



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Estudio comparativo de la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Villaverde Condezo, Magda Amanda (orcid.org/ 0000-0002-4223-4038)

ASESOR:

Dr. Díaz Manrique Jimmy (orcid.org/ 0000-0002-5240-1522)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, Melecio y Donatilda, que me iluminan desde el cielo. A mi esposo Elvis, mis hijos Sayumy y Alvaro por haberme entendido y apoyado con mi proyecto de estudios en los momentos más difíciles.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir forjándome como profesional. A mi esposo Elvis, mis hermanos y amigos por sus conocimientos y su apoyo desinteresado.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS	58

Índice de tablas

Tabla 1. Estudio comparativo de la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.	19
Tabla 2. Validez de los instrumentos.....	21
Tabla 3. Datos de Alfa de Cronbach aplicada a los cuestionarios.....	22
Tabla 4. Frecuencia y porcentaje de la variable gestión participativa de padres de familia	24
Tabla 5. Frecuencia y porcentaje de la dimensión comunicación	25
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de la dimensión voluntariado	26
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje de la dimensión toma de decisiones	27
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de la dimensión colaboración con la comunidad	28
Tabla 9. Frecuencia y porcentaje de la gestión participativa de padres de familia	29
Tabla 10. Frecuencia y porcentaje en la dimensión comunicación	31
Tabla 11. Frecuencia y porcentaje de la dimensión voluntariado	32
Tabla 12. Frecuencia y porcentaje de la dimensión toma de decisiones	33
Tabla 13. Frecuencia y porcentaje de la dimensión colaboración con la comunidad	35
Tabla 14. Pruebas de normalidad Kolmogorov Smirnov	37
Tabla 15. Estadístico de prueba de variable	37
Tabla 16. Estadístico de prueba de la dimensión 1	38
Tabla 17. Estadístico de prueba de la dimensión 2.....	39
Tabla 18. Estadístico de prueba de la dimensión 3.....	39
Tabla 19. Estadístico de prueba de la dimensión 4.....	40

Índice de figuras

Figura 1. Barra de frecuencia de la variable gestión participativa de padres de familia.....	25
Figura 2. Barra de frecuencia de la dimensión comunicación	26
Figura 3. Barra de frecuencia de la dimensión voluntariado	27
Figura 4. Barra de frecuencia de la dimensión toma de decisiones	28
Figura 5. Barra de frecuencia de la dimensión colaboración con la comunidad....	29
Figura 6. Gestión participativa de los padres de familia	30
Figura 7. Dimensión comunicación	32
Figura 8. Dimensión voluntariado.....	33
Figura 9. Dimensión toma de decisiones	34
Figura 10. Dimensión colaboración con la comunidad.....	36

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como título “Estudio comparativo de la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022”, cuyo objetivo es determinar la diferencia entre la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022. La metodología empleada tiene un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel descriptivo-comparativo, además utiliza un diseño no experimental de corte transversal. La población fue de 1,300 padres de familia del nivel inicial, y la muestra es de tipo probabilística estratificada, conformada por 298 padres, 69 de la IEI 1 Los Olivos, 160 de la IEI 2 San Martín de Porres y 69 de la IEI 3 Independencia. Producto del proceso operacional se tuvo el siguiente resultado: un nivel bajo de 0%, 1% y 0%, un nivel medio de 38%, 42% y 38% y un nivel alto de 62%, 57% y 62%, respectivamente por cada institución educativa en cuanto a la gestión participativa de los padres de familia. Se concluye que, no existe diferencia estadísticamente significativa en la gestión participativa de los padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022.

Palabras clave: Participación de los padres, gestión educativa, institución estatal de educación.

Abstract

The present research work is entitled "Comparative study of the participatory management of parents in public educational institutions of UGEL 02, Lima 2022", whose objective was to determine the difference between the participatory management of parents in public educational institutions of UGEL 02, Lima 2022. The methodology used was a quantitative approach, basic type, descriptive - comparative level, using a non-experimental cross-sectional design. The population was 1,300 parents of the initial level, and the sample was of a stratified probabilistic type, made up of 298 parents, 69 from the IEI 0025 Peruvian-Mexican Confraternity, Los Olivos, 160 from the IEI 2 San Martín de Porres and 69 of the IEI 3 Independencia. The result was that there is a low level of 0%, 0%, 1% and 0%, an average level of 38%, 42% and 38% and a high level of 62%, 57% and 62%, respectively for each institution in terms of participatory management. It was concluded that there is no statistically significant difference in participatory management in public educational institutions of UGEL 02, Lima 2022.

Keywords: Parent participation, educational management, state educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente, la gestión escolar ha pasado por diferentes procesos y reformas, enfocados en alcanzar mejores resultados académicos. En un contexto globalizado, una de las primeras reformas adoptadas por los países desarrollados ha sido promover la colaboración y participación entre escuelas y las figuras parentales, con el fin de sumarse a los compromisos escolares. En tal sentido, es corresponsabilidad de los docentes propiciar y orientar la implicación parental proactivamente en el proceso de gestión escolar. En América Latina, la realidad en las instituciones educativas (II. EE.) es otra, en específico México, se estima que el 30% de los familiares participan en estas actividades educativas al momento de realizar reuniones, talleres, eventos culturales y deportivos; de allí que, los padres y docentes son corresponsables en el desarrollo de estas actividades (Meza-Rodríguez & Trimiño- Quiala, 2020).

En el contexto nacional la situación es adversa; puesto que, la gestión participativa de padres de familia de II. EE. públicas, denota un descenso cuestionable desde la gestión escolar. En vista de ello, el Ministerio de Educación (MINEDU) aprobó el reglamento de la Ley N°28628 con la finalidad de regular la implicación de la organización parental en las II. EE., esto desde el Artículo 13 de la Constitución del Perú el cual señala que las figuras paternas mantienen el derecho a participar durante la formación educativa de sus hijos. Dentro de la Ley antes mencionada destacan elementos tales como el ámbito de aplicación, el modo de participación, la estructura orgánica básica, el código de ética entre otros parámetros que se enfocan en regular la contribución de los padres y madres dentro del proceso educativo sin interferir con este, sumando al desarrollo de la condición educacional (Ley N.º 28628. , 2005).

La situación no es ajena ante resultados de las instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL 02. La realidad formativa existente demuestra la baja incidencia de los padres de familia respecto a su inclusión en los planteles, donde cada vez va reduciéndose hasta consolidarse, en la mayoría de los casos como simples observadores y solo una parte mínima participa esporádicamente, pero solamente en casos concretos, situación que se contrasta con la necesidad apremiante de los directores y los docentes por contar con un aliado estratégico de

importancia para resolver problemas secundarios que afectan el objetivo claro de alcanzar el desenvolvimiento autónomo del educando. Todo esto originado debido a factores como la comunicación, el voluntariado, la toma de decisiones y colaboración con la comunidad, lo que trae como consecuencias padres que no participan de la instrucción de sus hijos, siendo necesario incitar la participación para facultar el índice de calidad en el sistema formativo peruano.

Por los motivos expuestos, el trabajo de investigación tiene como problema general ¿Cuál es la diferencia entre la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022?; como problemas específicos: ¿Cuál es la diferencia de comunicación en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022?, ¿Cuál es la diferencia del voluntariado en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022?, ¿Cuál es la diferencia de la toma de decisiones en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022? y ¿Cuál es la diferencia de colaboración con la comunidad en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022?

Por ende, la presente investigación se justifica desde una perspectiva práctica por ser de utilidad al realizar un diagnóstico de la situación actual para analizar posteriormente estrategias de abordaje según los resultados obtenidos, mostrando datos reales extraídos sin intervención por parte del investigador a fin de ayudar y servir como punto de partida a otras investigaciones afines a esta temática.

Del mismo modo, se justifica a nivel social debido a que ayudó a realizar un diagnóstico que propicia el bienestar en la comunidad, beneficiando a padres de familia con hijos que estén adscritos a la UGEL 02, mostrando con sustento estadístico la situación actual que afrontan, vinculada al desempeño participativo de progenitores en los centros educativos. Además, trajo conocimientos vinculados a la variable dando pie a poder vincularse con otros estudios similares; mientras que, de forma metodológica se justifica porque servirá de sustento a futuras investigaciones de mayor grado de profundidad en esta problemática trayendo un diagnóstico oportuno.

Por ello, el estudio presenta en su objetivo general determinar la diferencia entre la gestión participativa de padres de familia en las instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022. Siendo los objetivos específicos, establecer la diferencia de comunicación en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022, medir la diferencia del voluntariado en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022, diferenciar la toma de decisiones en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022 y comparar la diferencia de colaboración con la comunidad en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022.

Por consiguiente, con la formulación de las hipótesis se pretendió responder a las interrogantes planteadas de la siguiente manera: existe diferencia significativa entre la gestión participativa de padres de familia en las instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022, de igual forma, las hipótesis específicas: existe diferencia significativa de comunicación en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022, existe diferencia significativa del voluntariado en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022, existe diferencia significativa en la toma de decisiones en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022 y existe diferencia significativa en colaboración con la comunidad en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a investigaciones precedentes en el ámbito nacional, Hurtado (2021) alude en su investigación la variable participación parental escolar, realizada en la Universidad César Vallejo. El estudio fue cuantitativo con corte transeccional, de nivel descriptivo comparativo; es así que, utilizó como instrumento una Escala de Diagnóstico de las Relaciones Familia - Escuela (DIREFAES), teniendo como técnica la encuesta donde los investigados fueron 102 padres de familia. Se concluyó que, la injerencia parental en ambos centros de estudio presentó un valor inferior al 0,05 de significancia, demostrando la diferencia entre los dos centros.

Asimismo, López (2021) en su investigación describe como participan los padres de familia en el aprendizaje de forma remota por las instituciones educativas en el grado inicial, estudio realizado mediante la Universidad César Vallejo, con metodología de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo simple; además, se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, dirigido a 28 profesores. Se concluyó que el 50 % afirmó la participación de los padres como buena y un 50% como regular. En efecto, se comprobó la existencia de implicación parental de forma responsable, que afecta idóneamente en los hijos, de forma remota.

Por otro lado, Lucumber (2020) en su estudio compara la medida en que intervienen los progenitores en estudiantes infantiles del nivel preescolar, estudio realizado bajo la Universidad César Vallejo, circunscrito en una metodología básica, cuantitativa, descriptivo comparativo, no experimental, utilizando el cuestionario, dirigido a 316 padres de familia. En la conclusión, se determinó que la cooperación paternal es la misma en ambos centros educativos; puesto que, cuando se trata de aprendizaje y desarrollo existen diferencias significativas entre los dos centros.

De la misma manera, Carreño (2019) en su investigación de variable participación de los padres, realizada mediante la Universidad César Vallejo, presentó enfoque cuantitativo, correlacional con diseño no experimental, utilizando el cuestionario que fue dirigido a 15 padres y madres. Se concluyó que los padres no consideran primordial el desarrollo de actividades para el aprendizaje y crecimiento de sus hijos, validando el estudio con resultado alto de 73,3% y regular de 26,7%.

Para Ochoa (2018), en su estudio referido la intervención de los padres de

familia como variable, fue realizada mediante la Universidad San Ignacio de Loyola, presentando una metodología bajo enfoque cuantitativo, tipo descriptiva, utilizando el cuestionario como instrumento, dirigido para 110 padres y madres. Se concluyó un incremento de forma regular sobre la participación parental con alto nivel para la dimensión aprendizaje y la comunicación; mientras que, un bajo nivel estuvo presente para la dimensión cooperación y la comunidad.

Del mismo modo, para el ámbito internacional según Loor (2020) en su estudio evalúa que los padres participen en resolver problemas en las conductas del estudiante, realizada por la Universidad Técnica De Babahoyo en Ecuador, presentó una metodología aplicada, descriptiva, implementó el cuestionario y realizó una encuesta dirigida a 16 profesores y 80 padres y madres. Se concluyó que se utilizan diversas formas en el centro educativo para involucrar a los padres, a fin que puedan conocer el comportamiento de sus hijos. No obstante, existe escaso involucramiento por parte de la familia para resolver las situaciones generadas por la conducta del estudiante.

Por su parte, Espín (2021) en su estudio presentó como variables la participación en los padres y el desarrollo en los infantes, realizada en la Universidad Andina Simón Bolívar en Ecuador, utilizó una metodología descriptiva, de enfoque cuantitativo y alcance correlacional, utilizando como instrumento el cuestionario aplicado a niños y padres haciendo un total de 94. Se concluyó que existe alta participación de los padres con 89%; por otro lado, se observó que la medida en el crecimiento de los infantes es de 75.18%, y para movilidad fina, habla, desarrollo social y movilidad gruesa un 94.33%.

Igualmente, Díaz (2017) presentó un estudio con dos variables, participación efectiva de los padres y aprendizaje en los niños, realizada en la Universidad de San Carlos de Guatemala, determinando un enfoque descriptivo de alcance correlacional, como técnica aplicó una encuesta para 35 padres y madres. Concluyó que, una inasistencia parental de la familia en el apoyo de enseñanza, afecta el nivel de aprendizaje del estudiante; también, se afirmó que el involucramiento de los padres en el aprendizaje contribuye en todo proceso cognitivo de los estudiantes.

En una línea similar, Bustos (2018) en su investigación presentó como variable la cooperación parental durante actividades en el plantel educativo,

realizada en la Universidad Virtual Hispánica de México, con una metodología de diseño no experimental, transeccional; por lo cual, fue aplicado una encuesta a 163 padres y madres de alumnos de forma voluntaria. Se concluyó que la colaboración de las figuras parentales en la comunicación con sus hijos no abarca diferencia de acuerdo con el género o el nivel educativo de los padres, pero si hubo diferencias en las zonas urbanas; debido a que, los padres se comunican más con sus hijos, que los padres en el ámbito rural.

Al respecto, Paste (2020) en su investigación consideró como categoría principal la implicación familiar mediante el diseño de estrategias activas y aplicables en la realidad del contexto institucional, para mejorar el proceso educativo, realizada por parte de la Universidad Técnica de Cotopaxi en Ecuador, presentó una metodología de paradigma cualitativo, básica aplicada, deductivo - inductivo. Se concluyó que los padres de familia son poco participativos, donde se considera ser deficiente o nula; puesto que, impide una adecuada coordinación para alcanzar los resultados óptimos en cada uno de los niveles.

En relación a las teorías y marco conceptual correspondiente al presente estudio, se precisan a continuación:

Según el Decreto Legislativo N° 28044 de Educación, refiere en un artículo bajo el número 54, la familia tiene la responsabilidad de educar a los niños; por tanto, debe contribuir al desarrollo de sus primeras habilidades. Además, la familia verifica que la IE proporcione el desempeño y el comportamiento de alta calidad de los niños. También, se destaca la cooperación continua parental en el progreso académico de los estudiantes, involucrándose o interviniendo en las asociaciones representativas, para que contribuyan la mejora de los servicios, infraestructura y equipamiento del centro educativo (Ley N° 28044, 2003).

Por otro lado, la Ley N° 2391 enfocada a la participación parental, enfatiza que, en el contexto actual, la definición de participación parental refiere únicamente al ámbito administrativo, conformado principalmente por los procesos de recaudación sin existir un lazo que afecte directamente el desempeño escolar de los hijos (2018). Debido a ello, se enfoca en que se debe implementar nuevas estrategias que permitan la inclusión parental en la performance educativa del educando, siendo acorde a los propios lineamientos y logro que este organismo propone. Asimismo, hacer mención que cuando se trata de cooperación para

facultar el desarrollo estudiantil, pese al establecimiento legal, los padres apenas interfieren, pero la ley propone que la familia participe en toda función y organismo correspondiente a la educación y aprendizaje del centro educativo a través de Asociación de Padres de Familia (APAFA) y Consejos Educativos Institucionales (CONEI).

Las leyes del Perú promueven una adecuada comunicación y relaciones interpersonales entre los padres de familia en el aula, los docentes y demás miembros de la comunidad educativa. Puesto que, tienen derecho a ser informados sobre la calidad de los servicios educativos, el comportamiento y los resultados de aprendizaje de sus hijos. Estas formas de comunicación pueden darse de dos formas: directamente entre docentes y padres de familia a través de la dirección del aula ya través de talleres afiliados a la Asociación de Padres de Familia (APAFA). Respecto a la lengua o idioma, en la legislación educativa no se tiene en cuenta ni se menciona en ninguna parte (Sucari et al., 2020).

En cuanto a la gestión participativa de padres de familia, se refiere al involucramiento parental al interactuar con las personas que laboran en la institución educativa, tanto la plana docente como los programas formativos, incluye la comunicación de las políticas escolares para que se involucren voluntariamente en las actividades realizadas en las escuelas. Siguiendo esta idea, la injerencia de los padres es fundamental que los docentes desarrollen programas de alianzas entre escuelas y familias, lo cual ayudará al logro de una implicación completa de padres en el manejo escolar en función a los distintos involucramientos (Epstein, 2013).

En ese sentido, la participación de la familia en la educación de sus hijos es fundamental, reconocida como parte del sistema educativo nacional y señala que los directores de las escuelas necesitan crear las condiciones para que los padres participen activamente en la educación de sus hijos, un ejemplo es el establecimiento e implementación de Consejos Escolares sobre participación social organizados en las escuelas, organizaciones que promuevan la comunicación entre los padres y la escuela para mejorar la calidad de la educación de los estudiantes. Sin duda, la escuela y la familia son excelentes instituciones socializadoras, donde el establecimiento de conductas prosociales permite que los estudiantes y padres de familia demuestren honestidad, ayuda, empatía, cooperación, liderazgo activo,

el respeto a las reglas hará que el individuo se adapte a la sociedad en la que se encuentra (Mendoza y Barrera, 2018).

Cabe precisar que la participación de los padres de familia se sustenta en las siguientes teorías: el Modelo de Esferas Superpuestas de Influencia (Epstein, 1990) y el Modelo Ecológico Sistémico del Desarrollo Humano (Bronfenbrenner, 1987). Respecto al modelo de esferas superpuestas de influencia, fue considerado de acuerdo a la cantidad de artículos científicos que abordan las relaciones entre escuela, familia y entidades comunitarias; puesto que, el modelo permite un enfoque general sobre la participación a nivel escolar, conformado por cuatro esferas; también, denominados contextos de aprendizaje que son los encargados de interactuar en un espacio orientado al desarrollo y aprendizaje del estudiante, en base a la I.E., familia y comunidad. En ese sentido, el modelo fomenta la convergencia, diálogo y apoyo como contextos relevantes en el éxito escolar del estudiante (Álvarez, 2019).

Asimismo, el modelo considera tres aspectos fundamentales, el primero enfatiza que el estudiante es el objetivo fundamental para el centro escolar, la familia y la comunidad, a fin de alcanzar el éxito académico y un desarrollo integral, como segundo aspecto, las relaciones entre la colaboración, familia y comunidad son generadores de efectos positivos que optimizan los recursos y potencialidades y por último aspecto, la identificación y actuación sobre las fuerzas que contribuyan al acercamiento o distanciamiento entre las instituciones educativas y las familias. En efecto, se presenta el tiempo para dinamizar la relación, la fuerza A, en la escolaridad del estudiante y su rango etario, la fuerza B, la aculturación familiar, la fuerza C correspondiente al plantel educativo y la fuerza D a la cohesión comunitaria (Álvarez, 2019).

Al respecto, Epstein (2013) refiere un modelo externo e interno de esferas de influencia, cuya comprensión abarca tres contextos: familia, escuela y sociedad, determinando que de acuerdo con el alcance hacia el niño, generará un impacto en su enseñanza y formación continua. Por su parte, el modelo interno de interacción de Epstein señala la naturaleza de las relaciones interpersonales y las fuerzas que se determinan en el campo familiar, en el plantel educativo y en la interacción social comunitaria; por consiguiente, se representan en las actividades extracurriculares implícitas en el currículo nacional, además del mantenimiento de un diálogo

continuo por plataformas digitales u otras vías tecnológicas.

El modelo de esferas de influencia conduce al logro escolar donde la calidad de la educación que reciben los menores depende en gran medida del desempeño de los dos primeros agentes de socialización, la familia y la escuela. Asimismo, los diversos factores y condiciones operativas que están ahí para contribuir a la formación de los estudiantes son variados y complejos. Sin embargo, las investigaciones indican que la frecuencia y la calidad de las relaciones que se establecen entre ellos contribuyen a mejorar la eficacia educativa, resaltando que el objetivo principal es promover la complementariedad, la comunicación y la cooperación entre los tres contextos mencionados para facilitar el aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes (Álvarez, 2019).

Para el modelo ecológico sistémico del desarrollo humano de Bronfenbrenner en 1987, mantiene una base en la Teoría General de Sistemas; el cual indica que un sistema se compone por categorías que compactan entre sí. Para el modelo se destacan distintos subsistemas ambientales que interceden para el desenvolvimiento de los individuos de forma directa o indirecta que se relacionen con el sistema y sus compuestos, además de la bidireccionalidad en sus nexos. De entre estos subsistemas, destaca el mesosistema, que destaca lo bidireccional en los lazos entre sistemas, como los microsistemas familia y escuela, que positivamente crea las condiciones enfocadas a la integridad infantil; además, se contribuye a las características del exosistema, que representa las circunstancias del entorno comunitario.

Asimismo, la teoría ecológica sostiene que el desarrollo humano o desarrollo psicológico ocurre en un contexto particular que lo influye, Bronfenbrenner entiende el desarrollo humano como un proceso en el que el sujeto adquiere conocimiento de su entorno para poder interpretarlo mejor, poder interactuar con él o incluso modificarlo. Este proceso no se da de manera paulatina, se da en cada momento, tiene una continuidad dada en un tiempo y espacio determinado (Salina, 2019).

Por su parte, la variable gestión participativa de los padres de familia, según Epstein (2013), enfatiza que luego de estudios, resultados y largos años de labores de investigación, los educadores y las familias en escuelas de enseñanza acota la posibilidad de comunidades inclinadas hacia la promoción de la infancia. En relación a ello, es fundamental que los docentes desarrollen programas de alianzas

entre escuelas y familias, lo cual, ayudará al logro de la participación de los padres de familia en la gestión escolar en función a los tipos de involucramientos; tales como, comunicación, voluntariado, toma de decisiones y colaboración con la comunidad; los cuales, conllevan a la construcción de una asociación, mediante la incorporación de la parentela en la formación educativa, hogar y sociedad, que permitan fomentar el potencial del estudiante, padres y profesores. De igual forma, señalar que los beneficios dependen de las actividades que se realicen, en cuanto a la calidad y el funcionamiento; puesto que, cada escuela modela la selección de sus prácticas en torno a las necesidades observadas.

Cabe resaltar que la necesidad de integrar a la familia en la gestión de las II.EE, es una idea de muchos autores, quienes señalan que la realización de actividades educativas en conjunto implica la participación de padres, docentes y estudiantes, como requisito indispensable para permitir la participación en el proceso de gestión, de lo contrario es muy difícil. En efecto, una participación activa de los padres en organizaciones formales, interpreta pleno sentido si es realizada de forma natural como proceso colaborativo; puesto que, el objetivo fundamental es crear sinergias entre la casa, la escuela y el territorio (Alabart, Garreta, Guitart, Bordalba, & Bardolet, 2018). Por su parte, Priegue (2008) refiere, que la gestión participativa; es dada, desde la participación social o cívica, donde los padres son conscientes de la relevancia de su integración en los planteles como miembros activos de las estructuras formales o informales de gestión de los centros educativos.

Del mismo modo, Villalpando et al. (2020) implicó que la articulación de los padres de familia en la gestión del aprendizaje de sus hijos es relevante debido a tres factores principales: considera a las figuras parentales y el hogar como la primera educación del infante, el impacto influyente en el desarrollo de la integridad del estudiante en un aprendizaje temprano y el hogar como un actor importante en la cobertura de la educación inicial. Asimismo, Montaña-Contreras et al. (2019) conciben que esta cooperación debe darse desde el establecimiento de una comunicación de ambas partes, valorando los complementos que ofrecen los docentes y también los padres, determinando en la reducción de vicisitudes del aprendizaje.

Según Maldonado (2018), enfatizó que la participación por parte de las

familias dentro del aula es relevante en la formación del estudiante; además, de ser fundamental para el desarrollo evolutivo, brinda motivación haciendo sentir seguridad en los estudiantes. La necesidad de que la familia conozca la forma de trabajo en el aula, permite que los padres puedan hacer esa labor desde el hogar garantizando la continuidad de la educación de forma complementaria. Por su parte Warnasuriya (2018), definió la participación como un componente indispensable en el desarrollo de expectativas y primeras impresiones; ya que, coadyuvan el desenvolvimiento del hijo en el ambiente común de aprendizaje de acuerdo con las experiencias adquiridas en el ámbito familiar, permitiendo el desarrollo de la percepción y la personalidad.

Cabe mencionar que los padres actúan de forma participativa; es decir, es una acción que tiene lugar tanto en el hogar como en la escuela, implicando un trabajo conjunto que abarca las diferentes labores que se realizan en los planteles educativos. En efecto, la implicación parental constituye seis aspectos importantes: crianza, relacionado al desarrollo; comunicación, referida a la conexión; voluntariado, con alusión al apoyo; aprendizaje en casa, respecto a la articulación de deberes; toma de decisiones, referente a incluir la colaboración participativa por la comunidad, en torno a la integración (Suárez *et al.*, 2014). Por otra parte, Boonk *et al.* (2018) engloba el concepto como parte de las labores y conductas en los padres y madres, en los espacios educativos, como un agente que participa en las instancias de aprendizaje de su hijo, en la orientación previa generada en el hogar y en las percepciones del lugar educativo.

En cuanto a la dimensión comunicación, Sylaj & Sylaj (2020) mencionan que es aquello que direcciona las relaciones entre las instituciones implicadas en el proceso de aprendizaje; puesto que, de acuerdo con su naturaleza, se varía la conciliación mantenida entre hogar y escuela. De un mismo modo, Suárez *et al.* (2014) define como el entendimiento y la cooperación entre la escuela y el hogar, siendo los actores conscientes del mantenimiento de lazos por ambas partes. Así, los autores comprenden que esta debe ser una relación bidireccional, retroalimentada por todas las instituciones en torno al educando.

Igualmente, Stamatidis & Chatzinikola (2021) lo comprenden como la construcción de relaciones entre padres y docentes, siendo conscientes del rol que ambos ejercen sobre el aprendizaje y el proceso motivacional del niño; además,

acotan en que esta interacción debe ser continua y progresiva para generar un impacto en el estudiante. Siguiendo la misma línea, Natale & Lubniewski (2018) demarcan la comunicación como importante en la formación de relaciones familiares y sociales, que facilita la continuidad de experiencias y el posicionamiento en la comunidad; en el caso del entorno educativo, faculta la satisfacción del educando y una mejor comprensión de los docentes.

Por otro lado, el concepto de comunicación es un mecanismo donde se crean vínculos con el propósito de transmitir ideas, sentimientos, emociones entre otros y permitir el acceso al crecimiento de relaciones y grupos. Este tipo de relaciones son fundamentales en espacios como la escuela porque, como se ha señalado anteriormente, tienen consecuencias en la calidad de vida y el entorno escolar (Escalante, 2020). De la misma forma, Guzón y González (2019) entienden que esta coyuntura no solo debe darse durante contextos de crisis, implicando que su constante logro permite la toma de decisiones, la mejora del clima institucional y el impacto positivo en el desarrollo educacional del niño en cuestión. Asimismo, destacan su relevancia en el proceso de colaboración e implicación parental en el plantel educativo, determinando su uso en la elaboración de estrategias de aprendizaje y fortalecimiento educacional.

En referencia a la dimensión voluntariado, McAllum (2016) define que es una forma de interacción social, enfocada en las labores humanitarias, cuyo trabajo se organiza mediante un proceso conjunto y con apoyo de otras personas, colectivos y organismos en torno al fin propuesto. Mientras que, para Suárez *et al.* (2014) es el ejercicio que conlleva la relevancia de incluir a la parte parental en los laureles educacionales, organizando su desenvolvimiento y canalizando el apoyo voluntario con los objetivos institucionales de aprendizaje. Del mismo modo, Katz *et al.* (2018) conciben como un aporte a la autonomía del niño, remitiéndolo a un soporte parental agregado al institucional, que influye en el crecimiento profesional del hijo y en la capacidad de discernimiento que desarrolla. Mientras que Ruholt, Gore & Dukes (2015) comprenden como el papel que juegan los padres, destacando su voluntariedad como el apoyo que dan en el bienestar educacional de sus hijos, la preocupación en su cohesión social y en sus experiencias infantiles.

El director o la administración de la escuela deben adoptar métodos para involucrar a los padres en el voluntariado, participando en las actividades y eventos

escolares, ya que los padres también tienen un papel que desempeñar apoyando a la escuela en beneficio de sus hijos para un óptimo desarrollo académico. Además, pueden ser voluntarios asistiendo a las clases de sus hijos, participando en el trabajo comunitario de la escuela y participando en las actividades deportivas con los estudiantes (Echeverría-Fernández y Obaco-Soto, 2021). Igualmente, la formación voluntaria de los padres afecta en el desenvolvimiento del aprendizaje; puesto que, genera un impacto positivo en la solidaridad familia-escuela, motivando las interacciones, por ende, faculta la superación de determinismo académico precedente en las escuelas (García et al., 2019).

Con respecto a la dimensión toma de decisiones, es fundamental que intervengan los padres en las decisiones y responsabilidades escolares, a fin que conlleven a opiniones que afecten a los hijos. Puesto que, la intervención parental en las organizaciones, juntas y comités, tienen la finalidad de informar a todas las familias sobre las políticas de las II. EE., brindando este canal para dar apreciaciones que mejore la IE o instalaciones a las que asisten sus hijos (Suárez et al., 2014). También, forma parte constante de los procesos que transcurre en las aulas escolares cuando las decisiones son tomadas por profesores, padres y el alto mando escolar (Razeto, 2018). Asimismo, señalar que la colaboración parental influye en el manejo de los centros educacionales, permite un involucramiento de forma efectiva en las asociaciones desde el manejo paternal (Álvarez, 2019).

Igualmente, Márquez-Cervantes y Gaeta-González (2018) señalan que una toma de decisiones responsable de los padres y madres se apoya en la regulación socioemocional y el manejo adecuado de relaciones interpersonales, dada la continuidad de enfrentamiento y solución de situaciones con riesgos posibles, permitiendo una ayuda a la seguridad de sus hijos.

Đurišić y Bunijevac (2017) señalan que existen seis modelos que describen cómo los padres pueden desarrollar su participación dentro del proceso educativo, teniendo en cuenta los tres contextos: hogar, institución y comunidad para la organización de las actividades siendo una vía de interacción entre padres, docentes y estudiantes, como señala el modelo Epstein, donde los centros educativos deben involucrar a los padres en la gestión administrativa como integrantes de la junta escolar y otras comisiones de trabajo, con la finalidad de garantizar a padres y representantes de la comunidad educativa un espacio de

participación para tomar decisiones orientadas a un mejor funcionamiento de la institución.

Lo que respecta a la dimensión colaboración con la comunidad, Grant & Ray (2019) comprenden esto como una interrelación entre cada organismo que comprende el conglomerado social, donde se considera el uso adecuado, la organización de todos los recursos vigentes, con fines comunitarios al permitir la participación y transparencia de cada actor involucrado. Siguiendo la misma línea, la colaboración con la comunidad permite visualizar como obtener beneficios, donde los bienes conlleven a afianzar la enseñanza y desarrollo de los estudiantes, de forma cooperativa entre escuelas, familias, comunidades, organizaciones e individuos (Suárez et al.,2014).

Asimismo, Madrid et al. (2019) acotan que la colaboración con la comunidad debe partir desde nociones conjuntas y consensuadas entre la familia y la escuela, facultando la idoneidad en la distribución de roles frente al aprendizaje educativo del niño y comprendiendo las expectativas de ambas figuras influyentes. Así, retoma las relaciones de poder existentes y las segrega adecuadamente a fin de ejercer una influencia positiva en el estudiante, sin generar controversias en los actores involucrados. Por consiguiente, debe situarse desde una colaboración con el diálogo como herramienta clave, facultando la construcción de la comunidad desde el reconocimiento de las personas que lo integran: docentes, padres, alumnos y autoridades comunitarias, conllevando además la posición que ejerce en esta estructura (Rivas et al., 2022).

La participación de las familias de las instituciones educativas es fundamental para los niños, porque observan que los dos factores tienen un punto de convergencia y mantienen una relación cordial y beneficiosa, además, actuar la combinación de los dos se convierte en un ideal para el desarrollo y aprendizaje de los niños y niñas (Belmonte et al., 2020). Asimismo, la integración de todos los recursos para mejorar el ejercicio de la familia en la enseñanza y evolución de los estudiantes de manera compatible con la comunidad, donde los estudiantes y sus familias estén informados sobre actividades sanitarias, culturales, recreativos y sociales existentes en la colectividad para beneficio de todos (Razeto, 2018).

Los recursos proporcionados por la comunidad pueden ser información para las familias y estudiantes sobre: salud, servicios sociales, culturales, recreativos,

emprendimiento, entre otros. En efecto, debe ser recíproco donde toda la escuela que incluye estudiantes, familias y docentes pueden brindar servicios a la comunidad, participando en programas escolares o a través de redes comunitarias construidas para el beneficio de la comunidad (Sucari et al., 2022).

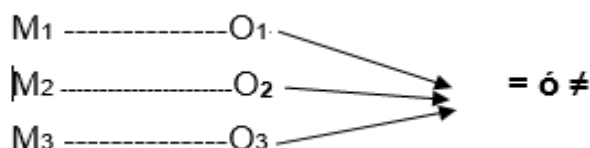
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica; dada la búsqueda exhaustiva de un campo científico a priori que permita elaborar una producción académica original que coadyuve las teorías consolidadas en el ámbito científico, según Carrasco (2019). Además, el presente estudio recopiló distintos antecedentes y teorías, que se contrastaron con los resultados del estudio se utilizó para obtener conocimientos más amplios respecto a la variable que comprende la implicación parental.

El estudio en cuestión se ha regido bajo el enfoque cuantitativo, que es riguroso y lineal, que se asocia al uso secuencial de operaciones que comprueben las hipótesis de investigación (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). Considerando ello, se emplea este enfoque mediante los instrumentos numéricos que facultan el tratamiento de los datos, tales como la recolección, el procesamiento y el análisis, generando las respuestas y conclusiones en torno a lo cuantitativo.

De la misma forma, el desarrollo del estudio se ejecutó bajo el diseño no experimental, el cual comprende una observación de los sucesos de manera natural, sin que exista un cambio en la variable de investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.176). Asimismo, posee un nivel transversal descriptivo - comparativo, el cual se retoma como una investigación en segundo grado, ya que su objetivo principal se enfoca en la adquisición de datos mediante su recopilación, forjándose como una forma diagnóstica de investigar. De igual forma, se contrastó lo hallado, realizando una comparativa entre las variables con posible correlación (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & Romero, 2018). Del mismo modo, se utilizó el siguiente diseño de investigación:



Donde:

M₁ = IEI 1 Los Olivos.

M₂ = IEI 2 San Martín de Porres.

M₃ = IEI 3 Independencia.

O_{1,2,3} = Variable: gestión participativa de los padres de familia.

3.2. Variable y operacionalización

Definición conceptual: es el involucramiento de los padres de familia al interaccionar con el personal escolar que concierne al personal docente en general y a los programas escolares, incluye la comunicación de las políticas escolares para que se involucren voluntariamente en las actividades realizadas en las escuelas. En relación a ello, la participación de los padres de familia es fundamental que los docentes desarrollen programas de alianzas entre escuelas y familias, lo cual ayudará al logro de la participación de los padres de familia en la gestión escolar en función a los tipos de involucramientos (Epstein, 2013).

Definición operacional: son todos aquellos procesos a desarrollarse para la determinación de la variable gestión participativa de los padres de familia, midiendo las dimensiones comunicación, voluntariado, toma de decisiones y colaboración con la comunidad; mediante los indicadores del cuestionario de evaluación, tipo Likert, en base a 20 ítems. Con el fin de medir la implicación de los padres y madres, se hizo uso de la escala de Likert con las alternativas: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.

Indicadores: los indicadores que evalúan la variable en cuestión según la dimensión fueron:

Comunicación: asistencia a las reuniones, comunicación al docente de aula, comunicación del comité de gestión de condiciones operativas, Brindar información, redes sociales.

Voluntariado: programas voluntarios, actividades de gestión escolar, elaboración de las normas de convivencia, programas Qualiwarma y BAPES, obtener y organizar ayudas.

Toma de decisiones: decisiones escolares, participa en APAFA, decisión de relevancia, Consejo Educativo Institucional (CONEI), instrumentos de gestión.

Colaboración con la comunidad: programas escolares, gestión de apoyo comunitario, habilidades de aprendizaje y talentos estudiantiles, gestión de programas recreativos y de juegos, integración de servicios.

Escala de medición: Escala ordinal con rangos de valor, en la medición de la gestión participativa de padres de familia se usó la escala de Likert con los siguientes criterios: 1= Nunca, 2= Casi nunca 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre.

3.2.1 Matriz de operacionalización de variable.

Tabla 1

Estudio comparativo de la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	INSTRUMENTO
Gestión participativa de padres de familia.	Son todos aquellos procesos a desarrollarse para la determinación de la participación parental, midiendo las dimensiones comunicación, voluntariado, toma de decisiones y colaboración con la comunidad; a través de los indicadores del cuestionario de evaluación, tipo Likert, en base a 20 ítems.	Comunicación.	<ul style="list-style-type: none"> - Asistencia a las reuniones. - Comunicación al docente de aula. - Comunicación del comité de gestión de condiciones operativas. - Brindar información. - Redes sociales. 	1 - 5	Escala: Ordinal (Likert) 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre. Nivel de medición Alto Medio Bajo	Técnica: Encuesta Intrumento: cuestionario
		Voluntariado.	<ul style="list-style-type: none"> - Programas voluntarios. - Actividades de gestión escolar. - Elaboración de las normas de convivencia. - Programas Qualiwarma y BAPES. - Obtener y organizar ayudas. 	6 - 10		
		Toma de decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> - Decisiones escolares. - Participa en APAFA. - Decisión de relevancia. - Consejo Educativo Institucional (CONEI). - Instrumentos de gestión. 	11 - 15		
		Colaboración con la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Programas escolares. - Gestión de apoyo comunitario. - Habilidades de aprendizaje y talentos estudiantiles. - Gestión de programas recreativos y de juegos. - Integración de servicios. 	16 – 20.		

3.3. Población, muestra y muestreo

La población representa un grupo de casos que muestra una coincidencia de características delimitadas y una concordancia en especificaciones comunes (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). Para el presente estudio, se tuvo una población de 1300 padres de familia del nivel inicial de la IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y la IEI 3 Independencia, pertenecientes a la UGEL 02, (anexo 4).

Criterios de inclusión: padre, madre de familia o quien cumpla el rol de tutor del estudiante que se encuentre matriculado en el nivel inicial de las instituciones educativas públicas, la IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y la IEI 3 Independencia pertenecientes a la UGEL 02.

Criterios de exclusión: padre, madre de familia o tutor del estudiante, que a pesar del estudiante estar matriculado no asiste a clases; además, de aquellos padres que se excluyan y no deseen la participación.

En tal sentido, la muestra fue conformada por 298 padres de familia del nivel inicial de los planteles educativos. En torno al cálculo del muestreo, es considerado la selección de una población y cuyo conjunto abarca la muestra; para el presente estudio, se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, entendido como la división de la población en segmentos, que selecciona una muestra para cada estrato, de manera proporcional (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). (anexo 4).

En referencia a la unidad de análisis, es comprendida como la unidad que constituye los datos o información que será tratada mediante procedimientos estadísticos; puesto que, contiene la información relevante y significativa para la ejecución de la investigación (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). De acuerdo con esto, la unidad de análisis del presente estudio se conformó por los padres de familia de los estudiantes del nivel inicial, pertenecientes a las IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia, pertenecientes a la UGEL 02.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio, se utilizó como técnica la encuesta, con el objetivo de

realizar la recopilación sistemática de los datos suministrados por el grupo muestral, a fin de explorar o explicar alguna característica (Ñaupas *et al.*, 2018). Con respecto al instrumento, se hizo uso del cuestionario; sin requerir la obtención directa de información mediante el participante, por lo que se realizó en atención a la variable, donde se presentan un conjunto de cuestiones ordenadas y coherentes con las hipótesis, problemas y objetivos (Carrasco, 2019). Se presentará un instrumento adaptado de acuerdo como se muestra en la ficha técnica (anexo 3).

Por su parte, la validez de un instrumento es definida como la capacidad de la técnica para medir con seguridad el parámetro que se pretende evaluar; dicho de otra forma, este parámetro tiene como objetivo evaluar la medición de los resultados (Córdova, 2019). Asimismo, se ejerció la validación de instrumentos mediante el juicio de tres expertos, quienes verificarán a través de un cuestionario de preguntas cerradas su opinión sobre el instrumento de investigación científica, en torno a lo discernimientos de: pertinencia, relevancia y claridad. La tabla 2, se muestra la calificación dada por los expertos sobre la validez del instrumento que medirá la variable y sus dimensiones.

Tabla 2
Validez de los instrumentos

N°	Nombre del Experto	Opinión de aplicabilidad
01	PH.D. Dulio Oseda Gago	Aplicable
02	Dra. Ruth Katherine Mendivel Gerónimo	Aplicable
03	Dr. Abdías Chávez Epiquen	Aplicable

Nota. Datos de los jueces expertos con valoración del instrumento. Fuente. Elaboración propia

En referencia a la confiabilidad, se comprende como el nivel de aplicación del instrumento dirigido al mismo grupo que genera conclusiones probabilísticas convergentes (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018). Los criterios de confiabilidad de los instrumentos se analizan a través del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando en la variable que engloba la implicación de los padres, una confiabilidad de 0,921 manteniendo un

estándar superior de confiabilidad, por consiguiente, se considera como adecuado para satisfacer con los objetivos de la investigación; puesto que, el valor logrado se localiza dentro de los parámetros. Para la presente investigación, fue medida; a través, de una prueba piloto aplicada a 30 padres de familia, haciendo uso del coeficiente en cuestión, se midió la confiabilidad de acuerdo con su estructuración aplicativa.

Tabla 3

Datos de Alfa de Cronbach aplicada a los cuestionarios

Variable	N° de ítems	Confiabilidad
Gestión participativa de padres de familia.	20	0,921

Nota. Datos de la aplicación del SPSS v.25, alfa de Cronbach. Fuente. Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

Este estudio empleó estadísticas descriptivas con el objetivo de maximizar la visualización de los resultados presentados en la variable y dimensiones. En torno a la ejecución de la investigación en los centros educacionales electos, se elaboraron documentos que contenían toda información relevante y detallada respecto a la pesquisa a realizar, solicitando así la autorización respectiva de los directores de las instituciones educativas públicas pertenecientes a las IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia, para el logro aplicativo de los instrumentos de estudio a la comunidad parental.

Con el fin de emplear correctamente el instrumento, se involucró de forma directa a los docentes pertenecientes a las II.EE en estudio, a fin de poder llegar a padres, madres o tutores de familias para que respondan el cuestionario, elaborado mediante la herramienta de Google Forms, que generó un link que fue enviado por los diferentes medios electrónicos, que conlleva a un formulario; lo cual, contuvo los ítems correspondientes al instrumento.

3.6. Método de análisis de datos.

Cabe destacar que se realizó automáticamente el procesamiento estadístico

de los datos, a través de Microsoft Office Excel y el paquete estadístico SPSS versión 25. Del mismo modo, el análisis descriptivo de relación porcentual se visualiza en tablas y gráficos; por otra parte, en el análisis inferencial se aplicó la prueba de normalidad mediante el estadígrafo de Kolmogórov - Smirnov, dado a una muestra superior a 50 participantes, lo que determinó la naturaleza del ajuste de los datos a una distribución anormal. En tal sentido, se empleó la prueba no paramétrica para escalas ordinales Chi Cuadrado de Pearson, con el objetivo de comparar los grupos muestrales de ambas instituciones educativas, debido a su tamaño similar y a su grado de independencia.

3.7. Aspectos éticos

Con el fin de realizar ética y moralmente el presente estudio, se solicitó la autorización de las autoridades institucionales involucradas en la Universidad César Vallejo y previa autorización por la junta directiva de los planteles abarcados. Asimismo, se realizó el recojo reservado de información, bajo el anonimato; respetando los derechos de autor citando y referenciando adecuadamente la revisión de la literatura con las normas APA.

IV. RESULTADOS

La presentación de resultados es de suma importancia; puesto que, permiten la toma de decisiones con base en los hallazgos e inferencias del estudio; por ello, la investigación debe adaptarse a las características, expectativas y necesidades que se puedan presentar. Asimismo, una forma de apreciarlos es mediante tablas, cuadros, gráficas, diagramas, mapas y figuras que sirven para organizar los datos, para la fácil comprensión del lector (Hernández-Sampieri, 2018).

4.1 Descripción de los resultados

Describir los resultados conlleva a interpretar los hallazgos sobre el problema de la investigación, objetivos e hipótesis, contruidos en relación a las teorías planteadas y al marco teórico (Ñaupas *et al.*, 2018). Cabe mencionar que los resultados son obtenidos en base a los instrumentos, siendo procesados en un programa estadístico SPSS versión 25, aplicado a la muestra conformada por 298 padres de familia de las tres Instituciones Educativas en estudio. Por su parte, analizar desde el aspecto descriptivo se puede evidenciar por medio de tablas y gráficos; mientras que, para el aspecto inferencial mediante la prueba estadística no paramétrica para escala ordinal Chi – Cuadrado de Pearson, para instaurar relaciones, en la variable y dimensiones.

4.1.1 Análisis descriptivo de la variable gestión participativa de padres de familia

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de la variable gestión participativa de padres de familia

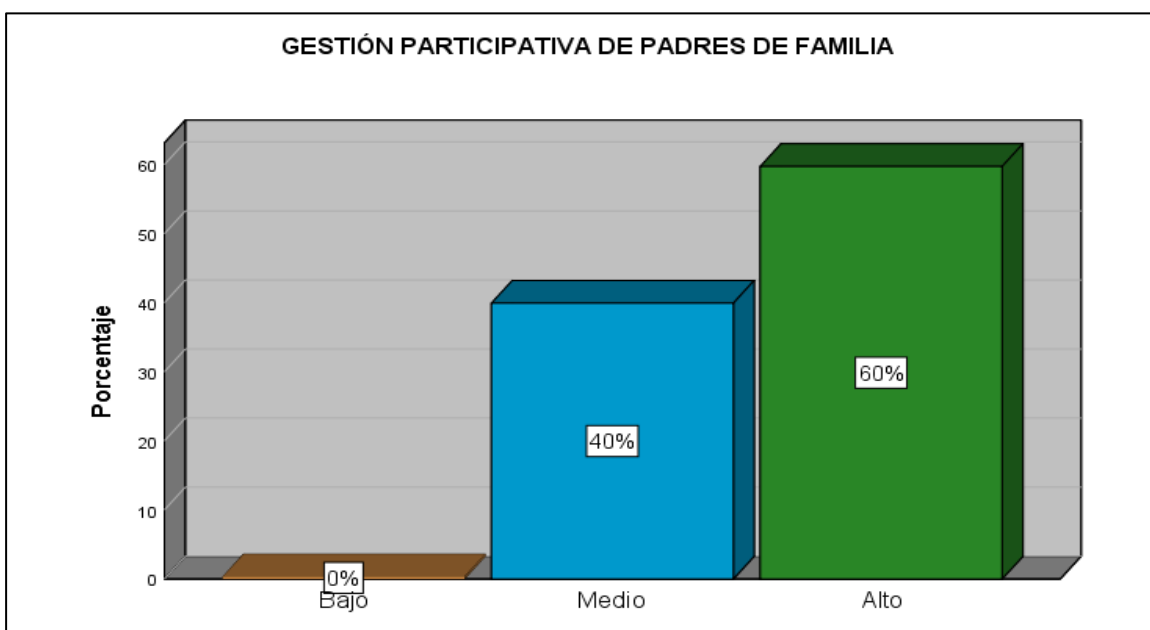
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	,3	,3	,3
	Medio	119	39,6	39,9	40,39
	Alto	178	59,7	59,7	100,0
	Total	298	100,0	100,0	

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 4 y Figura 1, se observa que el 60% de los padres de familia de las Instituciones Educativas aplican un alto nivel de gestión participativa; mientras que, el 40% señala un nivel medio, el 0% se encuentra de bajo nivel. Ello infiere que los padres de familia en su mayoría manifiestan estar presentes en la gestión de las instituciones en estudio.

Figura 1

Barra de frecuencia de la variable gestión participativa de padres de familia.



Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

4.1.1.1 Análisis de la gestión participativa de padres de familia en su dimensión comunicación.

Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de la dimensión comunicación

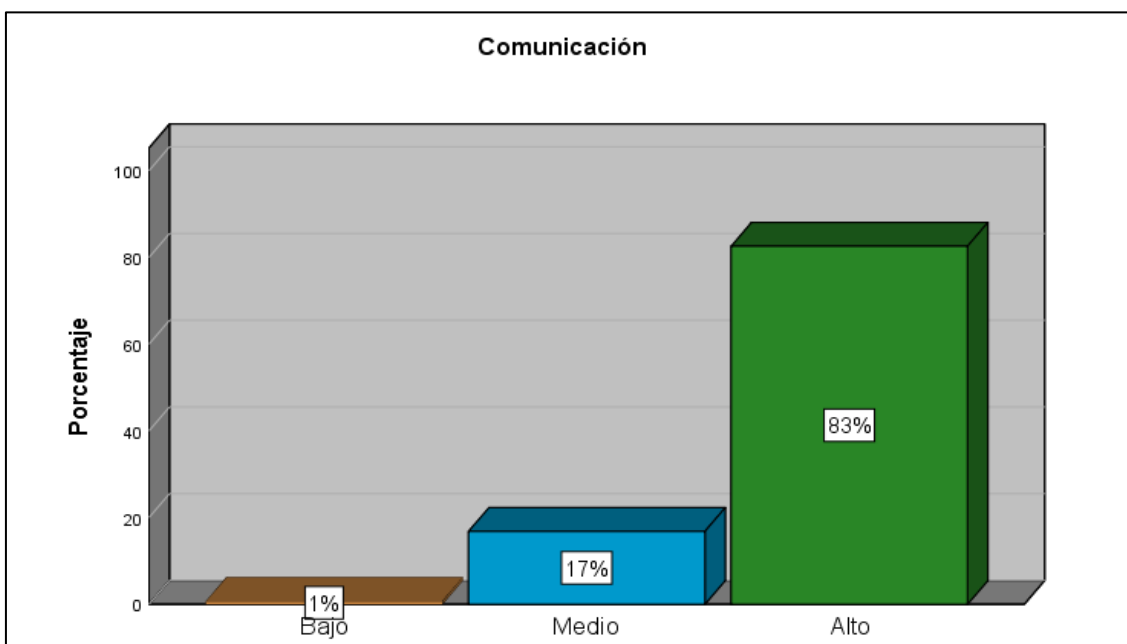
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	,7	,7	,7
	Medio	50	16,8	16,8	17,4
	Alto	246	82,6	82,6	100,0
	Total	298	100,0	100,0	

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

En la Tabla 5 y Figura 2, se observa que el 83% de los padres de familia de las Instituciones Educativas aplican un alto nivel de gestión participa en la dimensión comunicación; mientras que, el 17% señala un nivel medio, el 1% se encuentra de bajo nivel. Ello infiere que los padres de familia en su mayoría perciben la comunicación en la gestión participativa en las instituciones en estudio.

Figura 2

Barra de frecuencia de la dimensión comunicación



Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

4.1.1.2 Análisis de la gestión participativa de padres de familia en su dimensión voluntariado.

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de la dimensión voluntariado

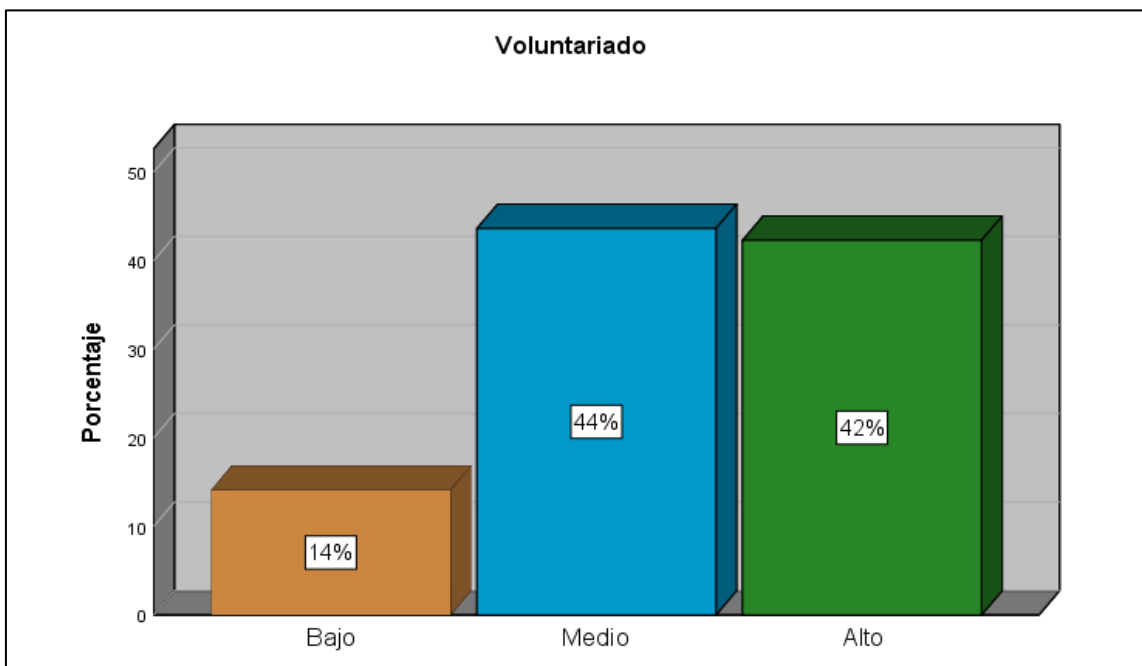
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	42	14,1	14,1	14,1
	Medio	130	43,6	43,6	57,7
	Alto	126	42,3	42,3	100,0
	Total	298	100,0	100,0	

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 6 y Figura 3, se observa que el 44% de los padres de familia de las Instituciones Educativas aplican un nivel medio de gestión participativa en la dimensión voluntariado; asimismo, el 44% señala un nivel medio, el 14% se encuentra de bajo nivel. En ese sentido, los padres de familia en su mayoría practican el voluntariado como gestión participativa en las instituciones en estudio.

Figura 3

Barra de frecuencia de la dimensión voluntariado



Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

4.1.1.3 Análisis de la gestión participativa de padres de familia en su dimensión toma de decisiones.

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de la dimensión toma de decisiones

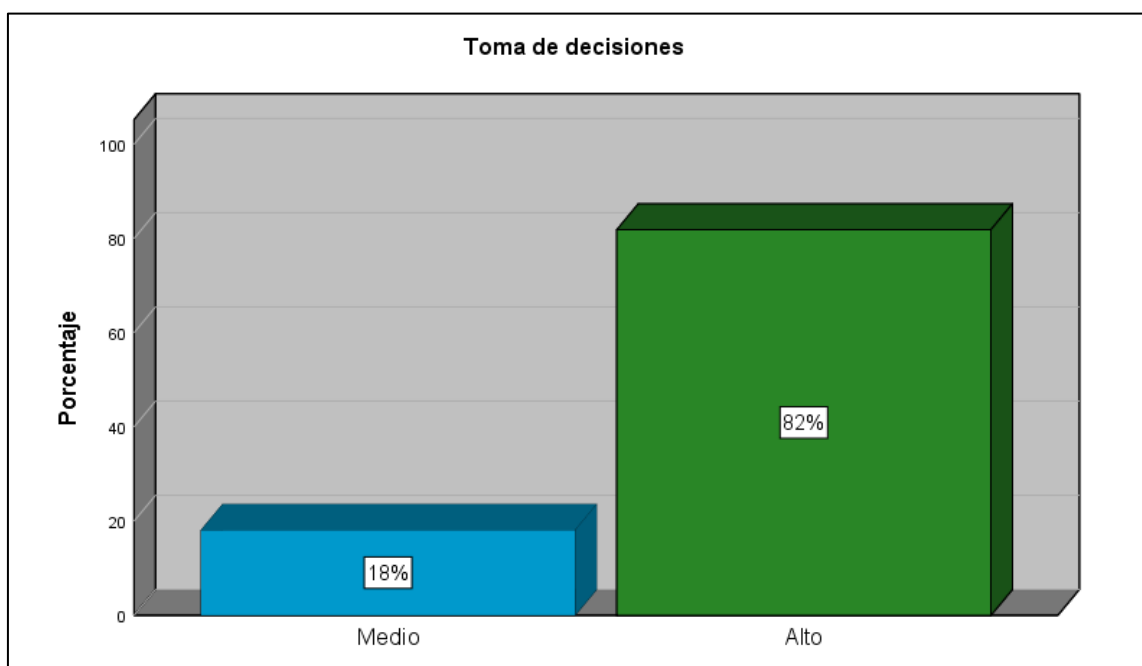
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0	0	0
	Medio	54	18,1	18,1	18,1
	Alto	244	81,9	81,9	100,0
	Total	298	100,0	100,0	

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 7 y Figura 4, se observa que el 82% de los padres de familia de las Instituciones Educativas aplican un nivel alto de gestión participativa en la dimensión toma de decisiones; asimismo, el 18% señala un nivel medio, el 0% se encuentra de bajo nivel. En efecto, los padres de familia en su mayoría perciben que se toman decisiones adecuadas como gestión participativa en las instituciones en estudio.

Figura 4

Barra de frecuencia de la dimensión toma de decisiones



Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

4.1.1.4 Análisis de la gestión participativa de padres de familia en su dimensión colaboración con la comunidad.

Tabla 8

Frecuencia y porcentaje de la dimensión colaboración con la comunidad

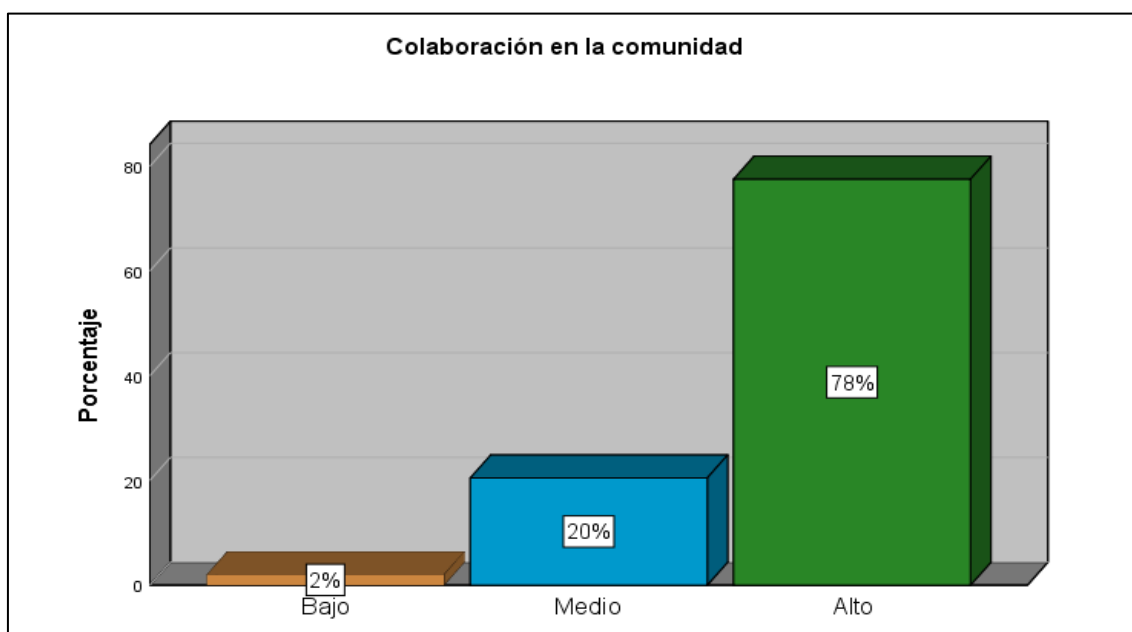
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	2,0	2,0	2,0
	Medio	61	20,5	20,5	22,5
	Alto	231	77,5	77,5	100,0
	Total	298	100,0	100,0	

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 8 y Figura 5, se observa que el 78% de los padres de familia de las Instituciones Educativas aplican un nivel alto de gestión participativa en la dimensión colaboración con la comunidad; asimismo, el 20% señala un nivel medio, el 2% se encuentra de bajo nivel. En efecto, los padres de familia en su mayoría observan la colaboración de la comunidad como gestión participativa en las instituciones en estudio.

Figura 5

Barra de frecuencia de la dimensión colaboración con la comunidad



Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

4.1.2 Análisis descriptivo de la de la variable gestión participativa de padres de familia, en las tres Instituciones Educativas en estudio

Tabla 9

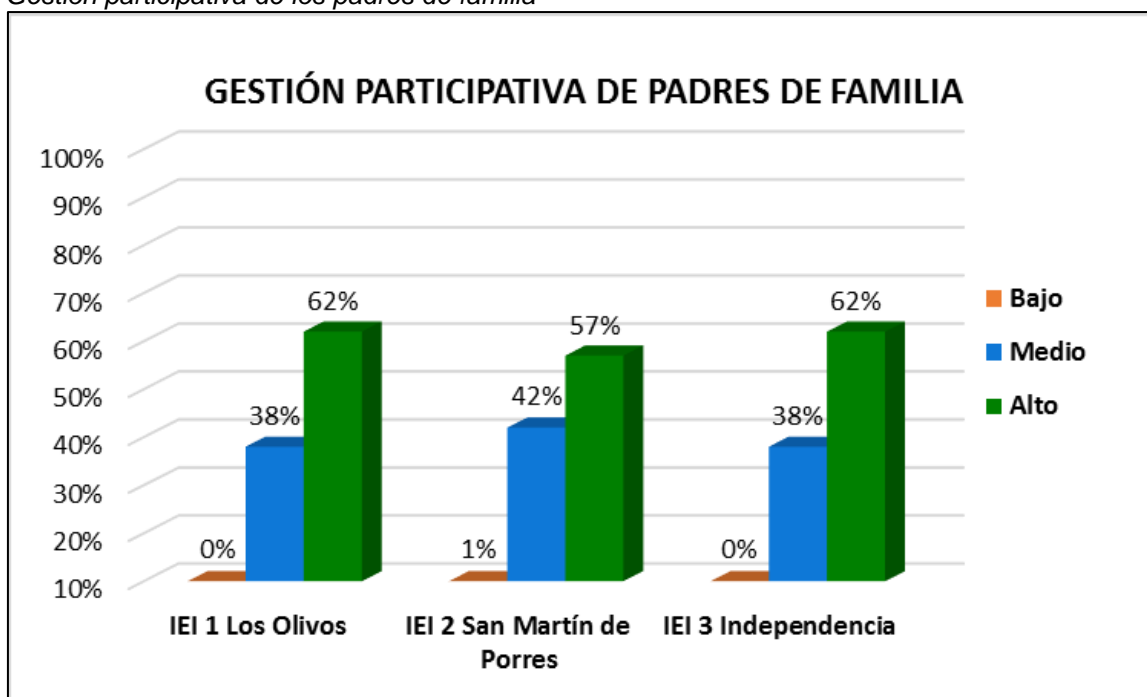
Frecuencia y porcentaje de la gestión participativa de los padres de familia

	Bajo		Medio		Alto		Total	
IEI 1 Los Olivos	0	0%	26	38%	43	62%	69	100%
IEI 2 San Martín de Porres	1	1%	67	42%	92	57%	160	100%
IEI 3 Independencia	0	0%	26	38%	43	62%	69	100%

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 9 y Figura 6; se observa la frecuencia y porcentaje de la gestión participativa de los padres de familia, considerando para la IEI 1 Los Olivos un total de 69 encuestados; para la IEI 2 San Martín de Porres, un total de 160 encuestados y para la IEI 3 Independencia, un total de 69 encuestados, equivalente a la muestra de 298 participantes. En cuanto al **nivel bajo** de gestión participativa de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 0%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 1% y la IEI 3 Independencia presentó el 0%. Respecto al **nivel medio** de gestión participativa de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 38%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 42% y la IEI 3 Independencia presentó el 38%. En torno al **nivel alto** de gestión participativa de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 62%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 57% y la IEI 3 Independencia presentó el 62%. En efecto, se determina que, no existe diferencia estadísticamente significativa en la gestión participativa de los padres de familia de las tres instituciones.

Figura 6
Gestión participativa de los padres de familia



Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

4.1.2.1 Análisis de la gestión participativa de padres de familia en su dimensión comunicación, en las tres Instituciones Educativas en estudio.

Tabla 10

Frecuencia y porcentaje de la dimensión comunicación

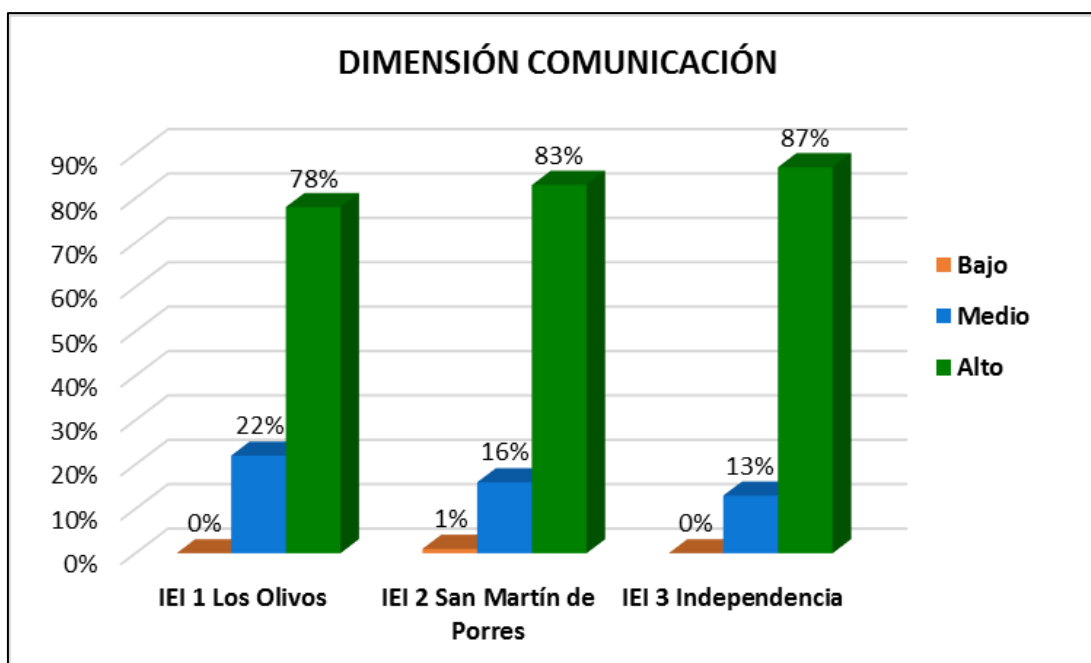
	Bajo		Medio		Alto		Total	
IEI 1 Los Olivos	0	0%	15	22%	54	78%	69	100%
IEI 2 San Martín de Porres	2	1%	26	16%	132	83%	160	100%
IEI 3 Independencia	0	0%	9	13%	60	87%	69	100%

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 10 y Figura 7; se observa la frecuencia y porcentaje de la comunicación de los padres de familia, considerando para la IEI 1 Los Olivos un total de 69 encuestados; para la IEI 2 San Martín de Porres, un total de 160 encuestados y para la IEI 3 Independencia, un total de 69 encuestados, equivalente a la muestra de 298 participantes. En cuanto al **nivel bajo** de comunicación de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 0%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 1% y la IEI 3 Independencia presentó el 0%. Respecto al **nivel medio** de comunicación de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 22%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 16% y la IEI 3 Independencia presentó el 13%. En torno al **nivel alto** de comunicación de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 78%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 83% y la IEI 3 Independencia presentó el 87%. En suma, se determina que no existe diferencia estadísticamente significativa en la comunicación de los padres de familia de las tres instituciones.

Figura 7

Dimensión comunicación



Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

4.1.2.2 Análisis de la gestión participativa de padres de familia en su dimensión voluntariado, en las tres Instituciones Educativas en estudio.

Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de la dimensión voluntariado

	Bajo		Medio		Alto		Total	
IEI 1 Los Olivos	8	12%	32	46%	29	42%	69	100%
IEI 2 San Martín de Porres	23	14%	70	44%	67	42%	160	100%
IEI 3 Independencia	11	16%	28	41%	30	43%	69	100%

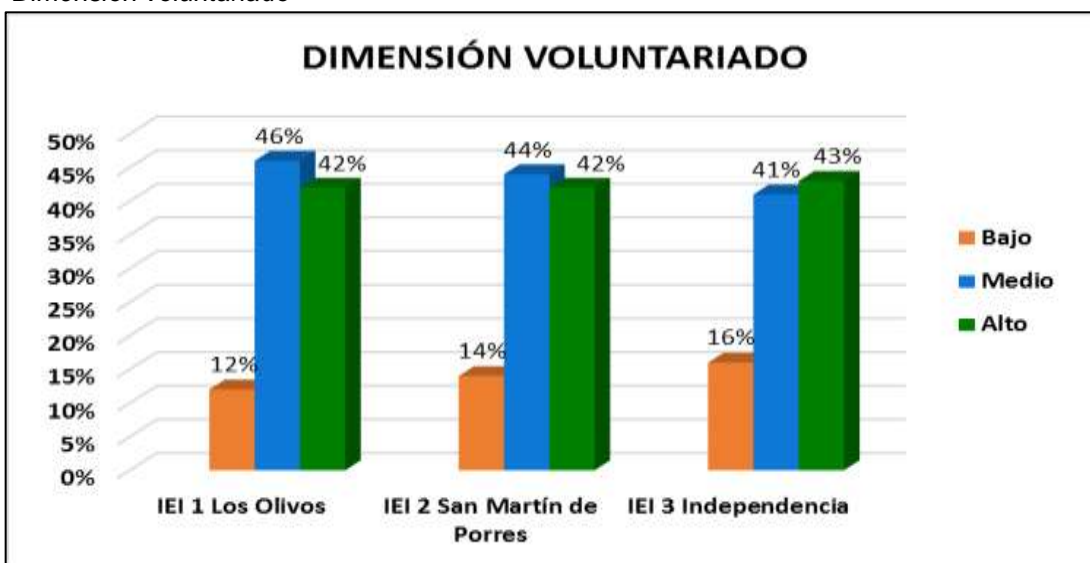
Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 11 y Figura 8; se observa la frecuencia y porcentaje del voluntariado de los padres de familia, considerando para la IEI 1 Los Olivos un total de 69 encuestados; para la IEI 2 San Martín de Porres, un total de 160 encuestados y para la IEI 3 Independencia, un total de 69 encuestados, equivalente a la muestra de 298 participantes. En cuanto al **nivel bajo** del voluntariado de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 12%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 14% y la IEI 3 Independencia presentó el 16%. Respecto al **nivel medio** del

voluntariado de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 46%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 44% y la IEI 3 Independencia presentó el 41%. En torno al **nivel alto** del voluntariado de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 42%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 42% y la IEI 3 Independencia presentó el 43%. En efecto, se determina que, no existe diferencia estadísticamente significativa en el voluntariado de los padres de familia de las tres instituciones.

Figura 8

Dimensión voluntariado



Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

4.1.2.3 Análisis de la gestión participativa de padres de familia en su dimensión toma de decisiones, en las tres Instituciones Educativas en estudio.

Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de la dimensión toma de decisiones

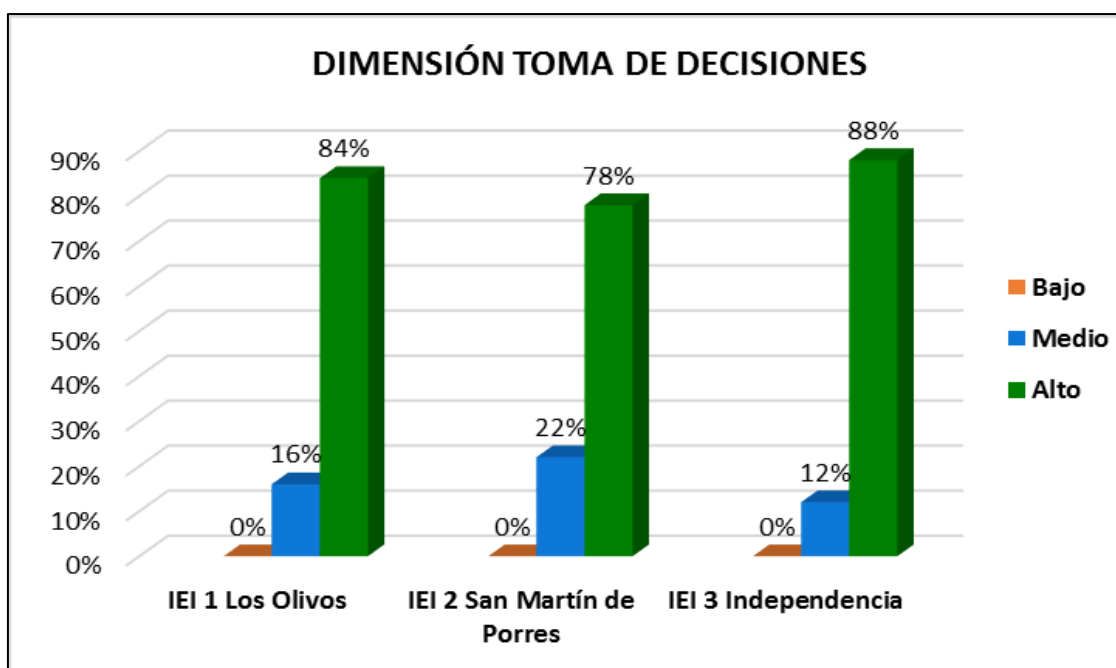
	Bajo		Medio		Alto		Total	
IEI 1 Los Olivos	0	0%	11	16%	58	84%	69	100%
IEI 2 San Martín de Porres	0	0%	35	22%	125	78%	160	100%
IEI 3 Independencia	0	0%	8	12%	61	88%	69	100%

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 12 y Figura 9; se observa la frecuencia y porcentaje de la toma de decisiones de los padres de familia, considerando para la IEI 1 Los Olivos un total de 69 encuestados, para la IEI 2 San Martín de Porres total de 160 encuestados y para la IEI 3 Independencia, un total de 69 encuestados, equivalente a la muestra de 298 participantes. En cuanto al **nivel bajo** de toma de decisiones de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 0%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 0% y la IEI 3 Independencia presentó el 0%. Respecto al **nivel medio** de toma de decisiones de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 16%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 22% y la IEI 3 Independencia presentó el 12%. En torno al **nivel alto** de toma de decisiones de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 84%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 78% y la IEI 3 Independencia presentó el 88%. En suma, se determina que no existe diferencia estadísticamente significativa en la toma de decisiones de los padres de familia de las tres instituciones.

Figura 9

Dimensión toma de decisiones



Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

4.1.2.4 Análisis de la gestión participativa de padres de familia en su dimensión colaboración con la comunidad, en las tres Instituciones Educativas en estudio.

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de la dimensión colaboración con la comunidad

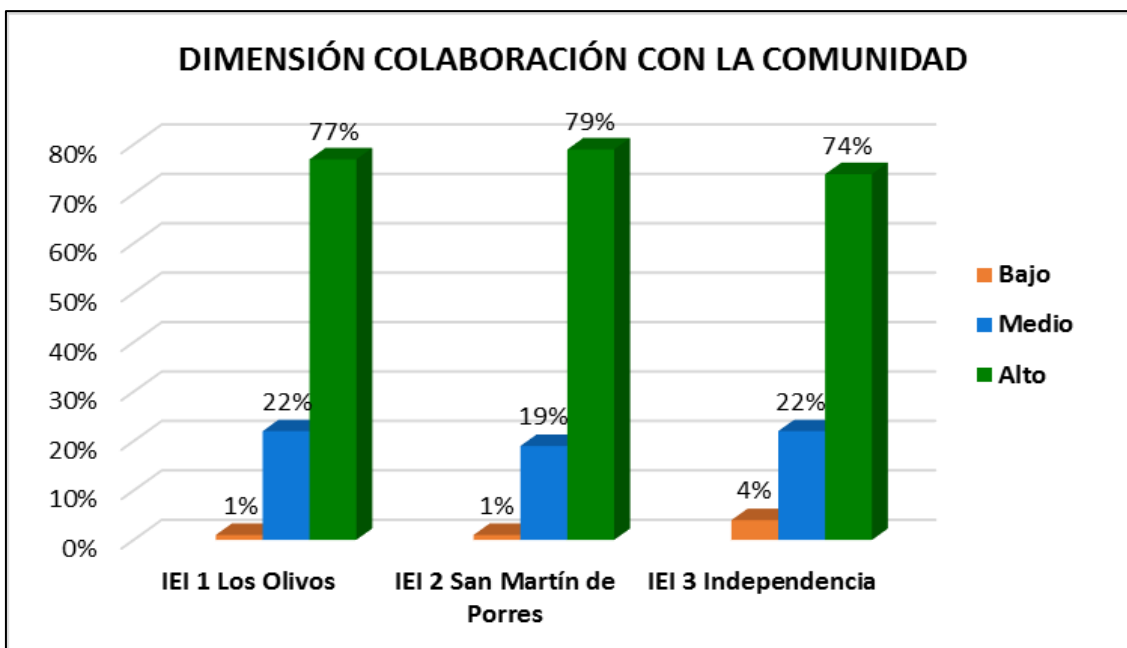
	Bajo		Medio		Alto		Total	
IEI 1 Los Olivos	1	1%	15	22%	53	77%	69	100%
IEI 2 San Martín de Porres	2	1%	31	19%	127	79%	160	100%
IEI 3 Independencia	3	4%	15	22%	51	74%	69	100%

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 13 y Figura 10; se observa la frecuencia y porcentaje de la colaboración con la comunidad de los padres de familia, considerando para la IEI 1 Los Olivos un total de 69 encuestados; para la IEI 2 San Martín de Porres, un total de 160 encuestados y para la IEI 3 Independencia, un total de 69 encuestados, equivalente a la muestra de 298 participantes. En cuanto al **nivel bajo** de colaboración con la comunidad de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 1%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 1% y la IEI 3 Independencia presentó el 4%. Respecto al **nivel medio** de colaboración con la comunidad de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 22%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 19% y la IEI 3 Independencia presentó el 22%. En torno al **nivel alto** de colaboración con la comunidad de los padres de familia, la IEI 1 Los Olivos presentó el 77%, la IEI 2 San Martín de Porres presentó el 79% y la IEI 3 Independencia presentó el 74%. En definitiva, se determina que, no existe diferencia estadísticamente significativa en la colaboración con la comunidad de los padres de familia de las tres instituciones.

Figura 10

Dimensión colaboración con la comunidad



Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

4.1.3 Prueba de normalidad

Antes de analizar los resultados, se requirió evaluar la distribución de los datos considerando la muestra por 298 padres de familia; puesto que, al estar por encima de los 50 padres de familia se requirió la aplicación de la prueba de Kolmogórov-Smirnov (K-S). La evaluación de normalidad reportó valores inferiores a 0,05 ($p < 0,05$) en su variable y dimensiones; por consiguiente, se reconoció la distribución de los datos como no paramétricos, es decir en ambos casos se rechazó la normalidad de los datos:

H0: No hay diferencias significativas en la distribución. La muestra sigue la distribución normal.

H1: Sí hay diferencias significativas en la distribución. La muestra no sigue la distribución normal.

Tabla 14*Prueba de normalidad Kolmogórov – Smirnov (K – S)*

	Estadístico	gl	Sig.
Gestión participativa	,059	298	,000
Comunicación	,103	298	,000
Voluntariado	,081	298	,000
Toma de decisiones	,126	298	,000
Colaboración con la comunidad	,108	298	,000

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

4.1.4 Contrastación de hipótesis

Para realizar la contrastación de hipótesis, se utilizó la prueba estadística no paramétrica de escala ordinal Chi – Cuadrado de Pearson para muestras independientes, la cual tabula una variable en diversas categorías para contrastar si poseen la misma proporción de valores, empleado la ecuación χ^2 de Pearson (Gamarrá et al., 2019). Se aplicó esta prueba para la variable gestión participativa de padres de familia y sus dimensiones, utilizando los grados de libertad (gl) en la cantidad de muestras menos uno y $\alpha = 0,05$, tomando la decisión de rechazar la hipótesis nula si $\chi^2 > \chi_{crít.}$

4.1.4.1 Hipótesis general H_0 No existe diferencia significativa entre la gestión participativa de padres de familia en las instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022.

H_1 Existe diferencia significativa entre la gestión participativa de padres de familia en las instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022.

Tabla 15*Estadístico de prueba de variable*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi – cuadrado de Pearson	1,477	4	,831
Razón de verosimilitud	1,859	4	,762
Asociación lineal por lineal	,000	1	1,000
N de casos válidos	298		

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 15, se observa que, el valor de χ^2 es igual a 1,477, con grados de libertad (gl) de valor 4 y un nivel de significancia $p=0,831 > 0,05$; determinando

que, se acepta la hipótesis nula. Estos resultados exponen que, la gestión participativa de los padres de familia de las tres instituciones educativas de la UGEL 02 no evidenció diferencia estadísticamente significativa en cuanto a las muestras establecidas.

4.1.4.2 Hipótesis específica 1

H₀ No existe diferencia significativa de comunicación en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.

H₁ Existe diferencia significativa de comunicación en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.

Tabla 16

Estadístico de prueba de la dimensión 1

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi – cuadrado de Pearson	3,653	4	,455
Razón de verosimilitud	4,377	4	,357
Asociación lineal por lineal	1,607	1	,205
N de casos válidos	298		

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 16, se verifica que el valor de χ^2 es igual a 3,653, con grados de libertad (gl) de valor 4 y un nivel de significancia $p=,455 > 0,05$; determinando que, se acepta la hipótesis nula. Estos resultados exponen que, la comunicación de los padres de familia de las tres instituciones educativas de la UGEL 02 no evidenció diferencia estadísticamente significativa en cuanto a las muestras establecidas.

4.1.4.3 Hipótesis específica 2

H₀ No existe diferencia significativa del voluntariado en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.

H₁ Existe diferencia significativa del voluntariado en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.

Tabla 17*Estadístico de prueba de la dimensión 2*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi – cuadrado de Pearson	,780	4	,941
Razón de verosimilitud	,794	4	,939
Asociación lineal por lineal	,060	1	,807
N de casos válidos	298		

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 17, se observa que el valor de x^2 es igual a ,780, con grados de libertad (gl) de valor 4 y un nivel de significancia $p=0,941>0,05$; determinando que, se acepta la hipótesis nula. Estos resultados exponen que, el voluntariado de los padres de familia de las tres instituciones educativas de la UGEL 02 no evidenció diferencia estadísticamente significativa en cuanto a las muestras establecidas.

4.1.4.4 Hipótesis específica 3

H_0 No existe diferencia significativa en la toma de decisiones en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.

H_1 Existe diferencia significativa en la toma de decisiones en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.

Tabla 18*Estadístico de prueba de la dimensión 3*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi – cuadrado de Pearson	3,722	2	,156
Razón de verosimilitud	3,886	2	,143
Asociación lineal por lineal	,438	1	,508
N de casos válidos	298		

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25.

En la Tabla 18, se observa que el valor de x^2 es igual a 3,722, con grados de libertad (gl) de valor 2 y un nivel de significancia $p=0,156>0,05$; determinando que, se acepta la hipótesis nula. Estos resultados exponen que, la toma de decisiones de los padres de familia de las tres instituciones educativas de la UGEL

02 no evidenció diferencia estadísticamente significativa en cuanto a las muestras establecidas.

4.1.4.5 Hipótesis específica 4

H₀ No existe diferencia significativa en colaboración con la comunidad en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.

H₁ Existe diferencia significativa en colaboración con la comunidad en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.

Tabla 19

Estadístico de prueba de la dimensión 4

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi – cuadrado de Pearson	2,833	4	,586
Razón de verosimilitud	2,449	4	,654
Asociación lineal por lineal	,513	1	,474
N de casos válidos	298		

Nota. Datos procedentes del software SPSS versión 25

En la Tabla 19, se observa que el valor de χ^2 es igual a 2,833, con grados de libertad (gl) de valor 4 y un nivel de significancia $p=0,586>0,05$; determinando que, se acepta la hipótesis nula. Estos resultados exponen que la colaboración con la comunidad de los padres de familia de las tres instituciones educativas de la UGEL 02 no evidenció diferencia estadísticamente significativa en cuanto a las muestras establecidas.

V. DISCUSIÓN

En el estudio actual, el objetivo general formulado se enfocó en conocer la diferencia entre la gestión participativa de padres de familia en las instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022. Asimismo, la hipótesis general determinó que no existe una diferencia significativa entre la gestión participativa de padres de familia en las instituciones educativas públicas; puesto que, se obtuvo un nivel de significancia superior, basándose en el procedimiento correspondiente a la contrastación de hipótesis, determinando un valor de Chi Cuadrado de Pearson de 1,477 y un nivel de significancia asintótica bilateral de 0,831, mayor a 0,05; por lo que, se acepta la hipótesis nula (H_0). Estudio que concuerda con el de Espín (2021) donde su variable indicó un coeficiente de asociación de Pearson de -0,136 que denota una asociación inversa y poco significativa. Ello determina que, pese a un porcentaje de 89% en la participación parental a nivel alto, no existe una influencia significativa en el desarrollo del estudiante, dada una injerencia mínima en el hogar.

En ese sentido, descriptivamente para la variable en estudio se observa que, el 60% de los padres de familia de las Instituciones Educativas aplican un alto nivel de gestión participativa y el 40% un nivel medio de participación. En cuanto a gestión participativa parental en los planteles analizados, la IEI 1 Los Olivos y para la IEI 3 Independencia ambas presentaron un 62% de nivel alto en la gestión participativa. Lo que conlleva a concordar con Carreño (2019) que señala resultados, tomando en cuenta sus dos dimensiones, un involucramiento escaso del 73% de las figuras parentales y una colaboración nula al 29%, el 73% indica que la implicancia en la formación integral se encuentra en un nivel alto y el 93% considera que la gestión escolar se encuentra en un nivel alto. Además, Espín (2021) en su estudio obtuvo alta participación de los padres con 89%; no obstante, desde la perspectiva subjetiva se determina que persiste una injerencia esporádica, que se alinea a la situación socioeconómica y ocupacional de los padres de familia en cuestión. Por su parte, López (2021) en su investigación obtuvo el 50 % que afirma una idoneidad alta en la colaboración de los padres, estos resultados coinciden con los encontrados por Ochoa (2018), quien concluyó una existencia de la intervención paterna a un porcentaje de 64,5 %. En efecto, se determina que se debe promover una participación a escala familiar, que afecte adecuadamente en

el ámbito educativo, puesto que, ante la falta de convergencia total, faculta el índice de apoyo e interés en las actividades realizadas en el plantel.

Aunado a ello, existe discrepancia con los resultados inferenciales del estudio de Hurtado (2021) en el cual se visualiza una colaboración de las figuras parentales en las instituciones educativas, presentaron un valor inferior al 0,05 de significancia, demostrando la diferencia entre los dos centros, donde los resultados descriptivos que presenta participación de padres en el colegio urbano corresponde a 37.91% y de su símil en el contexto rural el nivel de participación es de 65.09%. En ese sentido, los hallazgos sustentan el modelo de esferas superpuestas de influencia, que permiten un enfoque general sobre la participación, conformado por cuatro esferas de contextos en el aprendizaje, que son los encargados de interactuar en un espacio orientado al desarrollo del estudiante, en base al centro escolar, la familia y la comunidad, siendo generadores de efectos positivos que optimizan los recursos, potencialidades, la identificación y actuación sobre las fuerzas que contribuyan al acercamiento o distanciamiento entre las instituciones educativas y las familias (Álvarez, 2019).

Por su parte, la primera hipótesis específica precisó un nivel de significancia de $0,455 > 0,05$; resultando que no existe diferencia significativa en la dimensión comunicación de la gestión participativa de padres de familia de las instituciones IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia. Asimismo, se verifican diferencias porcentuales entre las instituciones educativas en cuestión; observando que se favorece a la IEI 3 Independencia con el rango promedio de 159,65. Además, en el análisis descriptivo respecto a la comunicación, se visualiza un porcentaje de 83% de los padres en los planteles formativos correspondientes aplican un alto nivel de gestión participativa en la dimensión comunicación; mientras que un 17 % señala un nivel medio de gestión participativa en la comunicación. Respecto a la gestión participativa de padres de familia en en las tres Instituciones Educativas en estudio, obtuvieron nivel alto para la IEI 2 San Martín de Porres con 83% y para la IEI 3 Independencia un 87%. Hallazgos que concuerdan con Ochoa (2018), con un incremento sobre la participación parental con alto nivel para la dimensión comunicación. Asimismo, concuerda con el estudio de Hurtado (2021), quien indica que el índice de implicación de padres en cuanto a los recursos y

operaciones institucionales empleados en el diálogo continuo entre la escuela y la familia en dos planteles escolares estatales de Madre de Dios es similar con p valor $=0.082$, es mayor al 0.05 nivel de significancia. Y discrepa con Bustos (2018), que refiere la colaboración paterna y materna en la comunicación, no abarca diferencia de acuerdo al nivel educativo de los padres, pero existen diferencias en las zonas urbana con los padres en el ámbito rural. Entre otro hallazgo, los padres son conscientes de la relevancia de su integración en los centros educativos como usuarios activos de estructuras formales o informales de gestión en Instituciones Educativas (Priegue, 2008).

Con respecto a la segunda hipótesis específica, precisa un nivel de significancia de $0,941 > 0,05$; determinando que, no hay diferencia significativa en la dimensión voluntariado de la gestión participativa de padres de familia de las instituciones IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia. Además, se verifican diferencias porcentuales entre los rangos de las instituciones educativas en cuestión; observando que, se favorece a la IEI 2 San Martín de Porres con el rango promedio de $150,31$. Asimismo, se verifica que el 44% de los padres de familia de las Instituciones Educativas aplican un nivel medio de gestión participativa en la dimensión voluntariado; sin embargo, la gestión participativa de padres de familia en la dimensión voluntariado, en las tres Instituciones Educativas en estudio presenta un nivel alto de 43% para la IEI 3 Independencia. Concuerda con el estudio de Lucumber (2020) respecto a la subcategoría de gestión escolar, ya que se visualiza una similitud en su naturaleza en cuanto a los planteles analizados, con un valor de significancia de $0,451$ es mayor que $0,05$. Sin embargo, la prueba estadística comparativa no paramétrica indica que la injerencia de las figuras parentales en las instituciones es totalmente igual. Además, la colaboración de los padres en la Institución educativa N° 122 Caritas felices y la Institución educativa N° 126 no hay diferencia significativa. Asimismo, entre los hallazgos encontrados según Díaz (2017) una inasistencia parental de la familia en el apoyo de enseñanza, afecta el nivel de aprendizaje; puesto que, el involucramiento parental contribuye al avance de la cognición académica estudiantil. Para Alabart, *et al.* (2018) la participación activa de los padres interpreta pleno sentido si es realizada de forma natural como proceso colaborativo, donde el objetivo fundamental es crear sinergias entre la casa, la escuela y el territorio.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, presenta un nivel de significancia $0,156 > 0,05$; determinando que, no existe diferencia significativa en la toma de decisiones de la gestión participativa de padres de familia de las instituciones IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia. Asimismo, se exponen diferencias en el rango promedio de las instituciones educativas en cuestión; observando que, la IEI 3 Independencia mantiene el rango promedio más alto, de 168,30. También, se obtiene que el 82% de los padres de familia de las Instituciones Educativas aplican un nivel alto de gestión participativa en la dimensión toma de decisiones y el 18% señala un nivel medio. En cuanto, a la gestión participativa de padres de familia en su dimensión toma de decisiones, en las tres Instituciones Educativas en estudio, se obtuvo un nivel alto para la IEI 3 Independencia con 88% y la IEI 1 Los Olivos el 84%. En ese sentido, los hallazgos encontrados difieren con los resultados de Paste (2020) que señala que los padres de familia son poco participativos y esto impide una adecuada coordinación para alcanzar los resultados óptimos en cada uno de los niveles. Por su parte, lo indicado por Loor (2020) es que existen diversas formas en el centro educativo para involucrar a los padres, donde se considera a la articulación de deberes como la toma de decisiones (Suárez *et al.*, 2014). No obstante, existe escaso involucramiento por parte de la familia para resolver las situaciones generadas en el centro educativo que afecten al estudiante,

Por su parte, la cuarta hipótesis específica refiere un nivel de significancia $0,586 > 0,05$; determinando que, no hay diferencia significativa en la colaboración con la comunidad de la gestión participativa de padres de familia de las instituciones IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia. Además, existen diferencias porcentuales en el rango promedio de las instituciones educativas estudiadas; observando que, la IEI 2 San Martín de Porres mantiene el rango promedio superior de 151,48. También, el 78% de los padres de familia de las Instituciones Educativas aplican un nivel alto de gestión participativa en la dimensión colaboración con la comunidad y un nivel medio de 20%. En cuanto, a la gestión participativa en su dimensión colaboración con la comunidad, en las tres Instituciones Educativas en estudio, presenta un nivel alto en la IEI 1 Los Olivos con 77% y la IEI 2 San Martín de Porres el 79%. El resultado obtenido discrepa con el estudio realizado por Ochoa (2018), que presentó un bajo nivel para la dimensión

cooperación y la comunidad. Entre otros hallazgos, Lucumber (2020) refiere que el involucramiento parental es el mismo en ambos centros educativos; puesto que, cuando se trata de aprendizaje y desarrollo existen diferencias significativas entre los centros. Entre otro hallazgo Razeto (2018) refiere que tanto los estudiantes como el núcleo familiar deben estar informados sobre las actividades sanitarias, de cultura, recreacionales y sociales que alberga la comunidad en torno al uso de sus ventajas.

En efecto, las teorías referidas a la gestión participativa de padres de familia en las instituciones educativas analizadas evidencia diferencias de acuerdo con las muestras estudiadas; sin ser estadísticamente significativa; demostrando que, la injerencia parental en cuanto a la gestión institucional es relevante, pues faculta el progreso del aprendizaje de sus hijos, a través de la mediación en la cooperación y participación, considerando la Ley N° 28044 (2003). De la misma forma, se circunscribe como un modo voluntario de involucramiento, implicando una asociación entre las familias y la IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia, permitiendo una interacción sana orientada al fortalecimiento íntegro del educando, concordando con Epstein (2013).

Asimismo, coincide con Sucari et al. (2020), dado que se visualiza una implicación parental desde organismos como lo es la APAFA, evidenciando su impacto en las instituciones analizadas, y permitiendo el diálogo entre docentes y figuras parentales al respecto sobre el manejo educativo del progreso de sus hijos. Desde esta perspectiva, converge conjuntamente con Mendoza y Barrera (2018), demostrando que las condiciones creadas se otorgan a través de estos espacios escolares, utilizando estrategias como el liderazgo en ambas partes. En cuanto a Villalpando et al. (2020) se evidencia la práctica de su propuesta teórica en la presencia alta de los padres de familia en las instituciones de la UGEL 02, coincidiendo con Montaña-Contreras et al. (2019), puesto que, se visualiza una gestión constante en los canales digitales como lo son las plataformas de Meta, como *Facebook* y *WhatsApp*, permitiendo un diálogo entre padres y profesores.

Cabe resaltar que, es importante que la implicación de estas figuras se guíe desde una perspectiva organizada, evidenciando la comunicación, el voluntariado, la toma de decisiones y la colaboración con la comunidad a través de la Asociación

de Padres de Familia (APAFA) y Consejos Educativos Institucionales (CONEI) establecidos en los planteles de la UGEL 02, las cuales regula el Ministerio de Educación (2018).

Lo que respecta a la comunicación, mantiene la tendencia diferencial presentada en la gestión participativa de los padres de familia; es decir, expone divergencias en la IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia; no obstante, no es una diferencia estadísticamente significativa. Se observa que, la comunicación en los planteles de la UGEL 02 es alta, situándose como una herramienta que coadyuva la cooperación entre los estratos involucrados en el desarrollo educativo de sus hijos, concordando con Sylaj & Sylaj (2020). De la misma manera, el seguimiento a través de las aplicaciones de mensajería como *WhatsApp* admite una interacción progresiva entre el centro educativo y los padres de familia, obteniendo resultados más óptimos, de acuerdo con Stamatis y Chatzinikola (2021).

Siguiendo la misma línea, coadyuva con la teoría propuesta de Escalante (2020), ya que existe una creación de vínculos a través del establecimiento del diálogo, principalmente mediado por la APAFA y los tutores de salón en los mensajes de grupo vía *WhatsApp* y comunicados institucionales de *Facebook*. Igualmente, coincide con Guzón y González (2019), puesto que estos mecanismos influyen en un mayor involucramiento parental, demostrado en los resultados obtenidos por los instrumentos de recolección de datos aplicados.

Se acota que, se presenta una incidencia alta respecto a la revisión de las páginas oficiales en las redes sociales de la IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia, por lo que se demarca la comunicación como un factor relevante en la implicación de la comunidad educativa, considerando a Natale & Lubniewski (2018). Asimismo, el voluntariado, evidencia diferencias mínimas como en la gestión participativa de los padres de familia; puesto que, expone variaciones en los resultados de la IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia; sin embargo, no es una diferencia estadísticamente significativa. Del mismo modo; se subraya que, se presenta un nivel medio en la participación voluntaria como apoyar en actividades de gestión y mantener un diálogo constante, posicionándose el voluntariado como un aporte al aprendizaje

del estudiante, además de influir en su camino profesional, concordando con Suárez *et al.* (2014). Mientras que, la participación voluntaria puede situarse como una labor humanitaria, demostrada en la inversión de tiempo por parte de los padres de la IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia en las actividades extracurriculares, coincidiendo con Mc Allum (2016).

Del mismo modo, en el voluntariado de los padres de la UGEL 02, coincide con lo propuesto por Echeverría-Fernández y Obaco-Soto (2021), implicando una participación en eventos escolares extracurriculares, al igual que con Garcia *et al.* (2019), quienes acotan en su influencia respecto a la determinación docente; por ende, se destaca su relevancia frente al contraste del porcentaje obtenido, señalando una cifra menor frente a otras dimensiones de la participación parental.

Por su parte, la toma de decisiones se presenta en un nivel alto en la IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia, mostrando diferencias en cuanto a las muestras, sin ser estadísticamente significativo. Al igual que la comunicación, mantiene los mismos mecanismos de diálogo, mediante plataformas digitales como WhatsApp y Facebook, empleando estos canales para la mejora y auditoría de la gestión en los planteles, de acuerdo con Suárez *et al.* (2014). Cabe subrayar que, se preserva una implicación alta, posicionando la relevancia de la Asociación de Padres de Familia (APAFA) y Consejos Educativos Institucionales (CONEI) como organismos promotores de la toma de decisiones, coincidiendo con Álvarez (2019).

Desde este punto de vista, converge con lo establecido por Márquez-Cervantes y Gaeta-González (2018), dado que existe una colaboración en cuanto a la elaboración de informes y propuestas que afecten a los estudiantes de las instituciones de la UGEL 02; al igual que Đurišić y Bunijevac (2017), quienes garantizan el espacio de participación teorizado por Epstein, destacando la relevancia de estos acuerdos y la legitimidad en su aplicación, permitiendo los resultados obtenidos de la alta participación parental en la muestra establecida.

Aunado a ello, la colaboración con la comunidad presenta diferencias en la IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia, sin ser estadísticamente significativa. La tendencia a nivel alto se verifica en la participación de actividades que promueven la formación de habilidades y

programas educativos, facultando una relación idónea entre comunidad y familia, con el fin último de obtener beneficios, concordando con Suárez *et al.* (2014). Asimismo, esto implica la movilización de recursos comunitarios destinados a la población, lo que genera mayor injerencia de las familias de los planteles de la UGEL 02, organizada y participe a nivel colaborativo, coincidiendo con Grant & Ray (2019).

Igualmente, convergen con Madrid *et al.* (2019) y con Rivas *et al.* (2022) quienes destacan la distribución de roles en cuanto al aporte que generan los padres en la comunidad, demostrado en la participación del Plan Anual de Trabajo (PAT) en las instituciones de la UGEL 02; del mismo modo, también se visualizan los beneficios en los educandos propuestos por Belmonte *et al.* (2020), dado que existe un alto porcentaje en la colaboración con la comunidad, permitiendo una influencia en la seguridad del infante.

Lo que respecta a la implicancia del estudio, la revisión exhaustiva de los antecedentes para el estudio permitió evidenciar comportamientos similares en sus resultados; asimismo, la investigación posee instrumentos orientados a medir la gestión participativa de los padres de familia con características bajo pruebas psicométricas a fin de determinar la validez y confiabilidad, donde el instrumento podrá ser utilizado para futuras investigaciones.

Cabe destacar como relevancia del estudio, que el planteamiento de un estudio de alcance científico en los distintos campos académicos, haciendo énfasis en el rubro educativo, se circunscribe como un elemento relevante que afecta la calidad del desenvolvimiento humano y contribuye a la percepción de bienestar comunitario, así como en la propuesta de los futuros profesionales y en la construcción de elementos dirigidos hacia la inclinación al investigar. Para finalizar, se considera la profundización y la elaboración de nuevo conocimiento desde los resultados y discusión propuestas en este estudio, facultando una base teórica hacia la gestión de los padres de familia desde la perspectiva de directores y profesores.

VI. CONCLUSIONES

- Primera, se determinó mediante los resultados obtenidos que la gestión participativa de los padres de familia de la IEI 1 Los Olivos, la IEI 2 San Martín de Porres y la IEI 3 Independencia presentaron un nivel bajo de 0%, 1% y 0%, un nivel medio de 38%, 42% y 38% y un nivel alto de 62%, 57% y 62%, respectivamente, concluyendo que no hay diferencia estadísticamente significativa entre las tres instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02 respecto al nivel de gestión participativa de los padres de familia durante el año 2022.
- Segunda, se determinó mediante los resultados obtenidos que la comunicación de los padres de familia de la IEI 1 Los Olivos, la IEI 2 San Martín de Porres y la IEI 3 Independencia presentaron un nivel bajo de 0%, 1% y 0%, un nivel medio de 22%, 16% y 13% y un nivel alto de 78%, 83% y 87%, respectivamente, concluyendo que no hay diferencia estadísticamente significativa entre las tres instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02 respecto al nivel de comunicación de los padres de familia durante el año 2022.
- Tercera, se determinó mediante los resultados obtenidos que el voluntariado de los padres de familia de la IEI 1 Los Olivos, la IEI 2 San Martín de Porres y la IEI 3 Independencia mantienen un nivel bajo de 12%, 14% y 16%, un nivel medio de 46%, 44% y 41% y un nivel alto de 42%, 42% y 43%, respectivamente, concluyendo que no hay diferencia estadísticamente significativa entre las tres instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02 respecto al nivel de voluntariado de los padres de familia durante el año 2022.
- Cuarta, se determina mediante los resultados obtenidos que la toma de decisiones de los padres de familia de la IEI 1 Los Olivos, la IEI 2 San Martín de Porres y la IEI 3 Independencia mantienen un nivel bajo de 0%, 0% y 0%, un nivel medio de 16%, 22% y 12% y un nivel alto de 84%, 78% y 88%, respectivamente, concluyendo que no hay diferencia estadísticamente significativa entre las tres instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02 respecto al nivel de toma de decisiones de los padres de familia durante el año 2022.

- Quinta, se determina mediante los resultados obtenidos que la colaboración con la comunidad de los padres de familia de la IEI 1 Los Olivos, la IEI 2 San Martín de Porres y la IEI 3 Independencia mantienen un nivel bajo de 1%, 1% y 4%, un nivel medio de 22%, 19% y 22% y un nivel alto de 77%, 79% y 74%, respectivamente; concluyendo que, no hay diferencia estadísticamente significativa entre las tres instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02 respecto al nivel de colaboración con la comunidad de los padres de familia durante el año 2022.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera, se sugiere a los directores y docentes de las I.E.I. de la UGEL 02 seguir promoviendo la gestión participativa en los padres de familia, con el objetivo de establecer un diálogo asertivo con las familias, siendo necesario la motivación a la participación para mejorar la calidad del sistema educativo.
- Segunda, se recomienda que, en estudios futuros, respecto a la gestión participativa de los padres de familia en las instituciones educativas, utilicen el enfoque mixto para abarcar profundamente la implicación de los padres de familia y sus mecanismos de cohesión institucional, así como su influencia en la dinámica formativa de sus hijos: ya que, permitirá entender de forma completa el fenómeno en cuestión y una mayor extensión en la comprensión de sus dimensiones.
- Tercera, a instituciones educativas, incluir el contexto de emergencia por COVID - 19, señalando las nuevas formas de interacción reguladas por el aislamiento social, la distancia obligatoria y relevancia del aforo en los espacios públicos y privados, indicando los límites de la no presencialidad y el retorno de esta a su totalidad, comparando las herramientas que permanecen posterior a la limitación física precedente.
- Finalmente, a instituciones educativas, incluir y fortalecer la virtualidad procedente de la coyuntura por emergencia sanitaria; puesto que, se visualiza una variación en las formas de diálogo y participación parental, implicando el reforzamiento de la distancia ya existente entre la figura de los padres y docentes, por lo que comprender el factor de la digitalización moderna facultará el abordaje completo del fenómeno estudiado.

REFERENCIAS

- Alabart, M., Garreta, J., Guitart, R., Bordalba, M. y Bardolet, A. (2018). *9 Ideas Clave. La relación entre familia y escuela*. Barcelona: Grao. https://books.google.com.br/books?id=WkEgEAAAQBAJ&dq=gestion+participativa+de+los+padres+de+familia&source=gbs_navlinks_s
- Álvarez, L. (2019). Modelos teóricos de implicación educativa familiar: responsabilidades. *Aula Abierta*, 19-30. <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/download/13292/12029/28055>
- Belmonte, M., Bernárdez-Gómez, A., & Mehlecke, Q. (2020). La relación familia-escuela como escenario de colaboración en la comunidad educativa. *Revista Valore*, 5025. <https://revistavalore.emnuvens.com.br/valore/article/view/465>
- Boonk, L., Gijsselaers, H., Ritzen, H. y Brand-Gruwel, S. (2018). A review of the relationship between parental involvement indicators and academic achievement. *Educational Research Review*, 24, 10-30. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.02.001>
- Bustos, M. (2018). *Participación de los padres en las actividades académicas de sus hijos*. <https://bdigital.uvhm.edu.mx/wp-content/uploads/2020/05/Morayma-Jimenz-Bustos-Yepe.pdf>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Carreño, Y. (2019). *Participación de los Padres de Familia del Centro de Desarrollo Infantil Nube de Ilusiones, Guayaquil, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51499/Carre%C3%B1o_MYM%20-%20SD.pdf?sequence=1
- Córdova, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.
- Díaz, L. (2017). *Participación de Padres de Familia en el Aprendizaje de sus hijos*. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0556.pdf
- Durišić, M. y Bunijevac, M. (2017). Parental Involvement as an Important Factor for Successful Education. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 137-153. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1156936.pdf>
- Echeverría-Fernández, T. y Obaco-Soto, E. (2021). La participación de los padres

- y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. *Praxis*, 1-11. <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/3618/334>
- Epstein, J. (2013). *Programas efectivos de involucramiento familiar en las escuelas: estudios y prácticas* (Vol. 53). Santiago de Chile: Fundación CAP. https://www.fundacioncap.cl/wpcontent/uploads/2015/09/Programas_efectivos_de_involucramiento_familiar_en_las_escuelas-Joyce_Epstein.pdf
- Escalante, G. (2020). Estrategias de involucramiento y comunicación entre docentes y padres de familia. *Tla-melaua: revista de ciencias sociales*, 175-193. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7546114>
- Espín, P. (2021). *La gestión participativa de padres de familia en el aprendizaje de las niñas y niños de 3 a 4 años del Centro de Desarrollo Infantil Comunitario Guagua Centro El Arbolito del Distrito Metropolitano de Quito*. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7927/1/T3440-MINE-Espin-La%20participacion.pdf>
- García, C., Ruiz, L. y Comas, M. (2019) Formación de familiares y voluntariado. Los beneficios de la solidaridad en la escuela. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 9(2), 144-168. <http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=7023164>
- Garreta, J. (2015). La comunicación familia-escuela en educación infantil y primaria. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 8(1), 71-85. <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/8762/8305>
- Grant, K. & Ray, J. (2019). *Home, School and Community Collaboration: Culturally Responsive Family Engagement*. Los Angeles: SAGE Publications. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=mX5ZDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT19&dq=collaboration+between+community+and+family+&ots=bu8Hy2hsqT&sig=H1Lk1_UeoHR5XCoOx7Cca4i6J0#v=onepage&q=collaboration%20between%20community%20and%20family&f=false
- Guzón, J. y González, F. (2019) La comunicación entre familia y escuela. *Papeles salmantinos de educación*, 1(23), 31-53. <https://revistas.upsa.es/index.php/papeleseducacion/article/view/22/14>
- Hernández - Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*.

México D.F: McGraw-Hil.

- Hurtado, A. (2021). *Participación parental escolar en dos instituciones educativas públicas de Madre de Dios, 2021*.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2960385>
- Katz, I., Cohen, R., Green-Cohen, M. y Morsiano-davidpur, S. (2018). Parental support for adolescents' autonomy while making a first career decision. *Learning and Individual Differences*, 65, 12-19.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.05.006>
- Ley N°2391 (5 de Febrero de 2018). *Ley que promueve la escuela para padres y/o madres de familia (EPAMAFA) en las instituciones educativas de educación básica. Perú*.
https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0239120180205..PDF
- Ley N° 28044 (2003). *Ley General de Educación*.
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ley N° 28628. (2005). *Ley que regula la participación de las Asociaciones de Padres de Familia en las Instituciones Educativa Publicas*.
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/ley28628.php#:~:text=La%20presente%20Ley%20tiene%20por,mejora%20de%20la%20calidad%20educativa>.
- Loor, S. (2020). *Participación de los padres en la resolución de problemas de conducta estudiantil en el tercer grado de la Unidad Educativa Adolfo María Astudillo (Master's thesis, BABAHOYO: UTB, 2020)*.
<http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/9153/C-UTB-CEPOS-MDC-000004.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, S. (2021). *Participación de los padres de familia en el aprendizaje remoto de las Instituciones Educativas del nivel inicial Red 10, Chimbote-2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75425Lucumbe>
- Lucumber, K. (2020). *Nivel de participación de los padres de familia en niños de pre escolar de dos instituciones educativas de la UGEL Ventanilla 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47534>

- Madrid, R., Saracostti, M., Reininger, T. y Hernández, M. (2019) Responsabilización, obediencia y resistencia: perspectivas de docentes y padres sobre la colaboración familia-escuela. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(3), 1-13. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/389801/273001>
- Maldonado, I. (2018). *Familias de Aula: Participación familiar en la Escuela*. España: Wanceulen Editorial. <https://books.google.com.pe/books?id=3qpcDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Márquez-Cervantes, C. y Gaeta-González, M. (2018) Competencias emocionales y toma de decisiones responsable en preadolescentes con el apoyo de docentes, padres y madres de familia: Un estudio comparativo en estudiantes de 4º a 6º año de educación primaria en España. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 176-200. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S140942582018000100176&script=sci_arttext
- McAllum, K. (2016). Volunteers/Volunteering. *The International Encyclopedia of Organizational Communication*, 1-14. [doi:https://doi.org/10.1002/9781118955567.wbieoc217](https://doi.org/10.1002/9781118955567.wbieoc217)
- Mendoza, B., y Barrera, A. (2018). Gestión de la convivencia escolar en educación básica: percepción de los padres. *Revista electrónica de investigación educativa*, 93-102. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412018000200093&script=sci_abstract&tlng=pt
- Meza- Rodríguez, L. y Trimiño- Quiala, B. (2020). Participación de la familia en la educación escolar: resultados de un estudio exploratorio . *EduSol*, 13-28. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475765806002>
- Ministerio de Educación del Perú. (5 de Febrero de 2018). Ley N°2391: Ley que promueve la escuela para padres y/o madres de familia (EPAMAFA) en las instituciones educativas de educación básica. Perú.
- Montaño-Contreras, L., Cerón-Bastidas, J. y Martín-Padilla, M. (2019) Relación cooperativa entre docentes y padres de estudiantes con discapacidad. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12(24), 145-160. <https://www.redalyc.org/journal/2810/281060624010/281060624010.pdf>

- Natale, K., & Lubniewski, K. (2018). Use of Communication and Technology among Educational Professionals and Families. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 10(3), 377-384. doi:10.26822/iejee.2018336196
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. (5ta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Ochoa, H. (2018). *Participación de los padres de familia como corresponsables de la educación de sus hijos en una institución educativa del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/993ba64d-6a88-45a4-9776-ee2de8c85a69>
- Paste, D. (2020). *La participación de la familia en el proceso educativo de la escuela EGB" Riobamba*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/7446/1/MUTC-000901.pdf>
- Priegue, D. (2008). *Familia, educación e inmigración. Un programa de intervención pedagógica*. España: Universidad Santiago de compostela.
- Rivas, J., Márquez, M., Calvo, P. y Martagón, V. (2022) Relación comunidad y escuela. Una propuesta contrahegemónica desde la universidad. *Revista Izquierdas*, 1(51), 1-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8361344>
- Ruholt, R., Gore, J., & Dukes, K. (2015). Is Parental Support or Parental Involvement More Important for Adolescents? *Empirical Research*, 28(1), 1-8. <https://journals.charlotte.edu/ujop/article/view/292>
- Stamatis, P., & Chatzinikola, M. (2021). Advantages and Reasons Hindering the Communication between Teachers and Parents: An Empirical Study. *European Journal of Education and Pedagog*, 2(2), 43-48. doi:10.24018/ejedu.2021.2.2.79
- Salina, C. (2019). *El enfoque sistémico como modelo de reflexión y de intervención en el ámbito educativo*. Montevideo, Uruguay.: UdelaR Facultad de Psicología. <http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/1381>
- Suárez, N., Regueiro, B., Tuero, E., Cerezo, R., y Rodríguez, C. (2014). La implicación familiar en el ámbito educativo como herramienta para trabajar el éxito académico. *Revista de Psicología y Educación*, 9(2), 83-93.

- <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/20140902.pdf#page=85>
- Sucari, W., Aza, P., y Yana, M. (2022). *Familia y escuela en el Perú*. Puno – Perú: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
https://www.researchgate.net/profile/Wilson-Sucari/publication/358139802_Familia_y_escuela_en_el_Peru/links/61f27f16dafcdb25fd55b0dd/Familia-y-escuela-en-el-Peru.pdf
- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., y García, J. (2020). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista Innova Educación*, 6-18.
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/1/405>
- Sylaj, V., y Sylaj, A. (2020). Parents and Teachers' Attitudes Toward Written Communication and Its Impact in The Collaboration Between Them: Problem of Social Study Education. *Journal of Social Studies Education Research*, 11(1), 104-126. <https://www.learntechlib.org/p/216440/>
- Villalpando, C., Alvarez, G. y Estrada, M. (2020) El consejo técnico escolar y la participación de los padres de familia. *Investigación en la Educación*, 1(1), 983-988.
<http://cathi.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/15177/El%20consejo%20Otecnico-43-48.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Warnasuriya, M. (2018). *Parents Matter: How Parent Involvement Impacts Student Achievement*. XLibris Corporation.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=n31eDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=book+parent+involvement+in+schoolwork&ots=x02bCllrQw&sig=LsjGv9YP7svlx7EK0JGL-zIN5g#v=onepage&q&f=false>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estudio comparativo de la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable y dimensiones	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la diferencia entre la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe diferencia significativa entre la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2022.</p>	<p>Gestión participativa de padres de familia.</p> <p>D1. Comunicación. D2. Voluntariado. D3. Toma de decisiones. D4. Colaboración con la comunidad.</p>	<p>Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Nivel: Descriptivo comparativo. Diseño: No experimental.</p> <p>Población: 1300 padres de familia del nivel inicial de las instituciones educativas públicas, IEI 1 Los Olivos, IEI 2 San Martín de Porres y IEI 3 Independencia, pertenecientes a la UGEL 02.</p> <p>Muestra: 298 padres de familia del nivel inicial de las I.E.E públicas</p> <p>Técnica: Encuesta. Instrumento: cuestionario.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la diferencia de comunicación en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022?</p> <p>¿Cuál es la diferencia del voluntariado en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de la toma de decisiones en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la diferencia de comunicación en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.</p> <p>Medir la diferencia del voluntariado en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.</p> <p>Diferenciar la toma de decisiones en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe diferencia significativa de comunicación en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.</p> <p>Existe diferencia significativa del voluntariado en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.</p> <p>Existe diferencia significativa en la toma de decisiones en la gestión participativa de padres de</p>		

<p>públicas de la UGEL 02 Lima 2022?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de colaboración con la comunidad en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022?</p>	<p>Comparar la diferencia de colaboración con la comunidad en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.</p>	<p>familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.</p> <p>Existe diferencia significativa en colaboración con la comunidad en la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima 2022.</p>		
--	---	---	--	--

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESTUDIO COMPARATIVO DE LA GESTIÓN PARTICIPATIVA DE PADRES DE FAMILIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL 02 LIMA 2022

INTRODUCCIÓN

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar los datos generados por los encuestados para medir la variable participación de los padres de familia.

INSTRUCCIONES

- Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- Desarrolle el instrumento con toda la sinceridad que usted lo caracteriza.
- El tiempo de duración para responder el presente instrumento es de 20 minutos.
- Considere las siguientes escalas de frecuencia para responder a cada ítem: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre.

APLICACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Edad del padre de familia en años:

- Menos de 20 años
 20-29 años
 30- 39 años
 40-49 años
 50 o más años

Sexo del padre de familia:

- Masculino
 Femenino

Estado civil del padre de familia:

- Soltera (o)
 Casada (o)

- Viuda (o)
 Divorciada (o)
 Conviviente

Nivel educativo del padre de familia:

- Educación primaria incompleta
 Educación primaria completa
 Educación secundaria incompleta
 Educación secundaria completa
 Educación universitaria incompleta
 Educación universitaria completa

Relación familiar con el estudiante:

- Madre
 Padre
 Abuela (o)
 Hermano (a)
 Tía (o)
 Otra ¿cuál? _____

II. VARIABLE: Gestión participativa de padres de familia

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión: Comunicación						
1	Asiste a reuniones convocadas por la Asociación de Padres de Familia (APAFA)					
2	Comunica al docente de aula su disponibilidad de tiempo para participar en actividades de los Comités de Aula.					
3	Recibe invitación del CONEI (Consejo Educativo Institucional) para participar en la planificación de los planes de trabajo.					
4	Recibe información por Facebook, <i>WhatsApp</i> u otros medios de comunicación acerca de las actividades que se programan con los comités de aula de la institución educativa.					
5	Revisa la información de la Institución Educativa contenida en las redes sociales (Facebook, Instagram,) para mantenerse informada respecto a las actividades escolares.					
Dimensión: Voluntariado						
6	Motiva a otros padres de familia a participar en programas de voluntarios de la Institución Educativa, para apoyar la gestión escolar.					

7	Pone en conocimiento sus habilidades, para apoyar en las actividades de gestión escolar.					
8	Participa de manera voluntaria en la elaboración del Reglamento Interno de la Institución Educativa.					
9	Apoya a los comités que se encargan de gestionar y facilitar los programas Qualiwarma (Apoyo Alimentario) y BAPES (Brigadas de Protección Escolar) para la Institución Educativa.					
10	Se involucra en la obtención de ayuda de otras entidades públicas y/o privadas para la Institución Educativa, con el respaldo de otros padres de familia.					
Dimensión: Toma de decisiones.						
11	Considera importante la participación de los padres de familia en decisiones que beneficien a los escolares, desarrollando liderazgo y representatividad.					
12	Participa en reuniones convocadas por la dirección para tratar asuntos referentes a necesidades básicas de urgencia.					
13	Participa de una red social (<i>WhatsApp, Facebook</i>) que incluye a padres de familia y sus representantes para tomar decisiones de relevancia institucional y académica.					
14	Colabora con el Consejo Educativo Institucional (CONEI) en la promoción de valores éticos y morales para el desarrollo de una gestión eficiente.					
15	Deberían los padres de familia participar en la elaboración de los planes de trabajo de la institución educativa, para garantizar el uso adecuado de los recursos educativos y del mantenimiento de la infraestructura.					
Dimensión: Colaboración con la comunidad						
16	Es importante para Ud. la participación de la comunidad en los programas de gestión escolar, como el Plan Anual de Trabajo (PAT)					
17	Considera Ud. que los padres de familia deben solicitar el apoyo de la comunidad para desarrollar temas sociales de salud, cultura, recreación entre otros.					
18	Usted es informado sobre actividades comunitarias relacionadas con habilidades de aprendizaje y talentos de sus hijos.					
19	Participa en la búsqueda de programas educativos y recreativos para sus hijos y padres de familia de la Institución Educativa.					
20	Se interesa Ud., en promover la relación colaborativa entre la institución educativa y la comunidad para conseguir apoyo en servicios de limpieza y seguridad.					

III. BAREMOS

Niveles	Rangos				
	Variable	Dimensión1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Alto	76-100	18-25	18-25	18-25	18-25
Medio	48-75	12-17	12-17	12-17	12-17
Bajo	20-47	5-11	5-11	5-11	5-11

Anexo 3. Ficha técnica del instrumento

Nombre	Cuestionario de preguntas cerradas
Autor	López (2021)
Adaptado por	Villaverde (2022)
Ámbito de aplicación	Docentes
Administración	Individual
Duración	10 minutos aprox.
Objetivo	Describir la participación de los padres de familia en el aprendizaje remoto de las instituciones educativas del nivel inicial red 10 Chimbote 2020.
Validez	Dos expertos: Mg. Carmen Cerna Vega Dr. Nicolás Álvarez Carrillo
Confiabilidad	Prueba Alfa de Cronbach $\alpha = 0,94$. De confiabilidad de muy bueno a perfecto.
Aspectos a evaluar	Cuestionario conformado por 44 ítems, estructurado en 6 dimensiones y su número de ítems: Crianza: 10 Comunicación: 10 Voluntariado: 6 Aprendizaje en casa: 6 Toma de decisiones: 5 Colaboración con la comunidad: 7
Medición	Escala de Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Categorías generales	Bueno: [104-133] Regular: [74-103] Malo: [44-73]

Anexo 4. Cálculos de la muestra y estratos

Instituciones educativas públicas seleccionadas:

N°	Institución educativa	N° de padres de nivel inicial
01	IEI 1 Los Olivos.	300 padres
02	IEI 2 San Martín de Porres.	700 padres
03	IEI 3 Independencia.	300 padres
Total		1300 padres

Por ello, el muestreo fue probabilístico y se calculó la muestra

$$n = \frac{N \times \sigma^2 \times Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Donde:

n = el tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

σ = desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se considera relación al 95% de confianza equivale a 1,96.

e = Límite aceptable de error en esta oportunidad es de 5% (0,05).

$$n = \frac{1300 \times 0,5^2 \times 1,96^2}{(1300 - 1)0,05^2 + 0,5^2 1,96^2} = 298$$

En relación a lo anterior, para la determinación de la muestra por estratos, se considera que n y N son muestra y población de cada estrato, y sh es la desviación estándar de cada elemento en un determinado estrato.

Entonces se tiene que:

$$sh = \frac{n}{N} = \frac{298}{1300} = 0,2292$$

En ese sentido, el total de la subpoblación se multiplicará por la fracción constante (*fh*) 0,2292 para obtener el tamaño de la muestra para cada estrato respectivo.

Muestra probabilística estratificada de los padres de familia de IEI Públicas de la UGEL 02:

Estrato	Instituciones Educativas	Total, población (<i>fh</i>) = 0.2292 <i>Nh (fh) = nh</i>	Muestra
1	IEI 1 Los Olivos.	300	69
2	IEI 2 San Martín de Porres.	700	160
3	IEI 3 Independencia.	300	69
TOTAL		N=1300	n=298

Anexo 5. Validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr.(a)/Mg. Dulio Oseda Gago

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede filial Lima Norte, ciclo III, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título de mi proyecto de investigación es: “Estudio comparativo de la gestión participativa de padres de familia en instituciones públicas de la UGEL 02 Lima 2022” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Villaverde Condezo, Magda Amanda

D.N.I: 20044899

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PARTICIPATIVA DE PADRES DE FAMILIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Comunicación							
1	Asiste a reuniones convocadas por la Asociación de Padres de Familia (APAFA)	X		X		X		
2	Comunica al docente de aula su disponibilidad de tiempo para participar en actividades de los Comités de Aula.	X		X		X		
3	Recibe invitación del CONEI (Consejo Educativo Institucional) para participar en la planificación de los planes de trabajo.	X		X		X		
4	Recibe información por Facebook, <i>WhatsApp</i> u otros medios de comunicación acerca de las actividades que se programan con los comités de aula de la institución educativa.	X		X		X		
5	Revisa la información de la Institución Educativa contenida en las redes sociales (Facebook, Instagram,) para mantenerse informada respecto a las actividades escolares.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Voluntariado							
6	Motiva a otros padres de familia a participar en programas de voluntarios de la Institución Educativa, para apoyar la gestión escolar.	X		X		X		
7	Pone en conocimiento sus habilidades, para apoyar en las actividades de gestión escolar.	X		X		X		
8	Participa de manera voluntaria en la elaboración del Reglamento Interno de la Institución Educativa.	X		X		X		
9	Apoya a los comités que se encargan de gestionar y facilitar los programas Qualiwarma (Apoyo Alimentario) y BAPES (Brigadas de Protección Escolar) para la Institución Educativa.	X		X		X		
10	Se involucra en la obtención de ayuda de otras entidades públicas y/o privadas para la Institución Educativa, con el respaldo de otros padres de familia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Toma de decisiones							
11	Considera importante la participación de los padres de familia en decisiones que beneficien a los escolares, desarrollando liderazgo y representatividad.	X		X		X		
12	Participa en reuniones convocadas por la dirección para tratar asuntos referentes a necesidades básicas de urgencia.	X		X		X		

13	Participa de una red social (<i>WhatsApp, Facebook</i>) que incluye a padres de familia y sus representantes para tomar decisiones de relevancia institucional y académica.	X		X		X	
14	Colabora con el Consejo Educativo Institucional (CONEI) en la promoción de valores éticos y morales para el desarrollo de una gestión eficiente.	X		X		X	
15	Deberían los padres de familia participar en la elaboración de los planes de trabajo de la institución educativa, para garantizar el uso adecuado de los recursos educativos y del mantenimiento de la infraestructura.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Colaboración con la comunidad		Si	No	Si	No	Si	No
16	Es importante para Ud. la participación de la comunidad en los programas de gestión escolar, como el Plan Anual de Trabajo (PAT)	X		X		X	
17	Considera Ud. que los padres de familia deben solicitar el apoyo de la comunidad para desarrollar temas sociales de salud, cultura, recreación entre otros.	X		X		X	
18	Usted es informado sobre actividades comunitarias relacionadas con habilidades de aprendizaje y talentos de sus hijos.	X		X		X	
19	Participa en la búsqueda de programas educativos y recreativos para sus hijos y padres de familia de la Institución Educativa.	X		X		X	
20	Se interesa Ud., en promover la relación colaborativa entre la institución educativa y la comunidad para conseguir apoyo en servicios de limpieza y seguridad.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:PH.D. DULIO OSEDA GAGO..... DNI:.....20044737.....

Especialidad del validador:.....METODÓLOGO Y ESTADÍSTICO.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA, 30.....de...MAYO.....del 2022



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. Ruth Katherine Mendivel Geronimo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede filial Lima Norte, ciclo III, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título de mi proyecto de investigación es: “Estudio comparativo de la gestión participativa de padres de familia en instituciones públicas de la UGEL 02 Lima 2022” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Villaverde Condezo, Magda Amanda

D.N.I: 20044899

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PARTICIPATIVA DE PADRES DE FAMILIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Comunicación							
1	Asiste a reuniones convocadas por la Asociación de Padres de Familia (APAFA)	X		X		X		
2	Comunica al docente de aula su disponibilidad de tiempo para participar en actividades de los Comités de Aula.	X		X		X		
3	Recibe invitación del CONEI (Consejo Educativo Institucional) para participar en la planificación de los planes de trabajo.	X		X		X		
4	Recibe información por Facebook, <i>WhatsApp</i> u otros medios de comunicación acerca de las actividades que se programan con los comités de aula de la institución educativa.	X		X		X		
5	Revisa la información de la Institución Educativa contenida en las redes sociales (Facebook, Instagram,) para mantenerse informada respecto a las actividades escolares.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Voluntariado							
6	Motiva a otros padres de familia a participar en programas de voluntarios de la Institución Educativa, para apoyar la gestión escolar.	X		X		X		
7	Pone en conocimiento sus habilidades, para apoyar en las actividades de gestión escolar.	X		X		X		
8	Participa de manera voluntaria en la elaboración del Reglamento Interno de la Institución Educativa.	X		X		X		
9	Apoya a los comités que se encargan de gestionar y facilitar los programas Qualiwarma (Apoyo Alimentario) y BAPES (Brigadas de Protección Escolar) para la Institución Educativa.	X		X		X		
10	Se involucra en la obtención de ayuda de otras entidades públicas y/o privadas para la Institución Educativa, con el respaldo de otros padres de familia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Toma de decisiones							
11	Considera importante la participación de los padres de familia en decisiones que beneficien a los escolares, desarrollando liderazgo y representatividad.	X		X		X		
12	Participa en reuniones convocadas por la dirección para tratar asuntos referentes a necesidades básicas de urgencia.	X		X		X		

13	Participa de una red social (<i>WhatsApp, Facebook</i>) que incluye a padres de familia y sus representantes para tomar decisiones de relevancia institucional y académica.	X		X		X	
14	Colabora con el Consejo Educativo Institucional (CONEI) en la promoción de valores éticos y morales para el desarrollo de una gestión eficiente.	X		X		X	
15	Deberían los padres de familia participar en la elaboración de los planes de trabajo de la institución educativa, para garantizar el uso adecuado de los recursos educativos y del mantenimiento de la infraestructura.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Colaboración con la comunidad		Si	No	Si	No	Si	No
16	Es importante para Ud. la participación de la comunidad en los programas de gestión escolar, como el Plan Anual de Trabajo (PAT)	X		X		X	
17	Considera Ud. que los padres de familia deben solicitar el apoyo de la comunidad para desarrollar temas sociales de salud, cultura, recreación entre otros.	X		X		X	
18	Usted es informado sobre actividades comunitarias relacionadas con habilidades de aprendizaje y talentos de sus hijos.	X		X		X	
19	Participa en la búsqueda de programas educativos y recreativos para sus hijos y padres de familia de la Institución Educativa.	X		X		X	
20	Se interesa Ud., en promover la relación colaborativa entre la institución educativa y la comunidad para conseguir apoyo en servicios de limpieza y seguridad.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**DRA. RUTH KATHERINE MENDIVEL GERONIMO**.... DNI:.....**43694091**.....

Especialidad del validador:.....**METODÓLOGA Y DISCIPLINAR**.....

LIMA, 30.....de...**MAYO**.....del 2022

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Abdías Chávez Epiqueñ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede filial Lima Norte, ciclo III, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título de mi proyecto de investigación es: “Estudio comparativo de la gestión participativa de padres de familia en instituciones públicas de la UGEL 02 Lima 2022” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Villaverde Condezo, Magda Amanda

D.N.I: 20044899

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PARTICIPATIVA DE PADRES DE FAMILIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Comunicación							
1	Asiste a reuniones convocadas por la Asociación de Padres de Familia (APAFA)	X		X		X		
2	Comunica al docente de aula su disponibilidad de tiempo para participar en actividades de los Comités de Aula.	X		X		X		
3	Recibe invitación del CONEI (Consejo Educativo Institucional) para participar en la planificación de los planes de trabajo.	X		X		X		
4	Recibe información por Facebook, <i>WhatsApp</i> u otros medios de comunicación acerca de las actividades que se programan con los comités de aula de la institución educativa.	X		X		X		
5	Revisa la información de la Institución Educativa contenida en las redes sociales (Facebook, Instagram,) para mantenerse informada respecto a las actividades escolares.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Voluntariado	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Motiva a otros padres de familia a participar en programas de voluntarios de la Institución Educativa, para apoyar la gestión escolar.	X		X		X		
7	Pone en conocimiento sus habilidades, para apoyar en las actividades de gestión escolar.	X		X		X		
8	Participa de manera voluntaria en la elaboración del Reglamento Interno de la Institución Educativa.	X		X		X		
9	Apoya a los comités que se encargan de gestionar y facilitar los programas Qualiwarma (Apoyo Alimentario) y BAPES (Brigadas de Protección Escolar) para la Institución Educativa.	X		X		X		
10	Se involucra en la obtención de ayuda de otras entidades públicas y/o privadas para la Institución Educativa, con el respaldo de otros padres de familia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Toma de decisiones	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera importante la participación de los padres de familia en decisiones que benefician a los escolares, desarrollando liderazgo y representatividad.	X		X		X		
12	Participa en reuniones convocadas por la dirección para tratar asuntos referentes a necesidades básicas de urgencia.	X		X		X		
13	Participa de una red social (<i>WhatsApp</i> , <i>Facebook</i>) que incluye a padres de familia y sus representantes para tomar decisiones de relevancia institucional y académica.	X		X		X		

14	Colabora con el Consejo Educativo Institucional (CONEI) en la promoción de valores éticos y morales para el desarrollo de una gestión eficiente.	X		X		X	
15	Deberían los padres de familia participar en la elaboración de los planes de trabajo de la institución educativa, para garantizar el uso adecuado de los recursos educativos y del mantenimiento de la infraestructura.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Colaboración con la comunidad		Si	No	Si	No	Si	No
16	Es importante para Ud. la participación de la comunidad en los programas de gestión escolar, como el Plan Anual de Trabajo (PAT)	X		X		X	
17	Considera Ud. que los padres de familia deben solicitar el apoyo de la comunidad para desarrollar temas sociales de salud, cultura, recreación entre otros.	X		X		X	
18	Usted es informado sobre actividades comunitarias relacionadas con habilidades de aprendizaje y talentos de sus hijos.	X		X		X	
19	Participa en la búsqueda de programas educativos y recreativos para sus hijos y padres de familia de la Institución Educativa.	X		X		X	
20	Se interesa Ud., en promover la relación colaborativa entre la institución educativa y la comunidad para conseguir apoyo en servicios de limpieza y seguridad.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**DR. ABDIAS CHÁVEZ EPIQUEN**.... **DNI:.....18981967**.....

Especialidad del validador:.....**METODÓLOGO Y LINGUISTA**.....

LIMA, 30.....de...**MAYO**.....del 2022



¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 6. Análisis de confiabilidad, aplicación del SPSS v.25

GESTIÓN PARTICIPATIVA DE PADRES DE FAMILIA

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido	0	0
	Total	30	100,0

- a. eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,921	20

Anexo 8. Base de datos, aplicación del SPSS v.25

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																
																Visible: 20 de 20 variables
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	5	4	1	5	4	3	3	5	5	3	2	5	5	5	5	5
2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	2	5	5	3	3	4	2	2	3	4	2	5	3	3
6	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4
7	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	4	5	3	5	5	5
8	4	4	1	5	4	5	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3
9	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4
10	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5
11	4	4	2	5	5	2	3	2	3	2	4	4	3	4	4	4
12	3	1	1	3	1	1	1	5	5	5	2	5	1	1	1	1
13	3	4	5	5	5	1	1	2	1	1	5	2	1	5	5	5
14	5	5	3	5	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4
15	2	5	1	5	5	2	3	3	1	2	5	3	1	4	5	5
16	5	5	1	5	4	3	5	4	5	3	5	5	1	5	5	5
17	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3
18	5	3	1	5	3	1	3	3	1	1	3	4	5	5	3	3
19	3	3	1	5	3	3	3	2	2	2	5	2	2	2	5	5
20	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	1	5	5	5
21	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	3
22	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5
24	3	3	1	5	2	2	3	3	3	3	5	5	3	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°006 /2022/ DEIEI 390-3 T-UGEL-02

SEÑOR(A):

ALUMNA: MAGDA AMANDA VILLAVERDE CONDEZO

PRESENTE.-

ASUNTO:

Autorización de la encuesta Gestión participativa de los padres de familia en la Institución Educativa Inicial N°390-3 "Cuna jardín" Tahuantinsuyo – independencia.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para hacerle llegar nuestro cordial saludo a nombre de la Comunidad Educativa de la Institución 390-3. Asimismo, en relación a lo solicitado en su carta N° 003, de fecha 21 de junio del 2022, respecto a la aplicación de una encuesta de la gestión participativa de padres de familia en nuestra institución, me complace en informarle que se concede la autorización para aplicar dicha encuesta con fines netamente académicos y sin fines de lucro.

Sin otro en particular quedo de usted.

Atentamente;


MARIA C. MONTOYA C.
DIRECTORA

MG. MARIA DEL CARMEN MONTOYA GASTROMONTE
DIRECTORA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°: 07- 2022/ DEIEI 0025- CPM-UGEL-02

SEÑOR(A):

ALUMNA: MAGDA AMANDA VILLAVERDE CONDEZO

PRESENTE. -

ASUNTO:

Autorización para aplicar la encuesta Gestión Participativa de los padres de familia en la Institución Educativa Inicial N° 0025 Confraternidad peruano mexicano – Los olivos

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para hacerle llegar nuestro cordial saludo a nombre de la Comunidad Educativa de la Institución 0025 Confraternidad Peruano Mexicano, la cual cuenta con 10 aulas de 3 a 5 años con una asistencia de 300 niños y la participación de 250 padres de familia, distribuidos en dos turnos, mañana y tarde.

De acuerdo con lo solicitado en su carta de fecha 21 de junio del año en curso, respecto a la aplicación de una encuesta de la Gestión participativa de padres de familia en nuestra institución con fines académicos y sin fines de lucro, se concede para los fines indicados la autorización correspondiente a fin de que desarrolle su trabajo de investigación.

Sin otro en particular quedo de usted.

Atentamente;


LIC. CARMEN M. CHAUCA CERDAN
DIRECTORA

Lic. CARMEN MILAGRITOS CHAUCA CERDAN
DIRECTORA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA N°: 010 2022/ DEIEI 347- LE XII -UGEL-02

SEÑOR(A):

ALUMNA: MAGDA AMANDA VILLAVERDE CONDEZO

PRESENTE.-

ASUNTO:

Autorización para aplicar la encuesta Gestión participativa de los padres de familia en la Institución Educativa Inicial N° 347 Luis Enrique XII – Cerro Candela San Martín de Porres.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para hacerle llegar nuestro cordial saludo a nombre de la Comunidad Educativa de la Institución 347 Luis Enrique XII, la cual alberga a más de 720 niños de 2 a 5 años y la colaboración de más de 700 padres de familia, distribuidos en dos turnos, mañana y tarde. De acuerdo con lo solicitado en su carta de fecha 21 de junio del año en curso, respecto a la aplicación de una encuesta de la Gestión participativa de padres de familia en nuestra institución con fines académicos y sin fines de lucro, se concede para los fines indicados la autorización correspondiente a fin de que desarrolle su trabajo de investigación.

Sin otro en particular quedo de usted.

Atentamente;



Bertha Llactahuaman Montoya
BERTHA LLACTAHUAMAN M.
DIRECTORA

**BERTHA LLACTAHUAMAN MONTOYA
DIRECTORA**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIAZ MANRIQUE JIMMY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estudio comparativo de la gestión participativa de padres de familia en instituciones educativas públicas de la UGEL 02", cuyo autor es VILLAVERDE CONDEZO MAGDA AMANDA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIAZ MANRIQUE JIMMY DNI: 25713875 ORCID 0000-0002-5240-1522	Firmado digitalmente por: DMANRIQUEJ el 17-08- 2022 09:53:18

Código documento Trilce: TRI - 0417779