



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Bienestar socioemocional y práctica educativa en docentes de  
instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba,  
Apurímac, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Mamani Canazas, Cristina Eufracia ([orcid.org/0000-0001-8190-4420](https://orcid.org/0000-0001-8190-4420))

**ASESOR:**

Dr. Ochoa Carbajo, Jesús Alberto ([orcid.org/0000-0003-3329-8184](https://orcid.org/0000-0003-3329-8184))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**  
**2022**

## **DEDICATORIA**

A mi familia, por ser el motor de mi vida que me permite alcanzar mis logros profesionales.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi madre, hija y docentes de la escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo, en especial a nuestro, por sus orientaciones para el logro de mi trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Muestra de estudio	20
Tabla 2. Validez de los instrumentos	20
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos	21
Tabla 4. Baremo de las variables y dimensiones	22
Tabla 5. Resultados de los niveles del bienestar socioemocional y sus dimensiones	24
Tabla 6. Resultados de los niveles de la práctica educativa y sus dimensiones	25
Tabla 7. Prueba de normalidad	26
Tabla 8. Informe de ajuste y Pseudo R2 de la hipótesis general	27
Tabla 9. Informe de ajuste y Pseudo R2 de la hipótesis específica 1	28
Tabla 10. Informe de ajuste y Pseudo R2 de la hipótesis específica 2	29
Tabla 11. Informe de ajuste y Pseudo R2 de la hipótesis específica 3	30

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del bienestar socioemocional en la práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, donde el proceso metodológico fue de tipo aplicado, enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, nivel explicativo y de diseño no experimental, correlacional causal. En cuanto a la población se consideró a 117 docentes de cuatro instituciones educativa, donde la muestra la conformaron todos los de la población siendo de tipo censal, asimismo, se llegó a construir dos cuestionarios para recabar información de las variables, las cuales se llegaron a validar por especialistas y confiables con soporte al alfa de Cronbach. En cuanto a los resultados, se probó que la información proviene de distribución no normal, por ello, se utilizó la prueba de regresión logística ordinal, donde se llegó a afirmar, que el bienestar socioemocional es factor incidente de la práctica educativa, además según Cox y Snell, el bienestar socioemocional explica el 26,0 % de la práctica educativa, y según Nagelkerke el 40,7 % de la práctica educativa es explicado por el bienestar socioemocional.

**Palabras clave:** Bienestar socioemocional, práctica educativa, educación socioemocional.

## **Abstract**

The objective of this research study was to determine the influence of socioemotional well-being on educational practice in teachers of public educational institutions in the district of Tambobamba, Apurimac, where the methodological process was applied, quantitative approach, hypothetical deductive method, explanatory level and non-experimental design, causal correlational. As for the population, 117 teachers from four educational institutions were considered, where the sample was made up of all the population being of census type, likewise, two questionnaires were constructed to collect information on the variables, which were validated by specialists and reliable with support to Cronbach's alpha. As for the results, it was proved that the information comes from non-normal distribution, therefore, the ordinal logistic regression test was used, where it was affirmed that socioemotional well-being is an incident factor of the educational practice, also according to Cox and Snell, socioemotional well-being explains 26.0% of the educational practice, and according to Nagelkerke 40.7% of the educational practice is explained by socioemotional well-being.

**Keywords:** Social-emotional well-being, educational practice, social-emotional education.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde el punto de vista mundial, existen problemas que obstaculizan la labor de las entidades educativas, donde tienen que hacerle frente los miembros educativos, debiendo ser reevaluados, en relación a la demanda de la sociedad actual, globalizada, cambiante y de la propia inmediatez (Rubio y Olivo, 2020). Además, la educación, es uno de los grandes desafíos que debe afrontar la sociedad, que debe proyectar la promoción de transformaciones, donde el profesorado son los principales entes, quienes deben asumir la gran responsabilidad, liderando para suscitar tales cambios (Zayas et al., 2019).

Además, desde la pandemia COVID-19 se ha suscitado un corte en todo escenario cotidiano, especialmente en el quehacer de centros académicos, promoviendo que se pronuncien diversos organismos internacionales, quienes han solicitado entablar planes que incidan en la prevención del incremento de problemas como la violencia, depresión, entre otros, así como promover nuevas formas de impulsar un bienestar socioemocional (Lozano y Serna, 2020). Asimismo, los gobiernos de la mayor cantidad de países del mundo, han requerido promover cuarentenas, cierre de escuelas, distanciamiento y pérdida del entorno familiar, es decir, que las restricciones de movimiento, corte de rutina, reducción de la interacción social y la privación de métodos tradicionales, han generado como resultados, una elevada presión, estrés y ansiedad en docentes, estudiantes, familias y la comunidad, afectando el bienestar socioemocional (UNESCO, 2020).

Desde la realidad latinoamericana, la práctica educativa en México, evidencia que su sistema educativo posee como finalidad acogerse a tres perspectivas: propósito, tradición y contexto (Mainardes, 2018), es decir, que está enfocado en lograr una calidad educativa y la preserve como soporte modular a su política, erradicando ciertos problemas de corrupción, siendo componentes esenciales que permitan o no cambiar las políticas educacionales. Sobre la práctica educativa de Chile, se puede afirmar, que se encuentra enfocada en la indagación del soporte curricular nacional, sus posibilidades y posibles limitaciones (Acuña et al., 2019), los cuales también tienen como finalidad velar por la calidad educacional y el control constante del recurso fiscal destinados al sector educativo. En tal sentido, mencionar que tales realidades se enfocan en la calidad educativa, que,

desde la actual situación, donde la educación fue interrumpida a causa de la pandemia, se vio interrumpida su proyección debido a que se evidenció una deficiencia muy marcada que fue la brecha digital.

Asimismo, se entiende a la paz como un derecho, que lleva a desarrollar y establecer actuaciones que favorezcan su consolidación en relación a un ambiente de respeto, no agresión, orden emocional y solución de contiendas (Arias, 2018), por tales motivos, se evidencia lo relevante de las escuelas durante el proceso formativo y tanto el rol docente como facilitador de ambientes escolares apropiados, por ello, Gutiérrez y Buitrago (2019), manifestaron que para alcanzar tales metas, es de necesidad que el docente posea recursos emocionales que faculten la gestión de la mejor relación, pensamiento y sentimiento, lo cual conlleva a un bienestar socioemocional, tarea pendiente en escenarios educativos.

En relación a la realidad nacional, a partir de la crítica a la política educativa y los hallazgos suscitados hasta el momento relacionados con la calidad educativa y mejoras en la equidad e igualdad educativa, ha permitido que el Consejo Nacional Educativo (CNE), plantee en el Proyecto Educativo Nacional (PEN) hacia el 2036, una intención de definir consensos que permitan remover algún cimiento que ha marcado la educación peruana en los últimos tiempos (CNE, 2020), orientados según Rodríguez y Hernández (2018), a ofrecer una calidad educativa, donde la práctica educativa del docente, llegue a reflexionar sobre su performance y el contexto, incluyendo capacidad para elaborar propuestas educativas que aseguren en mínimo ajuste entre la oferta institucional y la necesidad local.

Finalmente, en las instituciones educativas de Tambobamba, se ha llegado a percibir, que frente a la problemática generada por el COVID-19, los docentes, han acumulado estrés, desmotivación, presión, ansiedad, también sentimientos de tristeza entre otros, desencadenando, en deficientes prácticas educativas, también en su labor pedagógica, y en las improvisaciones al momento de realizar los procesos de evaluación y retroalimentación, por ello, se llega a proponer al bienestar socioemocional, el cual aporte al bienestar integral en la comunidad educativa, apoyo psicosocial, afecto y motivación en el proceso educativo y aprendizaje socioemocional, como factor incidente sobre la práctica educativa en la mejora de la percepción sobre el trabajo del profesorado, trayectoria profesional,

conceptualización del estudiante y relación pedagógica desde la percepción del profesorado.

A partir de lo descrito anteriormente, se ha llegado a proponer como problema general: ¿Cómo influye el bienestar socioemocional en la práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022?; y como problemas específicos: (a) ¿Cómo influye el bienestar socioemocional en la percepción sobre el trabajo del profesorado en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022?, (b) ¿Cómo influye el bienestar socioemocional en la trayectoria profesional en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022?; y (c) ¿Cómo influye el bienestar socioemocional en la relación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022?

Seguidamente, el presente trabajo, se llegó a justificar, a partir de tres criterios, siendo el primero, desde lo teórico, porque se ha considerado referencias actuales, que han aportado a la formación de un marco teórico consistente, enriqueciendo el conocimiento de las variables de estudios, que en un futuro pueden ser considerado para trabajos de investigación, que utilicen alguna de las variables, además, se justificó por considerar el aporte teórico de Gallardo (2021) quien permitió describir al bienestar socioemocional y de la misma manera lo de Pérez (2016), quien proporcionó un conjunto de dimensiones para describir a la práctica educativa.

Desde el criterio práctico, se justificó porque, se pretende evidenciar precisa y claramente el estado del bienestar socioemocional y si se ha encontrado afectado o beneficiado, y de la misma manera a aportar a la identificación de las características de la práctica educativa, útiles para que luego, las personas que formen parte del magisterio del distrito de Tambobamba, tomen decisiones acertadas, que influyan sobre la mejora o fortalecimiento de las características detectadas, beneficiando a los docentes y a la gestión de las I.E.

Y a partir del criterio metodológico, se justificó porque el presente trabajo se acogerá a un proceso metódico, que brinda facilidades para cumplir con los objetivos propuestos, poner a prueba los supuestos y dar respuesta a los problemas

de investigación, además, por haber construido dos instrumentos con el propósito de recabar información de ambas variables, las cuales serán validadas por especialistas con anticipación, permitiendo evidenciar la claridad, pertinencia y relevancia de los mismos, así como su consistencia interna.

Además, se llegó a proponer como objetivo general: Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022; y como objetivos específicos: (a) Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la percepción sobre el trabajo del profesorado en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022; (b) Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la trayectoria profesional en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022, y (c) Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la relación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.

Por último, se llegó a plantear como hipótesis general: El bienestar socioemocional influye significativamente en la práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022; y como hipótesis específicas: (a) El bienestar socioemocional influye significativamente en la percepción sobre el trabajo del profesorado en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022; (b) El bienestar socioemocional influye significativamente en la trayectoria profesional en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022, y (c) El bienestar socioemocional influye significativamente en la relación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los antecedentes, desde el ámbito internacional se ha considerado lo realizado por Moreno et al. (2021), quienes analizaron la capacidad para promover la buena práctica educativa usando el flipped learning desde la perspectiva del profesorado español de secundaria, descubriendo factores incidentes sobre su desarrollo en tales docentes, El proceso metódico, fue cuantitativo, y de alcance correlacional, donde participaron 1743 docentes de todo el territorio de España, seleccionados por conveniencia, aplicándoles como instrumento para recabar información el cuestionario Flipped Classroom Teacher Scale (FCTS). Los resultados, han evidenciado que los docentes manifiestan poseer competencias por desarrollar, con métodos apropiados al método flipped learning, siendo algunos de los factores incidentes la edad, uso de TIC en educación tiempo de utilización y ámbito personal, lo cual permitió concluir que existe vínculo significativo entre el apoyo institucional, auto-eficiencia en tecnología, creencia docente y estrategia educativa para el desarrollo de la práctica educativa, postulados como componentes condicionantes.

Además, Rendón (2019), evaluó a la competencia socioemocional de los docentes en formación, cuyo proceso metódico fue de tipo, básica, y de alcance descriptivo-correlacional, cuya muestra fue conformada por 131 docentes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, valoradas por medio de una escala Likert, para la competencia socioemocional e inteligencia emocional. Sobre los resultados, se evidenció que el 83,7 % de los docentes participantes, mencionó que la competencia socioemocional es alta y el 16,3 % media, además, apoyado en la prueba de Spearman, se evidenció que el p-valor fue de 0,000, y que el índice de correlación fue de 0,347, lo cual permitió concluir que el desarrollo de la inteligencia emocional evidencia un alto desarrollo de la competencia emocional o viceversa. Además, mencionar que el estudio aporta, porque resalta la necesidad que el docente se actualice constantemente para incidir sobre la posibilidad de éxito de los estudiantes durante el proceso educativo.

Asimismo, Martínez et al. (2020), se plantearon determinar el vínculo de la evaluación del desempeño del profesorado y la práctica educativa, desarrollada en el estado de Chihuahua, México, acogido a un proceso metódico, de enfoque mixto,

diseño secuenciado, exploratorio y correlacional, y de tipo aplicado, cuya muestra seleccionada de manera intencional, fue de 90 docentes, a quienes en un primer momento, se exploró el estudio, considerando la perspectiva de los docentes, realizando preguntas, lo cual permitió en un segundo momento construir un cuestionario para valorar a las variables, que con antelación se validaron por especialistas y se determinó su confiabilidad. Los resultados, evidenciaron que el p-valor fue de 0,686, con un valor correlacional de 0,099, lo cual permitió concluir, que el vínculo entre el desempeño docente y la práctica educativa, no es significativa y de intensidad muy débil, por ende, un desempeño docente elevado no necesariamente evidencia una práctica educativa eficiente. Además, el trabajo aporta, en lo referido a la necesidad de evaluar la práctica del docente durante las clases, proporcionando una retroalimentación, para mejorar los componentes observados, con el propósito de mejorar su desarrollo profesional.

En cuanto al estudio de Ávila (2019), donde estableció el vínculo entre la competencia socioemocional, bienestar y estilos educativos, esenciales para un proceso continuo de mejora escolar, evidenciando lo relevante de la práctica docente en referencia a una educación emocional, cuyo proceso metódico fue de alcance correlacional, y de tipo básica, donde 230 docentes fueron parte del estudio, seleccionados de manera intencional, a quienes se les aplicó tres cuestionarios para medir a las variables. Sobre los resultados, se evidenció que la competencia socioemocional, guarda relación con el bienestar y estilos educativos, donde el p-valor fue de 0,000, para ambas relaciones y que el índice correlacional fue de 0,560 y 0,450 respectivamente, lo cual permite concluir, que un óptimo desarrollo de la competencia socioemocional, predice un elevado bienestar y estilo educativo respectivamente. Cabe mencionar, que el estudio aporta al presente, debido a que actualmente, se pide poseer capacidad de adaptación inmediata, y una contestación eficiente a alicientes diversos y una sapiencia definida como un manejo del ambiente a nivel inter e intrapersonal.

Por último, Llorent et al. (2020), describieron el rango de la competencia socioemocional en los docentes de 49 casas de estudio, de diversos lugares de España, cuyo proceso metódico fue de tipo aplicado, de alcance descriptivo ex post facto, de diseño no experimental transversal, cuya muestra la conformaron 1252

docentes, seleccionados por medios probabilísticos estratificados, a quienes se les aplicó un instrumento donde la primera parte recaba información demográfica, y en la segunda parte se utilizó una escala de competencia socioemocional, validada y confiable, medida por medio de una escala Likert. Respecto a los resultados, se concluyó que no se han evidenciado diferencias significativas en el grado de competencia socioemocional, vinculada a la formación en específico del profesorado de educación inclusiva, ni de su experiencia investigativa sobre lo diverso, ni la estancia donde se encuentra. Asimismo, mencionar que el estudio aporta, en lo referido a la necesidad de implementar acciones de formación para la promoción de la competencia socioemocional en diversos niveles educativos, iniciando por la valoración del mismo, al medir el desarrollo profesional del docente.

Sobre los antecedentes nacionales, se ha considerado lo realizado por Chaparro et al. (2021), quienes propusieron un programa de competencia socioemocional dirigido al profesorado la gestión del bienestar en escuelas de nivel secundaria de la UGEL Piura, cuya propuesta metódica, fue de tipo básica, de alcance descriptivo-propositivo y de enfoque mixto, donde la muestra fue integrada por 71 docentes, a quienes, mediante un cuestionario y una entrevista, se recogió información, validada por especialistas y confiable. En relación a los resultados, el 90,14 % de los docentes manifestó poseer un nivel muy bueno de competencia socioemocional, y el 9,86 % buena, asimismo, se concluyó que un programa de competencia emocional es relevante para la gestión del bienestar, porque el profesorado que es atendido de manera emocional, con equilibrio en sus emociones, y con mejor desarrollo de su competencia emocional, apoya eficientemente a la gestión de la escuela y de su bienestar. Asimismo, manifestar que el presente trabajo aporta, en lo referido a la promoción de una convivencia saludable, prevención y atención a la violencia.

De igual manera, Ocampo (2021), estableció el vínculo de la competencia digital y la práctica del profesorado en una escuela de Tumbes, acogiéndose a un proceso metódico de tipo básica, alcance correlacional, y con diseño no experimental, transeccional, donde 34 docentes fueron parte de la muestra, a quienes por medio de la aplicación de dos cuestionarios se recabo información de las variables, que con antelación fueron validadas por especialistas y confiables.

Sobre los resultados, el 61,8 % de los docentes mencionó que la práctica docente se encuentra en nivel alto y el 38,2 % medio, además, con apoyo de la prueba de Pearson, se constató que el valor de la correlación fue de 0,847, con un p-valor de 0,000, concluyendo que el óptimo desarrollo de la competencia digital prevé una práctica docente alta o viceversa. Asimismo, el presente trabajo aporta, al resaltar la necesidad de desarrollar habilidades que permitan manejar las TIC, en beneficio de la práctica de los docentes en los ambientes escolares, necesarias para el fomento de capacidad cognitiva de los estudiantes.

También se consideró lo realizado por Marquez (2021), quien determinó la influencia generada por la gestión directiva sobre la práctica del profesorado de una escuela en Yarinacocha, Ucayali, cuya metodología, fue de un estudio básica, de nivel explicativo, y de diseño no experimental correlacional causal, contando con una muestra integrada por 67 docentes, a quienes mediante la aplicación de dos cuestionarios se pudo recabar información de las variables, donde se evidencio que con antelación fueron validadas por opinión de especialistas y confiables. En referencia a los resultados, el 13,4 % de los docentes mencionó que la práctica docente es deficiente, 29,9 % regular y 56,7 % buena, además, el ajuste del modelo tuvo una significancia de 0,000, evidenciando que entre las variables existe un vínculo significativo, y por medio de la prueba de Pseudo R<sup>2</sup>, se constató que la gestión directiva explica, según Nagelkerke el 48,5 % de la variabilidad de la práctica docente. Asimismo, manifestar que el estudio aporta, al evidenciar la necesidad generada por el mal manejo de gestión, recomendando la organización de talleres que incidan en el liderazgo y práctica docente.

Asimismo, Estrada (2021), estableció el vínculo de la gestión educativa con la práctica de los docentes de una escuela en Abancay, Apurímac, recurriendo a un proceso metódico, de tipo básico, de alcance correlacional, con diseño no experimental, tomando en cuenta a 50 docentes seleccionados de manera intencional de 10 escuelas, para que formen parte de la muestra, a quienes se les facilitó para recabar información dos cuestionarios validados y confiables. En referencia a los resultados, el 8,0 % de los docentes, mencionó que la práctica es regular, 4,0 % buena y 88,0 % excelente, además la prueba de Spearman, permitió afirmar que la significancia fue de 0,000, y la correlación de 0,862, concluyendo que

la existencia de una eficiente gestión educativa, permite apreciar una excelente práctica docente o viceversa. Asimismo, el estudio aporta al presente porque evidencia que todo profesional que posee la competencia y capacidad para liderar equipos de trabajo, aportan a sus miembros, estrategias enriqueciendo su capacidad y transformando su práctica docente.

Y concluyendo los antecedentes, se llegó a considerar lo propuesto por Lujan (2020), quien determinó la influencia del acompañamiento pedagógico sobre la práctica docente, de una escuela en San Juan de Miraflores, Lima, donde la metodología a seguir, fue de tipo aplicada, de alcance explicativo, y de diseño no experimental, correlacional causal, donde la muestra se seleccionó por conveniencia, integrada por 57 docentes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios validados y confiables. Sobre los resultados, se pudo aseverar que el 34,3 % de los docentes encuestados mencionó que la práctica docente fue mala, y el 65,7 % regular, además, en el informe de ajuste, la significancia fue de 0,000, lo cual permitió afirmar, que el acompañamiento pedagógico es factor influyente sobre la práctica docente, y también, el valor Pseudo R<sup>2</sup> de Nagelkerke, aportó a concluir que el acompañamiento pedagógico explica el 45,5 % de la variabilidad de la práctica docente. Finalmente, el estudio aportó al presente porque dio a entender que la mejora de la conducta del profesorado, involucra al estudiante, y lo compromete a estar activo durante el proceso educativo, monitoreando el progreso, dificultad y propiciando un ambiente saludable para su aprendizaje.

A propósito de entablar el soporte teórico, de la variable independiente bienestar socioemocional, se ha buscado y analizado a la Teoría de la Selectividad Socioemocional, que se basa en el desarrollo de la persona a lo largo de su vida, basada en la capacidad exclusivamente humana, asimismo, sirve para sustentar el nivel relativamente alto de bienestar social y emocional observado en las personas (Cartensen, 2021), además, tal teoría sostiene que la restricción de horizontes temporales futuros, llegan a motivar a las diferencias de edad en preferencias sociales, desplegando selectivos recursos cognitivos y la participación en comportamientos prosociales, todo lo cual beneficia posteriormente a la experiencia subjetiva. Además, según Carstensen y Hershfield (2021), la Teoría de la Selectividad Socioemocional, se enfoca en dos clases principales de objetivos

psicológicos: uno comprende objetivos preparatorios, como la adquisición de conocimiento, iniciativa de amistad o exploración de experiencias novedosas, y el otro hace referencia al estado emocional, satisfacción emocional y sentido de pertenencia, propósito y valor.

También, se ha considerado a las Teorías Implícitas, que según Costa y Faria (2020), se han desarrollado en las personas, sobre diversos atributos de la personalidad, es decir, que tal creencia implícita incide sobre el comportamiento cotidiano de los individuos, debido a que proporcionan un marco conceptual o sistema de significado para interpretarse a si mismo, a los demás y al contexto que los rodea, basado en la posibilidad de cambio de dominios relevantes como en la inteligencia, la emoción, la personalidad y la salud, pudiendo surgir perspectivas que surtan efecto en la respuesta personal de motivación y respuesta conductual.

Asimismo, se ha llegado a demostrar que una perspectiva incremental o una mentalidad de crecimiento socioemocional, se asocia con hallazgos y rendimiento de alta rentabilidad, con mayor positividad al desenvolverse en diferentes ámbitos y relacionarse con otras personas. Además, Kornilova y Zhou (2021), preocupados por los beneficios para la sociedad y centrados en las relaciones con los demás, han evidenciado que se cree que los individuos de las culturas colectivistas se basan en una autoconstrucción interdependiente; la interdependencia asume que el ser es un proceso que está interconectado con el fomento de las relaciones sociales y está guiado por la comprensión de que nuestro comportamiento se ve afectado significativamente por los pensamientos, sentimientos y comportamientos de los demás.

Además, al bienestar socioemocional, se le definió como una expresión sobre el equilibrio personal de las emociones, a adaptarse para convivir en sociedad, a la capacidad de poder lidiar con diversos desafíos y al aporte al bienestar común de la ciudadanía (Proyecto Educativo Nacional, 2020), es decir, que en tales espacios se percibe un sentido y objetivo, por tal motivo, se vincula a la manera de profundizar en el desarrollo espiritual y de ánimo trascendente. También, Rillo-albert et al. (2021), lo conceptualizaron como herramienta educativa de primer orden, debido a que juega un papel clave en el manejo de la habilidad socioemocional, que incide sobre la mejora de la relación interpersonal,

promoviendo un clima positivo de aprendizaje trabajando por la convivencia escolar mediante la optimización de estrategias que aportan al bien común, trabajando las habilidades sociales y emocionales, con el propósito de mejorar la cohesión grupal y la relación interpersonal de los miembros de una comunidad educativa.

De la misma manera, Aldrup et al. (2020), definieron al bienestar socioemocional, como el conocimiento, habilidad y motivación de las personas, necesarios para dominar situaciones sociales y emocionales, es decir, que se llega a definir requisitos previos que permiten a las personas tener éxito en situaciones sociales y emocionales con mayor precisión, considerando diversas perspectivas teóricas que incluyen el campo de la inteligencia emocional. Asimismo, Marchant et al. (2020), manifestó que el bienestar socioemocional contribuye a mantener el clima escolar positivo, caracterizado por entablar vínculos interpersonales que brindan seguridad y contención, donde se pueda proveer y modelar ambientes para practicar y desarrollar la habilidad social y afectiva.

En relación a las dimensiones, se ha considerado la propuesta de Gallardo (2021), quien ha describió cuatro dimensiones de apoyo social que se describen a continuación:

Dimensión 1: El bienestar integral en la comunidad educativa, vinculado a la promoción de un bienestar integro para todo miembro de la comunidad educativa, considerando al párvulo, escolar, educador, profesor, familia, equipo directivo, asistente educativo, entre otros, Además, se entiende por bienestar integral, a la condición saludable holístico, y al procedimiento para lograr tal condición, haciendo referencia a la salud en todos sus aspectos (INNE, 2018). También es el abordaje por medio de diversas acciones, en marco de cuidados similares y la instauración de lazos sociales fundamentados en un buen trato, reconocimiento digno a todas las personas y al resguardo del derecho de todo miembro de la comunidad educativa.

Dimensión 2: El apoyo psicosocial, tiene como propósito apoyar a las personas o que se lleguen a recuperar luego de haber vivido alguna crisis, que ha incidido en sus vidas y ha logrado perturbarlas, logrando mejorar la capacidad para llegar a vivir normalmente luego de haber pasado por tales situaciones adversas, siendo este apoyo una representación de una acción específica de apoyo

socioemocional generalizado. Una de las estrategias relevantes para el aprendizaje en situaciones difíciles es la acción que deben proporcionar las entidades educativas tornado en el apoyo psicosocial, que requiere de procesos de acompañamiento, apoyo y recurso orientados a esta dimensión. Asimismo, mencionar que alguna de las acciones para el apoyo psicosocial son un aporte de primeros auxilios psicológicos, reconexión de los escolares con sus familias o personas de su entorno, fomento de conexión social, normalizar la rutina de día a día, construcción de condiciones para el desarrollo de la resiliencia.

Dimensión 3: El afecto y motivación en el proceso educativo, cabe mencionar que todo proceso educativo, evidencia particularidades socioemocionales, es decir, que para llegar a aprender no solo es necesaria que los escolares asistan a la escuela, sino que para que se pueda aprender, es de necesidad que el cuerpo, mente y situaciones de afecto entre los estudiantes y el profesorado, se sientan para el aprendizaje y se refuercen durante la actividad propuesta. Por ello, aprender necesariamente conlleva una alta carga de emociones, afectos y proceso de sujeción en su desenvolvimiento, debido a que involucra a las personas en su totalidad. En conclusión, reconocer la presencia de emociones en el proceso educativo, apoya a la actuación y entablamiento de vínculos con la motivación, buscando el favorecimiento de la persistencia y logro de metas referentes al aprendizaje.

Dimensión 4: El aprendizaje socioemocional, basado en el adentramiento de un campo reflexivo, investigativo e intervencionista variado y de pleno desarrollo, es decir, que son temáticas que se abordan como habilidad incorporada, temas incluidos en métodos para promocionar el aprendizaje socioemocional, como para la labor autorreguladora, promoción de resiliencia derivada de las tensiones del contexto social o de experiencias traumáticas, entre otros. Además, la presente dimensión comprende ciertos procesos de aprendizaje constante, el cual demanda apoyo y formación para aprender, entendiéndolo como una particularidad central sobre el proceso educativo que debe ser desarrollada de manera transversal.

Por otro lado, Gutiérrez, y Buitrago (2019), manifestaron que el bienestar socioemocional del profesorado, es relevante debido a que incide sobre el proceso educativo, donde el docente, es un tejido y destejido constante e interrumpido de

emociones, de grandes expectativas, y de vínculos interpersonales, lo cual según Mariño et al. (2016), es de necesidad que todo docente acuda constantemente y llegue a utilizar recursos y herramientas socioemocionales, que le faculten una eficaz relación con los escolares, logrando de esa manera que se generen espacios de gran significatividad sobre el aprendizaje.

Por tales motivos es necesario la formación de la habilidad socioemocional en el profesorado, debido a que existe un llamado general para que se implementen en los centros educativos, siendo escasos los programas que focalizan el desarrollo de tales competencias en los docentes (Palomera et al., 2017), es decir, que en gran parte de las estrategias, solo se focalizan al desarrollo de competencias de los escolares y dejan a un lado que los docentes, deben también de tener suficientes recursos socioemocionales para realizar efectivamente y desarrollar el contenido de las áreas curriculares (Cuadra et al., 2018). Por tales razones, resulta necesario llegar entender con precisión cómo el desarrollo de habilidades socioemocionales aporta al desarrollo profesional del profesorado, y cómo también causan efecto sobre la enseñanza, caso contrario, no se evidenciará certeramente como los docentes, pueden promocionar la habilidad socioemocional en los ambientes escolares (Schonerl-Reichl, 2017).

Por otro lado, la práctica educativa, se ha llegado a sustentar por medio de la Teoría de la Actividad, la cual según Grimalt-Alvaro y Ametller (2021), considera a la actividad de la persona constituyente y como unidad de análisis para un marco teórico de relación histórica-cultural, basada en actuaciones realizadas de manera intencionada que trabajan de manera conjunta, sobre los objetos que llegan a motivarlos y dirigirlos, con apoyo de la utilización de recursos que facilitan que se lleguen a lograr los resultados que se esperan. Además, De Vincenzi et al. (2020), que la actividad, se llega a configurar como un proceso, una estructuración de vinculaciones, que considera el análisis de las actuaciones enmarcado en un contexto que considera lo que las personas realizan conjuntamente, para lograr ciertos propósitos.

De igual manera, Villouta (2017), ha manifestado que la actividad, tiene como propósito objetivizar la necesidad traducida como objeto, el cual va a operar como circunstancia de la actividad, es decir, que en tal proceso, la actividad se traduce

en: (a) Unidad, como una categoría general, que considera un conglomerado de procesos, que van a partir del reconocimiento de necesidades hasta propuesta de objetivos, que consideren actividades individuales y colectivas, con un propósito que debe reconocerse, (b) Acciones, las cuales se encuentran vinculadas, a la obtención y logro de metas en específico, con algún atributo definido conscientemente, requiriéndose el concurso y vinculación de un gran conjunto de diversas actuaciones, que son traducidas como diversas operaciones, y (c) Operaciones, llevadas a cabo por las personas, sobre diversos actos de mediación de los trabajos, determinado por condición objetiva de realizar, y comúnmente prescritas por la condición instrumental y contextual, dentro de la cual tal trabajo se lleva a desarrollar.

También se ha tomado en cuenta, la Teoría de Aprendizaje Social, desarrollada por Bandura, la cual, según Abdullah et al. (2020), parte de la concepción de reforzar y de la percepción sobre la importancia de los procesos mentales internos y la relación de la persona con su ambiente, asimismo, la presente teoría, da a entender, que los seres humanos, llegan a desarrollar su destreza y dirige su comportamiento, de forma operante, resaltando según Cilliers (2021), que el aprendizaje no llega a realizarse de acuerdo al conductismo, sino se manifiesta al observar e imitar, interviniendo algún divisor cognitivo, que aporta al ser humano, para tomar una decisión de lo observable, decidiendo si ello se imita o no se imita, también, se llega a afirmar, que mediante un modelo social óptimo, se llega a desarrollar una actitud óptima, utilizando solo un aprendizaje instrumental. Cabe manifestar, que la Teoría de Aprendizaje Social, llega a relacionarse con el desarrollo de la práctica pedagógica, debido a que el profesorado, siente la necesidad de amoldar una actitud adecuada, para que los escolares, lleguen a imitarlo, promoviendo de esa manera, una actitud conductual previamente aprendida, modificando alguna inhibición y dirigiendo la atención y despertando emociones.

Además, la práctica educativa, se define como un aspecto necesario derivado de relaciones sólidas y de apoyo que permiten a los escolares aprovechar la oportunidad producida de aprendizaje en los dominios cognitivos, sociales y emocionales, también de apoyos emocionales, necesarios para el abordaje

individual que necesita atención en un momento determinado con el propósito de mantener la trayectoria de desarrollo positivo (Darling-Hammond et al., 2019). Además, la práctica educativa según López (2018), es una actuación que deriva de la admisión de moderno, progresivo y transformador proceso educativo dentro de los ambientes de clase, cuyo propósito es el de alcanzar la producción de conocimiento, sobre un proceso comprensivo, creado e innovador apoyado de componentes de la propia realidad educativa.

También Pérez (2016), manifestó que la práctica educativa hace referencia a un conglomerado de sucesos enmarcados en un ambiente institucional que inciden de manera directa en el proceso educativo propiamente dicho, es decir, que hace referencia a cuestionar que van más allá de la sola interacción del docente con los escolares dentro de los ambientes escolares, determinadas por la gestión institucional de la entidad educativa. Además, se refiere a componentes de contexto, actividad con dinamismo y reflexión que considera la intervención de procesos pedagógicos ocurridos en todo momento, Asimismo, Oslo et al. (2021), definieron a la práctica educativa como un conjunto de situaciones que se dan dentro de las instituciones educativas, las cuales inciden sobre el quehacer del profesorado como de los escolares, cuyo propósito es determinar propósitos formativos que están relacionados con un conjunto de acciones que causan efecto en el aprendizaje de los escolares, mejorando la propuesta y la calidad de las entidades educativas.

Referente a las dimensiones, se ha considerado el estudio realizado por Pérez (2016), quien ha identificado tres componentes importantes que han sido analizados y conceptualizados cuyo objetivo fue medir a la práctica educativa, por ende, tales componentes se describen a continuación:

Dimensión 1: Percepción sobre el trabajo del profesorado, derivado de la forma de comprensión y de sentido sobre el trabajo del docente, reflejado en la apreciación, que guarda relación con el proceso educativo, su particularidad positiva y negativa alrededor de tal proceso. Además, la docencia posee diversas connotaciones, como la percepción colaborativa para el proceso educativo, su vocación y transmisión de conocimiento. También es el aprendizaje como componente del quehacer del profesorado, la utilización de estrategias educativas

como recursos, cuestiones personales para el desarrollo de su profesionalidad, componentes didácticos, y desarrollo profesional del profesorado.

Dimensión 2: Trayectoria profesional, es un indicador sobre el desarrollo profesional de los docentes, ya que viene a ser un reflejo de toda actuación que está realizando para permanecer en el campo educativo, por tal motivo, es relevante situar el área curricular de su elección, explicitada por medio de motivos necesarios para evidenciar su involucramiento inicial con el aprendizaje, enseñanza y la motivación que posee para continuar en la docencia, es decir, que le interesa su trayectoria del plano formal-institucional.

Dimensión 3: Relación pedagógica, derivado del tipo de vínculo pedagógico que determina a los docentes con el conjunto de escolares en ciertos contextos educativos, por tal motivo, se llegó a considerar apropiado puntualizar que por relación pedagógica, se entiende a la relación, interacción y comunicación, construido entre los miembros del proceso educativo, en los ambientes escolares donde, se tiene como objeto potenciar, la interrelación entre el conocimiento externo que debe ser adquirido con la capacidad o el proceso de los aprendizajes, además, de la comunicación con intención, que tiene por propósito propiciar el logro de aprendizajes con mayor significancia.

Además, Rivera et al. (2019), manifestaron que la práctica educativa es considerada como la práctica del conocimiento, que considera a todo miembro que pertenece a la entidad educativa, y todo lo que implique incidir sobre el conocimiento, logrado a partir, de la consideración de las políticas públicas nacionales, utilizando el currículo, el cual posee orientaciones para el trabajo del docente, considerando la necesidad estudiantil dentro del contexto en donde se desenvuelven. Al respecto, Ríos (2018), aseveró que el análisis de componentes internos y externos que inciden sobre la propuesta educativa, es considerada práctica, la cual debe evaluar un conjunto de vinculaciones de alta complejidad, que hacen referencia al proceso educativo, dentro de ambientes en específico, además regula y articula la enseñanza, comprendiendo enfoques y propuestas pedagógicas teóricas como prácticas que son usadas en todo nivel educativo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

En referencia al proceso metodológico, se optó por un estudio de tipo aplicado, porque se ha tomado como sustento teórico al conocimiento que se ha generado anticipadamente por la investigación básica, que servirá para luego de aplicar tales conocimientos a generar mayor información, que se utilizará para brindar una posible solución al problema detectado. Al respecto, Méndez y Lara (2020), manifestaron que la presente información tiende a proyectarse solucionar los problemas detectados de los fenómenos de una realidad, con la sola aplicación del conocimiento ya generado por la investigación básica.

Además, el trabajo fue de enfoque cuantitativo, se ha considerado tener presente a un proceso de múltiples etapas, básicamente de medición numérica y de posterior análisis mediante pruebas estadísticas de incidencia, que apoyen a describir y dar a conocer la asociación de las variables en términos de causa efecto. En relación a lo manifestado, Magrath et al. (2019), dieron a entender que el enfoque cuantitativo, prevé un proceso secuenciado en referencia al recojo de datos numérico, que luego serán procesados con medios estadísticos.

De igual manera, el método fue el hipotético deductivo, porque se han propuesto hipótesis tentativamente, a partir de leyes, normas, o percepción de estudios anteriores, que serán sometidos a prueba de incidencia deductiva, para llegar a confirmar si tales hipótesis son aceptadas o caso contrario refutadas como respuestas a las interrogantes planteadas. Aportando a lo descrito, Ñaupás et al. (2018), establecieron que el método hipotético deductivo, se da inicio a partir de la propuesta de hipótesis, como posibles respuestas a las interrogantes, que luego, se someterán a un análisis mediante pruebas estadísticas, entablando una deducción lógica.

En cuanto a la profundidad del trabajo, fue de nivel explicativo, porque se ha proyectado establecer la asociación de los fenómenos a investigar en términos de causa efecto, buscando explicar y determinar por qué sucede tales situaciones y en qué condiciones se pueden suscitar. Sobre lo mencionado, Ramos (2020), aportó aseverando que el nivel explicativo, no concluye su acción en solo describir o asociar a los fenómenos considerados para investigar, sino que centra su

atención en proporcionar una explicación sobre la causalidad que se han de suscitar en un contexto que evidencia tener un problema que es de interés de quien investiga.

Culminando la parte metódica, se seleccionó al diseño no experimental, porque se ha proyectado que, al momento de recoger la información, solo se haga aplicando los instrumentos, sin necesidad de manipular la perspectiva de los encuestados, ni perturbando la medida del mismo, además, es de carácter transversal, porque tal recojo se realizará en un solo momento. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018), aportaron definiendo al diseño no experimental, como un diseño que en su acción no evidencia manipulación alguna al recabar información, solo se pretende medir a los fenómenos en su estado natural.

$$V_1 \rightarrow V_2$$

Dónde:  $V_1$  =Bienestar socioemocional (Variable independiente),  $V_2$  =Práctica educativa (Variable dependiente), y  $\rightarrow$  es la influencia de  $V_1$  sobre  $V_2$ .

### 3.2. Variable y operacionalización

Variable independiente: Bienestar socioemocional

**Definición conceptual:** Según el Proyecto Educativo Nacional (2020), el bienestar socioemocional es una expresión sobre el equilibrio personal de las emociones, a adaptarse para convivir en sociedad, a la capacidad de poder lidiar con diversos desafíos y al aporte al bienestar común de la ciudadanía.

**Definición operacional:** El bienestar socioemocional, será cuantificado a partir de la medición de sus cuatro dimensiones: Bienestar integral en la comunidad educativa, apoyo psicosocial, afecto y motivación en el proceso educativo y aprendizaje socioemocional, y de sus 11 indicadores, los cuales serán clasificados dependiendo su puntaje entres niveles: Bajo, medio y alto.

**Indicadores:** De la dimensión bienestar integral de la comunidad educativa, sus indicadores son: promoción el bienestar integral, condición de salud y método para lograrlo y acciones que fomenten el bienestar integral, de la dimensión apoyo psicosocial, sus indicadores son: apoyo a la crisis vivida, proceso de acompañamiento, apoyo y recurso y condiciones para desarrollar resiliencia, de la

dimensión afecto y motivación en el proceso educativo, sus indicadores son: emociones, afecto y proceso de sujeción que motiva a los estudiantes, finalmente, de la dimensión aprendizaje socioemocional, sus indicadores son: Desarrollo socioemocional transversal, promoción de la resiliencia y métodos para la promoción del aprendizaje socioemocional.

Variable dependiente: Práctica educativa

**Definición conceptual:** De acuerdo con Pérez (2016), la práctica educativa hace referencia a un conglomerado de sucesos enmarcados en un ambiente institucional que inciden de manera directa en el proceso educativo propiamente dicho, es decir, que hace referencia a cuestionar que van más allá de la sola interacción del docente con los escolares dentro de los ambientes escolares, determinadas por la gestión institucional de la entidad educativa.

**Definición operacional:** La práctica educativa, será cuantificada a partir de la medición de sus tres dimensiones: Percepción sobre el trabajo del profesorado, trayectoria profesional y relación pedagógica, y de sus 8 indicadores, los cuales serán clasificados considerando el puntaje obtenido entre los niveles: Pésimo, regular y excelente.

**Indicadores:** De la dimensión percepción sobre el trabajo del profesorado, sus indicadores son: Comprensión y sentido del trabajo docente, colaboración para el proceso educativo y uso de métodos y estrategias educativas, de la dimensión trayectoria profesional, sus indicadores son: Desarrollo profesional docente, involucramiento con el aprendizaje, enseñanza, y motivación para cumplir con la labor docente, por último, de la dimensión relación pedagógica, sus indicadores son: Vínculo pedagógico entre docentes y estudiantes y relación, interacción y comunicación.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

En relación a la población, se ha visto conveniente seleccionar a cuatro instituciones educativas públicas de Tambobamba, donde en el presente año escolar 2022 vienen laborando un total de 117 docentes, de nivel primaria y secundario como contratados y nombrados.

En cuanto a la muestra, por conveniencia se ha considerado que todos los

miembros de la población, también sean parte de la muestra, poseyendo un carácter censal, porque el interés del quien investiga es de conseguir la perspectiva general, además de haber asegurado la participación de los docentes.

**Tabla 1**

*Muestra de estudio*

Institución educativa	Nivel		Total
	Primaria	Secundaria	
IE 01	5	43	48
IE 02	14	14	28
IE 03	13	17	30
IE 04	6	5	11
Total	38	79	117

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se consideró fue la encuesta, porque es un proceso que aporta al accionar del presente esquema de investigación, de alcance explicativo, donde se evidencia su aporte al apoyar a que el investigador pueda recabar información, objetiva y confiable del fenómeno que se ha proyectado estudiar.

De igual manera, se llegó a considerar como instrumento al cuestionario, porque a través de la propuesta de interrogantes que están asociadas a los indicadores, seleccionados de la definición de cada dimensión, que pertenece a cada variable, se ha proyectado recoger la percepción de los sujetos que forman parte de la muestra.

Además, los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido, al solicitar la opinión de tres expertos en el tema, quienes han valorado cada interrogante y han dado su juicio sobre la claridad, pertinencia y relevancia de los mismos, dando a conocer que el instrumento mide para lo que fue construido.

**Tabla 2**

*Validez de los instrumentos*

Apellidos y Nombres	DNI	V1	V2
Mg. Ormeño Tampi Jaime Alejandro	42413229	Aplicable	Aplicable
Mg. Yapurasi Quelcahuanca Hernán Yonny	42283080	Aplicable	Aplicable
Mg. Saavedra Carrion Nicanor Piter	46874319	Aplicable	Aplicable

Por último, también se ha aplicado los instrumentos a una muestra conformada por 20 docentes, denominada prueba piloto, con el propósito de evidenciar su consistencia interna, al momento de procesar los resultados con apoyo del coeficiente de Cronbach.

**Tabla 3**

*Confiabilidad de los instrumentos*

Variable	Cantidad de ítems	Cantidad de elementos	Coeficiente de Alfa de Cronbach
Bienestar socioemocional	24	20	0,889
Práctica educativa	22	20	0,920

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, es conveniente que se solicitó el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos a cada una de las cuatro instituciones educativas públicas de Tambobamba en Apurímac, para de esa manera formalmente avalar la acción del trabajo investigativo.

Luego, se ha previsto tener una audiencia con los directivos de cada institución educativa, cuyo propósito es dar a conocer el propósito del presente estudio, como también el beneficio del mismo, además, se solicitó participar de una reunión, para también hablarle de algunos aspectos del trabajo a los docentes, y solicitar su participación voluntaria para ser parte del trabajo, asimismo, se previó que se llegue a un acuerdo en relación a la fecha donde se iniciará con la aplicación de los instrumentos.

Cabe mencionar, que se hará uso del aplicativo virtual Google Formularios, debido a que se ha optado que la aplicación de los instrumentos sea de manera virtual, debido a que las instituciones no se encuentran en un solo lugar, por ello, se redactó el cuestionario y se compartirá el enlace a cada grupo de WhatsApp de docentes para su llenado respectivo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para un mayor control de los datos recolectados, es conveniente que se llegue a organizar en una base de datos creada en el programa Microsoft Excel, de

acuerdo a cada variable, asimismo, se debe de verificar, si en realidad falta información sino fuera así también se debe revisar si tales datos están acordes con la escala Likert que se ha utilizado, con el propósito de aportar mayor objetividad a los datos recabados.

En relación a los resultados descriptivos, es necesario traspasar solo la sumatoria de los puntajes tanto de las dimensiones y la variable al programa estadístico SPSS, y de acuerdo a la tabla de baremo (Tabla 6), transformar tales puntajes y clasificarlos según los niveles y rangos propuestos, para de esa manera hacer uso de tablas cruzadas y gráficos de barras, también se va a interpretar aquellas tablas y gráficos para una mayor comprensión de los mismos.

**Tabla 4**

*Baremo de las variables y dimensiones*

Variable Independiente	Negativo	Regular	Positivo
Bienestar socioemocional	24-55	56-87	88-120
D1: Bienestar integral en la comunidad educativa	7-16	17-26	27-35
D2: Apoyo psicosocial	7-16	17-26	27-35
D3: Afecto y motivación en el proceso educativo	4-9	10-15	16-20
D4: Aprendizaje socioemocional	6-13	14-21	22-30
Variable Dependiente	Básica	En proceso	Sobresaliente
Práctica educativa	22-51	52-81	82-110
D1: Percepción sobre el trabajo del profesorado	8-18	19-29	30-40
D2: trayectoria profesional	8-18	19-29	30-40
D3: Relación pedagógica	6-13	14-21	22-30

Por último, sobre los resultados inferenciales, se va a someter para la selección de la prueba de hipótesis, a los datos de las dimensiones y variables, a una prueba de normalidad, donde se va a interpretar los resultados del test de Kolgomorov-Smirnov, porque la muestra supera a los 50 sujetos. Cabe mencionar que los resultados de normalidad que se llegaron a obtener permitieron interpretar que los datos recabados poseen distribución normal, por tal motivo, se ha considerado para la prueba de análisis inferencial a la prueba de regresión logística ordinal.

### Prueba de regresión logística ordinal

Cabe mencionar que la prueba de regresión logística, es una prueba no paramétrica, que apoyó a evidenciar el grado de influencia del bienestar socioemocional sobre la práctica educativa, lo cual es el propósito planteado en el presente trabajo.

$$f(\gamma_j(X)) = \log \left[ \frac{\gamma_j(X)}{1 - \gamma_j(X)} \right] = \log \left[ \frac{P(Y \leq y_j : X)}{P(Y > y_j : X)} \right] = \alpha_j + \beta X, \quad j = 1, 2, \dots, k-1$$

### 3.7. Aspectos éticos

Se pretende estrictamente, considerar y seguir las normas de redacción APA en su séptima entrega, como también la normativa para la elaboración de los productos investigativos de la Universidad César Vallejo, y principalmente, al código de ética y al reglamento de propiedad intelectual, considerando respetar al derecho de autoría, debido a que los investigadores que han sido citados en el presente trabajo, han contribuido a la sustentación de todos los capítulos del presente trabajo investigativo, por ello es necesario referenciarlos correctamente, evitando incurrir en plagio.

Y también, se ha considerado, estrictamente cumplir con los principios éticos internacionales, como el (a) Principio de beneficencia, debido a que toda acción a realizar apunta a beneficiar a la comunidad educativa de las instituciones educativas públicas consideradas en el presente estudio, (b) Principio de no maleficencia, porque no se pretende perjudicar ni dañar la imagen de las instituciones educativas públicas ni la de los docentes que son partícipes del estudio, (c) Principio de autonomía, porque no se pretende direccionar el estudio a la obtención de resultados positivos o corroboración de hipótesis, sino que se quiere evidenciar la realidad de las variables sin manipular la información, y (d) Principio de justicia, porque se ha previsto que toda perspectiva de los docentes, se tomen en consideración, no seleccionando a un grupo, es decir, que no se pretende discriminar la perspectiva de los docentes, sea cual sea su condición laboral, o por otros componentes.

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos.

##### Descriptivo del bienestar socioemocional y sus dimensiones

**Tabla 5**

*Resultados de los niveles del bienestar socioemocional y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Negativo		Regular		Positivo		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bienestar socioemocional	0	0,0	15	12,8	102	87,2	117	100,0
D1: Bienestar integral en la comunidad educativa	0	0,0	40	34,2	77	65,8	117	100,0
D2: Apoyo psicosocial	0	0,0	19	16,2	98	83,8	117	100,0
D3: Afecto y motivación en el proceso educativo	0	0,0	20	17,1	97	82,9	117	100,0
D4: Aprendizaje socioemocional	0	0,0	13	11,1	104	88,9	117	100,0

Desde los resultados que se llegan a evidenciar en la tabla 5, se ha llegado a afirmar, que desde el 100,0 % (117) de docentes encuestados, el 12,8 % (15) llegó a calificar al bienestar socioemocional en desarrollo regular y el 87,2 % (102) en desarrollo positivo, en cuanto a la dimensión bienestar integral en la comunidad educativa, el 34,2 % (40) lo ubicó en nivel regular y el 65,8 % (77) en nivel positivo, de igual manera, sobre la dimensión apoyo psicosocial, el 16,2 % (19) manifestó que se encuentra en nivel regular y el 83,8 % (98) positivo, asimismo, sobre la dimensión afecto y motivación en el proceso educativo, el 17,1 % (20) aportó mencionando que fue regular y el 82,9 % (97) positivo, finalmente, respecto a la dimensión aprendizaje socioemocional, el 11,1 % (13) lo calificó en nivel regular, donde el 88,9 % (104) llegó a manifestar que fue positivo.

Tales resultados, permitieron concluir, que el bienestar socioemocional, se encuentra ligado estrechamente con la preparación de los escolares en los ambientes de las entidades educativas, es decir, cuando los docentes y las familias, llegan a informarse sobre la salud mental de los escolares, pueden apoyarlo de la mejor forma al aprendizaje y al desarrollo de los escolares de forma conjunta volviéndose más consciente de como pensar, sentir y actuar.

## Descriptivo de la práctica educativa y sus dimensiones

**Tabla 6**

*Resultados de los niveles de la práctica educativa y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Básica		En proceso		Sobresaliente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Práctica educativa	0	0,0	24	20,5	93	79,5	117	100,0
D1: Percepción sobre el trabajo del profesorado	0	0,0	11	9,4	106	90,6	117	100,0
D2: trayectoria profesional	0	0,0	28	23,9	89	76,1	117	100,0
D3: Relación pedagógica	1	0,9	21	17,9	95	81,2	117	100,0

Desde los resultados que se llegan a evidenciar en la tabla 6, se ha llegado a afirmar, que desde el 100,0 % (117) de docentes encuestados, el 20,5 % (24) de los docentes que formaron parte del estudio, calificó a la práctica educativo como en proceso y el 79,5 % (93) en desarrollo sobresaliente, de igual manera los docentes valoraron a la dimensión percepción sobre el trabajo del profesorado, donde el 9,4 % (11) lo calificó en proceso y el 90,6 % (106) en nivel sobresaliente, en cuanto a la dimensión trayectoria profesional, el 23,9 % (28) de los docentes lo ubicó en nivel proceso y el 76,1 % (89) sobresaliente, por último, referente a la dimensión relación pedagógica, el 0,9 % (1) mencionó que posee nivel básico, 17,9 % (21) en proceso y el 81,2 % (95) sobresaliente.

De tales resultados, se ha llegado a la conclusión que la práctica educativa, se refiere a un gran conjunto de sucesos, que se enmarcan en el ambiente institucional, los cuales aportan de forma directa a la mejor puesta en acción del proceso educativo propiamente dicho, es decir, que se refiere a la cuestión que va más allá de solo interactuar con los estudiantes dentro de los ambientes escolares, determinados por la gestión institucional de la entidad escolares, por tal sentido, hace referencia a componentes de contexto, actividad con dinamismo y al propio proceso reflexivo que considera la intervención de procesos pedagógicos ocurridos en todo momento. Por tal motivo, se puede afirmar, que la práctica educativa incide sobre el quehacer de los docentes y de los escolares determinando propósitos de formación que guardan relación con un conglomerado de acciones que inciden sobre la mejora de los aprendizajes, de la propuesta y de la calidad.

### Resultados inferenciales.

Para que se pueda poner a prueba las hipótesis, es de necesidad que primero se llegue a someter a la información que se ha recolectado de las variables como de las dimensiones a la prueba de normalidad, cuya finalidad es dar a conocer de qué distribución proviene tal información y llegar a seleccionar la prueba de hipótesis, que faculte la obtención de resultados objetivos y confiables.

De tal manera, se ha llegado a seleccionar para el análisis a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido que se puede aseverar que la prueba de Kolmogorov-Smirnov, es utilizada para evidenciar la distribución de la información recabada, pero tal prueba, se recomienda interpretar al momento que la muestra del estudio es igual o mayor a 50, por tal motivo, el presente estudio, evidencia poseer una muestra integrada por 117 docentes.

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad*

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Bienestar integral en la comunidad educativa	,102	117	,005
D2: Apoyo psicosocial	,154	117	,000
D3: Afecto y motivación en el proceso educativo	,130	117	,000
D4: Aprendizaje socioemocional	,126	117	,000
VI: Bienestar socioemocional	,119	117	,000
D1: Percepción sobre el trabajo del profesorado	,117	117	,000
D2: Trayectoria profesional	,132	117	,000
D3: Relación pedagógica	,129	117	,000
VD: Práctica educativa	,104	117	,003

Respecto a los resultados de la prueba de normalidad, se puede evidenciar que tanto las variables como las dimensiones poseen una significancia inferior a 0,05, por tanto, se asume que poseen distribución no normal, lo cual permite decidir hacer uso de la prueba de regresión logística ordinal, para el análisis inferencial.

## Influencia del bienestar socioemocional en la práctica educativa

**Objetivo General:** Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.

**Tabla 8**

*Informe de ajuste y Pseudo R2 de la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R2
Sólo intersección	53,794				Cox y Snell 0,260 Nagelkerke 0,407
Final	18,632	35,163	4	,000	McFadden 0,296

Función de enlace: Logit.

Respecto a los resultados del ajuste del modelo, se llegó a evidenciar, que el chi2 fue de 35,163, donde el valor de la significancia fue de 0,000, inferior a 0,05, lo cual faculta que se rechace la hipótesis nula, y aseverar que el modelo es plausible, por tal motivo, se concluye que el bienestar socioemocional influye de forma significativa sobre la práctica educativa.

Sobre los resultados del test de Pseudo R<sup>2</sup>, donde se evidencia la dependencia porcentual de la práctica educativa, donde de acuerdo a los resultados de Cox y Snell, se puede afirmar, que el bienestar socioemocional explica el 26,0 % de la variabilidad de la práctica educativa, y para Nagelkerke el 40,7 % de la variabilidad de la práctica educativa es explicada por el bienestar socioemocional.

## **Influencia del bienestar socioemocional en la percepción sobre el trabajo del profesorado**

**Objetivo específico 1:** Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la percepción sobre el trabajo del profesorado en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.

**Tabla 9**

*Informe de ajuste y Pseudo R2 de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R2
Sólo intersección	46,669				Cox y Snell 0,240 Nagelkerke 0,517
Final	14,585	32,083	4	,000	McFadden 0,440

Función de enlace: Logit.

Respecto a los resultados del ajuste del modelo, se llegó a evidenciar, que el chi2 fue de 32,083, donde el valor de la significancia fue de 0,000, inferior a 0,05, lo cual faculta que se rechace la hipótesis nula, y aseverar que el modelo es plausible, por tal motivo, se concluye que el bienestar socioemocional influye de forma significativa sobre la percepción sobre el trabajo del profesorado.

Sobre los resultados del test de Pseudo R<sup>2</sup>, donde se evidencia la dependencia porcentual de la percepción sobre el trabajo, donde de acuerdo a los resultados de Cox y Snell, se puede afirmar, que el bienestar socioemocional explica el 24,0 % de la variabilidad de la percepción sobre el trabajo, y para Nagelkerke el 51,7 % de la variabilidad de la percepción sobre el trabajo es explicada por el bienestar socioemocional.

## Influencia del bienestar socioemocional en la trayectoria profesional

**Objetivo específico 2:** Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la trayectoria profesional en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.

**Tabla 10**

*Informe de ajuste y Pseudo R<sup>2</sup> de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R <sup>2</sup>
Sólo intersección	47,794				Cox y Snell 0,217 Nagelkerke 0,324
Final	19,243	28,552	4	,000	McFadden 0,222

Función de enlace: Logit.

Respecto a los resultados del ajuste del modelo, se llegó a evidenciar, que el chi<sup>2</sup> fue de 28,552, donde el valor de la significancia fue de 0,000, inferior a 0,05, lo cual faculta que se rechace la hipótesis nula, y aseverar que el modelo es plausible, por tal motivo, se concluye que el bienestar socioemocional influye de forma significativa sobre la trayectoria profesional.

Sobre los resultados del test de Pseudo R<sup>2</sup>, donde se evidencia la dependencia porcentual de la trayectoria profesional, donde de acuerdo a los resultados de Cox y Snell, se puede afirmar, que el bienestar socioemocional explica el 21,7 % de la variabilidad de la trayectoria profesional, y para Nagelkerke el 32,4 % de la variabilidad de la trayectoria profesional es explicada por el bienestar socioemocional.

## Influencia del bienestar socioemocional en la relación pedagógica

**Objetivo específico 3:** Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la relación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.

**Tabla 11**

*Informe de ajuste y Pseudo R2 de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R2
Sólo intersección	50,231				Cox y Snell 0,181 Nagelkerke 0,281
Final	26,840	23,391	4	,000	McFadden 0,193

Función de enlace: Logit.

Respecto a los resultados del ajuste del modelo, se llegó a evidenciar, que el chi2 fue de 23,391, donde el valor de la significancia fue de 0,000, inferior a 0,05, lo cual faculta que se rechace la hipótesis nula, y aseverar que el modelo es plausible, por tal motivo, se concluye que el bienestar socioemocional influye de forma significativa sobre la relación pedagógica.

Sobre los resultados del test de Pseudo R<sup>2</sup>, donde se evidencia la dependencia porcentual de la relación pedagógica, donde de acuerdo a los resultados de Cox y Snell, se puede afirmar, que el bienestar socioemocional explica el 18,1 % de la variabilidad de la relación pedagógica, y para Nagelkerke el 28,1 % de la variabilidad de la relación pedagógica es explicada por el bienestar socioemocional.

## V. DISCUSIÓN

En relación a los resultados que se obtuvieron al determinar la influencia del bienestar socioemocional en la práctica educativa a partir de la percepción de los docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, se ha podido constatar que la distribución de la información fue no normal, por tal motivo se utilizó para el contraste inferencial la prueba de regresión logística ordinal, donde el coeficiente de significancia del informe de ajuste fue de 0,000, permitiendo que se rechace la hipótesis nula, en tal sentido, se pudo afirmar que el bienestar socioemocional causa efecto sobre la práctica educativa, de igual manera, se evidenció valores Pseudo  $R^2$ , los cuales apoyaron a corroborar el supuesto, asimismo, según Cox y Snell, se llegó a interpretar que el bienestar socioemocional explica el 26,0 % de la variabilidad de la práctica educativa, asimismo, para Nagelkerke, el 40,7 % de la variación de la práctica educativa fue explicado por el bienestar socioemocional, por tal situación, se concluyó que un positivo desarrollo del bienestar socioemocional causa efecto positivo sobre la práctica educativa.

Dichos resultados poseen similitud con los resultados de Lujan (2020), quien determinó la influencia del acompañamiento en la práctica docente, donde estadísticamente se corroboró que la significancia del informe de ajuste fue de 0,000, asimismo según Nagelkerke el acompañamiento explica el 45,5 % de la variación de la práctica docente, en tal sentido se concluyó que la mejora de la conducta de los docentes, involucra al estudiante, comprometiéndolo a estar activo durante todo el proceso educativo, asimismo el docente llega a monitorear su progreso, dificulta y propicia un ambiente saludable para su aprendizaje. Cabe manifestar, que el acompañamiento prepondera la autonomía, desarrolla ciertos hábitos y refuerza las rutinas y los valores, asimismo autorregula el comportamiento, por ello, se puede decir que el bienestar socioemocional, está vinculada al desarrollo de los estudiantes, es decir, cuando los docentes y las familias se informan sobre la salud de los estudiantes pueden apoyar de la mejor forma el aprendizaje y desarrollo de la competencia de los mismos a través de su práctica docente en las aulas.

Asimismo, los resultados de Estrada (2021), son análogos a los resultados del presente trabajo, donde se evidenció que existe relación de la gestión educativa y la práctica docente, donde estadísticamente, la significancia fue de 0,000,

rechazando la hipótesis nula, además el valor de correlación permitió afirmar que fue positiva y de alta intensidad, por ello, la existencia de niveles eficientes de gestión educativa faculta percibir una excelente práctica docente. En tal sentido, todo profesional que posee un nivel eficiente de la competencia y capacidad para liderar equipos de trabajo, aporta a sus miembros una gran gama de estrategias que enriquece su capacidad y transforma su práctica docente, proyectando abordar idóneamente lo planificado con antelación.

Cabe mencionar, que la Teoría de la Selectividad Socioemocional, según Cartensen (2021), dan a entender que incide sobre el desarrollo personal a lo largo de la vida del mismo, lo cual incide en la capacidad que es exclusivamente humana, además, sirve para sustentar el nivel relativamente alto del bienestar social y emocional observado en las personas, asimismo, la presente teoría sostiene que la restricción de horizontes temporales futuros, llegan a motivar a las diferencias de edad en preferencias sociales, desplegando selectivos recursos cognitivos y la participación en comportamientos prosociales, todo lo cual aporte luego a la experiencia subjetiva. En cuanto a la práctica educativa, la Teoría de Aprendizaje Social de Bandura, aporta a su sustentación debido a que Abdullah et al. (2020), manifestó que parte de la concepción de reforzar y de la percepción sobre la relevancia del proceder mental interno y su asociación de las personas con su ambiente, asimismo, Cilliers (2021), manifestó que la teoría aporta al desarrollo de la práctica educativa, porque los docentes sienten la necesidad de amoldar una actitud adecuada, para que los estudiantes lleguen a imitarlo, promoviendo una actitud conductual previamente aprendizaje modificando la inhibición y dirigiendo la atención y despertando emociones.

En cuanto a los resultados que se obtuvieron al determinar la influencia del bienestar socioemocional en la percepción sobre el trabajo del profesorado a partir de la percepción de los docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, se ha podido constatar que la distribución de la información fue no normal, por tal motivo se utilizó para el contraste inferencial la prueba de regresión logística ordinal, donde el coeficiente de significancia del informe de ajuste fue de 0,000, permitiendo que se rechace la hipótesis nula, en tal sentido, se pudo afirmar que el bienestar socioemocional causa efecto en la percepción sobre el trabajo del

profesorado, de igual manera, se evidenció valores Pseudo  $R^2$ , los cuales apoyaron a corroborar el supuesto, asimismo, según Cox y Snell, se llegó a interpretar que el bienestar socioemocional explica el 24,0 % de la variabilidad de la percepción sobre el trabajo del profesorado, asimismo, para Nagelkerke, el 51,7 % de la variación de la percepción sobre el trabajo del profesorado fue explicado por el bienestar socioemocional, por tal situación, se concluyó que un positivo desarrollo del bienestar socioemocional causa efecto en la percepción sobre el trabajo del profesorado.

Tales resultados concuerdan con los resultados de Chaparro et al. (2021), quienes plantearon un programa de competencia socioemocional dirigidos a los docentes y a la gestión del bienestar en las escuelas de secundaria de Piura, donde se llegó a aseverar que el 90,14 % de los docentes mencionó poseer niveles buenos de desarrollo de la competencia socioemocional, permitiendo llegar a la conclusión que la aplicación de un programa de competencia socioemocional es de gran trascendencia para la gestión del bienestar, debido a que los docentes que posee soporte y atención emocional, con equilibrio de sus emociones y con mejor desarrollo de su competencia emocional, apoya de manera eficiente a la gestión de las instituciones educativas, promoviendo el bienestar, por ello la promoción de una competencia saludable, prevención y atención oportuna a la violencia y solución de conflictos aporta a la instauración de una gestión por bienestar asociada a la promoción de competencia socioemocional.

Desde tal perspectiva, Pérez (2016), da a entender que la forma de comprensión y sentido de trabajo docente, reflejado en la apreciación, guarda relación con los procesos de enseñanza aprendizaje, con sus características participativas y negativas que se pueden percibir durante el proceso educativo, de tal manera Aldrup et al. (2020), mencionaron que el bienestar socioemocional, como el conocimiento, habilidad y motivación hacia los escolares, necesarios para dominar situaciones sociales y emocionales, llegan a definir los requisitos previos que permiten a las personas poseer éxito social y emocional con mayor precisión, en tal sentido, Marchant et al. (2020), manifestó que para un buen proceso educativo provechoso, se debe mantener el clima escolar positivo, caracterizado por establecer vínculos interpersonales que proporcionan seguridad y contención a partir de que se pueda proveer y modelar ambientes para prácticas y desarrollar las habilidades

sociales y afectivas quede necesidad apoyan a la promoción de procesos para la consecución de las competencias que apoyen al desarrollo integral de los escolares.

Respecto a los resultados que se obtuvieron al determinar la influencia del bienestar socioemocional en la trayectoria profesional a partir de la percepción de los docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, se ha podido constatar que la distribución de la información fue no normal, por tal motivo se utilizó para el contraste inferencial la prueba de regresión logística ordinal, donde el coeficiente de significancia del informe de ajuste fue de 0,000, permitiendo que se rechace la hipótesis nula, en tal sentido, se pudo afirmar que el bienestar socioemocional causa efecto sobre la trayectoria profesional, de igual manera, se evidenció valores Pseudo  $R^2$ , los cuales apoyaron a corroborar el supuesto, asimismo, según Cox y Snell, se llegó a interpretar que el bienestar socioemocional explica el 21,7 % de la variabilidad de la trayectoria profesional, asimismo, para Nagelkerke, el 32,4 % de la variación de la trayectoria profesional fue explicado por el bienestar socioemocional, por tal situación, se concluyó que un positivo desarrollo del bienestar socioemocional causa efecto positivo sobre la trayectoria profesional.

Tales resultados guardan parecido con los resultados de Llorent et al. (2020), quien describió el rango de competencia socioemocional de los docentes de 49 casas de estudio en España, llegando a obtener como resultado, que existen diferencias sobre el grado de competencia socioemocional que se asocia con la formación en específico de los docentes de educación inclusiva, asimismo, ni su experiencia investigativa sobre la diversidad, ni la estancia donde se encuentran son factores a tomar en cuenta para la promoción de la competencia socioemocional, asimismo, la necesidad de implementar acciones de formación para la promoción de la competencia socioemocional en diversos niveles educativos iniciando por la valoración del mismo, permite medir el desarrollo profesional del docente.

En cuanto a la trayectoria profesional, Pérez (2016), manifestó que es uno de los indicadores para valorar el desarrollo profesional docente, debido a que viene a ser un reflejo de toda acción que se ha de realizar para permanecer en el campo educativo, es decir, que es de gran relevancia situar el área curricular de su elección, explicitada por medio de motivos necesarios para evidenciar su involucramiento inicial con el aprendizaje y enseñanza y la motivación que posee para continuar en

la docencia, por ello, que interesa su trayectoria del plano formal institucional, de tal manera se puede precisar, que toda acción de los docentes, prevé proyecciones para una buena salud socioemocional, que incida sobre la acción integral de los docentes. Asimismo, Palomera et al. (2017), da a entender que es de necesidad desarrollar la habilidad socioemocional de los docentes, debido a que existe un llamado general para que se lleguen a implementar en los centros educativos, siendo escasos los programas que focalizan el desarrollo de tales competencias en los docentes, por ende, que en gran número de estrategias, solo se focalizan al desarrollo de competencias, dejando de lado que los docentes también tienen que poseen recursos socioemocionales para realizar efectivamente y desarrollar el contenido de las experiencias curriculares (Cuadra et al., 2018).

Por último, en relación a los resultados que se obtuvieron al determinar la influencia del bienestar socioemocional en la relación pedagógica a partir de la percepción de los docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, se ha podido constatar que la distribución de la información fue no normal, por tal motivo se utilizó para el contraste inferencial la prueba de regresión logística ordinal, donde el coeficiente de significancia del informe de ajuste fue de 0,000, permitiendo que se rechace la hipótesis nula, en tal sentido, se pudo afirmar que el bienestar socioemocional causa efecto sobre la relación pedagógica, de igual manera, se evidenció valores Pseudo  $R^2$ , los cuales apoyaron a corroborar el supuesto, asimismo, según Cox y Snell, se llegó a interpretar que el bienestar socioemocional explica el 18,1 % de la variabilidad de la relación pedagógica, asimismo, para Nagelkerke, el 28,1 % de la variación de la relación pedagógica fue explicado por el bienestar socioemocional, por tal situación, se concluyó que un positivo desarrollo del bienestar socioemocional causa efecto positivo sobre la relación pedagógica.

Tales resultados posee parecido con los resultados de Rendón (2019), en su trabajo donde valoró la competencia socioemocional de los docentes en formación, donde estadísticamente se constató que la significancia fue de 0,000, y el valor correlacional, positivo y de baja intensidad, al ser de 0,347, en tal sentido permitió afirmar, que el desarrollo de la inteligencia emocional evidencia un alto desarrollo de la competencia socioemocional, asimismo, se ha de resaltar la

necesidad que el docente llegue a actualizar sus competencias constantemente, para que ello faculte incidir sobre la posibilidad de éxito de los escolares, al desarrollar el proceso educativo. Además, Moreno et al. (2021), da a entender que los docentes manifiestan tener competencias por desarrollar, con métodos que se asocian al flipped learning, siendo algunos componentes incidentes la edad, uso de las TIC en educación, tiempo de uso y ámbito personal, lo cual ha permitido aseverar que el apoyo institucional, auto eficiencia en la tecnología, creencia docente y estrategia educativa para el desarrollo de la práctica educativa son postulados como componentes condicionantes para el desarrollo de competencias.

En tal sentido, sobre la relación pedagógica, se puede aseverar que se encuentra asociada a determinación del docente con la perspectiva del conjunto de escolares en ciertos contextos educativos, es decir, que se considera apropiado puntualizar que la relación pedagógica es entendida como la asociación, interacción y comunicación, construido entre los miembros del proceso educativo, en los ambientes escolares donde se tiene como propósito potenciar la interrelación entre el conocimiento previo que debe adquirirse con la capacidad o el proceso de los aprendizajes (Pérez, 2016), asimismo, la práctica de conocimiento debe considerar a todo miembro que pertenece a una entidad educativa, y todo lo que implique incidir sobre el conocimiento mismo, logrando a partir de la consideración de políticas nacionales, usando el currículo el cual posee orientaciones para el trabajo docente, considerando la necesidad estudiantil dentro del contexto en donde se desenvuelven (Rivera et al., 2019).

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se comprobó que el bienestar socioemocional es factor influyente en la práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, a partir de los resultados evidenciados en la prueba de informe de ajuste donde la significancia fue inferior al límite de error, además, tales hallazgos fueron apoyados por los resultados  $R^2$  de Cox y Snell y Nagelkerke, en tal sentido, un positivo desarrollo del bienestar socioemocional causa efecto positivo sobre la práctica educativa.
2. Se comprobó que el bienestar socioemocional es factor influyente en la percepción sobre el trabajo del profesorado en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, a partir de los resultados evidenciados en la prueba de informe de ajuste donde la significancia fue inferior al límite de error, además, tales hallazgos fueron apoyados por los resultados  $R^2$  de Cox y Snell y Nagelkerke, en tal sentido, un positivo desarrollo del bienestar socioemocional causa efecto positivo sobre la percepción sobre el trabajo del profesorado.
3. Se comprobó que el bienestar socioemocional es factor influyente de la trayectoria profesional en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, a partir de los resultados evidenciados en la prueba de informe de ajuste donde la significancia fue inferior al límite de error, además, tales hallazgos fueron apoyados por los resultados  $R^2$  de Cox y Snell y Nagelkerke, en tal sentido, un positivo desarrollo del bienestar socioemocional causa efecto positivo sobre la trayectoria profesional.
4. Se comprobó que el bienestar socioemocional es factor influyente de la relación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, a partir de los resultados evidenciados en la prueba de informe de ajuste donde la significancia fue inferior al límite de error, además, tales hallazgos fueron apoyados por los resultados  $R^2$  de Cox y Snell y Nagelkerke, en tal sentido, un positivo desarrollo del bienestar socioemocional causa efecto positivo sobre la relación pedagógica.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** los directores de las instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, instaurar programas que consideren juegos simbólicos, con la finalidad de trabajar en comunidad, y de esa manera generar ambientes apropiados, asimismo, se debe de incluir en los planes tutoriales, estrategias que promuevan el bienestar socioemocional y el trabajo en equipo, en consecución de una práctica educativa con mayor significado y pertinencia.
- 2.** A los docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, considerar la realización de actividades que incidan en la competencia socioemocional tanto con los escolares como también con las familias, donde pueda evidenciarse el desarrollo social y emocional, de tal forma que se comprenda la relevancia, facilitación de recursos y empleo de estrategias eficientes para el incentivo del desarrollo socioemocional.
- 3.** A los docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, concientizar a las familias de los estudiantes, para que interioricen en las particularidades que lo hacen único a sus menores hijos, para que, a partir de casa, puedan trabajar conjuntamente los trabajos y afianzar rutinas a diario, con el propósito de desarrollar su autonomía, y su competencia socioemocional.
- 4.** A los futuros investigadores, es notable que se ha corroborado el supuesto, pero es recomendable que se repitan otros estudios con las mismas condiciones, pero con mayor población, además, en diferentes contextos de la educación básica y en superior, asimismo, reforzar y reajustar los cuestionarios construidos en el presente trabajo.

## REFERENCIAS

- Abdullah, N., Syed, S. S., Abdelmagid, M., & Mat, S. N. (2020). Learning from the Perspectives of Albert Bandura and Abdullah Nashih Ulwan: Implications Towards the 21st Century Education. *Dinamika Ilmu*, 20(2), 199-218. <https://doi.org/10.21093/di.v20i2.2423>
- Acuña, F., Contreras, P., y Assaél, J. (2019). Monólogo y silencio en los consejos de profesores: Posiciones subjetivas que la política educativa configura en directivos y docentes de dos escuelas publicas no selectivas de Chile. *Archivos Analíticos Políticas Educativas*, 24(78), 1-32. <https://bit.ly/37o69CT>
- Aldrup, K., Carstensen, B., Koller, M. M., & Klusmann, U. (2020). Measuring Teachers' Social-Emotional Competence: Development and Validation of a Situational Judgment Test, *Frontiers in Psychology*, (11), e892. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00892>
- Arias, R. (2018). *Elementos para pensar una educación para la paz integral y duradera en el contexto actual en Colombia*. En Ortega (2016). Bitácora para la Cátedra de la Paz (p.243-262). Editorial UPN. <https://bit.ly/37Qruoq>
- Ávila, A. M. (2019). Perfil docente, bienestar y competencias emocionales para la mejora, calidad e innovación de la escuela. *Revista Boletín Redipe*. 8(5), 131-144. <https://bit.ly/37UtsE5>
- Caballero, L. (2017). El camino del éxito de las encuestas y entrevistas. *Documentos de docencia*, (30), 1-32. <https://doi.org/10.16925/greylit.2282>
- Carstensen, L. L. (2021). Socioemotional Selectivity Theory: The Role of Perceived Endings in Human Motivation. *The Gerontologist*, 61(8), 1188-1196. <https://doi.org/10.1093/geront/gnab116>
- Carstensen, L. L., & Hershfield, H. E. (2021). Beyond Stereotypes: Using Socioemotional Selectivity Theory to Improve Messaging to Older Adults. *Current Directions in Psychological Science*, 30(4), 327-334. <https://doi.org/10.1177%2F09637214211011468>
- Chaparro, M. R., Sánchez, P. P. y Aliaga, R. H. (2021). Programa de competencias socioemocionales a docentes para la gestión del bienestar escolar en instituciones educativas secundarias JER-UGEL Piura. *Ciencia y Educación*,

2(10), 6-25. <https://bit.ly/38Ww7On>

Cillier, E. J. (2021). Reflecting on Social Learning Tools to Enhance the Teaching-Learning Experience of Generation Z Learners. *Frontiers in Education*, (5), e606533. <https://doi.org/10.3389/educ.2020.606533>

CNE. (2020). *Proyecto Educativo Nacional, PEN 2036: el reto de la ciudadanía plena*. Consejo Nacional de Educación. <https://bit.ly/3KHKZ0Z>

Costa, A., & Faria, L. (2020). Implicit Theories of Emotional Intelligence, Ability and Trait-Emotional Intelligence and Academic Achievement. *Psychological Topic*, 29(1), 43-61. <https://doi.org/10.31820/pt.29.1.3>

Cuadra, D., Salgado, J., Leria, F., y Menares, N. (2018). Teorías subjetivas en docentes sobre el aprendizaje y desarrollo socioemocional: Un estudio de caso. *Revista Educación*, 42(3), 250-271. <https://bit.ly/3vlfFsu>

Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2019). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(29), 97-140. <https://doi.org/10.1080/10888691.2018.1537791>

De-Vincenzi, A., Marcano, D., & Macri, A. (2020). La práctica educativa bajo el lente de la teoría de la actividad. *IPSA Scientia, Revista científica Multidisciplinaria*, 5(1), 159–176. <https://doi.org/10.25214/27114406.1033>

Estrada, N. (2021). *Gestión educativa y práctica docente en las instituciones educativas del nivel inicial Abancay Apurímac – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85882>

Gallardo, G (2021). *Sostener, cuidar, aprender. Lineamientos para el Apoyo Socioemocional en las Comunidades Educativas*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. UNICEF. <https://uni.cf/3voDgyf>

Grimalt-Álvaro, C., & Ametller, J. (2021). A Cultural-Historical Activity Theory Approach for the Design of a Qualitative Methodology in Science Educational Research, *International Journal of Qualitative Methods*, (20), 1-12. <https://doi.org/10.1177%2F16094069211060664>

Gutiérrez, A. M., y Buitrago, S. J. (2019). Las habilidades socioemocionales en los

- docentes: herramientas de paz en la escuela. *Praxis & Saber*, 10(24), 167-192. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10>
- Hernández, C. E., y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud: ALERTA*, 2(1), 76-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1ra. Edición). Editorial McGraw-Hill. <https://cutt.ly/HRMT2z3>
- INEE. (2018). *Nota de orientación de la INEE sobre apoyo psicosocial facilitando el bienestar psicosocial y la psicoeducación*. Red interinstitucional para la Educación en situaciones de emergencia. <https://bit.ly/3Kb7CKj>
- Kornilova, T., & Zhou, Q. (2021). Cross-Cultural Comparison of Relationships between Empathy and Implicit theories of Emotions. *Behavioral Science*, 11(10), 1-17. <https://doi.org/10.3390/bs11100137>
- Llorent, V. J., Zych, I., y Varo-Millán, J. C. (2020). Competencias socioemocionales autoèrcibidas en el profesorado universitario en España. *Educación XX1*, 23(1), 297-318. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23687>
- López, C. E. (2018). Práctica educativa en la educación primaria desde la perspectiva de la pedagogía del amor. *Revista Scientific*, 4(11), 280-294. <https://bit.ly/3vIMypj>
- Lozano, M. M., y Serna, L. (2020). Bienestar emocional en tiempos de pandemia, de cambios, de preguntas; una mirada formativa. *Desarrollo profesoral Universitario*, 8(1), 6-19. <https://doi.org/10.26852/2357593X.399>
- Lujan, M. (2020). *Acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3rrKKzG>
- Magrath, B., Aslam, M., & Johnson, D. (2019). Systems Research in Education: Designs and methods. *Research in Comparative an International Education*, 14(1), 7-29. <https://doi.org/10.1177%2F1745499919828927>
- Mainardes, J. (2018). Research in the field of education policy: Theoretical and

- epistemological perspectives and the place of pluralism. *Revista Brasileira de Educacao*, (23), 1-20. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782018230034>
- Marchant, T., Milicic, N., y Soto, P. (2020). Educación Socioemocional: Descripción y Evaluación de un Programa de Capacitación de Profesores. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 185-203. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.008>
- Mariño, L., Pulido, O., y Morales, L. (2016). Actitud filosófica, infancia y formación de maestros. *Praxis & Saber*, 7(15), 81-101. <https://bit.ly/3rMu7Pn>
- Marquez, K. (2021). *Gestión directiva en la práctica docente de una Institución educativa, Yarinacocha - Ucayali, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67315>
- Martínez, G. I., Esparza, A. Y., y Gómez, R. I. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), e108. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>
- Méndez, R. A., y Lara, D. C. (2020). La interdisciplinariedad en la investigación aplicada y su impacto en la relación empresa estado y universidad: el caso Occicafé. *Revista ENTORNOS*, 30(2), 227- 234. <https://acortar.link/GMuxml>
- Morales-Martínez, M. A., Celedon-Rivero, J. C., Arriaga-Tapia, M. Y., y Hernández-Padilla, J. A. (2018). Ordinal logistic regression applied to the identification of risk factor for intimate partner violence. *Revista de Investigaciones Sociales*, 4(12), 1-10. <https://bit.ly/3aPYmzB>
- Moreno, A., Soler, R., Marín, J., & López, J. (2021). Flipped learning and Good teaching practices in secondary education. *Comunicar*, (68), 107-117. <https://doi.org/10.3916/C68-2021-09>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J. y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5ta. Edición). Bogotá: Ediciones de la U. <https://cutt.ly/jRMTpuO>
- Ocampo, R. A. (2021). *Competencias digitales y práctica de los docentes de la Institución Educativa “Alipio Rosales Camacho” Tumbes, 2020*. [Tesis de

- maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/36i2Ah0>
- Oslo, O., Miño, R., % Rivera-Vargas, P. (2021). Educational practices to transform and connect schools and communities. *Revista comunicar*, (66), 9-20. <https://doi.org/10.3916/C66-2021-01>
- Palomera, R., Briones, E., y Gomez-Linares, A. (2017). Diseño, desarrollo y resultados de un programa de educación socio-emocional para la formación de docentes a nivel de grado y postgrado. *Contextos Educativos*, (20), 165-182. <http://doi.org/10.18172/con.2988>
- Pérez, M. I. (2016). Las prácticas educativa y docente en un grupo de profesores universitarios. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 46(2), 99-122. <https://doi.org/10.48102/rlee.2016.46.2.182>
- Proyecto Educativo Nacional. (2020). *El reto de la ciudadanía Plena*. (1ra. Edición). Consejo Nacional de Educación. <https://bit.ly/3k9GwIR>
- Rendón, M. A. (2019). Competencias socioemocionales de maestros en formación y egresados de programas de educación. *Praxis & Saber*, 10(24), 243-270. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.10004>
- Rillo-Albert, A., Sáenz, U., Costés, A., & Lavega-Burgués, P. (2021). From Conflict to Socio-Emotional Well-Being. Application of the GIAM Model through Traditional Sporting Games. *Sustainability*, 13(13), e7263. <https://doi.org/10.3390/su13137263>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Revista CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Ríos, R. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Revista Pedagogía y Saberes*, (49), 27-40. <https://bit.ly/3EdNhTj>
- Rivera, D., Carrillo, S. M., Silva, G., y Galvis, L. (2019). Conocimiento y práctica pedagógica de los docentes en escolares con inatención, hiperactividad e impulsividad. *Revista Perspectivas*, 4(1), 66-76. <https://bit.ly/3761RzX>
- Rubio, F. J., y Olivo, J. L. (2020). Dificultades del profesorado en sus funciones docentes y posibles soluciones. Un estudio descriptivo actualizado. *Revista*

- Ciencia y Educación*, 4(2), 7-25. <https://bit.ly/3OrDhKT>
- Rodríguez, J., y Hernández, K. (2018). Problematization of Teaching Practices and Teaching Contextualization. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 507-541. <https://bit.ly/3MagqkM>
- Schonerl-Reichl, K. (2017). Social and Emotional Learning and Teachers. *The future of Children*, 27(1), 137-155. <http://doi.org/10.1353/foc.2017.0007>
- Surucu, L., & Maslakci, A. (2020). Validity and reliability in Quantitative Research. *BMIJ: Business & Management studies: An International Journal*, 8(3), 2694-2726. <http://dx.doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- UNESCO. (2020). *Respuesta del ámbito educativo de la UNESCO al COVID-19. Notas temáticas del sector educación N°12,7*. <https://bit.ly/3xuQ1Km>
- Villouta, P. I. (2017). Aplicaciones de la Teoría de la Actividad de Leontiev y Vygostki al Ámbito de las Competencias Docentes de los Profesores de Ética USACH. *Summa Psicológica UST*, 14(1), 92-101. <https://bit.ly/38gWhee>
- Zayas, B., González, V., y García, J. (2019). La dimensión ética y ciudadanía del aprendizaje servicio: una apuesta por su internacionalización en la Educación Superior. *Revista Complutense de Educación*, 30(1), 1-15. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/55443>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Bienestar socioemocional y práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022 <b>AUTOR:</b> Bach. Mamani Canazas, Cristina Eufracia							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b><u>Problema general:</u></b> PG: ¿Cómo influye el bienestar socioemocional en la práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022?</p> <p><b><u>Problemas específicos:</u></b> PE1: ¿Cómo influye el bienestar socioemocional en la percepción sobre el trabajo del profesorado en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022?</p> <p>PE2: ¿Cómo influye el bienestar socioemocional en la trayectoria profesional en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022?</p>	<p><b><u>Objetivo General:</u></b> OG: Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.</p> <p><b><u>Objetivos específicos:</u></b> OE1: Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la percepción sobre el trabajo del profesorado en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.</p> <p>OE2: Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la trayectoria profesional en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.</p>	<p><b><u>Hipótesis General:</u></b> HG: El bienestar socioemocional influye significativamente en la práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.</p> <p><b><u>Hipótesis específicas:</u></b> HE1: El bienestar socioemocional influye significativamente en la percepción sobre el trabajo del profesorado en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.</p> <p>HE2: El bienestar socioemocional influye significativamente en la trayectoria profesional en docentes de instituciones educativas públicas del distrito</p>	<b>Variable Independiente:</b> Bienestar socioemocional				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Bienestar integral en la comunidad educativa	- Promoción del bienestar integral. - Condición de salud y método para lograrlo. - Acciones que fomenten el bienestar integral.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Negativo: 24-55  Regular: 56-87  Positivo: 88-120
			Apoyo psicosocial	- Apoyo a la crisis vivida. - Proceso de acompañamiento, apoyo y recurso. - Condiciones para desarrollar resiliencia	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14		
			Afecto y motivación en el proceso educativo	- Emociones, afecto y proceso de sujeción - Motiva a los estudiantes.	15, 16, 17, 18		
Aprendizaje socioemocional	- Desarrollo socioemocional transversal - Promoción de la resiliencia - Métodos para la promoción del aprendizaje socioemocional.	19, 20, 21, 22, 23, 24					
			<b>Variable Dependiente:</b> Práctica educativa				

PE3: ¿Cómo influye el bienestar socioemocional en la relación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022?	OE3: Determinar la influencia del bienestar socioemocional en la relación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.	de Tambobamba, Apurímac, 2022.  HE3: El bienestar socioemocional influye significativamente en la relación pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>  1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	<b>Niveles o rangos</b>  Básica: 22-51  En proceso: 52-81  Sobresaliente: 82-110
			Percepción sobre el trabajo del profesorado	- Comprensión y sentido del trabajo docente. - Colaboración para el proceso educativo - Uso de métodos y estrategias educativas.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8		
			Trayectoria profesional	- Desarrollo profesional docente. - Involucramiento con el aprendizaje y enseñanza - Motivación para cumplir con la labor docente.	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
			Relación pedagógica	- Vínculo pedagógico entre docentes y estudiantes. - Relación, interacción y comunicación	17, 18, 19, 20, 21, 22		
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<b>Método:</b> Hipotético deductivo.  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo:</b> Aplicado.  <b>Nivel:</b> Explicativo.  <b>Diseño:</b> No experimental, correlacional causal.	<b>Población:</b> 117 docentes  <b>Muestreo:</b> No hubo muestreo  <b>Tamaño de muestra:</b> 117 docentes (censal).	<b>Variable 1:</b> Bienestar socioemocional <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario <b>Autora:</b> Bach. Mamani Canazas, Cristina Eufracia <b>Año:</b> 2022 <b>Lugar:</b> Apurímac, I.E de Tambobamba.  <b>Variable 2:</b> Práctica educativa <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario <b>Autora:</b> Bach. Mamani Canazas, Cristina Eufracia <b>Año:</b> 2022 <b>Lugar:</b> Apurímac, I.E de Tambobamba.		<b>Descriptiva:</b> El análisis descriptivo ha permitido que se elabore y presente la información en tablas de frecuencias y porcentajes que, de manera cuantitativa, detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la representación a través de gráficos de barras que pueden complementar la descripción de las variables de estudio en función a los objetivos trazados en el presente estudio.  <b>Diferencial:</b> Referente al análisis inferencial, se corroboró que los datos de las variables son no normales, por ello, la prueba de hipótesis se dio por medio de la regresión logística ordinal, para evidenciar el nivel de influencia la variable independiente sobre la dependiente.			

## Anexo 2: Operacionalización del bienestar socioemocional

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Bienestar integral de la comunidad educativa	- Promoción del bienestar integral	1, 2		
	- Condición de salud y método para lograrlo.	3, 4, 5		
	- Acciones que fomenten el bienestar integral	6, 7		
Apoyo psicosocial	- Apoyo a la crisis vivida	8, 9, 10		Negativo: 24-55
	- Proceso de acompañamiento, apoyo y recurso.	11, 12	1: Muy en desacuerdo	
	- Condiciones para desarrollar resiliencia.	13, 14	2: En desacuerdo	Regular: 56-87
Afecto y motivación en el proceso educativo	- Emociones, afecto y proceso de sujeción	15, 16	3; Indiferente	
	- Motiva a los estudiantes.	17, 18	4: De acuerdo	Positivo: 88-120
Aprendizaje socioemocional	- Desarrollo socioemocional transversal.	19, 20	5: Muy de acuerdo	
	- Promoción de la resiliencia.	21, 22		
	- Métodos para la promoción del aprendizaje socioemocional.	23, 24		

Anexo 3: Operacionalización de la práctica educativa

Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de medición	Rango	
Percepción sobre el trabajo del profesorado	- Comprensión y sentido del trabajo docente.	1, 2	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Básica: 22-51	
	- Colaboración para el proceso educativo.	3, 4			
	- Uso de métodos y estrategias educativas.	5, 6, 7, 8			
Trayectoria profesional	- Desarrollo profesional docente.	9, 10, 11, 12		1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	En proceso: 52-81
	- Involucramiento con el aprendizaje y enseñanza.	13, 14			
	- Motivación para cumplir con la labor docente	15, 16			
Relación pedagógica	- Vínculo pedagógico entre docentes y estudiantes	17, 18			Sobresaliente: 82-110
	- Relación, interacción y comunicación.	19, 20, 21, 22			

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

**CUESTIONARIO PARA MEDIR AL BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL**

**Indicaciones.** Estimado docente, el cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, por lo cual agradezco de antemano su participación y su sinceridad, sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre el bienestar socioemocional. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Valoración				
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
MED	ED	IND	DA	MDA

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: Bienestar integral de la comunidad educativa	MED	ED	IND	DA	MDA
01. Participo de eventos educativos, que aporten al bienestar físico, emocional y social de la comunidad educativa					
02. Propongo actividades donde los estudiantes se sientan tranquilos y disfruten en mis sesiones de aprendizaje.					
03. Realizo actividad física de manera constante para mantenerme saludable					
04. Consumo comidas saludables para estar bien de salud (ensaladas, baja en grasas, dietas, entre otros).					
05. Promuevo entre mis estudiantes y colegas la realización de actividades físicas para mantenerse bien de salud.					
06. Frente a un conflicto pienso, me calmo y trato de solucionar cualquier problema.					
07. Propongo reuniones, en donde se traten temas de bienestar integral (estado físico, emocional y social)					
Dimensión 2: Apoyo psicosocial	MED	ED	IND	DA	MDA
08. Comprendo la manera de comportarse de otros, al presentar dificultad que lo perturben y afecten.					
09. Si se presentan situaciones que llegan a superarme y desbordarme, pido apoyo					
10. Brindo apoyo emocional al percibir que el estudiante tiene problemas					
11. Apoyo a que el estudiante participe en las clases y se sienta a gusto.					
12. Visualizo aquellos espacios en donde los estudiantes se desenvuelven socialmente y brindo					

ayuda si fuera necesario (aulas, patio, talleres, actividades extracurriculares).					
13. Genero las condiciones necesarias para desarrollar la resiliencia					
14. Tengo conocimiento de mí mismo, autocontrol emocional, control de impulsos y muestro actitud positiva al afrontar ciertos problemas.					
<b>Dimensión 3: Afecto y motivación en el proceso educativo</b>	<b>MED</b>	<b>ED</b>	<b>IND</b>	<b>DA</b>	<b>MDA</b>
15. Actúo con tranquilidad ante diversos problemas que pueden suscitarse.					
16. Si llego a fracasar en alguna actividad, me levanto y sigo adelante.					
17. Motivo a mis estudiantes proporcionándoles ideas innovadoras.					
18. Realizo actividades que despierten interés y motiven a los estudiantes a seguir aprendiendo					
<b>Dimensión 4: Aprendizaje socioemocional</b>	<b>MED</b>	<b>ED</b>	<b>IND</b>	<b>DA</b>	<b>MDA</b>
19. Considero que es necesario tomar en cuenta como eje transversal al desarrollo de la competencia socioemocional del estudiante					
20. Propongo actividades socioemocionales en equipo (talleres sociales, grupos de apoyo, entre otros).					
21. Apoyo a los estudiantes a confrontar, sobreponerse y fortalecer su dominio al estar en situaciones problemáticas.					
22. Realizo reflexiones conjuntas con los estudiantes para identificar barreras que podrían limitar su resiliencia (capacidad que tiene una persona para superar circunstancias traumáticas)					
23. Desarrollo actividades de diálogo permanente con los estudiantes cada semana, para reflexionar e invitar a decir lo que sienten					
24. Atiendo individualmente a los estudiantes para hablar de sus emociones y sentimientos, y situaciones que lleguen a influenciar sobre su relación social					

**GRACIAS POR PARTICIPAR**

## CUESTIONARIO PARA MEDIR A LA PRÁCTICA EDUCATIVA

**Indicaciones.** Estimado docente, el cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, por lo cual agradezco de antemano su participación y su sinceridad, sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la práctica educativa. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Valoración</b>				
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
N	CN	AV	CS	S

<b>DIMENSIÓN/PREGUNTAS</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Dimensión 1: Percepción sobre el trabajo del profesorado</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
01. Comprendo que mi rol docente es importante para aportar al desarrollo integral de los estudiantes.					
02. Comprendo que mi trabajo es importante por eso me actualizo constantemente y desarrollo mi competencia profesional.					
03. contextualizo las actividades de aprendizaje indicadas en el diseño curricular, priorizando el logro previsto en la planificación					
04. Propongo situaciones significativas para poder dar inicio a las clases.					
05. Aplico pruebas diagnósticas de entrada al inicio del año escolar					
06. Utilizo métodos y estrategias acorde con la madurez cognitiva de los escolares.					
07. Utilizo métodos y estrategias que me permiten conducir al grupo de escolares de manera eficiente					
08. Utilizo recursos didácticos disponibles en la institución educativa para los estudiantes.					
<b>Dimensión 2: Trayectoria profesional</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
09. Demuestro dominio y seguridad en su quehacer profesional en todo momento durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje					
10. Participo de forma consecutiva en las actividades de formación docente que propone la institución educativa, UGEL, DRE, MINEDU entre otros					
11. Participo en grupos de interaprendizaje, que aportan a su necesidad de desarrollo profesional					
12. Reflexiono sobre su práctica, para afianzar su desempeño profesional docente dentro de la institución educativa					

13. Utilizo alguna estrategia didáctica para poder estar seguro que se logró el propósito de aprendizaje					
14. Tomo en cuenta para la planificación curricular las metas institucionales como los compromisos de gestión referido al aprendizaje de los estudiantes					
15. Enfrento sus propias dificultades con acciones para mejorar su desempeño docente					
16. Considero las posibles recomendaciones y sugerencias de otros docentes con larga trayectoria para mejorar su desempeño docente					
<b>Dimensión 3: Relación pedagógica</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
17. Durante la clase promuevo la participación activa de los estudiantes.					
18. Brindo pautas claras y precisas sobre las actividades encomendadas a los estudiantes como reforzamiento o complemento de las clases.					
19. Propongo trabajos de equipo a la dirección que respondan con las metas de gestión de la institución educativa.					
20. Cuando el estudiante no puede desarrollar una actividad, realizo una clase de reforzamiento personalizado					
21. Comparto información sobre las actividades de reforzamiento con mis estudiantes para aportar al desarrollo de su aprendizaje.					
22. Proporciono apoyo oportuno al estudiante cuando tiene una duda.					

**GRACIAS POR PARTICIPAR**

Anexo 5. Validez de los instrumentos de recolección de datos



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL**

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar integral de la comunidad educativa</b>								
01	Participo de eventos educativos, que aporten al bienestar físico, emocional y social de la comunidad educativa	X		X		X		
02	Propongo actividades donde los estudiantes se sientan tranquilos y disfruten en mis sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
03	Realizo actividad física de manera constante para mantenerme saludable	X		X		X		
04	Consumo comidas saludables para estar bien de salud (ensaladas, baja en grasas, dietas, entre otros).	X		X		X		
05	Promuevo entre mis estudiantes y colegas la realización de actividades físicas para mantenerse bien de salud.	X		X		X		
06	Frente a un conflicto pienso, me calmo y trato de solucionar cualquier problema.	X		X		X		
07	Propongo reuniones, en donde se traten temas de bienestar integral (estado físico, emocional y social)	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Apoyo psicosocial</b>								
08	Comprendo la manera de comportarse de otros, al presentar dificultad que lo perturben y afecten.	X		X		X		
09	Si se presentan situaciones que llegan a superarme y desbordarme, pido apoyo	X		X		X		
10	Brindo apoyo emocional al percibir que el estudiante tiene problemas	X		X		X		
11	Apoyo a que el estudiante participe en las clases y se sienta a gusto.	X		X		X		
12	Visualizo aquellos espacios en donde los estudiantes se desenvuelven socialmente y brindo ayuda si fuera necesario (aulas, patio, talleres, actividades extracurriculares).	X		X		X		
13	Genero las condiciones necesarias para desarrollar la resiliencia	X		X		X		
14	Tengo conocimiento de mí mismo, autocontrol emocional, control de impulsos y muestro actitud positiva al afrontar ciertos problemas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Afecto y motivación en el proceso educativo</b>								
15	Actúo con tranquilidad ante diversos problemas que pueden suscitarse.	X		X		X		
16	Si llego a fracasar en alguna actividad, me levanto y sigo adelante.	X		X		X		
17	Motivo a mis estudiantes proporcionándoles ideas innovadoras.	X		X		X		
18	Realizo actividades que despierten interés y motiven a los estudiantes a seguir aprendiendo	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Aprendizaje socioemocional		Si	No	Si	No	Si	No
19	Considero que es necesario tomar en cuenta como eje transversal al desarrollo de la competencia socioemocional del estudiante	X		X		X	
20	Propongo actividades socioemocionales en equipo (talleres sociales, grupos de apoyo, entre otros).	X		X		X	
21	Apoyo a los estudiantes a confrontar, sobreponerse y fortalecer su dominio al estar en situaciones problemáticas.	X		X		X	
22	Realizo reflexiones conjuntas con los estudiantes para identificar barreras que podrían limitar su resiliencia (capacidad que tiene una persona para superar circunstancias traumáticas)	X		X		X	
23	Desarrollo actividades de diálogo permanente con los estudiantes cada semana, para reflexionar e invitar a decir lo que sienten	X		X		X	
24	Atiendo individualmente a los estudiantes para hablar de sus emociones y sentimientos, y situaciones que lleguen a influenciar sobre su relación social	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:**           Aplicable ( X )           Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: ORMEÑO TAMPI JAIME ALEJANDRO           DNI: 42413229

**Especialidad del validador:** Maestro en Administración de la educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Ica, 14 de mayo del 2022

.....  
Firma del experto Informante

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar integral de la comunidad educativa</b>								
01	Participo de eventos educativos, que aporten al bienestar físico, emocional y social de la comunidad educativa	X		X		X		
02	Propongo actividades donde los estudiantes se sientan tranquilos y disfruten en mis sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
03	Realizo actividad física de manera constante para mantenerme saludable	X		X		X		
04	Consumo comidas saludables para estar bien de salud (ensaladas, baja en grasas, dietas, entre otros).	X		X		X		
05	Promuevo entre mis estudiantes y colegas la realización de actividades físicas para mantenerse bien de salud.	X		X		X		
06	Frente a un conflicto pienso, me calmo y trato de solucionar cualquier problema.	X		X		X		
07	Propongo reuniones, en donde se traten temas de bienestar integral (estado físico, emocional y social)	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Apoyo psicosocial</b>								
08	Comprendo la manera de comportarse de otros, al presentar dificultad que lo perturben y afecten.	X		X		X		
09	Si se presentan situaciones que llegan a superarme y desbordarme, pido apoyo	X		X		X		
10	Brindo apoyo emocional al percibir que el estudiante tiene problemas	X		X		X		
11	Apoyo a que el estudiante participe en las clases y se sienta a gusto.	X		X		X		
12	Visualizo aquellos espacios en donde los estudiantes se desenvuelven socialmente y brindo ayuda si fuera necesario (aulas, patio, talleres, actividades extracurriculares).	X		X		X		
13	Genero las condiciones necesarias para desarrollar la resiliencia	X		X		X		
14	Tengo conocimiento de mí mismo, autocontrol emocional, control de impulsos y muestro actitud positiva al afrontar ciertos problemas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Afecto y motivación en el proceso educativo</b>								
15	Actúo con tranquilidad ante diversos problemas que pueden suscitarse.	X		X		X		
16	Si llego a fracasar en alguna actividad, me levanto y sigo adelante.	X		X		X		
17	Motivo a mis estudiantes proporcionándoles ideas innovadoras.	X		X		X		
18	Realizo actividades que despierten interés y motiven a los estudiantes a seguir aprendiendo	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Aprendizaje socioemocional		Sí	No	Sí	No	Sí	No
19	Considero que es necesario tomar en cuenta como eje transversal al desarrollo de la competencia socioemocional del estudiante	X		X		X	
20	Propongo actividades socioemocionales en equipo (talleres sociales, grupos de apoyo, entre otros).	X		X		X	
21	Apoyo a los estudiantes a confrontar, sobreponerse y fortalecer su dominio al estar en situaciones problemáticas.	X		X		X	
22	Realizo reflexiones conjuntas con los estudiantes para identificar barreras que podrían limitar su resiliencia (capacidad que tiene una persona para superar circunstancias traumáticas)	X		X		X	
23	Desarrollo actividades de diálogo permanente con los estudiantes cada semana, para reflexionar e invitar a decir lo que sienten	X		X		X	
24	Atiendo individualmente a los estudiantes para hablar de sus emociones y sentimientos, y situaciones que lleguen a influenciar sobre su relación social	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia.....

**Opinión de aplicabilidad:**                   Aplicable ( X )           Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: YAPURASI QUELCAHUANCA HERNAN YONNU                   DNI: 42283080

**Especialidad del validador:** Maestro en Administración de la educación

Mollendo, 18 de mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



*Almendra*

Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar integral de la comunidad educativa</b>								
01	Participo de eventos educativos, que aporten al bienestar físico, emocional y social de la comunidad educativa	X		X		X		
02	Propongo actividades donde los estudiantes se sientan tranquilos y disfruten en mis sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
03	Realizo actividad física de manera constante para mantenerme saludable	X		X		X		
04	Consumo comidas saludables para estar bien de salud (ensaladas, baja en grasas, dietas, entre otros).	X		X		X		
05	Promuevo entre mis estudiantes y colegas la realización de actividades físicas para mantenerse bien de salud.	X		X		X		
06	Frente a un conflicto pienso, me calmo y trato de solucionar cualquier problema.	X		X		X		
07	Propongo reuniones, en donde se traten temas de bienestar integral (estado físico, emocional y social)	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Apoyo psicosocial</b>								
08	Comprendo la manera de comportarse de otros, al presentar dificultad que lo perturben y afecten.	X		X		X		
09	Si se presentan situaciones que llegan a superarme y desbordarme, pido apoyo	X		X		X		
10	Brindo apoyo emocional al percibir que el estudiante tiene problemas	X		X		X		
11	Apoyo a que el estudiante participe en las clases y se sienta a gusto.	X		X		X		
12	Visualizo aquellos espacios en donde los estudiantes se desenvuelven socialmente y brindo ayuda si fuera necesario (aulas, patio, talleres, actividades extracurriculares).	X		X		X		
13	Genero las condiciones necesarias para desarrollar la resiliencia	X		X		X		
14	Tengo conocimiento de mí mismo, autocontrol emocional, control de impulsos y muestro actitud positiva al afrontar ciertos problemas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Afecto y motivación en el proceso educativo</b>								
15	Actúo con tranquilidad ante diversos problemas que pueden suscitarse.	X		X		X		
16	Si llego a fracasar en alguna actividad, me levanto y sigo adelante.	X		X		X		
17	Motivo a mis estudiantes proporcionándoles ideas innovadoras.	X		X		X		
18	Realizo actividades que despierten interés y motiven a los estudiantes a seguir aprendiendo	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Aprendizaje socioemocional		Sí	No	Sí	No	Sí	No
19	Considero que es necesario tomar en cuenta como eje transversal al desarrollo de la competencia socioemocional del estudiante	X		X		X	
20	Propongo actividades socioemocionales en equipo (talleres sociales, grupos de apoyo, entre otros).	X		X		X	
21	Apoyo a los estudiantes a confrontar, sobreponerse y fortalecer su dominio al estar en situaciones problemáticas.	X		X		X	
22	Realizo reflexiones conjuntas con los estudiantes para identificar barreras que podrían limitar su resiliencia (capacidad que tiene una persona para superar circunstancias traumáticas)	X		X		X	
23	Desarrollo actividades de diálogo permanente con los estudiantes cada semana, para reflexionar e invitar a decir lo que sienten	X		X		X	
24	Atiendo individualmente a los estudiantes para hablar de sus emociones y sentimientos, y situaciones que lleguen a influenciar sobre su relación social	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia.....

**Opinión de aplicabilidad:**                   Aplicable ( X )           Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: SAAVEDRA CARRION, Nicanor Piter                   DNI: 46874319

**Especialidad del validador:** Maestro en administración de la educación.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ayacucho, 16 de mayo del 2022



.....  
Firma del experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA EDUCATIVA**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Percepción sobre el trabajo del profesorado</b>								
01	Comprendo que mi rol docente es importante para aportar al desarrollo integral de los estudiantes.	X		x		X		
02	Comprendo que mi trabajo es importante por eso me actualizo constantemente y desarrollo mi competencia profesional.	X		X		X		
03	contextualizo las actividades de aprendizaje indicadas en el diseño curricular, priorizando el logro previsto en la planificación	X		X		X		
04	Propongo situaciones significativas para poder dar inicio a las clases.	X		X		X		
05	Aplico pruebas diagnósticas de entrada al inicio del año escolar	X		X		X		
06	Utilizo métodos y estrategias acorde con la madurez cognitiva de los escolares.	X		X		X		
07	Utilizo métodos y estrategias que me permiten conducir al grupo de escolares de manera eficiente	X		X		X		
08	Utilizo recursos didácticos disponibles en la institución educativa para los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Trayectoria profesional</b>								
09	Demuestro dominio y seguridad en mi quehacer profesional en todo momento durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	X		x		X		
10	Participo de forma consecutiva en las actividades de formación docente que propone la institución educativa, UGEL, DRE, MINEDU entre otros	X		X		X		
11	Reflexiono sobre la práctica educativa , para afianzar el desempeño profesional docente dentro de la institución educativa.	X		X		X		
12	Utilizo recursos y materiales didácticos para estar seguro que se logró el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
13	Tomo en cuenta para la planificación curricular las metas institucionales <del>como</del> y los compromisos de gestión referido al aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
14	Enfrento mis propias dificultades con acciones para mejorar mi desempeño docente.	X		X		X		
15	Considero las posibles recomendaciones y sugerencias de otros docentes con larga trayectoria para mejorar mi desempeño docente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Relación pedagógica</b>								
17	Durante la clase promuevo la participación activa de los estudiantes.	X		x		X		
18	Brindo pautas claras y precisas sobre las actividades encomendadas a los estudiantes como reforzamiento o complemento de las clases.	X		X		X		

19	Propongo trabajos de equipo a la dirección que respondan con las metas de gestión de la institución educativa.	X		X		X		
20	Cuando el estudiante no puede desarrollar una actividad, realizo una clase de reforzamiento personalizado	X		X		X		
21	Comparto información sobre las actividades de reforzamiento con mis estudiantes para aportar al desarrollo de su aprendizaje.	X		X		X		
22	Proporciono apoyo oportuno al estudiante cuando tiene una duda.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:**           Aplicable ( X )      Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: ORMEÑO TAMPI JAIME ALEJANDRO           DNI: 42413229

**Especialidad del validador:** Maestro en Administración de la educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ica, 14 de mayo del 2022



.....  
Firma del experto Informante

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Percepción sobre el trabajo del profesorado</b>								
01	Comprendo que mi rol docente es importante para aportar al desarrollo integral de los estudiantes.	X		x		X		
02	Comprendo que mi trabajo es importante por eso me actualizo constantemente y desarrollo mi competencia profesional.	X		X		X		
03	contextualizo las actividades de aprendizaje indicadas en el diseño curricular, priorizando el logro previsto en la planificación	X		X		X		
04	Propongo situaciones significativas para poder dar inicio a las clases.	X		X		X		
05	Aplico pruebas diagnósticas de entrada al inicio del año escolar	X		X		X		
06	Utilizo métodos y estrategias acorde con la madurez cognitiva de los escolares.	X		X		X		
07	Utilizo métodos y estrategias que me permiten conducir al grupo de escolares de manera eficiente	X		X		X		
08	Utilizo recursos didácticos disponibles en la institución educativa para los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Trayectoria profesional</b>								
09	Demuestro dominio y seguridad en mi quehacer profesional en todo momento durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	X		x		X		
10	Participo de forma consecutiva en las actividades de formación docente que propone la institución educativa, UGEL, DRE, MINEDU entre otros	X		X		X		
11	Reflexiono sobre la práctica educativa , para afianzar el desempeño profesional docente dentro de la institución educativa.	X		X		X		
12	Utilizo recursos y materiales didácticos para estar seguro que se logró el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
13	Tomo en cuenta para la planificación curricular las metas institucionales <del>como</del> y los compromisos de gestión referido al aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
14	Enfrento mis propias dificultades con acciones para mejorar mi desempeño docente.	X		X		X		
15	Considero las posibles recomendaciones y sugerencias de otros docentes con larga trayectoria para mejorar mi desempeño docente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Relación pedagógica</b>								
17	Durante la clase promuevo la participación activa de los estudiantes.	X		x		X		
18	Brindo pautas claras y precisas sobre las actividades encomendadas a los estudiantes como reforzamiento o complemento de las clases.	X		X		X		



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Percepción sobre el trabajo del profesorado</b>								
01	Comprendo que mi rol docente es importante para aportar al desarrollo integral de los estudiantes.	X		x		X		
02	Comprendo que mi trabajo es importante por eso me actualizo constantemente y desarrollo mi competencia profesional.	X		X		X		
03	contextualizo las actividades de aprendizaje indicadas en el diseño curricular, priorizando el logro previsto en la planificación	X		X		X		
04	Propongo situaciones significativas para poder dar inicio a las clases.	X		X		X		
05	Aplico pruebas diagnósticas de entrada al inicio del año escolar	X		X		X		
06	Utilizo métodos y estrategias acorde con la madurez cognitiva de los escolares.	X		X		X		
07	Utilizo métodos y estrategias que me permiten conducir al grupo de escolares de manera eficiente	X		X		X		
08	Utilizo recursos didácticos disponibles en la institución educativa para los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Trayectoria profesional</b>								
09	Demuestro dominio y seguridad en mi quehacer profesional en todo momento durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	X		x		X		
10	Participo de forma consecutiva en las actividades de formación docente que propone la institución educativa, UGEL, DRE, MINEDU entre otros	X		X		X		
11	Reflexiono sobre la práctica educativa , para afianzar el desempeño profesional docente dentro de la institución educativa.	X		X		X		
12	Utilizo recursos y materiales didácticos para estar seguro que se logró el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
13	Tomo en cuenta para la planificación curricular las metas institucionales <del>como</del> y los compromisos de gestión referido al aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
14	Enfrento mis propias dificultades con acciones para mejorar mi desempeño docente.	X		X		X		
15	Considero las posibles recomendaciones y sugerencias de otros docentes con larga trayectoria para mejorar mi desempeño docente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Relación pedagógica</b>								
17	Durante la clase promuevo la participación activa de los estudiantes.	X		x		X		

18	Brindo pautas claras y precisas sobre las actividades encomendadas a los estudiantes como reforzamiento o complemento de las clases.	X		X		X	
19	Propongo trabajos de equipo a la dirección que respondan con las metas de gestión de la institución educativa.	X		X		X	
20	Cuando el estudiante no puede desarrollar una actividad, realizo una clase de reforzamiento personalizado	X		X		X	
21	Comparto información sobre las actividades de reforzamiento con mis estudiantes para aportar al desarrollo de su aprendizaje.	X		X		X	
22	Proporciono apoyo oportuno al estudiante cuando tiene una duda.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia.....

**Opinión de aplicabilidad:**                   Aplicable ( X )      Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: SAAVEDRA CARRION, Nicanor Piter                   DNI: 46874319

**Especialidad del validador:** Maestro en administración de la educación.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ayacucho, 16 de mayo del 2022



.....  
Firma del experto Informante

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 08/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <b>PERU</b>
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	<b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> MENCION: MATEMÁTICA E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 07/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <b>PERU</b>
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
YAPURASI QUELCAHUANCA, HERNAN YONNY DNI 42283080	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 15/07/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <b>PERU</b>
YAPURASI QUELCAHUANCA, HERNAN YONNY DNI 42283080	<b>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 22/08/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
YAPURASI QUELCAHUANCA, HERNAN YONNY DNI 42283080	<b>MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> MENCION EN DIDACTICA DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS NATURALES EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 11/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 26/09/2014 Fecha egreso: 12/12/2015	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <b>PERU</b>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER <b>DNI 46874319</b>	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 23/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 01/03/2010 Fecha egreso: 10/01/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER <b>DNI 46874319</b>	<b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> MATEMÁTICA E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 12/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER <b>DNI 46874319</b>	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL – PRUEBA PILOTO**

	D1: Bienestar integral de la comunidad educativa							D2: Apoyo psicosocial							D3: Afecto y motivación en el proceso educativo				D4: Aprendizaje socioemocional				VI						
No.	1	2	3	4	5	6	7	TD1	8	9	10	11	12	13	14	TD2	15	16	17	18	TD3	19	20	21	22	23	24	TD4	
1	5	5	5	3	3	4	5	30	5	5	5	5	5	1	5	31	5	4	4	4	17	5	4	5	4	3	3	24	102
2	5	5	4	4	4	4	4	30	5	4	5	5	4	4	4	31	5	4	4	4	17	4	4	5	4	4	4	25	103
3	5	5	4	2	1	5	4	26	5	5	5	5	5	4	4	33	5	4	5	5	19	5	5	4	5	5	2	26	104
4	5	5	5	3	3	4	5	30	5	5	4	4	5	5	5	33	4	4	4	4	16	5	5	5	5	4	5	29	108
5	5	5	5	3	3	4	4	29	5	5	4	4	4	1	5	28	4	4	5	5	18	5	4	5	5	5	5	29	104
6	5	5	5	4	1	5	5	30	5	5	5	5	5	4	4	33	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	2	27	110
7	5	5	5	4	4	5	5	33	5	5	5	4	5	5	5	34	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	117
8	4	4	4	2	1	4	3	22	3	5	5	4	4	5	3	29	3	3	5	3	14	4	4	3	4	4	3	22	87
9	4	5	5	2	2	4	3	25	5	4	5	4	5	5	4	32	5	4	4	3	16	3	3	4	4	4	4	22	95
10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	4	4	28	118
11	5	5	4	1	2	3	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	5	5	19	5	4	5	4	4	4	26	105
12	5	5	4	3	3	5	5	30	5	4	4	5	5	4	4	31	4	5	5	5	19	4	5	5	4	4	5	27	107
13	4	3	4	2	3	3	3	22	4	4	4	4	4	3	3	26	4	4	3	3	14	4	3	3	3	4	3	20	82
14	5	5	5	2	2	5	5	29	5	5	4	4	5	4	4	31	4	3	5	5	17	4	4	4	4	5	3	24	101
15	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	5	4	4	4	17	4	5	4	4	5	4	26	99
16	5	5	5	1	1	4	5	26	5	5	5	5	5	5	4	34	4	1	5	5	15	5	5	5	4	5	4	28	103
17	5	4	4	3	3	4	3	26	5	5	5	4	5	4	5	33	5	4	4	5	18	5	3	4	4	4	3	23	100
18	5	3	4	5	2	3	1	23	3	1	5	3	1	3	2	18	2	3	4	1	10	3	5	4	3	2	5	22	73
19	3	3	4	3	3	5	4	25	4	5	5	5	3	3	5	30	4	5	4	4	17	4	3	5	4	3	3	22	94
20	5	4	5	3	3	4	4	28	4	5	4	4	4	4	4	29	4	3	4	4	15	4	4	4	5	4	3	24	96
VAR	0.3	0.6	0.3	1.3	1.3	0.5	1.1	12	0.5	0.9	0.2	0.4	1	1.5	0.7	15.06	0.7	0.9	0.4	1.1	6.2	0.5	0.6	0.5	0.4	0.7	1	8.06	115.9
							5.41								5.1					3.08							3.58	17.16	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable independiente: Bienestar socioemocional

$\alpha = 24/23 * (1 - 17.16/115.9)$   
 $\alpha = 1.043 * 0.852$   
 $\alpha = 0,889$

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE PRACTICA EDUCATIVA – PRUEBA PILOTO

No.	D1: Percepción sobre el trabajo del profesorado									D2: Trayectoria profesional								D3: Relación pedagógica						VD		
	1	2	3	4	5	6	7	8	TD1	9	10	11	12	13	14	15	16	TD2	17	18	19	20	21		22	TD3
1	4	2	2	2	2	2	4	3	21	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	4	4	4	4	24	78	
2	4	4	4	4	3	4	3	3	29	5	2	4	4	3	3	5	5	31	4	3	4	4	4	4	23	83
3	4	5	4	2	5	2	5	2	29	5	2	4	2	4	5	2	2	26	1	2	4	1	2	5	15	70
4	5	5	5	4	4	3	4	5	35	4	4	4	4	4	4	5	5	34	4	4	4	4	4	4	24	93
5	3	2	2	4	4	4	4	5	28	3	2	4	4	4	2	4	5	28	3	3	4	4	4	3	21	77
6	4	4	2	2	4	4	4	4	28	4	3	4	4	4	3	2	4	28	4	4	4	4	4	4	24	80
7	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	110
8	4	4	4	2	2	2	4	2	24	4	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	4	4	2	16	58
9	3	4	4	3	3	3	3	3	26	3	2	4	3	4	3	3	5	27	3	4	4	3	4	4	22	75
10	4	5	4	4	4	4	4	5	34	5	5	5	4	5	4	5	5	38	4	4	4	4	4	4	24	96
11	5	5	3	5	4	3	3	3	31	5	3	4	4	3	3	5	5	32	3	4	5	4	5	5	26	89
12	4	3	4	4	5	5	3	3	31	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	3	4	5	4	4	24	88
13	3	3	3	4	3	3	2	4	25	3	2	4	4	2	3	2	4	24	3	3	2	3	3	3	17	66
14	3	5	5	4	5	4	3	3	32	5	1	4	3	5	1	3	4	26	3	4	4	5	1	5	22	80
15	4	4	5	4	4	4	4	5	34	4	4	4	5	4	4	5	4	34	5	4	4	4	5	5	27	95
16	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	4	5	5	39	5	5	5	5	5	5	30	109
17	4	4	4	4	4	4	4	3	31	4	3	4	4	4	4	4	5	32	3	4	4	4	3	4	22	85
18	3	2	4	3	2	3	4	5	26	4	4	5	5	4	3	4	2	31	4	2	3	1	2	3	15	72
19	3	4	3	5	4	5	4	3	31	4	4	3	4	3	5	4	4	31	4	3	2	4	4	3	20	82
20	3	4	4	4	4	4	3	3	29	3	3	3	4	3	3	4	4	27	4	4	3	4	4	4	23	79
VAR	0.6	1.1	1	1.1	1	1	0.6	1.2	23.6	0.6	1.4	0.5	0.7	0.8	1.1	1.3	1.1	28.25	1	0.8	0.8	1.2	1.1	0.7	18.5	170.83
								7.5									7.6							5.7	20.80	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable dependiente: Práctica educativa

$$\alpha = 22/21 * (1 - 20.80/170.83)$$

$$\alpha = 1.048 * 0.878$$

$$\alpha = 0,920$$



27	3	4	3	4	3	4	4	25	4	4	4	4	3	3	3	25	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	4	24	86
28	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	109
29	2	2	2	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	4	4	14	4	4	4	4	4	4	24	77
30	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	96
31	5	5	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	108
32	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	96
33	5	5	4	4	5	4	4	31	5	4	5	5	5	5	4	33	4	5	5	5	19	4	5	5	5	5	5	29	112
34	5	5	4	4	4	4	5	31	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	4	5	18	4	5	5	5	5	5	29	113
35	5	4	5	3	3	4	4	28	4	5	4	5	5	4	4	31	4	4	3	4	15	3	4	4	4	4	4	23	97
36	5	5	5	3	3	5	5	31	5	5	5	5	5	5	4	34	5	4	3	3	15	3	3	4	4	4	4	22	102
37	2	5	5	5	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	5	29	4	4	3	4	15	4	5	4	4	4	4	25	98
38	5	4	5	3	3	3	4	27	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	5	19	5	5	5	5	5	5	30	111
39	5	5	4	3	2	4	4	27	4	5	4	4	5	5	4	31	5	4	4	5	18	5	4	4	4	5	5	27	103
40	3	4	3	3	3	3	4	23	3	3	4	4	4	4	4	26	3	3	3	3	12	3	1	3	3	3	3	16	77
41	2	5	5	2	2	4	5	25	5	5	5	5	5	3	4	32	5	4	4	5	18	5	5	5	5	5	4	29	104
42	5	5	4	3	3	4	5	29	5	5	5	4	5	5	4	33	5	4	3	4	16	4	5	5	4	5	4	27	105
43	4	4	4	3	3	4	4	26	4	5	5	4	4	4	5	31	4	5	4	4	17	4	5	4	4	4	4	25	99
44	5	5	5	2	2	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	114
45	4	5	5	3	3	4	3	27	5	4	4	5	5	4	4	31	4	4	5	4	17	5	4	5	3	4	3	24	99
46	5	5	4	3	4	4	5	30	5	5	4	5	3	4	4	30	4	4	4	5	17	4	4	4	4	3	3	22	99
47	5	4	4	3	3	4	4	27	4	5	4	5	5	5	4	32	4	4	4	4	16	2	5	5	5	5	5	27	102
48	5	5	5	2	3	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	115
49	5	5	4	3	2	4	5	28	5	5	5	5	5	4	5	34	5	5	4	5	19	5	3	4	3	5	5	25	106
50	5	4	4	3	4	3	4	27	4	4	4	4	3	4	3	26	4	4	3	4	15	4	3	4	4	4	4	23	91
51	5	5	5	5	3	5	5	33	5	5	5	5	5	4	5	34	5	4	4	5	18	4	5	5	4	5	5	28	113
52	5	5	5	2	2	4	5	28	4	5	5	5	4	5	5	33	4	5	4	4	17	4	5	5	4	4	4	26	104
53	5	5	5	3	3	4	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	115
54	5	5	4	3	3	3	3	26	5	5	5	4	4	5	5	33	5	4	4	5	18	4	5	5	4	5	4	27	104
55	5	5	4	5	4	4	4	31	4	5	5	5	5	5	5	34	4	4	4	4	16	5	5	5	4	4	4	27	108
56	4	4	4	3	3	4	3	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	3	5	17	5	5	5	5	5	5	30	107
57	5	5	5	3	3	4	4	29	5	5	5	5	1	2	5	28	5	5	4	5	19	5	5	4	4	4	4	26	102



89	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	4	29	119
90	4	4	4	3	3	4	4	26	4	5	4	4	4	4	5	30	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	96
91	5	5	5	4	3	5	5	32	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	117
92	5	5	5	3	3	4	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	4	4	17	4	5	5	4	5	5	28	110
93	5	5	5	4	4	5	5	33	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	117
94	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18	71
95	5	4	4	3	3	4	4	27	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	95
96	4	4	5	2	1	5	4	25	4	5	4	5	5	4	4	31	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	5	25	97
97	5	4	4	2	2	5	5	27	5	5	5	5	3	3	5	31	5	4	3	3	15	4	5	5	5	4	5	28	101
98	4	4	4	2	2	5	5	26	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	4	18	4	4	4	4	4	4	24	103
99	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18	72
100	4	4	4	4	3	4	4	27	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	5	17	5	5	4	4	4	4	26	105
101	4	4	4	4	5	4	4	29	5	5	5	5	4	5	5	34	4	5	4	4	17	3	4	4	4	3	3	21	101
102	3	5	5	2	2	4	5	26	5	5	5	5	5	4	4	33	5	5	4	5	19	5	5	5	3	4	4	26	104
103	4	4	4	4	3	5	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	96
104	5	5	5	5	3	5	5	33	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	118
105	5	5	5	3	4	5	5	32	5	5	4	5	4	5	4	32	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	114
106	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	27	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	95
107	5	3	5	2	2	5	5	27	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	5	5	20	5	5	5	4	5	5	29	110
108	3	3	3	3	1	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18	70
109	3	4	3	4	3	3	3	23	3	3	4	3	3	4	4	24	3	4	3	3	13	4	3	3	4	3	4	21	81
110	4	3	4	4	4	4	3	26	4	4	3	4	4	3	4	26	4	4	3	3	14	4	3	4	3	4	3	21	87
111	4	5	4	4	4	4	5	30	4	5	4	4	4	4	4	29	5	4	4	4	17	4	5	4	4	5	4	26	102
112	5	4	5	5	5	5	5	34	4	4	4	5	4	5	4	30	5	5	5	4	19	5	4	4	4	4	5	26	109
113	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	5	4	5	5	31	4	5	5	5	19	4	4	4	5	4	5	26	111
114	4	4	5	4	5	4	5	31	4	5	4	5	4	5	4	31	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	24	106
115	5	5	5	4	4	4	4	31	4	5	4	4	5	4	4	30	4	4	5	4	17	4	5	4	5	5	4	27	105
116	4	4	3	4	4	3	4	26	5	4	4	4	3	4	4	28	4	4	4	4	16	5	4	4	5	4	4	26	96
117	3	5	4	4	4	4	3	27	4	4	4	5	4	4	5	30	4	4	4	5	17	4	5	5	4	5	4	27	101



28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	88
29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	88
30	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	88
31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	88
32	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4	5	5	5	4	4	5	5	37	5	4	5	4	5	5	28	103
33	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	110
34	4	4	5	5	4	4	5	3	34	5	5	4	5	4	5	5	4	37	5	5	5	4	5	5	29	100
35	5	4	5	4	3	4	4	3	32	4	3	4	3	5	5	4	3	31	4	3	5	3	3	2	20	83
36	5	5	5	5	5	5	3	3	36	5	4	4	4	3	4	3	3	30	3	4	4	4	4	3	22	88
37	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	4	4	2	2	2	17	71
38	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	3	5	4	4	36	5	5	5	3	3	5	26	102
39	4	5	5	4	4	5	5	4	36	4	5	4	4	5	4	4	3	33	5	5	5	5	4	4	28	97
40	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	2	2	2	4	4	3	2	22	3	4	5	1	1	3	17	62
41	5	4	4	4	4	4	5	4	34	5	5	5	4	4	4	4	4	35	5	5	5	4	5	4	28	97
42	4	3	4	4	3	4	4	4	30	5	4	5	4	4	5	4	4	35	5	5	5	3	5	5	28	93
43	4	4	4	4	4	3	4	4	31	5	5	4	4	5	4	3	4	34	3	3	4	3	3	4	20	85
44	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	4	5	5	5	4	4	36	4	4	5	4	4	5	26	102
45	4	4	4	4	5	4	4	3	32	4	3	4	4	4	5	5	4	33	3	5	4	3	4	4	23	88
46	5	4	4	4	4	5	3	2	31	3	3	3	3	4	3	4	3	26	4	5	5	3	3	3	23	80
47	5	4	4	4	4	3	5	3	32	4	3	3	4	4	5	4	4	31	5	5	5	4	4	3	26	89
48	5	5	4	5	5	5	5	4	38	5	5	5	5	5	5	4	5	39	5	5	5	5	4	4	28	105
49	5	3	4	3	4	5	5	3	32	5	5	4	4	3	5	2	5	33	4	5	5	3	3	5	25	90
50	3	3	3	3	4	4	5	4	29	3	4	4	4	4	4	3	3	29	4	4	5	3	3	3	22	80
51	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	5	5	3	3	3	3	32	3	3	3	3	5	5	22	93
52	5	5	4	4	5	5	5	5	38	5	4	4	5	5	4	4	3	34	4	5	5	5	4	4	27	99
53	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	4	5	3	4	36	4	5	5	4	3	4	25	101
54	5	4	4	4	4	5	5	3	34	5	5	4	4	4	5	4	5	36	5	5	5	4	4	5	28	98
55	4	3	4	4	4	4	4	4	31	2	4	3	4	5	5	2	1	26	5	5	5	4	4	4	27	84
56	5	5	5	5	5	4	3	3	35	3	2	2	2	3	3	3	3	21	4	4	4	2	4	5	23	79
57	5	5	5	5	4	4	5	4	37	4	3	5	3	3	3	1	1	23	5	5	5	4	4	5	28	88
58	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	2	3	3	3	3	2	21	3	3	3	2	3	3	17	62

59	5	5	4	3	4	3	5	4	33	3	5	4	5	5	4	5	4	35	5	5	5	3	4	4	26	94
60	4	4	4	4	5	4	4	4	33	5	3	3	3	4	5	4	3	30	5	5	5	3	3	4	25	88
61	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	66
62	5	4	5	4	4	5	5	4	36	4	3	4	4	3	4	4	4	30	5	5	5	4	4	3	26	92
63	4	4	4	4	4	4	5	4	33	5	3	4	4	5	4	3	3	31	5	5	5	4	4	5	28	92
64	4	4	5	5	5	5	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	4	5	29	97
65	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3	2	2	2	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	64
66	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	4	5	4	3	35	5	5	5	4	3	5	27	102
67	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	4	5	5	5	5	5	38	5	5	5	3	3	5	26	104
68	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4	3	4	5	4	4	4	3	31	4	5	5	4	4	4	26	95
69	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	88
70	4	4	5	5	5	5	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	4	4	5	28	96
71	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	4	5	5	3	37	3	5	5	5	5	5	28	104
72	5	4	4	4	4	4	5	4	34	4	4	4	3	5	4	4	3	31	3	3	4	4	4	4	22	87
73	5	5	5	5	5	5	5	3	38	5	4	4	4	4	5	4	4	34	4	5	5	3	2	4	23	95
74	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4	4	5	5	5	5	5	3	36	4	4	5	3	3	3	22	97
75	5	4	5	3	4	4	3	3	31	3	5	5	5	5	5	5	4	37	4	3	5	5	5	5	27	95
76	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	95
77	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	3	4	3	2	2	2	3	23	3	3	3	3	4	3	19	75
78	5	5	5	5	4	3	4	4	35	4	4	5	4	4	5	3	4	33	4	5	5	5	4	5	28	96
79	5	3	4	2	4	5	4	3	30	3	4	3	3	4	3	3	3	26	3	4	3	3	4	3	20	76
80	4	4	5	5	4	4	5	4	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	29	104
81	5	4	4	4	4	4	3	2	30	2	3	3	3	3	2	3	2	21	3	3	3	3	3	3	18	69
82	3	3	4	3	3	2	4	3	25	3	5	3	3	5	5	4	3	31	5	5	5	4	4	5	28	84
83	5	5	5	5	4	4	5	4	37	4	4	5	5	4	5	4	4	35	4	5	5	4	4	5	27	99
84	4	5	4	3	5	5	5	4	35	3	2	2	1	5	4	2	2	21	4	5	3	3	3	3	21	77
85	5	5	5	5	5	5	4	4	38	5	5	5	4	4	4	4	3	34	4	4	5	3	3	4	23	95
86	5	5	5	4	5	5	5	4	38	5	3	4	4	5	3	5	5	34	5	5	5	4	5	5	29	101
87	5	5	5	5	5	5	4	5	39	5	5	5	5	5	5	4	4	38	5	5	5	4	4	4	27	104
88	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	4	4	38	5	5	5	4	4	5	28	106
89	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	4	5	4	4	37	5	4	5	5	5	5	29	105

90	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3	4	4	3	4	4	3	3	28	4	5	5	3	4	2	23	82
91	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	5	4	1	5	5	34	5	5	5	5	5	5	30	104
92	4	5	5	5	5	5	5	4	38	4	4	4	4	5	4	3	3	31	5	5	5	3	3	4	25	94
93	5	5	4	5	5	5	4	4	37	5	4	4	4	5	4	4	4	34	4	4	5	3	4	4	24	95
94	3	2	2	2	3	2	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	62
95	4	3	4	4	4	4	5	3	31	3	4	4	4	4	4	3	3	29	5	3	5	3	4	4	24	84
96	4	4	4	4	5	5	4	5	35	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	5	3	4	4	24	92
97	4	4	4	4	5	4	5	5	35	5	5	5	5	4	5	4	2	35	5	5	5	4	4	3	26	96
98	2	2	2	2	2	2	5	4	21	3	4	4	4	4	4	4	3	30	5	5	5	5	5	4	29	80
99	3	3	3	3	3	3	3	2	23	2	3	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	18	64
100	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4	4	4	4	3	4	4	4	31	4	5	5	5	4	4	27	96
101	5	4	3	4	3	4	5	4	32	4	4	5	4	5	4	3	3	32	5	5	4	4	4	4	26	90
102	4	5	5	4	5	5	5	5	38	5	5	5	4	4	4	4	3	34	5	4	5	2	2	1	19	91
103	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	4	3	3	3	4	29	4	4	4	4	4	4	24	86
104	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	4	5	5	4	5	37	5	5	5	4	3	4	26	103
105	5	5	4	4	5	5	5	5	38	4	4	4	4	5	4	5	4	34	4	5	5	5	4	4	27	99
106	4	4	4	4	5	5	4	4	34	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	90
107	5	5	5	4	4	4	5	3	35	4	5	5	4	5	5	4	3	35	5	5	5	3	5	5	28	98
108	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	1	3	3	3	3	16	64
109	3	4	4	4	4	3	4	4	30	4	4	4	3	3	3	4	3	28	4	3	4	2	3	2	18	76
110	4	3	4	4	4	4	3	4	30	3	4	3	4	3	4	4	3	28	4	3	4	4	3	4	22	80
111	4	5	4	5	4	5	4	3	34	4	3	4	3	4	4	4	3	29	4	4	4	4	3	4	23	86
112	4	4	4	5	4	5	4	4	34	4	5	4	5	4	4	5	4	35	5	5	4	5	5	5	29	98
113	5	5	5	5	5	5	3	4	37	5	5	5	4	4	5	4	4	36	4	5	4	5	5	5	28	101
114	4	5	4	5	5	5	4	5	37	4	5	4	4	4	5	5	5	36	5	5	4	5	4	5	28	101
115	4	5	4	5	4	5	4	5	36	4	4	4	4	4	5	4	5	34	4	4	4	4	4	5	25	95
116	5	4	4	5	4	5	4	4	35	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	4	4	3	4	3	21	80
117	4	4	5	5	5	5	4	3	35	3	3	3	3	3	3	3	4	25	3	4	3	4	4	3	21	81

Anexo 8. Tablas cruzadas

*Contingencia del bienestar socioemocional y práctica educativa*

			Práctica educativa			Total
			Básica	En proceso	Sobresaliente	
Bienestar socioemocional	Negativo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	0	11	4	15
		% del total	0,0%	9,4%	3,4%	12,8%
	Positivo	Recuento	0	13	89	102
		% del total	0,0%	11,1%	76,1%	87,2%
Total	Recuento	0	24	93	117	
	% del total	0,0%	20,5%	79,5%	100,0%	

*Contingencia del bienestar socioemocional y percepción sobre el trabajo del profesorado*

			Percepción sobre el trabajo del profesorado			Total
			Básica	En proceso	Sobresaliente	
Bienestar socioemocional	Negativo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	0	8	7	15
		% del total	0,0%	6,8%	6,0%	12,8%
	Positivo	Recuento	0	3	99	102
		% del total	0,0%	2,6%	84,6%	87,2%
Total	Recuento	0	11	106	117	
	% del total	0,0%	9,4%	90,6%	100,0%	

*Contingencia del bienestar socioemocional y trayectoria profesional*

			Trayectoria profesional			Total
			Básica	En proceso	Sobresaliente	
Bienestar socioemocional	Negativo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	0	11	4	15
		% del total	0,0%	9,4%	3,4%	12,8%
	Positivo	Recuento	0	17	85	102
		% del total	0,0%	14,5%	72,6%	87,2%
Total	Recuento	0	28	89	117	
	% del total	0,0%	23,9%	76,1%	100,0%	

*Contingencia del bienestar socioemocional y relación pedagógica*

			Relación pedagógica			Total
			Básica	En proceso	Sobresaliente	
Bienestar socioemocional	Negativo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	0	10	5	15
		% del total	0,0%	8,5%	4,3%	12,8%
	Positivo	Recuento	1	11	90	102
		% del total	0,9%	9,4%	76,9%	87,2%
Total	Recuento	1	21	95	117	
	% del total	0,9%	17,9%	81,2%	100,0%	



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OCHOA CARBAJO JESUS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Bienestar socioemocional y práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022", cuyo autor es MAMANI CANAZAS CRISTINA EUFRACIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OCHOA CARBAJO JESUS ALBERTO <b>DNI:</b> 21532250 <b>ORCID</b> 0000-0003-3329-8184	Firmado digitalmente por: JOCHOACAR10 el 19-08- 2022 17:38:24

Código documento Trilce: TRI - 0418381