



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de  
secundaria en una Institución Educativa -Lima 2022

#### TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

#### AUTORA:

Palacios Espiritu, Maruja Victoria ([orcid.org/0000-0003-0333-2900](https://orcid.org/0000-0003-0333-2900))

#### ASESORA:

Dra. Gutierrez Farfan, Natalia Sofia ([orcid.org/0000-0002-1053-6699](https://orcid.org/0000-0002-1053-6699))

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

#### LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A mi madre, quien partió al cielo cuando inicié ésta experiencia, madre mía gracias por darme fuerza y guiar mi camino para cumplir una meta más dentro de mi labor profesional. Desde el lugar donde te encuentras estoy segura que harás posible su realidad.

### **Agradecimiento**

A Dios por acompañarme en todo momento. A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente. A mis hijos por su enorme paciencia y apoyo incondicional. A mi Asesora Dr. Natalia Gutiérrez por su apoyo y acompañamiento.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	3
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV RESULTADOS	25
V DISCUSIÓN	44
VI CONCLUSIONES	48
VII RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	57

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de comprensión lectora	16
Tabla 2	Operacionalización de Rendimiento académico	17
Tabla 3	Distribución de estudiantes, grado y total	18
Tabla 4	Muestra de representación de las secciones	18
Tabla 5	Validez del contenido por juicio de expertos	22
Tabla 6	Grado de confiabilidad de la variable 1 y variable 2	24
Tabla 7	Niveles según el % de comprensión lectora	25
Tabla 8	Niveles de la dimensión del nivel literal	26
Tabla 9	Niveles de la dimensión nivel inferencial	27
Tabla 10	Niveles de la dimensión del nivel crítico	28
Tabla 11	Niveles de la dimensión del nivel creativo	29
Tabla 12	Niveles de rendimiento académico	30
Tabla 13	Niveles de la dimensión personal	31
Tabla 14	Niveles de la dimensión familiar	32
Tabla 15	Niveles de la dimensión escolar	33
Tabla 16	Niveles de la dimensión económica	34
Tabla 17	Niveles de la dimensión social	35
Tabla 18	Niveles de la dimensión cultural	36
Tabla 19	Prueba de normalidad de la variable 1 y la variable 2	37
Tabla 20	Prueba de correlación entre la variable 1 y la variable 2	38
Tabla 21	Prueba de correlación entre rendimiento académico y el nivel literal	39
Tabla 22	Prueba de correlación entre rendimiento académico y el nivel inferencial	40
Tabla 23	Prueba de correlación entre rendimiento académico y el nivel crítico	41
Tabla 24	Prueba de correlación entre rendimiento académico y el nivel creativo	42

## Índice de figuras

Pág.

Figura 1	Niveles de la variable de comprensión lectora	25
Figura 2	Niveles de la dimensión literal	26
Figura 3	Niveles de la dimensión inferencial	27
Figura 4	Niveles de la dimensión crítico	28
Figura 5	Niveles de la dimensión creativo	29
Figura 6	Niveles de la variable rendimiento académico	30
Figura 7	Niveles de la dimensión personal	31
Figura 8	Niveles de la dimensión familiar	32
Figura 9	Niveles de la dimensión escolar	33
Figura 10	Niveles de la dimensión económica	34
Figura 11	Niveles de la dimensión social	35
Figura 12	Niveles de la dimensión cultural	36

## Resumen

El Trabajo de investigación titulada Comprensión lectora y rendimiento académico de las estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima, 2022, plantea como objetivo determinar la relación que existe entre rendimiento académico y comprensión lectora en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa-Lima, 2022, el tipo de investigación básica, con un enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. La investigación se realizó con una muestra de 60 estudiantes pertenecientes al tercero de secundaria. Se empleó como técnica la encuesta, instrumento el cuestionario para comprensión lectora y el test para rendimiento académico. Los resultados obtenidos en esta investigación demuestran que existe una relación directa considerable entre estas dos variables mencionadas de 0,05,  $p = 0,000 < 0,05$  por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. El Rho de Spearman = 0,861. En conclusión a más Comprensión lectora más será el Rendimiento académico, o lo contrario.

**Palabras clave:** Nivel, comprensión, rendimiento, lectura, estudiantes.

## **Abstract**

The research work entitled Reading comprehension and academic performance in high school students of an Educational Institution- Lima, 2022, aims to determine the relationship between academic performance and reading comprehension in high school students of the Educational Institution. Lima - 2022, the type of basic research, with a quantitative approach, correlational level and non-experimental design. The investigation was carried out with a sample of 60 students belonging to the third year of secondary school. The survey was used as a technique, the questionnaire instrument for reading comprehension and the test for academic performance. The results obtained in this research show that there is a considerable direct relationship between these two mentioned variables of 0.05,  $p = 0.000 < 0.05$ , so the null hypothesis is denied and the alternative hypothesis is proposed. Spearman's Rho = 0.861. In conclusion, the higher the Reading Comprehension, the higher the Academic Performance, or the opposite.

**Keywords:** Level, comprehension, performance, reading, students.



## I. INTRODUCCIÓN

Comprensión lectora es la asimilación de ideas a través de la interacción que se establece entre el emisor y el receptor. Aspecto fundamental para el rendimiento académico de los estudiantes. Comprender un texto desarrolla ciertos cambios de conducta que fortalecen el estilo vida. Predispone al ser humano a entender todo tipo de información, facilitando el camino hacia una actitud crítica, reflexiva, autónoma. Según Xicará (2020) la práctica constante de la lectura perfecciona la comprensión, ésta acción involucra tres procesos relevantes, el antes, durante y después, cada uno igual de importante que el otro para llegar al entendimiento pleno de la información.

Canquiz et al (2021) mencionó que las pruebas internacionales buscan conocer la realidad y saber de qué manera se puede reorientar el camino hacia la mejora de la misma. Buscar la causa y el efecto. Los bajos resultados pueden deberse a un sistema tradicional, una calidad deficiente en el manejo de estrategias y métodos, y por su puesto la falta de motivación intrínseca y extrínseca para el aprendizaje también tienen mucho que ver.

En América Latina el problema de la comprensión textual se agudiza debido a la zona, la cultura e idiosincrasia del estudiante. Leer un libro no representa una necesidad indispensable ni un contenido importante para el logro de los objetivos. Talaigua y Ruiz (2016) mencionaron que los países latinoamericanos trabajan para incentivar a la importancia de la lectura. El reto está en cambiar la forma de pensar para ayudar al cambio general.

Mantilla y Barrera (2021) indicaron que la debilidad del parafraseo demuestra la escasa comprensión de los mensajes que el autor te brinda, a esto se suma: la falta de un buen léxico, incorrecto manejo de conocimientos previos, dificultad al recordar, desinterés por la lectura, distanciamiento entre emisor y receptor; que son las dificultades que abren una brecha para una eficiente comprensión de texto.

En el contexto local, observamos la misma falencia, alumnas pasivas con escaso desarrollo de la inferencia y criticidad. El espacio abismal entre la lectura, hábito lector y las estrategias inciden en la condición académica de cada

una, la falta de apoyo de padres de familia aceleran en gran medida la deficiencia en el rendimiento académico. Cedeño (2021) manifestó que la realidad en los colegios se da debido a la mala planificación de los programas educativos, que desnudan las condiciones de estudio; esto sumado al limitado manejo de ciertas técnicas y estrategias impide el resultado positivo y el conocimiento autónomo.

De acuerdo a Cumpa y Cruz (2022) El panorama es desalentador, las habilidades como: la expresión oral y redacción quedan relegadas, tal como ocurre con las diversas áreas. Comprender un texto es el camino hacia el éxito, es la llave al futuro prometedor. El trabajo de Investigación tiene por finalidad, identificar si existe relación entre comprensión lectora y rendimiento académico. Así mismo incentivar al hábito lector a través de la relación entre las variables

De acuerdo a lo mencionado anteriormente se plantea el problema general ¿Cuál es la relación entre rendimiento académico y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022? Problemas específicos. (a) ¿Cuál es la relación entre rendimiento académico y el nivel literal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022? (b) ¿Cuál es la relación entre rendimiento académico y el nivel inferencial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa- Lima, 2022? (c) ¿Cuál es la relación entre rendimiento académico y el nivel crítico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022? (d) ¿Cuál es la relación entre rendimiento académico y el nivel creativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022?

La justificación teórica. Debido al bajo nivel de comprensión lectora de acuerdo con los resultados de las evaluaciones PISA en el marco Internacional, ECE en el ámbito local y la evaluación diagnóstica de fecha marzo 2022, se hace necesario atender esta problemática distinguiendo la conexión de ambas variables y acortar la distancia hacia el éxito deseado. Comprensión lectora es una variable de importancia para el rendimiento académico.

En mérito a ello la justificación metodológica del estudio se materializará cuando el trabajo de investigación es usada por futuras investigaciones, la metodología compatible, el análisis, comparaciones, y las teorías que se estuvieron

llevado a cabo en el desarrollo de éste proyecto. El método que se utiliza en este trabajo de investigación está al servicio de las personas amantes a la investigación que quieran enriquecer sus proyectos utilizando parámetros que se proponen en éste estudio de.

La justificación práctica radica en que medida los efectos de la investigación ayudarán a que se tome buenas decisiones en beneficio del ámbito educativo, principalmente los centros escolares de la ciudad de Lima, con la finalidad de reconsiderar los planes, programas, métodos, estrategias que ayuden a afrontar las dificultades del rendimiento académico de los estudiantes de diferentes niveles.

El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación entre rendimiento académico y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022, los objetivos específicos son: (a) Determinar la relación entre rendimiento académico y el nivel literal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022 b) Determinar la relación entre rendimiento académico y el nivel inferencial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022 c) Determinar la relación entre rendimiento académico y el nivel crítico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022 (d) Determinar la relación entre rendimiento académico y el nivel creativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa- Lima, 2022.

En consecuencia, la hipótesis general sería. Existe relación entre rendimiento académico y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022 .(a); Existe relación entre rendimiento académico y el nivel literal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022 (b) ) Existe relación entre rendimiento académico y el nivel inferencial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022 (c) Existe relación entre rendimiento académico y el nivel crítico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022 (d) Existe relación entre rendimiento académico y el nivel creativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales. Rivera et al. (2020) presentaron como objetivo determinar la utilidad de la estrategia de participación, meta cognitiva y didáctica en comprensión lectora, cuya metodología es cualitativa, diseño cuasi experimental. Se concluyó que las estrategias meta cognitivas mejoran la comprensión, permiten que el estudiante sea autónomo. La investigación, presenta relación con el proyecto que se está redactando porque utiliza formas, caminos y modos para encontrar si la comprensión lectora ha mejorado utilizando las estrategias planteadas, la cual tienen relevancia en la mejora de la comprensión.

Según Sidik y Masek (2021) plantearon como objetivo examinar la efectividad del aprendizaje basado en problemas (PBL) en la comprensión de lectura, cuyo diseño experimental, obteniendo como resultados, los alumnos que recibieron el enfoque de aprendizaje PBL lograron un rendimiento alto que el estudiante que no ha recibido el enfoque PBL. La aplicación de una serie de estrategias ayuda al estudiante a realizar de manera progresiva avances que van a permitir el logro esperado en todo los niveles de la lectura.

Por su parte Ferraz et al (2021) plantearon como objetivo identificar la conexión entre las estrategias de lectura y la autoevaluación del desempeño, cuya metodología fueron las escalas multidimensionales de autorregulación para la comprensión Lectora, logrando el resultado, los estudiantes que practicaban lectura recreativa tuvieron una autoevaluación más alta en comparación con los estudiantes que no tenían esa costumbre. El hábito lector demanda de una disciplina organizada; a medida que se desarrolla el estudiante asume una actitud independiente para elegir los textos que debe leer

Robayo y Ribero (2022) abordaron como objetivo, observar a los colegas que no comprenden e interpretan lo que leen, la metodología utilizada enfoque metodológico mixto (cualitativo/cuantitativo), resultando que el nivel de comprensión lectora del estudiante es de regular a bajo. En esa línea permite evidenciar como está el rendimiento académico..

De acuerdo a Smith et al (2021) presentó como objetivo determinar la influencia que tienen los conocimientos en la comprensión lectora, cuya metodología fueron las correlaciones entre el conocimiento preexistente y el rendimiento en lectura, obteniendo como resultado, los niveles más tienen una variedad de efectos que están condicionados por la naturaleza del texto. El saber cultural, lo que sabe del texto y la concepción cultural, referida a lo que piensa del texto. Actúan a favor en el proceso de la percepción, dependiendo claro está de la naturaleza del mensaje.

A nivel nacional Sierra (2019) Planteó el objetivo de identificar y describir los niveles de comprensión lectora y sus dimensiones, cuya metodología fue el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo simple, siendo los resultados totalmente bajos en los cuatro .La investigación desarrolla una propuesta interesante, demostrar cual es la situación de los procesos cognitivos para tener la evidencia donde está la baja calidad de la comprensión de textos. El uso de una metodología adecuada siempre actúa a favor y promueve la participación con la finalidad de contribuir a la experiencia lectora y conseguir resultados verosímiles.

Por su parte Oré (2022) formuló el objetivo, determinar la relación que existe entre comprensión lectora y pensamiento crítico, con metodología básica y diseño descriptivo correlacional, no experimental. Se concluyó que existe relación importante y efectiva entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico. El análisis realizado demuestra relevancia y su desarrollo permite conocer el manejo del pensamiento crítico, éste se evidencia después de llevar a cabo la práctica lectora, de modo que se demuestran en el manejo de los procesos cognitivos.

En el mismo plano Alvarado (2021) presentó el objetivo poner a prueba un programa rotatorio para la mejora de la comprensión lectora, cuya metodología fue aplicada, diseño cuasi experimental, se concluyó que el programa fue eficaz en el incremento del nivel literal. Inferencial, crítico. La planificación y ejecución de programas académicos en sus diferentes contextos pone en práctica el desarrollo de diferentes procesos cognitivos que van desde lo elemental hasta el nivel avanzado. De acuerdo a ello el rendimiento escolar irá mejorando paulatinamente.

Según Bravo (2021) planteó el objetivo determinar la relación que existe entre aprendizaje cooperativo y comprensión lectora. Cuya metodología fue una investigación básica con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional simple, obteniendo como resultado el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con los estudiantes. El trabajo en equipo estimula la participación y el uso de diversas estrategias de comunicación, esto implica los niveles de lectura que ayudan a consolidar la meta en la comprensión, identificando a su vez es la lectura que despierte gusto, motivación de acuerdo a las edades; a fin de hacerlas más llevadera.

Según Caldas (2022) y planteó el objetivo determinar la relación entre la satisfacción educativa y el rendimiento académico, con metodología, cuantitativa, observacional, descriptiva y transversal. Los resultados, existe una relación entre satisfacción educativa y éxito pedagógico. La capacidad del buen entendimiento, da como resultado el manejo correcto y positivo de los contenidos pedagógicos, el alumno desarrolla sus destrezas, habilidades que posee para llevar adelante el uso de saberes dirigidos a materializar la autonomía de acciones y la toma de decisiones.

Por su parte Pariamachi (2022) formuló el objetivo de demostrar la relación de las actitudes y el desenvolvimiento académico, cuya metodología fue un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, nivel correlacional, obteniendo como resultado se evidencia una relación y correlación positiva fuerte en la dimensión escolar. El éxito en la educación tiene como causa fundamental el modo de vida de los estudiantes, estos influyen de manera preponderante en su intelectualidad, evidenciando un ascenso o descenso de su rendimiento. Se considera que el hogar y la escuela deben ir de la mano; para potenciar el desarrollo de la educación cuyo fin es la formación y preparación para la vida.

Según Marthans (2022) utilizó el objetivo fundamentar la relación entre la ansiedad y el trabajo académico positivo, cuya metodología básica, con un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, diseño no experimental transversal, Siendo el resultado existe una relación significativa y con orientación negativa. Los problemas

que presentan los estudiantes son de orden: psicológico, conductual, actitudinal, estos factores representa un obstáculo en la mejora de su educación.

Es así que la variable 1, de acuerdo Gómez (2020) es comprender un texto en el desarrollo de los procesos cognitivos, la misma que permite la participación reflexiva. Así mismo potencializa la sensación, percepción, atención, concentración y memoria, dentro de su trabajo pedagógico manejando habilidades y destrezas de orden superior Murillo. (2020).

Por su parte Bahri y Hartawan, (2022) , Trassi at el (2019) definieron comprensión lectora como el desarrollo del cimiento de la inteligencia mediante el empleo de un grupo de estilos complejos que incluyen: la lectura de vocablos, el conocimiento de palabras y palabras y la agilidad. Comprender un texto requiere de muchos factores que contribuyen al logro de resultados. Uno de éstos, se aprecia en la ortografía, la manera de hablar, el cambio de comportamiento y en general una cultura desarrollada predispone a una actuación de manera idónea. El inicio de todo pensamiento radica en el entendimiento, inhalar el mensaje para exhalar resultados.

Según Junyent, (2016) , Hasan et al (2017) coincidieron al formular que la comprensión lectora es un requisito fundamental y necesario para la evolución individual, social de los niños así como para el devenir donde se pueda percibir, el triunfo académico y laboral. Comprender un texto ayuda al desarrollo personal, alimenta la autoestima y fortalece la actuación como ciudadano dentro de su comunidad. La lectura y la superación académica van de la mano, la primera prepara el camino para el cambio de conducta y la segunda consolida la formación que el ser humano necesita para vivir.

Así mismo Pearson y Johnson (2002) indicaron que comprensión es el desenvolvimiento eficaz en el que los lectores descifran lo que leen acorde a sus saberes previos, tendiendo puentes entre lo nuevo y ya conocido. El estudiante se enfrenta a nuevos conocimientos llevando consigo su saber cultural y concepción cultural, que al ser fundidos con el nuevo conocimiento que el autor nos da, nace la lectura significativa y por ende una interpretación objetiva de los hechos. Las dudas que traen consigo son absueltas en la medida que éste

experimenta la vorágine de conocimientos. No hay un final, ni un inicio solo existe el momento para comprender un texto en toda su magnitud.

De acuerdo a Burns y Griffin (2002) comprensión, es la construcción de ideas después de haber reconocido y leído el texto empleando para ello una variada gama de habilidades y conocimientos. El autor deja abierto una serie de posibilidades, estrategias y métodos que el lector puede utilizar en la interacción con el material. Esta acción permite enriquecer los procesos cognitivos que el estudiante maneja, Así mismo fortalece toda participación social, cultural, educativa mientras se desarrolla. Hamed (2011)

Por su parte Darmayanti. (2021) manifestó que comprensión es entendida como la a la asimilación de los contenidos del texto presentes de forma explícita y/o implícita. Asimilar un texto radica el manejo de la literalidad y de la predicción, en la medida que el estudiante hace uso de estos recursos, se habrá conseguido parte de la interacción faltando el punto de vista y la creatividad. El mensaje que el autor comparte al lector posee la característica de tener diversas posiciones, diferente temática, diversa realidad y problemática, que al ser interpretadas crean un nuevo panorama, Narina (2022).

La lectura es considerada bastión del conocimiento, herramienta de la comprensión, impulso para la deducción y cierra el portal de la ignorancia y el conformismo. Permite él acenso de nivel, la riqueza de vocabulario, el uso de una correcta ortografía, sin olvidar el desarrollo del pensamiento. Según Gilakjani, y Sabouri (2016) lectura es una destreza y habilidad relevante que los estudiantes están obligados a practicar. La acción que te permite crecer como persona educada, con un estilo propio, riqueza de vocabulario, en el plano de la ética y la moral es la precisamente la interacción con el texto. Dicho de otro modo con esta frase “lectura es vida para la vida”

Según, Sidik y Masek (2021) mencionaron que lectura es una cadena activa donde el lector hace uso del conglomerado de la información que comprende los contenidos textuales para descifrar el significado. La fórmula idónea para entender el texto, es el manejo de los diversos métodos, el cambio y posicionamiento de estos recursos fortalece la autonomía del estudiante, debido a



la toma de decisiones para un mejor desenvolvimiento. La importancia de trabajar con lecturas liberadas pertenece a un primer plano, donde el estudiante siente el gusto por el texto, motivado para realizar un análisis que demanda concentración.

Por otro lado Rashid (2019) formuló que la lectura se presenta como una acción en la mente deduce la interrelación entre algún proceso lingüístico y el conocimiento previo. Sustento que califica como proceso de decodificación y comprensión de impresión. La primera lectura consiste en hacer el reconocimiento del texto, identificar la forma, el tipo y algunos componentes que forman parte del mismo, en otras palabras realizar la pre lectura. La segunda es la lectura interna del texto, donde se busca captar ideas principales, secundarias, tema y subtema. Iniciar un posicionamiento del argumento propiamente dicho.

Rodríguez et al. (2021) indicaron que lectura debe ser considerada como una competencia de habilidad y eficacia lingüística cognitiva que no considera solamente la decodificación de grafías y su adecuada pronunciación, reproducción, sino también la codificación, clara y oportuna. Descifrar el mensaje y participar en el efecto multiplicador es la prueba de la comprensión , resultante de una minuciosa lectura a través de las líneas y detrás de ella con la finalidad de identificar la esencia del mensaje . Inferir las ideas que el autor presenta sobreentendido, es el principio de una postura para cerrar con la creatividad que el texto pide de manera prioritaria.

Por su parte Gardner (2005) anunció que la lectura debería ser concebida como una acción recreativa ayuda a los lectores a expresar sus ideas con propiedad, manejando una expresión correcta, seguros de sí mismos y, sobre todo, preparados para afrontar los retos de hoy. De acuerdo con la idea del autor, al descifrar las grafías, se va detectando la historia que presenta. El resultado te alienta a descubrir la razón y a crear la interpretación. Encontrar la dirección por donde transita la enseñanza, hace posible que los diversos cambios; tanto de forma como de fondo, fortalecen la dicotomía entre autor-lector.

Por otro lado, los procesos de la lectura. Comprende la actuación que realiza el lector para determinar cómo actuar frente al texto. Estas pautas son fundamentales y necearías debido a que demuestran cómo se lleva a cabo el

entendimiento global del mensaje. Según Long y Freed (2021) mencionaron que los componentes que participan en el protocolo de la siguen siendo importante, se encuentra formando parte de la comprensión. La visión, el habla, reglas gramaticales y el significado también cobran vida en el desarrollo de esta.

Así mismo existen tipos de lectura entendidas como estrategias que beneficia y ayuda al estudiante para ejercitar la mente y el pensamiento. Esta acción, te permite participar de manera auténtica en la decodificación. Casany (2021) distinguió cuatro tipos de lectura: Rápida y superficial, se desarrolla de manera acelerada. Extensiva, la intención que persigue es el goce. Involuntaria se lleva a cabo de manera espontánea. Intensiva, ayuda a la obtención de datos complejos.

Con respecto a la lectura oral, es considerada como una de la más usada por la población estudiantil. Según Domingue et al (2021) indicaron que la lectura ayuda a la pronunciación clara y efectiva desarrolla el sentido auditivo debido a que va captando los sonidos para ser registrados y decodificados respectivamente. La lectura es una práctica constante cuya finalidad es entender lo que se lee mediante el ejercicio vocal.

Por su parte Rasinski, et al. (2022) mencionaron que lectura oral es una destreza para leer con expresión, volumen, tono y fraseo, posibilitando una fluida información significativa del texto en el momento de la interacción. El estudiante utiliza recurso para verbales con el fin de entender y dar a conocer el contenido del texto, la pronunciación correcta, el tono adecuado, volumen de voz, elemental e imprescindible para conseguir los objetivos que demanda una lectura correcta. Se le ha denominado también expresiva, por el movimiento de los órganos faciales.

En esa misma línea la lectura comprensiva involucra diversos procesos cognitivos que permite la abstracción significativa del mensaje evidenciada en el texto. Según Yurko y Protsenko (2020) la lectura comprensiva es la interacción que existe entre emisor y receptor definitivamente está previsto de la existencia de marcas exclusivas de un lado y otro, de tal modo que al fusionarse; los resultados serán concretos y verosímiles. Decodificar la información dependerá

también en gran medida de una predisposición que se muestra frente a la acción mecánica de la lectura.

Así mismo Chou et al. (1990) propusieron que la idea principal es una parte relevante, contenida en el texto, puede estar formulada de manera presencial o no presencial. El análisis de texto requiere de diversas condiciones para localizar las ideas dentro de la lectura, éstas se presentan en el segundo nivel; de acuerdo a ello la objetividad y subjetividad se muestran como representaciones pragmáticas de análisis textual. El nivel inferencial es por antonomasia el nivel de las inferencias donde se hallan las ideas implícitas y el plano opuesto se encuentran el nivel literal con ideas explícitas.

De la misma forma la idea secundaria es vista como soporte o complemento de la idea base, acompaña a la idea principal dentro del párrafo, sin dejar de ser indispensable. Salas, (2021) mencionó que la idea secundaria permite un análisis completo, se ubica dentro del párrafo a modo de oración que añaden, explican y caracterizan información necesaria, con el propósito de complementar la idea que el autor quiere comunicar en los textos que presenta. Es segunda en el párrafo, su existencia ayuda a entender de qué trata.

Por su parte Coz (2019) distinguió dos procesos fundamentales en el nivel literal: reconocer y recordar. Consignan preguntas dirigidas al nivel inferencial. Frente al texto leído los datos se presentan sin ninguna dificultad, la responsabilidad del lector es ubicarlos para fundamentar la abstracción que tuvo del texto. La alusión de estos datos sumado a lo dicho anteriormente representa el logro del nivel. Este nivel está direccionada al texto, identificar lo que te quiere decir de manera objetiva, a la vista de todo, rasgos, colores, características entre otros.

Por otra parte el nivel inferencial, considerado el segundo nivel, donde los estudiantes deducen situaciones que te plantean la lectura, inferencias, hipótesis, conjeturas son los elementos que acompañan éste nivel. Según Shuai Li (2019), Fatemeh et al (2021), mencionaron que el nivel inferencial implica caminar hacia el centro del texto y en ese recorrido se va descubriendo mensajes relevantes que están encubiertos, utilizando las deducciones se pueden llegar a identificar. La respuesta ubica detrás de las líneas donde al ojo humano no puede llegar.

Por su parte Day y Park (2010) afirmaron que el nivel inferencial determina que entender lo que se lee es aplicable a la inferencia, de tal manera que la persona hace uso de la herramienta que posee, que en este caso estaría representado por el logro del nivel literal para ascender a la predicción o la deducción según el caso que lo requiera. Niazifar y Shakibaei (2019).

Nivel crítico. Es la llegada a la opinión, al juicio, el lector asume una posición controversial con respecto a la lectura, explica y debate el propósito del autor, entre otros aspectos fundamentales que así lo requiera. De acuerdo a Zambrano y Castro (2019) indicaron que este exige el punto de vista, el aporte, la mirada del lector con dirección a la lectura; de acuerdo a ello se establece un conocimiento respecto del tema y de la realidad en el que el mismo se desarrolla. Comentar lo que se piensa objetivamente de la lectura y dar a conocer la apreciación del mensaje transmitido en diferentes facetas.

Según Santos et al (2016) el nivel crítico se sustenta en el dominio de la postura que los individuos poseen frente a temas diversos, la perspectiva del aspecto cognoscitivo cumple el rol de descifrar el mensaje oculto. La lectura siempre te dará razones para emitir tú parecer, ya sea a favor o en contra, argumenta o parafrasea de acuerdo a la reacción que le produjo el texto, después de una atenta, ordenada y concentrada lectura.

Nivel creativo, por ahora considerado como el último eslabón de la lectura, ofrece mayor exigencia, debido a la importancia que representa su aplicación en el proceso de la comprensión lectora; fundamentalmente su empleo radica en la construcción y reacomodo de las ideas captadas del texto. Según Catalá (2001) este nivel consiste en Jerarquizar las ideas principales de las secundarias, esquematizar personajes y acciones, resumir el texto presentado. Comprender exige una alta demanda cognitiva por que se busca construir resultados creativos y peculiares a partir del texto, inherentes a la lectura realizada. Vásquez, (2019)

Variable 2. Rendimiento académico acción meta cognitiva que busca la satisfacción de las actividades que movilizan gran parte de las capacidades,

Habilidad de razonar y relacionar teoría con la práctica de forma eficiente. De acuerdo a Aldana (2017) es el conocimiento que se lleva a cabo en el educando en respuesta a la enseñanza del profesor quienes brindan las condiciones para conocer la realidad meta cognitiva. La característica que presentan se centra en la abstracción de la educación que va en ascenso o lo contrario. Vilchez (2019)

Por su parte Khatake et al. (2022) mencionaron que el rendimiento académico es considerado como el logro de la escolaridad en todo el proceso de su aprendizaje y como consecuencia de una instrucción o formación. Las manifestaciones demostradas por los estudiantes representan el punto de partida relevante para identificar el grado de preparación académica que posee. La formación y preparación académica va depender en gran medida de la práctica lectora intensiva y motivada, del ambiente familiar, del contexto y la actitud del estudiante.

Así mismo Estrada (2021) mencionaron que rendimiento académico es un diagnóstico del aprendizaje esperado por el educando considerando la integridad de su formación en cada uno de los aspectos a desarrollar. El logro del aprendizaje en los estudiantes dependerá en gran medida de métodos y técnicas, estrategias que los docentes utilizan, así mismo del compromiso de los padres de familia; pero sobre todo la predisposición que tiene el educando por querer aprender.

De acuerdo a Delgado et al (2022), manifestaron que rendimiento académico es un indicio por el cual se puede demostrar la calidad y la cantidad de aprendizajes y saberes que los estudiantes poseen, además, porque es de carácter social, también incluye a los docentes con su realidad. Una de las formas de medir el conocimiento académico de los estudiantes son las evaluaciones a sus competencias, capacidades y propósitos logrados a lo largo de los años de estudio. El logro en el rendimiento escolar no solo se le atribuye a los educandos, sino de un conjunto de elementos externos.

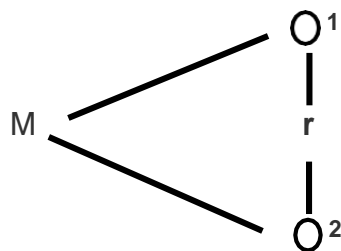
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica o sustantiva llamada también pura, debido a que se centra en la búsqueda de la verdad o el desarrollo de la teoría, ya que se busca probar, modificar, refinar o desarrollar teorías. Según Esteban (2018) El objetivo de esta investigación es procurar información real, importante y verosímil la cual apunta en la toma de decisiones correctivas a nivel del grado para determinar un trabajo coherente, dinamizador; aplicado al logro de los objetivos de todo el estudiantado escolar.

Pertenece al diseño no experimental, dado que busca observar, describir, relacionar o comparar ambas variables. Según Agudelo y Aigner (2008) manifestaron que la investigación no experimental es aquella que se lleva a cabo sin adulterar deliberadamente variables. El estudio no experimental contempla situaciones tal y como se dan en la realidad natural, para luego analizarlos. Este diseño se emplea cuando la materia de estudio ya está dada, el objetivo observar para saber en qué medida se relaciona la variable 1 con la variable 2.

Esta dentro del nivel correlacional, cuya intención es asociar variables. De acuerdo Espinoza y Ochoa (2020) manifestaron que el estudio busca mostrar el vínculo o la relación entre dos o más variables. La asociación permite conocer cómo influye la una con la otra, cuál es la relación que presenta para tener claro el objetivo que busca. la ecuación del mencionado diseño es como sigue.



M= Muestra

○<sub>1</sub> = Observación de la variable comprensión lectora

○<sub>2</sub> = Observación de la variable Rendimiento académico

R= Correlación entre variables

Está dentro del enfoque cuantitativo, Establecida por datos numéricos sacados de la realidad. Según Vega, et al (2015) indicaron que esta visión utiliza el acopio y exploración de evidencias que dan respuesta a una o varias interrogantes la cual busca la hipótesis y hacer uso de una serie de cuadros estadísticos, la misma que facilitarían que los datos obtenidos sean objetivos en el sustento del enfoque.

### **3.2. . Variables y operacionalización**

De acuerdo a Gallardo, et al (2017) manifestaron que una variable tiene la característica que al ser observada puede ser medible y manipulable. Las variables son los elementos que están inmersos a la variación de acuerdo al resultado de una investigación seria, profunda y metódica. Surge la interrogante ¿dónde se encuentra el punto de partida por lo cual se presentan bajos resultados de comprensión de textos en los estudiantes? Para llevar adelante esta indagación se ha considerado lo siguiente.

**Definición conceptual:** Variable 1. Comprensión lectora, según Gómez (2020) es una continua interacción entre el lector, texto y la circunstancia que rodea al sujeto. Sugirió las dimensiones nivel literal, inferencial, crítico y creativo trabajado de acuerdo a las características propias del lector que juegan un papel muy importante. Comprender un texto influye en el estudiante fortaleciendo los procesos cognitivos que forma a una persona autónoma. Murillo (2020)

Variable 2. Rendimiento académico, según Aldana (2017) consideró que son factores de la educación que constituyen todo elemento que fortalece o impide la realización de la educación., considerando para este fin el aspecto socioemocional como punto de partida para el logro de su aprendizaje Las dimensiones que considera están dentro del parámetro; Social psicológico, motivacionales, económicos .Vílchez (2015)

#### **Definición operacional:**

En consecuencia los indicadores. Según Robbins y Coulter (2017) son pequeñas variables que en conjunto detallan el comportamiento de las variables. Un aspecto primordial es considerar la extensión de los indicadores que operan para tal efecto, estas van a funcionar con una gama de características que

ayudan el desarrollo de la investigación, demostrando si el constructo ha sido bien elaborado, así mismo cuya validez y eficacia se objetiviza al final. Barrenechea (2017)

En éste sentido los indicadores para la variable de comprensión lectora son: el nivel literal, con las dimensiones (1) datos (2) hechos (3) rasgos de personajes, con 6 ítems. El indicador del nivel inferencial, con las dimensiones (1) detalles (2) relación causa y efecto, (3) secuencia de acciones (4) Interpretaciones (5) Hipótesis con 6 ítems. El indicador de nivel crítico cuyas dimensiones son (1) opiniones (2) juicios de valor, (3) reflexión con 5 ítems y el indicador del nivel creativo con la dimensioe (1) comportamiento generado con 3 ítems.

Según Orlandoni (2010) manifestó que la escala es la medición puede entenderse como la presencia de situaciones y eventos de acuerdo con ciertas reglas, este procedimiento tiene la finalidad de obtener una base de datos a fin de ejecutar los cálculos estadísticos que sea necesaria para los estudios científicos.

La escala de medición de la variable de comprensión lectora será nominal y se considera la escala de Likert en elección de Inicio (C), Proceso (B), Logro deseado (A), Logro esperado (AD).y opera en un nivel bajo, medio, alto

**Tabla 1**

Tabla de operacionalización de comprensión lectora

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
1. Literal	Datos	1,2,3,4	
	Hechos	5,6	
	Rasgos de personajes		
2. Inferencial	Detalles	7,8,9,10	Inicio
	Relaciones de causa efecto	11,12	Logro deseado
	Secuencia de Acciones		Proceso
	Interpretaciones		Logro esperado
	Hipótesis		
3. Crítico	Opiniones	13,14,15	
	Juicio de valor	16,17.	
	reflexión		
4. Creativo	Comportamiento generado	18,19,20	

Para la variable de rendimiento académico los indicadores son personal cuyas dimensiones son (1) aceptación de sí mismo (2) grado de aspiración (3)



confianza (4) atributos personales con 3 ítems. Indicador familiar con las dimensiones (1) rutinas familiares (2) comunicación padres a hijos con un total de 3 ítems. Indicador escolar cuyas dimensiones son (1) evaluación de logros (2) establecimiento de metas con 5 ítems. Indicador económico con la dimensión (1) ingresos y egresos de la familia, con 3 ítems. Indicador social, dimensiones (1) relaciones interpersonales, (2) habilidades sociales, con 3 ítems y el indicador cultural cuyas dimensiones son (1) religiosidad (2) costumbres, con 3 ítems

La escala de medición de la variable de rendimiento académico es ordinal y se considera la escala de Likert en elección Nunca (1) casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) Siempre (5)

**Tabla 2**

Tabla de operacionalización de rendimiento académico

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
1. Personal	Apreciación de sí mismo Grado de aspiración Confianza Atributos personales	1,2,3	
2. Familiar	Rutinas familiares Comunicación padres a hijos	4,5,6	Nunca (1) Casi nunca (2)
3. Escolar	Evaluación de logros Establecimiento de metas	7,8,9,10,11	A veces (3) Casi siempre (4)
4. Económico	Ingresos y egresos familiares	12, 13, 14	Siempre (5)
5. Social	Relaciones interpersonales Habilidades sociales	15, 16, 17	
6. Cultural	Religiosidad Costumbres	18,19,20	

### **Población, muestra y muestreo**

Como indica Ventura (2017), Rodríguez (2007) la población es un conjunto de elementos que tienen ciertas cualidades que se desea estudiar, en tal sentido, nos lleva a considerar que la parte observada sea representativa de la realidad; de esa forma garantizar las conclusiones extraídas en el estudio. Ambos elementos se apoyan en el método o la técnica, la que se utilizará en el estudio para conseguir el resultado que se pretende con la disponibilidad y colaboración de la población.

### 3.2.1 Población

La población, está conformada por cuatro salones exclusivamente de mujeres , cada sección con 25 estudiantes cuyas edades comprenden entre 13 a 14 años, siendo un total de 100 estudiantes del tercer grado de secundaria del colegio Isabel la Católica de Lima.

**Tabla 3**

Distribución de estudiantes de acuerdo al grado de estudio, cantidad y el total

<b>Grado y sección</b>	<b>Cantidad</b>
Tercero A	25
Tercero B	25
Tercero C	25
Tercero D	25
Total	100

**Criterios de inclusión:** Con respecto a los criterios de inclusión, se ha considerado a las estudiantes del tercer grado de secundaria, matriculados en el año 2022, quienes asisten regularmente y participan constantemente de las sesiones de clase.

**Criterios de exclusión:** En los criterios de exclusión se ha tomado en cuenta aquellos estudiantes que no tienen la predisposición de participar, estudiantes que faltan a clases, alumnos inclusivos con habilidades diferentes, estudiantes que no se encuentran en el grado correspondiente.

### 3.2.2 Muestra

Es la parte específica de un todo. López (2004) manifestó que la muestra, es un conjunto pequeño dentro de una agrupación grande parte del universo o población en que se desarrolla el estudio. La investigación en curso será muestral debido a que se han elegido 60 estudiantes de las distintas secciones a criterio del investigador, como parte representativa de una población de 100 alumnas del tercer grado de secundaria.

**Tabla 4**  
**Muestra representativa de acuerdo a la sección cantidad y total**

<b>Grado y sección</b>	<b>Cantidad</b>
Tercero A	15
Tercero B	15
Tercero C	15
Tercero D	15
Total	60

### **3.2.3 Muestreo**

Se utilizó el muestreo no probabilístico, debido a que se ha hecho una elección de acuerdo al investigador, la elección de los elementos no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características y criterios del autor que realizó la investigación, como dijeron Scharager y Reyes (2001). El muestreo no probabilístico son identificadas como dirigidas o intencionales.

### **Unidad de análisis**

La unidad de análisis está conformado por 60 estudiantes mujeres del colegio Isabel la Católica de Lima. Según Picón et al (2016) indicaron que una unidad de análisis está constituida por un pequeño grupo de personas de quienes se evidenciará los resultados de acuerdo al tipo de investigación.

## **3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Consideradas como elementos de apoyo fundamentales y necesarios para obtener los resultados confiables en los trabajos de investigación, así como también en el desarrollo de las actividades educativas de distinto rubro.

### **3.3.1 Técnicas**

Según Flores y cóndor (2018) manifestaron que la técnica son reglas y normas, postulados y detalles que se tienen en cuenta para el uso de un instrumento de recolección de datos que ayudarán al investigador en la aplicación del método a organizar las acciones que se van a utilizar en el recojo de información, la que corresponde a una actuación metódica y sostenible en el tiempo y espacio. Para realizar el estudio de la variable de comprensión lectora y rendimiento académico, se utilizó la encuesta que permite, ordenar las acciones que se van a utilizar en el recojo de información correspondiente a una actuación metódica y sostenible en el tiempo y espacio.

La entrevista, que ayuda a recoger datos que demuestran la confiabilidad de los sujetos participantes en el estudio. De acuerdo a Cisneros et al (2022) indicaron que entrevista es una técnica que se utiliza para conocer resultados a dilemas en términos descriptivos como de relación de variables tras la recolección de información sistemática según un diseño establecido. De acuerdo a este postulado se utiliza para referenciar el proceso de manera continua y ordenada, entregando resultados fidedignos frente al estudio que se viene dando.

### **3.3.2 Instrumentos**

Para la primera variable, el instrumento que se empleará es el cuestionario, indicado para el recojo de datos imprescindibles en la investigación, usado por numerosos estudiosos por ser de fácil acceso y permitir una efectividad del 99.5% en su aplicación. De acuerdo a Meneses (2016) el cuestionario es la herramienta universal que representativa para la comprensión donde se puede evaluar, contrastar y retroalimentar los resultados que se han obtenido en la aplicación de la misma.

La Prueba objetiva permite conocer los resultados en un corto plazo a fin de valorar las respuestas que han considerado después de las preguntas de rigor. Por su parte, Montonero (2004) indicó que estas pruebas manejan interrogantes concisos cuya respuesta es cerrada con los respectivos distractores o limitada a un par de frases, que se valoran en función a criterios inferenciales, se encuentra íntimamente ligada al nivel literal de la comprensión lectora, debido a que no ofrece mayor dificultad en su desarrollo.

Prueba semiobjetiva, utilizadas en un nivel avanzado, después de la literalidad, propicia para la deducción. El mismo autor Castro (2021) manifestó que las pruebas semiobjetivas diseñan tareas mucho más estructuradas, donde los sujetos deben realizar inferencias a partir de la información que obtienen de las señalizaciones textuales y de su propia base de sus conocimientos previos. Claro está que cuando se habla de este tipo de instrumento el nivel que se maneja es superior en referencia a la literalidad. Se evidencian preguntas con respuestas que están detrás de las líneas y el estudiante debe identificar de manera efectiva.

Escala de Likert, instrumento que te permite validar de manera objetiva las respuestas que el individuo se ha considerado a lo largo de la aplicación de la prueba, de tal manera poder conocer el diagnóstico situacional de la capacidad en distintos rubros o niveles de acuerdo al grado de dificultad. Por su parte Acebo y Rodríguez (2021) manifestaron que son pautas necesarias que valoran los aprendizajes y productos desarrollados en tablas que desglosan los niveles de desempeño. La confiabilidad de esta pauta demuestra la transparencia de la evaluación ya que se verifican los resultados de manera procesal o a nivel de complejidad.

La variable 2, referida a rendimiento académico utiliza como instrumento el tests para el acopio de información que serán de mucha utilidad en el manejo de la investigación. Por su parte Palma et al (2021) lo consideraron como un instrumento que sirve para confirmar la verosimilitud o la probabilidad de la presencia de datos genuinos establecidos en el perfil del sujeto. Utilizar los instrumentos como ayuda para obtener datos útiles para la puesta en marcha de una investigación que ayudan a lograr los objetivos, sin desmerecer ninguno de esos instrumentos.

**Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre	Comprensión lectora		
Autor:	Gómez Palacio Jhon Estiwar		
Dimensiones:	Dimensión 1: 6 ítems	Dimensión 3: 5 ítems	
	Dimensión 2: 6 ítems	Dimensión 4: 3 ítems	
Baremos:			
	Escala de valores	Niveles o rangos	
	Inicio (C)		
	Proceso (B)	inicio	20 - 39
	Logro deseado (A)	Proceso	40 - 59
	Logro esperado (AD)	Logrado	60 - 80

## Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Rendimiento académico

Autor: Vílchez De la Cruz Hortencia Corina

Dimensiones:      Dimensión 1: 3 ítems              Dimensión 4: 3 ítems  
                         Dimensión 2: 3 ítems              Dimensión 5: 3 ítems  
                         Dimensión 3: 5 ítems              Dimensión 6: 3 ítems

Baremos.

Escala de valores		Niveles y rango	
Nunca	(1)		
Casi nunca	(2)	bajo	20 - 46
A veces	(3)	medio	47 - 73
Casi siempre	(4)	alto	74 - 100
Siempre	(5)		

### 3.3.3 Validez y confiabilidad

La validez de un constructo está dada por las condiciones que indican los pormenores de la riqueza y potencial del instrumento elaborado, aplicado en diversas situaciones que los casos lo requieran, de tal manera se pueda consolidar lo que está buscando según el caso lo requiera. Hernández (2014) consideró que la autenticidad de los instrumentos permite demostrar de manera fidedigna la hipótesis y de esta forma conocer el resultado de la investigación para demostrar su veracidad. Probar la validez hace que el instrumento sea confiable en la aplicación, con resultados eminentemente fidedignos.

**Tabla 5**

Validez del contenido por juicio de experto

Comprensión lectora			
Nº	Grado académico	Nombre y apellido	Dictamen
1	Doctor	Alex Gerardo Alejo Flores	Aplicable
2	Doctora	Rosario de Jesús Acosta Vargas	Aplicable
3	Doctora	Katty Alicia Herrera López	Aplicable
Rendimiento académico			

1	Doctor	Alex Gerardo Alejo Flores	Aplicable
2	Doctora	Rosario de Jesús Acosta Vargas	Aplicable
3	Doctora	Katty Alicia Herrera López	Aplicable

### 3.4 Procedimientos

Para utilizar el instrumento se procedió a llevar a cabo la validación del constructo, la misma que consistió en entregar una serie de documentos y fichas de validación, sustentados debidamente por teóricos que fueron consultados, a fin de que cada uno de ellos haga llegar su punto de vista en los aspectos relacionados con la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento. De modo tal que puede ser aplicado a las estudiantes del tercer grado de secundaria.

El siguiente paso fue presentar y entregar la carta a la Institución Educativa con el objetivo de obtener el permiso correspondiente para aplicar el cuestionario. Posteriormente el colegio representado por la Directora procedió a autorizar la aplicación y brindó las facilidades del caso. Se coordinó con los tutores de los grados involucrados en el proyecto para que se lleve a cabo el cuestionario por un lapso de 1 hora. Finalmente se utilizó la lista de cotejo de acuerdo a las variables

### 3.5 Método de análisis de datos

Según Hernández et al. (2006) el análisis cuantitativo de los datos se centra en la interpretación de los resultados y no en los procedimientos de cálculo con el propósito de adquirir datos auténticos y veraces. La importancia de tener la autenticidad y veracidad procura que los resultados pueden ser aplicables a la investigación los cuales contribuyen al logro de la meta.

Para efectuar el análisis de datos, se desarrolló el método no probabilístico, y para la sistematización de las respuestas se utilizó una tabla en Excel haciendo uso del alfa de cron Bach, manejando el programa estadístico SPSS 25 para el análisis de datos. Según Herrerías (2005) consideró que el "SPSS, junto con el BMDP son utilizados continuamente en la investigación, debido a que su manejo es sencillo y comprensible, está dirigido al alumnado que cursa materias relacionadas con la investigación educativa.

**Tabla 6**

Grado de confiabilidad de la variable 1 y variable 2

<b>Comprensión lectora</b>		<b>Rendimiento académico</b>	
Alfa de Cron Bach	Nº de ítems	Alfa de cron Bach	Nº de ítems
0.835	20	0.755	20

### **3.6 Aspectos éticos**

Se ha considerado la determinación de algunos estudiantes que no querían participar en la aplicación del cuestionario, del mismo modo que se ha resguardado la identidad de los participantes. Posterior al momento de la aplicación de los instrumentos se dio a conocer los resultados obtenidos de manera honesta y objetiva.



## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo de la variable de comprensión lectora

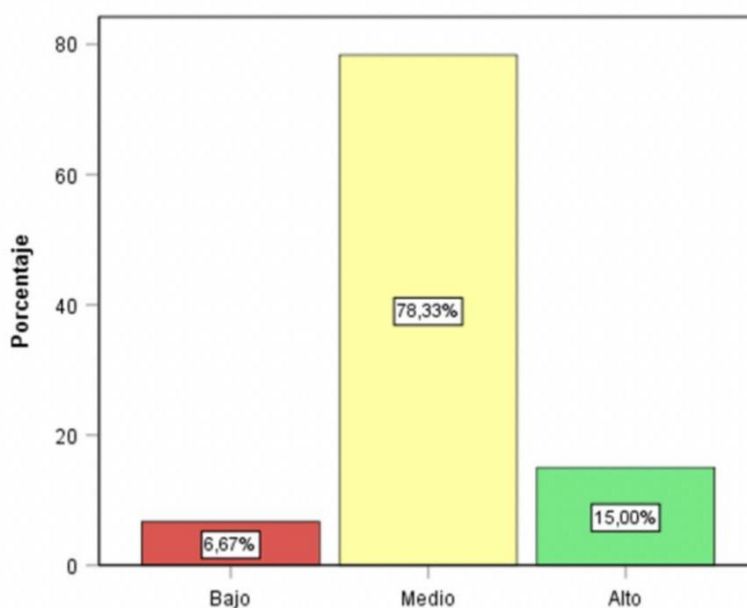
Niveles de la variable de comprensión lectora

**Tabla 7**

niveles según el porcentaje de comprensión lectora.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	6.67
Medio	47	78.33
Alto	9	15.00
Total	60	100.00

**Figura 1**



Niveles de la variable de comprensión lectora

En la tabla 7 y figura 1, observamos que, de los 60 estudiantes, el 6.67%, que equivalen a 4 estudiantes presentan un nivel bajo, el 78.33% (47 estudiantes), presentan un nivel medio y el 15.00%, (9 estudiantes) presentan un nivel alto en Comprensión Lectora.

**Tabla 8**

Niveles de la dimensión del nivel literal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.00
Medio	33	55.00
Alto	27	45.00
Total	60	100.00

**Figura 2**

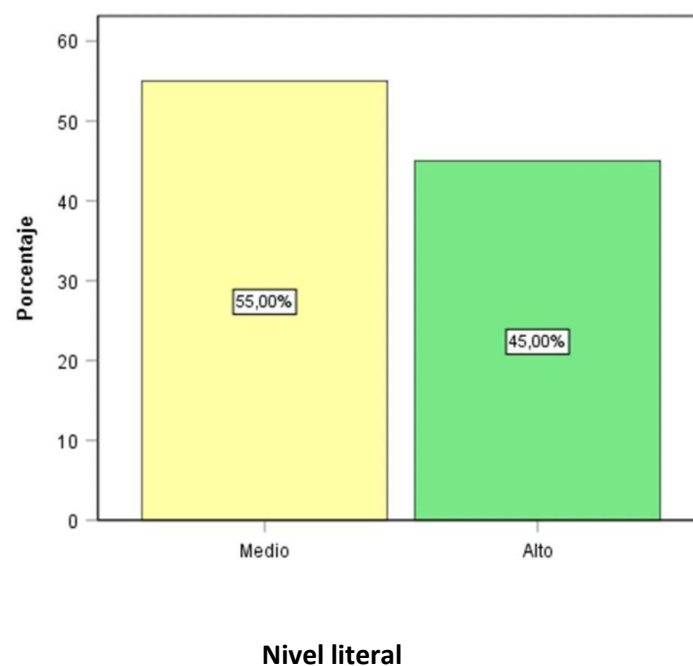


Figura 2. Niveles de la dimensión Nivel literal

En la tabla 8 y figura 2, observamos que, de los 60 estudiantes, el 55% ( 33 estudiantes) presentan un nivel medio y un 45% que vienen hacer 27 estudiantes presentan un nivel alto, mientras que ningún estudiantes tiene un nivel bajo en el Nivel Literal.

**Tabla 9**

Niveles de la dimensión Nivel inferencial

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	15.00
Medio	41	68.33
Alto	10	16.67
Total	60	100.00

**Figura 3**

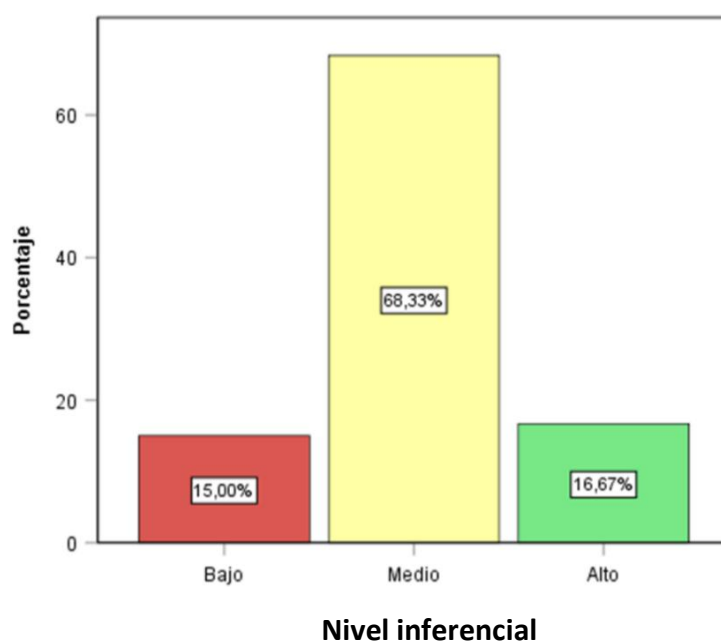


Figura 3. Niveles de la dimensión Nivel inferencial

En la tabla 9 y figura 3, observamos que, de los 60 estudiantes, el 15% equivalentes a 9 estudiantes presentan un nivel bajo, el 68.33% (41 estudiantes) presentan un nivel medio y el 16.67% (10 estudiantes) presenta un nivel alto en el Nivel Inferencial.

**Tabla 10**

Niveles de la dimensión del nivel crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	10.00
Medio	35	59.33
Alto	19	31.67
Total	60	100.00

**Figura 4**

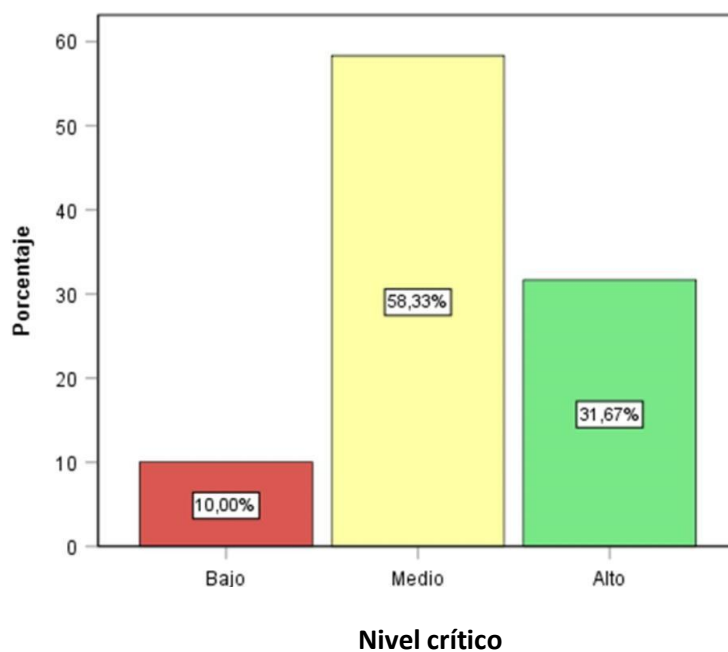


Figura 4. Niveles de la dimensión Nivel crítico

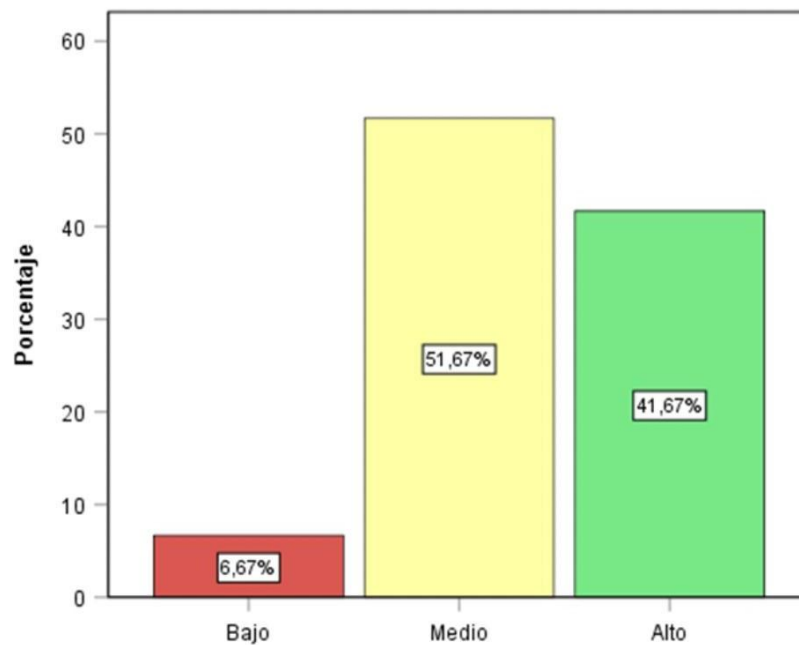
En la tabla 10 y figura 4, observamos que, de los 60 estudiantes, el 10% que viene hacer 6 presentan un nivel bajo, el 58.33% (35 estudiantes) presentan un nivel medio y el 31.67% (19 estudiantes) un nivel alto en el Nivel Crítico.

**Tabla 11**

Niveles de la dimensión Nivel creativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	6.67
Medio	31	51,67
Alto	25	41,67
Total	60	100.00

**Figura 5**



**Nivel creativo**

Figura x5. Niveles de la dimensión Nivel creativo

En la tabla 11 y figura 5, observamos que, de los 60 estudiantes, el 6.67% (4 estudiantes) presentan un nivel bajo, el 51.67% equivalentes a 31 estudiantes presentan un nivel medio y el 41.67% que equivalen a 25 estudiantes un nivel alto en Nivel creativo.

**Tabla 12**

Niveles de la variable de Rendimiento académico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.00
Medio	51	85.00
Alto	9	15.00
Total	60	100.00

**Figura 6**

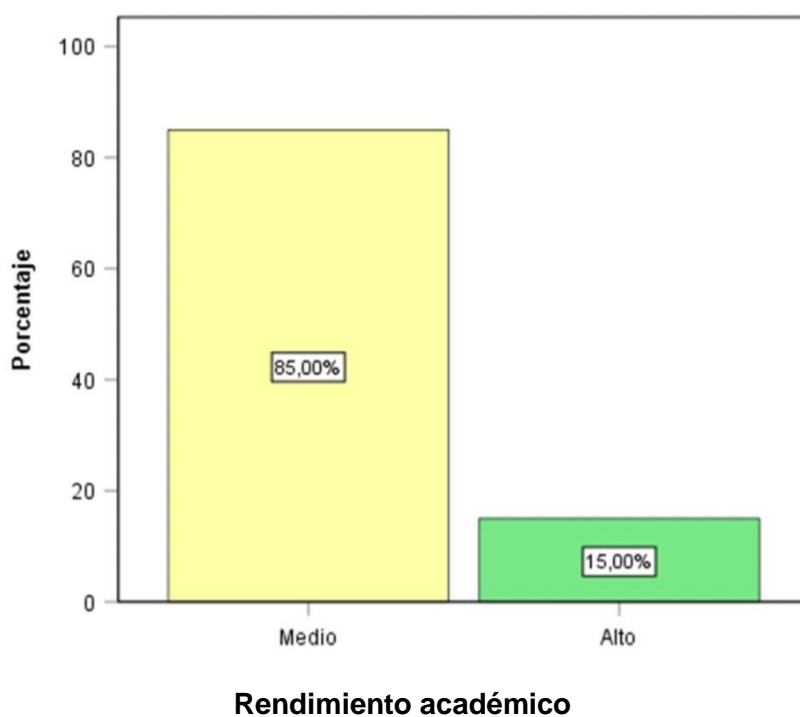


Figura 6. Niveles de la variable Rendimiento académico

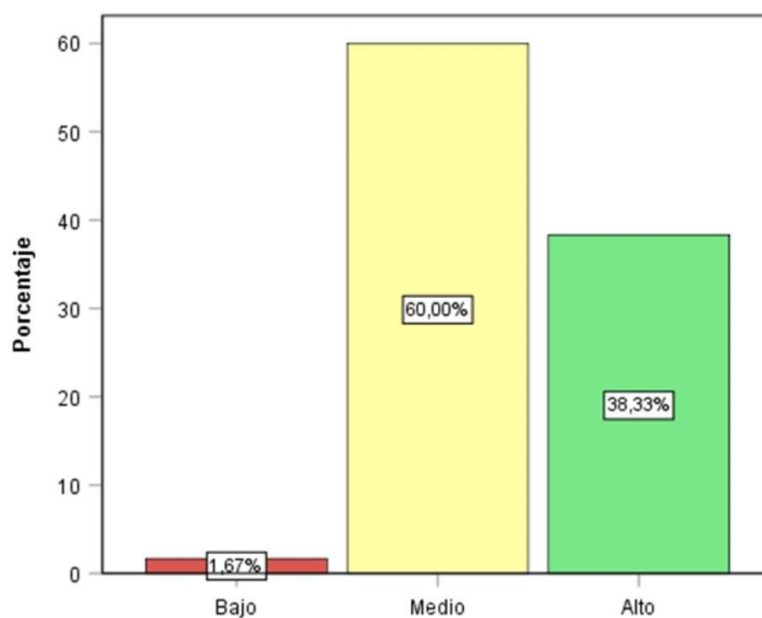
En la tabla 12 y figura6, observamos que, de los 60 estudiantes, el 85% (51 estudiante) presentan un nivel medio y un 15% (9 estudiantes) un nivel alto, mientras que ningún estudiante tiene nivel bajo en Rendimiento académico.

**Tabla 13**

Niveles de la dimensión del nivel personal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1.67
Medio	36	60.00
Alto	23	38.33
Total	60	100.00

**Figura 7**



**Nivel personal**

Figura x7. Niveles de la dimensión Nivel personal

En la tabla 13 y figura 7, observamos que, de los 60 estudiantes, el 1.67% equivalente a 1 estudiante presentan un nivel bajo, el 60% (36 estudiantes) presentan un nivel medio y un 38.33% (23 estudiantes) un nivel alto en Nivel personal.

**Tabla 14**

Niveles de la dimensión Nivel familiar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.00
Medio	30	50.00
Alto	30	50.00
Total	60	100.00

**Figura 8**

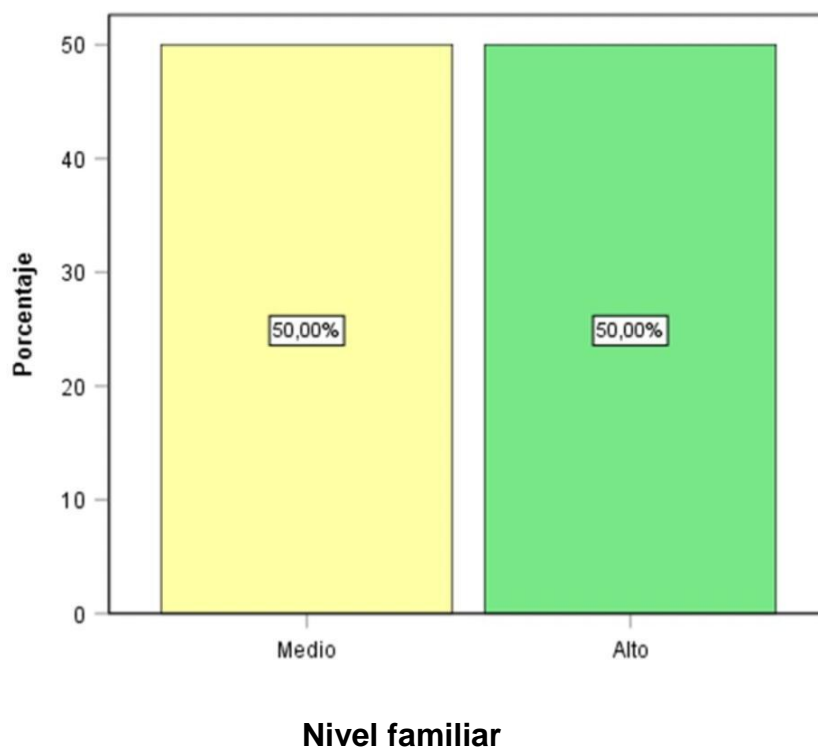


Figura 8. Niveles de dimensión Nivel familiar

En la tabla 14 y figura 8, observamos que, de los 60 estudiantes, el 50% (30 estudiantes) presentan un nivel medio y un 50% (30 estudiantes) un nivel alto, mientras que ningún estudiante tiene nivel bajo en el Nivel familiar.



**Tabla 15**

Niveles de la dimensión Nivel escolar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.00
Medio	36	60.00
Alto	24	40.00
Total	60	100.00

**Figura 9**

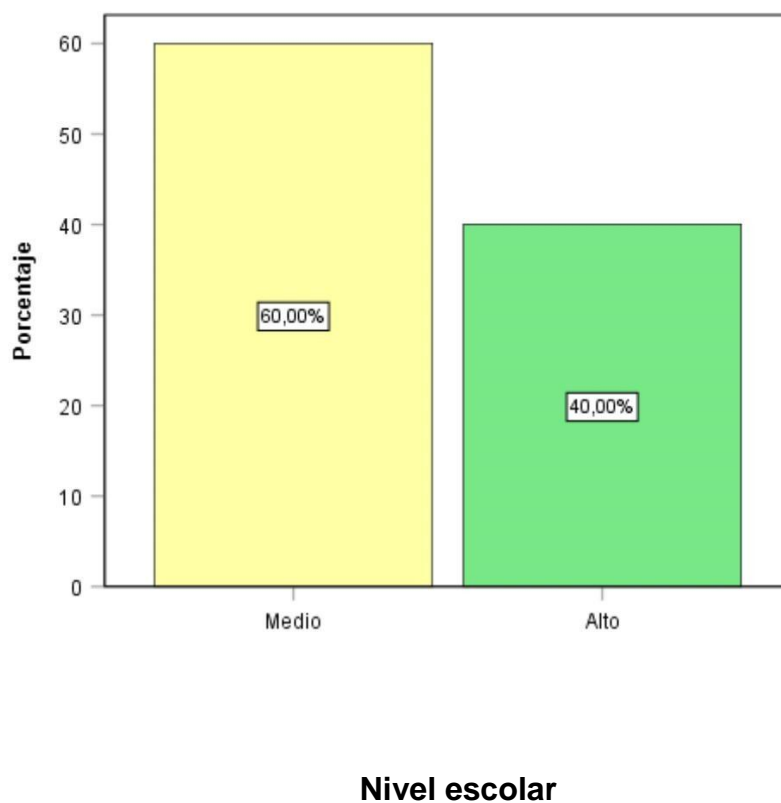


Figura 9. Niveles de dimensión Nivel escolar

En la tabla 15 y figura 9, observamos que, de los 60 estudiantes, el 60% (36 estudiantes) presentan un nivel medio y un 40% (24 estudiantes) un nivel alto, mientras que ningún estudiante tiene nivel bajo en Nivel escolar.

**Tabla 16**

Niveles de la dimensión Nivel económico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.00
Medio	20	33.33
Alto	40	66.67
Total	60	100.00

**Figura 10**

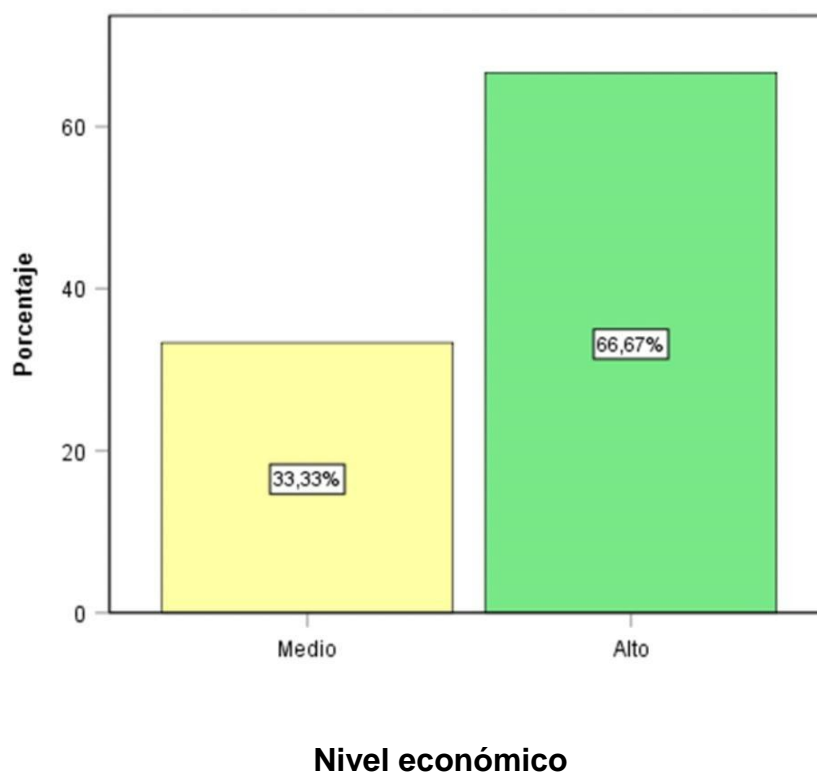


Figura 10. Niveles de dimensión Nivel económico

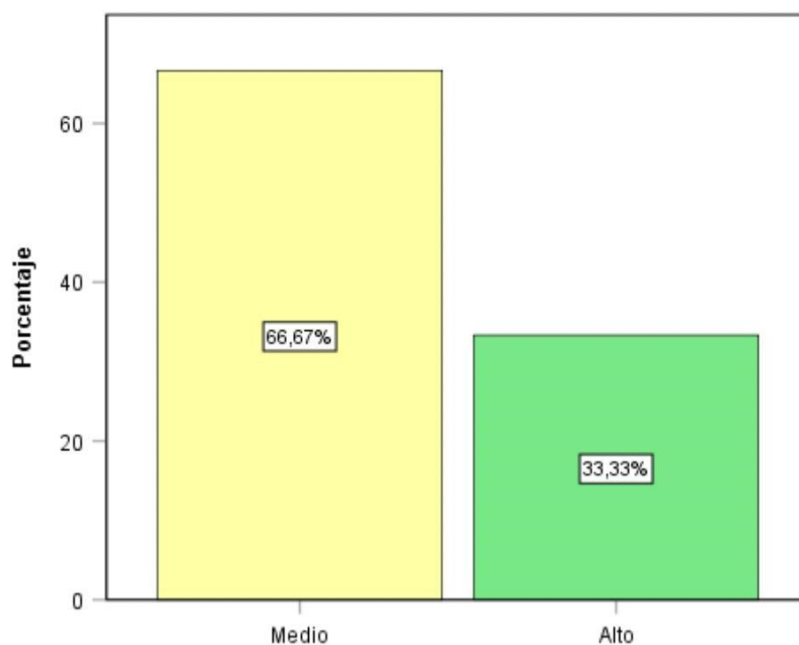
En la tabla 16 y figura 10, observamos que, de los 60 estudiantes, el 33.33% (20 estudiantes) presentan un nivel medio y un 66.67% (40 estudiantes) un nivel alto, mientras que ningún estudiante tiene nivel bajo en el Nivel económico.

**Tabla 17**

Niveles de la dimensión. Nivel social

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.00
Medio	40	66.67
Alto	20	33.33
Total	60	100.00

**Figura 11**



**Nivel social**

*Figura x11. Niveles de dimensión Nivel social*

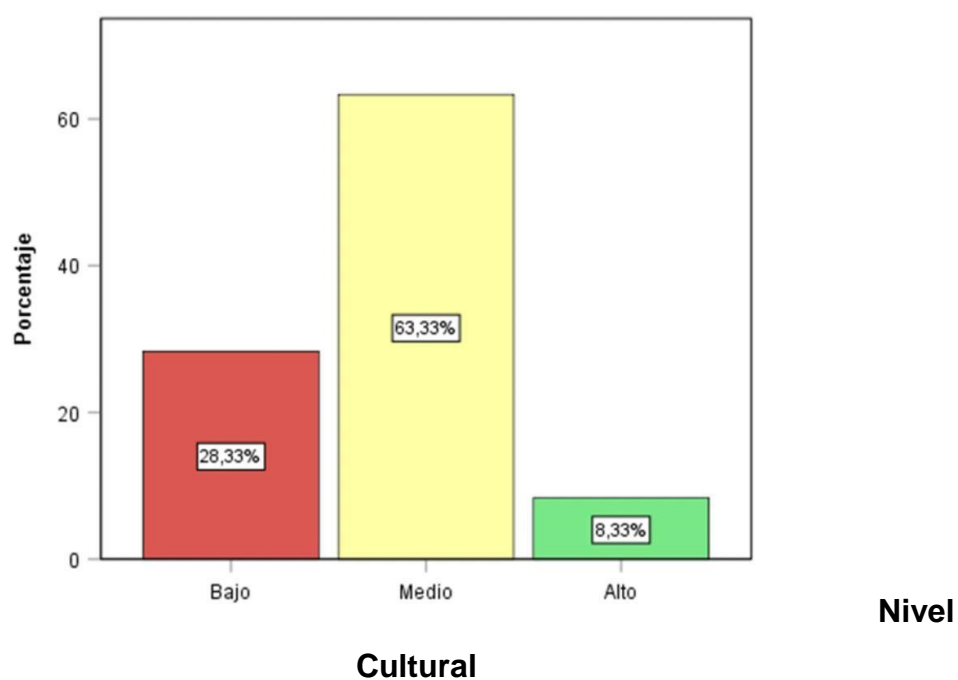
En la tabla 17 y figura 11, observamos que, de los 60 estudiantes, el 66.67% ( 40 estudiantes) presentan un nivel medio y un 33.33% ( 20 estudiantes) un nivel alto, mientras que ningún estudiante tiene nivel bajo en Nivel social.

**Tabla 18**

Niveles de la dimensión Nivel cultural

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	28.33
Medio	38	63.33
Alto	5	8.33
Total	60	100.00

**Figura 12**



*Figura 12.* Niveles de dimensión Nivel cultural

En la tabla 18 y figura 12 observamos que, de los 60 estudiantes, el 28.33% (17 estudiantes) presentan un nivel bajo, el 63.33% (38 estudiantes) presentan un nivel medio y un 8.33% que equivale (5 estudiantes) un nivel alto en el Nivel cultural.

## 4.2 Análisis inferencial y prueba de hipótesis

### *Prueba de normalidad de datos*

**H<sub>0</sub>** : Los datos analizados tienen una distribución normal.

**H<sub>1</sub>** : Los datos analizados no tienen una distribución normal.

**Tabla 19**

### **Pruebas de normalidad**

	Estadístico	Kolmogorov-Smirnov	
		gl	Sig
<b>Comprensión lectora</b>	<b>0.422</b>	<b>60</b>	<b>0.000</b>
<b>Rendimiento académico</b>	<b>0.512</b>	<b>60</b>	<b>0.000</b>

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 19, se muestra del test de Kolmogorov-Smirnov, que se utiliza para evaluar si la distribución de un conjunto de datos sigue una distribución normal para muestras mayores a 50. Los resultados de los valores de significancia para Comprensión lectora y Rendimiento académico respectivamente es 0.000 que es menor a 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, por tanto los datos analizados de Comprensión lectora y Rendimiento académico no tienen una distribución normal, por lo que es pertinente emplear pruebas no paramétricas; en consecuencia el método más adecuado para el estudio es aplicar el estadístico de correlación de Rho de Spearman.

### **Contrastación de hipótesis general**

**H<sub>0</sub>** : No existe relación entre el Rendimiento académico y la Comprensión lectora en las estudiantes de secundaria de la Institución educativa Isabel la Católica Lima 2022.

**H<sub>1</sub>** : Existe relación entre el Rendimiento académico y la Comprensión lectora en las estudiantes de secundaria de la Institución educativa Isabel la Católica Lima 2022.

### Nivel de significación

El nivel de significación elegida teórica es  $\alpha = 0,05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

### Regla de decisión

Si  $p\text{-valor} < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > 0.05$  entonces se acepta la  $H_0$

**Tabla 20**

Prueba de correlación entre Rendimiento académico y Comprensión lectora

<b>Correlaciones</b>				
		Comprensión lectora	Rendimiento académico	
Rho de Spearman	Coeficiente de Correlación	<b>1.000</b>	<b>,861<sup>**</sup></b>	
	Comprensión lectora	Sig. (bilateral)	<b>0.000</b>	
	N	<b>60</b>	<b>60</b>	
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	<b>,861<sup>**</sup></b>	<b>1.000</b>
	Sig. (bilateral)	<b>0.000</b>		
	N	<b>60</b>	<b>60</b>	

**\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)**

En la tabla 20, como  $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, podemos afirmar que existe relación entre el Rendimiento académico y Comprensión lectora con un nivel de confianza del 95%. Así mismo el valor Rho de Spearman = 0.861, indica que la relación entra las dos variables es directa considerable, lo que significa que a más Comprensión lectora más será el Rendimiento académico, o lo contrario.

## Contrastación de hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>** : No existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel literal en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Isabel la Católica. Lima 2022.

**H<sub>1</sub>** : Existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel literal en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Isabel la Católica. Lima 2022.

### Nivel de significación

El nivel de significación elegida teórica es  $\alpha = 0,05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

### Regla de decisión

Si *p-valor* < 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula H<sub>0</sub>

Si *p-valor* > 0.05 entonces se acepta la H<sub>0</sub>

**Tabla 21**

*Prueba de correlación entre Rendimiento académico y Nivel literal*

		Correlaciones		
		Rendimiento académico	Nivel literal	
Rho de Spearman		Coefficiente de Correlación	<b>1.000</b>	<b>,464<sup>**</sup></b>
	Rendimiento académico	Sig. (bilateral)		<b>0.000</b>
		<b>N</b>	<b>60</b>	<b>60</b>
	Nivel Literal	Coefficiente de correlación	<b>,464<sup>**</sup></b>	<b>1.000</b>
		Sig. (bilateral)	<b>0.000</b>	
		<b>N</b>	<b>60</b>	<b>60</b>

<sup>\*\*</sup>.La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

En la tabla 21, como *p-valor*=0.000< 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto podemos afirmar que existe relación entre el Rendimiento académico y

el Nivel literal con un nivel de confianza del 95%. Así mismo el valor Rho de Spearman = 0.464, indica que la relación de la dimensión Nivel literal y Rendimiento académico es directa débil, lo que significa que a más Nivel literal más será el Rendimiento académico, o lo contrario.

### Contrastación de hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>** : No existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel inferencial en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Isabel la Católica Lima 2022.

**H<sub>1</sub>** : Existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel inferencial en las estudiantes de secundaria de la Institución educativa Isabel la Católica. Lima 2022.

### Nivel de significación

El nivel de significación elegida teórica es  $\alpha = 0,05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

### Regla de decisión

Si  $p\text{-valor} < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > 0.05$  entonces se acepta la  $H_0$

### Tabla 22

Prueba de correlación entre Rendimiento académico y el Nivel inferencial

		Correlaciones	
		Rendimiento académico	Nivel inferencial
Rho de Spearman		Coefficiente de Correlación	<b>1.000</b>
			<b>,572<sup>**</sup></b>
	Rendimiento académico	Sig. (bilateral)	<b>0.000</b>
		<b>N</b>	<b>60</b>
	Nivel inferencial	Coefficiente de correlación	<b>,572<sup>**</sup></b>
		Sig. (bilateral)	<b>0.000</b>
	<b>N</b>	<b>60</b>	

\*\* .La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)



En la tabla 22, como  $p\text{-valor}=0.00 < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, podemos afirmar que existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel inferencial con un nivel de confianza del 95%. Así mismo el valor Rho de Spearman = 0.572, indica que la relación de la dimensión Nivel inferencial y Rendimiento académico es directa media, lo que significa que a más Nivel inferencial más será el Rendimiento académico, o lo contrario.

### Contrastación de hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>** : No existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel crítico en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Isabel la Católica. Lima 2022.

**H<sub>1</sub>** : Existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel crítico en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Isabel la Católica. Lima 2022.

### Nivel de significación

El nivel de significación elegida teórica es  $\alpha = 0,05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

### Regla de decisión

Si  $p\text{-valor} < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > 0.05$  entonces se acepta la  $H_0$

Tabla 23

*Prueba de correlación entre Rendimiento académico y el Nivel crítico*

		<b>Correlaciones</b>	
		Rendimiento académico	Nivel crítico
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de Correlación	<b>1.000</b>
		Sig. (bilateral)	<b>,401**</b>
		<b>N</b>	<b>60</b>
	Nivel crítico	Coeficiente de correlación	<b>,401**</b>
		Sig. (bilateral)	<b>0.001</b>
		<b>N</b>	<b>60</b>

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

En la tabla 23, como  $p\text{-valor}=0.001 < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, podemos afirmar que existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel crítico con un nivel de confianza del 95%. Así mismo el valor Rho de Spearman = 0.401, indica que la relación de la dimensión Nivel crítico y Rendimiento académico es directa débil, lo que significa que a más Nivel crítico más será el Rendimiento académico, o lo contrario.

#### Contrastación de hipótesis específica 4

$H_0$  : No existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel creativo en las estudiantes de secundaria de la institución educativa” Isabel la Católica” Lima 2022.

$H_1$  : Existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel creativo en las estudiantes de secundaria de la institución educativa” Isabel la Católica” Lima 2022.

#### Nivel de significación

El nivel de significación elegida teórica es  $\alpha = 0,05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

#### Regla de decisión

Si  $p\text{-valor} < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > 0.05$  entonces se acepta  $H_0$ .

Tabla 24

*Prueba de correlación entre Rendimiento académico y el Nivel creativo*

		Correlaciones		
		Rendimiento académico	Nivel creativo	
Rho de Spearman	Coeficiente de Correlación	<b>1.000</b>	<b>,308**</b>	
	Rendimiento académico	Sig. (bilateral)	<b>0.017</b>	
	<b>N</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	
	Nivel Creativo	Coeficiente de correlación	<b>,308**</b>	<b>1.000</b>
	Sig. (bilateral)	<b>0.017</b>		
	<b>N</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,05(bilateral)

En la tabla 24, como  $p\text{-valor}=0.017 < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, podemos afirmar que existe relación entre el Rendimiento académico y el Nivel creativo con un nivel de confianza del 95%. Así mismo el valor Rho de Spearman = 0.308, indica que la relación de la dimensión Nivel creativo y Rendimiento académico es directa débil, lo que significa que a más Nivel creativo más será el Rendimiento académico, o lo contrario.

## V. DISCUSIÓN

En esta parte de la investigación se dan a conocer los resultados después de la sistematización en función de los objetivos, contrastándolo con los antecedentes y cimentado con el marco teórico que a continuación presentamos.

En concordancia con el objetivo general que buscó determinar la relación entre rendimiento académico y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima 2022, los resultados de la tabla 20 donde se utilizó la correlación de Spearman para variable 1, y la variable 2, se observa el valor de coeficiente en proporción a 0.861 lo que indica que la relación entre las dos variables es directa considerable, el p-valor para ambas es  $< 0.05$ , considerando la regla de decisión se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ .

Estos resultados coinciden con lo hallado por García et al (2018) cuyo estudio se centró en determinar la relación entre el nivel de comprensión lectora y su desempeño académico que revaloriza la práctica lectora para lograr el éxito en todos los campos académicos. La misma que es respaldado por López et al. (2020) quienes plantearon el análisis de estrategias lectoras para potenciar el aprendizaje implementando métodos de enseñanza aprendizaje y evaluación que ayudan a los estudiantes alcanzar el rendimiento académico.

Por su parte Vásquez (2019) en el estudio presentado, buscó determinar el nivel de comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes que buscan mejorar su rendimiento académico, a partir de la práctica constante y metodológica de la comprensión lectora. Así mismo el siguiente estudio levantado por Oré (2022) quien vuelve a corroborar que existe relación preponderante y efectiva entre comprensión de un texto y rendimiento académico, demostrando que los diferentes niveles de comprensión de un texto inciden de manera efectiva en la obtención de resultados positivos dentro su escolaridad.

En éste sentido, se demuestra que la relación entre comprensión lectora y rendimiento académico es efectiva; lo que conlleva a potenciar el desarrollo cognitivo debido a que se fortalece la capacidad, analítica, crítica creativa y autónoma del estudiante.

En relación con el primer objetivo específico los datos expuestos en la tabla 21, demuestran que  $p\text{-valor}=0.00 < 0.05$ ; en consecuencia, podemos afirmar que existe relación entre rendimiento académico y la dimensión literal, con un nivel de confianza del 95%. Así mismo el valor Rho de Spearman = 0.464, lo que indica que la relación entre ambas variables es directa débil, que significa que a más nivel literal más será el Rendimiento académico, o lo contrario.

Los resultados mencionados se relacionan con el estudio de Chong (2021) cuya investigación se centró en poner a prueba un programa alternativo para la mejora de la comprensión lectora. Lo que es respaldado por Castrillón et al. (2020) que indicaron la utilidad de estrategias de participación meta cognitiva y didáctica mejoran de manera efectiva la comprensión de textos, dotando al estudiante de herramientas útiles para ser utilizadas en el campo educativo.

En este marco se puede asegurar que comprensión lectora desde el punto de vista literal ayudan al estudiante a la identificación de datos importantes planteados por el autor, las ideas explícitas que el lector identifica ayudará al logro de su objetivo por que conllevan a un nivel satisfactorio de su aprendizaje.

De acuerdo al segundo objetivo específico los resultados expuestos en la tabla 22, explican que el  $p\text{-valor}=0.00 < 0.05$ ; en consecuencia podemos afirmar que existe relación entre rendimiento académico y la dimensión inferencial con un nivel de confianza del 95%. Así mismo el valor Rho de Spearman = 0.572, que significa que la relación es directa media, por lo tanto a más nivel inferencial más será el Rendimiento académico, o lo contrario.

Los resultados están en correspondencia con los estudios encontrados por Ferraz et al (2021) quienes centraron su propuesta en las estrategias de comprensión lectora y los objetivos de logros para incrementar la práctica de los niveles de lectura en el manejo de las diversa competencias educativas. López et al. (2020) comprobaron lo mismo en su estudio realizado sobre las estrategias para potenciar la comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico. Dicha investigación resultó ser un aporte valioso, interesante para innovar las estrategias lectoras por parte de los docentes.

En ésta perspectiva el nivel inferencial dentro de la comprensión lectora representa un proceso cognitivo que permite buscar pistas, detalles que ayudan a formular y/o proponer una idea de aquellas mencionadas o leídas en el texto. Esta acción se lleva a cabo gracias a interpretación que no dista de lograr el éxito académico.

De idéntica forma en relación al tercer objetivo específico, la tabla 23, indica como  $p\text{-valor}=0.001 < 0.05$ ; por lo tanto, podemos afirmar que existe relación entre rendimiento académico y la dimensión crítico con un nivel de confianza del 95%. Así mismo el valor Rho de Spearman = 0.401, evidencia que la relación es directa débil, lo que significa que a más nivel crítico más será el rendimiento académico, o lo contrario.

Este resultado se sustenta con los estudios hallados por Esquíá (2021) la cual se planteó conocer la relación que existe entre el procesamiento léxico de la palabra y la comprensión permitiendo valorar la construcción de palabras de manera lógica y coherente, por su parte Cuadros (2019) coincide al sustentar la investigación sobre la paridad de la comprensión lectora entre dos instituciones educativas. De modo tal que se pueda conocer el aspecto crítico en otros de los estudiantes de distintas realidades, la cual guiará el planteamiento de los planes de estudio.

En este sentido se demuestra que el manejo de la comprensión lectora dentro de la dimensión del nivel crítico permute asumir una postura definida, que servirá para la construcción de ideas que se ha rescatado del texto, factor primordial para el manejo del razonamiento lógico en las diversas áreas académicas con el éxito deseado

En conformidad con el cuarto objetivo específico la tabla 24, demuestra que el  $p\text{-valor}=0.017 < 0.05$ ; debido a este dato, podemos afirmar que existe relación entre rendimiento académico y dimensión creativo con un nivel de confianza del 95%. Así mismo el valor Rho de Spearman = 0.308, indica que la relación es directa débil, lo que significa que a más Nivel creativo más será el Rendimiento académico, o lo contrario.

Los datos indicados anteriormente se relacionan con los hallados en los estudios de Sierra (2019) cuyo estudio se centró en identificar y describir los niveles de la comprensión lectora, la cual resultó innovador y motivacional para incentivar en los docentes la práctica de todo los niveles que comprende una lectura. De igual manera este estudio está respaldado por Vílchez (2019) quién fortaleció uso de la comprensión lectora en relación con el rendimiento académico.

De acuerdo a ello, se demuestra que el manejo de la comprensión lectora en todos los niveles, fortalece la capacidad educativa de los estudiantes debido a que se maneja una alta demanda cognitiva en todo el proceso de la escolaridad que le permite enfrentar los retos planteados en distintas asignaturas, evidenciando un logro y prestigio ganado.

Por todo lo mencionado, la información evidencia que los resultados hallados en este estudio coinciden con las teorías y antecedentes planteadas en el marco teórico y las bases teóricas de acuerdo a las dimensiones utilizadas, la correlación entre ellas y el rendimiento académico fue positiva. El aporte de otras investigaciones similares a la que se ha trabajado han sido valiosas para el estudio. Todo lo revisado ha demostrado que comprensión lectora es un elemento indispensable y necesario para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

La ejecución de la presente investigación sobre la propuesta para la mejora del rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario, ligado a la práctica de la comprensión de textos posibilita exponer las siguientes conclusiones:

- Primera** En esta tesis se determinó la relación directa considerable entre rendimiento académico y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022. Porque se obtuvo un nivel de significancia = 0.000 donde  $p\text{-valor} < 0.05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, el nivel de confiabilidad es del 95%. Lo que significa que a más comprensión lectora más será el rendimiento académico, o lo contrario.
- Segunda** : Según el objetivo específico 1 se determinó la relación directa débil entre rendimiento académico y el nivel literal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022, debido a que se obtuvo un valor de significancia = 0.000 donde  $p\text{-valor} < 0.05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con una confiabilidad del 95%. Lo que significa que a más nivel literal más será el rendimiento académico, o lo contrario.
- Tercera** : Según el objetivo específico 2, se determinó la relación directa media entre rendimiento académico y el nivel inferencial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa- Lima, 2022, por lo que se encontró un valor de significancia = 0.000 donde  $p\text{-valor} < 0.05$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna por lo que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%, demostrando que a más nivel inferencial más será el rendimiento académico, o lo contrario.
- Cuarta** : Según el objetivo específico 3 se determinó la relación directa débil entre rendimiento académico y el nivel crítico en



estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022, debido a que se un valor de significancia = 0.000 donde  $p\text{-valor} < 0.05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula y se aceptala hipótesis alterna la cual corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%. Lo que significa que a más nivel inferencial más será el rendimiento académico, o lo contrario.

**Quinta** : En relación al objetivo específico 4 se determinó la relación directa débil que existe entre rendimiento académico y el nivel creativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 202, donde se halló un valor de significancia = 0.000 donde  $p\text{-valor} < 0.05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%. Esto significa que a más nivel creativo más será el rendimiento académico, o lo contrario.

## VII. RECOMENDACIONES

El presente trabajo de investigación relacionada con la comprensión lectora y el rendimiento académico, permite llevar a cabo una autoevaluación y reflexión por parte de las personas involucradas en el quehacer educativo. En tal sentido proponemos las siguientes recomendaciones.

- Primera** : Implementación de planes y programas para el fortalecimiento de la comprensión de textos desarrollando cada una de sus dimensiones. La causa fundamental es que se ha comprobado por la investigación y los antecedentes revisados, que los estudiantes se encuentran en un nivel bajo de acuerdo a los resultados del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (2018), Evaluación Censal y la Prueba Diagnóstica.(2022). A partir de ello, se recomienda efectuar la investigación acerca de la influencia de los niveles de comprensión lectora en las inteligencias múltiples de los estudiantes.
- Segunda** : Poner en práctica actividades que promuevan el plan lector dentro y fuera (domicilio del estudiante) de la Institución educativa. De acuerdo a los resultados encontrados en antecedentes revisados, se ha corroborado el uso limitado de los niveles de lectura, en consecuencia se evidencia efectos nada satisfactorios en lectura. A partir de estos datos se recomienda levantar la investigación sobre el rol que cumplen los padres de familia en la educación de los alumnos.
- Tercera** : Fomentar en las instituciones educativas el desarrollo de las competencias comunicativas en todas las áreas, Para tal efecto la investigación que se recomienda a partir del estudio realizado sería. Manejo de la competencia lectora en las áreas y su influencia en los procesos mentales.
- Cuarta** : Incentivar en la Institución Educativa la práctica y manejo de la tertulia literaria para que se fortalezca la construcción lógica del

mensaje y el nivel crítico. Los antecedentes encontrados evidencian porcentajes bajos en la tercera dimensión de la lectura .En consecuencia recomendamos la investigación Tertulia literaria en los estudiantes desde el sexto grado.

**Quinta** : Sugerir a los docentes buscar la participación activa de sus estudiantes en la elección de los textos, para llevar adelante el plan lector, incentivando la motivación intrínseca y extrínseca del mismo; puesto que en los antecedentes y marco teórico previamente revisados se ha comprobado el desinterés por la lectura. En mérito a ello sugerimos levantar la investigación .Elección de la lectura por los estudiantes y su incidencia en la comprensión de textos.

**Sexta** : Recordar a los docentes la participación en talleres sobre el uso de estrategias actualizadas de comprensión lectora para contribuir al fortalecimiento de logros de aprendizaje y enfrentar de manera exitosa las evaluaciones que se programan a nivel Internacional, nacional y local. Siguiendo esta idea es menester recomendar la investigación .Estrategias de comprensión lectora en el plan lector.

## REFERENCIAS

- Ab Rashid, R. A. R. (2019). The Influence of Reading Strategies on EFL Students' Comprehension Skill at Al Balqa University in Jordan.
- Acebo-Gutiérrez, C. J., & Rodríguez-Gallegos, R. (2021). Diseño y validación de rúbrica para la evaluación de modelación matemática en alumnos de secundaria. *Revista científica*, (40), 13-29..
- Agudelo Viana, L. G., & Aignerren Aburto, J. M. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental.
- Alvarado, L. N. C. (2021). Programa alternativo para la mejora de la comprensión lectora en escolares peruanos. *PsiqueMag*, 10(1), 25-36.
- Chou Hare, V., Bates Bingham, A., Cunningham, J. W., Moore, D. W., Winograd, P. N., Bridge, C. A., ... & Baumann, J. F. (1990). La comprensión lectora: cómo trabajar la idea principal en el aula.
- Bahri, S., & Hartawan, M. (2022). The Role of Independent Reading on Reading Comprehension in The Second Years Students of MTs As' adiyah Putra 1 Sengkang. *ETDC: Indonesian Journal of Research and Educational Review*, 1(3), 297-304.
- Barrenechea Valderrama, M. A. (2017). Gestión administrativa y calidad de servicio en la empresa lavandería Brajan-Distrito de San Juan de Lurigancho.
- Bravo Zorrilla de Varela, R. (2022). Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del nivel secundaria de Trujillo-2021.
- Caldas, J. (2022). Satisfacción educativa y rendimiento académico en estudiantes de Tecnología Médica durante la pandemia por la Covid-19. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 2(1), 1-7.
- Canquiz-Rincón, L., Mayorga-Sulbarán, D., & Sandoval-Fontalvo, C. (2021). Planeación didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora. *Ocnos. Revista de estudios sobre lectura*, 20(2), 96-106.
- Cassany, D. (2021). Lectura crítica en tiempos de desinformación. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(9), 3.
- Cedeño, J. L. M., & Mielles, J. E. C. (2021). Estrategias metodológicas en el desarrollo de la comprensión lectora. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(12), 1.
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185.

- Coz Bustamante, A. G. (2019). Aplicación del programa de estrategias metacognitivas en los niveles de comprensión de lectura en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Bartolomé Herrera San Miguel UGEL 03-2017.
- Domingue, B. W., Hough, H. J., Lang, D., & Yeatman, J. (2021). Changing Patterns of Growth in Oral Reading Fluency during the COVID-19 Pandemic. Working Paper. *Policy Analysis for California Education, PACE*.
- Espinoza-Pajuelo, L. Á., & Ochoa-Pachas, J. M. (2020). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *Acta Jurídica peruana*, 3(2), 93-111.
- Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación.
- Estrada, O. R. (2021). El examen de ingreso y los enfoques de aprendizaje como predictores del desempeño académico en estudiantes de medicina de una universidad privada del noreste de México. *RIEEJ Revista Internacional de Estudios en Educación*, 21(2), 74-91.
- Fatemeh Samiei and Saman Ebadi Citation: *Research and Practice in Technology Enhanced Learning* 2021 16:12 Content type: Research Published on: 7 May 2021
- Ferraz, A. S., Inácio, A. L. M., Pinheiro, M. C., & dos Santos, A. A. A. (2021). Motivation and Strategies for Reading Comprehension in Middle School. *Revista Colombiana de Psicología*, 30(2), 71-86. <https://doi.org/10.15446/rcp.v30n2.88781>
- Flores-Flores, R. A., Huayta-Franco, Y. J., Galindo-Quispe, A. I., López-Ruiz, C. D. P., & Gutiérrez-Rojas, J. R. (2022). Conciencia fonológica en la lectura inicial: una revisión sistemática. *Cultura Educación y Sociedad*, 13(1), 61-74.
- Gallardo Echenique, E. E., & Calderón Sedano, C. A. (2017). Metodología de Investigación: manuales auto formativos interactivo.
- Gardner, J., & Myers, L. (2005). *La lectura es divertida: diez métodos para cultivar el hábito de lectura en los niños*. México DF: Trillas, 2005.
- Gilakjani, A. P., & Sabouri, N. B. (2016). A study of factors affecting EFL learners' reading comprehension skill and the strategies for improvement. *International journal of English linguistics*, 6(5), 180-187.
- Hamed Ghaemi and Hamide Ghaemi Citation: *Language Testing in Asia* 2011 1:7 Content type: Research Article Published on: 15 July 2011
- Hasan, A., Gushendra, R., & Yonantha, F. (2017). The influence of prior knowledge on students' listening and reading comprehension. *IJEE (Indonesian Journal of English Education)*, 4(1),
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, R., & Baptista-Lucio, P. (2017). Selección de la muestra.
- Junyent, A. (2016). La comprensión lectora en los niños peruanos. *Economía y sociedad*, 89, 32-38.
- Khatake, P., Twinkle, H., & Salgar, A. (2022). Stress among medical students and its impact on academic performance. *Biomedicine*, 42(3), 620-622.

- Long, D. L., & Freed, E. M. (2021). An individual differences examination of the relation between reading processes and comprehension. *Scientific Studies of Reading*, 25(2), 104-122.
- López, M. J. C., Castillo, A. L., Maldonado, A. A. P., & Casados, J. C. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en Estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 579-594.
- Mantilla-Falcón, Marcelo L., & Marcell Barrera-Erreyes, H. (2021). La comprensión lectora. Un estudio puntual en la educación superior del Ecuador. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (1900-9895)*, 17(1).
- Marthans Fuerman, R. C. (2022). Ansiedad y rendimiento académico en cadetes de una escuela de formación profesional al militar de Lima Metropolitana-año 2019.
- Meneses, J. (2016). El cuestionario.
- Montanero Fernandez, M. (2004). Cómo evaluar la comprensión lectora: alternativas y limitaciones. *Revista de educación*.
- Murillo García, J. C., Gómez Palacio, J. E., Saldarriaga Ramírez, C., & González Vanegas, W. (2020). La investigación: Transformando el contexto.
- Narina, L. R. (2022). Scaffolding Technique in Reading Comprehension in the Junior High School. *Journal of Educational Study*, 2(2), 142-150.
- Oré Medina, S. C. (2022). Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa privada, Jesús María, 2021.
- Orlandoni, G. (2010). Escalas de medición en Estadística. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 12(2), 243-243.
- Palma Luengo, M., Ossa Cornejo, C., Ahumada Gutiérrez, H., Moreno Osorio, L., & Miranda Jaña, C. (2021). Adaptación y validación del test Tareas de Pensamiento Crítico en estudiantes universitarios. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(42), 199-212.
- Pariamachi Altamirano, S. M. (2022). Autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao-2021.
- Pearson, L. y Johnson, P. (2002). *Comprensión Lectora. Potenciar capacidades de aprender a aprender*. Madrid: Narcea, S.A.
- Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos*. Colombia.
- Picón, D., Galaretto, M. H., & Amozurrutia, J. (2016). Descomposición jerárquica de la Unidad de análisis. *Informes Científicos Técnicos-UNPA*, 8(1), 245-263.
- Rasinski, T., Galeza, A., Vogel, L., Viton, B., Rundo, H., Royan, E.,... & Paige, D. (2022). Oral Reading Fluency of College Graduates: Toward a Deeper Understanding of College Ready Fluency. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*.

- Revilla Mendoza, J. T. (2021). Desempeño docente y rendimiento académico en asignaturas de investigación en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Rivera, E. M. C., Puente, S. M., & Calderón, L. A. R. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 203-231.
- Castro, A. R. R. (2021). Habilidades sociales: Instrumentos de evaluación. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(4), 337-357.
- Robayo, E. R., & Riveros, L. B. O. (2022). Dificultades de comprensión lectora en los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa Dinamarca. *Publicaciones e Investigación*, 16(1).
- Rodrigues, C. R. (2007). Estadísticas Básicas Aplicaciones. *Chimbote-Ancash: Primera edición. Recuperado el, 10.*
- Rodríguez, L. R. (2007). La Teoría de la Acción Razonada. Implicaciones para el estudio de las actitudes. *Investigación educativa duranguense*, (7), 66-77
- Salas García, K. A. (2021). Tema central, ideas principales y secundarias de un texto escrito.
- Sánchez Martínez, D. V. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 9(17), 38-39. <https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928>
- Santos Sandra, Irene Cadime, Fernanda Leopoldina Viana, Gerardo Prieto, Séli Chaves-Sousa, Alina Galvão Spinillo and Iolanda Ribeiro Citation: *Psicologia: Reflexão e Crítica* 2016 29:38 Content type: Research Published on: 29 June 2016
- Scharager, J., & Reyes, P. (2001). Muestreo no probabilístico. *Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Psicología*, 1, 1-3.
- Shuai Li Citation: *Language Testing in Asia* 2018 8:3 Content type: Research Published on: 6 February 2018
- Sidik, H., & Masek, A. (2021). The effects of problem-based learning in students reading comprehension for mastering the content and vocabulary acquisition. *ASEAN Journal of Science and Engineering Education*, 1(2), 87-92.
- Sierra Tapia, C. (2019). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública del Callao.
- Smith, R., Snow, P., Serry, T., & Hammond, L. (2021). The role of background knowledge in reading comprehension: A critical review. *Reading Psychology*, 42(3), 214-240.
- Talaigua Tilbe, M. D. C., & Julio Ruiz, L. E. (2016). *Lecto-teatro. Una estrategia didáctica para la comprensión lectora en los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa República de Argentina* (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena).
- Trassi, A. P., & Oliveira, K. L. D. (2019). Reading comprehension, learning strategies and verbal reasoning: Possible relationships. *Psico-USF*, 24, 615-624.
- Vásquez, L. (2019). Relación del nivel de comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes de la Policía Nacional del Perú, Alipio Ponce Vásquez de Puente Piedra. *SCIÉENDO*, 22(2), 119-123.

- Vega-Malagón, G., Ávila-Morales, J., Vega-Malagón, A. J., Camacho-Calderón, N., Becerril-Santos, A., & Leo-Amador, G. E. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15).
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 0-0.
- Vilchez de la Cruz, H. C. (2019). Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Lima 2015.
- Xicará, M. G. R. (2020). Niveles de comprensión lectora en la educación superior. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 175-184.
- Yurko, N., & Protsenko, U. (2020). Reading comprehension: the significance, features and strategies. *Collective monographs*, 106-114.
- Zambrano, M. E. M., & Castro, F. Z. V. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 4(3), 401-415.
- Zavala Sánchez, I. A. (2021) Impacto del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el rendimiento académico universitario.



## ANEXOS

### Anexo 1.

### Matriz de consistencia

Título: Comprensión lectora y rendimiento académico en las estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1 Comprensión lectora				
¿Cuál es la relación entre rendimiento académico y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima ,2022?	Determinar la relación entre rendimiento académico y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa- Lima 2022.	Existe relación entre rendimiento académico y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa- Lima 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Literal	Datos, hechos, rasgos de personajes	1 - 6	Nominal	bajo { 20 - 39 } medio { 40 - 59 } alto { 60 - 80 }
			Inferencial	Detalles, relaciones de causa y efecto, secuencia de acciones, interpretaciones. Hipótesis	7 - 12		
			Crítico	Opiniones, juicio de valor, reflexión.	13 -17		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica	Creativo	Comportamiento generado	18 - 20		
¿Cuál es la relación entre rendimiento académico y el nivel literal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa- Lima 2022?	Determinar la relación entre rendimiento académico y el nivel literal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima-2022.	Existe relación entre rendimiento académico y el nivel literal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022.	Variable 2 Rendimiento académico				
			Personal	Aceptación de sí mismo, grado de aspiración, confianza, atributos personales	1 - 3	Ordinal	Bajo {20 -46} medio {47 - 73} alto {74 - 100}
			Familiar	Rutinas familiares, comunicación padres a hijos.	4 - 6		
			Escolar	Evaluación de logros, establecimiento de metas.	7 - 11		
		12 - 14					
¿Cuál es la relación entre rendimiento académico y el nivel inferencial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima- 2022?	Determinar la relación entre rendimiento académico y el nivel inferencial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima-2022.	Existe relación entre rendimiento académico y el nivel inferencial en estudiantes de secundaria de una la Institución - Lima, 2022.					
¿Cuál es la relación entre rendimiento académico y el nivel crítico en estudiantes	Determinar la relación entre rendimiento académico y el nivel crítico en estudiantes	Existe relación entre rendimiento académico y el nivel crítico en estudiantes de					

de secundaria de una Institución Educativa - Lima- 2022?	de secundaria de una Institución Educativa Lima-2022.	secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022.	Económico	Ingresos y egresos familiares			
¿Cuál es la relación entre rendimiento académico y el nivel creativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima- 2022?	Determinar la relación entre rendimiento académico y el nivel creativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima-2022.	Existe relación entre rendimiento académico y el nivel creativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa - Lima, 2022.	Social	Relaciones interpersonales, habilidades sociales.	15 - 17		
			Cultural	Religiosidad, costumbres	18 20		
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: básica Método: Hipotético Diseño: No experimental		Población: 100 estudiantes del tercer grado de secundaria. Muestra: 60 estudiantes de las distintas secciones.	Técnicas: Entrevista Instrumentos: Cuestionario, Test		Descriptiva: Inferencial:		

ANEXO 2

MATRIZ DE OPREACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Comprensión lectora	comprensión lectora es una constante interacción entre el lector, texto y contexto donde las características propias del lector juegan un papel muy importante en éste proceso” Gómez (2020) citado en Murillo (2020) (p.59)	La variable de comprensión lectora será operacionalizada a través de las dimensiones, Nivel literal, inferencial, crítico y creativo	Nivel literal	Datos Hechos Rasgos de personajes	Inicio (1) Proceso (2) Logro deseado (3) Logro esperado(4)
			Nivel inferencial	Detalles Relaciones de causa-efecto Secuencia de acciones Interpretaciones	
			Nivel crítico	Opiniones Juicios de valor Hipótesis Predicciones Reflexión	
			Nivel creativo	Comportamiento generado Aplicación	
Rendimiento académico	es el aprendizaje que se produce en el estudiante en respuesta a la didáctica del docente, la cual puede estar influenciada por diversos factores que ejercen acción en el Individuo que está aprendiendo. Aldana (2017) Vilchez (2019)	La variable Rendimiento académico será operacionalizada a través de las dimensiones, personal, familiar, escolar, económico, social y cultural	<b>Personal</b>	Aceptación de sí mismo Grado de Atributos personales	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
			<b>Familiar</b>	Rutinas familiares Comunicación padres - hijos Relaciones con hermanos.	
			<b>Escolar</b>	Evaluación de logros Establecimiento de metas	
			<b>Económico</b>	Ingreso y egresos familiares	
			<b>social</b>	Relaciones interpersonales Habilidades sociales	
			<b>Cultural</b>	Religiosidad Costumbres Tradiciones	

## Anexo 3.

### Instrumento de recolección de datos



#### CUESTIONARIO

#### COMPRENSIÓN LECTORA

**INSTRUCCIONES:** Estimadas estudiantes, lee cuidadosamente las preguntas y responde según convenga cada una de las interrogantes.

**OBJETIVO:** Evaluar la comprensión lectora en sus cuatro niveles, nivel literal, inferencial, crítico y creativo.

Apellidos y Nombres.....Grado y sección.....Fecha.....

#### Dimensión 1: Nivel literal

Información que esta explícitamente en el texto

**1. ¿Cómo recibe Don Fernando al Presidente, cuando llega a su casa?**

- Se le echó en los brazos con tanta simpatía que le dañó una de sus charreteras.
- Corrió a recibirlo y lo condujo a la mesa de honor.
- Le brindó muchos aplausos con todo los invitados que habían llegado.

**2. Identifica la idea principal del cuento.**

- La angustiosa espera de la confirmación del Presidente al banquete.
- Un personaje de provincia trata de conseguir del Presidente de la República un nombramiento diplomático. Y un ferrocarril a sus tierras de la montaña.
- La visita del Presidente a la casa de Fernando de Pasamanos.

**3. ¿Qué cambios se tuvieron que hacer en la casa de Fernando de Pasamanos?**

- Pintar las paredes, lavar las cortinas, Echar abajo los muros.
- Cambiar la madera de los pisos, pintar ventanas, agrandar las paredes.
- Echar abajo algunos, agrandar ventanas, cambiar la madera de los pisos y pintar de nuevo todas las paredes.

**4. Con cuánto tiempo de anticipación se hicieron los preparativos para el magno evento?**

- Cuatro meses.
- Tres meses.
- Dos meses

**5. En qué lugar se lleva a cabo la anhelada petición que Don Fernando hizo al Presidente?**

- Lo lleva a la sala de juegos

- Le invita a pasar a la Biblioteca.
- Lo conduce a la sala de música

**6. El banquete se caracterizó.**

- Eran comilonas provinciales
- Se servían manjares presidenciales.
- Se ofrecían platos marinos.

#### Dimensión 2: Nivel inferencial

Información implícita en el texto

**7. ¿Qué efecto tuvo el plan elaborado por el protagonista?**

- Don Fernando se desvaneció sobre la cama al leer la noticia en el periódico.
- La vacancia presidencial
- Frustración e impotencia por los acontecimientos de última hora.

**8. ¿Las palabras subrayadas, según el contexto significa?**

- Gasto excesivo e innecesario / discurso.
- Gasto necesario / brindis
- Gasto moderado / danza

**9. La síntesis del texto es.**

- La renuncia del presidente por abandonar palacio de justicia.
- La transformación de la casa de Don Fernando Pasamano.
- La descripción de los esfuerzos del protagonista para conseguir sus fines.

**10. ¿Qué otro título le pondrías al texto?**

- Política y realidad
- El Embajador y el Presidente
- La historia de una misión frustrada

**11. A qué se refiere, "El Presidente fue obligado**

a dimitir”

- a. Abandonar el País
- b. Renunciar al cargo
- c. Convocar a una reunión

12. De la actitud de Don Fernando se puede afirmar que es.

- a. Ambicioso, interesado, arriesgado
- b. Solidario, exitoso, deshonesto.
- c. Calculador, ambicioso y débil

**Dimensión 1: Nivel crítico**

Interviene la formación del lector, su criterio y su conocimiento de lo leído.

13. ¿Cuál es el propósito del autor?

- a. Nos muestra cómo se mueven las esferas del poder político
- b. Conocer las vivencias de los personajes del cuento
- c. Nos ayuda a reflexionar sobre los actos sin límites que se realiza pensando en el benéfico plan.

14. ¿Qué opinas de la actitud de la esposa de Fernando?

- a. Figura imponente que busca un estatus social.
- b. Ambiciosa y cómplice de un hecho que atenta contra el país.
- c. Honesta, completamente en desacuerdo con las acciones que su esposo planifica.

15. ¿Consideras que los hechos narrados coinciden con la realidad del país?

- a. Sí, por qué los políticos son democráticos y arriesgan todo por el país.
- b. No, porque los cargos políticos son nombrados de acuerdo a los perfiles y la idoneidad de la persona.
- c. Sí, porque nos muestran los aspectos más visibles y palpables de la realidad política actualmente vigente.

16. ¿Qué semejanzas encuentras entre Don Fernando y el Presidente?

Fernando Pasamanos	El Presidente

17. ¿Por qué razón le dieron golpe de estado al Presidente?

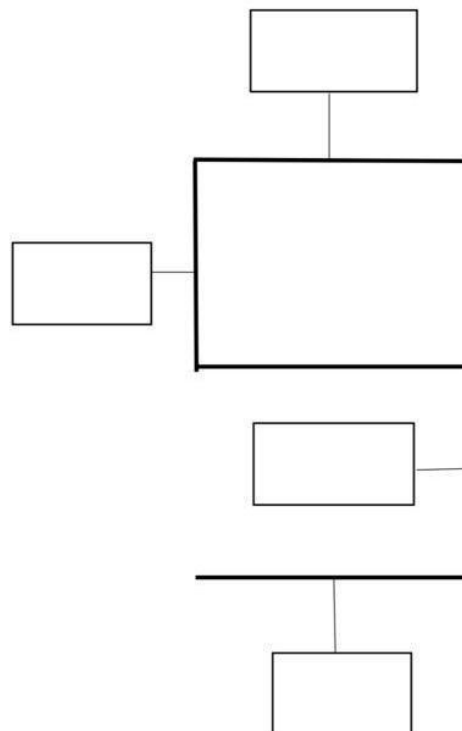
**Dimensión 1: Nivel creativo**

El lector crea a partir de la lectura

18. ¿Cómo debería ser el Presidente de un país?

19. Imagina un encuentro con el autor del relato y comunícale tus apreciaciones de su texto, de forma escrita.

20. Utilizando una línea de tiempo escribe cinco acciones relevantes de manera ordenada.



## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



### CUESTIONARIO RENDIMIENTO ACADÉMICO

**INSTRUCCIONES:** Estimadas estudiantes, lee cuidadosamente las preguntas y responde según convenga cada una de las interrogantes.

**OBJETIVO:** Evaluar El Rendimiento académico en sus seis niveles, personal, familiar, escolar, económico, social, cultural

Apellidos y Nombres.....Grado y sección.....Fecha.....

#### Dimensión 1: Personal

Conjunto de elementos inherentes a la persona

##### 1. ¿Te sientes orgullosa de ti misma?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

##### 2. ¿Tienes objetivos que te gustaría lograr a mediano plazo?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

##### 3. ¿Practicas la empatía con personas de tu entorno?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

#### Dimensión 2: Familiar

Factores que tienen que ver con el vínculo de sangre

##### 4. ¿Arreglas tu habitación antes de salir de casa?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

##### 5. ¿Con qué frecuencia te comunicas con tus padres?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

##### 6. ¿La relación con tus hermanos(a) es positiva?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

#### Dimensión 3: Escolar

Aspecto que comprende los conocimientos del estudiante.

##### 7. ¿Cada año de estudios has obtenido logros académicos importantes?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

##### 8. ¿Comprendes la enseñanza que recibes de tus profesores?

- b. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

##### 9. ¿Las actividades académicas se relacionan con tus intereses?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

##### 10. ¿Estás de acuerdo que las metas deben ser cumplidas?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

##### 11. Ante un problema académico, ¿buscas alguna alternativa de solución?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

#### Dimensión 4. Económico

Necesidades del estudiante que están regida por la economía

##### 12. ¿Los gastos de tu familia cubren las necesidades primarias?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

##### 13. ¿Con qué frecuencia llevas dinero para al colegio?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre

##### 14. ¿Disfrutan en familia de actividades fuera de casa que demanden gastos?

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces  
d. Casi siempre    e. siempre



**Dimensión 5: Social**

Comportamientos claves que el ser humano desarrolla a lo largo de su supervivencia.

**15. ¿Eres sociable en tu colegio?**

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces
- d. Casi siempre    e. siempre

**16. ¿Controlas tus impulsos frente a un mal entendido?**

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces
- d. Casi siempre    e. siempre

**17. ¿Te cuesta expresar tu opinión?**

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces
- d. Casi siempre    e. siempre

**Dimensión 6: Cultural**

Se relacionan con la actuación y crecimiento personal desarrollados en sí mismos a través de ciertos parámetros de vida.

**18. ¿Te consideras comprometido con las enseñanzas religiosas?**

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces
- d. Casi siempre    e. siempre

**19. ¿Participas activamente en las fiestas costumbristas de tu localidad?**

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces
- d. Casi siempre    e. siempre

**20. ¿Te identificas con tu localidad, revalorando su pasado, historia y tradiciones ?**

- a. Nunca    b. Casi nunca    c. A veces
- d. Casi siempre    e. siempre

## Anexo 5.

## Validación de instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ASPECTOS RELACIONADOS CON LA COMPRESIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	¿Cómo recibe Don Fernando al Presidente, cuando llega a su casa?	X		X		X		
2	Identifica la idea principal del cuento.	X		X		X		
3	¿Qué cambios se tuvieron que hacer en la casa de Fernando de Pasamanos?	X		X		X		
4	¿Con cuánto tiempo de anticipación se hicieron los preparativos para el magno evento?	X		X		X		
5	¿En qué lugar se lleva a cabo la anhelada petición que Don Fernando hizo al Presidente?	X		X		X		
6	El banquete se caracterizó.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
7	¿Qué efecto tuvo el plan elaborado por el protagonista?	X		X		X		
8	¿Las palabras subrayadas, según el contexto significa?	X		X		X		
9	La síntesis del texto es.	X		X		X		
10	¿Qué otro título le pondrías al texto?	X		X		X		
11	A qué se refiere, "El Presidente fue obligado a dimitir"	X		X		X		
12	De la actitud de Don Fernando se puede afirmar que	X		X		X		
<b>Dimensión 3</b>								
13	¿Cuál es el propósito del autor?	X		X		X		
14	¿Qué opinas de la actitud de la esposa de Fernando?	X		X		X		
15	¿Consideras que los hechos narrados coinciden con la realidad del país?	X		X		X		
16	¿Qué semejanzas encuentras entre Don Fernando y el Presidente?	X		X		X		
17	¿Por qué razón le dieron golpe de estado al Presidente?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
18	¿Por qué razón le habrán dado golpe de estado al Presidente?	X		X		X		
19	Imagina un encuentro con el autor del relato y comunícale tus apreciaciones del texto, de forma escrita.	X		X		X		
20	Utilizando una línea de tiempo escribe cinco acciones relevantes de manera.	X		X		X		

Apellidos y Nombres del juez validador: Dr. Alex Gerardo Alejos Flores

DNI: 40443422

Especialidad del validador: Educación – Computación e Informática – Administración Educativa – Docencia Universitaria

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 14 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rendimiento Académico**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	¿Te sientes orgullosa de ti misma?	X		X		X		
2	¿Tienes objetivos que te gustaría lograr a mediano plazo?	X		X		X		
3	¿Practicas la empatía con personas de tu entorno?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
4	¿Arreglas tu habitación antes de salir de casa?	X		X		X		
5	¿Con qué frecuencia te comunicas con tus padres?	X		X		X		
6	¿La relación con tus hermanos(a) es positiva?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
7	¿Cada año de estudios has obtenido logros académicos importantes?	x		x		x		
8	¿Comprendes la enseñanza que recibes de tus profesores?	X		X		X		
9	¿Las actividades académicas se relacionan con tus intereses?	X		X		X		
10	¿Estás de acuerdo que las metas deben ser cumplidas?	X		X		X		
11	Ante un problema académico ¿buscas alguna alternativa de solución?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
12	¿Los gastos de tu familia cubren las necesidades primarias?	X		X		X		
13	¿Con qué frecuencia llevas dinero al colegio?	X		X		X		
14	¿Disfrutan en familia de actividades fuera de casa que demanden gastos?	X		X		X		
<b>Dimensión 5</b>								
15	¿Eres sociable en tu colegio?	X		X		X		
16	¿Controlas tus impulsos frente a un mal entendido?	X		X		X		
17	¿Te cuesta expresar tu opinión?	X		X		X		
<b>Dimensión 6</b>								
18	¿Te consideras comprometido con las enseñanzas religiosas?	X		X		X		
19	¿Participas activamente en las fiestas costumbristas de tu	X		X		X		

	localidad?							
20	¿Te identificas con tu localidad, revaloras su pasado, historia y tradiciones?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** SI EXISTE SUFICIENCIA PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Dr. Alex Gerardo Alejos Flores

**DNI:** 40443422

**Especialidad del validador:** Educación – Computación e Informática – Administración Educativa – Docencia Universitaria

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 14 de mayo del 2022

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ASPECTOS RELACIONADOS CON LA COMPRESIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	¿Cómo recibe Don Fernando al Presidente, cuando llega a su casa?	X		X		X		
2	Identifica la idea principal del cuento.	X		X		X		
3	¿Qué cambios se tuvieron que hacer en la casa de Fernando de Pasamanos?	X		X		X		
4	¿Con cuánto tiempo de anticipación se hicieron los preparativos para el magno evento?	X		X		X		
5	¿En qué lugar se lleva a cabo la anhelada petición que Don Fernando hizo al Presidente?	X		X		X		
6	El banquete se caracterizó.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
7	¿Qué efecto tuvo el plan elaborado por el protagonista?	X		X		X		
8	¿Las palabras subrayadas, según el contexto significa?	X		X		X		
9	La síntesis del texto es.	X		X		X		
10	¿Qué otro título le pondrías al texto?	X		X		X		
11	A qué se refiere, "El Presidente fue obligado a dimitir"	X		X		X		
12	De la actitud de Don Fernando se puede afirmar que	X		X		X		
<b>Dimensión 3</b>								
13	¿Cuál es el propósito del autor?	X		X		X		
14	¿Qué opinas de la actitud de la esposa de Fernando?	X		X		X		
15	¿Consideras que los hechos narrados coinciden con la realidad del país?	X		X		X		
16	¿Qué semejanzas encuentras entre Don Fernando y el Presidente?	X		X		X		
17	¿Por qué razón le dieron golpe de estado al Presidente?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
18	¿Por qué razón le habrán dado golpe de estado al Presidente?	X		X		X		
19	Imagina un encuentro con el autor del relato y comunícale tus apreciaciones del texto, de forma escrita.	X		X		X		
20	Utilizando una línea de tiempo escribe cinco acciones relevantes de manera.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es importante para la comprensión lectora y el rendimiento académico. Opinión de aplicabilidad: [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ] Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Rosario de Jesús Acosta Vargas DNI: 06707923 Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2022

  
Rosario de Jesús Acosta Vargas  
ESPECIALISTA EN GESTIÓN Y DOCENCIA

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rendimiento Académico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	¿Te sientes orgullosa de ti misma?	X		X		X		
2	¿Tienes objetivos que te gustaría lograr a mediano plazo?	X		X		X		
3	¿Practicas la empatía con personas de tu entorno?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
4	¿Arreglas tu habitación antes de salir de casa?	X		X		X		
5	¿Con qué frecuencia te comunicas con tus padres?	X		X		X		
6	¿La relación con tus hermanos(a) es positiva?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
7	¿Cada año de estudios has obtenido logros académicos importantes?	X		X		X		
8	¿Comprendes la enseñanza que recibes de tus profesores?	X		X		X		
9	¿Las actividades académicas se relacionan con tus intereses?	X		X		X		
10	¿Estás de acuerdo que las metas deben ser cumplidas?	X		X		X		
11	Ante un problema académico, ¿buscas alguna alternativa de solución?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
12	¿Los gastos de tu familia cubren las necesidades primarias?	X		X		X		
13	¿Con qué frecuencia llevas dinero al colegio?	X		X		X		
14	¿Disfrutan en familia de actividades fuera de casa que demanden dinero?	X		X		X		
<b>Dimensión 5</b>								
15	¿Eres sociable en tu colegio?	X		X		X		
16	¿Controlas tus impulsos frente a un mal entendido?	X		X		X		
17	¿Te cuesta expresar tu opinión?	X		X		X		
<b>Dimensión 6</b>								
18	¿Te consideras comprometido con tus enseñanzas religiosas?	X		X		X		
19	¿Participas activamente en las fiestas costumbristas de tu localidad?	X		X		X		
20	¿Te identificas con tu localidad, revaloras su pasado, historia y tradiciones?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es importante para la comprensión lectora y el rendimiento académico.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rosario de Jesús Acosta Vargas DNI: 06707923

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

14 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Comprensión Lectora

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	¿Cómo recibe Don Fernando al Presidente, cuando llega a su casa?	x		x		x		
2	Identifica la idea principal del cuento.	x		x		x		
3	¿Qué cambios se tuvieron que hacer en la casa de Fernando de Pasamanos?	x		x		x		
4	¿Con cuánto tiempo de anticipación se hicieron los preparativos para el magno evento?	x		x		x		
5	¿En qué lugar se lleva a cabo la anhelada petición que Don Fernando hizo al Presidente?	x		x		x		
6	El banquete se caracterizó.							
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
7	¿Qué efecto tuvo el plan elaborado por el protagonista.	x		x		x		
8	¿Las palabras subrayadas, según el contexto significa?	x		x		x		
9	La síntesis del texto es.	x		x		x		
10	¿Qué otro título le pondrías al texto?	x		x		x		
11	A qué se refiere, "El Presidente fue obligado a dimitir"	x		x		x		
12	De la actitud de Don Fernando se puede afirmar que es.	x		x		x		
<b>Dimensión 3</b>								
13	¿Cuál es el propósito del autor?	x		x		x		
14	¿Qué opinas de la actitud de la esposa de Fernando?	x		x		x		
15	¿Consideras que los hechos narrados coinciden con la realidad del país?	x		x		x		
16	¿Qué semejanzas encuentras entre Don Fernando y el Presidente?	x		x		x		
17	¿Por qué razón le dieron golpe de estado al Presidente?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
18	¿Por qué razón le habrán dado golpe de estado al Presidente?	x		x		x		
19	Imagina un encuentro con el autor del relato y comunícale tus apreciaciones de su texto, de forma escrita.	x		x		x		
20	Utilizando una línea de tiempo escribe cinco acciones relevantes de manera ordenada.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones Opinión de aplicabilidad:

Aplicable   Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...KATTY ALICIA HERRERA LOPEZ..... DNI:.....08419961

Especialidad del validador: Docente del área de comunicación

27 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rendimiento Académico**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	¿Te sientes orgullosa de ti misma?	X		X		X		
2	¿Tienes objetivos que te gustaría lograr a mediano plazo?	X		X		X		
3	¿Practicas la empatía con personas de tu entorno?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
4	¿Arreglas tu habitación antes de salir de casa?	X		X		X		
5	¿Con qué frecuencia te comunicas con tus padres?	X		X		X		
6	¿La relación con tus hermanos(a) es positiva?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
7	¿Cada año de estudios has obtenido logros académicos	X		X		X		

8	¿Comprendes la enseñanza que recibes de tus profesores?	X		X		X		
9	¿Las actividades académicas se relacionan con tus intereses?	X		X		X		
10	¿Estás de acuerdo que las metas deben ser cumplidas?	X		X		X		
11	Ante un problema académico, ¿buscas alguna alternativa de solución?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
12	¿Los gastos de tu familia cubren las necesidades primarias?	X		X		X		
13	¿Con qué frecuencia llevas dinero al colegio??	X		X		X		
14	¿Disfrutan en familia de actividades fuera de casa que demanden gastos?	X		X		X		
<b>Dimensión 5</b>								
15	¿Eres sociable en tu colegio?	X		X		X		
16	¿Controlas tus impulsos frente a un mal entendido?	X		X		X		
17	¿Te cuesta expresar tu opinión?	X		X		X		
<b>Dimensión 6</b>								
18	¿Te consideras comprometido con las enseñanzas religiosas?	X		X		X		
19	¿Participas activamente en las fiestas costumbristas de tu localidad?	X		X		X		
20	¿Te identificas con tu localidad, revaloras su pasado, historia y tradiciones?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...KATTY ALICIA HERRERA LOPEZ.....      DNI:.....08419961

Especialidad del validador: Docente del área de comunicación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de mayo del 2022



-----  
Firma del Experto Informante.



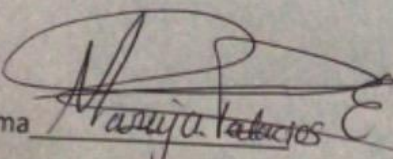
### DECLARACIÓN JURADA

Yo Maruja Palacios Espíritu, de Nacionalidad peruana, DNI 04060455 de profesión docente. Domiciliado en cercado de Lima, Provincia Lima, departamento Lima.

#### DECLARO BAJO JURAMENTO:

Qué tuve el consentimiento de los padres de familia del tercer grado de secundaria secciones A, B, C y D de la Institución Educativa "Isabel la Católica" aplicar los instrumentos referidos a comprensión lectora y rendimiento académico, con la finalidad de recopilar datos como parte de la investigación titulado "Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa – Lima 2022.

En tal sentido afirmo y reafirmo lo expresado, en señal de conformidad firmo el presente documento en la provincia y departamento de Lima el 20 de julio del 2022.

Firma 

Prof. Maruja Palacios Espíritu

DNI: 04080455



# ANEXO 6

# Validez y confiabilidad

Nº	VARIABLE COMPRESIÓN LECTORA																				Suma	
	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRÍTICO					NIVEL CREATIVO						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20		
Sujeto 1	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	69
Sujeto 2	3	3	4	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	53
Sujeto 3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	67
Sujeto 4	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	54
Sujeto 5	3	3	4	4	3	4	4	1	1	4	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	59
Sujeto 6	3	3	4	4	3	3	4	1	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	61
Sujeto 7	3	3	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	1	3	2	1	3	4	3	52
Sujeto 8	3	3	2	3	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	66
Sujeto 9	4	4	3	3	4	3	4	2	1	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	2	59
Sujeto 10	2	3	2	3	2	2	1	2	4	2	3	1	3	3	1	3	3	2	3	2	3	48
Sujeto 11	3	3	3	2	3	3	3	1	4	2	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	49
Sujeto 12	3	2	3	1	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	45
Sujeto 13	3	3	3	2	3	2	4	4	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	53
Sujeto 14	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	2	1	3	2	2	4	3	3	3	3	2	61
Sujeto 15	3	3	3	4	2	3	4	1	3	3	2	1	3	3	3	2	4	4	3	2	1	54
Sujeto 16	4	3	3	3	3	2	4	1	1	3	2	1	1	3	3	3	1	3	4	3	3	61
Sujeto 17	3	4	3	4	3	4	4	1	3	3	1	1	3	3	3	4	3	4	3	4	3	59
Sujeto 18	4	2	4	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	65
Sujeto 19	3	2	3	3	2	2	4	2	3	1	3	2	3	2	3	2	1	1	3	3	3	48
Sujeto 20	3	2	2	3	3	2	3	1	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	4	3	3	55
Sujeto 21	3	3	2	3	2	4	2	2	3	1	1	1	3	3	4	3	3	3	3	4	3	53
Sujeto 22	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	1	3	4	4	3	3	3	3	2	55
Sujeto 23	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	4	3	1	3	3	2	3	2	3	56
Sujeto 24	3	2	3	2	2	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	2	1	3	2	3	37
Sujeto 25	2	3	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	33
Varianza	0.3456	0.3584	0.48	0.5536	0.4736	1.0624	0.8544	1.1136	1.1104	0.9824	0.7776	0.8	0.8704	0.7104	1.0944	1.0624	0.32	0.8544	0.3456	0.2816		

$\Sigma$  Sumatoria  
 $a =$  Alfa 0.8358356556  
 $K =$  Número de ítems 20  
 $V_i =$  Varianza de cada ítem 14.4512  
 $V_t =$  Varianza total 70.1664

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Nº	VARIABLE DE RENDIMIENTO ACADÉMICO																				Suma		
	Personal				Familiar				Escolar				Económico				Social					Cultural	
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20			
Sujeto 1	5	3	5	3	4	5	4	4	3	3	5	3	4	2	5	3	3	5	3	2	3	73	
Sujeto 2	3	3	5	3	2	4	4	4	3	3	5	5	5	5	2	3	3	3	1	2	1	65	
Sujeto 3	5	3	5	4	3	4	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	4	2	3	78	
Sujeto 4	3	3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	5	2	4	3	3	3	3	5	3	3	73	
Sujeto 5	3	3	2	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	1	59	
Sujeto 6	5	4	5	5	5	3	3	5	4	3	5	4	5	4	5	2	1	5	5	3	3	81	
Sujeto 7	3	5	2	3	3	3	3	3	3	5	2	5	3	5	5	3	5	3	1	3	3	68	
Sujeto 8	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	68	
Sujeto 9	4	3	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	2	5	4	5	4	4	3	4	82	
Sujeto 10	5	5	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	2	72	
Sujeto 11	5	5	2	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	84	
Sujeto 12	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	4	2	5	5	5	86	
Sujeto 13	3	3	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	3	3	4	5	2	1	3	75		
Sujeto 14	2	3	2	3	3	5	5	3	3	3	5	5	2	5	3	3	3	5	1	3	67		
Sujeto 15	3	3	4	3	1	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	3	4	3	2	2	3	70	
Sujeto 16	2	3	2	4	4	3	3	3	2	5	3	3	2	2	3	4	5	2	2	3	60		
Sujeto 17	3	3	3	5	5	5	1	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5	3	4	79		
Sujeto 18	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	2	5	3	3	83		
Sujeto 19	2	4	1	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	2	3	2	1	1	2	65		
Sujeto 20	3	4	3	5	2	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	67		
Sujeto 21	3	5	2	3	2	3	1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	60		
Sujeto 22	2	3	1	4	2	5	5	3	2	2	3	5	5	3	3	3	5	3	3	1	63		
Sujeto 23	3	3	3	2	4	4	4	8	3	4	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	82		
Sujeto 24	2	4	1	5	3	2	5	3	2	4	5	3	3	1	4	1	3	1	1	1	54		
Sujeto 25	3	5	3	4	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	5	3	3	3	80		
Varianza	1.039930	0.722222	1.805555	0.826388	1.354166	0.776041	1.248263	1.354166	0.623263	0.854166	0.859375	0.873263	1.373263	1.248263	0.659722	0.706597	1.5	1.623263	1.583333	0.972222			

$\Sigma$  Sumatoria  
 $a =$  Alfa 0.7551638704  
 $K =$  Número de ítems 20  
 $V_i =$  Varianza de cada ítem 22.00347222  
 $V_t =$  Varianza total 77.8624

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa -Lima 2022", cuyo autor es PALACIOS ESPIRITU MARUJA VICTORIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA <b>DNI:</b> 09607001 <b>ORCID</b> 0000-0002-1053-6699	Firmado digitalmente por: GUTIERREZFAR el 12- 08-2022 17:40:18

Código documento Trilce: TRI - 0412578