



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Aprendizaje basado en problemas en el pensamiento crítico
de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de
Carabaylo, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Atiquipa Quispe, Julio Pablo (orcid.org/ 0000-0003-3142-5899)

ASESOR:

Dr. Flores Rivas, Víctor Ricardo (orcid.org/ 0000-0002-0243-2267)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Mi tesis la dedico con mucho amor, a mi esposa e hijos; que siempre han sido mi motor y apoyo para culminar una etapa más de mi formación profesional.

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios por guiar mis pasos y no abandonarme nunca. Asimismo, agradecer a mis familiares y amistades que con su apoyo me dieron motivación para seguir avanzando y lograr culminar mis estudios de maestría. Agradecer de manera especial, a mis maestros por los cuantiosos conocimientos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Operacionalización de variables	15
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de Información	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIONES	25
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
VII. REFERENCIAS	33
ANEXOS	39
Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 02: Instrumento de recolección de datos	
Anexo 03: Certificado de validación de instrumentos	
Anexo 04: Matriz de consistencia	
Anexo 05: Autorización de I.E.	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Validación por Juicio de expertos	16
Tabla 2.	Fiabilidad de los instrumentos	17
Tabla 3.	Niveles del Aprendizaje Basado en Problemas	19
Tabla 4.	Niveles de las dimensiones del Aprendizaje Basado en Problemas	19
Tabla 5.	Niveles del pensamiento crítico	20
Tabla 6.	Niveles de las dimensiones del pensamiento crítico	20
Tabla 7.	Ajuste del modelo y Pseudo R2 Cuadrado que explica la influencia del aprendizaje basado en problemas en el pensamiento crítico	21
Tabla 8.	Ajuste del modelo y Pseudo R2 Cuadrado que explica la influencia del aprendizaje basado en problemas en la argumentación	22
Tabla 9.	Ajuste del modelo y Pseudo R2 Cuadrado que explica la influencia en el aprendizaje basado en problemas en la resolución de problemas	22
Tabla 10.	Ajuste del modelo y Pseudo R2 Cuadrado que explica la influencia del aprendizaje basado en problemas en la capacidad metacognitiva	23
Tabla 11.	Ajuste del modelo y Pseudo R2 Cuadrado que explica la influencia del aprendizaje basado en problemas en el pensamiento histórico	24

Resumen

La investigación “Aprendizaje Basado en Problemas en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022”, tuvo como objetivo: Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. La metodología presentó un enfoque cuantitativo, básica-sustantiva, no experimental-transversal. La población del estudio fueron 150 estudiantes de la I.E. Democracia y Libertad de Carabayllo, el muestreo fue no probabilístico-intencional, la muestra fueron 90 estudiantes. Si diseñaron dos instrumentos validados por juicio de expertos, se aplicaron a través de la encuesta. Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal mostraron una significancia 0.020 menor a 0.050, con lo cual se determinó que, el Aprendizaje Basado en Problemas si influye en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. De esta manera, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; no obstante, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, con un valor de 0,750. Por tanto, se concluyó que, que el aprendizaje basado en problemas influye en un 75% sobre el pensamiento crítico de los estudiantes.

Palabras clave: metodología de enseñanza, resolución de problemas, pensamiento crítico, construcción de conocimiento, argumentación

Abstract

The research "Problem-Based Learning in the critical thinking of the students of the IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022", had as its objective: To determine the incidence of the Learning Based on Problems in the critical thinking of the students of the IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. The methodology presented a quantitative, basic-substantive, non-experimental-transversal approach. The study population was 150 students from the I.E. Democracia y Libertad de Carabayllo, the sampling was non-probabilistic-intentional, the sample was 90 students. If they designed two instruments validated by expert judgment, they were applied through the survey. The results of the ordinal logistic regression test showed a significance of 0.020 less than 0.050, with which it was determined that Problem-Based Learning does influence the critical thinking of the students of the IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. From In this way, the Pseudo R Squared results measured the quality of the model fit; however, only the Nagelkerke Coefficient, with a value of 0.750, was used for the analysis. Therefore, it was concluded that problem-based learning influences 75% of students' critical thinking.

Keywords: teaching methodology, problem solving, critical thinking, knowledge construction, argumentation

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años a nivel global el valor por la aplicación de nuevos métodos de enseñanza ha tenido un crecimiento considerable y, en especial, las escuelas de básica regular, muchas han adaptado sus métodos educativos con el fin de asegurar que los alumnos logren competencias que les permitirán incorporarse en la sociedad y contribuir a que disímiles dificultades puedan solucionarse. No obstante, Vera et al. (2021), los estudiantes carecen de un nivel de examen e unificación de disímiles ópticas que logran implicar que no logran un nivel propicio de pensamiento crítico. Por tanto, resulta vital la incorporación de metodologías educativas en el marco de desarrollo de aptitudes que logren en el estudiante enfrentarse con éxito ante las disímiles situaciones en la sociedad, en las que habrá, manifestar aptitud para construir reflexiones a partir del estudio de sucesos con el fin de evaluar alternativas de mejora (Trousche et al., 2020).

En los países de Latinoamérica se le ha dado reconocimiento a nivel regional debido al poco fomento educativo a desarrollar un pensamiento crítico, siendo la formación un elemento esencial para lograr ello, no obstante, no perenemente las instituciones educativas tienen métodos sólidos que brinden caminos acertados para alcanzar este noble propósito con la calidad solicitada, por tanto, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) resurge en la pandemia como enfoque transversal en los disímiles niveles de la EBR que tratara de solucionar esos vacíos en el alcance de aprendizaje nuevos, que, la Covid-19 ha afectado la trayectoria educativa (Arias, 2021). Esta realidad ha traído consigo muchos desafíos para la comunidad educativa y ha agudizado brechas digitales y aprendizaje existentes que necesitan ser superadas a través de la solución de problemas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021).

En el Perú, en la normativa en la cual se despliega la EBR aún conserva en ciertos enfoques del modelo educativo tradicional a pesar de que se imparten clases a través de plataformas virtuales. Las cuales se han caracterizado por lograr conocimiento a través de prácticas memoristas; no obstante, el proceso formativo del estudiante no solo está dirigido a ofrecer conocimientos sólidos sino alcanzar una pluralidad de habilidades que el alumnado pueda emplear en la vida diaria. Según Ministerio de Educación (2016), un objetivo del Currículo Nacional es promover el uso de nuevas metodologías innovadoras y dinámicas de educación

que respondan a la calidad requerida por el mundo competitivo. Sin embargo, el proceso formativo no hace partícipe al estudiante para generar conocimiento reflexivo. Por ende, es ineludible impulsar el fortalecimiento del Pensamiento Crítico del estudiante para que logren ser agentes de mejora.

En la IE Democracia y Libertad de Carabayllo se ha observado que los estudiantes en el periodo 2022, presentan carencias enmarcadas al logro de competencias asociadas a la solución de problemas, las cuales no han permitido que ni el docente-estudiante logren las habilidades necesarias. Esto debido que a pesar de que el ABP es una metodología aplicada de forma transversal en todas las asignaturas, el desarrollo de la misma se ha visto poco eficiente debido al cambio de modalidad de enseñanza, a la falta de adaptación de la currícula. Lo cual ha resultado que los estudiantes no desarrollen un pensamiento crítico vital para que dejen de lado el rol de espectadores para ser personas que generen un cambio a través de aportes útiles y bien cimentados. Por lo que resulta necesario explicar las carencias formativas del docente, aplicación de estrategias en clases con el fin de responder al nivel de pensamiento crítico.

Ante lo señalado se formuló el problema general: ¿De qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas influye en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022? También, los específicos: primero ¿De qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas influye en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022?; segundo ¿De qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas influye en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022? Tercero ¿De qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas influye en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022? Y, cuarto ¿De qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas influye en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022? En este punto se explicó los motivos y razones del estudio, (i) a nivel teórico; se cimentó en la Teoría del Pensamiento Complejo de Tobón, pedagogía asentada en habilidades desde el pensamiento crítico, considera las competencias como método formativo en todo proceso de formación educativa, plantea tres competencias: integración cultural, autorrealización y laboral-

empresarial; lo cual será soporte del marco teórico. (ii) a nivel práctico; el estudio brindará una guía, un informe de datos que permitirán describir-explicar los niveles de aplicación del ABP asociada al pensamiento crítico; lo cual servirá para las autoridades como fuente informativa a la hora de tomar decisiones frente a los nuevos retos de la educación enmarcados al logro de aprendizaje de esta metodología. (iii) a nivel metodológico; contribuirá con la elaboración y validación de dos instrumentos, siendo vital para medir las variables en un contexto educativo. Este será de aporte para la comunidad científica, puesto que, cumplirá con el método científico donde se probaron las hipótesis planteadas, siendo estas aproximaciones útiles como base previa para futuras investigaciones.

Se planteó el objetivo general: Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Asimismo, los objetivos específicos: primero: Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.; segundo: Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Tercero: Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Y, cuarto: Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.

Se estableció la hipótesis general: El Aprendizaje Basado en Problemas influye en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Asimismo, los objetivos específicos: primero: El Aprendizaje Basado en Problemas influye en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.; segundo: El Aprendizaje Basado en Problemas influye en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Tercero: El Aprendizaje Basado en Problemas incide en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Y, cuarto: El Aprendizaje Basado en Problemas incide en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022

I. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se enmarca los antecedentes internacionales, trabajos que permitirán una conceptualización previa y proximidad temática:

En Ecuador; Vera et al. (2021) en el artículo sobre metodología del aprendizaje basado en problemas aplicada en la enseñanza; la metodología fue de tipo aplicada, diseño no experimental; la muestra fue 78 alumnos a quienes se le administro un cuestionario utilizando la técnica de la encuesta. Los resultados, revelaron que, profesor requiere más interacción con los estudiantes en la ejecución de las sesiones ya que no es una constante el uso de métodos y acciones de soporte cuando estos presenten ciertas dificultades en el desarrollo de tareas, usa como casos prácticos situaciones de la vida misma que necesiten de la mediación de otras disciplinas y de una labor colaborativa de los alumnos, lo cual motiva a formular y desplegar nuevos criterios. En otras palabras, para el profesor con este tipo de experiencia logro transferir a los alumnos cimientos útiles para la vida misma, no solo en el parámetro del curso, lo cual permitió involucrara la entidad en el desarrollo de nuevas prácticas, que todavía no son aprobadas por la plana docente, puesto que, todavía sigue siendo un desafío educativo.

En Ecuador; Matamoros (2018) en la tesis propuesta didáctica de aprendizaje basado en problemas; el método fue aplicada, no experimental; la población fueron 67 alumnos a quienes se le administro el cuestionario a través de encuesta. Los resultados mostraron que, de los alumnos participantes, el 54% revelan que una propuesta de guía metodológica del docente casi siempre será de ayuda para que el alumno potencia aptitudes para la solución de problemas, el 25% reveló que a veces esta propuesta lo favorecerá, el 19% revelo que, la propuesta siempre será de gran apoyo y el 2% reveló que, esta propuesta nunca fortalecerá capacidades en los alumnos. En otras palabras, una sucesión de falta de conocimientos solidos de aspecto teórico y técnicas de instrucción, conlleva a que la plana docente aplique solamente un modelo educativo tradicional, el cual posee como figura central al docente, siendo negativo ello ya que en este escenario el alumno es únicamente receptor de datos, generando que estos no desplieguen y fortalezcan competencias como análisis informativo crítico y analítico, puesto que solamente, memorizan y repiten conocimientos.

En Colombia; Alquichire y Arrieta (2017) en el artículo habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico; el método utilizado fue básico, no experimental; correlacional y la muestra fue 34 alumnos a quienes se le administro un cuestionario mediante la encuesta. Los resultados hallados presentaron que, la mayor parte de los educandos se situó en los niveles debajode lo promediado, asimismo respecto a los supuestos, deducciones, análisis e interpretación, los alumnos se situaron en el nivel promedio. Puesto que cada uno de los educandos logra mostrar resultantes diversas por cada tipo de sub habilidad, efectuaron un estudio de cada una de ellas. En otras palabras, entre las implicaciones pedagógicas en consideración, la plana docente debe tener en cuenta que es necesario y vital diseñar métodos oportunos e innovadores que cuenten con solidez pedagógica direccionada al fomento del pensamiento analítico; los profesores en su formación deben alinearse al campo investigativo y de esta forma impulsar el análisis crítico de contenido, pensamiento creativo, reflexivo y crítico, a través de una metodología de solución de problemas.

En Colombia; Lara et al. (2017) en el artículo desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del ABP; la metodología fue de tipo mixto, diseño convergente; la muestra fue 50 estudiantes a quienes se le administro un cuestionario y una rúbrica mediante las técnicas de la encuesta y la evaluación. Los resultados se evaluaron de forma cualitativa a través de una rúbrica de 4 categorías asociadas a la autonomía, participación, estrategia didáctica y comunicación del pensamiento crítico, no se observaron resultados terminantes en el proceso de este tipo de pensamiento, si se hallaron una serie de cambios cuando se efectuó un análisis cualitativo, esencialmente en materia de análisis interpretativo y evaluativo. Es decir, el proceso que conlleva el pensamiento crítico en los alumnos es esencial para formarlos ante condiciones de indecisión donde deben entender que existe alternativas de solución y no solo una. Además, que el ABP es un método didáctico que promueve el desarrollo de habilidades integrales necesarias para la formación integral del estudiante; este pensamiento provee a quienes serán ciudadanos actitudes necesarias para responder ante toma de decisiones cimentada, aceptada y argumentada.

En México; Núñez et al. (2017) en el artículo el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes por medio del APB. Los resultados revelaron que, gran parte de

estudiantes se hallan en un nivel de categorización medio, lo cual demuestra que estos tienen la capacidad de deducir aproximaciones creando asociaciones en relación al análisis de argumento, no obstante, necesitan de un buen argumento para sostenerlo; el 43% son aptos de efectuar un adecuado análisis; en situaciones se demandaba de una actualización de datos, así como un análisis comparativo de las fuentes utilizadas; con lo que se relaciona a la explicación, sin embargo, la coherencia no siempre se hallaba presente en su argumentación. Concluyeron que, la jerarquía de la inclusión de la educación basada en competencias partiendo de un enfoque formativo de personas competentes para afrontar los nuevos desafíos de sociedad e equilibrando el pensamiento crítico como herramienta de reflexión y construcción en el alumno.

En este apartado se enmarca los antecedentes nacionales, trabajos que permitirán una conceptualización previa y aproximación sobre el tema:

Chimoy (2022) en el artículo APB para el pensamiento crítico; la metodología fue básica, descriptiva-propositiva y la población fueron 218 estudiantes y 6 docentes, la muestra de estudiantes fueron 139 a estos se les designó un cuestionario mediante la técnica de la encuesta. Los resultados revelaron que, el 48% de educandos de nivel primaria del cuarto grado de la IE N°10828, también se revelaron un nivel medio asociado al pensamiento crítico (PC), también en las dimensiones analizadas, verificó que, el 50% expresó un nivel medio en referencia al análisis interpretativo, el 52% un nivel medio en referencia al juicio y el 46% mostró un nivel medio respecto a la inferencia; precisó que la plana docente necesita optimizar y mejorar las técnicas pedagógicas utilizadas y que estén alineadas y direccionadas al fortalecimiento del PC de los educandos. En otras palabras, se demostró que el alumnado presentó entorno al pensamiento crítico un nivel medio y respecto a la creatividad un nivel bajo. Ante lo hallado, delineó un modelo de ABP para fortificar el PC y creativo. El plan de propuesta fue aprobado por juicio de especialistas, donde los validadores dictaminaron su aplicabilidad, con una ponderación de 0.947.

Misari (2020) en el estudio APB y su influencia en el rendimiento académico; el método empleado fue cuantitativo, aplicado, diseño pre-experimental correlacional-causal y la población fueron 45 estudiantes y la muestra 40 a ellos se le administró un cuestionario a través de la encuesta. Los resultados mostraron

que, la aplicabilidad del ABP tiene influencia significativa puesto que el valor P obtenido fue menor ($0,000 < 0,05$) por consiguiente, acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. En otras palabras, los niveles de significancia presentado en relación al aprendizaje basado en problemas (ABP) si presenta influencia en el rendimiento académico apoyados en cimientos teóricos; por tanto, resulta esencial que la plana docente ponga énfasis en la aplicabilidad de este método, puesto que los resultados muestran un aporte significativo en el rendimiento académico del estudiante, siento este positivo para el proceso formativo.

Ríos (2019) en la tesis pensamiento crítico y comprensión de lectura en los alumnos; la metodología fue básica, no experimental, correlacional y la población fueron todos los estudiantes de cuarto de secundaria y la muestra fueron 84 alumnos, a estos se les administró un cuestionario a través de la encuesta. En el análisis de los resultados, al realizar un análisis interpretativo e estadístico de los datos alcanzados en el estudio se logró probar mediante un análisis inferencial que el pensamiento crítico relaciona con la comprensión lectora, así como las dimensiones que forman parte de este pensamiento. Por tanto, logro explicarse que la mayoría de las hipótesis trazadas no lograron validarse puesto que en el análisis inferencial y pruebas los valores de relación no son significativas entre las dimensiones analizar, argumentar y evaluar en asociación con la comprensión lectora. En otras palabras, el estudio no permite tener concepción teórica de que no se logra hallar una correspondencia entre la dimensión analizar del pensamiento crítico y la variable comprensión lectora, siendo esta significativa entre la dimensión interpretar y la comprensión lectora. López (2019) en el artículo el aprendizaje basado en problemas y el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico; la metodología fue cualitativa, descriptiva, se efectuó una revisión documental como técnica de análisis de contenido. Los resultados permitieron lograr un reconocimiento que no solo se alcanzó un dominio de conocimiento sino, que también, se tuvo un progreso de disímiles actitudes cognitivas y de procedimiento. En relación a ello ejecutó una valoración del profesor, aplicando autoevaluación y rubricas de medición como parte autocrítica del alumnado. En ella se utilizó un formulario de Google, lo cual ayudo a medir el rendimiento del alumno y sirvió de soporte para el docente en el despliegue del ABP. En otras palabras, la práctica del profesor convierte a la

enseñanza en una tarea que sirve de guía, apoyo en la formación que infiltre en los alumnos al logro de habilidades a un óptimo nivel; afrontando los retos que la docencia se halle en su habitualidad. Por otro lado, los alumnos muestran un correcto manejo de habilidades de juicio a través del análisis de contenido, que otorga una valía notable con el fin de fortalecer esta habilidad.

Morales (2018) en el artículo ABP y habilidades de pensamiento crítico, la metodología fue cualitativa, descriptiva, se efectuó una revisión documental para el análisis de literatura. Los resultados explicaron que, los docentes tienen un nivel medio en cuanto al conocimiento de esta metodología, a ello se le suma una demarcación de lo presentados en un curso, por lo que se logra observar una moderada a alta estructuración de la misma, lo cual limita ampliamente el aprovechar oportunidades con el objeto de que se defina una articulación que se vincule con las habilidades de pensamiento crítico. En otras palabras, se conoce como un método que depende un dominio cognitivo, es natural que las destrezas con un alcance demostrativo logren ser las soluciones de una variedad de problemas; por tanto, surge la incógnita que ha pilotado el despliegue del estudio el cual ha estado orientado a colocar en evidencia ciertos elementos de encuentro de las particularidades del ABP y de sus propias dimensiones de enseñanza en cuanto al PC, por lo que se ha clarificado que en este ámbito existen talentos sensibles que alcanzan a aportar, o no, a que los elementos de encuentro se transformen en lugares que mejoren el pensamiento crítico de forma integral.

En este punto se cimentó el constructo Aprendizaje Basado en Problemas bajo la teoría del Constructivismo de Jean Piaget; asociada a un conjunto de principios que tiene un enfoque direccionado al desarrollo de conocimiento en base a los disímiles constructos que crea la persona sobre su entorno, cimentadas en bocetos de pensamiento que este ya tiene definida de forma previa. En esa línea, esta ha sido puesta en práctica en el campo educativo, donde enfatiza que es ineludible brindar a los educandos recursos, materiales e instrumentos para que se logre un autoconstrucción y logren definir de forma autónoma su aprendizaje. El aporte en esencia del autor se fundamentó en que los educandos deben transformarse en agentes indispensable para aprender, el cual los obliga a ser protagonista en cuanto a la formación académica, donde la finalidad es que logren afrontar ante cualquier escenario, contexto alguna situación problemática o

contingencias que sucede en un futuro. En esa línea, esta fomenta el dar a los estudiantes herramientas para que logren captar de manera más dinámica, efectiva y activa en todo el proceso (Ortiz, 2015).

El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP); referido a un método de enseñanza-aprendizaje centralizado al alumnado donde estos absorben una serie de conocimientos, competencias, prácticas y aptitudes mediante la simulación de escenarios propios de la realidad. Su objeto es que el educando logre formarse de forma íntegra, alcance capacidades asociadas al análisis y logre hacer frente ante situaciones adversas que requieran de una capacidad de respuesta acertada, permite que este sea competente no solo en el ámbito académico sino profesional, en otras líneas, ser juicios en la toma de decisiones ya que de ello penderá la solución que puedan darle y será útil para un futuro desempeño profesional (López Ayala, 2020), el ABP es un método educativo, el cual permite desplegar aptitudes en el alumno ya que este despertará habilidades cognitivas necesarias para el desarrollo del ser humano, sumado a una serie de actitudes y sapiencias para darle solución a una situación que lo amerita (Sheeba, 2019), este método por su naturaleza aplicativa posee gran influencia de forma positiva para fortalecer el pensamiento crítico en alumnos de EBR mediante el alcance de aprendizajes fijados (Hidalgo et al., 2017).

Por otro lado, el ABP posee un enfoque de incremento en el transcurso de desarrollo de competencias asociadas a un desarrollo inteligente de las emociones en el alumnado en comparación con el modelo obsoleto tradicional, siendo fundamental en la esfera educativa, tanto para el fortalecimiento de aptitudes como para la integración de competencias curriculares en los cursos (Luy-Montejo, 2019). Asimismo, este es vital para la formación del educando ya que permite a través de su enfoque evaluar el progreso de los mismos en todo el proceso, la evaluación en este método resulta esencial para el aprendizaje y para el desarrollo mismo (Morales Bueno y Landa Fitzgerald, 2004), este en la educación es valorado como una metodología activa, ya que pone su enfoque en el desempeño del educando ante la construcción sólida de un aprendizaje autónomo en alineación con el ambiente en el que se halla; ya que, el ser humano llega a aprender a través de lo vivido en su habitualidad con el mundo; las dificultades propias de la experiencia vivida son sustento que le permite

descubrir, analizar, compara y con ello hacer un planteamiento de viables opciones para dar una respuesta eficaz a un problema específico, y con ello corroborar las hipótesis, generando nuevos juicios y conocimientos (Guamán Gómez y Espinoza Freire, 2022; Haruehansawasin y Kiattikomol, 2018).

Sobre la dimensión construcción del conocimiento; entendida como el proceso que implica acercamientos continuos desde una óptica significativa, la cual pasa por el análisis transformacional de un objeto de análisis o un proceso de carácter comprensivo que toma como pilar la subjetividad de la experiencia de otros. En otras palabras, los estudiantes edifican una torre de conocimientos a través de un proceso de transición que conlleva a un avance progresivo en ellos, permitiéndoles hacer usos de habilidades descriptivas, de análisis y con ello lograr la comprensión de contenidos. Para ello el docente necesitan transmitir ciertos elementos comunicativos, ser minuciosos en lo evaluativo, hacer un seguimiento de actividades programadas con el objeto de que el alumno logre construir un conocimiento sólido (Coll, 1994).

Sobre la dimensión aprendizaje por experiencias; proceso que trasladan o direccionan al educando a un escenario simulado para afrontar algún tipo situación, pero tomando como referencia caso similares, a ello se le suma los retos o la complejidad problemática de ciertos temas, que tienen como objeto logra que ellos desplieguen acciones tomando como base la experiencia y, por ende, buscar estrategias o decisiones asertivas y sustentable. En esa línea, este aprendizaje conlleva a que se fortalezca el pensamiento de tipo complejo y crítico. De igual forma, para que este tipo de experiencias puedan trasladarse a un entorno simulado o real necesitan tener autenticidad, es dable tener fuente que corroboren tales hechos. Por tanto, estas experiencias contribuyen en el aprender, pero para ello se demanda de planificación del docente, no obstante, esto no limita al alumno efectuarlo de forma autónoma (Kam y Chi, 2007).

Sobre la dimensión búsqueda de información; entendida como un proceso repetido y continuo en el que el educando efectúa una búsqueda exhaustiva de datos e información, que son material de análisis e interpretación para lograr una identificación de términos y teorías que suministrar un cimiento teórico sobre un tema en específico; conllevando a una mayor efectividad en la toma de decisiones, porque serán basadas en los resultados o evidencias de otros estudios. No

obstante, este punto debe ser trabajado por el docente ya que la realidad informa que los educandos usan buscadores que no garantizan el valor académico o científico del contenido. Por ende, es forzoso que en clases se les muestre bases de datos científicas donde busca información (Gwenagu, 2016).

Sobre las alternativas de solución; se puede entender como un ligado procedimientos, acciones (no precisamente asociados a la infraestructura) que después de un previo análisis o diagnóstico sobre una problemática por parte del estudiante se llevan a cabo con el fin y propósito de brindarle alternativas o ciertas estrategias conducentes a mejorar o asistir las dificultades presentadas en el entorno; este método busca que el estudiante aplique criterios basados en el análisis, utilice herramientas para luego tomar decisiones que les permita darle solución en clase o en su vida cotidiana (McPhail, 2016; Murphy, 2020).

En este apartado se cimentó la variable pensamiento crítico bajo la teoría del pensamiento complejo de Sergio Tobón; la cual plantea una didáctica fundada en el logro de competencias a través del pensamiento complejo, en el que aspira a resaltar todo el potencial en el ámbito organizacional, la cual tiene como fórmula pedagógica en la que toda meta, proceso y objetivo formativos quedan minúsculos a intereses propios de un desarrollo económico; en este caso traza tres temáticas competenciales en el proceso formativo de educandos: la integración socio-cultural, laboral-empresarial y la autorrealización (Medina Vidaña, 2010). El autor considero que el estudiante competente puede integrarse en ciertas actividades y labores académicas con otros; en otras palabras, educarse para lograr ser competente, esa logra ser una filosofía u concepción propia de la cultura de la sociedad o entorno donde se desenvuelve; por ende, este método recoge los principios de esta teoría que direccionan al alumno a ser competentes, con el objeto de contribuir, cooperar de forma social.

En este apartado se definió el pensamiento crítico; el cual está asociado a un reflexión autorregulada y objetividad en el cual se desprenden la capacidad interpretativa, analítica, evaluativa y de conclusión; este ligado de capacidades dan concepción a este tipo de pensamiento lo cual genera que los estudiantes logren presentar una argumentación sólida, con pruebas fehacientes, precisas y reales ante una situación que amerite ser atendida, siendo en esencia el nivel cognitivo más elevado ya que, permite analizar una realidad contingente a raíz

de la incertidumbre provocada para posteriormente otorgarle alguna resolución, teniendo como fin generar conocimiento responsable (Tobón, 2013). Este le permite al estudiante tener un proceso formativo disciplinado, proactivo y que intelectualmente tenga habilidades de concepción, aplicación, interpretación y síntesis del conocimiento (Vidergor, 2018; Richard y Linda, 2005).

En esa línea, el pensamiento crítico se define como innovación educativa, siendo este proceso de carácter intelectual, pensado y auto-controlado que busca un equilibrio en cuanto a un análisis u opinión objetiva. Las finalidades de este son, en primera instancia, lograr concebir una opinión razonable a través de un previo análisis interpretativo y evaluativo de los hechos y segundo, que esa opinión primera cumpla con ser explícito y argumentado a partir de un cimiento conceptual basado en criterios que sustenten tal juicio (Montoya y Monsalve, 2008). Este también, está ajustado a las emociones, a la forma de ser de una persona y en el entorno en el que se desarrolla; los cuales son factores internos y externos que propician un juicio determinado en la persona, pero que bloqueen un razonamiento juicioso (Villarini Jusino, 2003). Por otro lado, este es vital para comprender la realidad, la actualidad ya que el mundo es cambiante; lo cual conlleva a que el ser humano no debe mirar el panorama de forma lineal; puesto que el ser humano está acostumbrado a tener una concepción empírica del entorno, por tanto, este tipo de pensamiento resulta clave para afrontar una serie de situaciones (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2020).

Respecto a las dimensiones del pensamiento crítico de un estudiante, la "Declaración de consenso de los expertos en relación con el pensamiento crítico y el pensador crítico ideal" destaca que este se conceptualiza como un juicio auto-regulado con ciertas habilidades inmersas en su aplicabilidad como la del análisis interpretativo, la evaluación de resultados, el análisis comparativo; además, genera que la sustentación argumentativa esté basada en hechos fehacientes, pruebas claras e informes oportunos (Rangel, 2019). En esa línea, la variable pensamiento crítico posee cuatro dimensiones de análisis, las cuales son: La argumentación, resolución de problemas, capacidad metacognitiva y pensamiento histórico, las cuales necesitan ser abordadas para un mejor entendimiento y desarrollo teórico del estudio (Facione et al., 2000).

La dimensión de la argumentación; cualidad o virtud del estudiante que tiene

para efectuar cuestionamiento entorno a los hechos de la realidad y con ello fundamentar posturas en base al conocimiento adquirido, los cuales deben cimentarse en datos concretos y fehaciente para no caer en contrariedades o falacias. Asimismo, es una capacidad que hace relevancia a la habilidad del alumno al momento de exponer o explicar sobre un tema o contestar alguna interrogante, haciendo uso de razonamientos justificados, como las causales o efectos de un tema, para ello es necesario que este identifique la situación de forma global y específica para un mejor saber formativo (López, 2012).

La dimensión de la resolución de problemas; está referida a la cualidad que se tiene para darle solución a situaciones imprevistas, problemas de todo tipo o dificultades propias del entorno, esta capacidad está ligada a la toma de decisión del estudiante en diversos aspectos de su vida. En esa línea, el alumno en formación tiene como exigencia lograr identificar cuáles son los problemas de la sociedad como parte del reconocimiento útil, para a partir de ello analizar y tomar un accionar lógico que halle una viable solución para optimar tal situación.

La dimensión de la capacidad metacognitiva; está referida a la cualidad del estudiante asociado al reconocimiento de uno mismo, el dominio de tener un control en el proceso en la toma de decisión de nuestras labores, proyectar y valorar nuestras acciones y los efectos (Zubaidah et al., 2018), la metacognición en el desarrollo del estudiante está asociada al conocimiento, control, concientización y ambiente del proceso formativo de aprendizaje, logra desarrollarse mediante de experiencias de aprendizaje correctas, cada alumno o estudiante tiene de alguna manera, ópticas de índole cognitiva, ciertas veces en manera automática o instintiva (Torres, 2015; Flores y Neyra, 2021).

La dimensión del pensamiento histórico; está asociada al reconocimiento como individuos históricos y sociales para que el estudiante reconozca las causas de nuestros problemas en la sociedad como parte de nuestra identidad (Minte, y Ibagón, 2017). En esa línea, el desarrollo de este pensamiento se instituye como una alternativa de corte teórico-práctico que permite establecer una labor educativa que está direccionada a la superación de hechos pasados, por ende, resulta preciso analizar la historia como fuente de conocimiento el cual permitiera no cometer los mismos errores históricos o habituales que se han dado en modelos ya existentes o metodologías pedagógicas (Ibagón y Minte, 2019).

II. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo fue básica-sustantiva; estudio que posee como finalidad dar respuesta a ciertos problemas de forma descriptiva y está encaminada a detallar, exponer o, pronosticar hechos o conductas, lo cual permite que a través de los cimientos teóricos pueda incrementar los conocimientos (Sánchez y Reyes, 2015). En esa línea, también presento un nivel explicativo, la cual pretende lleva a conocer las causales, la varianza de una variable sobre otras, en un ámbito observacional y con ello buscar la asociación de causa-efecto teniendo como objeto ampliar y explicar el alcance causal de un fenómeno explicito (Hernández et al., 2014).

Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, en este el tesista no efectúa una manipulación de manera premeditada o intencional de la variable, están son observacionales, yaqué el acopio de datos se da entorno a hechos pasados (Sánchez, 2019). En esa línea, presento un corte-transversal, ya que el estudio se dará y efectuará acopiando datos en un periodo y lugar definido (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y su operacionalización

Variable Independiente: Aprendizaje Basado en Problemas

Definición conceptual: Es un método asociado a la enseñanza-aprendizaje centralizado al alumnado en el que estos absorben una serie de conocimientos, practicas, competencias, habilidades y aptitudes mediante casos o la simulación de escenarios propios de una realidad problemática (López, 2020).

Definición operacional: Esta es una variable cualitativa se medirá a través de un cuestionario compuesto por 32 preguntas, el cual estará conducente aestudiantes de la I.E. Democracia y Libertad de Carabayllo.

Escala de medición: Escala Likert

Variable Dependiente: Pensamiento crítico

Definición conceptual: Asociado a un reflexión autorregulada y objetividad en el cual se desprenden la capacidad interpretativa, analítica, evaluativa y de conclusión; este ligado de capacidades da concepción a este tipo de

pensamiento lo cual genera que los estudiantes logren presentar una argumentación sólida, con pruebas fehacientes, precisas y reales ante una situación que amerite ser atendida, siendo en esencia el nivel cognitivo más elevado ya que, permite analizar una realidad contingente a raíz de la incertidumbre provocada para posteriormente otorgarle alguna resolución, teniendo como fin generar conocimiento responsable (Tobón, 2013)

Definición operacional: Esta es una variable cualitativa se medirá a través de un cuestionario compuesto por 32 preguntas, el cual estará conducente a los estudiantes de la I.E. Democracia y Libertad de Carabayllo.

Escala de medición: Escala de Likert

3.3 Población, muestra y muestreo

La población son todos los elementos, sujetos, objetos, cosas o entes que se buscan estudiar u observar en un contexto explícito y delimitado (Sánchez, 2019). Por tanto, la población estuvo conformada por 150 estudiantes de la I.E. Democracia y Libertad de Carabayllo.

- **Criterio de inclusión:** Todos los alumnos de nivel secundaria de la I.E. Democracia y Libertad de Carabayllo.
- **Criterio de exclusión:** Todos los alumnos de nivel primaria de la I.E. Democracia y Libertad de Carabayllo.

La muestra es un sub-grupo de la población estudiada, la cual responde a ciertas particularidades y tipologías del universo poblacional (Hernández et al., 2018). Por ende, la selección de la muestra logro estar integrada por 90 estudiantes dela I.E. Democracia y Libertad de Carabayllo, siendo esta representativa.

El muestreo empleado para la elección de la muestra fue no probabilístico;en este método se hace un uso de criterios propios del investigador, basado enun juicio objetivo y argumentado, el cual no se apoya en selección aleatoria o alazar, en este punto todos los comprendidos en la muestra no tienen la misma oportunidad de ser selectos (Hernández et al., 2014). En tal sentido, el muestreoque se utilizo fue el intencional, aquí la muestra es selecta bajo facultades del tesista a través ciertos juicios, los cuales estarán encaminados a las condiciones actuales, la accesibilidad, el tiempo de programación y otros (Sánchez, 2019).

3.4 Técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad

Técnicas

Se aplicó la encuesta como técnica de recogida de información; esta es muy utilizada para recoger opiniones de una muestra sobre un tema en específico, recurso muy útil para lograr una base de datos para responder a los objetivos de la investigación (Hernández et al. 2014). Por tanto, la utilización de la encuesta permitió recoger datos de los estudiantes selectos sobre el conocimiento de los constructos.

Instrumentos

En la investigación se utilizó el cuestionario como herramienta investigativa; la cual está estructurada por un conjunto de ítems o preguntas coligadas a indicadores propios de las dimensiones, siendo útil y práctico como medio a ser utilizado para recoger información (Carhuacho et al, 2019). Por tanto, se utilizaron dos cuestionarios, uno para el APB está compuesto por 32 ítems y la de pensamiento crítico está compuesta por 32 ítems; presentaron una medición de Likert.

Validez

La validez de un instrumento está asociada al nivel que este posee para efectuar una medición según lo que se plantea medir o estudiar (Carhuacho et al, 2019). En esa línea, se utilizó el juicio de expertos para alcanzar esta validez, este método consiste en una opinión especializada e informada de profesionales con conocimiento, expertos en la materia estudiada; estos dictaminan mediante la revisión de los cuestionarios si hay suficiencia para que sean aplicados a una muestra, tomando como referencia ciertos criterios. Por tanto, se presentaron de manera específica en la siguiente tabla los datos de los jueces validadores.

Tabla 1

Validación por Juicio de expertos

Grado académico	Nombre y apellidos	Dictamen
Doctor	Ana Beatriz Aguirre Jiménez	Aplicable
Doctor	Augusto Quispe Flores	Aplicable
Maestro	Alfredo Benites Seguí	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad está asociada a la exactitud de medida de un cuestionario, en el cual a través de una prueba conocemos el nivel de aplicabilidad de este instrumento de forma repetida en afines muestras, obteniendo resultados parecidos (Sánchez, 2019). Por tanto, para hallar la fiabilidad de los cuestionarios se empleó Alfa de Cronbach, la cual es una prueba que permite conocer el coeficiente de fiabilidad, esta se logró gracias a una prueba piloto. A continuación, se presentaron los valores obtenidos de esta prueba estadística en relación a cada cuestionario.

Tabla 2

Fiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	Ítems
Aprendizaje Basado en Problemas	0.80	32
Pensamiento Crítico	0.82	32

3.5 Procedimientos

En este punto se detallaron todos los procedimientos efectuados asociado al recojo de datos y procesamiento de la misma: En principio, se realizó una búsqueda exhaustiva sobre la temática, la cual fue necesaria para cimentar y tener aproximaciones teóricas y metodológicas sobre lo abordado. A la postre se definió donde efectuar la investigación, para ello se envió una solicitud al director de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, explicándole los motivos de la presente, solicitando el permiso correspondiente para utilizar el nombre de la entidad y poder recoger la información en tiempos acordados. Además, se solicitó a la administración de la misma el nro. de alumnos para la selección de la muestra. En paralelo se diseñó dos cuestionarios para medir las variables, las cuales fueron administradas a los estudiantes que formaron parte de la muestra. También, este instrumento después de ser validado fue administrado a través de la técnica de la encuesta a los alumnos. Por tanto, se obtuvo datos los cuales se estructuraron para exportarlo en una base de datos, se tabuló la información obtenida. Además, la base de datos en Excel se exportó al programa SPSSv25, para su procesamiento, análisis e interpretación correspondiente.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de la data recogida mediante la encuesta se procesó para efectos de un análisis descriptivo e inferencial: Los resultados a nivel descriptivo; estuvieron asociados a la aplicación de técnicas y métodos que tuvieron como objeto describir las variables, dimensiones; información que fue presentada en tablas de frecuencias, porcentajes, para este análisis se necesitó la tabulación de datos, baremación, rangos para presentar los resultados en este apartado.

Por otro lado, los resultados a nivel inferencial se presentaron con el objeto de contrastar, corroborar o probar las hipótesis planteadas en el estudio. Asimismo, para corroborar y emitir una aproximación en relación si el ABP influye en el pensamiento crítico de los alumnos, se utilizó una prueba de regresión logística ordinal, esta nos permitió conocer los niveles de varianza de la variable independiente sobre la variable dependiente y dimensiones.

3.7 Aspectos éticos

La labor de tesis se dio con base de los principios de ética profesional en el marco del cumplimiento de las exigencias estipulas por la Escuela de Posgrado, en el puntose procedió durante todo el proceso de forma profesional, objetiva, teniendo en considerar este aspecto como requisito de los rigores científicos. Asimismo, se utilizó la normativa APA 7ma edición, esta permitió lograr una estructura metódica, reconociéndose la autoría de los autores y entidades mediante la cita de los mismo, siendo esta investigación de autoría intelectual del tesista, habiendo cumplido el porcentaje mínimo de similitud sienta este un requisito formal y ético para la investigación. En esa línea, la contribución de la misma se centra en un aporte académico-evaluativo, puesto que la información de los participantes se trató bajo el principio de confidencialidad, haciéndose uso de estos solo para fines académicos e informativos. La información acopiada no fue alterada ni manipulada, por tanto, el aporte de resultados es fehaciente.

III. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 3

Niveles del Aprendizaje Basado en Problemas

	Niveles	Frecuencia(fi)	Porcentaje(%)
Válido	Bajo	9	10.3
	Medio	33	36.7
	Alto	48	53.0
	Total	90	100,0

En la tabla 3; se observa que un 53% de los alumnos de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo revelaron que en relación al aprendizaje basado en problemas corresponde a un nivel alto, mientras que el 36.7% revelaron un nivel medio y 10.3% revelaron un nivel bajo. Los niveles presentados confirman que casi la mitad del alumnado aún no ha recibido una enseñanza por parte de los docentes en ABP, esto debido a que no han logrado una construcción del conocimiento, aprendizaje por experiencias, búsqueda de información y alternativas de solución.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones del Aprendizaje Basado en Problemas

Nivel	Construcción del conocimiento		Aprendizaje por experiencias		Búsqueda de información		Alternativas de solución	
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)
Bajo	12	13.3	17	18.3	14	15.3	9	10.3
Medio	33	36.7	33	36.7	33	36.7	42	46.7
Alto	45	50.0	40	45.0	43	48.0	39	43.0
Total	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0

En la tabla 4; se evidencia que el 50% de los alumnos de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo revelaron que en relación a la construcción del conocimiento se ubica en un nivel alto, en relación al aprendizaje por experiencias el 45% revelaron que corresponde al nivel alto, en relación a la búsqueda de información el 48% revelaron que es de nivel alto y en relación a las alternativas de solución el 46.7% revelaron que es de nivel medio; siendo estos los niveles más relevantes.

Tabla 5

Niveles del pensamiento crítico

		Frecuencia(fi)	Porcentaje(%)
Válido	Niveles		
	Bajo	13	14.8
	Medio	59	65.2
	Alto	18	20.0
Total		90	100,0

En la tabla 5; se muestra que el 65.2% de los alumnos de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo revelaron que en relación al pensamiento crítico es de nivel medio, el 20% revelaron un nivel alto y 14.8% revelaron un nivel bajo. Los niveles presentados confirmaron que un porcentaje considerable del alumnado aún no ha alcanzado a desarrollar un nivel alto de pensamiento crítico, esto debido a la argumentación, resolución de problemas, capacidad metacognitiva y pensamiento histórico.

Tabla 6

Niveles de las dimensiones del pensamiento crítico

Nivel	Argumentación		Resolución de problemas		Capacidad metacognitiva		Pensamiento histórico	
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)
Bajo	13	14.8	15	15.8	12	13.8	11	12.8
Medio	56	62.2	53	59.2	59	65.2	61	67.2
Alto	21	23.0	22	25.0	19	21.0	18	20.0
Total	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0

En la tabla 6; se observa que el 62.2% de los alumnos de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo revelaron que en la argumentación es de nivel medio, en relación a la resolución de problemas el 59.2% revelaron que es de nivel medio, en relación a la capacidad metacognitiva el 65.2% revelaron que es de nivel medio y en relación al pensamiento histórico el 67.2% revelaron que es de nivel medio; siendo el nivel medio el más predominante en las dimensiones del pensamiento crítico. No obstante, esto es un indicador que se debe trabajar este tipo de pensamiento en los estudiantes para alcanzar niveles altos.

4.2 Resultados inferenciales

4.2.1 Aprendizaje Basado en Problemas en el pensamiento crítico

Hipótesis general:

Ho= El Aprendizaje Basado en Problemas no influye en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.

Ha= El Aprendizaje Basado en Problemas si influye en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.

Tabla 7

Ajuste del modelo y Pseudo R2 Cuadrado que explica la influencia del aprendizaje basado en problemas en el pensamiento crítico

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R Cuadrado
Sólo intersección	20,546				Cox y Snell ,520
Final	12,792	5,754	2	,020	Nagelkerke ,750 McFadden ,330

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, se muestra la prueba contraste de razón en verosimilitud, lo cual indica que el modelo logístico es significativo ($X^2 = 20,546$; $p < 0,05$). Observando también, una sig. de ,020 por tanto: el Aprendizaje Basado en Problemas si influye en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2021. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; sin embargo, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, con valor de 0,750, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 75%, en el pensamiento crítico.

4.2.2 Aprendizaje Basado en Problemas en la argumentación

Hipótesis específica 1:

Ho= El Aprendizaje Basado en Problemas no influye en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.

Ha= El Aprendizaje Basado en Problemas si influye en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.

Tabla 8

Ajuste del modelo y Pseudo R2 Cuadrado que explica la influencia del aprendizaje basado en problemas en la argumentación

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R Cuadrado
Sólo intersección	17,050				Cox y Snell ,510
Final	10,250	6,809	2	,020	Nagelkerke ,690 McFadden ,330

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, se muestra la prueba contraste de razón en verosimilitud, lo cual indica que el modelo logístico es significativo ($X^2= 17,050$; $p < 0,05$), una sig. de ,020 por tanto: el Aprendizaje Basado en Problemas si influye en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2021. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; sin embargo, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, se muestra un valor de 0,690, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 69%, sobre la argumentación.

4.2.3 Aprendizaje Basado en Problemas en la resolución de problemas

Hipótesis específica 2:

Ho= El Aprendizaje Basado en Problemas no influye en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo.

Ha= El Aprendizaje Basado en Problemas si influye en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo.

Tabla 9

Ajuste del modelo y Pseudo R2 Cuadrado que explica la influencia en el aprendizaje basado en problemas en la resolución de problemas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R Cuadrado
Sólo intersección	19,040				Cox y Snell ,510
Final	11,250	6,700	2	,010	Nagelkerke ,650 McFadden ,340

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9, se muestra la prueba contraste de razón en verosimilitud, lo cual indica que el modelo logístico es significativo ($X^2= 19,040$; $p < 0,05$), una sig. de ,010 por tanto: el Aprendizaje Basado en Problemas si influye en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; no obstante, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, con un valor de 0,650, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 65%, sobre la resolución de problemas.

4.2.4 Aprendizaje Basado en Problemas en la capacidad metacognitiva

Hipótesis específica 3:

Ho= El Aprendizaje Basado en Problemas no incide en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo.

Ha= El Aprendizaje Basado en Problemas si incide en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo.

Tabla 10

Ajuste del modelo y Pseudo R2 Cuadrado que explica la influencia del aprendizaje basado en problemas en la capacidad metacognitiva

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R Cuadrado
Sólo intersección	19,000				Cox y Snell ,410
Final	13,200	6,809	2	,020	Nagelkerke ,700 McFadden ,250

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, se muestra la prueba contraste de razón en verosimilitud, lo cual indica que el modelo logístico es significativo ($X^2= 19,000$; $p < 0,05$), una sig. de ,020 por tanto: el Aprendizaje Basado en Problemas si incide en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; no obstante, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, se muestra un valor de 0,700, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 70%, sobre la capacidad metacognitiva.

4.2.5 Aprendizaje Basado en Problemas en el pensamiento histórico

Hipótesis específica 4:

Ho= El Aprendizaje Basado en Problemas no incide en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.

Ha= El Aprendizaje Basado en Problemas si incide en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.

Tabla 11

Ajuste del modelo y Pseudo R2 Cuadrado que explica la influencia del aprendizaje basado en problemas en el pensamiento histórico

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R Cuadrado
Sólo intersección	21,546				Cox y Snell ,510
Final	12,792	5,754	2	,020	Nagelkerke ,730 McFadden ,330

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11, se muestra la prueba contraste de razón en verosimilitud, lo cual indica que el modelo logístico es significativo ($X^2= 20,059$; $p < 0,05$), una sig. de ,030 por tanto: el Aprendizaje Basado en Problemas si incide en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; no obstante, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, con un valor de 0,730, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 73%, sobre el pensamiento histórico.

IV.DISCUSIÓN

En este punto se efectuaron las discusiones, con el fin de generar reflexión académica y teórica sobre el tema abordado, cotejando las aproximaciones y discrepancias de los resultados adquiridos en contraste con los resultados de los antecedentes citados, permitiendo lograr una aproximación concluyente.

En relación a la hipótesis general, se muestra la prueba contraste de razón en verosimilitud, lo cual indica que el modelo logístico es significativo ($X^2 = 20,546$; $p < 0,05$). Observando también, una sig. de ,020 por tanto: el Aprendizaje Basado en Problemas si influye en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; no obstante, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, con valor de 0,750, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 75%, en el pensamiento crítico. En esa línea, este resultado se asoció con el trabajo de Vera et al. (2021) quienes explicaron en los resultados que el método ABP si influye en el aprendizaje de los alumnos; precisaron que el maestro requiere más interacción con estudiantes en la ejecución de las sesiones ya que la aplicación de esta metodología hace un uso constante de métodos y acciones de soporte cuando estos presenten ciertas dificultades en el desarrollo de tareas. En esa línea, este análisis se asoció con el aporte teórico de Montoya y Monsalve (2008) explicaron que, el pensamiento crítico se define como innovación educativa, siendo este proceso de carácter intelectual, pensado y auto-controlado que busca un equilibrio en cuanto a un análisis u opinión objetiva. Las finalidades de este son, en primera instancia, lograr a concebir una opinión razonable a través de un previo análisis interpretativo y evaluativo de los hechos y segundo, que esa opinión primera cumpla con ser explícito y argumentado a partir de un cimiento conceptual basado en criterios que sustenten tal juicio.

Otro resultado fue el del trabajo de Misari (2020) quien explicó que el método APB tiene una influencia significativa en el rendimiento académico de los alumnos; ya que el valor P obtenido fue menor ($0,000 < 0,05$) por tanto, los niveles de significancia presentado en relación al aprendizaje basado en problemas (ABP) si presenta influencia en el rendimiento académico apoyados en cimientos

teóricos; preciso que los docentes deben poner mayor énfasis en la aplicabilidad de este método, puesto que los resultados muestran un aporte significativo en el rendimiento académico del estudiante, siendo este positivo para el proceso formativo. Asimismo, en el análisis del estudio de Morales (2018) sobre la metodología ABP y la habilidad de pensamiento crítico en los alumnos; en el resultado alcanzado explicó que, los docentes tienen un nivel medio en cuanto al conocimiento de método, a ello se le suma una demarcación de lo presentados en un curso, por lo que se logra observar una moderada a alta estructuración, lo cual limita ampliamente el aprovechar oportunidades con el objeto de que se defina una articulación que se vincule con la habilidad de pensamiento crítico. En otras palabras, se basa en un método que depende de un dominio cognitivo, siendo esencial el apoyo y soporte del profesor.

En relación a la hipótesis específica 1, se muestra la prueba de contraste de razón en verosimilitud, lo cual indica que el modelo logístico es significativo ($X^2=17,050$; $p < 0,05$), una sig. de ,020 por tanto: el Aprendizaje Basado en Problemas sí influye en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; no obstante, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, se muestra un valor de 0,690, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 69%, sobre la argumentación. Un resultado similar fue el de López (2019) quien explicó que el método de aprendizaje basado en problemas se vincula a la mejora de la habilidad del pensamiento crítico; los resultados mostraron que mediante el ABP se logra un reconocimiento y dominio de conocimiento si no, que también, se tuvo un progreso de disímiles actitudes cognoscitivas y de procedimiento. En relación a ello ejecutó una valoración del profesor, aplicando autoevaluación y rúbricas de medición como parte autocrítica del alumnado, esto lograron mostrar un correcto manejo de habilidades de juicio a través del análisis de contenido.

Otro resultado que se asocia fue el de Ríos (2019) quien explicó que, el pensamiento crítico sí guarda relación significativa positiva con la comprensión de lectura en los alumnos, así como las dimensiones que forman parte de este pensamiento. Por tanto, el autor logró explicar que una de las limitaciones del estudio es que este no permitió tener concepción teórica de que no se logra hallar

una correspondencia entre la dimensión analizar del pensamiento crítico y la variable comprensión lectora, siendo esta significativa entre la dimensión interpretar y la comprensión leedora. Asimismo, en el estudio de Chimoy (2022) explicó que el método APB tiene influencia en el pensamiento crítico; asimismo reveló que, el 48% de educandos de nivel primaria del cuarto grado de la IE N°10828, también se revelaron un nivel medio asociado al pensamiento crítico (PC), demostró que el alumnado presentó entorno al pensamiento crítico un nivel medio y respecto a la creatividad un nivel bajo. Ante lo hallado, delineó un modelo de ABP para fortalecer el PC y creativo bajo una propuesta pedagógica.

En relación a la hipótesis específica 2, se muestra la prueba de contraste de razón de verosimilitud, lo cual indica que el modelo logístico es significativo ($X^2=19,040$; $p < 0,05$), una sig. de ,010 por tanto: el Aprendizaje Basado en Problemas posee influencia en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; no obstante, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, con un valor de 0,650, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 65%, sobre la resolución de problemas. Asimismo, este análisis guarda relación con el trabajo de Núñez et al. (2017) quien explicó que el desarrollo del pensamiento crítico en alumnos se relaciona a través de las prácticas aplicadas por el Método APB; puesto que los resultados revelaron que, gran parte de estudiantes se hallan en un nivel de categorización medio, lo cual muestra que estos tienen la capacidad de deducir aproximaciones creando asociaciones en relación al análisis de argumento, no obstante, necesitan de un buen argumento para sostenerlo; el 43% son aptos de efectuar un adecuado análisis; en situaciones que se demanda de datos actualizados, así como un análisis comparativo de las fuentes utilizadas. En esa línea, en el aporte teórico de Murphy (2020) explicó que, las alternativas de solución; se puede entender como un ligado procedimientos, acciones (no precisamente asociados a la infraestructura) que después de un previo análisis o diagnóstico sobre una problemática por parte del estudiante se llevan a cabo con el fin y propósito de brindarle alternativas o ciertas estrategias conducentes a mejorar o asistir las dificultades presentadas en el entorno; puesto que, este método busca que el estudiante aplique criterios basados en el análisis, utilice

herramientas para luego tomar decisiones con miras de una solución

Otro resultado con que se efectuó una comparación fue el de Estévez & Mauro (2020) quienes lograron observar la apertura de los procesos a seguir para un aprendizaje en el contexto laboral, marcando un estigma insondable en la administración pública. Asimismo, determinaron que, gran parte de los encuestados tienen la perspectiva que el teletrabajo es invasivo en su vida diaria. Además, indicaron que cabe la posibilidad de ser monitoreados, escuchados y filmados e inclusive sentir que su privacidad es invadida. Por tanto, existe un grupo perjudicado por la implementación de esta modalidad laboral, precisamente se refiere a los colaboradores que requieren de la presencialidad para el cumplimiento de sus funciones, por el cual, no existe manera de realizarlo a distancia, además de otros que realizar labores como mantenimiento, limpieza, seguridad y atención al público, viéndose afectados. En esa línea, otro resultado fue el de Bermúdez y Pagol (2021) quienes revelaron en sus resultados que, el trabajo remoto forma una variedad de contribuciones observadas por la sociedad, desde un aspecto positivo y negativo; ya el trabajo remoto ha tenido un impacto a causa de la Covid-19; lo cual han conducido a que el trabajador opte por mostrar otros comportamientos contraproducentes haciendo que en cierta medida el rendimiento laboral en trabajo remoto se vea afectada no logrando los objetivos trazados por la institución.

En relación a la hipótesis específica 3, se muestra la prueba contraste de razón en verosimilitud, lo cual indica que el modelo logístico es significativo ($X^2=19,000$; $p < 0,05$), una sig. de ,020 por tanto: el Aprendizaje Basado en Problemas si incide en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; no obstante, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, se muestra un valor de 0,700, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 70%, sobre la capacidad metacognitiva. Asimismo, estos resultados guardaron cierta similitud con el aporte de Torres (2015) quien explicó que, la capacidad metacognitiva en los estudiantes; está referida al reconocimiento de uno mismo, el dominio de tener un control en el proceso en la toma decisoria de nuestras labores, proyectar y valorar nuestras acciones y los efectos. En esa línea, la metacognición en el

desarrollo del estudiante está asociada al conocimiento, control, concientización y ambiente del proceso formativo de aprendizaje, logra desarrollarse mediante de experiencias de aprendizaje correctas, cada alumno tiene de alguna manera, ópticas de índole cognitiva, ciertas veces en manera automática de aprender. En otras líneas, el alumno en formación tiene como exigencia lograr identificar cuáles son los problemas de la sociedad como parte del reconocimiento útil, para a partir de ello analizar y tomar un accionar lógico que halle una viable solución para optimar tal situación, lo cual será vital para el desarrollo íntegro del alumno. Otro resultado asociado fue el del trabajo de Alquichire y Arrieta (2017) quienes explicaron que la habilidad de pensamiento crítico se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico estos resultados explicaron que, la mayor parte de los educandos se situó en los niveles debajo de lo promediado; entre las implicaciones pedagógicas en consideración, la plana docente debe tener en cuenta que es necesario diseñar métodos oportunos e innovadores que cuenten con solidez pedagógica direccionada al fomento del pensamiento analítico; los profesores en su formación deben alinearse al campo investigativo y de esta forma impulsar el análisis crítico de contenido, pensamiento creativo y reflexivo, a través de una metodología de solución de problemas. Asimismo, estos resultados se cotejaron con el trabajo de Morales (2018) sobre la metodología ABP y la habilidad de pensamiento crítico en los alumnos; en el resultado alcanzado explicó que, los docentes tienen un nivel medio en cuanto al conocimiento de método, a ello se le suma una demarcación de lo presentados en un curso, por lo que se logra observar una moderada a alta estructuración, lo cual limita ampliamente el aprovechar oportunidades con el objeto de que se defina una articulación que se vincule con la habilidad de pensamiento crítico. En otras palabras, se centra en un método que depende de un dominio cognitivo, siendo esencial el apoyo y soporte del profesor.

En relación a la hipótesis específica 4; se muestra la prueba de contraste de razón en verosimilitud, lo cual indica que el modelo logístico es significativo ($X^2=20,059$; $p < 0,05$), una sig. de ,030 por tanto: el Aprendizaje Basado en Problemas si incide en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; no obstante, solo se tomó para el

análisis el Coeficiente de Nagelkerke, con un valor de 0,730, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 73%, sobre el pensamiento histórico. Este análisis es sustentado en el aporte teórico de Mintey Ibagón (2017) quienes explicaron que el pensamiento histórico; está asociado al reconocimiento como individuos históricos y sociales para que el estudiante reconozca las causas de nuestros problemas en la sociedad como parte de nuestra identidad. En esa línea, Ibagón y Minte (2019) explicaron que, el ABP permite el desarrollo del pensamiento que se instituye como una alternativa de corte teórico-práctico, siendo esencial para establecer una labor educativa direccionada a la superación de hechos pasados, resulta preciso analizar la historia como fuente de conocimiento el cual permitirá no cometer los mismos errores históricos o habituales que se han dado en modelos ya existentes.

Otro resultado que guardo cierta similitud fue el del trabajo de Matamoros(2018) quien explicó que el Método de aprendizaje basado en problemas; los resultados de emplear el ABP ha permitido que, el 54% de los estudiantes participantes, sostuvieron que una propuesta de guía metodológica del docente casi siempre será de ayuda para que el alumno potencia aptitudes para la solución de problemas, el 25% reveló que a veces esta propuesta lo favorecerá, el 19% reveló que, la propuesta siempre será de gran apoyo y el 2% reveló que, esta propuesta nunca fortalecerá capacidades en los alumnos. Asimismo, en el estudio de Bermúdez y Pagol (2021) explicaron que, una sucesión de falta de conocimientos sólidos de aspecto teórico y técnicas de instrucción, conlleva a que los docentes apliquen solamente un modelo educativo, el cual posee como figura central al docente, siendo negativo ello ya que en este escenario el alumno es únicamente receptor de datos, generando que estos no desplieguen y fortalezcan competencias como análisis informativo crítico y analítico. En esa línea, este análisis se asoció con el aporte teórico de Medina (2010) quien explicó que, la resolución de problemas es una cualidad necesaria para el estudiante y para ello necesita de un pensamiento crítico el cual deberá ser fortalecido previamente por el docente; el alcance de este permitira la solución a situaciones imprevistas, problemas o dificultades propias del entorno, esta capacidad está ligada a la toma decisoria del estudiante en diversos aspectos de su vida.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que, el Aprendizaje Basado en Problemas si influye en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; no obstante, solo se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, con valor de 0,750, siendo así que el aprendizaje basado en problemas influye en un 75% sobre el pensamiento crítico.

Segunda: Se determinó que, el Aprendizaje Basado en Problemas influye en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; se tomó para el análisis el Coeficiente de Nagelkerke, con valor de 0,690, siendo así que el ABP influye en un 69% sobre la argumentación.

Tercera: Se determinó que, el Aprendizaje Basado en Problemas influye en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; el Coeficiente de Nagelkerke, con valor de 0,650, siendo así que el ABP influye en un 65% sobre la resolución de problemas.

Cuarta: Se determinó que, el Aprendizaje Basado en Problemas si incide en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; el Coeficiente de Nagelkerke, con valor de 0,700, siendo así que el ABP influye en un 70% sobre la capacidad metacognitiva.

Quinto: Se determinó que, el Aprendizaje Basado en Problemas incide en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. Asimismo, los resultados del Pseudo R Cuadrado midieron la calidad del ajuste del modelo; el Coeficiente de Nagelkerke, con valor de 0,730, siendo así que el ABP influye en un 73% sobre el pensamiento histórico.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se exhorta a la autoridad competente de la institución educativa estudiada programar un plan de trabajo en colaboración con la plana docente, con el objetivo de implementar de forma íntegra y transversal el Método ABP en todas las asignaturas, esto permitirá que se desarrolle y fortalezca el pensamiento crítico, para ello será vital el soporte, entrenamiento, apoyo continuo de la plana docente, ya que con esta metodología se lograran resultados positivos.

Segunda: Se recomienda a la plana docente aplicar una serie de estrategias de mejoramiento para fortalecer la capacidad argumentativa en los estudiantes, mediante trabajos en equipos de clase, donde se debatan temas de interés social, para ello el docente tendrá que comunicar que es necesario la revisión de literatura sobre el tema abordado, esto permitirá que logre un dominio del tema.

Tercera: Se recomienda a la plana docente plantear en clases problemas y/o casos atrayentes y desafiantes para el alumno, esto permitirá que el estudiante pueda analizar, inferir y proponer una serie de alternativas de solución a través de la revisión de fuentes y utilización de material científico, para ello, el docente tiene que aplicar diversos métodos para diversas situaciones adversas.

Cuarta: Se recomienda a la plana docente promover la metacognición en el aula, mediante el coaprendizaje esto permitirá que el estudiante escuche y preste atención a las opiniones, argumentos de compañeros, le servirá para interiorizar, generar criterio analítico y hacer suyos los conocimientos, para ello tendrá que utilizarse una matriz de evaluación para saber si se está logrando el objetivo.

Quinto: Se recomienda a los estudiantes mejorar sus hábitos de estudio para fortalecer el pensamiento histórico, mediante la programación de un horario establecido; para ello será importante el apoyo de los padres ya que tendrán que guiar a través de fuentes históricas de forma cronológica los sucesos relevantes que acontecieron antes o después, donde será vital el análisis comparativo.

IV. REFERENCIAS

- Alquichire, S. & Arrieta, J. (2017). Relationship between critical thinking skills and academic performance. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 9(1), 28–52. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.1.2018.03>
- Bermúdez, J. (2021). *El aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria*. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55524>
- Blau, I. & Shamir Inbal, T. (2017). Re-designed flipped learning model in an academic course: The role of co-creation and co-regulation. *Computers & Education*, 115, 69–81.
- Chimoy, E. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1-22. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1696/2386>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021). Los retos y oportunidades de la educación secundaria en América Latina y el Caribe durante y después de la pandemia. <https://www.cepal.org/es/enfoques/retos-oportunidades-la-educacion-secundaria-america-latina-caribe-durante-despues-la>
- Facione, P., Sánchez, C., Facione, N. & Giancarlo, J. (2000) The disposition towards critical thinking: its character, measure, and relation to critical thinking skills. *Diario de Lógica Informal*, 20 (1), 61-84. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.1.2018.03>
- Flores, J. & Neyra, L. (2021). Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020. *Fides Et Ratio*, 22; 109-128. https://www.researchgate.net/publication/355616095_Pensamiento_critico_en_estudiantes_de_una_universidad_Privada
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *Pensamiento Crítico*. <https://uni.cf/3oLw7FX>

- Guamán, V. & Espinoza, E. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 124-133. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2684/2641>
- Gwenagu, G. (2016). *Fundamentals of research methodology and data collection*. Edition: current Publisher: LAP Lambert Academic Publishing.
- Haruehansawasin, S. & Kiattikomol, P. (2018). Scaffolding problem-based learning for underperforming students. *The Journal of Educational Research*, 111(3), 363-370. <https://doi.org/10.1080/00220671.2017.1287045>
- Hernández, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education, ISBN: 978-1-4562-6096-5.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6° ed.). McGraw-Hill. ISBN: 978-1-4562-2396-0.
- Hincapié, D., Ramos, A., & Chirino, V. (2017). Problem-Based Learning as an Active Learning strategy and its impact on the academic performance and Critical Thinking of Medicine students. *Revista Complutense de Educación*, 29(3), 665-681. <https://doi.org/10.5209/RCED.53581>
- Ibagón, N. & Minte, A. (2019). Historical thought in school contexts. Towards a complex definition of the teaching of Clío. *Zona Próxima*, 31, 107-131. <https://www.redalyc.org/journal/853/85362906006/html/>
- Kam, P. & Chi, B. (2007). Problem-based learning in social work: A study of student learning outcomes. *Research on Social Practice*, 17(1).
- Lara, V.; Avila, J. & Olivares, S. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas. *Psicología Escolar e Educativa*, 21(1), 65-77. <https://www.scielo.br/j/pee/a/P5JJjM6Rd9zrn7HxpRQnqH/?lang=es&format=pdf>
- López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, 1(22); 41-60
- López, J. (2019). El aprendizaje basado en problemas y el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico. Educa UMCH. Revista sobre

- López, J. (2020). El aprendizaje basado en problemas y el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico. *Revista EDUCA UMCH*, (15).
<https://doi.org/10.35756/educaumch.202015.130>
- López, N. (2020). Pensamiento crítico latinoamericano en tiempos de colapso. *Revista Internacional de Filosofía y Teoría Social*, 25(89), 98-107.
- Luy, C. (2019). Problem-Based Learning (PBL) in the development of emotional intelligence in university students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 353-383.
- Matamoros, W. (2018). *Propuesta didáctica de aprendizaje basad en problemas dirigida al área de matemáticas (8ª de educación general básica): Caso unidad educativa "Sagrada familia"*. [Tesis Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
- McPhail, G. (2016). From aspirations to practice: curriculum challenges for a new 'twenty-first-century' secondary school. *Curriculum Journal*, 27(4), 518–537. <https://doi.org/10.1080/09585176.2016.1159593>
- Medina, E. (2010). Sergio Tobón Tobón. Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación, 3a ed., Centro de Investigación en Formación y Evaluación CIFE. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 32(2), 90-95.
<https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545095007.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Minte, A. & Ibagón, N. J. (2017). Critical thinking: forgotten competence in the teaching of history?. *Entramado*, 13 (2), 186-198.
- Misari, M. (2020). *Aprendizaje basado en problemas y su influencia en el rendimiento académico en una Escuela Profesional de Enfermería de Huancayo 2019*. [Tesis doctoral, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8170/3/IV_PG_MEMDES_TE_Misari_Cuestas_2020.pdf

- Montoya, J. & Monsalve, J. (2008). Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (25). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215513012>
- Morales, P. & Landa, V. (2004). Problem-based learning. *Theoria*, 13, (1), 145-157. <https://www.redalyc.org/pdf/299/29901314.pdf>
- Morales, P. (2018). Aprendizaje basado en problemas (ABP) y habilidades de pensamiento crítico, ¿una relación vinculante? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(2), 91-108. <https://www.redalyc.org/journal/2170/217059664008/html/>
- Murphy, S. (2020). Science Education Success in a Rural Australian School: Practices and Arrangements Contributing to High Senior Science Enrolments and Achievement in an Isolated Rural School. *Research in Science Education*. <https://doi.org/10.1007/s11165-020-09947-5>
- Núñez, S., Ávila, J., Olivares, S. (2016). The development of critical thinking abilities in university students by means of problem-based learning. *Revista iberoamericana de educación superior*, 23(8); 84-103. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v8n23/2007-2872-ries-8-23-00084.pdf>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza Sophia, *Colección de Filosofía de la Educación*, 19, 93-110. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Quispe, E. (2021). El aprendizaje basado en problemas y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en la educación peruana. *Maestro Y Sociedad*, 18(2), 541–550. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5357>
- Rangel, V. (2019). El pensamiento crítico en los estudios de derecho. *Hechos & Derechos*, 53. <https://bit.ly/3NCcT0i>
- Richard, P. & Linda, E. (2005). *Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico*. Fundación para el pensamiento crítico. https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Ríos, Y. (2019). *Pensamiento crítico y comprensión de lectura en estudiantes de cuarto año de secundaria de un colegio particular del distrito de San Isidro*.

- [Tesis maestría, Universidad Ricardo Palma].
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2358>
- Salazar, D. & Cabrera, X. (2019). Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en Institución Educativa de Chiclayo. *Revista Científica Institucional TZOECOEN*. <https://doi.org/10.26495/tzh.v12i1.1240>
- Sánchez, H. & Reyes, H. (2015). *Metodologías y diseños en la investigación científica*. (Quinta edición). Editorial: Visión Universitaria. Lima-Perú.
- Sheeba, S. (2019). Problem Based Learning: A Student-Centered Approach. *English Language Teaching*; 12(5); 73-78.
<https://doi.org/10.5539/elt.v12n5p73>
- Tapia, R.; Cortez, D.; Cruz, P.; Chavez, L. & Camacho, S. (2022). Problem-based learning, a challenge for academic practice in medicine. *XIKUA*, 10(19); 42-46.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. (4ta.Ed.). Bogotá: ECOE.
- Torres, L. (2015). *Estrategias metacognitivas de gestión del aprendizaje a través de los PLE (Entornos Personales de Aprendizaje) de aprendientes de ELE*. [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona].
https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/399453/LTR_TESIS.pdf
- Trouche, L., Rocha, K., Gueudet, G. & Pepin, B. (2020). Transition to digital resources as a critical process in teachers' trajectories: the case of Anna's documentation work. *ZDM Mathematics Education*, 52(7), 1243–1257.
<https://doi.org/10.1007/s11858-020-01164-8>
- Vera, R., Merchán, W., Zuñiga, K. & Castro, A. (2021). Metodología del aprendizaje basado en problemas aplicada en la enseñanza de las matemáticas. *Revista Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(3), 142-155.
<https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/763/641>
- Vidergor, H. (2018). Effectiveness of the multidimensional curriculum model in developing higher-order thinking skills in elementary and secondary students. *Curriculum Journal*, 29(1); 95–115.
<https://doi.org/10.1080/09585176.2017.1318771>

- Villarini, Á. (2003). Theory and pedagogy of critical thinking. *Perspectiva psicológica*, 3-4(4), 35-42. <https://bit.ly/3LwNC6r>
- Vivanco, J. (2019). *Aprendizaje basado en problemas y habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-2016*. [Tesis Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Zubaidah, S., Corebima, A. D., Mahanal, S. & Mistianah. (2018). Revealing the relationship between reading interest and critical thinking skills through remap GI and remap jigsaw. *International Journal of Instruction*, 11(2), 41–56. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.1124a>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

Título: Aprendizaje Basado en Problemas en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.					
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje Basado en Problemas	Es un método asociado a la enseñanza-aprendizaje centralizado al alumnado en el que estos absorben una serie de conocimientos, practicas, competencias, habilidades y aptitudes mediante casos o la simulación de escenarios propios de una realidad problemática (López, 2020).	El aprendizaje basado en problemas es una variable cualitativa que será medida a través de un cuestionario.	Construcción de conocimiento	-Enseñanza múltiple	ordinal
				-Interacción en clases	
				-Motivación pedagógica	
				-Estrategias de enseñanza	
			Aprendizaje por experiencias	-Análisis de la realidad	
				-Revisión de contenido	
				-Pensamiento lógico	
				-Desafíos simulados	
			Búsqueda de información	-Búsqueda selectiva	
				-Análisis de información	
				-Interpretación contenido.	
				-Triangulación de datos	
			Alternativas de solución	-Análisis de problemas	
-Propuestas de solución					
-Uso de tecnologías					

				-Toma de decisiones	
Pensamiento crítico	Reflexión autorregulada y objetividad en el cual se desprenden la capacidad interpretativa, analítica, evaluativa y de conclusión; este ligado de capacidades dan concepción a este tipo de pensamiento lo cual genera que los estudiantes logren presentar una argumentación sólida, con pruebas fehacientes, precisas y reales ante una situación que amerite ser atendida, siendo en esencia el nivel cognitivo más elevado ya que, permite analizar una realidad contingente a raíz de la incertidumbre provocada para posteriormente otorgarle alguna resolución, teniendo como fin generar conocimiento responsable (Tobón, 2013)	El pensamiento crítico es una variable cualitativa que será medida a través de un cuestionario.	Argumentación	-Capacidad de cuestionar	ordinal
				-Sustentación de postura	
				-Capacidad discursiva	
				-Dominio del tema	
			Resolución de problemas	-Capacidad de resolución	
				-Evaluación de casos	
				-Alternativas de solución	
				-Elección de soluciones	
			Capacidad metacognitiva	-Capacidad reconocimiento	
				-Toma decisoria alumno	
				-Planeación de acciones	
				-Evaluación de resultados	
			Pensamiento histórico	-Conciencia histórica	
-Proceso creativo					
-Formación pensamiento					
-Comprensión de realidad					

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Anexo 2a: Cuestionario para medir el aprendizaje Basado en Problemas

Estimado estudiante, la presente servirá para medir el aprendizaje basado en problemas. Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, usada exclusivamente para fines de investigación y no serán orientadas para ningún otro propósito, por lo que solicitamos responder con sinceridad, veracidad y total libertad, y no dejar ninguna pregunta sin responder.

Marque con una X la alternativa que usted considere conveniente, de acuerdo al ítem en los casilleros señalados, se agradece su cooperación. Responda utilizando la siguiente escala: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

N°	Dimensión 1: CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	1	2	3	4	5
1	El docente sabe abordar un tema en clase de múltiple forma para el conocimiento y aprendizaje					
2	El docente plantea situaciones problemáticas para que a través de prácticas diversas puedan buscar y procesar información					
3	En clases se promueve la interacción entre estudiantes y docente con el objeto de brindar soluciones a las situaciones problemáticas					
4	El docente los invita a interactuar, aportar y participar para debatir un tema en clases.					
5	La motivación pedagógica ejercida por el docente ha fomentado mayor interés por aprender en clases					
6	El docente los motiva en clases para que mejore tu aprendizaje.					
7	El docente desarrolla actividades grupales mediante la asignación de casos para que puedan exponerlos en clases.					
8	El docente forma equipos de trabajo para que entre ustedes puedan conversar sobre un tema específico					
	Dimensión 2: APRENDIZAJE POR EXPERIENCIAS	1	2	3	4	5
9	En clases se presenta un caso práctico para que se efectúe un análisis comparativo de la realidad.					
10	Identificas en las lecturas la problemática de un tema mediante el análisis de contenido					
11	Los temas desarrollados en clases surgen de la revisión de algún contenido o tema en específico					
12	Reflexionas sobre los casos analizados para fortalecer tu conocimiento.					
13	El docente les deja como tarea análisis de casos prácticos para solución de situaciones problemáticas					
14	Compartes opiniones con tus compañeros cuando analizan un caso práctico.					
15	En clases se presentan casos o problemas que son simulados a la realidad como ejemplo práctico para la resolución de problemas.					

16	El docente le explica que siempre deben asociar los temas tocados en clases con los problemas que suceden en el entorno.					
	Dimensión 3: BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	1	2	3	4	5
17	Para el análisis de un caso práctico realizas una búsqueda seleccionando información sobre el tema, para argumentar,					
18	El docente les indica que tipo de fuentes informativas son las recomendadas para realizar algún trabajo.					
19	El docente promueve que se analice información sobre un problema para que se pueda formular alternativas de solución.					
20	Analiza la información brindada por el docente para estudiar para los exámenes.					
21	Aplica estrategias sugeridas por el docente para la interpretación de contenido de las fuentes revisadas.					
22	En compañía de sus compañeros interpreta los contenidos de las lecturas brindadas para una mejor comprensión.					
23	En clases se promueve el trabajo colaborativo para la evaluación de las alternativas de solución.					
24	Evalúa las alternativas de solución para elegir una.					
	Dimensión 4: ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	1	2	3	4	5
25	El análisis de una situación problemática en clases se desarrolla con el objetivo de que se plantee alguna solución.					
26	El docente les brinda una serie de alternativas para analizarlas y elegir la mejor.					
27	Las propuestas de solución del algún caso práctico son debatidas en clases.					
28	Brinda propuestas de solución frente a una situación problemática, en clases					
29	Hace uso de tecnologías de información para mejorar su aprendizaje y poder tener más conocimiento de un tema.					
30	Los profesores recomiendan utilizar algún aplicativo tecnológico para mejorar su aprendizaje					
31	El docente fomenta la toma de decisiones ante una problemática con la finalidad de fortalecer el pensamiento en					
32	Tiene iniciativa para tomar decisiones ante alguna problemática en clases.					

Gracias por el apoyo...

Anexo 2b: Cuestionario para medir el Pensamiento crítico

Estimado estudiante, la presente servirá para medir el pensamiento crítico. Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, usada exclusivamente para fines de investigación y no serán orientadas para ningún otro propósito, por lo que solicitamos responder con sinceridad, veracidad y total libertad, y no dejar ninguna pregunta sin responder.

Marque con una X la alternativa que usted considere conveniente, de acuerdo al ítem en los casilleros señalados, se agradece su cooperación. Responda utilizando la siguiente escala: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

N°	Dimensión 1: ARGUMENTACIÓN	1	2	3	4	5
1	Los docentes desarrollan debates grupales con el fin de desarrollar la capacidad de cuestionar					
2	Cuestionas algunos aportes de tus compañeros cuando sientes que están equivocados.					
3	El docente les pide sustentar algún tema en clases					
4	Te preparas para poder sustentar un tema en específico.					
5	Durante clases los docentes te enseñan estrategias de argumentación					
6	Practicas la argumentación de forma escrita (responden con propiedad preguntas que el docente te deja como tarea)					
7	Revisas información para lograr un mejor dominio del tema con la finalidad de exponer mejor un tema en clases.					
8	Antes de exponer o sustentar un tema revisar la información para hacerlo mejor					
Dimensión 2: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		1	2	3	4	5
9	Muestras capacidad de resolución de problemas ante los casos prácticos que el docente te deja en clases.					
10	El docente les brinda casos prácticos para que lo analicen en casa					
11	Realizas la evaluación de casos en conjunto con tus compañeros para una mejor solución de problemas.					
12	Evalúas casos prácticos para compartirlos en clases					
13	Identificas el problema central de una lectura					
14	El docente les enseña técnicas para identificar problemas en las lecturas dejadas.					
15	El docente promueve el trabajo en equipo para mejorar la elección de soluciones ante un problema específico					
16	Trabajas en equipo para evaluar los resultados de un tema.					
Dimensión 3: CAPACIDAD METACOGNITIVA		1	2	3	4	5

17	El docente les proporciona técnicas para fortalecer la capacidad de reconocimiento de un problema					
18	Reconoces de forma inmediata un problema al momento de leerlo o escucharlo.					
19	El docente plantea alternativas de solución sobre un caso para que tomen decisiones					
20	Tomas decisiones en tu vida diaria y académica para ser mejor estudiante					
21	Reflexionas sobre las acciones que vas a realizar antes de planificarlas					
22	Planeas las actividades que vas a realizar para darle solución a algún problema					
23	En clases a través de trabajos por equipos evalúan los resultados obtenidos en una investigación					
24	Evalúas los resultados de un tema de forma independiente o busca ayuda.					
Dimensión 4: PENSAMIENTO HISTORICO		1	2	3	4	5
25	El docente comparte sucesos y hechos históricos para fortalecer el pensamiento crítico					
26	Revisas libros de historia para conocer la realidad de la sociedad					
27	Las estrategias aplicadas en clases te han permitido fortalecer el proceso creativo para la solución de problemas					
28	Buscas alternativas de solución como parte de tu creatividad escolar.					
29	El docente desarrolla estrategias de trabajo colaborativo en clases					
30	Lees de forma continua para mejorar tu formación de pensamiento					
31	Identificas en clases, situaciones nuevas o imprevistas para tener una mejor comprensión de la realidad					
32	Analizas la realidad del entorno para una mejor comprensión					

Gracias por el apoyo...

Anexo 3: Certificado de validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS EN EL PENSAMIENTO CRITICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA IE DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE CARABAYLLO, 2022

N°	VARIABLE/DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable: Aprendizaje Basado en Problemas							
	Dimensión: Construcción de conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
01	El docente sabe abordar un tema en clase de múltiple forma para el conocimiento y aprendizaje.	X		X		X		
02	El docente plantea situaciones problemáticas para que a través de prácticas diversas puedan buscar y procesar información.	X		X		X		
03	En clases se promueve la interacción entre estudiantes y docente con el objeto de brindar soluciones a las situaciones problemáticas.	X		X		X		
04	El docente los invita a interactuar, aportar y participar para debatir un tema en clases.	X		X		X		
05	La motivación pedagógica ejercida por el docente ha fomentado mayor interés por aprender en clases.	X		X		X		
06	El docente los motiva en clases para que mejore tu aprendizaje.	X		X		X		
07	El docente desarrolla actividades grupales mediante la asignación de casos para que puedan exponerlos en clases.	X		X		X		
08	El docente forma equipos de trabajo para que entre ustedes puedan conversar sobre un tema específico.	X		X		X		
	Dimensión: Aprendizaje por experiencias	Si	No	Si	No	Si	No	
09	En clases se presenta un caso práctico para que se efectuó un análisis comparativo de la realidad.	X		X		X		
10	Identificas en las lecturas la problemática de un tema mediante el análisis de contenido	X		X		X		

11	Los temas desarrollados en clases surgen de la revisión de algún contenido o tema en específico.	X		X		X	
12	Reflexionas sobre los casos analizados para fortalecer tu conocimiento.	X		X		X	
13	El docente les deja como tarea análisis de casos prácticos para solución de situaciones problemáticas.	X		X		X	
14	Compartes opiniones con tus compañeros cuando analizan un caso práctico.	X		X		X	
15	En clases se presentan casos o problemas que son simulados a la realidad como ejemplo práctico para la resolución de problemas.	X		X		X	
16	El docente le explica que siempre deben asociar los temas tocados en clases con los problemas que suceden en el entorno.	X		X		X	
	Dimensión: Búsqueda de información	Si	No	Si	No	Si	No
17	Para el análisis de un caso práctico realizas una búsqueda seleccionando información sobre el tema, para argumentar, razonar o discutir mejor un tema.	X		X		X	
18	El docente les indica que tipo de fuentes informativas son las recomendadas para realizar algún trabajo.	X		X		X	
19	El docente promueve que se analice información sobre un problema para que se pueda formular alternativas de solución.	X		X		X	
20	Analiza la información brindada por el docente para estudiar para los exámenes.	X		X		X	
21	Aplica estrategias sugeridas por el docente para la interpretación de contenido de las fuentes revisadas.	X		X		X	
22	En compañía de sus compañeros interpreta los contenidos de las lecturas brindadas para una mejor comprensión.	X		X		X	
23	En clases se promueve el trabajo colaborativo para la evaluación de las alternativas de solución.	X		X		X	
24	Evalúa las alternativas de solución para elegir una.	X		X		X	
	Dimensión: Alternativas de solución	Si	No	Si	No	Si	No
25	El análisis de una situación problemática en clases se desarrolla con el objetivo de que se plantee alguna solución.	X		X		X	
26	El docente les brinda una serie de alternativas para analizarlas y elegir la mejor.	X		X		X	
27	Las propuestas de solución del algún caso práctico son debatidas en clases.	X		X		X	
28	Brinda propuestas de solución frente a una situación problemática, en clases	X		X		X	

29	Hace uso de tecnologías de información para mejorar su aprendizaje y poder tener más conocimiento de un tema.	X		X		X	
30	Los profesores recomiendan utilizar algún aplicativo tecnológico para mejorar su aprendizaje	X		X		X	
31	El docente fomenta la toma de decisiones ante una problemática con la finalidad de fortalecer el pensamiento en ustedes.	X		X		X	
32	Tiene iniciativa para tomar decisiones ante alguna problemática en clases.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicables después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador; Dr/Mg : _____ Dra. Ana Beatriz Aguirre Jiménez _____ DNI: _____ 09355380 _____

Especialidad del validador: _____ Doctor en educación _____

16 de Junio de 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....


 Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS EN EL PENSAMIENTO CRITICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA IE DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE CARABAYLLO, 2022

N°	VARIABLE/DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable: Pensamiento crítico							
	Dimensión: Argumentación							
01	Los docentes desarrollan debates grupales con el fin de desarrollar la capacidad de cuestionar.	X		X		X		
02	Cuestionas algunos aportes de tus compañeros cuando sientes que están equivocados.	X		X		X		
03	El docente les pide sustentar algún tema en clases	X		X		X		
04	Te preparas para poder sustentar un tema en específico.	X		X		X		
05	Durante clases los docentes te enseñan estrategias de argumentación	X		X		X		
06	Practicas la argumentación de forma escrita (responden con propiedad preguntas que el docente te deja como tarea)	X		X		X		
07	Revisas información para lograr un mejor dominio del tema con la finalidad de exponer mejor un tema en clases.	X		X		X		
08	Antes de exponer o sustentar un tema revisas la información para hacerlo mejor	X		X		X		
	Dimensión: Resolución de problemas							
09	Muestras capacidad de resolución de problemas ante los casos prácticos que el docente te deja en clases.	X		X		X		
10	El docente les brinda casos prácticos para que lo analicen en casa	X		X		X		
11	Realizas la evaluación de casos en conjunto con tus compañeros para una mejor solución de problemas.	X		X		X		
12	Evalúas casos prácticos para compartirlos en clases	X		X		X		

13	Identificas el problema central de una lectura.	X		X		X		
14	El docente les enseña técnicas para identificar problemas en las lecturas dejadas.	X		X		X		
15	El docente promueve el trabajo en equipo para mejorar la elección de soluciones ante un problema específico.	X		X		X		
16	Trabajas en equipo para evaluar los resultados de un tema.	X		X		X		
	Dimensión: Capacidad metacognitiva	Si	No	Si	No	Si	No	
17	El docente les proporciona técnicas para fortalecer la capacidad de reconocimiento de un problema.	X		X		X		
18	Reconoces de forma inmediata un problema al momento de leerlo o escucharlo.	X		X		X		
19	El docente plantea alternativas de solución sobre un caso para que tomen decisiones	X		X		X		
20	Tomas decisiones en tu vida diaria y académica para ser mejor estudiante.	X		X		X		
21	Reflexionas sobre las acciones que vas a realizar antes de planificarlas	X		X		X		
22	Planeas las actividades que vas a realizar para darle solución a algún problema	X		X		X		
23	En clases a través de trabajos por equipos evalúan los resultados obtenidos en una investigación	X		X		X		
24	Evalúas los resultados de un tema de forma independiente o busca ayuda.	X		X		X		
	Dimensión: Pensamiento histórico	Si	No	Si	No	Si	No	
25	El docente comparte sucesos y hechos históricos para fortalecer el pensamiento crítico	X		X		X		
26	Revisas libros de historia para conocer la realidad de la sociedad	X		X		X		
27	Las estrategias aplicadas en clases te han permitido fortalecer el proceso creativo para la solución de problemas	X		X		X		
28	Buscas alternativas de solución como parte de tu creatividad escolar.	X		X		X		
29	El docente desarrolla estrategias de trabajo colaborativo en clases	X		X		X		
30	Lees de forma continua para mejorar tu formación de pensamiento	X		X		X		
31	Identificas en clases, situaciones nuevas o imprevistas para tener una mejor comprensión de la realidad	X		X		X		
32	Analizas la realidad del entorno para una mejor comprensión	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicables después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador; Dr/Mg : _____ Dra. Ana Beatriz Aguirre Jiménez _____ DNI: 09355380

Especialidad del validador: _____ Doctor en educación _____

16 de Junio de 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

Firma del experto informante



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS EN EL PENSAMIENTO CRITICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA IE DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE CARABAYLLO, 2022

N°	VARIABLE/DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable: Aprendizaje Basado en Problemas							
	Dimensión: Construcción de conocimiento							
01	El docente sabe abordar un tema en clase de múltiple forma para el conocimiento y aprendizaje.	X		X		X		
02	El docente plantea situaciones problemáticas para que a través de prácticas diversas puedan buscar y procesar información.	X		X		X		
03	En clases se promueve la interacción entre estudiantes y docente con el objeto de brindar soluciones a las situaciones problemáticas.	X		X		X		
04	El docente los invita a interactuar, aportar y participar para debatir un tema en clases.	X		X		X		
05	La motivación pedagógica ejercida por el docente ha fomentado mayor interés por aprender en clases.	X		X		X		
06	El docente los motiva en clases para que mejore tu aprendizaje.	X		X		X		
07	El docente desarrolla actividades grupales mediante la asignación de casos para que puedan exponerlos en clases.	X		X		X		
08	El docente forma equipos de trabajo para que entre ustedes puedan conversar sobre un tema específico.	X		X		X		
	Dimensión: Aprendizaje por experiencias							
09	En clases se presenta un caso práctico para que se efectuó un análisis comparativo de la realidad.	X		X		X		
10	Identificas en las lecturas la problemática de un tema mediante el análisis de contenido	X		X		X		
11	Los temas desarrollados en clases surgen de la revisión de algún contenido o tema en específico.	X		X		X		
12	Reflexionas sobre los casos analizados para fortalecer tu conocimiento.	X		X		X		

13	El docente les deja como tarea análisis de casos prácticos para solución de situaciones problemáticas.	X		X		X	
14	Compartes opiniones con tus compañeros cuando analizan un caso práctico.	X		X		X	
15	En clases se presentan casos o problemas que son simulados a la realidad como ejemplo práctico para la resolución de problemas.	X		X		X	
16	El docente le explica que siempre deben asociar los temas tocados en clases con los problemas que suceden en el entorno.	X		X		X	
	Dimensión: Búsqueda de información	Si	No	Si	No	Si	No
17	Para el análisis de un caso práctico realizas una búsqueda seleccionando información sobre el tema, para argumentar, razonar o discutir mejor un tema.	X		X		X	
18	El docente les indica que tipo de fuentes informativas son las recomendadas para realizar algún trabajo.	X		X		X	
19	El docente promueve que se analice información sobre un problema para que se pueda formular alternativas de solución.	X		X		X	
20	Analiza la información brindada por el docente para estudiar para los exámenes.	X		X		X	
21	Aplica estrategias sugeridas por el docente para la interpretación de contenido de las fuentes revisadas.	X		X		X	
22	En compañía de sus compañeros interpreta los contenidos de las lecturas brindadas para una mejor comprensión.	X		X		X	
23	En clases se promueve el trabajo colaborativo para la evaluación de las alternativas de solución.	X		X		X	
24	Evalúa las alternativas de solución para elegir una.	X		X		X	
	Dimensión: Alternativas de solución	Si	No	Si	No	Si	No
25	El análisis de una situación problemática en clases se desarrolla con el objetivo de que se plantee alguna solución.	X		X		X	
26	El docente les brinda una serie de alternativas para analizarlas y elegir la mejor.	X		X		X	
27	Las propuestas de solución del algún caso práctico son debatidas en clases.	X		X		X	
28	Brinda propuestas de solución frente a una situación problemática, en clases	X		X		X	
29	Hace uso de tecnologías de información para mejorar su aprendizaje y poder tener más conocimiento de un tema.	X		X		X	
30	Los profesores recomiendan utilizar algún aplicativo tecnológico para mejorar su aprendizaje	X		X		X	
31	El docente fomenta la toma de decisiones ante una problemática con la finalidad de fortalecer el pensamiento en ustedes.	X		X		X	

32	Tiene iniciativa para tomar decisiones ante alguna problemática en clases.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicables después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador; Dr/Mg : _____ Dr. Augusto Edmilio Quispe Flores _____ DNI: _____ 10395605 _____

Especialidad del validador: _____ Doctor en educación _____

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Augusto Quispe Flores
DIRECTOR
C.M. 0110395605

16 de Junio de 2022.

.....
Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA IE DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE CARABAYLLO, 2022

N°	VARIABLE/DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable: Pensamiento crítico							
	Dimensión: Argumentación							
01	Los docentes desarrollan debates grupales con el fin de desarrollar la capacidad de cuestionar.	X		X		X		
02	Cuestionas algunos aportes de tus compañeros cuando sientes que están equivocados.	X		X		X		
03	El docente les pide sustentar algún tema en clases	X		X		X		
04	Te preparas para poder sustentar un tema en específico.	X		X		X		
05	Durante clases los docentes te enseñan estrategias de argumentación	X		X		X		
06	Practicas la argumentación de forma escrita (responden con propiedad preguntas que el docente te deja como tarea)	X		X		X		
07	Revisas información para lograr un mejor dominio del tema con la finalidad de exponer mejor un tema en clases.	X		X		X		
08	Antes de exponer o sustentar un tema revisar la información para hacerlo mejor	x		X		X		
	Dimensión: Resolución de problemas							
09	Muestras capacidad de resolución de problemas ante los casos prácticos que el docente te deja en clases.	X		X		X		
10	El docente les brinda casos prácticos para que lo analicen en casa	X		X		X		
11	Realizas la evaluación de casos en conjunto con tus compañeros para una mejor solución de problemas.	X		X		X		
12	Evalúas casos prácticos para compartirlos en clases	X		X		X		

13	Identificas el problema central de una lectura.	X		X		X	
14	El docente les enseña técnicas para identificar problemas en las lecturas dejadas.	X		X		X	
15	El docente promueve el trabajo en equipo para mejorar la elección de soluciones ante un problema específico.	X		X		X	
16	Trabajas en equipo para evaluar los resultados de un tema.	X		X		X	
	Dimensión: Capacidad metacognitiva	Si	No	Si	No	Si	No
17	El docente les proporciona técnicas para fortalecer la capacidad de reconocimiento de un problema.	X		X		X	
18	Reconoces de forma inmediata un problema al momento de leerlo o escucharlo.	X		X		X	
19	El docente plantea alternativas de solución sobre un caso para que tomen decisiones	X		X		X	
20	Tomas decisiones en tu vida diaria y académica para ser mejor estudiante.	X		X		X	
21	Reflexionas sobre las acciones que vas a realizar antes de planificarlas	X		X		X	
22	Planeas las actividades que vas a realizar para darle solución a algún problema	X		X		X	
23	En clases a través de trabajos por equipos evalúan los resultados obtenidos en una investigación	X		X		X	
24	Evalúas los resultados de un tema de forma independiente o busca ayuda.	X		X		X	
	Dimensión: Pensamiento histórico	Si	No	Si	No	Si	No
25	El docente comparte sucesos y hechos históricos para fortalecer el pensamiento crítico	X		X		X	
26	Revisas libros de historia para conocer la realidad de la sociedad	X		X		X	
27	Las estrategias aplicadas en clases te han permitido fortalecer el proceso creativo para la solución de problemas	X		X		X	
28	Buscas alternativas de solución como parte de tu creatividad escolar.	X		X		X	
29	El docente desarrolla estrategias de trabajo colaborativo en clases	X		X		X	
30	Lees de forma continua para mejorar tu formación de pensamiento	X		X		X	
31	Identificas en clases, situaciones nuevas o imprevistas para tener una mejor comprensión de la realidad	X		X		X	
32	Analizas la realidad del entorno para una mejor comprensión	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicables después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador; Dr/Mg : _____ Dr. Augusto Edmilio Quispe Flores _____ DNI: _____ 10395605 _____

Especialidad del validador: _____ Doctor en educación _____

16 de Junio de 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Augusto Quispe Flores
DIRECTOR
C.M. 0110395605

.....
Firma del experto informante



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS EN EL PENSAMIENTO CRITICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA IE DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE CARABAYLLO, 2022

N°	VARIABLE/DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable: Aprendizaje Basado en Problemas							
	Dimensión: Construcción de conocimiento							
01	El docente sabe abordar un tema en clase de múltiple forma para el conocimiento y aprendizaje.	X		X		X		
02	El docente plantea situaciones problemáticas para que a través de prácticas diversas puedan buscar y procesar información.	X		X		X		
03	En clases se promueve la interacción entre estudiantes y docente con el objeto de brindar soluciones a las situaciones problemáticas.	X		X		X		
04	El docente los invita a interactuar, aportar y participar para debatir un tema en clases.	X		X		X		
05	La motivación pedagógica ejercida por el docente ha fomentado mayor interés por aprender en clases.	X		X		X		
06	El docente los motiva en clases para que mejore tu aprendizaje.	X		X		X		
07	El docente desarrolla actividades grupales mediante la asignación de casos para que puedan exponerlos en clases.	X		X		X		
08	El docente forma equipos de trabajo para que entre ustedes puedan conversar sobre un tema específico.	X		X		X		
	Dimensión: Aprendizaje por experiencias							
09	En clases se presenta un caso práctico para que se efectuó un análisis comparativo de la realidad.	X		X		X		
10	Identificas en las lecturas la problemática de un tema mediante el análisis de contenido	X		X		X		
11	Los temas desarrollados en clases surgen de la revisión de algún contenido o tema en específico.	X		X		X		
12	Reflexionas sobre los casos analizados para fortalecer tu conocimiento.	X		X		X		

13	El docente les deja como tarea análisis de casos prácticos para solución de situaciones problemáticas.	X		X		X	
14	Compartes opiniones con tus compañeros cuando analizan un caso práctico.	X		X		X	
15	En clases se presentan casos o problemas que son simulados a la realidad como ejemplo práctico para la resolución de problemas.	X		X		X	
16	El docente le explica que siempre deben asociar los temas tocados en clases con los problemas que suceden en el entorno.	X		X		X	
	Dimensión: Búsqueda de información	Si	No	Si	No	Si	No
17	Para el análisis de un caso práctico realizas una búsqueda seleccionando información sobre el tema, para argumentar, razonar o discutir mejor un tema.	X		X		X	
18	El docente les indica que tipo de fuentes informativas son las recomendadas para realizar algún trabajo.	X		X		X	
19	El docente promueve que se analice información sobre un problema para que se pueda formular alternativas de solución.	X		X		X	
20	Analiza la información brindada por el docente para estudiar para los exámenes.	X		X		X	
21	Aplica estrategias sugeridas por el docente para la interpretación de contenido de las fuentes revisadas.	X		X		X	
22	En compañía de sus compañeros interpreta los contenidos de las lecturas brindadas para una mejor comprensión.	X		X		X	
23	En clases se promueve el trabajo colaborativo para la evaluación de las alternativas de solución.	X		X		X	
24	Evalúa las alternativas de solución para elegir una.	X		X		X	
	Dimensión: Alternativas de solución	Si	No	Si	No	Si	No
25	El análisis de una situación problemática en clases se desarrolla con el objetivo de que se plantee alguna solución.	X		X		X	
26	El docente les brinda una serie de alternativas para analizarlas y elegir la mejor.	X		X		X	
27	Las propuestas de solución del algún caso práctico son debatidas en clases.	X		X		X	
28	Brinda propuestas de solución frente a una situación problemática, en clases	X		X		X	
29	Hace uso de tecnologías de información para mejorar su aprendizaje y poder tener más conocimiento de un tema.	X		X		X	
30	Los profesores recomiendan utilizar algún aplicativo tecnológico para mejorar su aprendizaje	X		X		X	
31	El docente fomenta la toma de decisiones ante una problemática con la finalidad de fortalecer el pensamiento en ustedes.	X		X		X	

32	Tiene iniciativa para tomar decisiones ante alguna problemática en clases.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

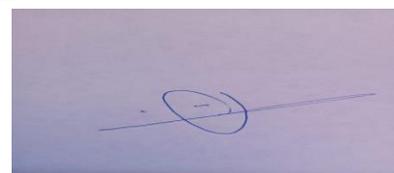
Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador; Dr/Mg : _____ Mg: BENITES SEGUÍN, Lucio Alfredo _____ DNI: 06014755

Especialidad del validador: _____ Administración de la Educación _____

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



16 de Junio de 2022.

.....
Firma del experto informante



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS EN EL PENSAMIENTO CRITICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA IE DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE CARABAYLLO, 2022

N°	VARIABLE/DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable: Pensamiento crítico							
	Dimensión: Argumentación							
01	Los docentes desarrollan debates grupales con el fin de desarrollar la capacidad de cuestionar.	X		X		X		
02	Cuestionas algunos aportes de tus compañeros cuando sientes que están equivocados.	X		X		X		
03	El docente les pide sustentar algún tema en clases	X		X		X		
04	Te preparas para poder sustentar un tema en específico.	X		X		X		
05	Durante clases los docentes te enseñan estrategias de argumentación	X		X		X		
06	Practicas la argumentación de forma escrita (responden con propiedad preguntas que el docente te deja como tarea)	X		X		X		
07	Revisas información para lograr un mejor dominio del tema con la finalidad de exponer mejor un tema en clases.	X		X		X		
08	Antes de exponer o sustentar un tema revisar la información para hacerlo mejor	x		X		X		
	Dimensión: Resolución de problemas							
09	Muestras capacidad de resolución de problemas ante los casos prácticos que el docente te deja en clases.	X		X		X		
10	El docente les brinda casos prácticos para que lo analicen en casa	X		X		X		
11	Realizas la evaluación de casos en conjunto con tus compañeros para una mejor solución de problemas.	X		X		X		
12	Evalúas casos prácticos para compartirlos en clases	X		X		X		
13	Identificas el problema central de una lectura.	X		X		X		

14	El docente les enseña técnicas para identificar problemas en las lecturas dejadas.	X		X		X	
15	El docente promueve el trabajo en equipo para mejorar la elección de soluciones ante un problema específico.	X		X		X	
16	Trabajas en equipo para evaluar los resultados de un tema.	X		X		X	
	Dimensión: Capacidad metacognitiva	Si	No	Si	No	Si	No
17	El docente les proporciona técnicas para fortalecer la capacidad de reconocimiento de un problema.	X		X		X	
18	Reconoces de forma inmediata un problema al momento de leerlo o escucharlo.	X		X		X	
19	El docente plantea alternativas de solución sobre un caso para que tomen decisiones	X		X		X	
20	Tomas decisiones en tu vida diaria y académica para ser mejor estudiante.	X		X		X	
21	Reflexionas sobre las acciones que vas a realizar antes de planificarlas	X		X		X	
22	Planeas las actividades que vas a realizar para darle solución a algún problema	X		X		X	
23	En clases a través de trabajos por equipos evalúan los resultados obtenidos en una investigación	X		X		X	
24	Evalúas los resultados de un tema de forma independiente o busca ayuda.	X		X		X	
	Dimensión: Pensamiento histórico	Si	No	Si	No	Si	No
25	El docente comparte sucesos y hechos históricos para fortalecer el pensamiento crítico	X		X		X	
26	Revisas libros de historia para conocer la realidad de la sociedad	X		X		X	
27	Las estrategias aplicadas en clases te han permitido fortalecer el proceso creativo para la solución de problemas	X		X		X	
28	Buscas alternativas de solución como parte de tu creatividad escolar.	X		X		X	
29	El docente desarrolla estrategias de trabajo colaborativo en clases	X		X		X	
30	Lees de forma continua para mejorar tu formación de pensamiento	X		X		X	
31	Identificas en clases, situaciones nuevas o imprevistas para tener una mejor comprensión de la realidad	X		X		X	
32	Analizas la realidad del entorno para una mejor comprensión	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador; Dr/Mg : Mg: BENITES SEGUÍN, Lucio Alfredo DNI: 06014755

Especialidad del validador: Administración de la Educación

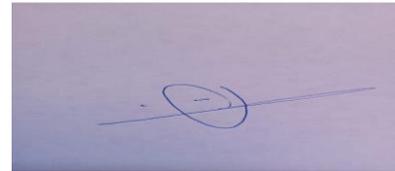
16 de Junio de 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto informante

Anexo 4: Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje Basado en Problemas en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.									
Autor: Br. Julio Pablo Atiquipa Quispe									
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
<p>Problema General: ¿De qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas influye en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿De qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas influye en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022?</p> <p>PE2: ¿De qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas influye en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. OE2: Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.</p>	<p>Hipótesis general: El Aprendizaje Basado en Problemas influye en el pensamiento crítico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: HE1: El Aprendizaje Basado en Problemas influye en la argumentación de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022. HE2: El Aprendizaje Basado en Problemas influye en la resolución de problemas de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabayllo, 2022.</p>	Variable Independiente: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS			<p>Escala de Likert</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p> <p>Bajo (32-74) Medio (75-117) Alto (118-160)</p>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición	Niveles y rangos	
			Construcción de conocimiento	-Enseñanza múltiple -Interacción en clases -Motivación pedagógica -Estrategias de enseñanza	1-2 3-4 5-6 7-8		Escala de Likert	Bajo (32-74) Medio (75-117) Alto (118-160)	
			Aprendizaje por experiencias	-Análisis de la realidad -Revisión de contenido -Pensamiento lógico -Desafíos simulados	9-10 11-12 13-14 15-16				
			Búsqueda de información	-Búsqueda selectiva -Análisis de información -Interpretación contenido. -Triangulación de datos	17-18 19-20 21-22 23-24				
			Alternativas de solución	-Análisis de problemas -Propuestas de solución -Uso de tecnologías -Toma de decisiones	25-26 27-28 29-30 31-32				
			Variable Dependiente: PENSAMIENTO CRITICO						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición	Niveles y rangos	
			Argumentación	-Capacidad de cuestionar -Sustentación de postura -Capacidad discursiva -Dominio del tema	1-2 3-4 5-6 7-8		Escala de Likert	Bajo (32-74) Medio	
				-Capacidad de resolución	9-10		Nunca (1)		

<p>PE3: ¿De qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas influye en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabaylo, 2022?</p> <p>PE4: ¿De qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas influye en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabaylo, 2022?</p>	<p>OE3: Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabaylo, 2022.</p> <p>OE4 Determinar la incidencia del Aprendizaje Basado en Problemas en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabaylo, 2022.</p>	<p>HE3: El Aprendizaje Basado en Problemas incide en la capacidad metacognitiva de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabaylo, 2022.</p> <p>HE4: El Aprendizaje Basado en Problemas incide en el pensamiento histórico de los estudiantes de la IE Democracia y Libertad de Carabaylo, 2022.</p>	Resolución de problemas	-Evaluación de casos -Disponibilidad de liquidez -Elección de soluciones	11-12 13-14 15-16	Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	(75-117) Alto (118-160)
			Capacidad metacognitiva	-Capacidad reconocimiento -Toma decisoria alumno -Planeación de acciones -Evaluación de resultados	17-18 19-20 21-22 23-24		
			Pensamiento histórico	-Conciencia histórica -Proceso creativo -Formación pensamiento -Comprensión de realidad	25-26 27-28 29-30 31-32		
			Enfoque: Cuantitativo Tipo: Basica-sustantiva Diseño: No experimental-Transversal Nivel: Explicativa				

Anexo 5: Autorización de I.E.



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 04
I.E. “DEMOCRACIA Y LIBERTAD”
Sol Naciente - Carabayllo

Carabayllo, 08 de agosto de 2022

Excelentísimo Señor

RECTOR DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De mi especial consideración. –

Tengo a bien de dirigirme a usted a fin de expresarle mi cordial saludo a nombre de toda la comunidad educativa “Democracia y Libertad” Sol Naciente – Carabayllo y felicitarlo por la notable labor educativa que viene desarrollando en el país.

Asimismo, comunicarle que don JULIO PABLO ATQUIPA QUISPE, docente de nuestra institución educativa y maestrando de su prestigiosa casa de estudios, ha desarrollado el proyecto de investigación – TESIS: “APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA IE DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE CARABAYLLO, 2022”. En ese sentido, autorizo que se publique la referida tesis desarrollada en nuestra IE, toda vez que contribuirá en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y fortalecimiento de la práctica docente.

Es propicia la ocasión para renovarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
I.E. Sol Naciente - Páramo de la Libertad
DIRECCIÓN
UGEL 04 CARABAYLLO

JOAQUÍN MEJÍA DAVID
DIRECTOR
Cod. M. 1007150877