



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Tangible e intangible de la vivienda rural  
Habitabilidad arquitectónica psicosocial y su influencia en la  
evolución de la vivienda rural altoandina, Puno 2017-2022  
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Arquitecto

**AUTORES:**

Ortiz Rojas, Raul Rodrigo (ORCID: [0000-0002-7585-8816](https://orcid.org/0000-0002-7585-8816))  
Villanueva Tinco, Flor Estefany (ORCID: [0000-0002-0792-384X](https://orcid.org/0000-0002-0792-384X))

**ASESOR:**

Arq. Mg. Reyna Ledesma, Víctor Manuel (ORCID: [0000-0002-8552-860X](https://orcid.org/0000-0002-8552-860X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Arquitectura

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación se lo dedicamos a nuestros familiares, sobre todo a nuestras madres, las cuales siempre han estado ahí para apoyarnos, sin su apoyo no podríamos llegar a terminar nuestras metas. Muchas gracias por estar siempre ahí para nosotros, lo cual nosotros también estaremos ahí para ustedes.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a nuestra familia, por el apoyo que nos brindan a lo largo de nuestra carrera, así mismo también agradecemos a muchos de los docentes que nos enseñaron en el transcurso de toda la carrera, las enseñanzas que nos brindaron forman gran importancia para nuestra vida profesional.

Muchas gracias a todos.

## CONTENIDO

Carátula.....	I
Dedicatoria .....	II
Agradecimiento .....	III
Contenido.....	IV
Contenido de tablas .....	V
Contenido de figuras .....	VII
Resumen .....	VIII
Abstract .....	IX
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>15</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>23</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2. Operalización de las variables.....	24
3.3. Población y muestra .....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	25
3.5. Procedimiento.....	29
3.6. Rigor científico .....	29
3.7. Método de análisis de información .....	29
3.8. Aspectos éticos.....	30
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSION .....</b>	<b>31</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>66</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>68</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>70</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>74</b>

## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Operalización de las variables .....	24
<b>Tabla 2.</b> Muestra de expertos entrevistados .....	27
<b>Tabla 3.</b> Validación de instrumentos por expertos .....	27
<b>Tabla 4.</b> Resultado de confiabilidad Alpha de Cronbach .....	28
<b>Tabla 5.</b> Estadística total del Alpha de Cronbach .....	28
<b>Tabla 6.</b> Baremo de habitabilidad arquitectónica psicosocial.....	29
<b>Tabla 7.</b> Baremos: Habitabilidad arquitectónica Psicosocial .....	31
<b>Tabla 8.</b> Baremos de Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial por dimensiones .	32
<b>Tabla 9.</b> Baremo de los encuestados en viviendas Autóctonas general .....	33
<b>Tabla 10.</b> Baremos de encuestados en viviendas autóctonas por dimensiones ...	34
<b>Tabla 11.</b> Baremo de los encuestados en viviendas Tradicional general .....	35
<b>Tabla 12.</b> Baremos de encuestados en viviendas Tradicionales por dimensiones .....	35
<b>Tabla 13.</b> Baremo de los encuestados en viviendas Contemporáneas general....	36
<b>Tabla 14.</b> Baremos de encuestados en viviendas Contemporáneas por dimensiones .....	37
<b>Tabla 15.</b> Ficha de observación de viviendas Autóctonas .....	45
<b>Tabla 16.</b> Ficha de observación de viviendas Tradicionales.....	48
<b>Tabla 17.</b> Ficha de observación de viviendas Contemporáneas.....	51
<b>Tabla 18.</b> Triangulación de datos metodológicos del objetivo específico 1: cultural de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda autóctona de la evolución de la vivienda rural del departamento.....	56
<b>Tabla 19.</b> Triangulación de datos teóricos del objetivo específico 1: cultural de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda autóctona de la evolución de la vivienda rural del departamento. ....	57
<b>Tabla 20.</b> Triangulación de datos metodológico del objetivo específico 2: integración social de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda tradicional de la evolución de la vivienda rural del departamento de Puno.....	58

<b>Tabla 21.</b> Triangulación de datos teóricos del objetivo específico 2: integración social de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda tradicional de la evolución de la vivienda rural del departamento de Puno. ....	59
<b>Tabla 22.</b> Triangulación de datos metodológicos del objetivo específico 3: tecnología de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda contemporánea de la evolución de la vivienda rural del departamento de Puno...	60
<b>Tabla 23.</b> Triangulación de datos teórico del objetivo específico 3: tecnología de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda contemporánea de la evolución de la vivienda rural del departamento de Puno...	61

## CONTENIDO DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Nivel de calidad de vida en América.....	10
<b>Figura 2.</b> Gráfico de viviendas por área de residencia .....	11
<b>Figura 3.</b> Vivienda rural de Puno en las cercanías de Moho .....	12
<b>Figura 4.</b> Modelo simplificado de la habitabilidad arquitectónica .....	20
<b>Figura 5.</b> Modelo simplificado de las tipologías evolutivas de la vivienda rural altoandina.....	21
<b>Figura 6.</b> Gráfico de columnas: Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial .....	31
<b>Figura 7.</b> Gráfico de columnas de habitabilidad arquitectónica psicosocial por dimensiones .....	32
<b>Figura 8.</b> Gráfico de columnas de las Viviendas Autóctonas.....	33
<b>Figura 9.</b> Gráfico de columnas de la vivienda Autóctona por dimensiones .....	34
<b>Figura 10.</b> Gráfico de columnas de la vivienda Tradicional .....	35
<b>Figura 11.</b> Gráfico de columnas de la vivienda Tradicional por dimensiones .....	36
<b>Figura 12.</b> Gráfico de columnas de la vivienda Contemporánea .....	37
<b>Figura 13.</b> Gráfico de columnas de la vivienda Contemporánea al por dimensiones .....	38
<b>Figura 14.</b> Algunas de las tipologías de viviendas Autóctonas del departamento de Puno.....	47
<b>Figura 15.</b> Algunas de las tipologías de vivienda tradicional del departamento de Puno.....	50
<b>Figura 16.</b> Algunas de las tipologías de vivienda contemporánea del departamento de Puno.....	54
<b>Figura 17.</b> Interpretación de datos – Atlas Ti.....	55

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la transformación de la vivienda rural en el departamento de Puno, en el cual se utilizó la metodología descriptiva y correlacional, teniendo un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), así mismo con un diseño no experimental y teniendo de tipo de investigación transeccional. La muestra seleccionada fue a los jefes de familia que habiten en las 3 tipologías de vivienda (autóctono, tradicional y contemporáneo) o en todo caso no encontrarse presente son los encargados del hogar, como instrumento se aplicó la encuesta y la ficha de observación, adicional a ello se realizó una entrevista a especialistas en el tema. Los resultados obtenidos mostraron que los aspectos psicosociales del habitante llegan a tener gran influencia en las diversas tipologías de vivienda. Por lo tanto, se concluye que los aspectos psicosociales tienen una fuerte relación en cada tipología de vivienda rural, y por consecuente la evolución de la vivienda rural.

**Palabras clave:** *Habitabilidad, Psicosocial, Vivienda rural, Transformación de la vivienda, Tipologías.*

## ABSTRAC

The objective of this research work is to determine the relationship between psychosocial architectural habitability and the transformation of rural housing in the department of Puno, in which the descriptive and correlational methodology was used, having a mixed approach (quantitative and qualitative), likewise with a non-experimental design and having a transectional research type. The selected sample went to the heads of families who live in the 3 types of housing (native, traditional and contemporary) or in any case not being present are the household managers, as an instrument the survey and the observation sheet were applied, additional to this end, an interview was conducted with specialists on the subject. The results obtained showed that the psychosocial aspects of the inhabitant come to have a great influence on the various types of housing. Therefore, it is concluded that the psychosocial aspects have a strong relationship in each type of rural housing, and consequently the evolution of rural housing.

**Keywords:** *Habitability, Psychosocial, Rural housing, Housing transformation, Typologies.*

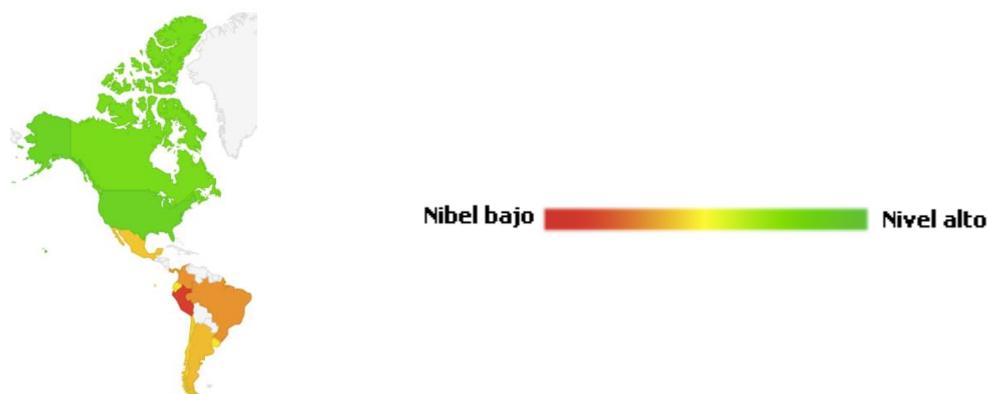
## I. INTRODUCCIÓN

Es muy probable que las primeras impresiones que se logran observar sobre la implementación de las viviendas rurales, pueden llegar a ser diferentes puntos de precariedad física, pues estas viviendas no logran cumplir con algunas reglas o requerimientos establecidos de habitabilidad y calidad de vida referidos en la vivienda. Sin embargo, se tiene que tener en cuenta el aspecto sociocultural de la población, puesto que afecta directamente su estilo de vida en el interior de sus viviendas y así mismo presentando cambios físicos en sus hogares, haciendo que estas presenten una evolución física a través del tiempo.

Actualmente de manera internacional, tenemos al sector de América Latina, el cual encara un exponencial crecimiento del déficit habitacional, por parte de la construcción de las viviendas. Según la base de datos mundial de precios de consumo informado, tasa de delincuencia, calidad de la atención médica y entre otros (Numbeo), América Latina tiene el nivel más bajo de calidad de vida por parte de las viviendas comparado al resto de continentes; obviamente el aspecto psicológico y social de los habitantes afecta a sus estilos de vida en el interior de sus viviendas, pues depende mucho de cómo perciben las cosas en su mismo medio geográfico.

### Figura 1.

*Nivel de calidad de vida en América.*



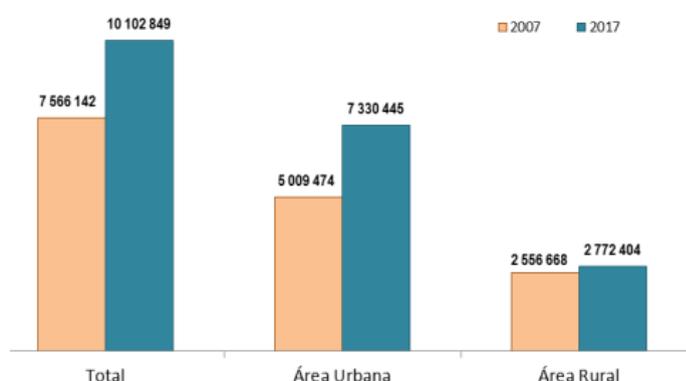
*Fuente:* gráfica extraída de Numbeo

A nivel nacional, El instituto nacional de estadística e informática del Perú (INEI), por parte del Censo de 2017, se muestra que en el área rural existen 2 millones 772 mil 404 viviendas que están ocupadas por familias, las cuales cuentan

con diferentes carencias de servicios básicos y por consiguiente, baja calidad de vida. En este caso se tiene a las viviendas más pobres del país, siendo viviendas precarias a una escala evolutiva que hoy en día aún se siguen habitando, además que con el tiempo estas viviendas van teniendo cambios, por parte de las acciones del mismo habitante y en otras ocasiones es por parte de las instituciones nacionales o particulares del país, que intervienen en estas zonas rurales, generando cambios en sus viviendas que les permite evolucionar de manera física espacial para mejorar la estadía en el interior de las viviendas.

**Figura 2.**

*Gráfico de viviendas por área de residencia.*



*Fuente:* INEI (2017)

Así mismo el Perú es uno de los países con un alto índice de vulnerabilidad frente a la diversidad del cambio climático, esto se debe a su ubicación geográfica, así que al realizar una intervención arquitectónica en este medio se llega a relacionar con la resiliencia, el cual implica la utilización del mínimo de materiales que brinden mayor eficiencia, ya que al ser menos dependientes de los materiales del exterior (ya sea en exportación o importación), mayor es la capacidad de llegar a sobrevivir en situaciones de crisis, entonces se recurre a las viviendas autoconstruidas adaptándolas a algunos métodos constructivos utilizados en diversos lugares, para que así se logre promover la continuidad cultural de la población dentro de su contexto. (Gayoso y Pacheco, 2015)

A nivel local, la población del departamento de Puno es de 630 648 personas en el área urbana y 542 049 personas en el área rural, según el INEI del 2017, el cual la población del área rural, en su mayoría ha incrementado en los últimos años

y se encuentra en un estado de pobreza extrema, los cuales cuentan como principales actividades la agricultura y ganadería, siendo estas su mayor fuente de ingresos. Los pobladores se encuentran ubicadas en zonas rurales, que por lo general no cuentan con una calidad de vida esperada, además la población se enfrenta al clima frío extremo, la cual llega a tener una temperatura de  $-5\text{ }^{\circ}\text{C}$ , así mismo la intensa radiación solar que se presenta durante el día. Esto ha hecho que la población realice cambios en sus viviendas para poder apaciguar estos problemas en su espacio habitable, mejorando su estado psicológico y social, llegando a presentar cambios físicos. (Ticona, 2019) Consecuente a ello, el nivel de pobreza del departamento se evidencia en la construcción de las viviendas que se encuentran alejadas de la urbanización, teniendo más del 60% de la población de Puno vive en situación de pobreza, presentando una situación crítica en sus indicadores sociales. (INEI)

### **Figura 3.**

*Vivienda rural de Puno en las cercanías de Moho*



*Fuente:* Douglas Fernández (2020)

Gracias a la INEI se obtiene la información poblacional del departamento de PUNO el cual, en el año 2018 cuenta con 1 236 836 habitantes y de manera más específica en diversos distritos como: Puno, cuenta con 219 494 habitantes en el cual 80 582 viven en área rural, AZÁNGARO con 110 392 habitantes en el cual 76 823 habitan en área rural, EL COLLAO con 63 878 habitantes en el cual 42 040 viven en área rural y por último MOHO con 19 753 el cual 16 496 viven en área rural; de toda esta población rural son 51570 personas que viven en viviendas improvisadas, chozas o cabañas, lo cual se encuentran esparcidas en distintas zonas del departamento.

En Puno se presentan tipologías de viviendas que con el tiempo fueron

evolucionando, tenemos a la vivienda autóctona, donde usan materiales más primitivos como la tierra y derivados como el adobe (Campo, 2006), siguiendo evolutivamente la vivienda tradicional, donde se implementan nuevos y diversos materiales para su elaboración (Cruz y Perlacios, 2021) y por consecuente sigue la vivienda contemporánea, donde presentan materiales más elaborados como el yeso, cemento, entre otros; 3 etapas de vivienda que se encuentran en el departamento de Puno (Cutipa 2019).

Frente a lo mencionado anteriormente, este proyecto de investigación plantea como problema general: ¿En qué medida la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relaciona con la transformación de la vivienda rural del departamento de Puno, 2017-2022?, de esta manera poder ver como un aspecto intangible se llega a relacionar o afectar a un aspecto tangible. Por ello, se plantean problemas específicos, los cuales son: ¿De qué manera el aspecto cultural se relaciona con la tipología de vivienda autóctona del departamento de Puno 2017-2022?, ¿De qué manera la integración social se relaciona con la tipología de vivienda tradicional del departamento de Puno 2017-2022? Y ¿De qué manera la tecnología se relaciona con la tipología de vivienda contemporánea del departamento de Puno 2017-2022?

Con respecto a las justificaciones del proyecto, tenemos 4 tipos, los cuales son metodológica, teórica, práctica y social. Por parte de la justificación metodológica: Este trabajo de investigación permitirá brindar material con estudios realizados por diferentes autores referente a la relación entre la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la evolución de la vivienda rural, que a su vez dará su apoyo a trabajos posteriores.

Como justificación teórica, se sustenta en variedad de información, la cual es recopilada sobre la habitabilidad en el aspecto psicológico y social y como esta genera cambios evolutivos de manera arquitectónica en la vivienda rural altoandina, asimismo se busca confirmar esta relación.

Por parte de la justificación práctica, de acuerdo con los objetivos de esta investigación, permitirá confirmar la relación entre la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la evolución de la vivienda rural, con los resultados se podrá obtener conocimiento por parte histórico y contemporáneo de los cambios en las viviendas rurales altoandinas.

Por último, la justificación social, ayudará a identificar los distintos cambios evolutivos de las viviendas altoandinas y analizar la situación de la población que las habita, permitiendo conocer su nivel de satisfacción de cada tipología de vivienda.

Como objetivo general, esta investigación presenta lo siguiente: Determinar la relación entre la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la transformación de la vivienda rural en el departamento de Puno, Perú, 2017-2022. Asimismo, los objetivos específicos son: Primero: Determinar la relación entre el aspecto cultural y la tipología de vivienda autóctona del departamento de Puno 2017-2022. Segundo: Determinar la relación entre integración social y la tipología de vivienda tradicional del departamento de Puno 2017-2022. Tercero: Determinar la relación entre tecnología y la tipología de vivienda contemporánea del departamento de Puno 2017-2022. De esta manera llegar a conocer la percepción de la población frente a las 2 variables.

Como hipótesis general de esta investigación se tiene que la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relaciona significativamente con la evolución de la vivienda rural altoandina del departamento de Puno, 2017-2022. Asimismo, las hipótesis específicas: Por un lado, el aspecto cultural de la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relaciona significativamente con la vivienda autóctona de la evolución de la vivienda rural altoandina del departamento de Puno, 2017-2022. Por otro lado, la integración social de la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relaciona significativamente con la vivienda tradicional de la evolución de la vivienda rural altoandina del departamento de Puno, 2017-2022. Por último, el aspecto tecnológico de la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relaciona significativamente con la vivienda contemporánea de la evolución de la vivienda rural altoandina del departamento de Puno, 2017-2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Zambrano, Montero y Milanés (2021) realizaron una investigación titulada “La vivienda de los tres espacios de Portoviejo como patrimonio cultural de las comunidades rurales manabitas”. Tuvo como objetivo de esta investigación, identificar los distintos valores y tradiciones culturales de las comunidades rurales en la zona de los 3 espacios de Portoviejo, Ecuador. Teniendo una metodología cualitativa, para lo cual se utilizaron entrevistas, observación científica y análisis de investigaciones previas. Las conclusiones de esta investigación fue que existe una relación amigable con la naturaleza, pues las viviendas son construidas con materiales del entorno mismo, haciendo que el medio natural sea sustentable, definiendo el entorno rural de Portoviejo.

También tenemos a Susana, Soledad y Martínez (2020) quienes realizaron una investigación titulada “Transformaciones de los patrones de la vivienda rural y su impacto en el territorio”, la cual fue llevada a cabo en Ambato, Ecuador. El objetivo de esta investigación fue poner en evidencia los diversos cambios de patrones realizados en las viviendas rurales y también a otras edificaciones, a su vez también el progresivo reemplazo de códigos y patrones arquitectónicos contemporáneos que llegan a influenciar su desestructuración de estos espacios rurales como también a sus articulaciones urbanas rurales. La metodología utilizada fue una revisión exploratoria de los tipos de vivienda a través del tiempo, su adaptación y su calidad por parte del ser humano, todo esto de manera cualitativa. Los resultados demostraron que la vivienda es un conjunto de organismos sociales y económicos por parte del lugar de estudio, el cual presenta un cambio en el aspecto urbano que influye sobre los espacios rurales la cual pone en riesgo las dinámicas de la vivienda por medio de la pérdida del patrimonio material frente a su conservación.

Así mismo, Organista (2019) realizó una investigación para optar el título doctoral titulada “habitabilidad de los conjuntos habitacionales de interés social y su relación con la ciudad” teniendo como caso de estudio Ensenada, Baja California, presentada en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Yucatán. Ha tenido como objetivo de esta investigación, presentar los distintos hallazgos de consideración de habitabilidad y cuál es su relación con el conjunto habitacional en

sus distintas escalas, entorno y ciudad. Se utilizó un enfoque metodológico mixto el cual se recopiló información de planos, base de datos, imágenes, entre otros. Se concluyó que los niveles de habitabilidad, dependen de la relación entre lo privado, común y público, de esta manera se decreta lo que se vive y percibe.

Además, Juárez, Ramírez, López y Ortega (2018) realizaron una investigación para optar por su título profesional titulada “Transformación de la vivienda rural mexicana ante la migración. El caso de una localidad en Puebla, México” la cual fue llevada a cabo en la universidad de San Luis, campus Puebla en México. El objetivo que presenta esta investigación fue realizar un estudio de las tipologías de las viviendas rurales, así como definir las características arquitectónicas, en especial las viviendas realizadas por los habitantes migrantes. Para la metodología se realizó una revisión literaria sobre la variación de la vivienda rural y llegando a realizar una investigación exploratoria de forma cualitativa, la cual fue basada en la observación de la zona de estudio y en distintos análisis fotográficos. Los resultados demostraron que hay 5 tipologías de vivienda rural, las cuales 2 de estas presentan variedad de características arquitectónicas provenientes de donde los migrantes habitaron, así mismo se encontró que estas viviendas construidas no logran llegar a satisfacer las necesidades de estas familias, lo cual terminan siendo abandonadas. El diseño arquitectónico de estas viviendas tiene un impacto visual con la naturaleza, los cuales se pueden llegar a solucionar con una implementación de un diseño arquitectónico integral.

El investigador Torres (2017) en su investigación titulada “El significado psicosocial de la vivienda y el hogar: experiencias en la comunidad de calle Zamora a partir del proyecto de vivienda de interés social”. Tuvo como objetivo, distinguir a la vivienda en su estado psicosocial y cómo afecta a los miembros de la comunidad de calle Zamora, y el impacto que tiene en la calidad. Se utilizó una metodología cualitativa, teniendo un alcance descriptivo. La conclusión de esta investigación fue la innegable relación entre el ser humano y su contexto, bien sea de manera negativa o positiva, pues la parte psicológica del poblador juega una parte fundamental en la comprensión del ser humano con su espacio.

También se tiene a Yamaguchi (2021) realizó una investigación para obtener el grado de magíster titulada “La arquitectura vernácula andina y su valor como

expresión de identidad cultural en el valle del sondondo”, la cual fue llevado a cabo en la universidad pontificia católica del Perú, y el lugar de estudio fue en el valle sondondo, Ayacucho. Como objetivo en esta investigación fue entablar una relación histórica y cultural, de esta forma, cobra fuerza el aspecto espacial del habitante y la identidad territorial. Como metodología utilizada en la investigación fue de diseño no experimental, el cual evaluó su etapa histórica, etapas de configuración espacial y material de la arquitectura vernacular y por último definir sus valores tangibles e intangibles que preserva la arquitectura vernacular. En los resultados de la investigación se reconocieron caracteres culturales en la arquitectura vernacular los cuales involucran conceptos de cosmovisión, reciprocidad y sincretismo por parte de su construcción.

Así mismo, Olorte (2020) realizó una investigación titulada “Programa nacional de vivienda rural y las condiciones de habitabilidad de las viviendas de beneficiario Pítipo Ferreñafe”. Tuvo como objetivo evaluar el programa vivienda rural de Pítipo, Ferreñafe y sus efectos ante la habitabilidad arquitectónica. La metodología utilizada fue no experimental, descriptiva. La conclusión de la investigación fue que los efectos del programa nacional de vivienda rural y su habitabilidad, son insuficientes porque no se pudo resolver los problemas de hacinamiento, interacción social y problemas ambientales de la población.

También se presenta al investigador Reyna (2020) quien realizó una investigación para obtener el título profesional titulado “Vivienda de interés social: una oportunidad de mejora en las condiciones de habitabilidad de la población del asentamiento humano san Fernando”, la cual fue llevada a cabo en la universidad César Vallejo y el lugar de estudio fue en san juan de Lurigancho, Lima. Presentó como objetivo determinar cómo la vivienda social puede mejorar distintas condiciones de habitabilidad en la vivienda, cómo impacta en el usuario y de esta manera favorecer a los habitantes de la localidad creando alternativas de vida. Presentó una metodología para esta investigación un enfoque cualitativo, con diseño fenomenológico y de alcance descriptivo. Para los resultados de la investigación se implementó una propuesta arquitectónica que ayuda a mejorar las condiciones de vida de la población del asentamiento humano san Fernando, san juan de Lurigancho.

Así mismo, Arteaga y Rodas (2019) realizaron una investigación titulada “Lineamientos arquitectónicos mínimos de habitabilidad para el diseño de viviendas sociales ecológicas”, la cual fue llevada a cabo en la universidad César Vallejo, y el lugar de estudio fue realizado en Las Brisas de Salaverry. El objetivo de esta investigación fue establecer características arquitectónicas mínimas de habitabilidad y así conservar una proyección de viviendas que sean ecológicas. La metodología utilizada en la investigación fue no experimental, la cual se analizó 60 viviendas, y se implementó una encuesta que se le realizó a los encargados de las familias de diferentes viviendas, así se determinó las condiciones de habitabilidad. Los resultados demostraron que, frente a la confortabilidad, se llega a presentar carencias con la iluminación, ventilación, entre otros. Además, los ingresos familiares son menores a los novecientos soles, lo cual dificulta realizar mejoras físicas en las viviendas.

Por último, tenemos al investigador Palma (2017) quien realizó una investigación titulada “Estrategias de eficiencia energética para la vivienda rural de la zona bioclimática mesoandina de Cusco- Perú”, la cual fue llevada a cabo en la universidad politécnica de Valencia, como lugar de estudio realizado fue de Cusco. En el objetivo de la investigación se realizó un estudio de la evolución y de la situación actual de las viviendas rurales peruanas, para proponer estrategias y recomendaciones para la realización de viviendas eficientes. La metodología de esta investigación fue cualitativa, viendo los niveles de satisfacción de la población de Cuzco, para luego generar propuestas de diseño. Finalmente, su conclusión fue que se detonó la conservación de la vivienda rural en la actualidad, las cuales aún presentan características de las viviendas Inca.

Cuando se menciona calidad de vida en una vivienda, se puede llegar a interpretar los elementos que influyen, como son las características constructivas, condiciones sanitarias, los servicios básicos y la cantidad de ambientes realizados en ella (Olmos y Haydeé, 2008), las cuales permiten que las personas que habitan en su interior logren una vida adecuada y segura frente a sus necesidades fundamentales (Moreno, 2008). Pero la calidad de vida no debe ser solo llevada a la vivienda, si no al planeamiento de un enfoque psicológico y social, donde el ser humano dentro y fuera de su vivienda, logre tener satisfacciones de comodidad y

confort, las cuales someten a la vivienda a cambios físicos que ayuden a estas mismas. (Nonajulca, 2019)

Así mismo cuando se menciona habitabilidad en la vivienda, se llega a relacionar con calidad de vida, que por lo general en todo el mundo se llega a pensar en el estado socioeconómico del habitante, como es el costo de vida (aspecto económico para poder vivir), así mismo el poder adquisitivo de la población y el diverso acceso a las viviendas. (Cuveller, Aguirre y Tellez, 2018)

Con respecto a los fundamentos teóricos, es necesario precisar las siguientes bases teóricas, primero tenemos la habitabilidad, la cual se puede llegar a relacionar el término de la calidad vivencial ya que es un factor importante para esta misma (Landáruzi y Mercado, 2004, 89-113), A su vez se puede llegar al entendimiento de la habitabilidad interna y externa como una unión puesto que existen relaciones de comunicación de manera arquitectónica y social. (Gonzalez, Arturo, Trujillo, Cely, Alvarez y Lozano, 2014)

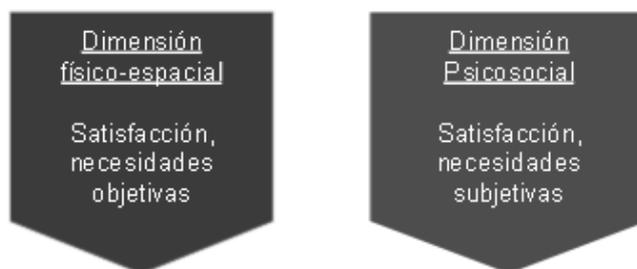
*"Si hablamos de habitabilidad encontramos que existen sujetos que con sus cuerpos habitan, viven y transitan un espacio de ciudad o barrio, donde, al mismo tiempo se configuran emociones que relacionan este espacio con sus vivencialidades estructurando la manera de sentirlo y percibirlo."* Blaireiro (2021)

Además, en la perspectiva psicológica podemos ubicar recursos internos del ser humano, como proyección de vida, creatividad, inteligencia, entre otros (Hammett, Wrigley y Sorkin, 2016). Desde la parte social se hallan interacciones de diferentes ámbitos sobre socialización. Entonces psicosocial es una aproximación teórica y empírica, que vincula al individuo con la sociedad. (Medina 2007)

En pocas palabras, podemos referirnos a la habitabilidad arquitectónica psicosocial, la cual se entiende que logra ser un atributo de espacios construidos que sirve para satisfacer necesidades objetivas y subjetivas de un grupo de personas que llegan a habitar en un espacio vivencial (Vitruvio, 1973), consecuente a ello se genera satisfacción por parte de la necesidad objetiva, la cual se relacionan de forma directa con dimensiones físico espaciales y de igual manera con las necesidades subjetivas que se relacionan con dimensiones psicosociales. (Landáruzi y Mercado, 2004:89-113)

#### Figura 4.

*Modelo simplificado de la habitabilidad arquitectónica.*



*Fuente:* Elaboración propia.

Las dimensiones de la variable denominada habitabilidad arquitectónica psicosocial son: Cultural, integración y tecnológico ya que estos son aspectos psicológicos y sociales que moldean el aspecto de habitabilidad en la vivienda. Definiendo el aspecto cultural, es un conjunto de rasgos representativos de un grupo social donde se identifica su identidad, tradición y los valores que llegan a conservar por parte de la sociedad. Por parte de la integración, es la incorporación de las personas a un grupo social, donde se busca el bienestar de esta misma y que cada persona se sienta incluida junto al resto de la población. Así mismo la dimensión tecnológica se define como el conjunto de técnicas, habilidades, métodos y procesos para satisfacer sus necesidades, pues cuenta con una gran diversidad tecnológica que ayuda a esta misma la cual se adapta para mejorar la calidad de vida del ser humano. (Weisenfeld, 1995)

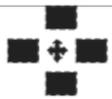
Se tiene también como base teórica, la evolución de la vivienda rural, que presenta 2 conceptos en uno, evolución y vivienda rural: donde la evolución se refiere a un proceso mediante el cual la materia cambia con el pasar del tiempo. En ocasiones se producen variaciones en los aspectos físicos y ambientales, los cuales interactúan con estas variaciones haciendo adaptaciones con su entorno. Estos cambios ayudan a adaptarnos para mejorar la sobrevivencia del individuo (Collins, 2006); además tenemos a la vivienda rural, que nos menciona ser un espacio construido por parte del ser humano, y así poder cubrir las necesidades biológicas y sociales (Kudryashova, Martynenko y Remizova, 2020). Además, las familias realizan actividades agropecuarias, las cuales se encuentran inmersas en ecosistemas de manera natural en el cual cultiva, cosecha y procesa (Bronfenbrenner 2002). En otras palabras, podemos mencionar que la evolución de

la vivienda rural, se entiende como las variaciones de la misma vivienda, por parte de su adaptación de su entorno para mejorar aspectos de sobrevivencia, la cual es generada por el tiempo. (Pretell, 2017)

Así mismo se tiene en cuenta que la transformación de la vivienda rural, presenta un panorama de desigualdad ante el aspecto rural urbano (Maggini y Sodertrom, 2020), la cual se puede llegar a reflejar en su bajo nivel de calidad de vida, así mismo la falta de oportunidades frente a la búsqueda de empleo y el bajo nivel rentable de sus productos, los cuales aumenta el nivel de pobreza (Blasco 2006). Esto lleva a que los habitantes que habitan estos espacios rurales implementen estrategias (Balamoti, 2021) que ayuden a mejorar sus oportunidades socioeconómicas las cuales permitan mantener sus productos de agricultura y ganadería, así mismo mejorar sus condiciones de vida. (Cisneros, 2021)

Las viviendas rurales altoandinas presentan tipologías las cuales son: autóctonas, tradicionales y contemporáneas (Pacheco y Gayoso, 2015). Estas son las fases evolutivas de la misma vivienda rural que presenta a través del tiempo, así mismo estas han sido afectadas en su nivel estructural, materiales, en su forma y función (Gutiérrez, 2000), ya que los habitantes han ido alterando sus construcciones para una mejora habitabilidad en sus viviendas. (Sánchez, Afanador, Castillo, Burbano y Figueroa, 2016)

**Figura 5.** Modelo simplificado de las tipologías evolutivas de la vivienda rural altoandina.

		TIPOLOGÍA DE VIVIENDA-PUNO		
				
		AUTÓCTONA	TRADICIONAL	CONTEMPORÁNEA
ORGANIZACIÓN ESPACIAL				
	AGRUPADA/PRÓXIMA		RADIAL A PARTIR DE UN PATIO CENAL	CONTIGUOS RADIAL A PARTIR DE UN ESPACIO CENTRAL
FORMA		ORTOGONAL Y SIMÉTRICO	ORTOGONAL Y SIMÉTRICO	ASIMÉTRICO/ SIMÉTRICO
MATERIAL		TRADICIONAL	TRADICIONAL/SEMI INDUSTRIALIZADO	TRADICIONAL/ INDUSTRIALIZADO
FUNCION		DORMIR/ALMACÉN/COCINA (MISO ESPACIO)	DORMIR/ALMACÉN/COCINA	DORMIR/ALMACÉN/COCINA (MISO ESPACIO)

Fuente: Elaboración propia.

Las dimensiones de la evolución de la vivienda rural son las 3 tipologías de viviendas identificadas en el departamento de Puno. La vivienda Autóctona se define como aquel refugio donde el ser humano utilizó materiales que se encuentran en la zona geográfica en donde se ubique, logrando una armonía con la naturaleza (Vargas, 2020), estas viviendas son autoconstruidas por el mismo poblador, con conocimiento autónomo y ancestral lo cual cumple con el objetivo de tener un techo donde vivir (Azzam, 1960). También se tiene a la vivienda tradicional la cual, a diferencia de la vivienda autóctona, se empieza a tomar importancia a la organización espacial del interior de la vivienda, la cual genera cambios en la forma, agrandándola e implementando nuevas técnicas constructivas para mejorar su calidad de vida (Manrique, Feria y Erazo, 2020). Así mismo, la vivienda contemporánea presenta distintos cambios en la vivienda por parte de sistemas tecnológicos que van llegando a las manos de la población altoandina, mejorando su confort en el interior de la vivienda y dándole distintos espacios del terreno, una función determinada, como puede ser el espacio para dormir, el espacio para cocinar, el espacio para los animales, entre otros. (Ministerio de vivienda, Construcción y Saneamiento, 2021)

Es así como se presentan 2 conceptos adicionales, los cuales son tangible e intangible, el aspecto intangible se basa por parte de las causas que afectan a la vivienda rural, los cuales no pueden ser percibidas por el tacto (aspectos psicosociales en la habitabilidad arquitectónica), mientras que el aspecto tangible es los efectos de las causas intangibles que llegan ser percibidas por la vista y el tacto de manera precisa (los cambios evolutivos en la vivienda rural).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Diseño de investigación

**Enfoque de investigación:** El enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), recopila, analiza e integra los 2 enfoques de investigación para una mejor comprensión del problema de la realidad a investigar. (Hernández, R. 2014)

El desarrollo del enfoque de la investigación fue mixto (cualitativo y cuantitativo), ya que se recolectó, analizó y relacionaron datos de ambos enfoques, y de esta manera haciendo uso de fichas técnicas.

**Nivel de investigación:** Hernández, R. (2014) menciona que el nivel de investigación descriptiva especifica las propiedades y características del fenómeno a analizar. Además, menciona que el nivel de investigación correlacional entiende y evalúa las variables entre ellas dentro de una población.

La presente investigación presentó un nivel descriptivo y correlacional, debido a que se buscó conocer las características y cualidades de las variables del proyecto de investigación y estudiar el vínculo de las variables, buscando su grado de relación.

**Diseño de investigación:** Hernández, R. (2014) menciona que el diseño no experimental se lleva a cabo sin la utilización deliberada de las variables, en donde solo se observa el fenómeno estudiado en su ambiente de manera natural.

El presente trabajo de investigación presentó un diseño no experimental, porque se recolectó información de los conceptos bases ya existentes o establecidos en un determinado tiempo de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la evolución de la vivienda rural altoandina, para así determinar el grado de relación existente entre ambas variables.

**Tipo de investigación:** El tipo de investigación transeccional, también llamada transversal, se recopila información o datos en un momento específico, donde tiene como propósito identificar y describir la relación de las variables de la investigación en un momento determinado. (Hernández, 2014)

Como tipo de investigación se presentó como transeccional, ya que se analizaron datos de las variables, las cuales fueron extraídas en un periodo de

tiempo de una población muestra.

### 3.2 Operalización de las variables

La presente investigación presenta dos variables las cuales son la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la evolución de la vivienda rural, respectivamente.

**Tabla 1.**

Operalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Habitabilidad arquitectónica psicosocial	La habitabilidad de las viviendas se evalúa en sus distintas escalas, por medio de aspectos de orden físico ambiental ligados a la materialidad y diseño de la vivienda, como así también de orden psicosocial, relacionados con aspectos ligados al diseño y a la percepción espacial de la vivienda, que ayudan a la calidad de vida del habitante.  Caquimbo y Martínez (2004)	Según Landáruzi y Mercado (2004): La habitabilidad es el atributo de los espacios construidos para satisfacer las necesidades objetivas y subjetivas de los individuos... Por parte de las necesidades subjetivas tenemos los aspectos psicosociales, estas intervienen en la parte física espacial de la vivienda para mejorar su calidad de vida, las cuales pueden ser de manera cultural, de integración social, tecnológicos, entre otros (dependen directamente de la interpretación particular de cada sujeto). (89-113)	Cultural	Identidad
				Tradiciones
				Valores
			Integración	Inclusión Poblacional
				Bienestar Social
			Tecnológica	Diversidad
Adaptabilidad				
Evolución de la vivienda rural	Aldo Rossi (1979) La vivienda rural se concibe como algo físico y existente, la cual se une a la forma, espacio y función de la población. Para ellos la forma no importa siempre y cuando se pueda habitar; es permanente y complejo y no una simple invención sino algo que es sometida a cambios sólo para progresar en la situación actual.	Según Gayoso y Pacheco (2015): Se infiere que la vivienda rural altoandina físicamente está compuesta por cuatro elementos trascendentes: el patio, como un espacio social que usualmente es un espacio libre de la vivienda; los volúmenes, siendo espacios de protección y cubre las necesidades del habitante; la letrina, es un espacio de servicio que no es modificado nunca; y por último espacios para los animales, que es parte del área de trabajo; presentando una evolución en sus tipologías en su aspecto físico los cuales son la vivienda autóctona, la vivienda tradicional y la vivienda contemporánea, estas vivienda	Autóctono	Materiales Autóctonos
				Mimesis Con El Entorno
				Construcción Autónoma
			Tradicional	Organización Espacial
				Cambio En La Forma
	Infraestructura			

		a pesar que han tenido cambios a través de los años, aún prevalecen en uso por algunas familias...(19-26)	Contemporánea	Función/ Programa Arquitectónico
--	--	---	---------------	--

*Fuente:* Elaboración propia.

### 3.3 Población y muestra

**Población:** Para el presente trabajo de investigación se requirió familias que viven en las 3 tipologías de vivienda rural altoandina ubicadas en los distritos de Moho, Puno, Azangara y el Collao del departamento de Puno.

**Muestra:** En esta investigación se tomó como muestra a los jefes de familia o del hogar que viven en las 3 tipologías de vivienda rural del departamento de Puno.

**Criterios de inclusión y exclusión:** Para los criterios de inclusión se consideró a las personas jefes del hogar, mayores a los 20 años y que no tengan problemas para atender a los ítems de la investigación. Adicional a esto, si en caso no se encuentre el jefe de la familia presente, se tomará en cuenta al siguiente encargado de la casa.

Para ubicar las tipologías de vivienda de nuestra investigación, se utilizó la información por parte del INEI (2017), adicional a ello también de investigaciones previas y por parte de la población de Puno, que nos informaron sobre las diversas localizaciones de las tipologías de vivienda de la investigación.

### 3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la presente investigación como técnica de instrumento de recolección de datos se realizó una encuesta, la cual tiene como fin de recolectar datos de las diversas familias que viven en las tipologías de vivienda altoandinas con experiencias vivenciales dentro de ellas, esta se desarrolló en el departamento de Puno, en las distintas localidades donde aún conservan las distintas tipologías de viviendas altoandinas.

## FICHA TÉCNICA

**Variable:** Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial

**Técnica:** Encuesta.

**Instrumento:** Cuestionario.

**Nombre:** Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial

**Autor (Es):** Raul Rodrigo Ortiz Rojas. Flor Estefany Villanueva Tinco

**Año:** 2022.

**Extensión:** Consta de 7 ítems.

**Significación:** Dicha escala está conformada por 3 dimensiones y cada dimensión por sus respectivos indicadores; por lo cual se evaluará como se siente el poblador con sus aspectos psicológicos y sociales en su habitabilidad arquitectónica, en Puno.

**Puntuación:** Los encuestados responderán a las proposiciones de la siguiente manera: Muy mal (1), Mal (2), Regular (3) Bien (4) Muy bien (5)

**Duración:** 5 minutos.

**Aplicación:** Todo jefe de familia o del hogar que habiten en las 3 tipologías de vivienda.

**Administración:** Solo una vez.

Esta encuesta se construyó con el objetivo de medir las distintas dimensiones que llegan a presentarse en la presente investigación. Eso quiere decir que el instrumento que se realizó para esta investigación fue el cuestionario, mediante un formulario con 7 ítems de los cuales tienen escala de Likert. La dimensión restante tiene escala nominal, donde se realizará una ficha de observación; las variables de la presente investigación dieron forma a las proposiciones de la encuesta; posteriormente las proposiciones fueron validadas por los encuestados.

La escala de Likert está definida de la siguiente manera.

1. Muy mal
2. Mal
3. Regular
4. Bien
5. Muy bien

La respuesta muy mal tiene el valor de 1, la respuesta mal tiene el valor de 2, regular tiene como valor 3, la respuesta bien tiene valor de 4 y, por último, la respuesta muy bien tiene como valor el 5. Este instrumento fue validado por 3 arquitectos que dieron su aprobación y su aplicabilidad.

La ficha de observación evaluó los aspectos observables en las tres tipologías de viviendas (autóctono, tradicional y contemporáneo) y evaluará cada dimensión seleccionando de manera sistemática, obteniendo y recolectando los datos necesarios del fenómeno estudiado. Donde se marca con un aspa los cuadros vacíos, indicando que contiene cada vivienda. (Anexos)

La técnica de la entrevista, se pueden hacer preguntas abiertas de manera que las respuestas puedan enriquecer el tema de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), es decir que la entrevista llega a proporcionar mayor información, por ello, se seleccionan especialistas sobre la problemática de la investigación.

## Tabla 2.

### *Muestra de expertos entrevistados*

ENTREVISTADOS	CANTIDAD	CRITERIOS DE SELEC.
Arq. Paul Torres Melgarejo	1	Gestión y dirección de proyectos de diversa tipología y envergadura
Ing. Marco Antonio Arellano Muñante	1	Ejecución de trabajos en lima y provincia, trabajo en Puno.

**Validez:** Por parte de la valides se determinó a través de un juicio de expertos relacionados al tema de investigación, los cuales fueron:

## Tabla 3.

### *Validación de instrumentos por expertos*

EXPERTO	CALIFICACION	% DE APROBACION
Arq. Ayala De la Torre, Doris Ana	Aplicable	100%
Arq. Miranda Huarecallo, Judith Marleni	Aplicable	100%
Arq. Torres Ch. Ivhan Ramadan	Aplicable	100%

*Fuente:* Elaboración propia.

**Confiabilidad:** Se utiliza el Alpha de Cronbach a través de una prueba piloto,

teniendo en cuenta que el valor de 0 es nulo, de 0.01 a 0.20 viene a ser muy bajo, 0.21 a 0.40 es bajo, 0.41 a 0.60 es moderada o sustancial, 0.61 a 0.80 es alta, de 0.81 a 0.99 viene a ser muy alta y por último el valor de 1 viene a ser perfecta.

**Tabla 4.**

*Resultado de confiabilidad Alpha de Cronbach*

Resumen del procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Valido	16	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	16	100,0
Estadística de Fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
,892		7	

*Fuente:* Elaboración propia.

**Tabla 5.**

*Estadística total del Alpha de Cronbach*

	Medida de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
D1	22,63	8,650	,765	,867
V3	22,56	9,196	,665	,880
V4	22,50	9,733	,574	,890
D2	22,63	8,917	,691	,877
V6	22,81	10,029	,706	,878
D3	22,94	10,063	,638	,883
V8	22,94	8,329	,843	,856

*Fuente:* Elaboración propia.

El coeficiente que nos arroja la estadística es de 0.89, lo cual nos muestra que es una relación muy positiva y muy alta entre los ítems. Por consiguiente el cuestionario tiene un elevado grado de consistencia.

Se realiza la tabla de cálculo para evaluar los aportes de los encuestados del instrumento de la primera variable.

**Tabla 6.**

*Baremo de habitabilidad arquitectónica psicosocial.*

<b>NIVELES</b>	<b>Habitabilidad arquitectónica Psicosocial</b>	<b>Cultural</b>	<b>Integración</b>	<b>Tecnológico</b>
<b>Malo</b>	7 - 16	3 - 7	2 - 5	2 - 5
<b>Regular</b>	17 - 26	8 - 11	6 - 7	6 - 7
<b>Bueno</b>	27 - 35	12 - 15	8 - 10	8 - 10

*Fuente:* Elaboración propia.

### **3.5 Procedimiento**

Para el presente trabajo de investigación se utilizó el programa estadístico SPSS y el programa Excel donde se analizó de manera estadística para lograr obtener los resultados siguientes:

- Describir cada variable y los datos estadísticos para calcular el promedio, la varianza, la desviación y error estándar.
- Por medio de los indicadores de cada Ítem, se calculó los resultados de manera promedia.
- Interpretar los resultados obtenidos para comprobar las hipótesis realizadas en el proyecto de investigación.

### **3.6 Rigor científico**

Se basa en las teorías investigadas que cuentan relación para la investigación. Esto equivale a la validez y confiabilidad para el proyecto de manera cualitativa, el cual tiene consistencia lógica, credibilidad y confirmación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Se realizó una recolección de datos sobre la evolución de la vivienda, como también información teórica de la habitabilidad arquitectónica y como en esta se encuentra la parte psicosocial. Con la ayuda de libros teóricos, documentos informativos, artículos científicos y tesis que brindan información para el proyecto de investigación.

### **3.7. Método de análisis de la Información**

Los datos analizados se muestran en tablas y gráficas que se obtuvieron al

procesar los datos, dando resultados que se procedió a compararlos con investigaciones previas.

### **3.8 Aspectos éticos**

Como futuros arquitectos, es nuestra obligación colaborar al desarrollo de la investigación y poder así ayudar en el bienestar del ser humano, nuestra integridad como profesionales se basa en la honestidad, verdad, justicia y entre otros principios que nos ayudan a formarnos día a día. Podemos mencionar que la presente investigación realizada sigue el procedimiento indicado por la universidad y por el código de ética en investigación.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSION

En esta etapa se evalúa de manera anónima las encuestas realizadas a padres o jefes de familia que habiten en las 3 tipologías de viviendas. Los datos fueron procesados a través del software de análisis estadístico IBM SPSS Statistics (versión 26.0)

Por parte de la variable Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial se presentan los resultados descriptivos, donde se denota la cantidad de personas encuestadas y los niveles de baremo:

**Tabla 7.**

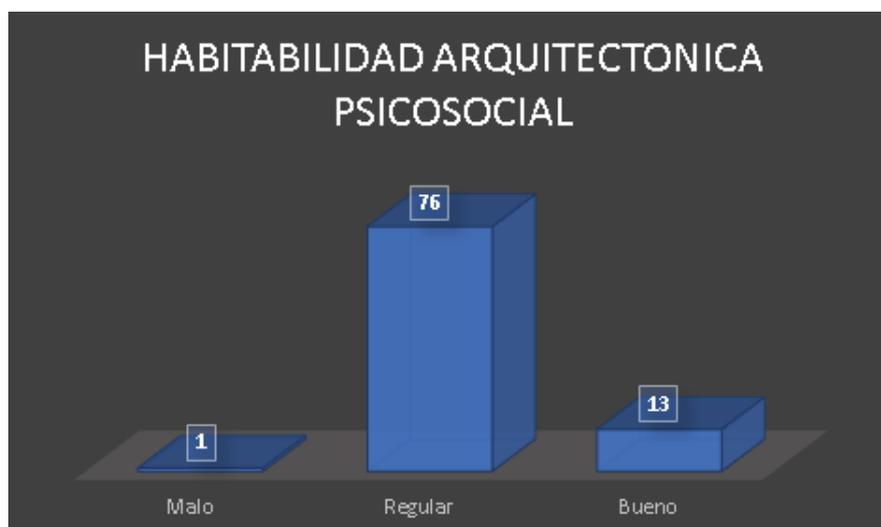
*Baremos: Habitabilidad arquitectónica Psicosocial*

NIVELES	f	%
Malo	1	1%
Regular	76	84%
Bueno	13	14%
TOTAL	90	100%

*Fuente:* elaboración propia

**Figura 6.**

*Gráfico de columnas: Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial*



*Fuente:* elaboración propia

En la tabla y figura anterior, se indica que 76 de los encuestados, el cual representa el 84% de la muestra, consideran que habitabilidad arquitectónica psicosocial es regular y 13 de los encuestados, representan el 14%, consideran que

su habitabilidad arquitectónica psicosocial es buena.

Seguimos con los resultados descriptivos de las dimensiones de la Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial, donde se denota los niveles del baremo:

**Tabla 8.**

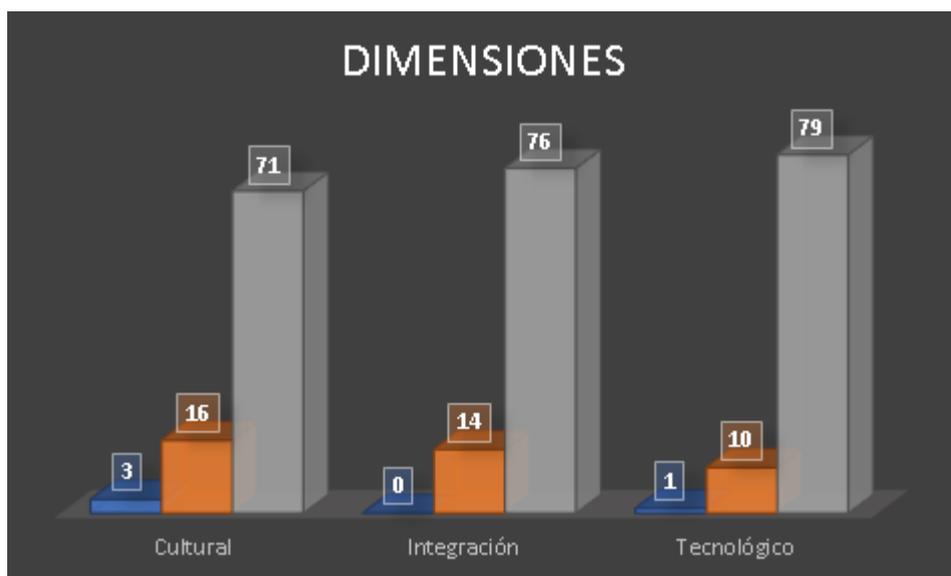
*Baremos de Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial por dimensiones*

NIVELES	Cultural		Integración		Tecnológico	
	f	%	f	%	f	%
<b>Malo</b>	3	3%	0	0%	1	1%
<b>Regular</b>	16	18%	14	16%	10	11%
<b>Bueno</b>	71	79%	76	84%	79	88%
<b>TOTAL</b>	90	100%	90	100%	90	100%

*Fuente:* Elaboración propia

**Figura 7.**

*Gráfico de columnas de habitabilidad arquitectónica psicosocial por dimensiones.*



*Fuente:* elaboración propia

Con respecto a los resultados de la dimensión 1: El aspecto Cultural tiene 79% considera que es bueno, 18 % regular y 3% que es malo. En la dimensión 2: La integración Social el 84% menciona que es bueno, 16% es regular y 0% malo. En la tercera dimensión: El aspecto tecnológico el 88% es bueno, 11% es regular y 1% es malo.

Se realizó la encuesta de manera general y de manera específica, ya que se

encuestado en las diferentes tipologías de vivienda; para la vivienda autóctona se realizaron 20 encuestados, para la vivienda tradicional se realizó a 30 encuestados y, por último, en la vivienda contemporánea fueron 41 personas.

Los resultados de la encuesta dirigida a la tipología de vivienda Autóctona, donde se dirigió a distintas partes del departamento de Puno para ubicar esta tipología de vivienda:

**Tabla 9.**

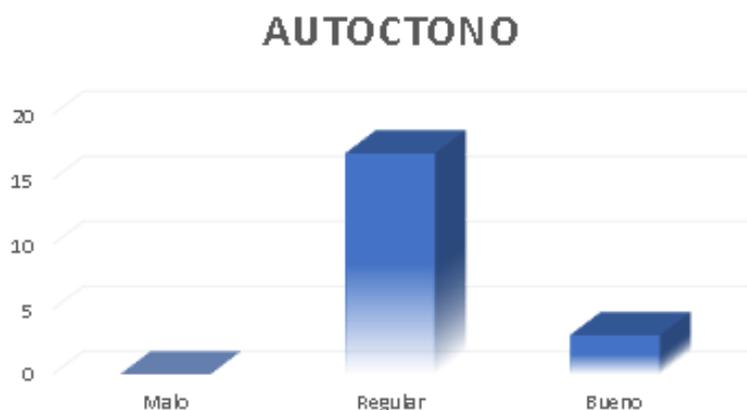
*Baremo de los encuestados en viviendas Autóctonas general*

AUTOCTONO		
NIVELES	f	%
Malo	0	0%
Regular	17	85%
Bueno	3	15%
TOTAL	20	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 8.**

*Gráfico de columnas de las Viviendas Autóctonas*



Fuente. Elaboración propia

Se encuestó a 20 viviendas autóctonas, donde el 85% considera que la habitabilidad arquitectónica psicosocial en su vivienda es regular, un 15% considera que es buena, y un 0% que es mala.

Para los resultados de la encuesta en la tipología de vivienda Autóctona, se debe medir por dimensiones por parte de la habitabilidad arquitectónica psicosocial:

**Tabla 10.**

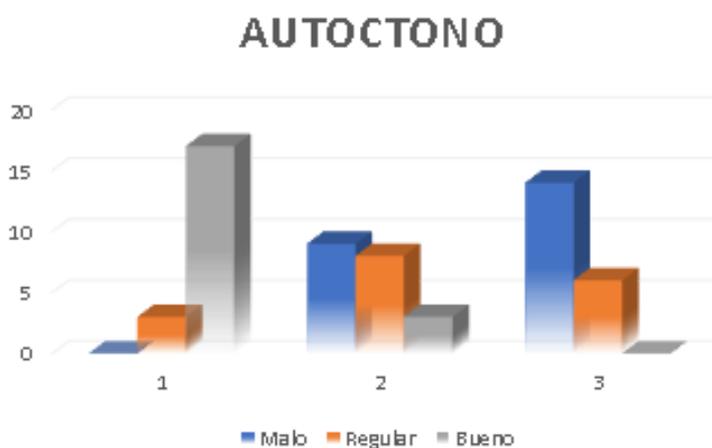
*Baremos de encuestados en viviendas autóctonas por dimensiones*

NIVELES	Cultural		Integración		Tecnológico	
	f	%	f	%	f	%
Malo	0	0%	9	45%	14	70%
Regular	3	15%	8	40%	6	30%
Bueno	17	85%	3	15%	0	0%
TOTAL	20	100%	20	100%	20	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 9.**

*Gráfico de columnas de la vivienda Autóctona por dimensiones*



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados obtenidos por parte de la dimensión Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial, realizada en la tipología de viviendas Autóctonas, por parte de la dimensión Cultural, el 85% es bueno, el 15% regular y el 0% malo. En la dimensión Integración, el 45% es malo, el 40% es regular y el 15% es bueno. Para la dimensión Tecnológico, el 70% es malo, el 30% regular y el 0% bueno.

Seguimos con los resultados obtenido de la encuesta en la tipología de vivienda Tradicional, al igual que la tipología de vivienda anterior se realizó la búsqueda de esta tipología de vivienda en distintas partes de Puno:

**Tabla 11.**

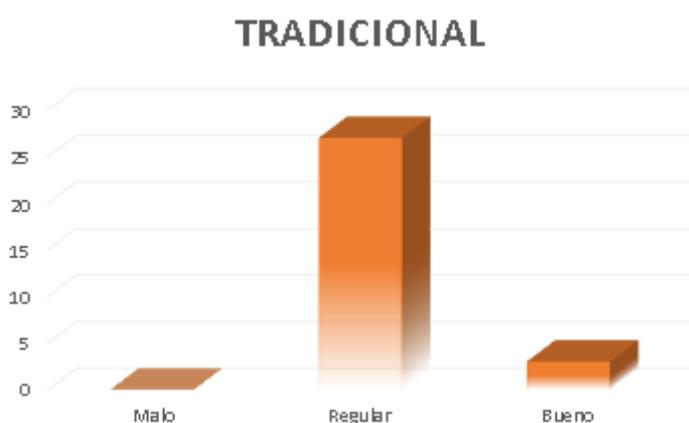
*Baremo de los encuestados en viviendas Tradicional general*

NIVELES	f	%
Malo	0	0%
Regular	27	90%
Bueno	3	10%
TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 10.**

*Gráfico de columnas de la vivienda Tradicional*



Fuente: Elaboración propia

Se encuestó a 30 viviendas tradicionales, donde el 90% considera que la habitabilidad arquitectónica psicosocial en su vivienda es regular, un 10% considera que es buena, y un 0% que es mala.

Así mismo, se presentan los resultados obtenidos de la encuesta de tipología de vivienda Tradicionales por dimensiones por parte de la habitabilidad arquitectónica psicosocial:

**Tabla 12.**

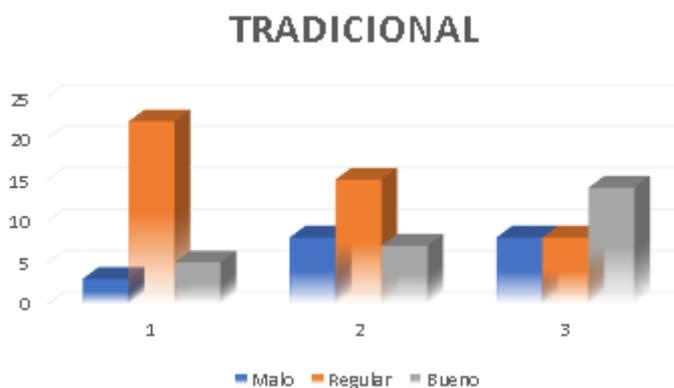
*Baremos de encuestados en viviendas Tradicionales por dimensiones*

NIVELES	Cultural		Integración		Tecnológico	
	f	%	f	%	f	%
Malo	3	10%	8	27%	8	27%
Regular	22	73%	15	50%	8	27%
Bueno	5	17%	7	23%	14	47%
TOTAL	30	100%	30	100%	30	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 11.**

*Gráfico de columnas de la vivienda Tradicional por dimensiones*



*Fuente:* Elaboración propia

De acuerdo a los resultados obtenidos por parte de la dimensión Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial, realizada en la tipología de viviendas Tradicionales, por parte de la dimensión Cultural, el 73% es regular, el 17% bueno y el 10% malo. En la dimensión Integración, el 50% es regular, el 27% es malo y el 23% es bueno. Para la dimensión Tecnológico, el 47% es bueno, el 27% regular y el 27% malo.

Para los resultados de la encuesta realizada en la tipología de viviendas Contemporáneas, se realizó a la muestra establecida teniendo lo siguiente:

**Tabla 13.**

*Baremo de los encuestados en viviendas Contemporáneas general*

NIVELES	f	%
Malo	1	3%
Regular	32	80%
Bueno	7	18%
TOTAL	40	100%

*Fuente:* Elaboración propia

**Figura 12.**

*Gráfico de columnas de la vivienda Contemporánea*



*Fuente:* Elaboración propia

Se encuestó a 40 viviendas contemporáneas, donde el 80% considera que la habitabilidad arquitectónica psicosocial en su vivienda es regular, un 18% considera que es buena, y un 3% que es malo.

Así mismo se tienen los resultados de la encuesta realizada en la tipología de viviendas Contemporáneas por dimensiones de la variable habitabilidad arquitectónica psicosocial:

**Tabla 14.**

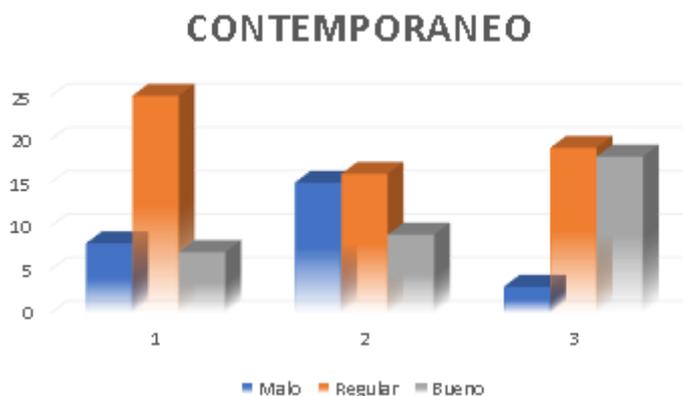
*Baremos de encuestados en viviendas Contemporáneas por dimensiones*

NIVELES	Cultural		Integración		Tecnológico	
	f	%	f	%	f	%
Malo	8	20%	15	38%	3	8%
Regular	25	63%	16	40%	19	48%
Bueno	7	18%	9	23%	18	45%
TOTAL	40	100%	40	100%	40	100%

*Fuente:* Elaboración propia

**Figura 13.**

*Gráfico de columnas de la vivienda Contemporánea al por dimensiones*



*Fuente:* Elaboración propia

De acuerdo a los resultados obtenidos por parte de la dimensión Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial, realizada en la tipología de viviendas Contemporáneas, por parte de la dimensión Cultural, el 63% es regular, el 20% malo y el 18% bueno. En la dimensión Integración, el 40% es regular, el 38% es malo y el 23% es bueno. Para la dimensión Tecnológico, el 48% es regular, el 45% bueno y el 8% malo.

Ahora presentamos las entrevistas realizadas a los especialistas que nos ayudaron a tener un mejor panorama para la investigación. Este instrumento fue realizado a expertos conocedores de viviendas rurales sobre el tema de habitabilidad arquitectónica psicosocial y la evolución de la vivienda rural en Puno, con el fin de obtener distintos puntos de vista conceptuales.

La entrevista se realizó a 2 especialistas los cuales son:

Entrevistado 1 – Arq. **Paul Torres Melgarejo (P.T.M)**

Entrevistado 2 – Ing. **Marco Antonio Arellano Muñante (M.A.A.M)**

La entrevista se dividió en subcategorías, la primera parte se habló del aspecto cultural y su Indicador tradiciones donde los entrevistados dan sus puntos de vista y opiniones relacionadas a los aspectos culturales, en este caso sus tradiciones de la población de puno y como esta se demuestra en su arquitectura, y no solo en arquitectura, sino también en distintos aspectos cotidianos de su vida. Aquí lo expresado por los entrevistados:

La arquitectura vernacular está desapareciendo, estamos viviendo en una época de cambio, también a nivel latinoamericano hay muchos cambios, la globalización está siendo dejada de lado por el regionalismo, hay una fuerte presencia de lo regional ya que se toma en cuenta mucho las tradiciones y costumbres de los antepasados o en estos casos es de nuestra cultura, así mismo también se retoma estos temas a nivel mundial, de esta manera aprecian sus aspectos culturales primarios. Puno tiene una temperatura extrema, un viento helado, cuentan con construcciones muy difíciles, haciendo que tengan distintas tradiciones, y estas enriquecen al departamento y también al país, definitivamente son un punto fuerte para la elaboración de sus viviendas. **(P.T.M)**

La cultura del poblador puneño genera cambios porque con el pasar del tiempo el entorno cambia, las nuevas tecnologías también hacen que sus tradiciones cambien, las nuevas formas de trasladar los productos, etc. Todo está en constante cambio, en ocasiones el poblador conserva las tradiciones ancestrales y en otras lo abandonan o simplemente adoptan nuevas tradiciones, más que nada esto es por el cambio de estilo de vida, pero con respecto a su habitabilidad en sus viviendas dependerá del individuo y de cómo aprecie su espacio en el que llegue a vivir. **(M.A.A.M)**

Se puede apreciar que existe una fuerte presencia de las tradiciones con respecto a conocimiento ancestral en las viviendas de Puno, pero al día de hoy ya están desapareciendo, gracias a la urbanización y a la influencia de terceros que genera distintos cambios en las viviendas y sus tradiciones.

Para la segunda parte se habló de la subcategoría Integración y su Indicador bienestar social, donde según los entrevistados, la integración social está más relacionada a la conexión entre viviendas y entre la conexión de la infraestructura vial, que facilita distintas actividades y de esta manera genera bienestar social para la población de Puno:

Puno como otros departamentos del Perú no están del todo conectadas, no cuenta con una infraestructura vial muy desarrollada, en muchas zonas del departamento aún se encuentran con escasez vial. Al implementar una vía se crean distintas oportunidades, surgen mercados, comercio, mejor

comunicación entre la población. Cada pueblo tiene lo suyo en el cual cada uno cuenta con algo característico, como puede ser la forma de sus viviendas o el material y hasta en sus actividades como la ganadería, cultivar, entre otras, y estas ayudan a resolver diversos problemas de vivienda que tengan. Así mismo la misma población se ayuda entre ella misma, haciendo que su bienestar social mejore, sintiéndose integrados al pueblo a donde pertenecen. **(P.T.M)**

La integración social se lleva a cabo muchas veces por parte del mismo estado del país, en otros casos es por el esfuerzo de la población misma, que colabora para poder mejorar ciertos aspectos de sus actividades, ya sea por negocio, etc. Se generan caminos que conectan las viviendas y de esta manera la comunicación entre ellas, es más que nada un aspecto social básico que emplean las mismas personas al desarrollar los aspectos de comunicación y cooperación, aprenden a trabajar juntos y así prosperar. **(M.A.A.M)**

Se puede decir que la integración social de la población de Puno es gracias a ellos mismos, la ayuda mutua y actividades con las que se ganan la vida, en conjunto hacen que su pueblo prospere, una comunidad unida y dispuesta a mejorar su estilo de vida.

En la tercera parte se conversó sobre la subcategoría tecnológico y su Indicador adaptabilidad, donde según los entrevistados, la adaptabilidad de la tecnología en las viviendas altoandinas, es un factor determinante en su habitabilidad vivencial, suelen adoptar nuevas tecnologías que al principio no les parece necesarias, pero con el tiempo llegan aceptar que son esenciales para su comodidad dentro de la vivienda:

Existen 2 tipos de tecnologías que ingresan en las viviendas, invasivas y no invasivas, la tecnología invasiva es donde no se usan puentes de energía, como la energía eléctrica, utiliza el techo, la pared y hasta el suelo, el cual afecta a la temperatura de los elementos de la vivienda, también está la tecnología con los paneles solares; en ocasiones esta tecnología ayuda al poblador, para mejorar su estilo de vida, y en un principio ellos no lo verán útil, pero con el pasar del tiempo adoptan estas tecnologías y lo ven

necesario para la iluminación de noche, distracción como radio, comunicación con sus familiares con el teléfono, y entre otras razones, que a tal punto lo ven necesario para la vida, llegan a un punto de adaptarse a estas necesidades, así mismo sucede con los materiales empleados para la construcción de sus viviendas, las adoptan y mejoran sus viviendas, para crear nuevos espacios y distinto orden arquitectónico. **(P.T.M)**

La tecnología que se emplea en las casas de Puno debería de ser sostenible: bajo consumo de recursos para que no impacte en gran magnitud a las costumbres que conservan las personas, también conservar estas viviendas y que se denoten como parte de la identidad del pueblo y del país, tener nuestras raíces en alto, con eso no digo que se queden en viviendas que quizás no satisfagan sus necesidades, sino que puedan adaptarse a las necesidades requeridas de quienes habitan esas viviendas. Lo importante es que se conserven bajo el uso de tecnología que no llegue a distorsionar la identidad de estas viviendas como en muchos casos se logra hacer. **(M.A.A.M)**

Podemos afirmar que la tecnología se adaptó a las viviendas altoandinas para mejorar su calidad de vida o en ocasiones vista como una necesidad para el poblador de Puno, así mismo en ocasiones consideran que ciertas herramientas o materiales tecnológicos no son necesarias para la mejora de sus viviendas.

Después se siguió con la segunda variable donde se habló de la subcategoría: Autóctono y su indicador armonía con el entorno, donde según los entrevistados la vivienda autóctona está construida con distintos materiales que se encuentran a los alrededores de su ubicación, por ente se logra apreciar una mimetización con el entorno, dependiendo de los materiales empleados y por cómo han sido trabajados para el levantamiento de la vivienda.

No necesariamente se mimetizan con el ambiente, un ejemplo puede ser en la selva, la arquitectura transforma el ambiente o el paisaje, y en ocasiones usan madera para su vivienda y a veces se ve mejor con los alrededores, pero hay ocasiones donde construyen con concreto, ventanas reflectoras de luz, entre otras cosas, en estos casos llegan a contaminar la visualización con el entorno. La elección va por parte de los materiales, en la selva deben

usar madera para mejorar la mimetización con el entorno, pero claramente no se usará en toda la vivienda el mismo material, se llega a variar dependiendo de los materiales que se encuentren en el entorno. En el caso de Puno usan materiales de la zona, como la piedra, la paja o combinaciones como el adobe, haciendo que se llegue a mimetizar con el entorno, los materiales definen ese aspecto de mimetización, sin exageraciones, sin que se haga un mayor impacto visual de cada contexto, ya sea que uno haga arquitectura en costa, sierra o selva. **(P.T.M)**

La vivienda autóctona si se logra visualizar como una construcción que comparte una armonía con el espacio, no se ve una ruptura de dimensiones o del aspecto contextual, además del empleo de materia prima de la zona, se aprecia el gran trabajo de la gente que autoconstruye sus viviendas, ya sea por enseñanzas de sus familiares o por guiarse de otras viviendas autoconstruidas vistas en su vida, ellos buscan un refugio, un espacio donde poder descansar y sin tener problemas del clima. **(M.A.A.M)**

Se puede afirmar que la mimetización con el entorno dependerá de que tipo de materiales se utilicen, el contexto ayuda a llegar a no contaminar el paisajismo que se puede tener enfrente, teniendo en cuenta que estas viviendas cubren la necesidad de supervivencia, y habrá ocasiones que no se tomará en cuenta el contexto del lugar para el levantamiento de la casa autóctona de un poblador.

Se continuo con la subcategoría tradicional y su Indicador organización espacial donde los entrevistados mencionan que la organización espacial en la vivienda tradicional suele variar dependiendo de las necesidades que tengan o las ocupaciones que manejen en sus vidas, los requerimientos variaran por parte de cada poblador, llegan en ocasiones a hacer sus viviendas al ver otras viviendas en su forma de construcción y sus espacios:

Para la vivienda tradicional se tienen variaciones en su composición o en este caso su organización espacial. En ocasiones presentará cambios significativos recopilados de otras costumbres como puede ser la arquitectura hispánica. La espacialidad cambia, tienen un patio cercado de uno o dos niveles, y con sus espacios definidos a su alrededor, adoptan aspectos de otras regiones dando cambios a sus viviendas, tienen

influencias coloniales, sobre todo en la costa, y esta es llevada por la población a la sierra, en este caso a Puno, donde hacen una transformación de la arquitectura prehispánica del departamento a la vivienda tradicional de esta investigación, presentan nuevos materiales que funcionan bien para el lugar teniendo otras características y generando nuevas necesidades para el dueño de la vivienda que construyó. **(P.T.M)**

No tengo una respuesta clara para esto, pues cada vivienda se adapta por parte del habitante, pueden hacerla de la forma en que ellos gusten, aunque en su mayoría son cubicas, y levantan más espacios para diversas actividades, pienso que su espacio siempre va a estar en constante cambio, un día pueden tener un ambiente hecho para los animales y al día siguiente lo convierten en almacén de alimento, y en otras ocasiones puede que expandan ese espacio para aumentar la cantidad de cosas que puedan llegar a poner en su interior. **(M.A.A.M)**

Podemos afirmar que la vivienda tradicional es en parte gracias a la influencia de otros estilos arquitectónicos como la arquitectura hispánica y colonial que generaron cambios en las viviendas en su forma y estructura, pero estas quizás son necesarias para mejorar el estilo de vida del poblador por medio de sus actividades u ocupaciones.

Se converso sobre la subcategoría contemporáneo y su indicador programa arquitectónico, donde según los encuestados la vivienda contemporánea llega a tener una transición, una evolución significativa gracias a la influencia de nuevas herramientas constructivas, llegando a tener un programa arquitectónico que ayuda a la vivienda a mejorar o en ciertos casos a tener un orden establecido para la mejora de calidad de vida de quienes habitan la vivienda.

La vivienda se encuentra en constante cambio, el programa arquitectónico es una herramienta dinámica, de análisis, la cual no es definitivo, las formas en las que se emplean en el país han cambiado, ha cambiado por parte de la tecnología, y se llega a optar por una vivienda donde la persona pueda tener una subsistencia como la agricultura o ganadería, dependiendo de la ubicación, y por la crisis alimentaria y económica, con mayor razón se emplean estos espacios y formas, donde las personas usan estos espacios

que determinan una formulación con otro enfoque del programa arquitectónico, y cada comunidad presentará distintas actividades específicas, como artesanías, entre otras. Esto favorece para una mejora en el programa arquitectónico y mejorando distintos aspectos de la calidad de vida del poblador de Puno. **(P.T.M)**

Considero que hoy en día sí llegan a tener un programa arquitectónico en las viviendas, porque generaría un mejor ordenamiento de los espacios internos y públicos para el bienestar de la familia como el de los pobladores exteriores. Estas viviendas seguirán cambiando y adoptando nuevos estilos y nuevas tecnologías que ayuden al habitante, solo queda esperar que no eliminen toda la identidad de la vivienda propia del departamento de Puno. **(M.A.A.M)**

Se puede afirmar que la vivienda contemporánea ha pasado por varias etapas en su programa arquitectónico, y esta misma llega a no ser definitivo, puede estar en constante cambio por parte de las ocupaciones de quienes lo habitan, el enfoque al cual sometan cada espacio definirá como tendrán la vivienda y esta se adaptará a las utilidades que se necesiten.

Ahora presentamos los resultados obtenidos de las fichas de observación, primero con la tipología de vivienda autóctono, seguido de la tipología de vivienda tradicional y por último la tipología de vivienda contemporánea:

**Tabla 15.**

*Ficha de observación de viviendas Autóctonas*

AUTÓCTONO																	
VIVIENDAS ENCUESTADAS	MATERIALES AUTÓCTONOS													ARMONÍA CON EL ENTORNO		CONSTRUCCIÓN AUTÓNOMA	
	PISO				MUROS				TECHOS					SE ADAPTA AL ENTORNO	AFECTA AL ENTORNO	PROPIAS MANOS	HERRAMIENTAS AUTÓCTONAS
	PIEDRA	TIERRA	MADERA	TOTORA	PIEDRA	TIERRA	MADERA	TOTORA	PIEDRA	TIERRA	MADERA	TOTORA	PAJA				
VIVIENDA 1	X	X				X							X	X		X	
VIVIENDA2		X				X							X	X		X	
VIVIENDA 3				X				X				X		X			x
VIVIENDA 4	X	X			X								X	X		X	
VIVIENDA 5	X				X				X					X		X	
VIVIENDA 6		x		x		x			x					X			x
VIVIENDA 7	x		x			x			x					X		x	
VIVIENDA 8		x				x					x			X		x	
VIVIENDA 9	x				x						x			X			x
VIVIENDA 10		x				x						x		X			x
VIVIENDA 11				x				x					x	X			x

VIVIENDA 12		x				x							x	X		x	
VIVIENDA 13		x			x	x							x	X		x	
VIVIENDA 14	x	x				x							x	X			X
VIVIENDA 15	x	x				x							x	X			X
VIVIENDA 16		x			x								x	X		x	
VIVIENDA 17				x				x				x		X			X
VIVIENDA 18		x				x							x	X			X
VIVIENDA 19	x					x								X		x	
VIVIENDA 20		x							x					X		x	

Fuente: Elaboración propia

El tipo autóctono, se basa en la individualización de la vivienda, ya que todas las funciones se hacen en la misma. Estas viviendas tienen plantas amorfas, se encuentran emplazadas de forma próximas mimetizando con el entorno; son construcciones autónomas, ya que fueron transmitidas por parte de su cultura. Los materiales que son empleados para sus viviendas son de origen autóctono como la totora, piedra y tierra.

**Figura 14.**

*Algunas de las tipologías de viviendas Autóctonas del departamento de Puno*



*Fuente:* Elaboración Propia

**Tabla 16.**

*Ficha de observación de viviendas Tradicionales*

TRADICIONAL											
VIVIENDAS ENCUESTADAS	ORGANIZACIÓN ESPACIAL							CAMBIO EN LA FORMA			
	MODELO DE ORGANIZACIÓN			DISTRIBUCIÓN DE LOS ESPACIOS		INGRESO A LOS ESPACIOS		GEOMETRIA		ORDEN	
	AGRUPADA POR PROXIMIDAD	RADIAL A PARTIR DE UN PATIO CENTRAL	A TRAVES DE MULTIPLES PATIOS	PRÓXIMOS	CONTIGUOS DENTRO DEL MISMO VOLUMEN	UN SOLO INGRESO	DESDE OTRA HABITACION O VINCULADOS	ORTOGONAL	REDONDEADO	SIMÉTRICO	ASIMÉTRICO
VIVIENDA 1	X				X		X	X		X	
VIVIENDA 2		X			X	X		X		X	
VIVIENDA 3	X				X		X	X		X	
VIVIENDA 4	X			X			X		X		X
VIVIENDA 5	X				X		X	X		X	
VIVIENDA 6		X		X		X			X		X
VIVIENDA 7	X			X			X	X		X	
VIVIENDA 8	X			X			X	X		X	
VIVIENDA 9	X				X		X	X		X	
VIVIENDA 10			X		X	X		X		X	
VIVIENDA 11	X			X			X		X		X
VIVIENDA 12	X			X			X	X		X	
VIVIENDA 13		X			X	X		X		X	
VIVIENDA 14	X			X			X	X		X	
VIVIENDA 15	X				X		X		X		X

VIVIENDA 16	x			x			x	x		x	
VIVIENDA 17	x				x		x	x		x	
VIVIENDA 18	x				x		x	x		x	
VIVIENDA 19		x			x	x		x		x	
VIVIENDA 20	x			x			x	x		x	
VIVIENDA 21	x				x		x		x		x
VIVIENDA 22			x	x		x			x		x
VIVIENDA 23	x			x			x	x		x	
VIVIENDA 24	x			x			x	x		x	
VIVIENDA 25		x		x		x			x		x
VIVIENDA 26	x				x		x	x		x	
VIVIENDA 27	x			x			x		x		x
VIVIENDA 28		x			x	x		x		x	
VIVIENDA 29	x			x			x		x		x
VIVIENDA 30	x			x			x		x		x

*Fuente:* Elaboración propia

El tipo tradicional tiene tres tipos de emplazamientos; el primer emplazamiento se basa de forma radial a través de un patio distribuidor; el segundo emplazamiento es de forma contigua ya que los volúmenes están próximos; el tercer emplazamiento cuenta con un patio mas no es el distribuidor, sino que los volúmenes son seguidos. En esta tipología se dan cuenta que cada acción que realizan debe de tener un lugar, por ello emplean cada zona para sus actividades, tales como: cocinar, dormir, para que sus animales descansen, almacén de sus alimentos, etc. La vista en planta de la vivienda es simétrica o en este caso ortogonal. los materiales empleados para la construcción de su vivienda es el adobe, madera, etc.

**Figura 15.**

*Algunas de las tipologías de vivienda tradicional del departamento de Puno*



*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 17.**

*Ficha de observación de viviendas Contemporáneas*

CONTEMPORÁNEO																																						
INFRAESTRUCTURA																									FUNCIÓN/PROGRAMA ARQUITECTÓNICO													
VIVIENDAS ENCUESTADAS	PISO				MUROS									TECHO											ESPACIO PARA DORMIR	ESPACIO PARA DORMIR, COCINA Y COMER	ESPACIO PARA COCINA Y COMER	ESPACIO PARA ALMACENAR	ESPACIO PARA ALMACENAR BOSTA									
	MATERIAL				MATERIAL			AISLAMIENTO			ACABADO			ESTRUCTURA			COBERTURA		INCLINACIÓN			AISLAMIENTO								FILTRACIÓN								
	TIERRA	ENTABLA DO DE MADERA	PIEDRA	CEMENTO	PIEDRA	TIERRA	LADRILLO	PLASTICO	CARTON	NINGUNO	TARRAJE O INTERIOR	TARRAJE O EXTERIOR	NINGUNO	MADERA CEPILLADA	MADERA ROLLIZADA	MIXTA	PAJA	PLANCHA ZINC	1 AGUA	2 AGUAS	4 AGUAS	PLASTICO	CARTON	LONA DE RPIA						NINGUNO	SI	NO						
VIVIENDA 1	X				X			X				X			X	X			X						X						X							
VIVIENDA 2			X	X			X		X		X				X		X	X							X			X										
VIVIENDA 3		X			X			X				X		X		X			X						X					X								
VIVIENDA 4		X			X			X				X					X		X						X			X	X			X						
VIVIENDA 5	X				X		X					X				X	X		X						X			X			X							
VIVIENDA 6		X			X				X			X					X		X						X			X			X							
VIVIENDA 7		X			X		X					X					X	X							X		X			X								
VIVIENDA 8			X		X		X					X					X	X							X	X			X									
VIVIENDA 9	X				X		X					X					X	X							X		X	X										
VIVIENDA 10	X				X		X					X					X	X							X	X			X				X					
VIVIENDA 11				X	X		X					X					X	X							X		X	X			X							
VIVIENDA 12				X	X		X					X					X		X						X	X			X			X						
VIVIENDA 13	X				X		X					X					X		X						X		X			X				X				
VIVIENDA 14		X			X		X					X					X			X					X		X			X				X				

VIVIENDA 15				x		X			X		X						X		X					X		X			X			X											
VIVIENDA 16				x		X			X			X						X		X					X	X			X			X											
VIVIENDA 17				x		X			X			X						X					X			X			X			X											
VIVIENDA 18				x		X			X			X						X		X			X			X			X			X											
VIVIENDA 19				x		X			X			X						X		X			X			X	X			X			X										
VIVIENDA 20				x		X			X			X						X		X			X			X	X			X			X										
VIVIENDA 21				x		X			X			X						X		X			X			X	X			X			X										
VIVIENDA 22				x		X			X			X						X		X			X			X			X			X			X								
VIVIENDA 23	x					X			X			X						X	X				X			X			X			X			X								
VIVIENDA 24	x					X			X			X						X	X				X			X			X			X			X								
VIVIENDA 25	x					X			X			X						X	X				X			X	X	X			X			X			X						
VIVIENDA 26	x					X	X			X	X							X	X				X			X	X	X			X			X			X						
VIVIENDA 27	x					X	X			X	X							X	X				X			X	X	X			X			X			X						
VIVIENDA 28	x					X		X				X						X					X			X			X			X			X			X					
VIVIENDA 29	x					X		X				X						X					X			X			X	X			X			X			X				
VIVIENDA 30	x	X				X		X				X						X					X			X	X			X			X			X			X				
VIVIENDA 31			X			X			X	X								X					X			X			X			X			X			X			X		
VIVIENDA 32			X			X			X			X						X					X			X			X			X			X			X			X		
VIVIENDA 33			X			X			X			X						X					X			X			X			X			X			X			X		
VIVIENDA 34		X				X			X			X						X					X			X			X			X			X			X			X		

VIVIENDA 35		X				X			X		X					X		X		X					X	X					
VIVIENDA 36	X					X		X					X				X	X							X	X					
VIVIENDA 37		X				X		X					X				X	X							X	X					
VIVIENDA 38			X			X		X					X			X	X								X	X					
VIVIENDA 39				X			X			X	X						X			X		X				X	X				
VIVIENDA 40	X					X		X					X				X			X		X			X	X			X		

Fuente: Elaboración propia

El tipo contemporáneo las viviendas cuentan con volúmenes seguidos o dispersos a través del patio central, también se basa en la aparición del programa arquitectónico lo cual le da a cada espacio una función, y como la vivienda sufre cambios en la aparición de nuevos materiales, formas de construcción y surge la adaptación de la tecnología. Así mismo también cuenta con un área más urbanizada, mejor conexión y comunicación entre viviendas a tal punto de contar con distintas herramientas que facilitan distintas tareas del poblador.

**Figura 16.**

*Algunas de las tipologías de vivienda contemporánea del departamento de Puno*



*Fuente: Elaboracion propia*

Así mismo se presenta la Interpretación de datos, en este caso de las entrevistas por parte del programa Red semántica Atlas Ti, el cual nos proporciona mayor detalle y mejor entendimiento de conceptos sobre la investigación; se presentan en códigos clasificados que ayudan a clasificar la información con claridad.

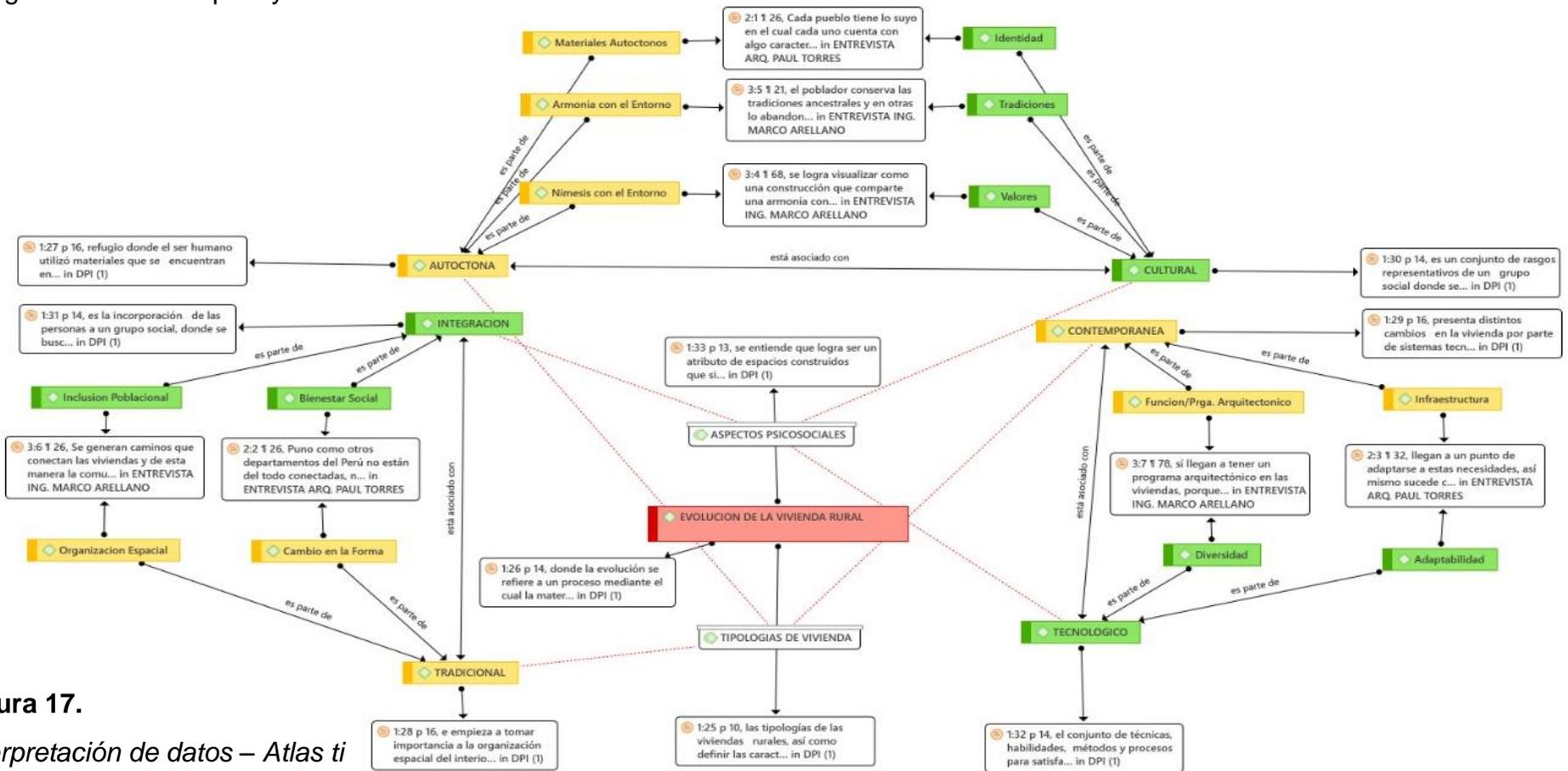


Figura 17.

Interpretación de datos – Atlas ti

Fuente: Elaboración propia

La triangulación de datos se realizó por parte de la información resultante de las encuestas, fichas de observación, entrevistas y antecedentes, para poder analizar el fenómeno de diferentes métodos de investigación. Benavides y Gómez (2005)

**Tabla 18.**

*Triangulación de datos metodológicos del objetivo específico 1: cultural de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda autóctona de la evolución de la vivienda rural del departamento.*

ENCUESTAS	FICHA DE OBSERVACION	TRIANGULACION DE DATOS
<p>Se encuestó a 20 viviendas autóctonas, donde el 85% considera que la habitabilidad arquitectónica psicosocial en su vivienda es regular, un 15% considera que es buena, y un 0% que es malo. Así mismo, de acuerdo a los resultados obtenidos por parte de la dimensión Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial, realizada en la tipología de viviendas Autóctonas, por parte de la dimensión Cultural, el 85% es bueno, el 15% regular y el 0% malo. En la dimensión Integración, el 45% es malo, el 40% es regular y el 15% es bueno. Para la dimensión Tecnológico, el 70% es malo, el 30% regular y el 0% bueno.</p>	<p>El tipo autóctono, se basa en la individualización de la vivienda, ya que todas las funciones se hacen en la misma. Estas viviendas tienen plantas amorfas, se encuentran emplazadas de forma próximas mimetizando con el entorno; son construcciones autónomas, ya que fueron transmitidas por parte de su cultura. Los materiales que son empleados para sus viviendas son de origen autóctono como la totora, piedra y tierra.</p>	<p>Se puede interpretar que la vivienda autóctona presenta un desarrollo de la habitabilidad psicosocial del habitante, donde consideran que su percepción en la vivienda es de manera regular, ya sea por la manera en la que viven o los materiales que emplea en su vivienda, en el cual su estado cultural se representa de manera muy simbólica. No obstante muchos llegan a pensar que les hace falta más recursos para vivir mejor, comparándose con las otras tipologías de vivienda.</p>

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 19.**

*Triangulación de datos teóricos del objetivo específico 1: cultural de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda autóctona de la evolución de la vivienda rural del departamento.*

EXPERTOS	ANTECEDENTES	TRIANGULACION DE DATOS
<p>Hay una fuerte presencia de lo regional en el país, se toma en cuenta mucho las tradiciones y costumbres de los antepasados o en estos casos es de nuestra cultura, de esta manera aprecian sus aspectos culturales primarios. Definitivamente la cultura y tradiciones del poblador puneño son un punto fuerte para la elaboración de sus viviendas. Respecto a la vivienda autóctona usan materiales de la zona, como la piedra, la paja o combinaciones como el adobe, llegando a mimetizar con el entorno, los materiales definen ese aspecto de mimetización. <b>(P.T.M)</b> Todo está en constante cambio, en ocasiones el poblador conserva las tradiciones ancestrales y en otras lo abandonan o simplemente adoptan nuevas tradiciones, más que nada esto es por el cambio de estilo de vida, pero con respecto a su habitabilidad en sus viviendas dependerá del individuo y de cómo aprecie su espacio en el que llegue a vivir. La vivienda autóctona se visualiza como una construcción que comparte una armonía con el espacio, no se ve una ruptura de dimensiones o del aspecto contextual <b>(M.A.A.M)</b></p>	<p>Magaly del Pilar Gayoso y Orlando Carlos Pacheco (2015), titulada “Análisis tipológico de vivienda Alpaquera como base para creación de nuevos modelos”, quienes determinan que existe una relación entre el aspecto socio-cultural y la vivienda, mediante el cual se llega a apreciar los sueños y las necesidades del usuario que reflejaban en las características físicas y de composición de la vivienda, estas responden a una edificación de base que se proyecta a partir de la experiencia cultural. Por otro lado Hidalgo Raul, Pérez Ofelia y Milanés Celene (2021) en su tesis titulada “ Housing of three spaces in Portoviejo as cultural heritage of rural manabi communities” donde pueden afirmar que en la arquitectura vernacular, el hombre empezó la elaboración de ambientes usando árboles y materiales del lugar, para así cubrirse de diversos elementos de la naturaleza, creando un perfecto ajuste entre el hombre y la naturaleza, por lo que establece un patrimonio autentico que extraen del saber autentico de pueblos y comunidades.</p>	<p>Gracias a la informacion recopilada por ambas partes, podemos definir que la habitabilidad arquitectonica psicosocial se mide por aspectos cotidianos de cada usuario y sus necesidades, en muchos casos son aspectos basicos tradicionales que llegan a implementarse en la creacion de sus viviendas. Ademas que estas construcciones suelen ser de materiales de la zona, llegando a mimetizar con el entorno. Asi mismo tambien podemos ver que estas viviendas surgen con la necesidad de refugio por la naturaleza, generando una vivienda por parte del saber autentico del poblador.</p>

*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 20.**

*Triangulación de datos metodológicos del objetivo específico 2: integración social de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda tradicional de la evolución de la vivienda rural del departamento de Puno.*

<b>ENCUESTAS</b>	<b>FICHA DE OBSERVACION</b>	<b>TRIANGULACION DE DATOS</b>
<p>Se encuesta a 30 viviendas tradicionales, donde el 90% considera que la habitabilidad arquitectónica psicosocial en su vivienda es regular, un 10% considera que es buena, y un 0% que es malo. Así mismo, de acuerdo a los resultados obtenidos por parte de la dimensión Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial, realizada en la tipología de viviendas Tradicionales, por parte de la dimensión Cultural, el 73% es regular, el 17% bueno y el 10% malo. En la dimensión Integración, el 50% es regular, el 27% es malo y el 23% es bueno. Para la dimensión Tecnológico, el 47% es bueno, el 27% regular y el 27% malo.</p>	<p>El tipo tradicional tiene tres tipos de emplazamientos; el primer emplazamiento se basa de forma radial a través de un patio distribuidor; el segundo emplazamiento es de forma contigua ya que los volúmenes están próximos; el tercer emplazamiento cuenta con un patio mas no es el distribuidor, sino que los volúmenes son seguidos. En esta tipología se dan cuenta que cada acción que realizan debe de tener un lugar, por ello emplean cada zona para sus actividades, tales como: cocinar, dormir, para que sus animales descansen, almacén de sus alimentos, etc. La vista en planta de la vivienda es simétrica o en este caso ortogonal. los materiales empleados para la construcción de su vivienda es el adobe, madera, etc.</p>	<p>Para la vivienda tradicional, se llega a tener una alta percepción de su habitabilidad en estado medio, lo cual llega a ser por la comparación de las viviendas que se encuentran en el centro de la ciudad, así mismo esta vivienda tiene mejoras con respecto a las necesidades del poblador, generando espacios que ayudan al desarrollo cotidiano de los habitantes. Los materiales usados para la construcción de estas viviendas son más diversos y ayudan a que el poblador se sienta mejor dentro de ella.</p>

*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 21.**

*Triangulación de datos teórico del objetivo específico 2: integración social de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda tradicional de la evolución de la vivienda rural del departamento de Puno.*

<b>EXPERTOS</b>	<b>ANTECEDENTES</b>	<b>TRIANGULACION DE DATOS</b>
<p>Puno no está del todo conectada, no cuenta con una infraestructura vial muy desarrollada, en muchas zonas del departamento aún se encuentran con escasez vial, esa conectividad abre las puertas a nuevas oportunidades como es el comercio, etc. Así mismo la misma población se ayuda entre ella misma, haciendo que su bienestar social mejore, sintiéndose integrados al pueblo a donde pertenecen. La vivienda tradicional en ocasiones presentará cambios significativos recopilados de otras costumbres como puede ser la arquitectura hispánica, donde implementan nuevos estilos que funcionan bien para el lugar, teniendo otras características y generando nuevas necesidades para el dueño de la vivienda que construyó. <b>(P.T.M)</b> La integración social se da a veces por el estado o por la misma comunidad, que colaboran para mejorar ciertos aspectos de sus actividades, mejorando un aspecto social básico. Respecto a la vivienda tradicional, cada vivienda se adapta por parte del habitante y se encuentran en constante cambio <b>(M.A.A.M)</b></p>	<p>Diana Arteaga y Karen Rodas (2019) con su tesis titulada “Lineamientos arquitectónicos mínimos de habitabilidad para el diseño de viviendas sociales ecológicas: caso las brisas de Salaverry” donde concluyen que las condiciones de habitabilidad se llegan a relacionar al desarrollo de actividades cotidianas de la población, en la vivienda habitan 4 habitantes por lo general, que integran una familia. También para Susana, Soledad y Martínez (2020) con su investigación titulada “Transformaciones de los patrones de la vivienda rural y su impacto en el territorio”, afirman que la interacción social del territorio ambateño genera una relación con los paisajes como elementos fundamentales de la identidad rural, también las interconexiones entre comunidades como las carreteras y su expansión física y territorial, explican la transformación morfológica de las zonas rurales.</p>	<p>Podemos interpretar que esta tipología de vivienda cuenta con criterios de inclusión social para quienes lo habitan, en el cual se encargan de ayudar a la comunidad, por parte del habitante y en ocasiones del las mismas autoridades de la región o país, haciendo que las construcciones sean más desarrolladas para mejorar sus estilos de vida, así mismo mejorar la comunicación entre comunidades y su aspecto ocupacional, como es el desarrollo de la comunicación vial, que genera trabajo y negocio para el poblador, así mismo para transportar recursos que ayudan a sus viviendas y mejorarlas.</p>

*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 22.**

*Triangulación de datos metodológicos del objetivo específico 3: tecnología de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda contemporánea de la evolución de la vivienda rural del departamento de Puno.*

<b>ENCUESTAS</b>	<b>FICHA DE OBSERVACION</b>	<b>TRIANGULACION DE DATOS</b>
<p>Se encuestó a 40 viviendas contemporáneas, donde el 80% considera que la habitabilidad arquitectónica psicosocial en su vivienda es regular, un 18% considera que es buena, y un 3% que es malo. Así mismo, de acuerdo a los resultados obtenidos por parte de la dimensión Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial, realizada en la tipología de viviendas Contemporáneas, por parte de la dimensión Cultural, el 63% es regular, el 20% malo y el 18% bueno. En la dimensión Integración, el 40% es regular, el 38% es malo y el 23% es bueno. Para la dimensión Tecnológico, el 48% es regular, el 45% bueno y el 8% malo.</p>	<p>El tipo contemporáneo las viviendas cuentan con volúmenes seguidos o dispersos a través del patio central, también se basa en la aparición del programa arquitectónico lo cual le da a cada espacio una función, y como la vivienda sufre cambios en la aparición de nuevos materiales, formas de construcción y surge la adaptación de la tecnología. Así mismo también cuenta con un área más urbanizada, mejor conexión y comunicación entre viviendas a tal punto de contar con distintas herramientas que facilitan distintas tareas del poblador.</p>	<p>El habitante siempre ve que su vivienda le hace falta algo para poder mejorar su estilo de vida, se debe mucho a la comparación de su vivienda con otras, así mismo en esta tipología de vivienda implementar nuevos materiales, que adoptan de otras zonas o regiones, haciendo una mezcla de estilos arquitectónicos, con el fin de mejorar su habitabilidad. En esta tipología no solo se implementa los materiales nuevos que van llegando al departamento, también influye la tecnología como la radio o el celular, lo cual en ocasiones lo consideran necesario para mejorar su calidad de vida.</p>

*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 23.**

*Triangulación de datos teóricos del objetivo específico 3: tecnología de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la tipología de vivienda contemporánea de la evolución de la vivienda rural del departamento de Puno.*

EXPERTOS	ANTECEDENTES	TRIANGULACION DE DATOS
<p>En ocasiones la tecnología ayuda al poblador, para mejorar su estilo de vida, y en un principio ellos no lo verán útil, pero con el pasar del tiempo adoptan al punto de verlo necesario en la vivienda, así mismo sucede con los materiales empleados para la construcción de sus viviendas, las adoptan y mejoran sus viviendas, para crear nuevos espacios y distinto orden arquitectónico.</p> <p>La vivienda contemporánea ha cambiado por parte de la tecnología, la vivienda se encuentra en constante cambio, el programa arquitectónico es una herramienta dinámica, de análisis, la cual no es definitivo, la cual alteran para mejorar la calidad de vida <b>(P.T.M)</b> Hoy en día sí llegan a tener un programa arquitectónico en las viviendas, porque generaría un mejor ordenamiento de los espacios internos y públicos para el bienestar de la familia como el de los pobladores exteriores. Estas viviendas seguirán cambiando y adoptando nuevos estilos y nuevas tecnologías que ayuden al habitante. <b>(M.A.A.M)</b></p>	<p>Magaly del Pilar Gayoso y Orlando Carlos Pacheco (2015), titulada “Análisis tipológico de vivienda Alpaquera como base para creación de nuevos modelos” confirman que la aparición de nuevos materiales para la vivienda facilita algunos aspectos de las vidas de la población como son las planchas de zinc (calamina), para ellos simboliza progreso y modernización, adoptan nuevas tecnologías para mejorar sus estilos de vida, esto depende mucho de sus ingresos económicos. Así mismo también están Juárez J., Valverde B., Fuentes M. y López G. (2018) realizaron una investigación titulada “Transformación de la vivienda rural mexicana ante la migración, el caso de una localidad en Puebla” y afirman que la vivienda moderna en un paisaje rural tiene efectos visuales no agradables, la utilización de nuevos materiales evitan un diseño arquitectónico integral al entorno, pero por otro lado estas pueden llegar a satisfacer las necesidades de vivienda para el habitante y sus familias, con lo cual mejora la calidad de vida.</p>	<p>Por ultimo, respecto a la información recopilada podemos determinar la relación, y la influencia de como el aspecto tecnológico ayuda a la evolución de la vivienda contemporánea mejorando los nuevos métodos de construcción, adoptando nuevos estilos de vida y empleando nuevos sistemas de servicios para la vivienda. Así mismo también se evidencia la necesidad del uso tecnológico como también hay pobladores que no lo consideran necesario, ya sea por su ocupación o distintos tipos de distracción, lo importante es que el habitante tenga un lugar donde descansar de manera segura y estable, y que cada vez pueda mejorar.</p>

*Fuente:* Elaboración propia

A raíz de la triangulación de los datos recopilados podemos tener una visión más amplia de los resultados relacionados a

los objetivos específicos, dándonos que cada dimensión de ambas variables se relaciona fuertemente como también no de manera absoluta, ya que presentan algunos aspectos de relación que no son tan fuertes para la población para generar cambios en la vivienda. Por ende, frente al objetivo principal tenemos la unión de cada triangulación, y se ve que hay una fuerte relación entre la habitabilidad arquitectónica psicosocial, la cual ayuda a generar cambios que transforman la vivienda rural para mejorar aspectos cotidianos del habitante.

Para la discusión se analiza los resultados que obtuvimos y lo comparamos con resultados obtenidos por otros investigadores, de esta manera se podrá ver si la metodología utilizada es eficiente o no, y de esta manera ver las fortalezas y debilidades de la investigación.

Por parte del **objetivo general**: Determinar la relación entre la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la transformación de la vivienda rural en el departamento de Puno, Perú, 2022, lo cual, por parte de los resultados alcanzados se obtiene que el 84% de encuestados afirman que la habitabilidad arquitectónica en sus viviendas se encuentra en estado regular, así mismo se presenta un alto nivel de influencia entre las dimensiones de la habitabilidad arquitectónica psicosocial y las dimensiones de la evolución de la vivienda rural, con un 79% en la dimensión cultural, 84% en la dimensión de integración y un 88% para la dimensión tecnológico. Podemos afirmar que la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relaciona significativamente con la evolución de la vivienda rural altoandina del departamento de Puno. De esta manera, contrastamos la investigación de Torres (2017), en el cual identifican que los aspectos personales y comunitarias generan cambios en la vivienda, estas generan transformaciones en las dinámicas familiares y eso se refleja en el entorno, están ligadas al habitad y el espacio social. También con el autor Organista (2019), el cual concluye que el habitad se involucra con las relaciones sociales que se presentan en el espacio público, transformando el aspecto físico, social y cultural de la vivienda, de esta manera mejorar los requerimientos personales o colectivos de los habitantes.

Según **el primer objetivo e hipótesis específico** que señala determinar la relación entre el aspecto cultural y la tipología de vivienda autóctona del

departamento de Puno 2022, de acuerdo a los resultados alcanzados se obtuvo el 85% de encuestados que habitan en la tipología de vivienda autóctona tienen una habitabilidad arquitectónica en su vivienda que se encuentra en estado regular, así mismo el 85% mantienen sus aspectos culturales en el interior y exterior de su vivienda, un 15% considera que la habitabilidad en su vivienda es buena y por ende el 0% considera que no es mala, por parte de la ficha de observación se obtiene que las viviendas autóctonas cuentan con un suelo predominante de materiales como piedra y tierra, siguiéndoles con menor cantidad los materiales de madera y totora, los materiales predominantes de los muros son tierra y piedra siguiéndoles con menor cantidad de totora como recubrimiento, en los techos el material predominante es de totora y paja, siguiéndoles de la madera y piedra en menor cantidad, la tipología de vivienda se logra mimetizar con el entorno gracias a la utilización de materiales que se encuentran en el contexto de la vivienda, y son en su mayoría autoconstruidas por el mismo habitante o construidas por un antepasado que les dejó la vivienda. De tal manera se relaciona con la investigación realizada por Gayoso y Pacheco (2015), quienes determinan que existe una relación entre el aspecto socio-cultural y la vivienda, mediante el cual se llega a apreciar los sueños y las necesidades del usuario que reflejan en las características físicas y de composición de la vivienda, estas responden a una edificación de base que se proyecta a partir de la experiencia cultural. Por otro lado, Zambrano, Montero y Milanés (2021), donde pueden afirmar que en la arquitectura vernacular, el hombre empezó la elaboración de ambientes usando árboles y materiales del lugar, para así cubrirse de diversos elementos de la naturaleza, creando un perfecto ajuste entre el hombre y la naturaleza, por lo que establece un patrimonio auténtico que extrae del saber auténtico de pueblos y comunidades. También presentamos a Yamaguchi (2021), quien determina que la arquitectura vernacular es el resultado de diversos aspectos de formación, de transformación cultural y social, los cuales llegan a contribuir como parte de la identidad patrimonial para futuras generaciones.

Referente al **segundo objetivo e hipótesis específico**: Determinar la relación entre integración social y la tipología de vivienda tradicional del departamento de Puno 2022, de acuerdo a los resultados obtenidos tenemos al 90% de encuestados que habitan en la tipología de vivienda tradicional que afirman

que tienen una habitabilidad arquitectónica regular, así mismo un 10% afirma que su habitabilidad arquitectónica es buena, de la muestra total de esta tipología de vivienda un 50% afirma ser parte de la integración social. Por parte de la ficha de observación tenemos las viviendas con organización espacial predominante de una agrupación por proximidad, suelen tener una geometría ortogonal y un orden simétrico, además que suelen tener ingresos a la vivienda por diversos espacios o habitaciones. De tal manera se relaciona con la investigación de Arteaga y Rodas (2019) donde concluyen que las condiciones de habitabilidad se llegan a relacionar al desarrollo de actividades cotidianas de la población, en la vivienda habitan 4 habitantes por lo general, que integran una familia. También para Susana, Soledad y Martínez (2020), afirman que la interacción social del territorio ambateño genera una relación con los paisajes como elementos fundamentales de la identidad rural, también las interconexiones entre comunidades como las carreteras y su expansión física y territorial, explican la transformación morfológica de las zonas rurales. También, Olorte (2020), Presenta como resultados que la integración social no llega a tener efectos satisfactorios en el habitante, debido al tamaño de la vivienda, ya que los integrantes de la familia no llegan a desarrollar sus actividades de integración familiar y social.

Con respecto al **tercer objetivo e hipótesis específico**: Determinar la relación entre tecnología y la tipología de vivienda contemporánea del departamento de Puno 2022. El 80% de encuestados que habitan en las viviendas de tipología contemporánea mencionan que su habitabilidad arquitectónica es regular, así mismo el 18% consideran que es buena y el 2% que es mala, también se tiene un 48% de uso y adaptabilidad regular de la tecnología mientras que un 45% tiene un estado bueno de uso y adaptabilidad. Gayoso y Pacheco (2015), confirman que la aparición de nuevos materiales para la vivienda facilita algunos aspectos de las vidas de la población como son las planchas de zinc (calamina), para ellos simboliza progreso y modernización, adoptan nuevas tecnologías para mejorar sus estilos de vida, esto depende mucho de sus ingresos económicos. Así mismo también están Juárez, Valverde, Fuentes y López (2018), afirman que la vivienda moderna en un paisaje rural tiene efectos visuales no agradables, la utilización de nuevos materiales evitan un diseño arquitectónico integral al entorno,

pero por otro lado estas pueden llegar a satisfacer las necesidades de vivienda para el habitante y sus familias, con lo cual mejora la calidad de vida.

Podemos mencionar que la habitabilidad arquitectónica en la vivienda de cada habitante, es relativa, cada uno presenta diversas necesidades las cuales buscan satisfacer de la mejor manera posible, así mismo el poblador busca soluciones para mejorar sus viviendas y de esta manera aumentar su calidad de vida y por consecuente, alterar la vivienda. Se debe mencionar adicionalmente que la percepción del habitante con respecto a la mejora de su calidad de vida siempre dependerá de la forma en la que ve cómo es que viven otros pobladores en otras tipologías de vivienda. Como en la investigación de Reyna (2020), quien determino que un adecuado planteamiento arquitectónico mejora las condiciones de habitabilidad del habitante, en base a ello se busca soluciones frente a las deficiencias de calidad de vida. De tal manera, la investigadora Palma (2017), determina que el diseño de la vivienda proporciona condiciones de confort a los usuarios, de esta manera se llega a tener una vivienda eficiente, que satisfaga las necesidades del habitante.

Se puede observar que muchos trabajos previos cuentan con resultados similares a los de esta investigación, como también algunos que no comparten los mismos resultados, claramente eso depende mucho del contexto y el tiempo en el cual se realizó la investigación, ya que cada cierto tiempo las personas se adaptan a distintas situaciones que llegan a cambiar sus vidas ya sea para bien o para mal. De esta manera, al contrastar podemos visualizar que no hay una fuerte variación con respecto al tiempo de investigación recopilada por otros autores como el de esta investigación. Por ende, la metodología utilizada en la investigación resulta eficiente para la realización del estudio, los instrumentos utilizados ayudaron a evaluar ciertos aspectos de relación entre las variables, así mismo con otros instrumentos adicionales se puede cubrir mayor terreno y así mejorar la investigación.

## **V. CONCLUSIONES**

La habitabilidad arquitectónica psicosocial se relaciona relativamente de manera positiva con la evolución de la vivienda rural, por parte de las entrevistas y encuestados, donde nos mencionan ciertos aspectos o necesidades que llegan a alterar las viviendas del departamento de Puno. Por ende, se puede definir que los aspectos psicosociales del usuario se involucran de manera directa con el cambio o transformación de la vivienda rural, ya que el ser humano cuenta con necesidades psicológicas y sociales las cuales en el intento de satisfacerlas en el ambiente donde se desarrollan, llegan a implementar cambios en ese espacio (en este caso es la vivienda), dando así la transformación de la casa en donde habita. Entonces se puede decir que entre más necesidades psicosociales presenta el usuario, más cambios en la vivienda se realizarán.

Los aspectos culturales de la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relacionan significativamente con la tipología de vivienda autóctona de la evolución de la vivienda rural, la cual presentan aspectos básicos del poblador como son sus tradiciones y valores, las cuales se ven representadas en la construcción de sus viviendas, y generando una identidad propia del contexto en donde se encuentran, gracias a la experiencia y conocimiento ancestral logran levantar su vivienda con las necesidades básicas lo cual es tener un lugar donde descansar y protegerse de aspectos ambientales. Por ende, se puede decir que la vivienda autóctona presenta características por parte de la experiencia cultural del habitante.

Los aspectos de integración social de la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relacionan relativamente con la tipología de vivienda tradicional de la evolución de la vivienda rural, por parte de los ítems empleados, teniendo una transformación en la vivienda gracias a la influencia de otras culturas (nuevos estilos arquitectónicos que llegan a aparecer con el tiempo), estos estilos dan nuevas formas y costumbres gracias a la inclusión social, lo cual entre pobladores se apoyan, de esta manera crean una comunidad más unida y que busquen un mejor bienestar social para el pueblo. Por ende, se puede afirmar que la inclusión social en los pueblos del departamento de Puno, llegan a presentar cambios en las viviendas que en ocasiones son satisfactorias para el usuario, como también no lo es, aun así, presentan herramientas nuevas que dan forma y se adaptan a los

cambios presentados para mejorar ciertos aspectos de su calidad de vida.

Los aspectos tecnológicos de la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relacionan relativamente con la tipología de vivienda contemporánea de la evolución de la vivienda rural, ya que la transformación de esta tipología de vivienda no es absoluta por parte de la tecnología, más bien se usan estas herramientas tecnológicas en la vivienda para mejorar aspectos de satisfacción como pueden ser por parte del clima o aspectos más cotidianos como las actividades de producción en sus tierras, la ganadería, y entre otras cosas, que de por sí necesitan la tecnología para mejorar ciertos aspectos en donde se habita. Por ende, podemos decir que la tecnología en la tipología de vivienda contemporánea surge por parte de la necesidad de satisfacer aspectos de la vida cotidiana del habitante, el cual se apoya de nuevas herramientas que incorpora en su hogar para así presentar cambios en esta misma.

Podemos afirmar que los objetivos guardan una relación positiva como regular, donde presentan distintos aspectos que denotan una clara influencia a la vivienda rural de Puno, cabe destacar que la vivienda siempre se encontrara en constante cambio, ya sea por aspectos psicosociales, como también aspectos naturales. Se debe preservar la identidad del poblador en sus viviendas, sin contaminar el paisajismo del lugar, así mismo adaptarse a nuevas corrientes arquitectónicas a veces puede ser bueno como también no lo es, ya que un modelo arquitectónico no funcionara en todos los contextos que se les pueda presentar, es más un tema de adaptabilidad al entorno y a las necesidades del habitante, para así poder mejorar la calidad de vida de cada persona en su espacio. Así mismo la población de Puno que habita en zonas rurales ira desapareciendo en el futuro, ya sea por la conectividad con la ciudad y convirtiéndolas en zonas urbanas.

En el presente trabajo de investigación, se llegaron a presentar algunas limitaciones, como fue la búsqueda de referencias y trabajos previos relacionados a las variables, teniendo temas muy dispersos que no se encontraban cerca a nuestro trabajo. También la limitación más grande fueron los sitios inaccesibles para localizar mayor cantidad de tipologías de vivienda, así mismo el clima en estos sitios era más perjudicial para nosotros los investigadores.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Debido a que se encontró una relación entre la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la evolución de la vivienda rural, se brinda la recomendación para la escuela de arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo, que posteriormente se realicen investigaciones relacionadas a la evolución de las viviendas históricas o patrimoniales, y el por qué surgieron estos cambios, ya que es parte de nuestra cultura y no debe perderse la identidad de la persona. También podemos mencionar que las investigaciones relacionadas a la habitabilidad arquitectónica en su mayoría se centran más a los aspectos básicos de funcionalidad para que un espacio llegue a ser habitable, mas no los aspectos psicológicos y sociales que afectan al espacio.

Se recomienda a las futuras investigaciones que lleguen a relacionar de la misma manera o similar a las variables presentadas, a que realicen distintos instrumentos que ayuden evidenciar distintos aspectos de habitabilidad y evolución de la vivienda rural en Puno, así mismo la investigación de campo que se desea realizar en el departamento de Puno se haga en horarios de 7:00 am hasta las 5:00 pm, esto se debe al clima que se llega a presentar en el contexto, más que nada al estar en la búsqueda de las tipologías de vivienda, las cuales se encuentran alejadas de las ciudades. Así mismo también se recomienda tomarse el tiempo para investigar distintos lugares donde aún se encuentren estas tipologías de vivienda, esto se debe a que hoy en día muchas de las viviendas de tipología Autóctona, están desapareciendo, ya sea que evolucionan o llegan a ser abandonadas.

Se adiciona también como recomendación metodológica que para futuras investigaciones se enfoquen en una investigación multivariada, donde se puedan usar las dimensiones de una variable del presente trabajo, como variables de la investigación, y de esta manera tener una visión más extensa del tema; para la prueba metodológica se puede utilizar el modelo estadístico de regresión lineal multivariado o múltiple, de esta manera se puede verificar más afondo la relación entre todas las variables y de esta manera tener mejor profundización en los resultados de investigación.

Se recomienda a las instituciones encargadas de las comunidades o pueblos esparcidos en distintas partes del país, que conserven los aspectos culturales de las viviendas antiguas, al realizar o implementar nuevas herramientas que

transformen las viviendas, se logre mantener la identidad del habitante y así apreciar los aspectos culturales primarios de nuestra cultura. También tener presente la comunicación entre pueblos y comunidades, como también estos mismos con las ciudades principales cercanas, la comunicación vial es un fuerte paso a la integración social, ya que esta genera progreso para todos los pobladores que trabajen en sus tierras.

Por último, se recomienda a todo aquel interesado a los aspectos psicológicos y sociales que alteran o generan cambios en las viviendas, que se mantengan abiertos a las diversas posibilidades, todo está en constante cambio y puede deberse a diversas acciones o actividades hechas por la naturaleza o el ser humano, dependiendo del contexto en donde se encuentren, teniendo en cuenta que el estudio en campo abierto o lejos del hogar propio, toma tiempo y dedicación, así mismo se debe estudiar el territorio a donde se dirigirá, ya que se presentan factores como el clima, movilidad, tiempo de viaje y entre otras cosas, que puede llegar a retenernos como también afectar a nuestra salud ya sea por la falta de adaptabilidad a un nuevo espacio geográfico. Por último, tener en cuenta que en algunas zonas de baja accesibilidad se encuentra la población que por lo general no hablan español, entonces se tendrá que ir manejando el idioma aimara o quechua, dependerá de en qué idioma se comuniquen las personas que puedan encontrar, o si no tener alguien que les ayude con el idioma (en su mayoría son personas de habla aimara).

## REFERENCIAS:

- Arteaga, D., Rodas, K. (2019), *Lineamientos arquitectónicos mínimos de habitabilidad para el diseño de viviendas sociales ecológicas*, Universidad Cesar Vallejo – Lima.
- Aybar, C., Peña, F., Rivera, D. (2022), *Architectural typology of rural housing in Jaen, Peru*. Built Heritage 6, 2.
- Azzam, O. (1960), *The Development of urban and rural housing in Egypt*, ETH zürich, Suiza.
- Balamoti, M. (2021), *New paradigms for community development: At the intersection of vernacular architecture, sustainable design, and multi-unit housing*, Department of Sustainable Technology and the Built Environment and The Honors College, USA.
- Blasco, E. (2006), *La casa: Evolución del espacio domestico en España*, Editorial El visio – España.
- Bronfenbrenner, U. (2009), *The Ecology of Human Development*, University of California, San Diego.
- Campo, E. (2006). *Pasto: arquitectura procesos constructivos en tierra*, Ministerio de Cultura - república de Colombia.
- Cari, W., Coasaca, N., García, G., Villanueva, F. (2018), *Propuesta para disminuir el déficit de vivienda del segmento D: caso de análisis en el distrito de Juliaca, provincia de San Román y departamento de Puno, adecuando el mecanismo de obras por impuestos*, Universidad Peruana de Ciencias aplicadas, Arequipa – Perú.
- Cisneros, A. (2021), *Organización de las viviendas en un entorno geográfico rural*, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga – Perú.
- Collins, F. (2010), *The language of life*, Harper, New York – USA.
- Cutipa, L. (2019), *Evaluación del grado de cumplimiento del proceso constructivo de losas aligeradas en viviendas autoconstruidas en la ciudad de Puno*, Universidad nacional del altiplano – Puno.
- Cuveller, G., Aguirre, E., Tellez, G. (2018), *Habitabilidad, sustentabilidad y espacio: teoría y diseño de interiores*, Universidad Autónoma de la ciudad de Juárez, Ciudad de Juárez – México.

- Cruz, Y., Perlacios, M. (2021), *Análisis comparativo de la mezcla de yeso - eps y arcilla – eps para mejorar el comportamiento térmico en vivienda- Puno 2021*, Universidad Cesar Vallejo – Lima.
- Flores, J. (2020), *Impacto del programa nacional de vivienda rural en las condiciones de habitabilidad de los beneficiarios en la provincia de Lampa*, Universidad nacional del Altiplano – Puno
- Gayoso, C., Pacheco, Z. (2016), *Análisis tipológico de la vivienda alpaquera altoandina como base para creación de nuevos modelos*. Instituto de la arquitectura tropical Costa Rica, Puno – Perú.
- Ghanbari, S., Yeganeh, M., Reza, M. (2022), Architecture Typology of rural plain houses based on formal features, case study: Talesh, Iran, *Frontiers in Built Environment* 8 - <https://doi.org/10.3389/fbuil.2022.856567>.
- González, R., Arturo, C., Trujillo, J., Cely, O., Álvarez, C., Lozano, M. (2014). *La habitabilidad como variable de diseño de edificaciones orientadas a la sostenibilidad*, *Revista De Arquitectura*, (16, 114-125).
- Gutiérrez, J. (2000), *Structural adequacy of traditional bamboo housing in Latin America*, National Laboratory of Materials and Structural Models - Costa Rica.
- Hammett, J., Wrigley, M., Sorkin, M. (2016), *The architecture of change: building a Better World*, Editorial University of New Mexico, Estados Unidos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*, Distrito federal - México.
- INEI Censos Nacionales 2017 de la población del departamento de Puno, Perú octubre 2018.
- Jirón, P., Toro, A., Caquimbo, S., Goldsack, L. y Martínez, L. (2004) *Bienestar habitacional: guía de diseño para un hábitat residencial sustentable*, Instituto de la vivienda – Chile.
- Juárez, S., Ramírez, V., López, F., Ortega, L. (2018), *Transformación de la vivienda rural mexicana ante la migración. El caso de una localidad en Puebla*. Colegio de San Luis A.C - México (Vol. 8, N° 16, pg. 203-228)
- Kudryashova, I., Martynenko, A., Remizova, O. (2020), *The influence of traditional architecture on the design of social housing by masters of modernism*, IOP Conference Series Materials Science and Engineering – Reino Unido.
- Maggini, P., Sodertrom, O., (2020), *Abitare la montagna, sfide e opportunità per i*

- neomontanari della Val Onsernone*, Universite de Neuchatel – Italia.
- Manrique, M., Ferea, F., Erazo, N. (2020), *Post-Covid architectural rural social house Theoretical exploration and project applications of sustainable design*, Colombia.
- Mattson, J. (2002), *Study of rural housing in Mamba district Kilimanjaro, Tanzania*, *jönköping university* – Suecia.
- Mc Keogh, S. (2005), *Rural Housing and Sustainable Community Development In The West Of Ireland: A Case Study Of County Mayo*, Galway, Mayo Institute of Technology – Ireland.
- Mendoza, P., Valderrama, T. (2021), *Evolución de la vivienda informal en el sector pesquero de Chimbote, 2021*, Universidad Cesar Vallejo, Chimbote- Perú.
- Milan A. (1979), *L'Architettura della citta*, citta studi edizioni – Italia.
- Ministerio de vivienda, Construcción y Saneamiento (2021), *Guías de tipologías de vivienda rural*, Lima – Perú.
- Moreno, S. (2008), *La habitabilidad urbana como condición de calidad de vida*, Universidad de Colima, México. (p. 47-54)
- Nonajulca, C. (2019), *El confort arquitectónico de la vivienda rural altoandina de la meseta andina, como herramienta para una arquitectura bioclimática*, Universidad Cesar Vallejo, Piura – Perú.
- Numbeo (2021), *Numbeo- Costo of Living*, recuperado el 21 de septiembre de 2021 de <https://es.numbeo.com/coste-de-vida/iniciar-página>
- Obidul, T. (2021), *Implementation of alternative affordable materials in sustainable rural housing design*, The university of Melbourne - Australia.
- Olmos, M., Haydeé, S. (2008), *La habitabilidad urbana como condición de calidad de vida*, Universidad de Colima, México (Vol. 3, pg. 47-54)
- Olorte, L. (2020), *Programa nacional de vivienda rural y las condiciones de habitabilidad de las viviendas de beneficiarios de Pítipo Ferreñafe*, Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo-Perú.
- Organista, M. (2019), *Habitabilidad de los conjuntos habitacionales de interés social y su relación con la ciudad*. Universidad Autónoma de San Luis Potosi – México.
- Palma, M. (2017), *Estrategias de eficiencia energética para la vivienda rural de la zona bioclimática mesoandina de cusco- Perú*, Universidad politécnica de

Valencia, España.

- Pretell, B. (2017), *Evolución de la vivienda en el centro histórico de Iquitos y la zona baja de Belén*, Universidad de Lima – Perú.
- Reyna, S. (2020), *Vivienda de interés social: una oportunidad de mejora en las condiciones de habitabilidad de la población del asentamiento humano san Fernando*, Universidad Cesar Vallejo - Peru.
- Sánchez, G., Afanador, C., Castillo, W., Burbano, C., & Figueroa, J. (2016). *Caracterización y tipificación de la vivienda rural en la cuenca media del río Guaitara*, Narino. APUNTES - Journal of Cultural Heritage Studies, 29(1), 62+.
- Susana, M., Soledad, M., Martinez, D. (2020), *Transformaciones de los patrones de la vivienda rural y su impacto en el territorio*. Revista Eutopia Núm. 18.
- Torres, M. (2017), *El significado psicosocial de la vivienda y el hogar: experiencias en la comunidad de calle Zamora a partir del proyecto de vivienda de interés social desarrollado en el periodo 2011 - 2014*, universidad Carlos Monge Alfaro, Costa Rica.
- Vargas, C. (2020), *Reflexiones sobre arquitectura vernácula, tradicional, popular o rural*, Universidad Andina del Cusco – Perú.
- Vitruvio, M. (1973), *De Architectura*, Editorial U.E.R.T.S.A. – Italia.
- Wang, J., Zhao, J., Wu, T. (2017), *Co-Evolution model of planning space and Self-Build space for compact sttlements in rural China*, Nexus Netw J 19, China.
- Weisenfeld, E. (1995). *La vivienda: su evaluación desde la psicología ambiental*. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico - Venezuela.
- Yamaguchi, E. (2021), *La arquitectura vernácula andina y su valor como expresión de identidad cultural en el valle del sondondo*. Pontifica universidad Católica del Perú - Perú.
- Zambrano, R., Montero, O. y Milanés, C. (2021). *La vivienda de los tres espacios de Portoviejo como patrimonio cultural de las comunidades rurales manabitas*. módulo arquitectura cuc, 27(1), 219-246.

## Anexo 1: Operacionalización de la variable: HABITABILIDAD ARQUITECTÓNICA PSICOSOCIAL

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE DIMENSION	NIVEL
1) CULTURAL	• IDENTIDAD	¿Cómo ve su identidad cultural reflejada en su vivienda?		
	• TRADICIONES	¿Cómo siente la presencia de sus tradiciones culturales en la actualidad?	Muy mal (1)	
	• VALORES	Dentro de su vivienda establece valores que están basados en su cultura, ¿cómo se siente al respecto?	Mal (2)	
2) INTEGRACIÓN	• INCLUSION POBLACIONAL	¿Qué tanto se siente incluido con la población?	Regular (3)	
	• BIENESTAR SOCIAL	Frente a la integración social urbana, ¿cómo percibe el bienestar social de la población?	Bien (4)	
3) TECNOLÓGICO	• DIVERSIDAD	¿Cómo ve la adaptación de su vivienda con la diversidad tecnológica que va evolucionando?	Muy bien (5)	
	• ADAPTABILIDAD	¿Cómo se ha adaptado su vivienda a los nuevos servicios que han ido apareciendo a través de los años?		







**Anexo 5: Matriz de consistencia**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTO	MÉTODO
¿En qué medida la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relaciona con la transformación de la vivienda rural del departamento de Puno, 2022?	Determinar la relación entre la habitabilidad arquitectónica psicosocial y la transformación de la vivienda rural en el departamento de Puno, Perú, 2022.	<b>V1. HABITABILIDAD ARQUITECTÓNICA PSICOSOCIAL</b>	La habitabilidad de las viviendas se evalúa en sus distintas escalas, por medio de aspectos de orden físico ambiental ligados a la materialidad y diseño de la vivienda, como así también de orden psicosocial, relacionados con aspectos ligados al diseño y a la percepción espacial de la vivienda, que ayudan a la calidad de vida del habitante. Caquimbo y Martínez (2004)	<b>CULTURAL</b>	<b>IDENTIDAD</b>	<b>TÉCNICA:</b> ENCUESTA  <b>INSTRUMENTO S:</b> CUESTIONARIO  ESCALA: LIKERT	DISEÑO: No experimental  NIVEL: Descriptivo y correlacional
	<b>TRADICIONES</b>						
	<b>VALORES</b>						
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>			<b>V2. EVOLUCIÓN DE LA VIVIENDA RURAL</b>	Aldo Rossi (1966) La vivienda rural se concibe como algo concreto y ya existente, unido a la		
- Determinar la relación entre el aspecto cultural y la tipología de vivienda autóctona del departamento de Puno 2022.	El aspecto cultural de la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relaciona significativamente con la vivienda autóctona de la evolución de la vivienda rural altoandina del departamento de Puno, 2022.	<b>BIENESTAR SOCIAL</b>					
- Determinar la	La integración social de la habitabilidad			<b>TECNOLÓGICO</b>	<b>DIVERSIDAD</b>		
					<b>ADAPTABILIDAD</b>		
				<b>V. AUTÓCTONA</b>	<b>MATERIALES AUTÓCTONOS</b>		
						<b>ARMONÍA CON EL ENTORNO</b>	

<p>relación entre integración social y la tipología de vivienda tradicional del departamento de Puno 2022.</p> <p>- Determinar la relación entre tecnología y la tipología de vivienda contemporánea del departamento de Puno 2022</p>	<p>arquitectónica psicosocial se relaciona significativamente con la vivienda tradicional de la evolución de la vivienda rural altoandina del departamento de Puno, 2022.</p> <p>El aspecto tecnológico de la habitabilidad arquitectónica psicosocial se relaciona significativamente con la vivienda contemporánea de la evolución de la vivienda rural altoandina del departamento de Puno, 2022.</p>		<p>forma y al modo de vida de los pueblos. Para él es un enunciado lógico que se antepone a la forma y la constituye; es permanente y complejo y no una simple invención sino algo que es sometida a cambios sólo para progresar en la situación actual”</p>		CONSTRUCCIÓN AUTÓNOMA	<p><b>INSTRUMENTO S:</b> FICHA DE OBSERVACION</p>	<p>Transeccional</p> <p>POBLACIÓN: Familias dentro de las tipologías de vivienda de la investigación del departamento de Puno</p> <p>MUESTRA: Encargados del hogar.</p>
				V. TRADICIONAL	ORGANIZACIÓN ESPACIAL		
					CAMBIO EN LA FORMA		
				V. CONTEMPORÁNEA	INFRAESTRUCTURA		
FUNCIÓN/ PROGRAMA ARQUITECTÓNICO							

**ANEXO 6: Certificado de validez de contenido de instrumento**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		S i	N o	S i	No	S i	No	
	<b>CULTURAL</b>							
1	(IDENTIDAD) ¿Cómo ve su identidad cultural reflejada en su vivienda?			X				
2	(TRADICIÓN) ¿Cómo siente la presencia de sus tradiciones culturales en la actualidad?					X		
3	(VALORES) Dentro de su vivienda establece valores que están basados en su cultura, ¿cómo se siente al respecto?			X				
	<b>INTEGRACIÓN</b>	S i	N o	S i	No	S i	No	
4	(INCLUSIÓN POBLACIONAL) ¿Qué tanto se siente incluido con la población?					X		
5	(BIENESTAR SOCIAL) Frente a la integración social urbana, ¿cómo percibe el bienestar social de la población?					X		
	<b>TECNOLÓGICO</b>	S i	N o	S i	No	S i	No	
6	(DIVERSIDAD) ¿Cómo ve la adaptación de su vivienda con la diversidad tecnológica que va evolucionando?			X				
7	(ADAPTABILIDAD) ¿Cómo se ha adaptado su vivienda a los nuevos servicios que han ido apareciendo a través de los años?			X				

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El enfoque se aprecia bien, pero las citas que se ha tomado como referencias, se aprecia que son muy antiguas, solo tomar una o citas que sean relevantes si es de 10 años más atrás, el resto preferible que sea de 5 años antes del año actual.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

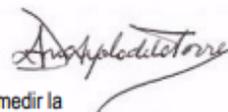
**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Doris Ana Ayala De la Torre **DNI:**16435023 **Especialidad del evaluador:** Arquitecto – magister de docencia Universitaria y Gestión Educativa.

1 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		S i	N o	S i	No	S i	No	
	<b>VIVIENDA AUTÓCTONA</b>	S i	N o	S i	No	S i	No	
1	Materiales autóctonos			X				
2	Armonía con el entorno			X				
3	Construcción autónoma			X				
	<b>VIVIENDA TRADICIONAL</b>	S i	N o	S i	No	S i	No	
4	Organización espacial					X		
5	Cambio en la forma			X				
	<b>VIVIENDA CONTEMPORÁNEA</b>	S i	N o	S i	No	S i	No	
6	Infraestructura			X				
7	Función/Programa arquitectónico			X				

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Se aprecia bien, solo tratar de mejorar un poco mas el enfoque y dar una buena propuesta de vivienda.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

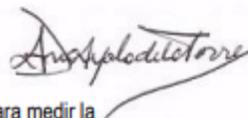
**Apellidos y nombre s del juez evaluador:** Doris Ana Ayala De la Torre **DNI:**16435023 **Especialidad del evaluador:** Arquitecto – magister de docencia Universitaria y Gestión Educativa.

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**ANEXO 7. Certificado de validez de contenido del instrumento**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		S i	N o	S i	No	S i	No	
	<b>CULTURAL</b>							
1	(IDENTIDAD) ¿Cómo ve su identidad cultural reflejada en su vivienda?	X		X		X		
2	(TRADICIÓN) ¿Cómo siente la presencia de sus tradiciones culturales en la actualidad?		X	X		X		
3	(VALORES) Dentro de su vivienda establece valores que están basados en su cultura, ¿cómo se siente al respecto?	X		X		X		
	<b>INTEGRACIÓN</b>							
4	(INCLUSIÓN POBLACIONAL) ¿Qué tanto se siente incluido con la población?	X		X		X		
5	(BIENESTAR SOCIAL) Frente a la integración social urbana, ¿cómo percibe el bienestar social de la población?	X		X		X		
	<b>TECNOLÓGICO</b>							
6	(DIVERSIDAD) ¿Cómo ve la adaptación de su vivienda con la diversidad tecnológica que va evolucionando?	X		X		X		
7	(ADAPTABILIDAD) ¿Cómo se ha adaptado su vivienda a los nuevos servicios que han ido apareciendo a través de los años?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombre s del juez evaluador: ... MIRANDA HUARECALLO, JUDITH MARLENI.....

DNI: ...42813603..... Especialidad del evaluador..... MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA .....

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		S i	N o	S i	No	S i	No	
	<b>VIVIENDA AUTÓCTONA</b>							
1	Materiales autóctonos	X		X		X		
2	Armonía con el entorno	X		X		X		
3	Construcción autónoma	X		X		X		
	<b>VIVIENDA TRADICIONAL</b>							
4	Organización espacial	X		X		X		
5	Cambio en la forma	X		X		X		
	<b>VIVIENDA CONTEMPORÁNEA</b>							
6	Infraestructura	X		X		X		
7	Función/Programa arquitectónico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombre s del juez evaluador: ... MIRANDA HUARECALLO, JUDITH MARLENI.....

DNI:.....42813603..... Especialidad del evaluador:.....MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

.....

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Anexo 8. Certificado de validez de contenido del instrumento**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad 1		Pertinencia 2		Relevancia 3		Sugerencias
		S i	N o	S i	No	S i	No	
	<b>CULTURAL</b>							
1	(IDENTIDAD) ¿Cómo ve su identidad cultural reflejada en su vivienda?	X		X		X		Identificar si la persona conoce su identidad cultural.
2	(TRADICIÓN) ¿Cómo siente la presencia de sus tradiciones culturales en la actualidad?	X		X		X		Identificar las tradiciones culturales más importantes y las que desaparecieron.
3	(VALORES) Dentro de su vivienda establece valores que están basados en su cultura, ¿cómo se siente al respecto?	X		X		X		Identificar si la persona conoce conceptos de valores y moral.
	<b>INTEGRACIÓN</b>	S i	N o	S i	No	S i	No	
4	(INCLUSIÓN POBLACIONAL) ¿Qué tanto se siente incluido con la población?	X		X		X		Mencionar si existió o existe algún tipo de limitación o discriminación.
5	(BIENESTAR SOCIAL) Frente a la integración social urbana, ¿cómo percibe el bienestar social de la población?	X		X		X		Clasificar por edades, por género, y su evolución en el tiempo.
	<b>TECNOLÓGICO</b>	S i	N o	S i	No	S i	No	
6	(DIVERSIDAD) ¿Cómo ve la adaptación de su vivienda con la diversidad tecnológica que va evolucionando?		X	X		X		Sustentar la evolución de dicha diversas tecnología.
7	(ADAPTABILIDAD) ¿Cómo se ha adaptado su vivienda a los nuevos servicios que han ido apareciendo a través de los años?		X	X		X		Sustentar los servicios que quedaron obsoletos y sobre los nuevos

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Ivhan Ramadan Torres Ch.....

**DNI:** 40033931..... **Especialidad del evaluador:** Seguridad en Edificaciones.....

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		S i	N o	S i	No	S i	No	
	<b>VIVIENDA AUTÓCTONA</b>							
1	Materiales autóctonos	X		X		X		Constrastar con el uso de material noble.
2	Armonía con el entorno	X		X		X		Constrastar con la armonía de la manzana o urbanización
3	Construcción autónoma	X		X		X		Verificar porcentajes de autoconstrucción informal.
	<b>VIVIENDA TRADICIONAL</b>	S i	N o	S i	No	S i	No	
4	Organización espacial	X		X		X		Verificar tipologías.
5	Cambio en la forma	X		X		X		Verificar y contrastar con tipologías externas.
	<b>VIVIENDA CONTEMPORÁNEA</b>	S i	N o	S i	No	S i	No	
6	Infraestructura	X		X		X		Verificar su normatividad en el RNE.
7	Función/Programa arquitectónico	X		X		X		Verificar su uso funcional.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombre s del juez evaluador:** Ivhan Ramadan Torres Ch.....

**DNI:** 40033931..... **Especialidad del evaluador:** Seguridad en Edificaciones.....

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

**ANEXO 9. Carta de presentación: validación de instrumentos**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señorita: Arq. Ayala, Doris

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de Arquitectura con mención pre grado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2022-I, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller

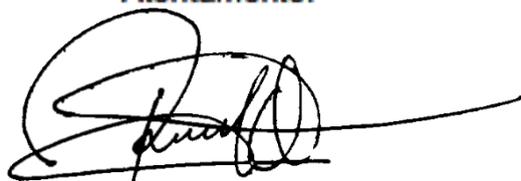
El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: TANGIBLE E INTANGIBLE DE LA VIVIENDA RURAL: HABITABILIDAD ARQUITECTÓNICA PSICOSOCIAL EN LA EVOLUCIÓN DE LA VIVIENDA RURAL ALTOANDINA, PUNO 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
3. Anexo N° 3: Tabla de operacionalización de cada variable
4. Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Ortiz Rojas, Raul  
DNI: 70989014



Villanueva Tinco, Estefany  
DNI: 77151964

**ANEXO 10. Guía de entrevista para los expertos**

**GUÍA DE ENTREVISTA**

Título de la Investigación: TANGIBLE E INTANGIBLE DE LA VIVIENDA RURAL: HABITABILIDAD ARQUITECTÓNICA PSICOSOCIAL EN LA EVOLUCIÓN DE LA VIVIENDA RURAL ALTOANDINA, PUNO 2021

El presente cuestionario se realizará a los arquitectos e ingenieros especializados en vivienda rural, consta de 3 preguntas, las cuales tienen como objetivo recolectar información acerca de las características que posee habitabilidad arquitectónica psicosocial y cómo influye en la evolución de la vivienda rural. De la misma manera le agradecería contestar cada una de ellas con la mayor sinceridad.

Preguntas:

Categoría 1: Habitabilidad Arquitectónica Psicosocial

Subcategoría 1: Cultural

Indicador: Tradiciones

1. El poblador altoandino genera cambios a través del tiempo en su identidad y tradiciones, estos afectan a la habitabilidad arquitectónica ¿Por qué cree usted que surgen estos cambios y cómo afecta a la vivienda rural?

---

---

---

Subcategoría 2: Integración

Indicador: Bienestar Social

2. Puno cuenta con muchos pueblos y viviendas alejadas las cuales en esas zonas no están urbanizadas ¿de qué manera se integran las viviendas en Puno?

---

---

---

Subcategoría 3: Tecnológico

Indicador: Adaptabilidad

3. ¿De qué manera la aparición de la tecnología en las viviendas rurales se adapta para mejorar su calidad de vida, sin que esta afecte a sus costumbres y tradiciones?

---

---

---

Categoría 2: Evolución de la Vivienda Rural

Subcategoría 1: Autóctono

Indicador: Armonía con el entorno

4. ¿Cree usted que las viviendas autóctonas mimetizan con el entorno?  
¿por qué?

---

---

---

Subcategoría 2: Tradicional

Indicador: Organización espacial

5. ¿Cómo llega a ser la organización espacial de esta tipología de vivienda tradicional?

---

---

---

Subcategoría 3: Contemporáneo

Indicador: Función/Programa Arquitectónico

6. ¿Considera usted que el cambio de función y la implementación del programa arquitectónico en las viviendas de Puno, es lo mejor para la población altoandina?

---

---

---

**ANEXO 11. Validación de instrumento para la entrevista**

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable    Aplicable después de  
corregir                    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: **Arq. Paul Torres Melgarejo**

DNI: **08139545**

Especialidad del validador: **Arquitecto urbanista, especialidad en gestión de proyectos**



---

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable    Aplicable después de  
corregir                    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: **Ing. Marco Antonio Arellano Muñante**

DNI: **74714739**

Especialidad del validador: **Construcción y gestión**



## ANEXO 12. Formato de encuesta

### Encuesta sobre la habitabilidad arquitectónica Psicosocial

Marque de 1 al 5 dependiendo el grado de su respuesta, donde 1 significa muy mal y 5 significa muy bien

1. Parte de su identidad cultural son sus hábitos y actitudes, estos hacen que surjan cambios en su vivienda. Siente que su comportamiento, forma de ser, y características se reflejan en su vivienda

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
muy mal	mal	regular	bien	muy bien

2. sus tradiciones culturales que tanto se reflejan en la actualidad.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
muy mal	mal	regular	bien	muy bien

3. Dentro de su vivienda, establece valores como creencias, tradiciones, gastronómicas, expresiones artísticas y entre otras, cómo se siente al respecto

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
muy mal	mal	regular	bien	muy bien

4. Los ciudadanos del país pueden ejercer sus derechos, acceder a servicios públicos de calidad y participar en la comunidad nacional en condiciones de igualdad. Se siente incluido al ser parte de la población.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
muy mal	mal	regular	bien	muy bien

5. Frente a la integración social urbana, observa el bienestar de su región por parte de la ayuda mutua entre pobladores

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
muy mal	mal	regular	bien	muy bien

6. Frente a la aparición de nuevas herramientas tecnológicas como son materiales constructivos nuevos, señal telefónica, entre otras. De qué manera ve la adaptación de su vivienda con la diversidad tecnológica que va apareciendo.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
muy mal	mal	regular	bien	muy bien

7. Se adaptado usted a su vivienda a los nuevos servicios que han ido surgiendo a través de los años

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
muy mal	mal	regular	bien	muy bien

**MUCHISIMAS GRACIAS POR SU TIEMPO Y AYUDA, QUE TENGA UN LINDO DIA**

**ANEXO 13: Resultados de la variable 1 – Software SPSS**  
**HABILIDAD ARQUITECTONICA PSICOSOCIAL**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15	1	1.1	1.1	1.1
		<b>1</b>			
	17	3	3.3	3.3	4.4
	18	3	3.3	3.3	7.7
	19	5	5.4	5.5	13.2
	20	2	2.2	2.2	15.4
	21	13	14.1	14.3	29.7
	22	7	7.6	7.7	37.4
	23	13	14.1	14.3	51.6
	24	10	10.9	11.0	62.6
	25	13	14.1	14.3	76.9
	26	7	7.6	7.7	84.6
		<b>76</b>			
	27	2	2.2	2.2	86.8
	28	3	3.3	3.3	90.1
	29	4	4.3	4.4	94.5
	30	1	1.1	1.1	95.6
	31	2	2.2	2.2	97.8
	33	1	1.1	1.1	98.9
		<b>13</b>			
	2107	1	1.1	1.1	100.0
	Total	91	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	1.1		
Total		92	100.0		

CULTURAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	3	3.3	3.3	3.3
	7	8	8.7	8.9	12.2
	8	8	8.7	8.9	21.1
	9	17	18.5	18.9	40.0
	10	11	12.0	12.2	52.2
	11	14	15.2	15.6	67.8
	12	9	9.8	10.0	77.8
	13	5	5.4	5.6	83.3
	14	12	13.0	13.3	96.7
	15	3	3.3	3.3	100.0
	Total	90	97.8	100.0	
Perdidos	Sistema	2	2.2		
Total		92	100.0		

TECNOLOGICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	1.1	1.1	1.1
	3	5	5.4	5.6	6.7
	4	5	5.4	5.6	12.2
	5	14	15.2	15.6	27.8
	6	13	14.1	14.4	42.2
	7	20	21.7	22.2	64.4
	8	9	9.8	10.0	74.4
	9	21	22.8	23.3	97.8
	10	2	2.2	2.2	100.0
	Total	90	97.8	100.0	
Perdidos	Sistema	2	2.2		
Total		92	100.0		

INTEGRACION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	7	7.6	7.8	7.8
	4	7	7.6	7.8	15.6
	5	18	19.6	20.0	35.6
	6	16	17.4	17.8	53.3
	7	23	25.0	25.6	78.9
	8	8	8.7	8.9	87.8
	9	10	10.9	11.1	98.9
	10	1	1.1	1.1	100.0
	Total	90	97.8	100.0	
Perdidos	Sistema	2	2.2		
Total		92	100.0		

**ANEXO 14. Cuadro de códigos - Software Atlas Ti**

<b>Código</b>	<b>Comentario</b>
● EVOLUCION DE LA VIVIENDA RURAL	
● ASPECTOS PSICOSOCIALES	
● CULTURAL	Creencias, valores y comportamientos, que desempeña la persona con su medio social <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● TECNOLOGICO	Son herramientas que tranforan el medio y mejoran la calidad de vida <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● INTEGRACION	Incorporar o enlazar partes para que forme un todo <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Materiales Autoctonos	Se forman en su localizacion actual y no son transportados, la tierra, el agua, las rocas, madera, etc <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Nimesis con el Entorno	El objeto se acopla asemejandose al entorno donde se habita <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Armonia con el Entorno	Se basa en el equilibrio entre la vivienda y la naturaleza, sin que arruine el paisajismo, sino que esten en un mismo ritmo <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Infraestructura	Son conjuntos tecnicos de servicios, necesarios para ell desarrollo de actividades <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Funcion/Prga.	Establece una guia o base para diseñar la vivienda <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Valores	Virtudes o cualidades que caracterizan a una persona <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Identidad	Características que permiten distinguir una persona de otra <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Tradiciones	Es la presencia de un legado que se transmite de generacion en generacion <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Bienestar Social	Mejorar sus aspectos sociales, como su salud y condicion <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Inclusion Poblacional	ser parte de una comunidad, que se apoya y avanza <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Adaptabilidad	
● Diversidad	Diversas tecnologias son implementadas dia a dia que se acoplan en las viviendas <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● AUTOCTONA	Vivienda propia del lugar, realizaa con conicimientos ancestrales <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● TRADICIONAL	Ideas normas o costumbres del pasado reflejada en la vivienda <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● CONTEMPORANEA	Periodo evoltivo de la vivienda que se enfoca en lo actual <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● TIPOLOGIAS DE	
● Cambio en la Forma	El cambio en la forma de la vivienda tanto en planta como en el volumen <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>
● Organizacion Espacial	Determinas y especificar los tpos de espacios que se encuentran en una vivieda, como publicos, privados y etc <sup>[P]<sub>SEP</sub></sup>

## ANEXO 15. Ruta de investigación en el departamento de Puno

- 📍 Aeropuerto de Juliaca
- 📍 Moho
- 📍 Ayaviri
- 📍 Ocuvi
- 📍 Puno
- 📍 UROS
- 📍 Ilave

### Indicaciones de Moho a Aeropuerto de Juliaca

- A Moho
- B Aeropuerto de Juliaca

### Indicaciones de Moho a Aeropuerto de Juliaca

- A Moho
- B Aeropuerto de Juliaca

Capa sin nombre

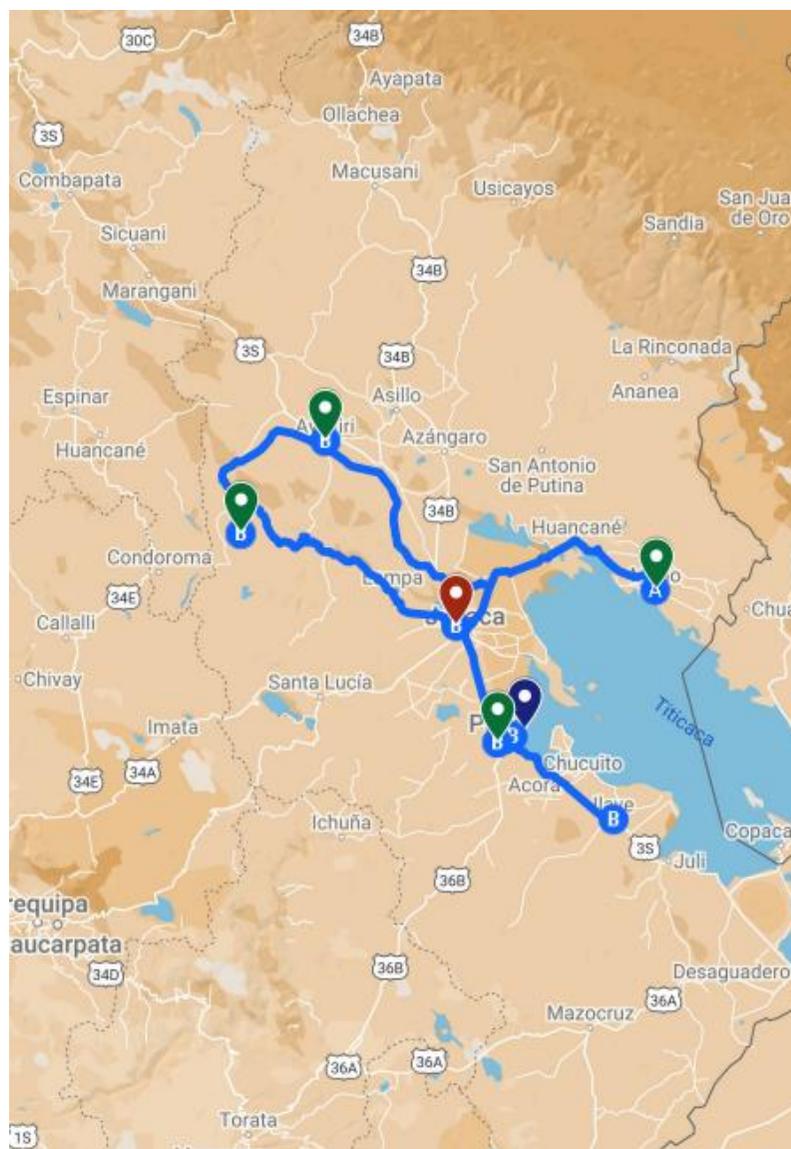
Capa sin nombre

### Indicaciones de Moho a Ayaviri

- A Moho
- B Ayaviri

### Indicaciones de Ayaviri a Ocuvi

- A Ayaviri
- B Ocuvi



### Indicaciones de Ocuvi a Puno

- A Ocuvi
- B Puno

### Indicaciones de Puno a Ilave

- A Puno
- B Ilave

### Indicaciones de Puno a Isla de los Uros, Titicaca, Puno

- A Puno
- B

Isla de los Uros, Titicaca, Puno

**ANEXO 16.** Base de datos de las encuestas general.

	D 1			D 2		D3		TOTAL			TOTAL DE LAS DIMENSIONES
	V1 2D1	V1 2D1	V1 3D1	V1 3D2	V1 3D2	V1 3D3	V1 3D3	D1	D2	D3	
ENCUESTADO 1	4	3	4	3	2	4	5	11	5	9	25
ENCUESTADO 2	2	3	4	4	3	2	3	9	7	5	21
ENCUESTADO 3	3	4	2	2	3	2	3	9	5	5	19
ENCUESTADO 4	3	4	3	5	3	4	1	10	8	5	23
ENCUESTADO 5	5	3	4	1	4	3	2	12	5	5	22
ENCUESTADO 6	4	2	5	2	3	5	3	11	5	8	24
ENCUESTADO 7	3	2	4	3	2	4	3	9	5	7	21
ENCUESTADO 8	3	4	3	5	4	3	5	10	9	8	27
ENCUESTADO 9	2	4	3	1	2	1	5	9	3	6	18
ENCUESTADO 10	4	2	3	3	4	4	3	9	7	7	23
ENCUESTADO 11	3	3	4	4	4	5	4	10	8	9	27
ENCUESTADO 12	4	3	5	3	3	4	3	12	6	7	25
ENCUESTADO 13	4	4	3	2	2	4	4	11	4	8	23
ENCUESTADO 14	3	4	3	5	3	4	3	10	8	7	25
ENCUESTADO 15	4	2	2	4	3	4	5	8	7	9	24
ENCUESTADO 16	4	4	4	3	4	3	2	12	7	5	24
ENCUESTADO 17	3	2	4	4	2	3	3	9	6	6	21
ENCUESTADO 18	4	3	4	4	3	4	4	11	7	8	26
ENCUESTADO 19	3	2	4	3	4	4	3	9	7	7	23
ENCUESTADO 20	3	3	4	3	4	5	4	10	7	9	26
ENCUESTADO 21	4	1	2	3	5	5	4	7	8	9	24
ENCUESTADO 22	3	2	5	4	5	3	2	10	9	5	24
ENCUESTADO 23	4	3	5	2	4	5	3	12	6	8	26
ENCUESTADO 24	1	4	3	3	3	4	5	8	6	9	23
ENCUESTADO 25	3	4	3	4	5	4	5	10	9	9	28
ENCUESTADO 26	4	1	2	3	3	5	4	7	6	9	22
ENCUESTADO 27	4	4	5	3	4	2	3	13	7	5	25
ENCUESTADO 28	2	4	3	4	3	3	2	9	7	5	21
ENCUESTADO 29	3	3	2	4	3	4	3	8	7	7	22
ENCUESTADO 30	1	3	3	3	2	4	4	7	5	8	20
ENCUESTADO 31	3	2	5	3	4	5	4	10	7	9	26
ENCUESTADO 32	3	2	4	4	3	5	4	9	7	9	25

T  
R  
A  
D  
I  
C  
I  
O  
N  
A  
L

CONTENIDO

ENCUESTADO 33	2	3	1	4	3	4	5	6	7	9	22
ENCUESTADO 34	4	3	5	3	2	4	2	12	5	6	23
ENCUESTADO 35	1	4	3	5	4	3	3	8	9	6	23
ENCUESTADO 36	5	5	4	3	4	3	4	14	7	7	28
ENCUESTADO 37	2	3	2	4	4	5	4	7	8	9	24
ENCUESTADO 38	2	3	2	4	3	3	4	7	7	7	21
ENCUESTADO 39	3	2	1	2	2	3	4	6	4	7	17
ENCUESTADO 40	4	4	4	5	5	4	3	12	10	7	29
ENCUESTADO 41	5	5	5	4	4	5	5	15	8	10	33
ENCUESTADO 42	5	5	4	3	3	5	5	14	6	10	30
ENCUESTADO 43	4	3	3	1	2	3	3	10	3	6	19
ENCUESTADO 44	3	4	4	3	3	5	4	11	6	9	26
ENCUESTADO 45	4	3	2	3	2	2	3	9	5	5	19
ENCUESTADO 46	5	2	2	4	5	2	5	9	9	7	25
ENCUESTADO 47	4	1	3	1	3	5	4	8	4	9	21
ENCUESTADO 48	3	2	5	1	4	5	4	10	5	9	24
ENCUESTADO 49	4	3	4	3	3	4	2	11	6	6	23
ENCUESTADO 50	5	4	5	3	3	5	4	14	6	9	29
ENCUESTADO 51	4	1	3	3	3	4	3	8	6	7	21
ENCUESTADO 52	3	2	3	3	2	4	2	8	5	6	19
ENCUESTADO 53	1	3	2	3	4	3	5	6	7	8	21
ENCUESTADO 54	3	4	3	2	1	5	3	10	3	8	21
ENCUESTADO 55	2	3	4	4	3	2	4	9	7	6	22
ENCUESTADO 56	4	4	3	2	5	4	3	11	7	7	25
ENCUESTADO 57	2	3	2	4	4	5	4	7	8	9	24
ENCUESTADO 58	2	3	2	4	3	3	4	7	7	7	21
ENCUESTADO 59	4	2	1	2	1	3	2	7	3	5	15
ENCUESTADO 60	4	2	3	4	5	3	3	9	9	6	24
ENCUESTADO 61	4	2	5	4	4	4	5	11	8	9	28
ENCUESTADO 62	3	2	4	2	3	3	5	9	5	8	22
ENCUESTADO 63	5	3	1	2	2	3	4	9	4	7	20
ENCUESTADO 64	3	4	4	3	2	3	4	11	5	7	23
ENCUESTADO 65	4	3	2	3	2	2	2	9	5	4	18

	ENCUESTADO 66	5	2	2	4	5	2	5	9	9	7	25
	ENCUESTADO 67	4	1	3	1	3	5	4	8	4	9	21
	ENCUESTADO 68	3	3	5	1	4	5	4	11	5	9	25
	ENCUESTADO 69	4	3	4	3	3	4	2	11	6	6	23
	ENCUESTADO 70	5	4	5	3	3	5	4	14	6	9	29
	ENCUESTADO 71	5	5	4	2	3	2	2	14	5	4	23
	ENCUESTADO 72	5	4	5	3	3	3	2	14	6	5	25
	ENCUESTADO 73	4	4	5	4	3	3	3	13	7	6	26
	ENCUESTADO 74	5	5	5	4	5	3	4	15	9	7	31
	ENCUESTADO 75	4	4	3	1	2	1	2	11	3	3	17
	ENCUESTADO 76	4	5	3	2	1	2	5	12	3	7	22
	ENCUESTADO 77	5	5	4	2	3	2	2	14	5	4	23
	ENCUESTADO 78	5	4	5	3	3	3	2	14	6	5	25
	ENCUESTADO 79	4	4	5	4	3	3	3	13	7	6	26
	ENCUESTADO 80	5	5	5	4	5	3	4	15	9	7	31
	ENCUESTADO 81	5	4	3	3	4	3	2	12	7	5	24
	ENCUESTADO 82	4	5	3	1	3	2	1	12	4	3	19
	ENCUESTADO 83	3	4	4	2	2	1	2	11	4	3	18
	ENCUESTADO 84	5	4	5	2	3	1	1	14	5	2	21
	ENCUESTADO 85	4	4	3	1	2	1	2	11	3	3	17
	ENCUESTADO 86	4	4	5	3	2	1	2	13	5	3	21
	ENCUESTADO 87	5	5	4	3	3	2	3	14	6	5	25
	ENCUESTADO 88	5	3	5	3	3	2	2	13	6	4	23
	ENCUESTADO 89	4	5	5	4	3	1	3	14	7	4	25
	ENCUESTADO 90	5	5	4	4	5	2	4	14	9	6	29

A  
U  
T  
O  
C  
T  
O  
N  
O



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, REYNA LEDESMA VICTOR MANUEL, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Tangible e intangible de la vivienda rural: Habitabilidad arquitectónica psicosocial y su influencia en la evolución de la vivienda rural altoandina, Puno 2017-2022

", cuyos autores son ORTIZ ROJAS RAUL RODRIGO, VILLANUEVA TINCO FLOR ESTEFANY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
REYNA LEDESMA VICTOR MANUEL : 06734425 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8552-860x	Firmado electrónicamente por: VMREYNAL el 19-07- 2022 21:15:17

Código documento Trilce: INV - 0821136