



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN**

**Gestión de la calidad educativa y habilidades blandas en
docentes de una institución educativa del Distrito de San Miguel,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Mejia Janampa, Maribel (Orcid.org/0000-0002-5992-1109)

ASESOR:

Mtro. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (Orcid.org/0000-0002-3233-3921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi querido padre Lucio Mejía y hermana Zaida quienes iluminan mi andar desde el cielo, mi querida madre Julia Janampa y hermanas Elisabeth y Melania por sus buenos deseos y preocupación en esta etapa profesional.

Agradecimiento

A toda mi familia al estar pendiente de mi crecimiento profesional y mostrar esa preocupación por mi bienestar emocional.

Asimismo, al director Jorge Huaranga Toledo de la Institución Educativa, por permitirme desarrollar el presente trabajo de investigación.

Del mismo modo a todos los profesores de los tres niveles educativos por su participación en el proceso de la investigación.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstrac | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 13 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14 |
| 3.5. Procedimientos | 15 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 15 |
| 3.7. Aspectos éticos | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 25 |
| VI. CONCLUSIONES | 31 |
| VII. RECOMENDACIONES | 32 |
| REFERENCIAS | 33 |
| ANEXOS | 39 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1. Distribución de la población | 14 |
| Tabla 2 . Nombre de expertos para la evaluación de los instrumentos | 15 |
| Tabla 3. Frecuencia por niveles de la gestión de la calidad educativa. | 17 |
| Tabla 4. Frecuencia por niveles de las dimensiones de la gestión de la calidad educativa. | 18 |
| Tabla 5. Frecuencia por niveles de las habilidades blandas. | 19 |
| Tabla 6. Frecuencia por niveles de las dimensiones de las habilidades blandas. | 20 |
| Tabla 7. Prueba de normalidad de las variables y dimensiones. | 21 |
| Tabla 8. Grado de correlación entre la gestión de la calidad educativa y habilidades blandas. | 22 |
| Tabla 9. Grado de correlación entre la gestión de la calidad educativa y habilidades intrapersonales. | 23 |
| Tabla 10. Grado de correlación entre la gestión de la calidad educativa y habilidades interpersonales. | 24 |

Resumen

El principal objetivo fue identificar la relación entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas, el trabajo tiene un enfoque cuantitativo, es básico, presenta un nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La muestra es no probabilístico e intencional de 47 educadores de distintos niveles educativos, primaria y secundaria a conveniencia del investigador. El instrumento empleado fue validado por expertos, a través de la prueba de piloto del alfa de Cronbach en donde se obtuvo un 0,933, con un total de 32 ítems con la escala de Lickert y por niveles. El resultado más representativo y significativo se demuestra en el grado de relación de las variables gestión de la calidad educativa y habilidades blandas, con un valor “p” < 0.05, las variables estudiadas muestran como resultado una correlación positiva y directa, de 0.507. Entendiendo que, a partir de ello, ambas variables están estrechamente relacionados, concluyendo de que los docentes que gestionen una educación de calidad esto se vincula a un alto grado de habilidades blandas como: la autogestión, socialización, comunicación, empatía, que permitan mejorar la calidad educativa en una Institución educativa del Distrito de San Miguel, 2022.

Palabras clave: gestión de la calidad educativa, habilidades blandas, docentes.

Abstract

The main objective was to identify the relationship between the management of educational quality and soft skills, the work has a quantitative approach, it is basic, it presents a correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The sample is non-probabilistic and intentional of 47 teachers of the initial, primary and secondary level at the convenience of the researcher. The instrument used was validated by experts, through the pilot test of Cronbach's alpha where a 0.933 was obtained, with a total of 32 items with the Lickert scale and by levels. The most representative and significant result is demonstrated in the degree of relationship between the variables educational quality management and soft skills, with a "p" value < 0.05 , the two variables have a positive and direct correlation of 0.507. Understanding that, from this, both variables are closely related, concluding that teachers who manage a quality education this is linked to a high degree of soft skills such as: self-management, socialization, communication, empathy, which allow improving the educational quality in an educational institution in the District of San Miguel, 2022.

Keywords: educational quality management, soft skills, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

Promover una educación de calidad, fue un reto a nivel mundial en la reapertura de las escuelas después de las medidas sanitarias que se implementaron debido a la pandemia originada por la enfermedad del Covid - 19 (Gonzales-Sánchez et al., 2022), gestionar una educación de calidad en la escuela implica desarrollar en la comunidad educativa actitudes democráticas e inclusivas que atiendan a todos los estudiantes por igual (Cotán, 2017); además, el indicador más representativo que demuestra en una escuela sea de calidad, son los aprendizajes obtenidos como logro académico.

En Perú el Proyecto Educativo Nacional (2020), se señala que la calidad educativa es una Política Nacional, en tal sentido, es una obligación desde el gobierno procurar impulsar acciones concretas para que se cumpla; sin embargo el contexto de la pandemia y la reapertura de las escuelas ha limitado las actividades a ejecutar; asimismo, la Ley General de Educación No 28044, Minedu (2003), también contempla las condiciones que aseguren la calidad en la escuela, donde debe ser flexible, abierto y pertinente, en tal sentido requiere ser un derecho fundamental para todos y todas.

En el Marco del buen desempeño docente, Minedu (2012), plantea lo siguiente, “Se requiere de destrezas y conocimientos nuevos con el fin de comprender las nuevas formas del desarrollo y los vínculos entre los seres humanos”, frente a ello el Ministerio de Educación propone algunas estrategias, mecanismos y políticas que permitan garantizar una educación de calidad, involucrando el buen desempeño docente en condiciones pertinentes para con su labor pedagógica.

Es importante precisar que, en las escuelas la gestión de calidad debe ser holística, es decir incluir en la formación de los estudiantes diversos aspectos como son las habilidades blandas, requeridas para mejorar la empatía y la socialización, de tal manera se fortalezca el aspecto humanística, preparándolos desde para poder asumir posturas críticas y asertivas de como conducirse en la sociedad (Aguinaga et al., 2018), no obstante, en el contexto de la reapertura de la escuela resulta fundamental impulsarlas para recuperar a los estudiantes de las afecciones emocionales que sufrieron durante los momentos más álgidos de la pandemia.

En la profesión docente se deben adquirir y desarrollar las habilidades blandas,

las cuales estarían representando su personalidad, su aptitud, y los valores adquiridos; todo ello les permitirá trabajar en equipo, acomodarse de manera flexible a contextos cambiantes, ser empáticos, proactivos, felices, autocríticos, y, sobre todo exitosos: sin embargo, es preciso resaltar que no son trabajadas de manera directa sino de manera transversal, es decir se dan en todos los contextos de la vida (Ortega, 2016).

El desarrollo de las habilidades blandas o competencias socioemocionales permiten la interacción de las personas de manera afectiva y efectiva como resultado de la mezcla de algunas habilidades de comunicación, sociales, de formar el ser, de acercamiento a los demás, entre otras (Vidal, 2008); estas habilidades impulsadas en el campo educativo, estarían fundamentándose en el estudio de Goleman sobre la inteligencia emocional, igualmente en las teorías de Mayer y Salovey, aquellas que sostienen la idea de una educación integradora, las cuales combinan la parte emocional con lo intelectual con el fin de lograr el desarrollo global de los estudiantes.

En la institución educativa elegida para este estudio precisamente preocupó, las deficiencias en la comunidad educativa para gestionar una educación de calidad, debido al proceso de adaptación, porque la educación virtual debilitó el proceso regular de enseñanza aprendizaje, fue necesario implementar planes de contingencia para afrontar el nuevo escenario de la educación.

De acuerdo a lo antes expuesto se formuló como problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022? y específicos: a) ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022? y b) ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022?

La justificación a nivel teórico está fundamentada en conocimientos por Abraham Maslow, sobre la teoría de autorrealización, en la que se detalla sobre como al aplicar las habilidades blandas podríamos vencer algunas barreras y lograr con ello una efectiva comunicación con los demás (Maslow, 1987). La justificación práctica, fue dar a conocer en la comunidad académica la necesidad de una educación de calidad

y la habilidad blanda; La justificación metodológica fue dar a conocer los procesos metodológicos de cómo fueron evaluadas las dos variables de estudio elegida; por último, la justificación social fue brindar los alcances de esta investigación los miembros de la escuela donde se aplicó el estudio para su mejor utilidad.

El objetivo general fue Identificar la relación entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022: asimismo los objetivos específicos fueron: a) identificar la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022. Y b) Identificar la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022.

La Hipótesis general: existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022, y las hipótesis específicas: a) existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022 y b) existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022

II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, tenemos los antecedentes internacionales, en Ecuador tenemos a: Mahuad (2021), en su investigación sobre las practicas docentes y desarrollo de habilidades blandas para un colegio con Bachillerato Internacional, menciona como objetivo entender el quehacer docente a través del uso de las TIC con el fin de lograr las competencias socioemocionales a través de las buenas practicas. Se empleó una población de docentes IB, especificándose una investigación cualitativa, con un enfoque fenomenológico, la conclusión a la cual abordaron en que los docentes confunden y desconocen las habilidades blandas con los contenidos y en sus prácticas de enseñanza-aprendizaje no se evidencian el uso de algunas herramientas tecnológicas.

También, Morante (2020), en su trabajo de investigación nos refiere en cómo influyen las habilidades blandas en toda gestión administrativa en una Unidad Educativa, el objetivo planteado fue comprobar en cómo influye las competencias socioemocionales en las tareas administrativas, aplicándose una metodología básica con una visión cuantitativa y un diseño no experimental de tipo correlacional causal, se aplicó la correlación de Spearman, determinando que existe una dominio alto entre las variables ($r_s=0,963$ $p<0.05$).

Así mismo, en México, Hernández y Neri (2020), en uno de sus artículos sobre las habilidades blandas en educandos de la especialidad de ingeniería de diferentes instituciones públicas de educación superior, menciona como objetivo estudiar la valoración que muestran los educandos al desarrollar las habilidades blandas en el transcurrir de sus carreras profesionales, se aplicó un estudio transversal y cuantitativo con un instrumento de cuestionario para cada variable y la técnica aplicada fue la encuesta con una escala de medición de tipo Likert, determinando como conclusión de que se tienen que duplicar algunas voluntades con el fin de apoyar a los jóvenes a desarrollar e incrementar sus competencias socioemocionales.

En Guayaquil, Romero (2019), en su tesis nos refiere a la realización de algunos talleres de las habilidades blandas en toda gestión sobre la calidad educativa, nos especifica como objetivo el determinar la ejecución de los talleres de competencias

socioemocionales en la tarea de la calidad pedagógica, el tipo de investigación aplicado fue la experimental, con un muestreo no probabilístico, aplicándose el instrumento del cuestionario, la técnica de la observación a una muestra de 15 docentes, obteniéndose un nivel $t=28,99 > 4,66$ y $\text{Sig } P=0.000 < 0.05$; se arribó a la siguiente conclusión que al aplicar debidamente los talleres sobre las habilidades blandas en los educadores se incrementa satisfactoriamente los resultados de la calidad educativa en los educandos de toda instancia educativa, resaltando además que el docente es el ente formador de personas, con el compromiso de gestionar una educación de calidad. Se hace necesario mencionar el rendimiento académico de nuestros estudiantes, a falta del desarrollo de algunas competencias socioemocionales, vemos que los resultados no son nada satisfactorios académicamente, sobretodo en la parte emocional; es por ello que el autor nos permite analizar y tomar en cuenta lo necesario que es ejecutar los talleres socioemocionales en todas las instituciones educativas y para toda la comunidad educativa.

Los Antecedentes nacionales fueron los aportes de: Saldaña (2020), en su tesis nos menciona la relación existente entre las habilidades blandas y el clima institucional entre los profesores de diferentes Instancias Educativas, en ella nos indica el objetivo en fijar la relación que consta entre las competencias socioemocionales y el clima institucional en los educadores, la investigación tuvo un carácter cuantitativo, de tipo correlacional y aplicada, se trabajó con 44 docentes de tres I.E como muestra y el instrumento empleado fue el cuestionario, al aplicarse la correlación de Spearman se obtuvo como resultado $=0,814$, determinando como conclusión la relación directa y significativa entre las variables indagadas.

Por otro lado, Schenone (2021), en su tesis de estudio nos menciona a la tarea pedagógica y el logro de las habilidades blandas en todas las actividades deportivas en discentes de la Universidad Nacional de Ingeniería, se determinó el objetivo en hallar la relación concurrente entre la tarea educativa y el provecho de las habilidades blandas; la exploración realizada fue de carácter cuantitativo, el nivel empleado fue la correlacional, de tipo básica y un diseño no experimental, participando 112 estudiantes como la muestra de 11 facultades, en la prueba de la hipótesis principal se demostró obtener como resultado la relación significativa entre la gestión educativa y el logro de

las competencias socioemocionales ($\rho=0.246$) ($p=0,009$) .

Por otro lado, en Acopampa, Barrón (2018), en su trabajo refiere a las competencias socioemocionales con el fin de mejorar la interrelación entre los profesores de la Institución Educativa “Ricardo Palma”, se planteó como objetivo el establecer en cómo influye las competencias socioemocionales en el progreso de la interacción en las aulas, el trabajo fue aplicada, con un carácter cuantitativo y un diseño experimental, aplicándose el método hipotético-deductivo, arribando a la siguiente conclusión que las competencias socioemocionales ayudan de manera significativa en el mejoramiento de la interacción en las aulas de los educadores, materia de investigación. Al interactuar con los componentes sujetos de la colectividad educativa, sobre todo con el personal docente y directivo, mostramos por momentos actitudes y comportamientos nada agradables por diversos motivos, frente a todo ello el autor nos plantea incluir y desarrollar las habilidades blandas con el fin de poder interactuar significativamente en las aulas.

Cabe destacar que, en Cusco, Ciprian (2020), en su tesis nos menciona a las habilidades blandas y las tareas pedagógicas en profesores del nivel primario, asumió por objetivo el corresponder el nivel de relación entre las competencias socioemocionales y la tarea pedagógica en los educadores, asumiendo una investigación aplicada de carácter cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional y transversal, se trabajó con 84 docentes como muestra, concluyendo y demostrando como resultado una correlación entre las variables positiva y alta de 0,748.

Como también, Huanaco (2019), en su trabajo de investigación nos refiere a las habilidades blandas y cuatro dominios del buen desempeño docente, analizadas en una Institución Educativa, menciona como objetivo el de generar una relación entre las competencias socioemocionales y cuatro dominios del buen desempeño docente; el nivel aplicado fue descriptivo, con una orientación cuantitativa, aplicándose un diseño correlacional y transversal, se consideró a 48 docentes como muestra; arribando a la siguiente conclusión y resultado de que las dos variables están asociadas directamente y significativamente con un resultado de 0.843, que si el docente maneja correctamente las habilidades blandas podrían ir asociándose a un grado alto de

competencias, como desarrollar ciertas destrezas, actitudes que permitan el mejoramiento de la situación actual del buen desempeño docente.

La primera variable elegida fue la gestión que es la coordinación de ciertas actividades que se realizan de manera eficaz y eficiente con los individuos que integran una organización; el personal directivo de toda institución educativa debe ser el responsable de emplear y unificar ciertos criterios con la intención de lograr la misión, los objetivos y la visión, lo cual generaría una satisfacción en todo el personal y la comunidad educativa (Colugna, 2002); la calidad educacional está referida a la satisfacción de la colectividad educativa, cumpliendo con algunos requerimientos y brindando un buen servicio, alcanzando los propósitos y metas previstos, considerando y empleando algunos recursos, estrategias y mecanismos que conduzcan a la pertinencia y equidad de la labor educativa respecto al contexto nacional, regional, local e institucional; además podemos mencionar que una educación de calidad permitiría asegurar y ampliar en los educandos sus conocimientos, experiencias, habilidades, capacidades, competencias, las cuales serían necesarias e importantes para su vida adulta (García et al., 2018).

La ISO 21001:2018 nos refiere a la implementación de la calidad en el sector educativo, garantizando el crecimiento y desarrollo del país y la calidad de vida de toda la población educativa y porque no decir de la comunidad en general, además es una herramienta indispensable en todas las instituciones educativas porque permitirá la evaluación, análisis de todo el servicio que se está brindando y como se van manejando algunos productos y herramientas tecnológicas (Rivera, 2019).

Ley general de la educación, nos hace referencia de que la calidad de la educación es saber obtener el nivel máximo en la formación de los educandos con el fin de asumir y enfrentar los retos que se van presentando en todo su desarrollo humano, su ciudadanía y seguir aprendiendo en su vida. Como también va formándolos integralmente en todos los campos del saber como: la cultura, la ciencia, la técnica, las humanidades, el arte y la educación física.

En una educación de calidad también deben estar inmersas los valores, ir formándolos desde la infancia hasta la adultez, a fin de tener sentido en su vida espiritual y puedan estar dotados de una dignidad de libertad, excelencia y virtudes

(Condori, 2021).

La gestión de la calidad educativa está referida al saber coordinar, gestionar y dialogar sobre lo que se quiere ofrecer a los estudiantes en relación a un servicio de calidad y eficaz que conlleve a una formación integral, tomando en cuenta las necesidades, potenciando sus competencias, conocimientos, capacidades, habilidades, destrezas y actitudes, que les permitan enfrentar todos los retos de su vida adulta y puedan beneficiar a la edificación de un país más democrático y justo (Montemore, 2008).

La OREALC de la UNESCO (2007), precisa cinco dimensiones a partir de la definición de la calidad educativa, las cuales deberían estar presentes en todas las instituciones educativas; entre ellas tenemos: Eficiencia y eficacia: son atributos importantes y necesarios para una educación de calidad, las cuales representan las preocupaciones en toda acción pública. Es necesario medir y conocer la eficacia y eficiencia de una calidad de educación para toda la comunidad educativa, respetando el esfuerzo que van presentando y que este sea reconocido, valorado y retribuido oportunamente.

La segunda Pertinencia: Esta referida a la necesidad significativa que se tiene en el sector educativo hacia las personas de diferentes culturas, estratos sociales, intereses y capacidades; de modo que puedan apropiarse de algunos contenidos a nivel mundial, cultural y local, y que puedan establecerse como sujetos, desarrollando su autogobierno, autonomía y sobretodo su propia identidad. Para que exista pertinencia en todo sector educativo, las instituciones deben adaptarse y ser flexibles de acuerdo a las características y necesidades de sus estudiantes y los diversos contextos tanto culturales como sociales. Todo ello obliga a que se debe transitar desde una pedagogía de la homogeneidad hacia una pedagogía de la diversidad, aprovechando todo ello como una oportunidad y forma de enriquecer todo proceso de enseñanza y aprendizaje y además optimizar a lo máximo el desarrollo social y personal (Holz, 2016).

La tercera dimensión relevancia: Responde a las preguntas al para qué y al qué de la educación. Desde el enfoque transversal de derechos, debemos partir si estamos cumpliendo en enfrentar la exclusión, las finalidades de la educación y si todo ello

representa todas las aspiraciones de toda la sociedad y no de pequeños grupos de poder. Solo se logra una educación de calidad si se promueve e incentiva el desarrollo de algunas competencias lo cual conlleve a la participación de su existencia, y puedan desafiar ciertas situaciones de la actualidad y sobretodo ampliar su proyecto de vida en relación con los otros.

A la educación se le asigna la formación integral de todos los educandos, como también debe ser relevante si están orientadas hacia las finalidades en un contexto dado. Y la quinta dimensión equidad: Solo se podrá lograr una educación de calidad si es que se ofrecen recursos, estrategias y ayuda que sea necesaria para todos los estudiantes con el fin de que logren los niveles de aprendizaje y desarrollo en relación a sus necesidades e intereses. También es necesario que todos los estudiantes sin exclusión alguna puedan desarrollar y fortalecer algunas competencias que les permitan ser buenos ciudadanos y puedan insertarse en la sociedad de los conocimientos, accediendo a trabajos dignos y ejerciendo su libertad y autonomía; solo así la equidad se convierte en una dimensión esencial para calificar la calidad de la educación (Sánchez y Ballester, 2014).

La segunda variable habilidades blandas son la capacidad que uno tiene para realizar actividades rutinarias en el aspecto laboral y personal, las cuales forman parte de nuestra personalidad (Salamanca, 2019); por otro lado, Barrero (2020), manifiesta que las habilidades blandas son necesarias en todos los profesionales sobre todo en los educadores quienes emplearían en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, incluyendo en ello algunas competencias que fue adquiriendo y desarrollando en su quehacer profesional, produciendo cambios en su entorno, transformando e innovando su entorno social, familiar y personal; fortaleciendo en él su autoconocimiento, autoconfianza, logrando una comunicación asertiva, el trabajo en equipo, resolver problemas y conflictos de manera adecuada, construyendo una sociedad democrática.

Así mismo, el ser perseverantes, curiosos y sociables forman parte de las habilidades blandas o socioemocionales, quienes están relacionados estrechamente con las emociones, y están presentes en nuestras conductas rutinarias, además, están encargadas de dirigir y motivar nuestros pensamientos como la conducta (West, 2016).

Las dimensiones fueron de acuerdo a los aportes de García (2018), primera:

habilidades intrapersonales: donde la persona es quien posee conocimientos de sus aspectos internos, accede a su propia vida personal, sus sentimientos; efectuando discriminación entre sus emociones, para luego ponerlas un nombre y poder acudir a ellas como medio de interpretación y orientación a su propia conducta. Una persona con esta habilidad tiene un modelo eficaz y viable de sí mismo (Gardner, 2001); en ella podemos referirnos a la gestión del tiempo, está referida a la destreza que poseen las personas a fin de manejar los recursos, proyectos y tareas (infoautonomos, 2017); por otro lado, la autorregulación es la capacidad de gestionarnos con éxito así mismo, permitiéndonos analizar nuestro entorno (Casillero, 2017); además, la autogestión es la capacidad que tiene todo profesional de partir con un proyecto de vida que este bien definido y sea integral; armonizando con los distintos roles haciendo uso de diferentes herramientas metodológicas (Hudson, 2010); y finalmente el autodesarrollo es el compromiso que tienen las personas de decidir y pensar por sí mismo, esto merita la adquisición de algunas habilidades y acciones que permitan mejorar las competencias personales y los hábitos (Barón, 2011).

La segunda dimensión fue habilidades interpersonales: son las que se muestran cuando se van comprendiendo los sentimientos, ideas de todas las personas que los rodean, brindando apoyo, motivándolos, demostrando una confianza recíproca y ubicándose en el lugar del otro para entender sus problemas o dificultades (Gardner, 2001); en ella se contempla el trabajo en equipo, el cual se realiza alguna actividad o tarea entre personas que pueden formar grupos entre dos o más, manteniendo un buen nivel de coordinación y respeto; como también es importante para la unión grupal y el buen clima institucional y laboral para mantener en armonía a todos los integrantes (Rafino, 2019).

También incluye la Socialización: Es un proceso lo cual conlleva hacia el aprendizaje a través de las conductas sociales que son consideradas las pertinentes dentro de un ambiente y contexto en la que se encuentran los individuos, respetando y practicando algunas reglas y valores que rigen esos patrones conductuales, Sensibilidad cultural que es tener conocimiento de que en nuestra sociedad existen diferentes culturas, valorándolas a cada una de ellas; sin mostrar conflicto alguno, en especial si son creencias o costumbres que pueden ir en contra del multiculturalismo

(Yubero, 2015).

La Comunicación: como una de las necesidades básicas y primordiales, después de la supervivencia física; desde la época prehistórica los hombres tuvieron la necesidad de comunicarse, entenderse y cooperar para su subsistencia y lidiar con la adversidad donde es demostrar ser resilientes con el fin de superar algunos aspectos negativos de la vida, después de haber sido expuestos a algunos riesgos y afrontar con éxito las experiencias de la vida. También se plantean algunos factores de riesgo y protección (Ribeiro y Bastanzo, 1994).

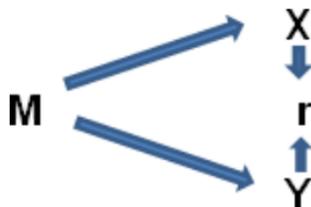
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es aplicada, Baena (2014), lo conceptúa: “Está referido al estudio de un determinado problema, con el fin de buscar o formular un conocimiento nuevo o variar algunos principios teóricos que ya existen, acrecentando algunos saberes científicos”. Se aplicará un diseño no experimental, según Hernández et al. (2010) indica, son aquellos donde no se manipulan ninguna de las variables, solamente se observan los fenómenos en un contexto natural, para analizarlos.

El nivel es correlacional, que tiene como finalidad conocer la relación que debe existir entre dos o más variables en un espacio determinado. (Hernández et al., 2010).

El trabajo indagatorio, busco el rango de relación o asociación entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas, para ello se evaluará a un grupo de docentes para conocer sus habilidades y características. Así se visualiza en el siguiente esquema:



Donde:

M= Muestra

X= habilidades blandas

Y= Gestión de la calidad educativa

r= índice de correlación

El estudio es de un enfoque cuantitativo “Considera que los conocimientos deben ser precisos y objetivos, estas se van generando a partir de procesos deductivos en el que, a través del análisis estadístico inferencial y la mediación numérica, se puedan comprobar las hipótesis formuladas” (Hernández – Sampieri et al., 2014).

Finalmente, el método de investigación que se empleo fue el hipotético-deductivo donde se dedujeron conclusiones fundadas en el planteamiento de las hipótesis con relación a la gestión de la calidad educativa y habilidades blandas en la unidad de análisis, lo cual se corrobora si se rechaza o se acepta las hipótesis planteadas.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión de la calidad educativa

Definición conceptual: La calidad educacional es la satisfacción de la colectividad educativa, cumpliendo con algunos requerimientos y brindando un buen servicio, alcanzando los propósitos y metas previstos, considerando y empleando algunos recursos, estrategias y mecanismos que conduzcan a la pertinencia y equidad de la labor educativa respecto al contexto nacional, regional, local e institucional; además podemos mencionar que una educación de calidad permitiría asegurar y ampliar en los educandos sus conocimientos, experiencias, habilidades, capacidades, competencias, las cuales serían necesarias e importantes para su vida adulta (García et al., 2018).

Definición operacional: La variable gestión de la calidad educativa tiene la medición de la escala ordinal, haciendo uso la escala de Likert, por consiguiente, se puede determinar las relaciones de orden entre los niveles regular, bueno, muy bueno y excelente.

Indicadores: Los indicadores se van indicando de acuerdo a cada dimensión, para luego redactar los ítems en el cuestionario. Escala de medición: La variable cuenta con una escala de medición ordinal, empleando la escala de Likert.

Variable 2: Habilidades Blandas

Definición conceptual: es la capacidad que uno tiene para realizar actividades rutinarias en el aspecto laboral y personal, las cuales forman parte de nuestra personalidad. (Raciti, 2015).

Definición operacional: La variable habilidades blandas tiene la medición de la escala ordinal, haciendo uso la escala de Likert, por consiguiente, se puede determinar las relaciones de orden entre los niveles regular, bueno, muy bueno y excelente.

Indicadores: Los indicadores se van indicando de acuerdo a cada dimensión, para luego redactar los ítems en el cuestionario. Escala de medición: La variable cuenta con una escala de medición ordinal, empleando la escala de Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

Para Hernández y Mendoza (2018), la población está referida a individuos u objetos de quienes deseamos requerir alguna información dentro de un trabajo de investigación. En la tesis, la población está integrada por los educadores de los tres niveles educativos de una institución educativa del Distrito de San Miguel- La Mar- Ayacucho. Siendo 47 docentes, de los cuales se irán determinando la muestra. Se consideró criterios de inclusión: Las personas con las que se irán trabajando cuentan con las mismas características, siendo profesionales docentes que laboran en la misma I.E. y Criterios de exclusión: Educadores o personal que no integren a la I.E. Para fijar la muestra, se fueron empleando el muestreo no probabilístico e intencional por conveniencia del investigador, porque no se empleó un proceso que se determine mediante fórmulas., contando con 47 docentes con las mismas características.

Tabla 1. *Distribución de la población*

| Niveles en que laboran | N° de participantes |
|-------------------------------|----------------------------|
| Docentes de inicial | 03 |
| Docentes de primaria | 18 |
| Docentes de secundaria | 26 |
| TOTAL | 47 |

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica a emplearse en la tesis será la encuesta, Permiten precisar e identificar las preguntas a realizarse a la muestra representativa de la población, en ella se especifican las respuestas, como también se determinan el método para recopilar información importante. (Méndez et al., 1996).

El instrumento con la cual se ira trabajando es el cuestionario, este nos permitirá recolectar datos sobre nuestras variables gestión de la calidad educativa y habilidades blandas; el cuestionario es un conjunto de preguntas de diversos tipos, las cuales son elaborados cuidadosamente y de manera sistemática, sobre algunos aspectos o

hechos que puedan interesar al investigador, las cuales pueden ser aplicadas de diversas maneras (Hernández- Sampieri, 2012).

3.5. Procedimientos

Rodríguez y Lucena (2015) “Es necesario tener bien organizado las pruebas, los cuestionarios, las rubricas o cualquier otro instrumento de medición, antes de dar por iniciado con el proceso de análisis. Se sugiere siempre colocar un identificador”.

En la presente tesis se van analizando las variables propuestas a través de un cuestionario con 18 ítems en la variable gestión de la calidad educativa y 14 ítems en la variable habilidades blandas (ver Anexo 3).

Los ítems fueron analizadas, evaluadas, validadas y certificadas por 5 expertos con grados de Magister y Doctorado (ver Anexo 4 y 5).

Tabla 2 . Nombre de expertos para la evaluación de los instrumentos

| N° | Apellidos y nombres | Grado académico | Calificación |
|----|----------------------------------|-----------------|--------------|
| 1 | Licas Garibay, Juan Luis | Doctor | Aplicable |
| 2 | Quintanilla Guevara, Víctor Raúl | Magister | Aplicable |
| 3 | Medrano Sánchez, Kely Karen | Magister | Aplicable |
| 4 | Álvarez Enríquez, Eleodoro | Doctor | Aplicable |
| 5 | Mejía Janampa, Elisabeth | Magister | Aplicable |

El cuestionario es autorizado para su aplicación por el director de una Institución educativa del Distrito de San Miguel. (ver Anexo 6).

3.6. Método de análisis de datos

Para ser analizadas todos los datos resultantes del instrumento del cuestionario, se empleó el Microsoft Excel en la que se fueron organizando todas las respuestas obtenidas por cada ítem, los cuales fueron procesados por el SPSS 24.

En la estadística descriptiva, se fueron registrando los resultados a través de

tablas sobre las frecuencias de los niveles y dimensiones por cada variable con sus respectivas interpretaciones.

En la estadística inferencial y las pruebas de hipótesis, se fueron aplicando la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, según Hernández et al. (2014), nos menciona que se emplea esta prueba a una muestra igual o menos de 50 encuestados. Como también para la prueba de las hipótesis se fue considerando el Rho de Spearman con el fin de ir correlacionando las variables, como nos manifiesta Hernández et al. (2014) en estadística el coeficiente de Spearman, ρ se considera como una medida de la correlación entre las variables continuas aleatorias.

3.7. Aspectos éticos

En el aspecto ético se contempló las recomendaciones de la Universidad César Vallejo. asimismo, se respetó la participación de los encuestados mediante el permiso que dieron en el consentimiento informado; además se respetó los aportes académicos de los autores consultados empleando ella modalidad de referencia y citación de acuerdo a las normas APA última edición.

IV. RESULTADOS

Tabla 3. *Frecuencia por niveles de la gestión de la calidad educativa.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| Válido Bueno | 2 | 4,3 | 4,3 |
| Muy bueno | 13 | 27,7 | 27,7 |
| Excelente | 32 | 68,1 | 68,1 |
| Total | 47 | 100,0 | 100,0 |

Se proyecta los resultados de la encuesta realizado a los educadores de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022, en la que se identifican los niveles, obteniendo como resultado el nivel bueno con un 4.3%, por otro lado, el nivel muy bueno obtuvo el 27.7%, finalmente el nivel excelente alcanzo el 68.1%; lo que se explica que los docentes presentan un excelente nivel respecto a la gestión de la calidad educativa.

Tabla 4. Frecuencia por niveles de las dimensiones de la gestión de la calidad educativa.

| Nivel | Eficiencia y eficacia | | Pertinencia | | Relevancia | | Equidad | |
|-----------|-----------------------|-------|-------------|-------|------------|-------|---------|-------|
| | fi | po% | fi | po% | fi | po% | Fi | po% |
| Bueno | 2 | 4.3 | 4 | 8.5 | 3 | 6.4 | 5 | 10.6 |
| Muy bueno | 18 | 38.3 | 21 | 44.7 | 14 | 29.8 | 17 | 36.2 |
| Excelente | 27 | 57.4 | 22 | 46.8 | 30 | 63.8 | 25 | 53.2 |
| Total | 47 | 100.0 | 47 | 100.0 | 47 | 100.0 | 47 | 100.0 |

En cuanto a los niveles de la dimensión de la gestión de la calidad educativa en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022, con respecto a la dimensión eficiencia y eficacia, el 57.4% perciben el nivel excelente, mientras que el 38.3% determina que es muy bueno el nivel y el 4.3% perciben que es bueno el nivel, mientras la dimensión pertinencia, el 46.8% percibe que el nivel es excelente, el 44.7% nivel muy bueno y el 8.5% determinan el nivel bueno. En relación a la dimensión relevancia, el 63.8% demuestra como resultado el nivel excelente, mientras que 29.8% percibe el nivel muy bueno y el 6.4% perciben el nivel bueno y en la dimensión equidad el 53.2% aprecia el nivel excelente, por otro lado, el 36.2% admite el nivel muy bueno y el 10.6 el nivel es bueno.

Tabla 5. *Frecuencia por niveles de las habilidades blandas.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|--------|--------------|------------|------------|----------------------|
| Válido | Muy bueno | 14 | 29,8 | 29,8 |
| | Excelente | 33 | 70,2 | 70,2 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 |

En referencia a los niveles de las habilidades blandas, se tiene que el nivel “muy bueno” alcanzó el 29.79% y el nivel “excelente” se ubicó en 70.21%, lo que explica, un nivel excelente de habilidades blandas de los educadores de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022

Tabla 6. *Frecuencia por niveles de las dimensiones de las habilidades blandas.*

| Nivel | Habilidades intrapersonales | | Habilidades interpersonales | |
|-----------|-----------------------------|-------|-----------------------------|-------|
| | fi | po% | fi | po% |
| Bueno | 1 | 2.1 | 1 | 2.1 |
| Muy bueno | 13 | 27.7 | 17 | 36.2 |
| Excelente | 33 | 70.2 | 29 | 61.7 |
| Total | 47 | 100.0 | 47 | 100.0 |

En cuanto a los niveles de las dimensiones de las habilidades blandas en los docentes, se percibe a la dimensión de habilidades intrapersonales, donde el nivel “excelente” alcanzo el 70.2%, mientras que el nivel “muy bueno” se ubicó en 27.7%, y el nivel “bueno” logró el 2.1%; así mismo las habilidades interpersonales, donde el nivel “excelente” obtuvo el 61.7%, mientras que el nivel “muy bueno” alcanzó el 36.2%, y el nivel “bueno” se ubicó en 2.1%, en cuanto a habilidades blandas en los educadores de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022.

Prueba de normalidad

Para esta etapa se realizó el test de Shapiro-Wilk, para muestras inferiores a 50 (Romero, 2016).

Tabla 7. Prueba de normalidad de las variables y dimensiones.

| | Shapiro-Wilk | | |
|--------------------------------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Calidad educativa | 0.928 | 47 | 0.006 |
| Eficiencia y eficacia | 0.934 | 47 | 0.011 |
| Pertinencia | 0.944 | 47 | 0.024 |
| Relevancia | 0.892 | 47 | 0.000 |
| Equidad | 0.927 | 47 | 0.006 |
| Habilidades blandas | 0.955 | 47 | 0.015 |
| Habilidades interpersonales | 0.953 | 47 | 0.027 |
| Habilidades interpersonales | 0.948 | 47 | 0.037 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se visualizan los resultados sobre la prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones, en cuanto al valor de sig., al respecto el p valor que se muestran representan un valor menor al 0.05, de los cuales p valor < 0.05 implica que los datos no muestran una distribución normal, de los cuales para el análisis se asumirán a los estadísticos no paramétricos, para el estudio en función de las hipótesis se asumirán a la prueba de Rho de Spearman (Quezada, 2010).

Prueba de contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022.

Hg: Existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Tabla 8. *Grado de correlación entre la gestión de la calidad educativa y habilidades blandas.*

| | | | Calidad educativa | Habilidades blandas |
|-----------------|---------------------|----------------------------|-------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,507* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,003 |
| | | N | 47 | 47 |
| | Habilidades blandas | Coeficiente de correlación | ,507* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,003 | . |
| | | N | 47 | 47 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En los resultados se aprecia el grado de correlación de las variables gestión de la calidad educativa y habilidades blandas, con un valor $p < 0,05$, las dos variables muestran una correlación moderada positiva y directa, de 0.507, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, concluyendo que existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los educadores de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022.

Prueba de hipótesis específico 1:

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022.

H1: Existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022.

Tabla 9. *Grado de correlación entre la gestión de la calidad educativa y habilidades intrapersonales.*

| | | | Calidad educativa | Habilidades intrapersonales |
|-----------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,444* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,005 |
| | | N | 47 | 47 |
| es | Habilidades intrapersonales | Coeficiente de correlación | ,444* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,005 | . |
| | | N | 47 | 47 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En los resultados se visualiza el grado de correlación de la dimensión habilidades intrapersonales de la variable habilidades blandas y la gestión de la calidad educativa con un valor “p” < 0,05, se demuestra una correlación moderada y positiva, de 0.444. por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, demostrando que existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los educadores de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022.

Prueba de hipótesis específico 2:

Ho: No Existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022

H2: Existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022.

Tabla 10. *Grado de correlación entre la gestión de la calidad educativa y habilidades interpersonales.*

| | | | Calidad educativa | Habilidades interpersonales |
|-----------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,655** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 47 | 47 |
| | Habilidades interpersonales | Coeficiente de correlación | ,655** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 47 | 47 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8, se visualiza el grado de correlación de la dimensión habilidades interpersonales de la variable habilidades blandas y la gestión de la calidad educativa con un valor “p” < 0,05, se demuestra una correlación positiva, de 0.655. Por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, demostrando que existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los educadores de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022.

V. DISCUSIÓN

En relación a lo estudiado en la estadística inferencial los datos obtenidos en la primera variable fueron en los niveles de la gestión de la calidad educativa, en el nivel bueno con un 4.3%, por otro lado, el nivel muy bueno obtuvo el 27.7%, finalmente el nivel excelente alcanzó el 68.1%; lo que se explica que los docentes presentan un excelente nivel respecto a la gestión de la calidad educativa. Para Gonzales- Sánchez et al. (2022) una educación de calidad en la escuela busca sensibilizar a todos los miembros de la comunidad educativa, por consiguiente, se requiere de una adecuada gestión que ofrezca resultados; los resultados obtenidos están en similitud a Morante (2020) quien obtuvo como resultado el 0,963 de correlación entre las competencias socioemocionales y la tarea administrativa, demostrando con ello desarrollar de manera apropiada las habilidades blandas en todos los profesionales lo cual influiría de manera asertiva y productiva en sus actividades académicas, el logro de los objetivos, metas y sobretodo rendir en su desempeño laboral, cubriendo así las expectativas que nos exige la actualidad y los cambios permanentes.

Teniendo en cuenta las dimensiones en la gestión de la calidad educativa, la relevancia obtuvo el mejor porcentaje 63.8% y la más baja fue la eficiencia y eficacia 4.3%, esto permitió inferir que los docentes se han empoderado en darle prioridad y la debida importancia al aspecto académico, con ello gestionar una educación de calidad, logrando los propósitos que exige el Ministerio de Educación en relación a los aprendizajes esperados y significativos, a pesar de las dificultades que se vivió en el año 2020- 2021 por la emergencia sanitaria a causa del Covid-19, sin embargo se va dejando de lado el cumplir con el trabajo eficaz y eficiente a fin de lograr los objetivos en el tiempo establecido y minimizar el uso de algunos recursos educativos y tecnológicos .Concordando con Hernández y Neri (2020), quien manifiesta que se tiene que priorizar algunas competencias socioemocionales como son la eficiencia y eficacia a fin de lograr, incrementar y desarrollar las habilidades en algunos jóvenes estudiantes en quienes no se está logrando una educación de calidad, tal como exige el Currículo Nacional de la Educación Básica, cabe recalcar que debemos poseer

algunos principios a fin de lograr una educación de calidad como son: esmerarse en realizar bien las actividades pedagógicas, brindar un aprendizaje pertinente y necesario para los estudiantes, buscar soluciones pertinentes frente a algunos errores cometidos, demostrar siempre el optimismo, demostrar el buen trato hacia los integrantes de la comunidad educativa, cumplir con sus responsabilidades y funciones, colaborar y apoyar en los trabajos encomendados, demostrar siempre humildad al adquirir nuevos conocimientos y estrategias de enseñanza y demostrar siempre orden y organización,

Así mismo, los resultados obtenidos en la segunda variable, los niveles de las habilidades blandas, en el nivel muy bueno alcanzó el 29.79% y el nivel excelente se ubicó en 70.21%, lo que explica que los docentes muestran un nivel excelente en las habilidades blandas, esto evidencio que los docentes asumen actitudes responsables, resilientes, empáticos, comunicándose horizontalmente con sus pares. Para Vallejos et al. (2022), los docentes durante la pandemia adoptaron actitudes resilientes y pudieron emplear adecuadamente los entornos virtuales, en tal sentido desarrollar una comunicación sincrónica y asincrónica con sus estudiantes, ayudo a fortalecer las habilidades blandas, concordó con los resultados obtenidos de Romero (2019), que al aplicarse debidamente algunos talleres sobre las competencias socioemocionales se va incrementando los resultados sobre la calidad educativa; frente a ello se recomienda fortalecer las habilidades de los docentes de las instituciones educativas a través de reuniones con invitados y especialistas sobre el tema; en el ámbito del trabajo, la UNESCO señala que es necesario y fundamental las habilidades para el aprendizaje del siglo XXI, en ellas nos menciona al aprendizaje informal, la colaboración y la comunicación horizontal, así mismo, se refiere a las competencias sociales, personales y aprendizaje, las cuales son vitales en el trabajo, en lo académico y en lo personal. En lo académico se van clasificando algunas emociones como: el de logro que va en relación a las actividades escolares, el éxito o el fracaso que resulte; las epistémicas desligadas de dificultades cognitivas y necesarias para aprender y comprender actividades nuevas; las tópicas que están referidas a los temas que se fueron presentando y desarrollando las cuales pueden generar el interés en los educandos y finalmente las sociales que tienen que ver con las relaciones

interpersonales entre los educadores y estudiantes. Cabe resaltar que los docentes al demostrar alguna emoción en el aula, estas serán transmitidas hacia los estudiantes, logrando en ellos efectos positivos o negativos y darle el valor apropiado a la asignatura que uno enseñe, las habilidades son aprendidas en constante practica y entrenamiento, cuando no se tiene el apoyo suficiente, se pueden ir perdiendo, son excelentes y difíciles de dar lecciones sobre ellas.

En referencia a las dimensiones de las habilidades blandas, las habilidades intrapersonales obtuvieron un elevado porcentaje de 70.2%, esto permitió concluir que los docentes poseen y desarrollan sus habilidades intrapersonales, logrando interrelacionarse con los de la comunidad educativa sin dificultad alguna, manejando adecuadamente sus emociones, practicando la empatía, logrando entender a sus pares frente a las diversas dificultades que atraviesan y sobretodo brindando el apoyo que se requiere para lograr una educación de calidad, trabajando siempre con eficiencia y eficacia, demostrando ser perseverantes y autorregular nuestras emociones, acciones y pensamientos y se busque lograr los objetivos a corto y largo plazo en las instituciones educativas, coincidiendo con Shenone (2021), quien obtuvo como resultado una correlación significativa de 0,246 entre la tarea educativa y el logro de las competencias socioemocionales en actividades deportivas en los educandos; los educadores al poseer y trabajar correctamente con sus habilidades intrapersonales, estarían demostrando un comportamiento adecuado y dable en relación a ciertas situaciones y momentos; llegando a poseer una auto comprensión de sí mismo, una capacidad de verse como es y qué es lo que busca o quiere, entender su propios sentimientos y emociones, logrando diferenciarlas y tratando de controlarlas.

De acuerdo a los resultados de la hipótesis general donde el grado de correlación de las variables gestión de la calidad educativa y habilidades blandas, con un valor $p < 0,05$, las dos variables muestran una correlación moderada positiva y directa, de 0.507, se concluyó que existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los educadores de una I.E., Coincidió con los resultados obtenidos de Ciprian (2020), demostrando la existencia de una correlación positiva alta de 0,748 entre habilidades blandas y la

gestión pedagógica en profesores, por el desarrollo y debida importancia hacia las HB, las cuales permiten la buena gestión pedagógica, frente a algunas situaciones adversas, los docentes buscan alternativas con el fin de ir desarrollando algunas habilidades que son primordiales y esenciales en sus actividades pedagógicas, centrándose siempre en los estudiantes, logrando en ellos el perfil que se exige al finalizar la educación básica regular y puedan ejercer su ciudadanía sin dificultad alguna; además se visualiza los resultados de Mahuad (2021), quien demuestra que algunos educadores confunden y desconocen las habilidades blandas con los contenidos y en sus prácticas de enseñanza-aprendizaje no se evidencian el uso de algunas herramientas tecnológicas, se requiere tener bien en claro que una de las habilidades de todo docente es el autodesarrollo lo cual le permita adquirir algunos conocimientos acorde a las necesidades del trabajo, más aun en las instituciones educativas se exige el poseer información que sea útil para la enseñanza en nuestros educandos, sobretodo el saber manejar las TICs y aplicarlas correctamente en nuestras actividades pedagógicas y con ello lograr un aprendizaje significativo en nuestros estudiantes.

En los resultados de la hipótesis específica 1, el grado de correlación de la dimensión habilidades intrapersonales de la variable habilidades blandas y la gestión de la calidad educativa con un valor “p” < 0,05, se demostró una correlación moderada y positiva, de 0.444, se determinó que existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los educadores de una I.E., concordando con los resultados de Saldaña (2020), determinando una correlación significativa y directa de 0,814 entre las habilidades blandas y el clima institucional entre los educadores, al mantener y practicar las HB en el centro de trabajo con toda la comunidad educativa, permitirá el buen clima institucional, logrando con ello el buen trato, una buena comunicación, el trabajo en equipo, la integración de todo el personal en las actividades que sean fructíferas para la I.E., es importante mencionar que las habilidades no cognitivas ayudan a los jóvenes a fortalecerse, adquirir experiencias y desenvolverse apropiadamente en el ámbito laboral y enfrentarse sin ninguna dificultad a los desafíos que se presenten a lo largo de su vida, además predicen el éxito que pudieran tener, para ello deben adquirir un buen rasgo

de personalidad, tales como ser perseverantes, poseer una buena conciencia, ser sociables y curiosos.

En los resultados de la hipótesis específica 2, el grado de correlación de la dimensión habilidades interpersonales de la variable habilidades blandas y la gestión de la calidad educativa con un valor “p” < 0,05, se demostró una correlación positiva, de 0.655. evidenció que existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los educadores de una I. E., coincidió con Huanaco (2019), determinando una correlación directa y significativa con un resultado de 0.843 entre las habilidades blandas y cuatro dominios del buen desempeño docente, el marco del buen desempeño docente nos muestra una serie de dominios, competencias y desempeños que debemos cumplir en todo el año académico, todos los educadores debemos estar preparados en brindar una enseñanza de calidad, explicar de manera clara los temas desarrollados, practicar el valor de la puntualidad, manejar y poseer el conocimiento suficiente sobre las TICs, ser empáticos con nuestros colegas y educandos, buscar estrategias a fin de motivar a nuestros estudiantes, brindar una retroalimentación reflexiva a fin de que los estudiantes identifiquen sus fortalezas y mejoren sus dificultades y estar actualizados, con el fin de lograr los estándares de aprendizaje en nuestros estudiantes, sin dejar de lado las HB que también deben ayudar a complementar el trabajo de todo el personal docente al realizar sus actividades pedagógicas, académicas y extracurriculares; además se evidencia una concordancia con Barron (2018), en donde se determinó que las competencias socioemocionales ayudan significativamente en mejorar las relaciones interpersonales entre los docentes de la instituciones educativas, con todo ello se puede complementar la necesidad de reforzar las habilidades interpersonales en todo los educadores, demostrando así una buena comunicación horizontal y asertiva, logrando buenos resultados académicos en coordinación con su equipo de trabajo, estar dispuestos a brindar su apoyo en las actividades pedagógicas, buscar soluciones inmediatas a algunas dificultades, demostrar liderazgo con sus estudiantes y colegas, poseer confianza en sí mismo, adaptarse a algunos cambios que se van produciendo con el transcurrir del tiempo, ser empáticos con los de su entorno en forma especial con los estudiantes, porque son ellos quienes atraviesan por diversas

situaciones familiares y emocionales, frente a todo ello demuestran tener dificultades en el desarrollo de sus aprendizajes y lograr un aprendizaje significativo y de mucha utilidad en su vida adulta.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Los resultados encontrados en la hipótesis general mencionan la relación directa y significativa que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los educadores de una I.E., determinando una relación por el Rho de Spearman de 0.507 representando una moderada relación positiva y directa.

Segunda: Las evidencias encontradas en la primera hipótesis específica determina que existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los educadores de una I.E., alcanzando una relación de 0.444, significa que existe una moderada y positiva relación además el $p_valor < 0,05$.

Tercera: Los resultados hallados determinan la relación directa y significativa que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los educadores de una I.E., alcanzando una relación de 0.655, significa que existe una relación positiva, además el $p_valor < 0,05$.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda evaluar y analizar la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los formadores, para implementar y efectuar talleres que fortalezcan las dimensiones de la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas con el fin de elevar y mejorar el nivel de correlación entre las variables. Además, esto conducirá a los docentes a realizar su trabajo de manera óptima, eficaz, eficiente y un aprendizaje significativo.

Segunda: Las habilidades intrapersonales ayudan a las personas a conocerse a sí mismos, acceder a su vida personal, profesional, sus sentimientos y discriminar sus emociones, se recomienda a los docentes considerar y enfocarse en las habilidades intrapersonales, planteándose metas de superación en el aspecto profesional a fin de que gestionen una educación de calidad hacia los estudiantes, tal como lo exige el Ministerio de Educación.

Tercera: Las habilidades interpersonales permiten a que las personas puedan comprender y conocer los actitudes, sentimientos y formas de pensar de las personas de su entorno, brindándoles el apoyo que necesitan y sobretodo poniéndose en el lugar del otro en el ámbito laboral, frente a ello se sugiere a los docentes mejorar y practicar las habilidades interpersonales a fin de mejorar y gestionar con eficacia y eficiencia la calidad educativa en una Institución Educativa del Distrito de San Miguel, 2022.

REFERENCIAS

- Anicama, D. (2018). Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” [tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21803/Barr%c3%b3n_CMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguinaga, D., Rimari-A, M. y Velásquez-T, ME. (2018). Modelo contextualizado de inclusión educativa. Educación, 5 (1), 25.
<https://www.redalyc.org/journal/440/44055139007/>
- Baena, G. (2014). Metodología de la investigación. 3ra edición. Editorial Patria.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Barón, LA. (2011). Las actividades de autodesarrollo como medio para la educación en valores. Teacs, 4 (8), 1-9. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LasActividadesDeAutodesarrolloComoMedioParaLaEduca-4735510.pdf>
- Barrero, D. (2020). La importancia de las habilidades blandas en la docencia universitaria. [Tesis de título de especialista, Universidad Militar Nueva Granada].
<https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/37270>
- Barrón, M.C. (2018). Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz-2017. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21803>
- Castillero, O. (2017, 23 de setiembre). Autorregulación: ¿qué es y cómo podemos potenciarla? Razón pública.
<https://psicologiyamente.com/psicologia/autorregulacion>
- Ciprian, CS. (2020). Habilidades blandas y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de las instituciones educativas, San Sebastián [tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57038/Ciprian_C_DAS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Colugna, C. (2002). Administración para la Calidad. Panorama Editorial.
<https://es.scribd.com/document/356984251/La-calidad-en-el-servicio-Carlos-Colunga-pdf>
- Condori, JL. (2021). Hacia una gestión de la calidad educativa con equidad. Article, 1 (1), 3-5.
https://www.researchgate.net/publication/348346384_HACIA_UNA_GESTION_DE_LA_CALIDAD_EDUCATIVA_CON_EQUIDAD
- Cotán, A. (2017). Educación inclusiva en las instituciones de educación superior: narrativas con estudiantes con discapacidad. Riberdis, 5 (1), 43-61.
<http://riberdis.cedid.es/handle/11181/5234>
- García, B (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o blandas: aproximación a su evaluación. Demo, 19 (6), 13.
<https://www.revista.unam.mx/2018v19n6/habilidades-socioemocionales-no-cognitivas-o-blandas-aproximaciones-a-su-evaluacion/>
- García-C, FJ., Juárez-H, SC. y Salgado-G, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. Revista Cubana, 37 (2), 12-13.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016
- Gardner, H. (2001). Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples. Colombia: Fondo de Cultura Económica.
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructura%20de%20la%20mente.%20teoria%20de%20las%20Inteligencias%20múltiples.pdf>
- Gonzales-S, A., Ruesta-Q, R., Aranda-P., Medina-S, GE. y Sanjinéz-S, JV. (2022). Relación del liderazgo directivo y las competencias emocionales en tiempos de COVID – 19. AVFT, 41 (1), 1-3.
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2022/avft_1_2022/7_relacion_liderazgo.pdf

- Hernández-Herrera C y Neri-Torres, JC (2020). Las habilidades en estudiantes de ingeniería de tres instituciones públicas de educación superior. Ride,10(20), 1-2. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/678/2474>
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, MP. (2014). Metodología de la investigación. (6ta ed.). Distrito Federal: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista L. (2010). Metodología de la investigación. (6ta ed.). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education. http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- Hernández-Sampieri, R. (2012). Metodología de la investigación. (6ta ed.). http://saludpublica.cucs.udg.mx/cursos/medicion_exposicion/Hern%C3%A1ndez-Sampieri%20et%20al,%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n,%202014,%20pp%20194-267.pdf
- Holz, M. (2016, 22 de junio). Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Asesoría Técnica Parlamentaria. https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/23430/1/BCN%20Conceptos%20de%20calidad%20de%20educaci%C3%B3n_final.pdf
- Huanaco, JJ. (2019). Habilidades blandas y cuatro dominios en el marco del buen desempeño docente en la I.E. “Casa Blanca de Jesús” de S.J.L.-2019. [tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37022>
- Hudson, JP. (2010). Formulaciones teórico-conceptuales de la autogestión. Scielo, 72 (4), 9-10. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032010000400003
- Infoautónomos (2017, 18 de julio). Gestión del Tiempo. <https://elnuevoautonomo.com/actualidad/autonomo-y-gestion-del-tiempo/?cn-reloaded=1>

- Mahauad, WF. (2021). Practicas docentes y desarrollo de habilidades blandas para un colegio con bachillerato Internacional en Ecuador [tesis maestría, Arizona State University]. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4831/1/T-UIDE-1443.pdf>
- Maslow, A. (1987). Motivación y personalidad. (1ra ed.) Editorial Díaz de Santos. <https://bataloso.com/wp-content/uploads/2021/09/Maslow-Abraham-Motivacion-Y-Personalidad.pdf>
- Méndez-R, I., Namihira –G, D., Moreno-A, L., Sosa-M, C. (1996). El protocolo de investigación. Segunda edición. Editorial Trillas. <https://biblioteca.xoc.uam.mx/docs/tid/mendez.pdf>
- Ministerio de Educación. (2003). Reglamento de la Ley General de Educación N° 28044. Educación: Calidad y equidad. <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/EducacionCalidadyEquidad.pdf>
- Ministerio de Educación. (2012). Marco del buen desempeño docente. Lima, Perú: Corporación Gráfica Navarrete. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf
- Morante, CK. (2020). Influencia de las habilidades blandas en la gestión administrativa de la Unidad Educativa “José María Velasco Ibarra”, Ecuador, 2020 [tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76803/Morante_CKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mortemore, J. (2008): Educación y sociedad, Editorial Falcón Hive, España.
- Ortega, GT. (2016). Desenredando la Conversación sobre Habilidades Blandas. Razón pública. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2016/05/Policy-Brief-Soft-Skills-Spanish-FINAL.pdf>
- Proyecto Educativo Nacional. (2020). El reto de la ciudadanía plena. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Quezada, L. (2019). Metodología de la investigación: Estadística aplicada en la investigación. 1ra edición. Editora Macro. <https://editorialmacro.com/wp-content/uploads/2021/02/9786123045760.pdf>

- Raciti, P. (2015). la medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica. Madrid: Eurososial.
- Raffino, ME. (2019, 06 de diciembre). ¿Qué es un equipo de trabajo? Argentina. <http://gycperu.com/web/theme/images/virtual-library/80.pdf>
- Ribeiro, L. y Bastanzo, J. (1994). La comunicación Eficaz (No. 04; P90, R5.). Urano. <http://www.ana-lilia-acosta-patoni.com/uploads/1/3/6/2/13621980/89109295-lair-ribeiro-la-comunicacion-eficaz-libro.pdf>
- Rivera, KM. (2019). La Norma 21001:2018-Apendice normativo y su impacto en estudiantes de educación superior de Lima. Innova, 4 (3.2), 50-62. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1190/1611>
- Rodríguez-S, C., Lorenzo-Q, O. y Herrera-T, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, XV (2),133-154. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65415209>
- Romero, CR. (2019). Taller de habilidades blandas en la gestión de la calidad educativa en una Unidad Educativa de Guayaquil-2018 [tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42718/Romero_CRR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. Julio, 20 (47), 39. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-PruebasDeBondadDeAjusteAUnaDistribucionNormal-5633043.pdf>
- Salamanca, JM. (2009, 01 de junio). La importancia de las habilidades blandas. <http://www.otic-alianza.cl/detalle.php?id=MjI5>
- Saldaña, PL. (2020). Habilidades blandas y su relación con el clima institucional de los docentes de tres instituciones educativas de Callería, 2020 [tesis maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5112/B72_UNU_MAESTRIA_2021_TM_LIZABETH-SALDANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, J. y Ballester, MG. (2014). Reflexiones, propuestas y retos conceptuales en torno a la equidad educativa. Reice, 12 (2), 3-4.

http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol12num2/art5_hm.htm

Sánchez, H. y Meza, C. (2015). Metodología y Diseños en la investigación científica. Lima: Business Support Aneth S.R.L Pensamiento & Gestión, núm. 32, enero-junio, 2012. [https://www.monografias.com/docs/METODOLOGIA-Y-](https://www.monografias.com/docs/METODOLOGIA-Y-DISE%C3%91OS-EN-LA-INVESTIGACION-CIENTIFICA-FKY2964JMY)

[DISE%C3%91OS-EN-LA-INVESTIGACION-CIENTIFICA-FKY2964JMY](https://www.monografias.com/docs/METODOLOGIA-Y-DISE%C3%91OS-EN-LA-INVESTIGACION-CIENTIFICA-FKY2964JMY)

Schenone, JL. (2021). Gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería [tesis maestría, Universidad San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8814/schenone_cjl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

OREALC/UNESCO. (2007, 29 de marzo). Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150272>

Vidal, J. (2018, 15 de enero). Desarrollo de habilidades blandas [presentación de diapositivas]. https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/6373_desarrollo_de_habilidades_blandas.pdf

West, RM. (2016). Should non-cognitive skills be included in school accountability systems? Preliminary evidence from California's CORE Districts. *Evidence Speaks Reports*, 1, (13). <https://www.brookings.edu/research/should-non-cognitive-skills-be-included-in-school-accountability-systems-preliminary-evidence-from-californias-core-districts/>

Yubero, S. (2005). Capítulo XXIV Socialización y Aprendizaje Social. Psicología Social, Cultura y Educación. <https://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+XXIV.pdf>

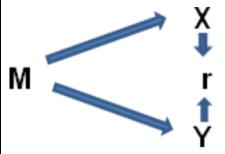
ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE TESIS

TITULO: Gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en docentes en una Institución Educativa del Distrito de San Miguel, 2022

LINEA DE INVESTIGACION: Gestión y calidad educativa

AUTOR: Maribel Meja Janampa

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPOTESIS GENERAL | VARIABLE 1: Gestión de la calidad educativa | | METODOLOGIA |
|---|---|---|---|--|---|
| | | | DIMENSIONES | INDICADORES | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022? | Identificar la relación entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022. | Existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades blandas en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022. | Eficiencia y eficacia | <ul style="list-style-type: none"> - Logro de objetivos y metas - Condiciones y recursos disponibles | <p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental y transversal</p>  |
| | | | Pertinencia | <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad significativa de interculturalidad - Adaptación y flexibilidad - Desarrollo personal y social. | |
| | | | Relevancia | <ul style="list-style-type: none"> - Enfoque transversal de derecho - Desarrollo de competencias Formación integral | |

Muestra:
X: Gestión de la calidad educativa
Y: Habilidades blandas
r: índice de relación
Unidad de análisis: Docentes del nivel inicial, primaria y secundaria de una Institución Educativa del Distrito de San Miguel

| PROBLEMAS ESPECIFICOS | OBJETIVOS ESPECIFICOS | HIPOTESIS ESPECIFICOS | Equidad | Recursos y estrategias para una educación de calidad. | Población de la investigación: 47 docentes |
|--|--|--|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022? - ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022? | <ul style="list-style-type: none"> - Identificar la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022. - Identificar la relación que existe entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022. | <ul style="list-style-type: none"> - Existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades intrapersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022 - Existe una relación directa y significativa entre la gestión de la calidad educativa y las habilidades interpersonales en los docentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, 2022 | <p style="text-align: center;">VARIABLE: Habilidades blandas</p> <p>Habilidades interpersonales</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Autogestión - Autorregulación - Gestión del tiempo - Autodesarrollo - Adaptabilidad - Funcionamiento ejecutivo | <p>Muestra: 47 docentes del nivel inicial, primaria y secundaria</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> |
| | | | | <p>Habilidades interpersonales</p> | |

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

| variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Nivel y/o Rango |
|--|--|-----------------------------|---|---|--|
| Variable 1: gestión de la calidad educativa | La calidad educativa es la satisfacción de la colectividad educativa, cumpliendo con algunos requerimientos y brindando un buen servicio, alcanzando los propósitos y metas previstos, considerando y empleando algunos recursos, estrategias y mecanismos que conduzcan a la pertinencia y equidad de la labor educativa respecto al contexto nacional, regional, local e institucional; además podemos mencionar que una educación de calidad permitiría asegurar y ampliar en los educandos sus conocimientos, experiencias, habilidades, capacidades, competencias, las cuales serían necesarias e importantes para su vida adulta (García et al, 2018). | Eficiencia y eficacia | - Logro de objetivos y metas - Condiciones y recursos disponibles | Ordinal Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre | Excelente Muy bueno Bueno Regular |
| | | Pertinencia | - Necesidad significativa de interculturalidad - Adaptación y flexibilidad - Desarrollo personal y social. | | |
| | | Relevancia | - Enfoque transversal de derecho - Desarrollo de competencias - Formación integral | | |
| | | Equidad | - Recursos y estrategias para una educación de calidad. | | |
| Variable 2: Habilidades blandas | Las habilidades blandas son necesarias en todos los profesionales sobre todo en los educadores quienes emplearían en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, incluyendo en ello algunas competencias que fue adquiriendo y desarrollando en su quehacer profesional, produciendo cambios en su | Habilidades interpersonales | - Autogestión - Autorregulación - Gestión del tiempo - Autodesarrollo - Adaptabilidad - Funcionamiento ejecutivo | Ordinal Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces | Excelente Muy bueno Bueno Regular |
| | | Habilidades interpersonales | - Comunicación | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---------------------------------------|--|
| | <p>entorno, transformando e innovando su entorno social, familiar y personal; fortaleciendo en él su autoconocimiento, autoconfianza, logrando una comunicación asertiva, el trabajo en equipo, resolver problemas y conflictos de manera adecuada, construyendo una sociedad democrática (Barrero, 2020).</p> | | <ul style="list-style-type: none"> - Socialización - Trabajo en equipo - Sensibilidad cultural - Lidiar con la adversidad | <p>4= Casi siempre 5= Siempre</p> | |
|--|--|--|---|---------------------------------------|--|

Anexo 3: Instrumento de investigación

Estimado(a) participante:

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre la **GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA Y LAS HABILIDADES BLANDAS**. Consta de una serie de preguntas. Al leer cada una de ellas, concentre su atención de manera que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable. La información que se recabe tiene por objeto la realización de un trabajo de investigación relacionado con dichos aspectos. No hace falta su identificación personal en el instrumento, solo es de interés los datos que pueda aportar de manera sincera y la colaboración que pueda brindar para llevar a feliz término la presente recolección de información que se emprende.

Instrucciones:

En las proposiciones o reactivos que se presentan a continuación existen cinco (5) alternativas de respuesta, responda según su apreciación:

S: siempre **CS:** casi siempre **AV:** a veces **CN:** casi nunca **N:** nunca

- Señale con una equis (X) en la respuesta que usted crea por conveniente.
- Asegúrese de marcar una sola alternativa por cada pregunta.
- Por favor, no deje ningún ítem sin responder para que exista una mayor confiabilidad en los datos recabados.
- Si surge alguna duda, consulte al encuestador.

| Nº | DIMENSIONES / ítems (Gestión de la calidad educativa) | S | CS | AV | CN | N |
|----|---|---|----|----|----|---|
| | DIMENSIÓN 1: Eficiencia y eficacia | | | | | |
| 1 | ¿Se cumple con los objetivos y metas plasmados en el PEI y PAT? | | | | | |
| 2 | ¿Se plantea los objetivos y metas de acuerdo a las necesidades de la I.E? | | | | | |
| 3 | ¿Consideras que en la IE se cumple con una gestión eficiente?. | | | | | |
| 4 | ¿Sientes que en tu institución se socializa los requerimientos de calidad?. | | | | | |
| 5 | ¿Crees que la comisión responsable de calidad en tu escuela trabaja adecuadamente?. | | | | | |
| 6 | ¿Te sientes comprometido en brindar una educación de calidad?. | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: Pertinencia | | | | | |
| 7 | ¿Crees que en tu escuela se promueve el buen desempeño | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | docente con el afán que se brinden los aprendizajes esperados y de calidad?. | | | | | |
| 8 | ¿Consideras que los contenidos curriculares en tu escuela son pertinentes con el contexto de la emergencia sanitaria?. | | | | | |
| 9 | ¿Se promueve en tu escuela la innovación curricular?. | | | | | |
| 10 | ¿Consideras que los aprendizajes priorizados son flexibles acordes a la actual realidad de la educación?. | | | | | |
| 11 | ¿Consideras que la forma como se imparten los aprendizajes en tu escuela atiende a la diversidad?. | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Relevancia | | | | | |
| 12 | ¿Crees que en tu IE se priorizan capacitaciones para el desarrollo de competencias?. | | | | | |
| 13 | ¿Se promueve en tu escuela el aprendizaje significativo?. | | | | | |
| 14 | ¿Sientes que en los aprendizajes impartidos en tu escuela responden a los estándares de calidad?. | | | | | |
| 15 | ¿Consideras que es relevante la gestión por la calidad en tu IE?. | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Equidad | | | | | |
| 16 | ¿Crees que la IE promueve una gestión de calidad que atiende a todos y todas por igual?. | | | | | |
| 17 | ¿Se brinda información y talleres sobre el enfoque transversal de derecho?. | | | | | |
| 18 | ¿Sientes que en tu escuela se promueve la atención de estudiantes inclusivos?. | | | | | |
| DIMENSIONES / ítems (Habilidades blandas) | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 1: habilidades intrapersonales | | | | | |
| 19 | ¿La I.E. te permite explorar tus habilidades y capacidades para establecer tu desempeño laboral? | | | | | |
| 20 | ¿Reconoces fácilmente tus debilidades y fortalezas? | | | | | |
| 21 | ¿Adeguas tus emociones y conductas en relación a ciertas circunstancias? | | | | | |
| 22 | ¿Logras tomar tus propias decisiones? | | | | | |
| 23 | ¿Eres consciente de tus propias metas, valores, sentimientos, creencias y conductas? | | | | | |
| 24 | ¿Te acomodas a los cambios que se presentan, manteniendo siempre tu compromiso y eficacia laboral? | | | | | |
| 25 | ¿Regulas y planeas tu conducta con el fin de ser útil y productivo en la I.E.? | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: Habilidades interpersonales | | | | | |
| 26 | ¿Logras expresar tus ideas de una forma diferente sin ninguna dificultad frente a tus compañeros de trabajo? | | | | | |
| 27 | ¿Entablas una comunicación asertiva y horizontal con tus compañeros de trabajo? | | | | | |
| 28 | ¿Te adaptas sin ninguna dificultad en un ambiente social nuevo? | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| 29 | ¿Te gusta conocer colegas nuevos con quienes puedas compartir e intercambiar ideas y experiencias pedagógicas? | | | | | |
| 30 | ¿Tienes la facilidad de compartir experiencias o realizar tareas con uno a más personas sin dificultad alguna? | | | | | |
| 31 | ¿Mantienes un ambiente de respeto y armonía cuando realizas trabajos en equipo? | | | | | |
| 32 | ¿Respetas las diferencias socioculturales a pesar de no compartir las mismas costumbres en tu entorno? | | | | | |

¡Muchas gracias, por su valiosa colaboración!

Anexo 4: Certificado de validación de los instrumentos de investigación

GESTION DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Licas Garibay, Juan Luis

DNI: 22080732

Especialidad del validador: Magister en educación

Lima, 08 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

HABILIDADES BLANDAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Licas Garibay, Juan Luis

DNI: 22080732

Especialidad del validador: Magister en educación

Lima, 08 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

GESTION DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Quintanilla Guevara, Víctor Raúl

DNI: 28596007

Especialidad del validador: Docencia en gestión educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

HABILIDADES BLANDAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Quintanilla Guevara, Víctor Raúl

DNI: 28596007

Especialidad del validador: Docencia en gestión educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

GESTION DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Medrano Sánchez, Kely Karen

DNI: 46119357

Especialidad del validador: Psicología educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

HABILIDADES BLANDAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Medrano Sánchez, Kely Karen

DNI: 46119357

Especialidad del validador: Psicología educativa

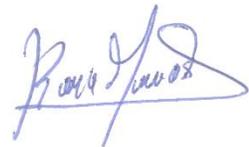
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

GESTION DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Álvarez Enríquez, Eleodoro

DNI: 28204896

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la educación

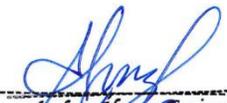
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de mayo del 2022



Eleodoro Álvarez Enríquez
DR. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
MAG. EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

HABILIDADES BLANDAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Álvarez Enríquez, Eleodoro

DNI: 28204896

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de mayo del 2022



Eleodoro Álvarez Enríquez
DR. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
MAG. EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

GESTION DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Mejía Janampa, Elisabeth

DNI: 40312734

Especialidad del validador: Docencia en gestión educativa

Lima, 08 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

HABILIDADES BLANDAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Mejía Janampa, Elisabeth

DNI: 40312734

Especialidad del validador: Docencia en gestión educativa

Lima, 08 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Grados académicos de los validadores en Sunedu

Validador 1:

| | | |
|---|---|--|
| LICAS GARIBAY, JUAN LUIS DNI 22080732 | MAGISTER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| LICAS GARIBAY, JUAN LUIS DNI 22080732 | DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 27/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/07/2015 Fecha egreso: 31/08/2016 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |

Validador 2:

| | | |
|---|---|---|
| QUINTANILLA GUEVARA, VICTOR RAUL DNI 28596007 | MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/05/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
|---|---|---|

Validador 3:

| | | |
|--|--|---|
| MEDRANO SANCHEZ, KELY KAREN DNI 46119357 | MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 17/01/2021 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i> |
|--|--|---|

Validador 4:

| | | |
|--|--|--|
| <p>ALVAREZ ENRIQUEZ, ELEODORO DNI 28204896</p> | <p>MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 14/11/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p> | <p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p> |
| <p>ALVAREZ ENRIQUEZ, ELEODORO DNI 28204896</p> | <p>DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION - Fecha de diploma: 05/12/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p> | <p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p> |

Validador 5:

| | | |
|--|--|--|
| <p>MEJÍA JANAMPA, ELISABETH DNI 40312734</p> | <p>MAESTRO/MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 06/05/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 17/04/2007 Fecha egreso: 31/12/2008</p> | <p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p> |
|--|--|--|

Anexo 6: Permiso de la Institución Educativa

  **PERÚ** Ministerio de Educación Despacho Vice ministerial de Gestión Institucional Dirección General de Gestión Descentralizada *mejor educación mejores peruanos* 

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA Y CENTENARIA "MIRTHA JERI DE AÑAÑOS" DEL DISTRITO DE SAN MIGEL.

HACE CONSTAR:

QUE, la estudiante de Maestría en Educación con mención "Administración de la Educación" de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte, profesora MARIBEL MEJÍA JANAMPA, aplico los instrumentos de investigación del proyecto de tesis "GESTION DE LA CALIDAD EDUCATIVA Y HABILIDADES BLANDAS EN DOCENTES EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, 2022".

Se otorga la presente constancia a solicitud del interesado.

San Miguel, 12 de mayo del 2022.

 UEE N°007-VRAE-LA MAR
I.E.C. "MIRTHA JERI DE AÑAÑOS"
NIVEL SECUNDARIO-SAN MIGUEL


Lic: Jorge V. Huaranga Toledo
DIRECTOR

Anexo 7: Tabulación de base de datos de la variable Gestión de la calidad educativa
VARIABLE 1: GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

| | Eficiencia y eficacia | | | | | | | Pertinencia | | | | | Relevancia | | | | | Equidad | | | | Σ Total | |
|----|-----------------------|----|----|----|----|----|----|-------------|----|----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|------------|----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | Σ | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | Σ | P12 | P13 | P14 | P15 | Σ | P16 | P17 | P18 | | Σ |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 22 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 4 | 5 | 5 | 14 | 68 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 17 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 9 | 50 |
| 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 27 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 | 5 | 5 | 5 | 15 | 82 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 21 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 22 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 4 | 1 | 4 | 9 | 66 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 29 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 21 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 5 | 5 | 5 | 15 | 83 |
| 6 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 4 | 9 | 51 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 21 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 14 | 2 | 4 | 3 | 4 | 13 | 3 | 2 | 3 | 8 | 56 |
| 8 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 24 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 18 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 4 | 4 | 4 | 12 | 67 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 25 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 24 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 4 | 4 | 4 | 12 | 78 |
| 10 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 20 | 5 | 5 | 3 | 5 | 18 | 5 | 3 | 5 | 13 | 79 |
| 11 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 26 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 20 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 5 | 13 | 73 |
| 12 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 27 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 76 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 4 | 3 | 3 | 10 | 69 |
| 14 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 5 | 4 | 4 | 13 | 81 |
| 15 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 5 | 4 | 4 | 13 | 81 |
| 16 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 26 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 22 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 4 | 4 | 4 | 12 | 78 |
| 17 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 26 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 24 | 5 | 5 | 5 | 4 | 19 | 5 | 4 | 5 | 14 | 83 |
| 18 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 20 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 4 | 4 | 11 | 61 |
| 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 27 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 | 5 | 3 | 2 | 10 | 77 |
| 20 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 3 | 5 | 5 | 5 | 18 | 5 | 1 | 5 | 11 | 76 |
| 21 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 26 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 17 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 5 | 4 | 4 | 13 | 73 |
| 22 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 29 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 5 | 3 | 5 | 13 | 86 |
| 23 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 26 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 4 | 5 | 5 | 14 | 81 |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 19 | 5 | 4 | 5 | 14 | 83 |
| 25 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 5 | 5 | 5 | 15 | 87 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 5 | 5 | 4 | 14 | 88 |
| 27 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 4 | 4 | 5 | 13 | 79 |
| 28 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 24 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 3 | 5 | 5 | 5 | 18 | 5 | 1 | 5 | 11 | 76 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 4 | 4 | 4 | 12 | 68 |
| 30 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 24 | 5 | 4 | 2 | 4 | 1 | 16 | 5 | 5 | 5 | 3 | 18 | 5 | 3 | 5 | 13 | 71 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 5 | 4 | 4 | 13 | 73 |
| 32 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 28 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 | 5 | 4 | 4 | 13 | 82 |
| 33 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 28 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 | 5 | 4 | 4 | 13 | 82 |
| 34 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 | 57 |
| 35 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 20 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3 | 4 | 4 | 11 | 61 |
| 36 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 27 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 | 5 | 3 | 2 | 10 | 77 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|-----------|-----------|
| 37 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 3 | 5 | 5 | 5 | 18 | 5 | 1 | 5 | 11 | 76 |
| 38 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 26 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 17 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 5 | 4 | 4 | 13 | 73 |
| 39 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 26 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 20 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 4 | 4 | 5 | 13 | 73 |
| 40 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 27 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 76 |
| 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 4 | 3 | 3 | 10 | 69 |
| 42 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 5 | 4 | 4 | 13 | 81 |
| 43 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 5 | 4 | 4 | 13 | 81 |
| 44 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 26 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 22 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 4 | 4 | 4 | 12 | 78 |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 4 | 4 | 4 | 12 | 68 |
| 46 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 24 | 5 | 4 | 2 | 4 | 1 | 16 | 5 | 5 | 5 | 3 | 18 | 5 | 3 | 5 | 13 | 71 |
| 47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 5 | 4 | 4 | 13 | 73 |

Anexo 8: Tabulación de base de datos de la variable Habilidades blandas
VARIABLE 2: HABILIDADES BLANDAS

| | Eficiencia y eficacia | | | | | | | | Pertinencia | | | | | | | | Σ Total |
|-----------|-----------------------|----|----|----|----|----|----|-----------|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|------------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | Σ | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | Σ | |
| 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 54 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 32 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 32 | 64 |
| 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 32 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 32 | 64 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 30 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 31 | 61 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 29 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 26 | 55 |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 31 | 59 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 33 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 29 | 62 |
| 8 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 27 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 27 | 54 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 34 | 69 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 33 | 68 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 33 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 33 | 66 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 70 |
| 13 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 69 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 30 | 59 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 33 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 30 | 63 |
| 16 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 31 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 29 | 60 |
| 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 28 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 62 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 34 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 30 | 64 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 31 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 66 |
| 20 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 32 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 32 | 64 |
| 21 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 32 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 32 | 64 |
| 22 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 25 | 52 |
| 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 69 |
| 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 33 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 32 | 65 |
| 25 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 68 |
| 26 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 68 |
| 27 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 31 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | 66 |
| 28 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 27 | 51 |
| 29 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 26 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | 51 |
| 30 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 31 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | 65 |
| 31 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 30 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 34 | 64 |
| 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 29 | 63 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 21 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 22 | 43 |
| 34 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 31 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 33 | 64 |
| 35 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 23 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 24 | 47 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|-----------|-----------|
| 36 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 31 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 28 | 59 |
| 37 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 28 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 31 | 59 |
| 38 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 30 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 23 | 53 |
| 39 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 29 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 27 | 56 |
| 40 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 30 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 28 | 58 |
| 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 28 | 53 |
| 42 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 32 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 27 | 59 |
| 43 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 31 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 27 | 58 |
| 44 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 29 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 29 | 58 |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 25 | 50 |
| 46 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 27 | 5 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 21 | 48 |
| 47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 26 | 54 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de la calidad educativa y habilidades blandas en docentes de una Institución Educativa del Distrito de San Miguel, 2022", cuyo autor es MEJIA JANAMPA MARIBEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO DNI: 40097786 ORCID 0000-0002-3233-3921 | Firmado digitalmente por: CGAMONALTO el 07-08- 2022 07:29:00 |

Código documento Trilce: TRI - 0375904