



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto  
participativo de la Municipalidad de Villa el Salvador, años 2015-2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Chinguel Lopez, Mijael ([orcid.org/0000-0001-8343-4223](https://orcid.org/0000-0001-8343-4223))

**ASESOR:**

Mg. Guerra Bendezu, Carlos Andres ([orcid.org/0000-0002-8928-1237](https://orcid.org/0000-0002-8928-1237))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA – PERÚ**

2022

## **Dedicatoria**

Dedico la investigación a mis padres, por fuente constante de motivación a pesar de las adversidades.

## **Agradecimiento**

Agradezco a todos quienes apoyaron la realización del presente estudio e influenciaron en mi formación académica.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad muestral	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Métodos de análisis de datos	14
3.7 Aspectos Éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	35

## Índice de Tablas

Tabal 1: Expertos para validación de Instrumentos	14
Tabla 2: Ejecución presupuestaria del presupuesto participativo de la municipalidad de Villa el Salvador durante los años 2015 al 2020	16
Tabla 3: Nivel de eficiencia global en la ejecución presupuestaria entre 2015- 2020	18
Tabla 4: Nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria	19

## Índice de figuras

Figura 1: Montos asignados y Gastos realizados en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo	16
Figura 2: Nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo de la municipalidad de Villa el Salvador	17
Figura 3: Líneas de acción seleccionadas en el presupuesto participativo De la municipalidad de Villa el Salvador	20
Figura 4: Proyectos ejecutados propuestos en el presupuesto participativo versus proyectos ejecutados del presupuesto de inversiones	21
Figura 5: Líneas de acción seleccionadas en el presupuesto participativo De la municipalidad de Villa el Salvador	21

## **Resumen**

Esta investigación tuvo como objetivo Determinar el nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo comprendido entre los años 2015 al 2020. El enfoque de la investigación fue un estudio cuantitativo mediante un diseño no experimental de tipo longitudinal y de nivel descriptivo. La técnica de recolección de datos utilizada fue de tipo documental, recopilándose información de las bases de datos de páginas oficiales del ministerio de economía. El estudio se realizó en base al análisis de los años comprendidos entre el 2015 y el 2020. Finalmente se concluye que el nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo de la municipalidad de Villa el Salvador entre los años 2015 al 2020 fue menor al 50%.

Palabras claves: Presupuesto participativo, Ejecución presupuestaria, inversión pública.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the level of Efficiency in the budget execution of the projects prioritized in the participatory budget between the years 2015 and 2020. The focus of the research was a quantitative study through a non-experimental design of longitudinal type and level descriptive. The data collection technique used was documentary, collecting information from the databases of official pages of the Ministry of Economy. The study was carried out based on the analysis of the years between 2015 and 2020. Finally, it is concluded that the level of effectiveness in the budget execution of the participatory budget of the municipality of Villa el Salvador between the years 2015 and 2020 was lower than the fifty%.

Keywords: Participatory budget, budget execution, public investment.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el aprovechamiento que se le ha dado en diversas ciudades del mundo ha sido heterogéneo, observándose este aspecto tanto en el continente americano, así como de los demás continentes. En esencia, este mecanismo permite fortalecer la democracia basándose en la participación de los ciudadanos para decidir sobre la orientación que deben seguir el presupuesto, transparentando con ello las acciones de administración, sin embargo, no son los mismos resultados los que se han observado, originando grandes beneficios en algunos casos y mínimos en otros, inclusive negativos y nocivos en otros, marcando con ello la desigualdad y haciendo evidente el favoritismo y la desilusión de los ciudadanos. Al respecto, Goldfrank (2019) indica que los impactos generados en las diversas ciudades del mundo que optaron por adoptar el mecanismo del presupuesto participativo han sido distintos. Por un lado, su uso en Brasil había descendido gradualmente entre los años 2001 hasta el 2016, mejorando relativamente en los años siguientes. Por otro lado, en los Estados Unidos, el uso del mecanismo en las ciudades fue progresando lentamente.

A nivel nacional, la efectividad que ha generado el presupuesto participativo en los últimos años en los diversos casos ha sido marcado por la realidad local, el nivel con el que se organizaron la sociedad civil, el conocimiento, la estrategia que se ha usado para convocar a los representantes y el interés prestado por la autoridad de turno. Al respecto Remy, et al. (2020) indican que en el Perú los resultados que se han logrado a obtener producto de la aplicación del presupuesto participativo ha sido producto de varios factores, tales como corrupción, nivel de organización y de conocimientos de los ciudadanos, entre otros. En este sentido, se han observado casos en los que se han incluido muy pocos proyectos (Huaraz), sobre todo por inadecuada metodología y interés mínimo de las autoridades en dicho proceso. En contraste, se observaron un alto nivel de proyectos incluidos, lográndose un buen nivel de priorización (Tacna), sobre todo porque se cuenta con comités muy bien organizados en red, quienes vigilan constantemente el proceso y con gran efectividad en el cumplimiento de los acuerdos.

A nivel Local, el distrito de Villa el Salvador cuenta con 50 años de creación y se caracteriza por ser un distrito que cuenta con una distribución del territorio en

sectores y grupos desde su creación, en los cuales se asientan pobladores de distintos niveles sociales, que en su mayoría son de nivel C, nivel D y nivel E, en los cuales aún se encuentran zonas en las que las viviendas son de construcción precaria y sin saneamiento. En este sentido, se identifican un gran número de organizaciones vecinales, que se esperan a través de sus representantes en el presupuesto participativo lograr que se ejecuten proyectos que incrementen el nivel de desarrollo de su zona, así como también cubran las necesidades propias de su territorio, sin embargo, algunos pobladores muestran su inconformidad con la ejecución de los proyectos que fueron propuestos en el proceso del presupuesto participativo, observando que con el paso del tiempo estos proyectos no han sido ejecutados. Esta problemática observada, genera la búsqueda de respuestas sobre si la eficacia en la ejecución de proyectos propuestos en el presupuesto participativo no es la adecuada, para a partir de ello encontrar estrategias que modifiquen el panorama actual.

De acuerdo a la problemática mencionada, se planteó el problema general: ¿Cuál fue el nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo comprendido entre los años 2015 al 2020?. Adicionalmente, se plantearon los problemas específicos: ¿Cuál fue el nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria en la línea de acción Vial, según los proyectos priorizados en el presupuesto participativo comprendido entre los años 2015 al 2020?. ¿Cuál fue el nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria en la línea de acción Medio ambiente, según los proyectos priorizados en el presupuesto participativo comprendido entre los años 2015 al 2020?.

La investigación posee justificación teórica, en el sentido que complementará el conocimiento sobre los resultados de la ejecución presupuestaria, relacionado al proceso del presupuesto participativo en el distrito de Villa el Salvador, cubriendo con ello el vacío del conocimiento existente. Adicionalmente, la investigación posee justificación práctica, en el sentido que el análisis del resultado obtenido para los años 2015-2020 permitirán crear nuevos métodos y estrategias para enfrentar los posibles inconvenientes presentados. La investigación posee una justificación metodológica, debido a que el procedimiento metodológico seguido servirá de guía para el desarrollo de investigaciones de características similares.

Se plateó el objetivo general: Determinar el nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo comprendido entre los años 2015 al 2020. Adicionalmente, se plantearon los objetivos específicos: Determinar el nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria en la línea de acción Vial, según los proyectos priorizados en el presupuesto participativo comprendido entre los años 2015 al 2020. Determinar el nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria en la línea de acción Medio ambiente, según los proyectos priorizados en el presupuesto participativo comprendido entre los años 2015 al 2020.

Se planteo la hipótesis general: El nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo comprendido entre los años 2015 al 2020 fue menor al 50%. Adicionalmente, se plantearon las hipótesis específicas: El nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria en la línea de acción Vial, según los proyectos priorizados en el presupuesto participativo comprendido entre los años 2015 al 2020 fue menor al 50%. El nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria en la línea de acción Medio ambiente, según los proyectos priorizados en el presupuesto participativo comprendido entre los años 2015 al 2020 fue menor al 50%.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo de la investigación se tomó en cuenta un conjunto de estudios que fueron elaborados en relación al tema del presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria, los cuales se detallarán a continuación:

Pacchua (2021) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar la existencia de relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria, sobre el análisis de la gestión realizada en la municipalidad de Lurigancho. Investigación con enfoque cuantitativo, analizada en el nivel correlacional y descriptivo. Para la obtención del índice de correlación, se tomaron los datos resultantes de la aplicación del instrumento a 36 personas, de los cuales 28 fueron participantes y 8 funcionarios. Los resultados mostraron un índice de correlación de 0.952 entre las variables estudiadas. Concluyéndose que existe relación entre el presupuesto participativo y los gastos públicos en el año 2016.

Reynoso y Pincay (2020) Elaboraron un estudio con el objetivo de analizar el nivel logrado en la ejecución presupuestaria en una municipalidad del Ecuador. Es estudio fue elaborado tomando en cuenta el enfoque cuantitativo, con base en la información obtenida de los periodos 2017 y 2018 señalan que los niveles logrados de ejecución son mejores en el 2018 que en el 2017, pasando de un 80.34% en el 2017 a un 61.18% en el 2018. El gasto de capital tuvo un nivel de ejecución del 28.24%. Se concluye que el presupuesto logró alcanzar las metas planificadas, dado que los indicadores de eficacia fueron positivos, logrando un 49.67% en el 2017 de 42.08% en el 2018. Estos logros fueron obtenidos gracias a fortalecer el sistema de recaudación, dependencia del gobierno central y eficacia y eficiencia en el manejo del presupuesto.

Correa et al. (2020) elaboraron un estudio en Brasil, con el objetivo de analizar el patrón de comportamiento en ejecución presupuestaria en Río de Janeiro entre los años 2002 y 2018. Este análisis se basa en el hecho de que las autoridades suelen incrementar gradualmente el gasto durante periodos de cada gobierno, pero con periodos en los que se ejecuta de manera brusca como parte de cambios de gobierno, crisis, entre otros aspectos. El tratamiento metodológico se basó en un análisis documental de los datos obtenidos, ya que tomaron en cuenta registros sobre la ejecución de manera intencional en referencia a 16 años, comprendidos

entre el año 2020 al 2018. Los resultados indicaron la existencia de cierta estabilidad en los gastos, con periodos atípicos extremos en los que se muestran cambios sustanciales. Se concluyó que la forma en que se suelen decidir sobre la ejecución presupuestaria evidenció un comportamiento incremental, con ciertos periodos de interrupciones.

Goldfrank (2019) elaboró un estudio con el objetivo de realzar una comparación de los resultados obtenidos del presupuesto participativo en Brasil y los Estados Unidos, tanto desde la difusión como los resultados obtenidos. El análisis se basa sobre el hecho que el presupuesto participativo permite mejorar la participación democrática en las comunidades, haciendo participar mayormente a poblaciones excluidas, transparentando la información presupuestaria en los ciudadanos. La metodología utilizada se basó en el análisis documental de datos secundarios. Los resultados señalan que en algunos distritos de Brasil ha sido muy beneficiosos, mientras que en otros fueron negativos, por los favoritismos observados, generando ilusión y desilusión en cada caso en las poblaciones. En Estados Unidos, el presupuesto participativo llegó 20 años después, y su difusión ha sido lenta y con mínimos resultados. Las conclusiones señalan que en Brasil ha dado mejores resultados que en los Estados Unidos, puesto que el difusor es el alcalde, siendo este más distributivo y la muestra del interés es el que impulsa los resultados, mientras que en el Brasil es más enfocado al micro nivel impulsado por una ONG promotora, lo que no ha generado resultados poco alentadores.

Ascencios (2017) elaboró un estudio de tipo básico con el objetivo de conocer las percepciones de los ciudadanos que componían las diversas organizaciones sociales reconocidas en el distrito de Chaclacayo, basada en la forma que fue preparado el presupuesto participativo. Los datos utilizados fueron extraídos partiendo de un estudio de corte transversal, de tipo no experimental. Siendo realizado un análisis descriptivo de las percepciones obtenidas. El estudio fue tomado como referencia a la totalidad de agentes participantes. Los resultados de aplicar el instrumento indicaron que un 78% de los encuestados calificaron como buena la ejecución, mientras que un 20% la calificó como regular. Se concluyó que un porcentaje amplio percibió como bueno el proceso del presupuesto participativo, mientras que solo un pequeño segmento percibió como regular y deficiente.

Carbajal (2018) realizó una investigación en la provincia de Huaraz con el objetivo de poder determinar la existencia de relación entre las variables preparación y ejecución, relacionadas a las obras públicas desarrolladas en la mencionada provincia. El estudio tuvo características propias de un estudio básico, analizándose los datos desde la perspectiva del enfoque cuantitativo y en el nivel correlacional, tomándose como referencia para el análisis a 50 servidores públicos vinculados al presupuesto participativo y extraídos en base a un muestreo no probabilístico. Los resultados indicaron que el p-valor no superó el nivel de significancia, siendo menor a 0.05, por lo que se concluyó que existió relación en las variables analizadas: presupuesto participativo y ejecución.

Mamani (2018) elaboró un estudio con el objetivo de conocer la existencia de relaciones entre las variables presupuesto participativo y calidad del gasto. La metodología siguió los procedimientos del enfoque cuantitativo, siendo recogidos los datos de forma transversal y bajo el diseño no experimental. El análisis de los resultados se evaluó tanto a nivel descriptivo como correlacional, en base a la aplicación de una encuesta realizada sobre una muestra de 84 personas y con un instrumento compuesto por 20 ítems por cada variable, siendo cada instrumento válido y confiable. Los resultados permitieron obtener el índice Chi cuadrado de 15.47, que permitió observar la existencia de relación entre las variables de estudio en el contexto de la municipalidad de Inambari, Madre de Dios.

Chinchay (2017) desarrolló su investigación de enfoque cuantitativo con la finalidad de conocer el nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria de los proyectos que lograron ser priorizados en el presupuesto participativo entre los años 2013 al 2016. El análisis realizado fue de tipo descriptivo y se examinaron los niveles promedios de ejecución, tanto para total como para cada línea de acción, sobre la base de datos documentados en la página del ministerio de economía. Los resultados obtenidos indicaron un 73.77% de eficacia global. Con un nivel de participación superior al 40% en todos los años entre el 2013 al 2016, elaborándose un total de 33 proyectos en las líneas de acción de educación, 40 de medio ambiente, 27 de promoción social, 14 de saneamiento y 30 de Vial. Se concluyó que tanto a nivel global como a nivel de línea de acción el nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria sobre los proyectos priorizados en el presupuesto

participativo superó el 50%, nivel adecuado en este caso, en comparación con otros municipios.

En relación a los fundamentos teóricos que permiten sustentar el trabajo de investigación, según Huamán (2020) se puede considerar al presupuesto participativo como un mecanismo fundamental para lograr concertación, en este caso, entre la autoridad de turno y la población a través de sus principales representantes. Gracias a dicho mecanismo, es posible lograr asignar los recursos provenientes del Estado de manera más eficiente y sobre todo equitativa, transparentando las acciones y mejorando con ello la relación entre la ciudadanía y el Estado. Es a través del mencionado proceso y de las actividades que se desarrollan que se definirán las acciones prioritarias, a través de una serie de proyectos de inversión que se ejecutarán en los gobiernos, tanto locales como regionales, para el logro de objetivos trazados.

El nacimiento de este mecanismo ha sido vinculado con el Brasil, en Porto Alegre en 1988. Al respecto Matías (2004) haciendo una reseña histórica, señala que se realizaron en las comunidades respectivas una serie de reuniones para la formulación de demandas y la elección de delegados, diseñando el plan de inversiones para el año siguiente.

Según Remy et al. (2020) en el Perú, el presupuesto participativo se logró implementar posterior a los años 90, coincidente con la salida de Alberto Fujimori, ocurriendo una transición a la democracia entre el año 2000 y 2001, generándose la denominada descentralización, en busca de una mejor organización, más democrática, con una mejor cuota de eficiencia del Estado, promoviendo el desarrollo económico, ampliando la participación ciudadana, como medio de control social, excluyendo cualquier clase de discriminación, sobre la base de un buen ordenamiento territorial, modernizando los procesos, para lograr asegurar la provisión de servicios públicos.

En relación al marco normativo que vincula el presupuesto participativo, Huamán (2020) indica que se tiene por un lado a la ley de descentralización, en la que se señala que es tarea de los gobiernos de las regiones y municipios promocionar en la ciudadanía para que participen en la concertación de presupuestos y planes de desarrollo. Así también, la ley de modernización del

Estado reconoce el derecho de la ciudadanía de participar a la hora de formular, presupuestar, fiscalizar y controlar las actividades de la gestión pública. De la misma manera, la ley de Gobiernos regionales y de municipales señalan que son los concejos, los que se encargan de aprobar el presupuesto participativo. Finalmente, La ley del presupuesto participativo contienen los principios sobre los que se debe desarrollar todo el proceso, desde la programación hasta el vínculo con el plan de desarrollo concertado, entre otros.

Según Doig (2009) el presupuesto participativo incluye como principio rector a la participación. Este principio señala expresamente que tanto los gobiernos regionales como lo locales deben de promover la participación civil, a través de una serie de estrategias, desde la programación, la vigilancia y la fiscalización. Otro principio es el de transparencia, dado que los presupuestos son difundidos para que la población pueda tener conocimiento de estos libremente. Así mismo, se considera a la igualdad, como principio fundamental, ya que hay igualdad de oportunidades para la participación, sin ningún tipo de discriminación. Este proceso se desarrolla adecuadamente si se contempla el principio de tolerancia, elemento fundamental que interviene en el consenso. Un principio importante es el de Eficacia y eficiencia, en el que se indica que tanto los gobiernos locales como regionales trazan sus metas en concordancia con los planes de desarrollo concertado y presupuesto participativo, buscando optimizar los recursos.

Es importante tomar en cuenta que uno de los objetivos fundamentales del presupuesto participativo es conseguir mejorar el nivel de eficiencia en asignar recursos del Estado hacia la población, logrando un mayor nivel de eficacia en la ejecución, logrando a su vez los objetivos estratégicos trazados en los planes de desarrollo. Al respecto Briseño (2011) menciona que los proyectos desarrollados, no solo mejoran la calidad de vida de los miembros de la población, sino también, permiten mejorar la relación del Estado con la Sociedad Civil, reduciendo las brechas generadas por las necesidades. Para esto, es necesario que la población este enterada de los mecanismos y procedimientos que permitan el desarrollo adecuado de su comunidad, y su papel dentro del proceso.

Para que el proceso se desarrolle adecuadamente, Huamán (2020) señala que es necesario que se cuente con un conjunto de agentes participantes, es decir,



en un conjunto de personas de la sociedad civil que cuenten con representatividad, es decir con voz y voto, tanto para la discusión como para la toma de decisiones en relación a como priorizar los proyectos de inversión que resuelvan los principales problemas de las comunidades. Estos agentes lo integran personas que son miembros del Concejo de Coordinación Local o Regional, miembros del concejo municipal y representantes de la Sociedad Civil, así como el equipo técnico. Al hablar de Sociedad Civil.

Este proceso se inicia en el gobierno local identificando a los participantes, que en este caso son los representantes de las distintas organizaciones o zonas, para lo cual se publicita la convocatoria, utilizando distintos medios existentes. Una vez hecha la convocatoria se procede a las capacitaciones correspondientes. Posteriormente, se procede a la fase de concertación, en la que se reúnen a los representantes de la sociedad civil con los funcionarios del Estado en un conjunto de talleres de trabajo, los cuales en conjunto evalúan, diagnostican y toman en cuenta las necesidades que presenta la población para priorizar los proyectos que generen beneficios a la población. Luego, se procede a la fase de coordinación con los gobiernos locales en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, para que posteriormente se llegue a la fase de formalización de los acuerdos y establecimiento de compromisos, incluyéndolos en el presupuesto del gobierno para que sean aprobados.

Los gobiernos locales dentro de su gestión proceden a ejecutar los proyectos de inversión a través del uso de fondos del Estado y de acuerdo a un cronograma establecido. Las fases de la ejecución presupuestaria comprenden la programación de compromisos anuales, la cual afecta la asignación del presupuesto establecido. Posteriormente, se procede a la etapa de Devengado, con el cual se asume la obligación de pago por parte de la entidad, para pasar a la fase de Girado, con la cual se genera el comprobante del pago a realizarse y se gira el cheque, llegando finalmente a la etapa del pago.

La variable eficacia de la ejecución presupuestaria del Presupuesto Participativo Según Huamán (2020) es un principio rector que se rige en el presupuesto participativo, en concordancia con el plan desarrollo concertado, mediante el cual los gobiernos locales logran vigilar y fiscalizar los recursos

públicos. El mismo autor, define las dimensiones de la variable Eficacia en la ejecución del gasto, en base a la lógica para estructurar la priorización de problemas, desarrollo de actividades según el orden de importancia y vinculación a cada línea estratégica. Dimensión 1: vial, se refiere a las líneas estratégicas que satisfacen necesidades de acceso vehicular, pistas y peredas, entre otros. Dimensión 2: Medio ambiente, se refiere a las líneas estratégicas que satisfacen necesidades del medio ambiente, parques, áreas verdes, lugares de depósito de residuos, entre otros.

### **III. METODOLOGÍA**

Esta investigación ha sido elaborada en base a una serie de procedimientos metodológicos característicos del enfoque cuantitativo, lo que a continuación se detalla.

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de Investigación**

Esta investigación es considerada de tipo básica, puesto que, al analizar la ejecución del presupuesto participativo en los últimos 6 años en el distrito de Villa el Salvador, amplía el conocimiento de la gestión municipal en relación a la evolución experimentada por este mecanismo en el tiempo. Al respecto, Baena (2017) define a toda investigación básica como aquella que se centra en conocer en mayor medida los aspectos relacionados a las variables de estudio en la realidad observada, de tal manera que se genera un incremento del conocimiento.

En la realización del estudio, se tomó en cuenta los procedimientos y la lógica del enfoque cuantitativo, sustentada en las propiedades de los números, tanto para la toma de datos como para el análisis correspondiente. En relación a lo mencionado, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mencionan que el fundamento de los estudios cuantitativos está basado en las mediciones y análisis numérico.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Los datos fueron obtenidos según los esquemas de los diseños no experimentales, por lo que se tomaron del contexto establecido sin ningún tipo de intervención. En este sentido, Bernal (2010) describe a los diseños no experimentales como aquellos que no sufrieron ningún tipo de manipulación en el objeto de estudio.

Los datos fueron recolectados en base a resultados de la ejecución presupuestaria durante la gestión en la municipalidad de Villa el Salvador durante los años 2015 hasta el 2020. Al respecto Morán y Alvarado (2010) señalan que los estudios longitudinales son en base a información tomada de distintos puntos del tiempo.

Así mismo, el nivel alcanzado por el estudio fue descriptivo, ya que se recolectó los resultados de la ejecución del presupuesto participativo y se realizaron gráficos y tablas para conocer la evolución de los resultados del nivel de eficacia correspondiente en los años respectivos. Al respecto, Bernal (2010) señala que los estudios descriptivos se caracterizan por representar el comportamiento del objeto de estudio y variables en la realidad o contexto analizado.

## **3.2 Variables y operacionalización**

### **3.2.1 Variable 1: Eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo**

#### **Definición conceptual**

Según Huamán (2020) la eficacia de la ejecución presupuestaria del presupuesto Participativo es un principio rector que se rige el presupuesto participativo, en concordancia con el plan desarrollo concertado, mediante el cual los gobiernos locales logran vigilar y fiscalizar los recursos públicos.

#### **Definición operacional**

Para medir la variable se establecieron 2 dimensiones: línea de acción vial y línea de acción medio ambiente.

#### **Indicadores**

La medición se realizó en base al Índice de eficacia de la ejecución presupuestaria para las líneas de acción Vial y medio ambiente.

#### **Escala de medición**

Escala de razón

## **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad muestral**

### **3.3.1 Población**

Para el caso del estudio realizado, se consideró como población a todos los proyectos ejecutados y que fueron propuestos en el presupuesto participativo desde el año de 2004 en adelante. En referencia a este aspecto Cruz et al. (2014) menciona que el hablar de población es equivalente a tomar en cuenta a la totalidad

de elementos comunes o de similares características, permitiendo con ello distinguirlos.

### **Criterio de inclusión**

Se toman en cuenta solo los proyectos ejecutados y que fueron propuestos en el presupuesto participativo entre los años 2015 al 2020.

### **Criterio de exclusión**

No se toman en cuenta los proyectos ejecutados en años diferentes al 2015-2020, ni tampoco los que no sean priorizados o propuestos en el presupuesto participativo.

### **Unidad de análisis**

Un proyecto ejecutado y propuesto en el presupuesto participativo entre los años 2015 al 2020.

### **3.3.2 Muestra**

Para el caso del estudio realizado, se consideró como muestra a los proyectos ejecutados y que fueron propuestos en el presupuesto participativo desde los años 2015 al 2020. El sustento en referencia a la muestra lo menciona Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) quienes indican que toda muestra debe lograr representatividad con respecto a la población.

### **3.3.3 Muestreo**

La obtención de los datos de los proyectos ejecutados en los años 2015 al 2020 se aplicó la técnica de muestreo de tipo no probabilístico denominada intencional. Sobre esta técnica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) hacen mención que en la selección de elementos de la muestra no se toman en cuenta las probabilidades, sino el criterio del investigador, según su conocimiento del contexto.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Los datos fueron recolectados tomando en cuenta la técnica de fichaje, puesto los datos estuvieron almacenados en bases de datos, usándose fichas de registro electrónicas, lo que permitió extraer la información de la base de datos del Ministerio de Economía. En este sentido, Carrasco (2009) refiere que esta técnica

es usada para obtener datos contenidos en documentos, bases de datos o fichas electrónicas.

### **Instrumento**

En la obtención de datos no ha sido necesario un instrumento, pues la técnica no es la encuesta, sino el fichaje. Esto es sustentado por Carrasco (2009) quien señaló que al usar el fichaje no es necesario usar un instrumento, ya que solo se tendrá que registrar los datos obtenidos por escrito, o digitalmente en fichas electrónicas.

### **Validez**

La extracción de datos del presupuesto participativo contó con la validación de tres expertos.

### **Tabla 1**

*Expertos para validación de Instrumentos*

DNI	Instrumentos para captación de datos
07191553	Dr. Alejandro Ramírez Ríos
07586867	Dra. Rosa Elvira Villanueva Figueroa
09726163	Mg. Carlos Guerra Bendezú

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento no es aplicable en este caso, pues los datos son secundarios, de tipo ex post facto.

### **3.5 Procedimientos**

Para la obtención de datos se descargaron los datos del aplicativo del ministerio de economía tanto para datos del presupuesto participativo como para los datos de la ejecución presupuestaria de inversiones en general. Una vez descargada la información, fue clasificada, analizada con ayuda de programas informáticos.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

En el análisis de los datos se tomó en cuenta la descripción de datos de los proyectos ejecutados, desagregándolos de todos los proyectos registrados en la base de datos del ministerio de economía, reforzándose con ayuda de tablas y

gráficos. Al respecto Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la descripción de datos se utiliza para obtener información que caracteriza el comportamiento de la variable estudiada.

### **3.7 Aspectos Éticos**

El trabajo de investigación se realizó con rigurosidad, tomando en cuenta una serie de parámetros señalados por la universidad, así como también las Normas APA. Adicionalmente se tomaron en cuenta los principios éticos, propios de la investigación a la hora de recabar información fidedigna. Se redactó manteniendo el respeto de las normas de redacción señaladas y la autoría correspondiente, de tal manera que el plagio estuvo excluido en el marco teórico y redacción de todo el documento. Se incluyó documentos que muestren que fueron cumplidas los requisitos exigidos, como el acta de turnitin, entre otros.

## IV. RESULTADOS

### RESULTADOS DESCRIPTIVOS

#### Resultados descriptivos de la Variable Eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo

En la Tabla 1 se puede visualizar los montos asignados y los gastos realizados en la municipalidad de Villa el Salvador durante los años 2015 al 2020. Así mismo, en la figura 1, se puede observar a través de la gráfica de barras las diferencias entre ambos aspectos propios de la ejecución del presupuesto. Se puede distinguir que solo en el año 2016 el gasto realizado fue cercano al monto asignado a través del acta de acuerdo realizado en el presupuesto participativo. En los años 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 los Montos asignados superan largamente a los gastos realizados en la ejecución de proyectos de inversión.

Tabla 2

*Ejecución presupuestaria del presupuesto participativo de la municipalidad de Villa el Salvador durante los años 2015 al 2020*

Año	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Monto asignado	2,241,602	11,985,158	0	1,507,504	1,834,550	0
Gasto realizado	7,341,425	15,085,699	6,000,000	9,927,747	10,574,895	4,800,000

Fuente: Consulta amigable del MEF

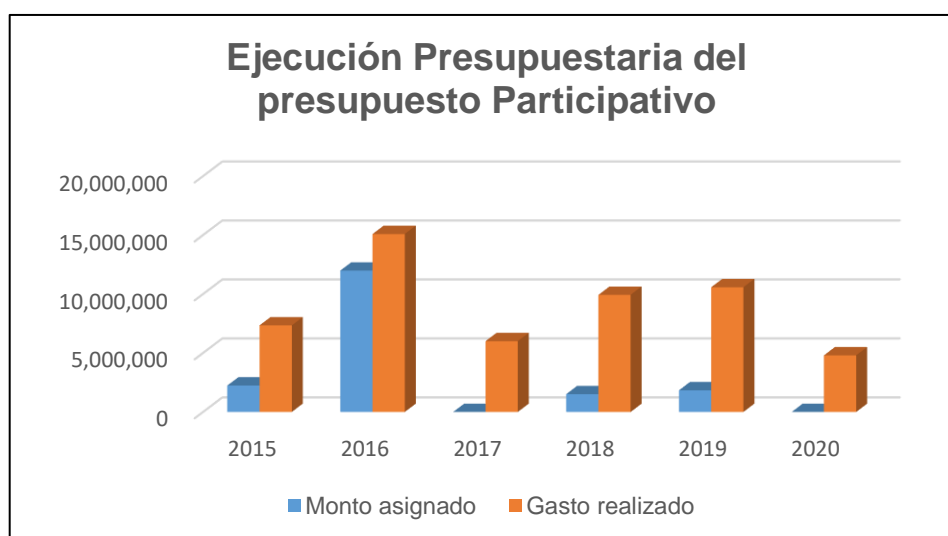


Figura 1: Montos asignados y Gastos realizados en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo



## Contrastación de Hipótesis

### **Hipótesis General**

H<sub>0</sub>: El nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo es mayor o igual al 50%.

H<sub>1</sub>: El nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo es menor al igual al 50%.

En la figura 2 se puede distinguir que el nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo desde el año 2015 hasta el 2020. En el año 2015 el nivel de eficacia fue de 30.5%, experimentando en el 2016 un alza de 79.4%, dado que el 2016 se pudo ejecutar algunos proyectos priorizados en el año 2015 y que no lograron ejecutarse inicialmente. En el año 2017, el nivel de eficacia en la ejecución descendió al 0%, sin que algún proyecto priorizado haya sido ejecutado. En el año 2018 se incrementó el nivel de eficacia a 15.1%, esto debido a que se ejecutaron proyectos priorizados en el año 2015 y 2016. El año 2019 el nivel de eficacia se incrementó en 2.1%, logrando un nivel de 17.3%, para finalmente descender el año 2020 al nivel de 0%.

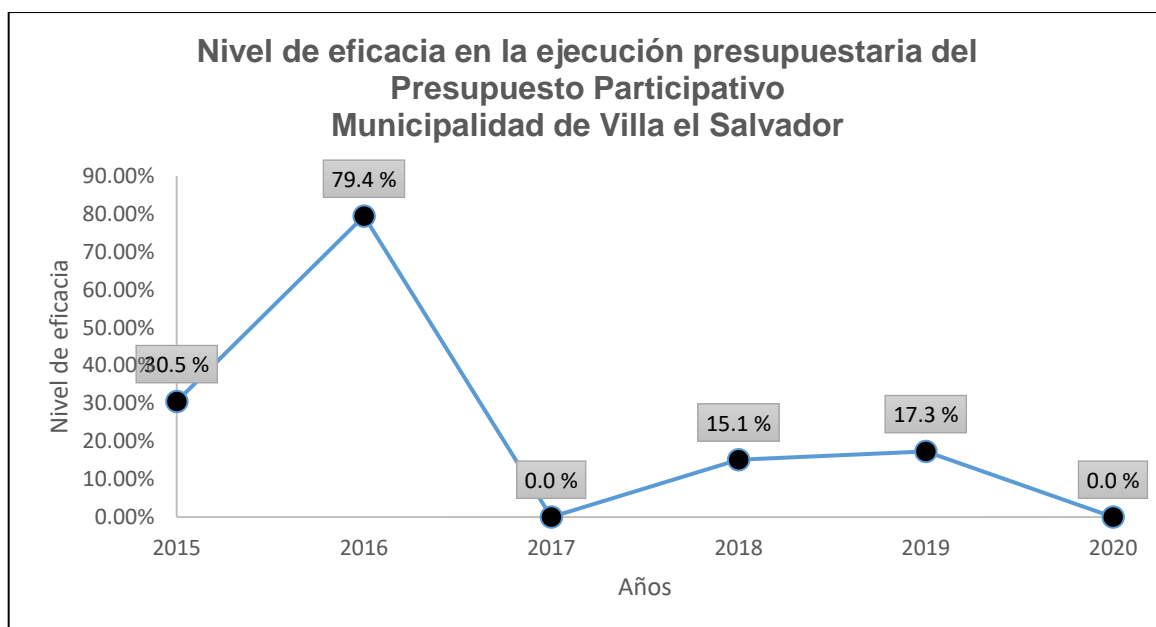


Figura 2: Nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo de la municipalidad de Villa el Salvador

Tabla 3

*Nivel de eficiencia global en la ejecución presupuestaria entre 2015-2020*

Monto total asignado	53'729,766
Gasto Total realizado	17'568,814
Nivel de eficiencia	32.7%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 se puede verificar que de manera conjunta entre los años 2015 al 2020 se logró un nivel de eficacia global de 32.7%. Esto debido a que en los seis años tomados en cuenta el monto total asignado para la ejecución de proyectos propuestos en el presupuesto participativo fue de 53'729,766 y el monto ejecutado fue solo de 17'568,814. En este sentido, el nivel global de eficacia fue de 32.7%, lo que evidencia que los proyectos que fueron propuestos no han sido ejecutados de manera eficaz en el distrito de Villa el Salvador.

***Hipótesis Específica 1***

H<sub>0</sub>: El nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo en la línea de acción Vial es mayor o igual al 50%.

H<sub>1</sub>: El nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo en la línea de acción Vial es menor al igual al 50%.

***Hipótesis Específica 2***

H<sub>0</sub>: El nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo en la línea de acción Medio ambiente es mayor o igual al 50%.

H<sub>1</sub>: El nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo en la línea de acción Medio ambiente es menor al igual al 50%.

**Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo**

Según la tabla 3, el proceso del presupuesto participativo realizado en la municipalidad de Villa el Salvador se realizó sobre dos líneas de acción principalmente. Por un lado, se tomó en cuenta la línea de acción Vial y por otro la línea de acción Medio ambiente, sin embargo, no se priorizaron ambas líneas de acción simultáneamente durante los años analizados. La línea de acción Vial fue priorizada en los años 2015, 2016, 2019 y 2020, mientras que la línea de acción Medio ambiente fue priorizada en los años 2017 y 2018. El nivel de eficacia en casi todos los años fue inferior al 50%, siendo solamente de nivel alto en el año 2016, obteniéndose un nivel de eficacia del 79.4%. Las líneas de acción elegidas en el distrito de Villa el Salvador están alineadas a líneas estratégicas del desarrollo local del distrito, por lo que en su mayoría se enfocan a proyectos referidos a pavimentación de pistas, construcción de veredas y parques.

Tabla 4

*Nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria*

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	promedio
Vial	30.5%	79.4%	0%	0%	17.35%	0%	21.2%
Medio Ambiente	0%	0%	0%	15.18%	0%	0%	2.53%

Fuente: Elaboración propia

En la figura 3, se puede visualizar de manera clara que las líneas de acción seleccionadas en los proyectos propuestos por el presupuesto participativo fueron Vial y Medio ambiente, siendo la línea Vial la mas tomada en cuenta en los años analizados. A nivel conjunto, el nivel de eficacia promedio en la ejecución presupuestaria fue menor a 50% para cada línea de acción.

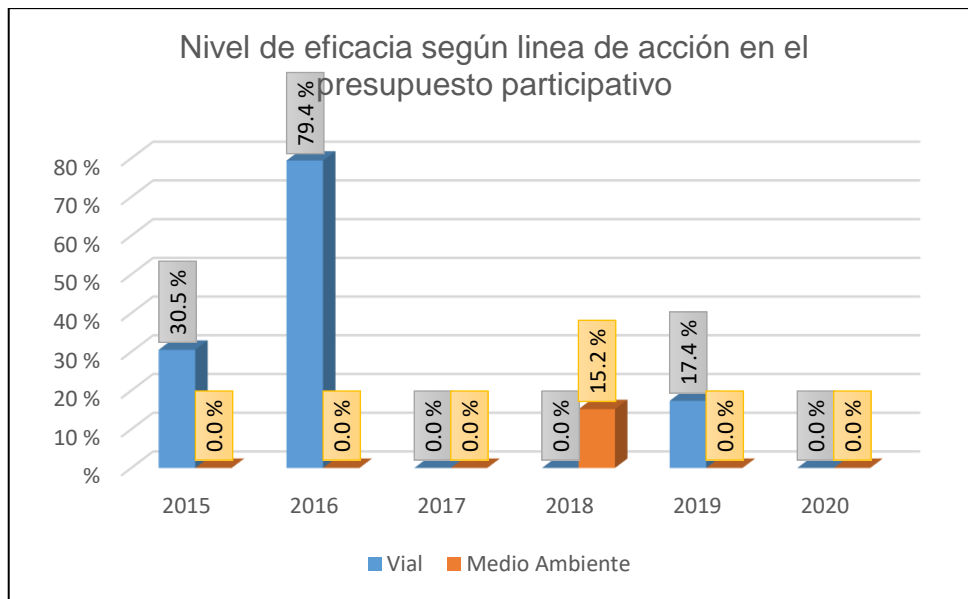


Figura 3: Líneas de acción seleccionadas en el presupuesto participativo De la municipalidad de Villa el Salvador

Tomando en cuenta los datos mostrados, las hipótesis específicas son validadas, por lo que se acepta la hipótesis alterna y rechazada la nula.

### **Resultados de comparar los proyectos ejecutados en el presupuesto de inversiones versus los proyectos propuestos en el presupuesto participativo**

En la figura 5 se puede distinguir los proyectos ejecutados que fueron propuestos en el proceso de presupuesto participativo en comparación con los proyectos ejecutados del presupuesto de inversiones durante los años 2015 al 2020. En el año 2015 se distingue que de 24 proyectos ejecutados, solo un proyecto fue parte de los propuestos en el presupuesto participativo. En el año 2016 se observó la mayor cantidad de proyectos ejecutados con 27 proyectos ejecutados en el distrito, siendo nueve parte del presupuesto participativo y diecinueve del presupuesto de inversiones. En los años 2017 y 2020 no se ejecutaron ningún proyecto del presupuesto participativo, sin embargo, se ejecutaron 17 proyectos del presupuesto de inversiones en cada caso. En el año 2018 se ejecutó un proyecto y en el 2019 dos proyectos de un total de 29 y 26 proyectos ejecutados.

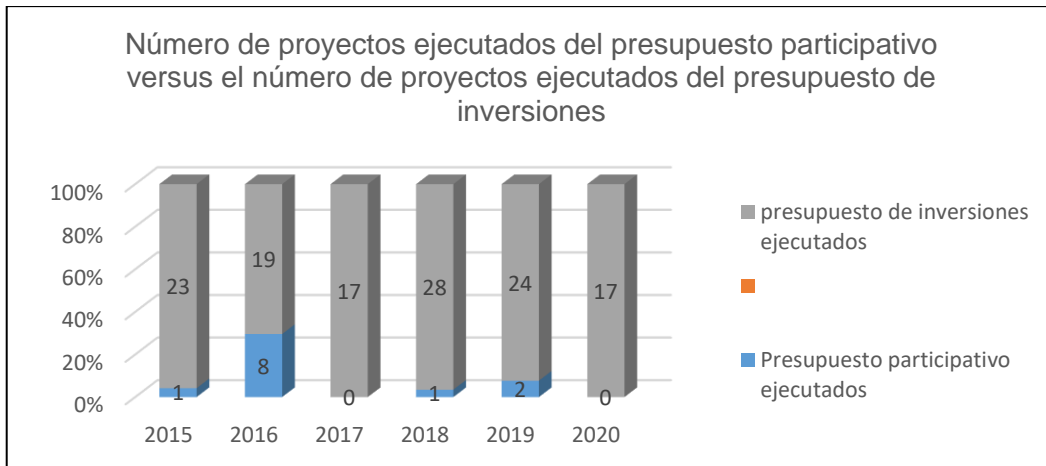


Figura 4: Proyectos ejecutados propuestos en el presupuesto participativo versus proyectos ejecutados del presupuesto de inversiones

De la misma manera, la figura 5 muestra claramente el porcentaje que representan el número de proyectos ejecutados del presupuesto participativo y el número de proyectos del presupuesto de inversiones. Se distingue que el porcentaje no representa más del 6% en la mayoría de los años, con excepción del año 2016 en el que el porcentaje llegó al 22%.

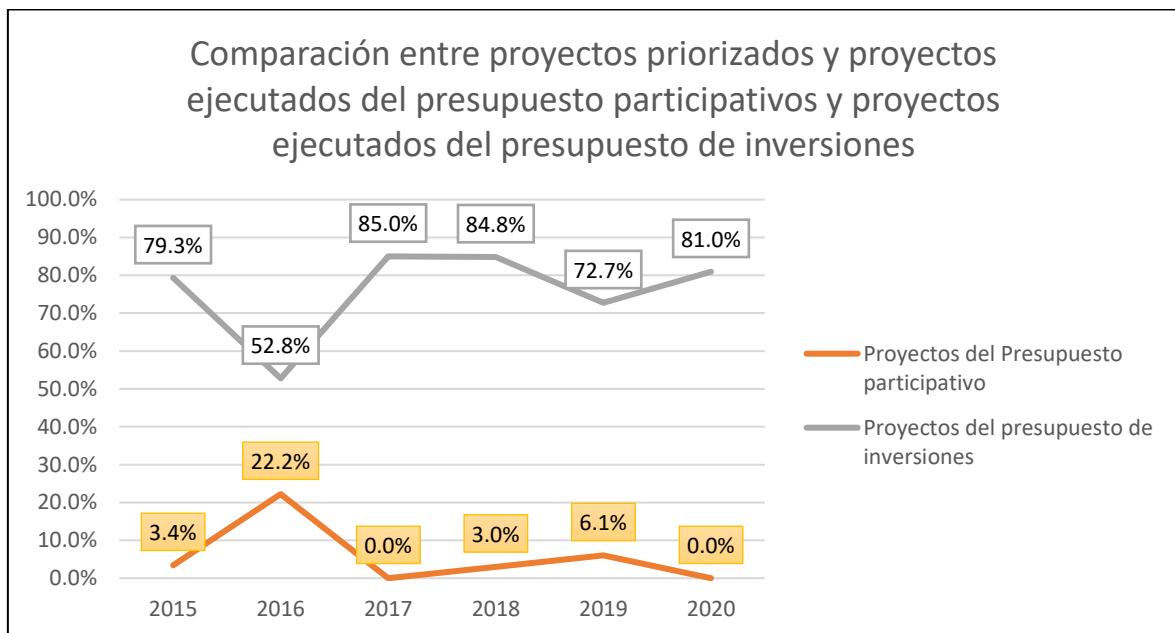


Figura 5: Líneas de acción seleccionadas en el presupuesto participativo De la municipalidad de Villa el Salvador

## V. DISCUSIÓN

Los datos obtenidos y analizados en la investigación permitieron afirmar que el nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria de proyectos propuestos en el presupuesto participativo fue inferior al 50%, tanto a nivel global, como a nivel de las líneas de acción. Gracias a las gráficas generadas se pudo verificar que en la mayoría de años los niveles de eficacia fueron menores al 30%, siendo superior al 50% solo en el año 2016, sin embargo, a nivel promedio fue inferior al 50%. Aunque los proyectos a ejecutarse deben estar alineados al plan de desarrollo concertado del distrito, el presupuesto participativo es una forma de democratizar la toma de decisiones en la propuesta de proyectos por parte de los representantes de los distintas organizaciones vecinales, sin embargo estos objetivos no se han cumplido en el distrito de Villa el Salvador, esto podría haber sucedido entre otras cosas por la falta del cumplimiento de sus tareas de los comités vecinales al no insistir de manera adecuada el seguimiento para concretar los proyectos propuestos, así mismo, por la falta de cumplimiento de requisitos en la conclusión de redes de saneamiento, tanto de agua y desagüe, por lo que los proyectos en las líneas de acción Vial y Medio ambiente no pueden desarrollarse de manera efectiva, puesto que implicaría una construcción sin la planificación respectiva.

De acuerdo a los fundamentos del marco teórico, dentro de los principios del presupuesto participativo se encuentran el buscar asignar eficiente y eficazmente los recursos del Estado hacia la población que necesita desarrollarse, sin embargo, algunos de los proyectos necesitan contar con ciertos requerimientos para su ejecución, entre los cuales tenemos a las redes de saneamiento de agua y desagüe para la realización de pistas y veredas para que la ejecución sea realizada bajo un orden planificado, de lo contrario, la obra debería ser al poco tiempo desecha, con un nivel de gasto ineficiente. En este sentido, es importante que los representantes de las organizaciones vecinales y los técnicos que asisten a los talleres coordinen adecuadamente y contemplen las limitaciones físicas a tomar en cuenta para las propuestas de los proyectos. Así mismo, los proyectos de inversión desarrollados dentro del plan de inversiones están alineados a líneas estratégicas del plan de desarrollo concertado del distrito, siendo elaborados proyectos que buscan cubrir necesidades de educación, salud, entre otros, por lo que las autoridades de la

municipalidad de Villa el Salvador estarían tomando decisiones en base a las limitaciones presentadas y en alineación al plan estratégico del distrito.

La investigación corrobora lo mencionado por Huamán (2020) en el sentido la ejecución presupuestaria del Presupuesto Participativo se debe llevar a cabo democráticamente con la participación de las organizaciones vecinales y el respeto del principio de eficiencia del gasto, sin embargo, no se cumple con la eficacia, dado que no se tomaron en cuenta las limitaciones y requisitos para la ejecución de los proyectos. Así mismo, la propuesta de proyectos se llevó a cabo en coherencia con el plan de desarrollo concertado, dado que las líneas de acción fueron propuestas en base a las necesidades de la población. Este proceso debe contar con una vigilancia y fiscalización por parte de los representantes, lo cual al parecer no está sucediéndose, puesto que no se ha logrado elevar el nivel de eficacia en los años analizados.

Los resultados descriptivos coinciden parcialmente con Pacchua (2021) quien encontró en sus resultados la existencia de relación entre lo propuesto en el presupuesto participativo presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria realizada en el año correspondiente. En este caso, los resultados fueron realizados a los participantes y funcionarios, siendo sus respuestas relacionadas a los resultados esperados por los encuestados, no observándose directamente desde los resultados objetivos propios del distrito, puesto que para ello debió consultarse al final del periodo o año en que se realizó el presupuesto participativo. En este sentido, los resultados se han realizado sobre hechos y no percepciones o expectativas, por lo que se verifica que en algunos años no se verificó que el gasto ejecutado en proyectos no incluyó proyectos propuestos en el presupuesto participativo.

Los resultados de la ejecución de proyectos del presupuesto participativo en el distrito de villa el Salvador no coinciden con los resultados obtenidos en el estudio realizado por Reynoso y Pincay (2020) dado que los niveles de ejecución mostrado en Villa el Salvador no han mejorado de forma constante, esto debido a que no se tomaron en cuenta las limitaciones en términos de saneamiento y requisitos para la ejecución presentadas en algunos grupos o sectores del distrito mencionado. En este sentido, es importante considerar que en algunos distritos las obras o

proyectos a realizarse están supervisados y orientados correctamente por los funcionarios y personal técnico que capacita a los representantes de organizaciones vecinales de tal manera que no presenten problemas en su ejecución, así también los comités de vigilancia muestran una participación activa en la fiscalización y seguimiento del logro de la ejecución de los proyectos propuestos.

El resultado conseguido en la investigación no coincide con lo obtenido por Correa et al. (2020) en la ciudad de Río de Janeiro, quienes señalaron que la ejecución presupuestaria se incrementaba gradualmente en cada periodo anual, esto debido entre otras cosas a la especialización de los funcionarios y representantes de las organizaciones sociales. Sin embargo, la investigación coincide en la metodología utilizada, ya que se utilizó análisis documental, dado que se tomaron en cuenta los registros numéricos en los gastos realizados respecto de lo presupuestado en los años analizados. Adicionalmente, Correa et al. (2020) analizaron los datos en un horizonte de 10 años, mientras que el estudio realizado en el distrito de Villa el Salvador solo contempló 6 años, lo que no ha permitido observar si el fenómeno se ha presentado de manera constante o se ha presentado solo a partir de cierto año.

El estudio realizado por Goldfrank (2019) coincide con los resultados de la investigación, en el sentido que el presupuesto participativo no siempre funcionan de manera beneficiosa en todos los casos de gobiernos municipales, dado que siempre existen favoritismo a la hora de ejecutar proyectos para algunos territorios, mientras que otros son dejados de lado, debido a influencias o preferencias hacia ciertas poblaciones, generando entre los miembros de las diversas comunidades un cierto descontento y en otras algarabía por el desarrollo generado en su zona. En relación al proceso metodológico, el estudio es similar al realizado en esta investigación, dado que fue realizado sobre la base de información recabada de fuentes confiables que suele transparentar cada municipalidad, con información de todos los gastos y montos asignados. En el caso de la investigación realizada sobre casos de municipalidades brasileñas se debe tener en cuenta que muchos de los casos considerados en el estudio mostraron resultados decepcionantes, puesto



que los proyectos no se ejecutaron de la manera que se esperaban y en el tiempo planificado.

El estudio elaborado por Ascencios (2017) no tuvo coincidencias con la investigación realizada, ya que no todos los agentes participantes de los distintos grupos o sectores de Villa el Salvador han podido verificar que se ha ejecutado con un nivel de eficacia adecuado. En el estudio realizado en el distrito de Chaclacayo la gran mayoría de los miembros de la muestra analizada señalaron que el nivel de ejecución tuvo un alto nivel de eficacia, esto debido a que los participantes presenciaron que la mayoría de los proyectos propuestos en los talleres fueron ejecutados en el plazo establecido. En el caso del distrito de Villa el Salvador, el nivel de eficacia global promedio en los últimos 6 años es de 32 %, lo que evidencia que el nivel de eficacia en la ejecución de los proyectos que proponen los miembros de los grupos o sectores del distrito fue bajo a nivel conjunto.

No hubo coincidencias con el estudio realizado en Huaraz por Carbajal (2018) dado que los resultados se han mostrado contrarios a los obtenidos en Villa el Salvador, mientras que en Huaraz existe una relación coherente entre lo propuesto en el presupuesto participativo y las ejecuciones de proyectos realizados en el periodo respectivo, en la investigación se presenció que los proyectos ejecutados no son los propuestos en los acuerdos realizados en el presente periodo. Estos problemas se han podido observar de manera muy marcada a partir del año 2017 en adelante, estableciéndose un patrón de comportamiento inadecuado que genera niveles de eficacia bajos en la ejecución presupuestaria.

La investigación no concuerda con el estudio realizado en Madre de Dios por Mamani (2018) quien encontró que en la zona analizada se cumplía una relación alta en las percepciones que mostraba los participantes entre los resultados del presupuesto participativo y el gasto ejecutado, lo cual era producto de lo presenciado por los pobladores en los últimos años en las diferentes gestiones. En el distrito de Villa el Salvador producto del resultado de los últimos años, con la excepción del año 2017, los pobladores han evidenciado que las propuestas no están siendo ejecutadas según lo planificado y establecido en los acuerdos, producto de análisis y conversaciones con el personal técnico, pobladores y

autoridades correspondientes, por lo que su percepción es inadecuada en relación a la gestión y sus resultados.

El estudio realizado en el distrito de los Olivos por Chinchay (2017) muestra coincidencia en el procedimiento metodológico en esta investigación, ya que el análisis de los datos fue realizado sobre la información obtenida de las bases de datos del Ministerio de Economía, a través de la aplicativa consulta amigable, por lo que se basó en la técnica de análisis documental. En este estudio se encontró que la ejecución presupuestaria entre los años 2013 al 2016 fue incrementándose de manera gradual año por año, mostrando una tendencia a la mejora con el pasar del tiempo. Sin embargo, los resultados de esta investigación muestran un patrón de comportamiento totalmente distinto, experimentándose bajos niveles de ejecución de dichos proyectos planteados en el proceso del presupuesto participativo de Villa el Salvador. Aunque se trata de distritos que muestran características diferentes, se presencia el aprendizaje logrado en el proceso por los miembros participantes y el personal técnico del distrito de los Olivos, lo cual no se evidencia en Villa el Salvador. Por otro lado, los proyectos priorizados pertenecen a líneas de acción de educación, promoción social, saneamiento, vial y medio ambiente, debido a su nivel de desarrollo, mientras que en Villa el Salvador solo fueron priorizadas las líneas de acción Vial y medio ambiente.

Los obtenidos en los resultados de la investigación corrobora lo señalado por Huamán (2020) quien señala que el presupuesto participativo permite a la población decidir sobre su futuro, en relación a las mejoras obtenidas en base a la toma de decisiones de la población en forma democrática y guiada por profesionales y técnicos especializados que supervisan la factibilidad y la coherencia de las propuestas. Sin embargo, no se corrobora el cumplimiento del principio de eficiencia y eficacia que es mencionado como aspecto fundamental del proceso, ya que se observan algunos patrones inadecuados que generan niveles muy bajos de eficacia en la ejecución. Por otro lado, no se corrobora lo señalado en términos de rendición de cuentas, ya que no se evidencian resultados del proceso de fiscalización y supervisión a las autoridades por parte de los comités de vigilancia en el distrito de Villa el Salvador.

La coyuntura generada por la pandemia observada en el año 2020 desestabilizó en sus inicios la interacción entre miembros de la población y las autoridades, ya que se decretó la realización de periodos de cuarentena durante varios meses, lo que pudo haber generado un efecto en las ejecuciones de los proyectos propuestos por el presupuesto participativo. En el mismo sentido, los problemas económicos y el cambio de prioridades pudieron influir en el empeño del comité de vigilancia para fiscalizar la ejecución de los proyectos propuestos en el presupuesto participativo, por lo que podría justificarse que no se haya ejecutado ningún proyecto en el año 2020, sin embargo en el año 2017 tampoco se ejecutó ningún proyecto del presupuesto participativo, por lo que obliga a realizar posteriormente indagaciones a mayor profundidad sobre las barreras en la ejecución de proyectos planificados y propuestos por la población en los talleres realizados. Este fenómeno observado invita a la realización de estudios que permitan conocer los problemas que impiden que el nivel de eficacia sea mas alto que el observado.

Un aspecto distinguido en las investigaciones realizadas consiste en que la gran mayoría fue realizada sobre percepciones, sin embargo, los estudios de este tipo requieren de análisis de datos documentados previamente y no con encuestas, dado que pueden contener un grado de subjetividad alto.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

El objetivo general fue conseguido en base a contrastar la hipótesis general con los datos obtenidos, por lo que se concluye que el nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo fue menor al 50%.

### **Segunda**

El objetivo específico 1 fue conseguido en base a contrastar la hipótesis específica 1 con los datos obtenidos, por lo que se concluye que el nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo en la línea de acción Vial fue menor al 50%.

### **Tercera**

El objetivo específico 2 fue conseguido en base a contrastar la hipótesis específica 2 con los datos obtenidos, por lo que se concluye que el nivel de eficacia en la ejecución presupuestaria del presupuesto participativo en la línea de acción Medio ambiente fue menor al 50%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Es necesario que los miembros de los comités de vigilancia que han sido propuestos en cada periodo cumplan de manera correcta con la fiscalización y vigilancia de que los proyectos propuestos en las reuniones traducidas en los acuerdos sean ejecutados según lo establecido. Así mismo, se recomienda que los miembros participantes en los talleres sean informados de los inconvenientes presentados en los periodos anteriores, para que de esa manera se tengan lecciones aprendidas en base a los errores cometidos, por lo que cada nuevo periodo debe revisar las memorias de la anterior gestión.

### **Segunda**

Es importante que los participantes sean capacitados previamente de manera adecuada para lograr un análisis adecuado de las líneas estratégicas del plan concertado y las líneas de acción del presupuesto participativo, contemplando las limitaciones o barreras que impidan concretar proyectos de la línea de acción Vial, así como también las ventajas y posibilidades que se de seleccionar otra línea alternativa que convenga a la población demandante.

### **Tercera**

Es recomendable que los participantes identifiquen proyectos que puedan mejorar el medio ambiente y que sean factibles de ser ejecutados, de la tal manera que mejore los espacios provistos para parques o zonas de recreación pasiva, mejorando la calidad de vida de la población.

## REFERENCIAS

- Ascencios, E. L. (2017). *El presupuesto participativo basado en resultados percibida por las organizaciones sociales reconocidas y registradas en el ruos – Municipalidad de Chaclacayo - 2017*. [Tesis de maestría] <https://bit.ly/3qAiNnW>
- Alvarez, A. (2015). *Presupuesto público comentado 2015: presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Pacífico. ISBN : 9972234991.
- Briseño, C. A. (2011) *Presupuesto participativo HERRAMIENTA PARA LA DEMOCRACIA*. México. Congreso del Estado de Jalisco. ISBN 978-607-8054-09-1
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación Serie integral por competencias*. México. Editor Grupo Editorial Patria.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3a ed.) Colombia. Pearson Educación de Colombia.
- Blanco, C. (2011). *Encuestas y estadísticas: métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales y comunicación*. Argentina. Editorial Brujas.
- Carbajal, Y. S. (2018). *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018*. [Tesis de maestría] [https:// bit.ly /3Jt59eS](https://bit.ly/3Jt59eS)
- Cardoso, R. (2016) e-Participatory Budgeting as an initiative of e-requests: prospecting for leading cases and reflections on e-Participation. *Revista de Ciencia Política y Gobierno, RAP: Revista Brasileira de Administração Pública*. Vol. 50 Issue 6, p937-958. DOI: 10.1590/0034-7612152210.
- Chinchay, K. A. (2017). *Nivel de Eficacia en la ejecución presupuestaria del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de Los Olivos – Lima*. 2013 - 2016. [Tesis de maestría]
- Conterno, E. (2005) *Potenciando la participación ciudadana en el Perú: presupuesto participativo y consejos de coordinación*. Editor Inst. de Comunicación y Desarrollo, ICD

- Correa, M., Bernardes, J.C., Gomes, J. D. (2020) *Teoria do Equilíbrio Pontuado: uma análise da execução orçamentária do Estado do Rio de Janeiro (2002-2018)*. Revista Faculdade Ciências Económicas, 28(1). <https://doi.org/10.18359/rfce.4106>
- Cruz, C., Olivares, S. y Gonzáles, M. (2014). Metodología de la investigación. México. Grupo Editorial Patria.
- Doig, S. (2009) Diagnóstico del proceso de Presupuesto Participativo en el Perú con miras a una mejora del Instructivo: Programa Gobernabilidad e Inclusión. Perú. Editorial Erscheinungsort nicht ermittelbar Verlag nicht ermittelbar
- De Souza, B. (2004) Democracia y participación: el ejemplo del presupuesto participativo de Porto Alegre. Editorial Abya Yala
- De Medeiros, D. (2012) Presupuesto Participativo en Municipios Brasileños. Editorial Academica Española. ISBN 3848466171
- De Oliveira, O. (2016). Mecanismos da difusão global do Orçamento Participativo: indução internacional, construção social e circulação de indivíduos. *Opinio Publica*. Vol. 22 Issue 2, p219-249. DOI: 10.1590/1807-01912016222219
- Escamilla, A. y López, R. (2021) El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana. *Sociológica*. Vol. 36 p85-118. ISSN: 0187-0173
- Echeverri, C., Báez, D., Morales, J., Roldan, M., Garro, J., Gutiérrez, A., Hincapié, L., Sánchez, L., León, A. Luciano, A., Rangel, R., Castro, J. y Pagani, M. (2021). El presupuesto participativo: Orígenes, transformaciones y límites a partir de diversas experiencias locales. Universidad EAFIT.
- Esteban-Carbonell, E., Romero-Martín, S., Tomás-del Río, E., Gómez-Quintero, D. (2021) El reto de evaluar los Presupuestos Participativos: revisión de modelos y planteamiento de una propuesta sintética. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, Issue 80, p41-72. ISSN: 1315-2378

- Falanga, R. (2020). Participatory budgets in Brazil and Portugal: comparing patterns of dissemination. *Policy Studies*. Vol. 41 Issue 6, p603-622. DOI: 10.1080/01442872.2019.1577373
- Flores, O. (2020). La gestión del presupuesto participativo en la Ciudad de México y estudios de caso. Ediciones Eón.
- Goldfrank, B. (2019) La difusión y el diseño de los presupuestos participativos en Brasil y los Estados Unidos. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 6(11), 2019, 59-80. <https://doi.org/108800/rcpg.201901.003>.
- Hernandez-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.
- Huaman, H. G. (2020). Conociendo el Presupuesto Participativo. Perú. Editor Héctor Guillermo Huamán.
- Quispe, A. (2012) El Presupuesto Participativo: En Concordancia con el Sistema Nacional de Inversión Pública. Editorial Académica Española . ISBN 3659061212.
- Lucio-Villegas, E. (2019). Aprendiendo Democracia. Reflexiones sobre la participación y la ciudadanía. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol. 24 Issue 87. p113-126. DOI: 10.5281/zenodo.3464047
- Noriega, A., Aburto, F., Montecinos, E. (2016) Presupuestos participativos en Chile y su contribución a la inclusión social. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, Issue 56, p203-218. DOI: 10.17141/iconos.56.2016.1865
- Mamani, C. J. (2018). Presupuesto participativo y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Inambari, Tambopata, Madre de Dios. 2018. [Tesis de maestría] <https://bit.ly/343Cr3Z>
- Mansilla, M. (2012) Sociedad Civil y Presupuesto Participativo en Villa María: Una aproximación a la dinámica de participación en Villa Maria, en el marco del



Presupuesto Participativo. Editorial Académica Española. ISBN 3845491248.

Martínez, C. (2021) Presupuestos participativos: ¿neoliberalizadores?, ¿educativos? Una evaluación de la teoría de las políticas aceleradas. *Encounters in Theory & History of Education*. Vol. 22, p73-94. DOI: 10.24908/encounters.v22i0.15241

Matías, D (2004) Presupuesto participativo y democratización. República Dominicana. Editor Programa de Apoyo a la Reforma y Modernización del Estado-PARME.

Meléndez, C. (2020) Presupuesto participativo, reconstitución de la representación política y mediaciones sin partidos : las potencialidades y límites de las prácticas participativas en las zonas urbano-populares de Perú. El caso de San Juan de Lurigancho. Editor CLACSO.

Monteferrario, S. y Asensio, M. (2015). Herramientas de participación ciudadana en la planificación y el presupuesto: la metodología del presupuesto participativo. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*. Vol. 15 Issue 24, p159-163. DOI: 10.14409/da.v0i24.4814

Pacchua, W. (2021). *La relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Lurigancho del año 2016*. [Tesis de maestría] [https:// bit.ly/3qF9Cm8](https://bit.ly/3qF9Cm8)

Pagani, M. (2016). Análisis de la implementación y resultados del presupuesto participativo en contextos locales: dos casos en Argentina. *Cuadernos de Administración*. Vol. 32 Issue 56, p64-80. ISSN: 0120-4645

Pimienta, J. H. y De la Orden, A. (2017). Metodología de la investigación. (3ª ed.) México. Pearson Educación de Mexico.

Pineda, L. (2005) "Juntos lo decidimos, juntos lo hacemos": presupuesto participativo en Carabaya y Sandia : de las demandas ciudadanas a la gestión participativa : informe de sistematización. Asociación Servicios Educativos Rurales.

- Pilay, F. (2013). Presupuesto Participativo: Modelo de Gestión para Los GAD'S Del Ecuador - Hacia una Efectiva Participación Ciudadana. Edior Dreams Magnet. ISBN: 0988673266.
- Rojas, C. (2015) Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo: caso distrito de Mariano Melgar. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado.
- Rojas, A. J., Fernandez, J. S. y Pérez, C. (2012). Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos. España. Editorial Síntesis.
- Reinoso, Y., y Pincay, D. (2019) Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(2),14. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Remy, M. I., Urrutia, J. Veas, A. (2020) El presupuesto participativo en el Perú: Un estudio de casos. *Instituto de Estudio Peruanos, (Documento de Trabajo, 268)*. ISBN digital: 978-9972-51-985-7.
- Sanches, M. (2021). Strengthening democracy through participation and critical adult education: the case of the participatory budget. *Canadian Journal for the Study of Adult Education*. Vol. 33 Issue 1, p1-18. ISSN: 08354944
- Signorelli, G. (2016). El rol de los territorios populares en el presupuesto participativo de las ciudades de Porto Alegre y Rosario. *América Latina Hoy*. Vol. 72, p103-128. DOI: 10.14201/alh201672103128
- Suárez, M. (2020). Presupuestos participativos e instituciones políticas locales. Posibles formas de articulación en casos de Argentina y Uruguay. *Recerca*. Vol. 25 Issue 1, p1-24. ISSN: 1130-6149
- Tarso, G. y De Souza, U. (1999). Presupuesto Participativo. Ediciones Trilce. ISBN 9974322049.

# **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz operacional de la variable Eficacia de la ejecución del presupuesto participativo

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Eficacia de la ejecución del presupuesto participativo	<p>Según Huamán (2020) la eficacia de la ejecución presupuestaria del presupuesto Participativo es un principio rector que se rige el presupuesto participativo, en concordancia con el plan desarrollo concertado, mediante el cual los gobiernos locales logran vigilar y fiscalizar los recursos públicos.</p>	<p>Para medir la variable se utilizaron dos dimensiones con sus respectivos indicadores.</p>	Vial	<p><b>Índice de eficacia de la ejecución presupuestaria de la línea de acción Vial</b></p>	De Razón
			Medio ambiente	<p><b>Índice de eficacia de la ejecución presupuestaria de la línea de acción Medio ambiente</b></p>	

## Anexo 2:

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LA FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE:** Eficacia de la ejecución del presupuesto participativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Vial</b>							
1	Índice de eficacia de la ejecución presupuestaria de la línea de acción Vial	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Medio ambiente</b>							
5	Índice de eficacia de la ejecución presupuestaria de la línea de acción Medio ambiente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

✓ Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Villanueva Figueroa Rosa Elvira**            DNI: **07586867**

Especialidad del validador: **Temático**    ORCID: **0000-0002-3919-0185**

**04 de Julio del 2022**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
**Rosa Elvira Villanueva Figueroa**  
DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN  
CIAD REGUC 03089  
CÓDIGO RENACYT: P0101893

-----  
Firma del Experto validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LA FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE:** Eficacia de la ejecución del presupuesto participativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Vial</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Índice de eficacia de la ejecución presupuestaria de la línea de acción Vial	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Medio ambiente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Índice de eficacia de la ejecución presupuestaria de la línea de acción Medio ambiente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

✓ Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Ramírez Ríos, Alejandro**        DNI: **07191553**

Especialidad del validador: **Educación**    ORCID: **0000-0003-0976-4974**

**04 de Julio del 2022**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto validador**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LA FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE:** Eficacia de la ejecución del presupuesto participativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Vial</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Índice de eficacia de la ejecución presupuestaria de la línea de acción Vial	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Medio ambiente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Índice de eficacia de la ejecución presupuestaria de la línea de acción Medio ambiente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ***Si hay suficiencia***

✓ Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ***Guerra Bendezú Carlos***            DNI: ***09726163***

Especialidad del validador: ***Educación***    ORCID: ***0000-0002-8928-1237***

***04 de Julio del 2022***

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Big. Carlos Andrés Guerra Bendezú  
REGUC 016910

-----  
Firma del Experto validador

### Anexo 3: Proyectos priorizados en el presupuesto participativo 2015-2020

<b>Año</b>	<b>Descripción del proyecto</b>	<b>Línea de acción</b>	<b>Monto Priorizado</b>
2015	Mejoramiento de Accesibilidad Vehicular y Peatonal en las calles internas del Grupo 11, Sector 1.	VIAL	1'200,000.00
2015	Vehicular y Peatonal en las calles internas del Grupo 12, Sector 2.	VIAL	1'200,000.00
2015	Mejoramiento de la Accesibilidad Vehicular y Peatonal de las Calles "A" y "C" del Banio 2, Sector 1 – IV Etapa - urbanización Pachacamac	VIAL	.1'200,000.00
2015	Mejoramiento del entorno urbano, accesibilidad vehicular y peatonal del Grupo 9, Sector 6.	VIAL	1'200,000.00
2015	Mejoramiento de Accesibilidad Peatonal y Vehicular en las calles internas en la Asociación de Viviendas Santa Beatriz de Surco.  Mejoramiento de accesibilidad peatonal y vehicular en las calles internas en la Asociación de viviendas Santa Beatriz de Villa, Luz del Mundo y Digna Villa.	VIAL	1'200,000.00
2016	Mejoramiento de la accesibilidad vial y peatonal en las calles internas del grupo 22-A, sector 1.	VIAL	1'200,000.00
2016	Mejoramiento de la accesibilidad vial y peatonal en las calles internas del grupo 24-A, sector 2.	VIAL	1'200,000.00
2016	Mejoramiento de la accesibilidad vial y peatonal en las calles de interconexión vial. Calle "10" y calle "C" del barrio 1, sector 2, 4ta etapa urbanización Pachacamac.	VIAL	1'200,000.00
2016	Mejoramiento de la accesibilidad vial y peatonal en las calles internas del grupo 5-A, sector 6.	VIAL	1'200,000.00
2016	Pavimentación de la Av. "los forestales" tramo desde la Av. Pumacahua hasta la Av. 1ero de mayo.	VIAL	1'200,000.00
2017	mejoramiento de la alameda 1° de mayo, villa el salvador	Medio ambiente	2'000,000.00
2017	construcción de la alameda cesar vallejo	Medio ambiente	2'000,000.00
2017	mejoramiento de la alameda juan velasco alvarado	Medio ambiente	2'000,000.00
2018	construcción de la alameda pastor sevilla, tramo 200 millas - pumacahua	Medio ambiente	2'000,000.00



2018	mejoramiento de la alameda el sol, tramo de separadora industrial - agroindustrial	Medio ambiente	2'000,000.00
2018	mejoramiento de la alameda jose carlos mariategui, tramo de separadora agroindustrial - pachacutec	Medio ambiente	2'000,000.00
2019	mejoramiento de la accesibilidad vehicular y peatonal en las calles internas del grupo 14, sector 1, distrito de villa el salvador	VIAL	1'200,000.00
2019	mejoramiento de la accesibilidad vehicular y peatonal en el grupo 25a sector 2, distrito de villa el salvador	VIAL	1'200,000.00
2019	mejoramiento de la accesibilidad vehicular y peatonal en la parcela 3 c, grupo g en la zona 03, distrito de villa el salvador	VIAL	1'200,000.00
2019	mejoramiento de la accesibilidad vial y peatonal en las calles internas del grupo 3a, sector 6, distrito de villa el salvador	VIAL	1'200,000.00
2019	mejoramiento de la accesibilidad vehicular y peatonal en la asociación de vivienda inmaculada concepción en la zona 05, distrito de villa el salvador –lima-lima	VIAL	1'200,000.00
2020	construcción de pistas y veredas en las calles internas del grupo 10 en el sector 01, distrito de villa el salvador	VIAL	1'200,000.00
2020	mejoramiento de la accesibilidad vehicular y peatonal del grupo 17 sector 03, distrito de villa el salvador - lima - lima	VIAL	1'200,000.00
2020	mejoramiento de la accesibilidad vehicular y peatonal en el grupo 6a, sector 6, distrito de villa el salvador - lima - lima	VIAL	1'200,000.00
2020	creación de las vías vehiculares y peatonales de las calles prolongación bolivar, san isidro labrador, prolongación de la calle 1 y pasaje la villa de agrosilves 1era etapa del cerro lomo de corvina, sector lomo de corvina, villa el salvador	VIAL	1'200,000.00