



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres
de una municipalidad distrital de la provincia de Trujillo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Rondo Layza, María Elizabeth (orcid.org/0000-0002-7351-7583)

ASESOR:

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel (orcid.org/0000-0002-9242-3881)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación, es dedicada a mis tres hijos y a mi esposo, que son la razón de mi vida y fuente de inspiración para seguir luchando y lograr con éxito los objetivos trazados, sin el apoyo y sacrificio de ellos no hubiera sido posible llegar hasta este texto y más.

La Autora

Agradecimiento

A Dios nuestro señor por haber guiado mi vida, por haber hecho de estos momentos difíciles por los que pasa el mundo, una oportunidad para seguir logrando mis sueños, a mis hijos, mi esposo, por su apoyo infinito y al Asesor de tesis Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar.

Índice de contenidos

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN	56
VI. CONCLUSIONES	64
VII. RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tablas 1	Distribución de organizaciones que ejercen participación ciudadana, de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.	34
Tabla 2	Distribución de líderes de organizaciones de base, según la participación ciudadana y la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022	31
Tabla 3	Distribución de líderes de organizaciones de base, según las dimensiones de la variable participación ciudadana en una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022	32
Tabla 4	Distribución de líderes de organizaciones de base, según las dimensiones de la variable gestión de riesgo de desastres en una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022	34
Tabla 5	Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la participación ciudadana, sus dimensiones y la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, a la distribución normal.	36
Tabla 6	Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la gestión de riesgos de desastres, sus dimensiones y la participación ciudadana de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, a la distribución normal.	37
Tabla 7	Tabla cruzada, participación ciudadana y gestión de riesgos de desastres	38
Tabla 8	Tabla cruzada, dimensión civil y gestión de riesgos de desastres.	40

Tabla 9	Tabla cruzada, dimensión política y gestión de riesgo de desastres	42
Tabla 10	Tabla cruzada, dimensión social y gestión de riesgo de desastres	44
Tabla 11	Tabla cruzada, dimensión económica y gestión de riesgo de desastres	46
Tabla 12	Tabla cruzada, participación ciudadana y dimensión temporal	48
Tabla 13	Tabla cruzada, participación ciudadana y dimensión certidumbre	50
Tabla 14	Tabla cruzada, participación ciudadana y dimensión consecuencias	52
Tabla 15	Tabla cruzada, participación ciudadana y dimensión diversidad	54
Tabla 16	Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables Participación ciudadana y gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022	56

Índice de figuras

Figura 1	Distribución de líderes de organizaciones de base, según la participación ciudadana y la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022	32
Figura 2	Distribución de líderes de organizaciones de base, según las dimensiones de la variable participación ciudadana de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022	33
Figura 3	Distribución de líderes de organizaciones de base, según las dimensiones de la variable gestión de riesgo de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022	35
Figura 4	Dispersión lineal, participación ciudadana y la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022	39
Figura 5	Dispersión lineal, dimensión civil y gestión de riesgos de desastres.	41
Figura 6	Dispersión lineal, dimensión política y gestión de riesgos de desastres	42
Figura 7	Dispersión lineal, dimensión social y gestión de riesgos de desastres	45
Figura 8	Dispersión lineal, dimensión económica y gestión de riesgos de desastres	47
Figura 9	Dispersión lineal, Participación ciudadana y dimensión temporal	49
Figura 10	Dispersión Linea, Participación ciudadana y dimensión Certidumbre	51

Figura 11	Dispersión Lineal, Participación ciudadana y dimensión consecuencias	53
Figura 12	Dispersión Lineal, Participación ciudadana y dimensión temporal	55

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022. Esta investigación es de tipo básica, se aplicó los métodos deductivos, hipotético deductivo y el analítico, la muestra es de 51 participantes, se aplicó un cuestionario cerrado, cuya escala de medición fue ordinal Tipo Likert. Los instrumentos se validaron con el método V de Aiken y la confiabilidad con Alfa de Cronbach, para el análisis de datos se aplicó la estadística descriptiva e inferencial, se concluyó con el resultado en que el 29.4% de los participantes perciben un nivel muy deficiente en la participación ciudadana y en la gestión de riesgos de desastres perciben el 21.6% un nivel deficiente. Se obtuvo que el coeficiente de la prueba Tau-b de Kendall $t = 0.337$, con nivel significativo (Sig. $p = 0.003$) menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); el coeficiente de Rho de Spearman = 0.370; demostrándose que es una correlación positiva baja, por tanto, la participación ciudadana influye directa y altamente significativa en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.

Palabras clave: Legitimidad, participación ciudadana, riesgo de desastres, ciudadanía

Abstract

The objective of this research was to determine the influence of citizen participation in disaster risk management in a district municipality of the Province of Trujillo, 2022. This research is of a basic type, deductive, hypothetical deductive and analytical methods were applied. , the sample is 51 participants, a closed questionnaire was applied, whose measurement scale was ordinal Likert type. The instruments were validated with Aiken's V method and reliability with Cronbach's Alpha, for data analysis descriptive and inferential statistics were applied, it was concluded with the result that 29.4% of the participants perceive a very deficient level in citizen participation and in disaster risk management perceive 21.6% a deficient level. It was obtained that the coefficient of the Tau-b test of kendall $t= 0.337$, with a significant level (Sig. $p = 0.003$) less than 1% of standard significance ($P < 0.01$); Spearman's Rho coefficient = 0.370; demonstrating that it is a low positive correlation, therefore, citizen participation has a direct and highly significant influence on disaster risk management in a district municipality of the Province of Trujillo, 2022.

Summary Keywords: legitimacy, citizen participation, disaster risk, citizenship, democracy, governance, prevention

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación es importante porque nos va a permitir conocer de cerca que tan empoderada y comprometida esta la población respecto de su participación para proponer políticas que tengan como finalidad la gestión de riesgos de desastres, las continuas inundaciones de viviendas, por razón de los desastres naturales afectan la salud y la economía de las familias del distrito, esto nos muestra que no existe un plan de resiliencia y mitigación ante los riesgos de desastres, por otro lado no existe una organización de la sociedad civil capacitada para hacerle frente a algún evento de desastres naturales.

Según análisis propio el 80% de los gobiernos locales no capacitan a la sociedad civil para participar en los espacios e instancias de participación ciudadana, dejando de lado un importante capital humano que no solo contribuiría con su participación activa en superar los problemas sociales políticos y ambientales en la localidad, sino que su participación garantiza la gobernabilidad otorgando legitimidad a las acciones de desarrollo, respecto a gestión de riesgo de desastres la participación ciudadana asume un rol importantísimo para generar resiliencia, por tal motivo esta investigación busca identificar cómo influye la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres.

Este problema no solo viene afectando a nuestro país, sino también a otros países del hemisferio como Nueva York, islas canadienses inundadas por el Atlántico, Holanda o zonas de Senegal, sufren las consecuencias de las inundaciones a causa de la salida del mar, el cual es consecuencia del calentamiento global del cual la mayor parte de los países del planeta, tendrá que enfrentarse en el futuro y generar políticas resilientes para frenar el impacto negativo que ocasiona este tipo de desastres.

Herrmann et al. (2016). Indica que, en América Latina, el concepto de ciudadanía surgió alrededor de años setenta y ochenta relacionada al proceso democrático, bajo el fundamento de relacionar las demandas político sociales en una creciente cultura democrática

Díaz (2017). Describe, a pesar que se tenía desconfianza en involucrar a los ciudadanos en los asuntos públicos, en 1960 se da inicio a una serie de espacios que permiten a los pobladores ser parte de las decisiones públicas. y luego en 1964, EEUU. Instituyo la organización de comités participativos para que formen parte de la elaboración de planes de desarrollo. Como algo nuevo se conoce entonces que quienes viven en una localidad deberían constituirse en organizaciones con el debido apoyo financiero para ser promotores de su desarrollo.

Respecto a la mirada, sobre la inclusión de la comunidad en políticas públicas, lo consideraron como la real vigilancia para mejorar el gasto público y fortalecer el sistema democrático.

En Latinoamérica, CRED (2020). Detalla que entre 1970 y 2019, hubo 2.309 catástrofes, trayendo como consecuencia 510,204.00 muertes, 297 millones de pobladores afectadas, y grandes pérdidas económicas que suman los (\$ 437.000,000). Después de Asia esta región es la más vulnerable a los desastres. En cuanto a la Pandemia de COVID-19 está considerada como un desastre biológico a nivel mundial.

En el ámbito nacional la participación ciudadana, Alvarado (2015). Describe que, aún no está empoderada en la ciudadanía y por lo tanto se percibe ausencia de participación de los ciudadanos, dejando que las autoridades no sientan la obligación de rendir cuentas. La participación de los ciudadanos está reconocida por pactos internacionales y en el Perú, lo establece la constitución política.

En el ámbito nacional CEPAL (2020). Describe que, la catástrofe de 1970 en Ancash trajo como consecuencia la muerte de 66,000 personas y en 1991, la epidemia del cólera afecto terriblemente al Perú cuyas víctimas que murieron hacienden a 9.726.

En el gobierno de la región la Libertad, se cumple por exigencia de la ley la participación ciudadana, a través del presupuesto participativo y audiencias públicas en donde se informa la gestión, no se muestra mayor interés en fortalecer nuevos espacios.

El riesgo de desastre afecta a distintas dimensiones del desarrollo es por esto que de 17 ODS. 2030, se registraron 9 referidas a gestión de riesgos, la importancia es considerar al riesgo dentro de un marco de prevención esto es fundamental para lograr el desarrollo.

Bello et al. (2020). Indica que, la gestión del riesgo debe ser considerada por todas las instituciones, en su planificación deben considerar una estructura de coordinación. Se consideran cinco pilares de riesgo: identificación, reducción, preparación, protección financiera y recuperación resiliente. Estos deben ser considerados dentro del plan que permita que su implementación este dotada de presupuesto y su ejecución se pueda evaluar con.

La Región la Libertad, en marzo y abril del año 2015 fue afectada por inundaciones, ocasionadas por oleadas anómalas que trajeron como consecuencia, la inundación de varias viviendas en los distritos de Huanchaco, Víctor Larco Herrera, Moche el balneario las delicias, siendo el más afectado el distrito de Víctor Larco, con más de 100 viviendas inundadas, por otro lado, se observó la terrible destrucción del muelle del Puerto Malabrigo que fue partido en dos por una inmensa ola. Dejando pérdidas económicas en la zona ya que el sector pesquero fue afectado, pero estos problemas de inundación son cada vez más frecuentes, de allí la importancia de planificar la gestión del riesgo involucrando a la población.

A nivel local la participación ciudadana en el distrito de Víctor Larco Herrera, es casi nula, ya que, al ingresar a su página Web, pudimos comprobar que no existe ningún espacio activo de participación ciudadano, esto nos muestra el poco interés de las autoridades para involucrar a la población en el desarrollo local.

El propósito es investigar la influencia de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, en consecuencia, a raíz de los resultados encontrados se elaborarán las recomendaciones para alcanzar a la municipalidad, con la finalidad de consolidar la participación de los ciudadanos en la gestión de riesgos de desastres y disminuyendo la vulnerabilidad de la población ante estos acontecimientos naturales.

Después de haber descrito líneas arriba la realidad problemática, se plantea la interrogante: ¿En qué medida influye la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022?

Luego se formulan los problemas específicos: P₁: ¿Cuál es el nivel de avance de la participación ciudadana y sus dimensiones: civil, político, social y económica de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022?, P₂: ¿Cuál es el nivel de avance de la gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones: temporal, certidumbre, consecuencias y diversidad de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022?, P₃: ¿En qué medida influye la dimensión civil de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022?, P₄: ¿En qué medida influye la dimensión política de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, P₅: ¿En qué medida influye la dimensión social de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, P₆: ¿En qué medida influye la dimensión económica de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, P₇: ¿En qué medida influye la participación ciudadana en la dimensión temporal de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, P₈: ¿En qué medida influye la participación ciudadana en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, P₉: ¿En qué medida influye la participación ciudadana en la dimensión consecuencias de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022 ,P₁₀: ¿En qué medida influye la participación ciudadana en la dimensión diversidad de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

La presente investigación se realiza con la finalidad de analizar la situación actual de la participación ciudadana en la gestión de desastres naturales, teniendo en cuenta la frecuencia de episodios climáticos que la ubican a la población en una

situación de vulnerabilidad debido a su ubicación geográfica, en tal sentido la justificación se basa en lo siguiente:

Valor teórico, con esta investigación se busca enriquecer el conocimiento, las conclusiones a las que lleguemos a determinar serán utilizadas como antecedentes en otros estudios de investigación. *Utilidad Metodológica*, la elaboración de la presente investigación se basa en parámetros metodológicos de mucha importancia para lograr establecer la investigación cuantitativa, por ejemplo, los instrumentos de recolección de información son confiables y útiles para posteriores investigaciones.

Implicancias prácticas, este estudio, se convertirá en un documento base para la propuesta y mejoramiento de políticas públicas en la gestión de riesgos de desastres y el fortalecimiento de la participación ciudadana. *Conveniencia*, esta investigación es importante porque sus variables son transversales a toda política de desarrollo, es importante considerarla teniendo en cuenta que la tendencia a eventos de riesgo por desastres naturales es cada vez más fuerte. *Relevancia social*, el impacto del presente estudio es importante porque contribuirá al fortalecimiento de los ciudadanos, teniendo una población informada e involucrada en la gestión de riesgos.

Se plantea como objetivo general de la investigación: Determinar la influencia de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, y los objetivos específicos se elaboraron de la siguiente manera:

O₁: Precisar el nivel de avance de la participación ciudadana y sus dimensiones: Civil, político, social y económica de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O₂: Identificar el nivel alcanzado de la gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones: Temporal, certidumbre, consecuencias, diversidad de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O₃: Establecer la influencia de la dimensión civil de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O₄: Establecer la influencia de la dimensión política de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital

de la Provincia de Trujillo, 2022, O₅: Establecer la influencia de la dimensión social de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O₆: Establecer la influencia de la dimensión económica de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O₇: Establecer la influencia de la participación ciudadana en la dimensión temporal de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O₈: Establecer la influencia de la participación ciudadana en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O₉: Establecer la influencia de la participación ciudadana en la dimensión consecuencia de la gestión de riesgos de desastres, de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O₁₀: Establecer la influencia de la participación ciudadana en la dimensión diversidad de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.

Así mismo se planteó la hipótesis general de investigación se estructura así: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, La hipótesis nula de investigación se estructura así: La participación ciudadana no influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, Las hipótesis específicas son las siguientes: H₁: La dimensión civil de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H₂: la dimensión política de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H₃: La dimensión social de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H₄: La dimensión económica de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H₅: La participación ciudadana influye

directa y significativamente en la dimensión temporal de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H₆: la participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H₇: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión consecuencia de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H₈: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión diversidad de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Habiendo revisado los estudios previos relacionados a las variables de la investigación se considera *a nivel internacional*, sobre la variable participación ciudadana, se tiene a Canese et al. (2022). Este estudio describe los desafíos y dimensiones que se debe considerar para lograr una efectiva participación de los ciudadanos ante los desastres y esto pasa por adecuar mecanismos y estrategias que permitan actuar de manera preventiva propiciando la reducción de estos, dejando de lado la práctica de atender los desastres de forma reactiva y paliativo.

Este estudio es sumamente importante para la presente investigación, porque permite tener una visión más amplia y poder analizar desde las dimensiones: histórica, sociodemográfica, ambiental y política, la manera de reformular la acción de la población de forma preventiva para evitar mayores riesgos.

García et al. (2022). Este artículo tiene como objetivo analizar críticamente los mecanismos impuestos por el municipio de Medellín (Colombia) cuyo fin es recibir las sugerencias y alternativas, desde la población para optimizar la toma de decisiones y contribuir a legitimar la gestión, la metodología que utilizó, reunió elementos de los enfoques cuantitativo y cualitativo, respecto a los resultados el estudio se concluye que para mejorar los procesos de participación es importante la legislación en el marco de un estado democrático que promueva la acción efectiva para otorgarle legitimidad a cada proceso de desarrollo.

La importancia del artículo para la presente investigación, es que, si no existe un espacio deliberativo propiciado por el gobierno con un enfoque de puertas abiertas, será muy difícil legitimar las iniciativas e incluir a la comunidad en acciones conjuntas para mejorar el bienestar general, en todos los ámbitos ya a mayor participación ciudadana, más sustentable será la democracia.

De acuerdo a Reyes (2021). El artículo describe a las personas que son parte de una comunidad en la que se sienten desprotegidas, generan actitudes que las mueve a ejercer prácticas para protegerse y enfrentar situaciones difíciles, allí se

produce el cuidado mutuo, generalmente las políticas neoecológicas promueven estas prácticas.

Este artículo es importante para el presente estudio porque visibiliza el sentimiento del ciudadano a organizarse para sentirse protegido, entendiendo que es la única manera de enfrentar el riesgo y fomentar el bien común.

De acuerdo a Sánchez (2020). Cuyo objetivo fue percibir los mecanismos que permiten tener acceso a informarse como una práctica de promover la transparencia, así como también contar con datos de la sociedad civil y iniciativa privada referente a política exterior comercial en Chile, en conclusión, a consecuencia de una débil comunicación del estado, que genero desconfianza en la población y por ende no es legítimo todo acto de negociación como es el caso del TTP, que no fue aprobado por la población quienes exigieron la no aprobación en el congreso. El presente estudio fue seleccionado porque analiza cómo repercute la falta de transparencia y la inoportuna información en la comunidad, generando desconfianza y presión que trae como consecuencia un desequilibrio económico.

Pinochet (2017). Cuyo objetivo es estudiar a la comunidad de Pudahuel, y compararla con las demás comunas del país partiendo de sus características, para esto se utilizó el método “Grounded Theory” o “Teoría Fundamentada en Datos”, la conclusión del estudio determina que la participación ciudadana es un factor primordial para la gestión pública, actualmente esta participación es todavía débil. El aporte que hace este estudio a la presente investigación es fundamental ya que crea valor a la participación mirándolo como un factor de desarrollo fundamental para la gestión gubernamental.

Estudios anteriores en el ámbito *nacional*, variable participación ciudadana, se tiene a Flores (2020). Tuvo como objetivo estudiar cómo fue la gestión municipal y la participación ciudadana en el Callao Utilizo su enfoque fue cuantitativo, La presente investigación es importante para este estudio, ya que considera recomendaciones respecto a acciones que deben tomar en cuenta los funcionarios de la municipalidad de Miraflores para desarrollar con éxito sus

actividades y proyectos. La conclusión de esta investigación es que la municipalidad de Miraflores deba trabajar de forma articulada con la población para generar mejores resultados en su gestión.

De acuerdo a Flores (2020). Cuyo objetivo fue estudiar la participación de la población organizada respecto a la Municipalidad de Miraflores, el método que utilizo fue cualitativa, básico, método inductivo, se concluyó que debido a la pandemia el nivel de participación de los ciudadanos fue bajo, pero la municipalidad creo espacios virtuales tecnológicos, plataformas para mejore la atención. La presente investigación es importante para este estudio ya que considera implementar las herramientas tecnológicas para facilitar la participación y agiliza la comunicación, pero a la vez nos muestra que tenemos que considerar la flexibilidad de la tecnología o adecuarla a su uso en el caso de los adultos mayores.

Quea (2018). El objetivo de esta investigación fue ayudar a comprender los conceptos de democracia, ciudadanía y desarrollo en el marco de la descentralización y de esta manera tomen mayor importancia. Para este estudio se consideró el método cuantitativo, la investigación resume que la municipalidad distrital de Tambopata, no publica las actividades a realizarse para la aprobación de proyectos de desarrollo, en tal sentido la población no está informada ni preparada, para participar en la gestión pública.

El presente estudio se seleccionó porque nos permite conocer otra realidad, el aporte que puedo rescatar es que definitivamente está en manos de los funcionarios y autoridades el mejorar los mecanismos de participación y fortalecer los aun existentes de acuerdo a ley.

Quezada (2016). El objetivo del estudio es averiguar qué porcentaje de la población forma parte de la gestión en el distrito Alfonso Ugarte, la investigación fue básica, descriptivo simple, no experimental de corte transversal, se empleó un cuestionario de escala Likert. Respecto a las conclusiones: nivel de participación ciudadana 52.69% moderado, 41.54% bajo participación, 5.77%

alta, se concluye que la participación ciudadana es baja en esta localidad. El aporte que rescato de esta investigación es que existe poca presencia de la ciudadanía en los espacios de participación y escaso compromiso con la gestión.

Seguimos con los estudios a nivel internacional, variable gestión de riesgos de desastres, tenemos a Trejo et al. (2022). A causa del problema de cambio climático, en el mundo son diez países los más afectados, cinco de ellos se encuentran en Latinoamérica, es aquí en donde se ha puesto en marcha políticas relacionada a enfrentar los desastres enfocadas en la investigación como lo hacen las políticas internacionales, este análisis concluyo que gran parte de artículos tienen un enfoque de intervención de arriba hacia abajo. en conclusión, lo que predomino fue el enfoque preventivo y el peligro más frecuente las inundaciones. El aporte a esta investigación es importante porque fortalece la mirada preventiva de cómo debemos mirar la planificación para enfrentar el riesgo y coincide el problema que enfrentamos en ámbito de esta investigación como son las inundaciones.

Macías (2022). Evaluando la forma de enfrentar los desastres de los países de latinoamericanos, se puede percibir una gran diferencia con estados Unidos y Canadá ya que estos países tienen una presencia de poder financiero a través de organizaciones internacionales en nuestro continente, esto se refleja en la forma de administrar, gestionar y conceptualizar los desastres, la defensa civil, estas diferencias generan un vínculo de colonialidad.

El aporte del artículo al presente estudio nos hace tener una mirada más analítica respecto a la historia de los desastres en nuestra localidad y partiendo de ello generar nuestras propias estrategias para enfrentarlos.

Acuña et al. (2021). Evidencian que la gran mayoría de desastres que afectan a los asentamientos informales como las pandemias, aluviones, inseguridad, falta de agua, inundaciones, se gestiona a través de estrategias organizadas, por la comunidad y canales de solidaridad tanto de fuera como de dentro del territorio, y esta organización es liderada generalmente por las mujeres. Esta investigación nos sugiere que debemos promover políticas de desarrollo que den solución al problema de vivienda y desigualdad de género.

Van (2020). Menciona que las diferentes agencias describen a los desastres de modo distinto pero lo fundamental permanece constante. Menciona además que, la gestión de riesgos, se debe mirar de forma multidisciplinario, multisectorial constante que contenga medidas que logren establecer una cultura de prevención y resiliencia de las comunidades, acota que esto se puede lograr con educación, fortalecimiento de capacidades y habilidades, en el que puedan participar los actores sociales interesados. También recomienda la elaboración del plan documentado de manejo de desastres que refleje la prioridad de los problemas, además recomienda que en este plan debe definirse con claridad la responsabilidad de cada actor.

Benites (2019). Todas las naciones ponen interés para investigar la gestión de riesgos, especialmente los gobiernos que priorizan la seguridad de los estudiantes en los centros educativos que están expuestos a acontecimientos extremos, este estudio demostró que las bases teóricas de Freinet sobre cooperativismo y Cyrulnik, sobre resiliencia, fueron importantes para el programa Alarma causa del estudio, por lo que su aplicación en las dimensiones acontecimientos de desastres y riesgos, medida de seguridad, actitud de cambio, residencia. Serán efectivas.

Roque (2018). Esta tesis es importante. porque analiza como determina enfrentar acontecimiento riesgoso, el tener conocimiento respecto a la prevención, el estudio fue hecho trece distritos de Ica, teniendo como conclusión que hay relación entre la prevención y el hecho de reducir riesgos.

Palma (2016). El estudio de este artículo, tiene como fin incorporar en el sistema de planificación en las zonas urbanas una forma preventiva y generadora de resiliencia ante riesgos de desastres, resalta la planificación sistémica y prospectiva, teniendo en cuenta que la planificación sistémica servirá para entender los riesgos y la prospectiva se convertirá como una herramienta clave para reducir la certidumbre.

Sobre los estudios a nivel nacional, De acuerdo a Achahuanco (2022). La situación de desastres en el Perú, con consecuencia dramáticas, tiene que ver en parte con la falta de planificación territorial, este estudio concluye que

efectivamente hay un nivel alto de correlación entre la organización del territorial y la gestión de riesgo. La municipalidad de Sicuany debe fortalecer la planificación.

Cabello (2021). Según este estudio realizado el 79.7% de trabajadores de la municipalidad de Lima estos tienen una percepción de nivel medio respecto a la variable gestión de riesgos de desastres, determinando que la dimensión prevención y reducción del riesgo, tiene mayor influencia en la variable. Este estudio es importante para la presente investigación porque pone en evidencia la importancia de la prevención en la planificación de riesgos.

Campos, (2021). Describe cual es el aprendizaje obtenido respecto a la gestión de riesgos entre colegios focalizados y no focalizados, su estudio es de tipo básico, no experimental, aplicado en 56 centros educativos de la UGEL Chicama, llegando a los resultados se evidencia que, si existe diferencia en el aprendizaje, este estudio me sirve de referencia para poder demostrar que a más capacidades hay mejores oportunidades de aprendizaje en gestión de riesgos de desastres.

Torres (2020). Esta investigación busca probar si el proyecto Escuela sin riesgos, permite generar capacidades en la gestión de riesgos en estudiantes del nivel secundario, el resultado fue positivo ya se mostró que este programa permite desarrollar en los estudiantes y en el equipo de gestión competencias respecto a la gestión del riesgo. Este estudio es de mucho interés para la investigación ya que prueba que cuando existe un plan o proyecto de aplicación a la población en cualquier edad es posible generar resiliencia.

Continuamos con la estructuración del marco conceptual para darle consistencia teórica y técnica a la investigación. Iniciamos con la variable participación ciudadana, se toma en cuenta a la definición de la CEPAL (2020). Respecto a la Participación ciudadana en el quehacer público, resume que es equivalente al ejercicio de la ciudadanía es decir tener derechos ante el estado, por lo tanto, el estado tiene la obligación de propiciar condiciones para tal ejercicio

Actualmente la participación de los ciudadanos se convierte en un derecho fundamental y por lo tanto su acción efectiva debe ser tomada en cuenta en

cualquier esfera de interés. En tal efecto del pueblo emana el poder, por lo tanto, su participación es un derecho.

Casas (2009). La participación de los ciudadanos a través de mecanismos que vienen estableciéndose en la modernidad, incluyen como objetivo principal fortalecer la democracia local, fomentar el control sobre los gobernantes y apoyar para mejorar la gestión de gobierno, con eficacia y eficiencia. A su vez Espinoza (2009). Define a la PC. como una correspondencia entre la sociedad y el estado, que a su vez tiene una diferenciación, esta relación es fundamental ya que permite reducir el conflicto político social.

Ziccardi (1998). Que afirma La participación ciudadana, en contraste con otros modos de participar, se caracteriza porque acción de lucha es mirando el bien común no el bien personal.

Aguilar (1996). Históricamente se ha ido observando dos pensamientos de contraste respecto a la participación como son: liberal antiparticipativa y democrático participativa. Generalmente pensamos que, si una participación es efectiva, inmediatamente veremos buenos resultados que beneficien a la población, gobernabilidad y estabilidad política, sin embargo, estos resultados no son fáciles de demostrarlos tampoco existe unificación de criterios en quienes los estudia. Para Dahl (1971). Los gobiernos que son democráticos deberían tener como característica fundamental el servir a los ciudadanos sin discriminación alguna sin pensar en las diferencias políticas que puedan existir en la población convirtiéndose en un gobierno ideal para todos.

En cuanto a la variable gestión de riesgos de desastres, ley N° 29664, Art. 3, lo conceptúa como un compromiso de la sociedad para prepararse, reaccionar, prevenir y poder controlar acontecimientos de desastres en la comunidad, la GRDD, tiene como fundamento la indagación científica y el registro de informaciones, orientando a las instancias de gobierno, la incorporación de políticas, estrategias y acciones, en trabajo conjunto con la sociedad, cuyo fin es salvaguardar la vida, propiedad de la población y el estado. SINAGERD (2011).

La clasificación de Base de Datos Internacional sobre Desastres EM-DAT define al desastre como un acontecimiento no previsto, que puede causar graves

daños, pérdidas y dolor humano, es un suceso que no se puede superar a nivel local, sino que requiere de apoyo nacional inclusive internacional. Los desastres se originan por fenómenos naturales, así como por factores antrópicos, generalmente vinculados a la tecnología. CRED (2020). Se denomina “desastres naturales” para diferenciarlos de los desastres tecnológicos, ya estos últimos generalmente son producidos por accidentes en los que tienen como factor peligroso el derrame de productos químicos, que provocan daño ambiental y a la salud.

Korstanje (2012). Lo define al riesgo como una especie de moderador de las consecuencias negativas de la incertidumbre en el aspecto psicológico de las personas. Para ONU. (UNISDR) (2009). El desastre es la probabilidad que se registren personas heridas, fallecidas, daños materiales o destruidos, en un determinado tiempo, comunidad o sociedad en un sistema, definido probabilísticamente en función de la amenaza, el estar expuesto a esta, la vulnerabilidad y la capacidad de respuesta.

Audefroy (2007) El desastre es un acontecimiento fuerte que entra de diferente manera en la vida de la sociedad y no solamente en esta sino también en la correlación sociedad y gobierno, trayendo como consecuencia transformación social, generalmente repercute en cuando el medio es sensible.

Fernández (1999). Define a riesgo como una posibilidad de que algo le ocurra a una población tanto al ambiente físico como a los seres humanos, y que para que esto ocurra debe haber una amenaza o una situación de peligro, pero que esta población se encuentre en situación de vulnerabilidad a este impacto. Además, lo define como una condición permanente y su repercusión tiene que ver con la mayor o menor dimensión de la amenaza y el nivel de vulnerabilidad que pueda existir.

Respecto a las dimensiones de participación ciudadana de acuerdo al artículo de Ramírez (2012). Dimensiones constitutivas y ejes estructurales de la ciudadanía, son: civil, social, económica, política y cultural, estas dimensiones las encontramos establecidas en los Pactos Internacionales de Derechos

Humanos de ONU particularmente el (PIDCP), así como también el PIDESC. Así como también en las Constituciones nacionales.

Dimensión civil de la ciudadanía, tiene que ver con la libertad de expresión, pensamiento, religión, el derecho a la vida, propiedad e igualdad de justicia para todos, también se considera el derecho a un juicio justo.

Dimensión política de la ciudadanía, esta dimensión tiene que ver con los deberes y derechos de asociación, así como participar efectivamente en política y formar parte de alguna institución de poder como son el Ejecutivo y Legislativo, la población que forma parte del estado tiene el respaldo legal que le permite ser elegido o elegir a los representantes de estos órganos de poder.

Dimensión social, se enmarca en los deberes y derechos relacionados a la justicia social y a garantizarle al ciudadano una vida digna, en el marco de políticas que incluyan viviendas seguras, salud, y educación Cortina (1997). Significa tener derechos a mejores entornos materiales de vida para atender la necesidad esencial de las personas. O' Donnell (1993). La ciudadanía empieza satisfaciendo las necesidades fundamentales y ejercer sus derechos (ONU, 2004).

Dimensión económica, es muy poco estudiada y se la confunde mucho con la dimensión social; percibe a las personas como seres que generan la actividad de la economía que forman parte del proceso de la actividad económica como los consumidores y productores, los mira a ambos involucrados en las decisiones económicas que les pueda afectar o favorecer dentro del ámbito político en el que se desarrollan Cortina (1997). Promueve el interés a ser parte activa de las propuestas decisiones les da la posibilidad de ser personas activas que puedan responsabilizarse de tomar decisiones en el ámbito económico, convirtiéndolo al ciudadano en un agente que mira a la economía como una oportunidad para producir bienes y no solo sirva para acumular ganancia.

Dimensión cultural de la ciudadanía, aquí encontramos dos puntos de vista: 1. Tener derecho al acceso de bienes culturales, materiales e inmateriales, con los que cuenta la sociedad y ser responsables ante ellos, 2. El derecho a la diferencia y el respeto a ella. Los bienes materiales forman parte del patrimonio

arquitectónico, escultórico y pictórico y los inmateriales son las tradiciones culturales, obras literarias, música, las comunidades pequeñas, como indígenas, inmigrantes entre otros.

En cuanto a las dimensiones de desastres encontramos lo siguientes, de acuerdo al Artículo de la Escuela Europea de la Excelencia (2016). Quien considera las siguientes: Temporal, lo relaciona a acontecimientos que puedan ocurrir en el futuro ; certidumbre, nunca sabemos lo que va a ocurrir; consecuencias, pueden llevar al éxito o al fracaso; diversidad, la cantidad de posibilidades conforman un contexto complejo.

Respecto a las teorías sobre participación ciudadana, tenemos a Baños (2006). Respecto a la teoría de la democracia menciona hay que rescatar la acción participativa de los ciudadanos, el compromiso con lo público, su aporte al sistema liberal dentro de un estado democrático, además menciona que nunca deberían dejar que el ejercicio de la política sea exclusivo de los partidos e instituciones, por otro lado dice que si no hay participación empoderada de la comunidad, se corre el riesgo que el poder del estado se enquistee en la sociedad, según su análisis respecto a la inclusión de la participación en la teoría democrática menciona que dejó dos problemas sin resolver uno es que se aplica solamente a escala local y no nacional y la otra es su oposición a quien ejerce el poder.

Pattie et al. (2004). Como se citó en Ramírez (2015) sobre la teoría Liberal, nos muestra la importancia del ser humano y su aporte al desarrollo colectivo, la organización trasladara sus necesidades al gobierno para ser resueltos, asegurando así la igualdad de derechos y el bienestar público. Respecto a la teoría comunitaria según Etzioni (1995) menciona lo importante del aspecto cultural en un grupo humano ya que los une para logra el impulso de políticas públicas, el hecho de compartir aspectos culturales históricos les asigna una identidad que simiente la construcción de una autentica ciudadanía.

Tonnies (1957). Nos habla de la comunidad como un mundo pequeño, unidos con mayor solidez diferente a la sociedad que la ve como un espacio grande, dividido en donde no se percibe la unión de criterios, para esta teoría la

comunidad existió antes que las personas y estas están supeditados a ella. Y respecto a la teoría republicana, Pattie et al. (2004). Nos habla sobre la importancia de la comunidad y el estado, para así poder mantener la confianza ciudadana, según esta mirada la teoría liberal y la comunitaria se convierten en un riesgo para la construcción de ciudadanía, ya que la fragmentación de la población no permite la unión de criterios para luchar de forma conjunta por intereses comunes.

Respecto a las Teoría de la variable de gestión de riesgos de desastres encontramos a Alarcón (2018). La gestión reactiva: es una técnica que permite a la comunidad reaccionar de forma oportuna y capacitada en una situación de emergencia, su objetivo es salvaguardar las vidas y disminuir los efectos de dolor que trae consigo un desastre, para luego la población pueda enfrentar y reparar los daños.

Martínez (2009). Los estudios de los geógrafos respecto al riesgo vienen de tiempos atrás desde los griegos, cuya interpretación de los acontecimientos naturales los relacionaban a la transformación de la naturaleza, a partir del siglo XX el estudio de riesgos de desastres se plantean desde las teorías físico - natural, social - humana, socio económica.

Espinoza (1995). Describe a la teoría de las catástrofes según René Thom como un modelo matemático que le permite describir y estudiar la dinámica del mundo en su forma y fuerzas, cualquier intento de eliminar cualquiera de estas es más seguro que fracase, para Thom la catástrofe es el área del sistema en donde pasa accidentalmente de un estado a otro, teniendo en cuenta que los factores externos que tienen control sobre el proceso van cambiando de manera continua.

De acuerdo al marco filosófico sobre participación ciudadana, Según Agudelo et al. (2018). El pensamiento filosófico de Aristóteles (1988) sobre la participación ciudadana dice, es claro que la urbe es una de las cosas naturales que precede a la persona, ya que, si cada persona no es autosuficiente, se relacionara con sus semejantes como parte de un todo. El que no logra vivir en sociedad porque es autosuficiente, no es parte de la comunidad, o es un Dios o una bestia. Por

otro lado, Aristóteles (1988). Enfatiza que; “La ciudad es el fin de aquellas [necesidades de la vida], y la naturaleza es el fin”

Merino (1997). Se refiere a la participación de la siguiente manera, “no todos quieren participar, aunque puedan, y no todos pueden hacerlo, aunque quieran”

En cuanto a la normatividad que enmarca a la participación ciudadana, resume CEPAL (2020). La Declaración Universal de los Derechos Humanos, reconoce la participación ciudadana como un derecho humano esencial ya que le otorga la legalidad para tomar decisiones es temas públicos, mediante mecanismos establecidos de acuerdo a ley, esto sobrepasa el hecho de participar en procesos. Se puede decir entonces que todo asunto público, le pertenecen a los por lo tanto el estado solo los administra, pero no es el propietario. Los gobernantes que asumen cargos de representación, por encargo de la población, asumen el poder otorgado por el voto popular.

Rondo (2006). Ordenanzas de participación ciudadana; Ordenanza Regional N° 020 -2006-GRLL/CR que crea el “CONSEJO REGIONAL DE LA MUJER”. de fecha 7 de diciembre del 2006, Rondo (2005) Ordenanza Regional N° 019 -2006-GRLL/CR Crea la RED REGIONAL DE MUJERES AUTORIDADES de la Región la LIBERTAD, Rondo (2005) Ordenanza Regional N° 006-2005-CR/GR-LL se crea el “Consejo Regional del Adulto Mayor” de La Libertad CRAM. de fecha, 23 de marzo del 2005, Rondo (2006) Ordenanza Regional N° 013-2006 GR/R-LL que crea el “Sistema Regional de Defensa Civil”. de fecha 3 de noviembre del 2006.

Quesquén (2021). Menciona que en el Perú de acuerdo a la Ley N° 26300 se establecen los procesos y mecanismos de participación del ciudadano para tomar decisiones y vigilancia de la gestión pública, la Ley N° 27783, Ley bases de la descentralización, implanta que los gobiernos subnacionales incorporaren en los documentos de gestión la participación ciudadana, teniendo en cuenta la la planificación y distribución presupuestal. Por otro lado, la Ley N° 27972, LOM. Establece en lo político la gestión local debe incluir a los ciudadanos. La Ley N° 28056, del PP. Reglamenta la participación de la ciudadanía en el presupuesto local y regional y la Ley de transparencia y acceso a la información pública N°

27806, facilita a los ciudadanos a estar mejor informados y ejercer la vigilancia de los recursos públicos.

En cuanto a la Normatividad que enmarca la gestión de riesgo de desastre, según la PCM (2011) los PPRRD, deben ser aprobados en el gobierno local, Regional e instituciones públicas, enmarcadas en el plan nacional.

A la vez El CENEPRED (2016). En la Directiva N° 013-2016-CENEPRED/J, establece que: El PPRDR. Contempla proyectos y una serie de medidas, así como programas y actividades que permitan reducir y eliminar los RD. En este plan deben estar enmarcados los PDC, POT, y otros instrumentos de gestión de los gobiernos sunacionales, en el marco del desarrollo sostenible.

De acuerdo al Congreso de la República del Perú (2011). Ley N°29664: del SINAGERD, La Gestión del Riesgo de Desastres, tiene como fin prevenir, reducir y controlar de manera sostenible los riesgos que afecten a la sociedad, así como también atender oportunamente en caso de desastres.

Por otro lado, existe paradigmas de la investigación, al que Ramos (2015). Quien afirma que. El positivismo y post-positivismo son modelos que dirigen la investigación cuantitativa, y su objetivo es explicar el fenómeno estudiado, para finalmente, predecirlo y controlarlo (Guba & Lincoln, 1994). En la investigación cualitativa se utilizará la recolección de datos, para verificar la hipótesis a través de métodos numéricos medibles, facilitándole al investigador con modelos de comportamiento que le permitirán probar diversos fundamentos teóricos que explicarían dichos modelos (Hernández et al., 2010).

La investigación cuantitativa se viene aplicando mucho, debido a que su explicación es amplia y predictiva, tiñe una gran precisión en el momento de identificar el error en toda inferencia (Cuenya & Ruetti, 2010).

Respecto al enfoque correlacional, este permite estudiar la relación que existe o existen entre las variables. Para ello se plantea la hipótesis que permitirá afirmar la suposición.

III. METODOLOGÍA

De acuerdo a Morales (2002). La metodología como ciencia, no solo busca nuevos conocimientos, como disciplina está orientada a resolver problemas humanos de todo tipo, esto lo cataloga como una ciencia con objeto, normas y estructura definida, además el método en la investigación es el medio y procedimiento para obtener información cuyo propósito es identificar problemas comprobar hipótesis y teorías.

En este estudio se aplicaron los métodos científicos:

El deductivo , que parte de lo genérico a lo específico, este método lo aplique en la elaboración de mi tesis al iniciar la elaboración de mi introducción, mi realidad problemática luego en el marco teórico, marco referencial, e identificar los artículos científicos y tesis que son estudios de investigación antes realizados y que me han permitido identificar en que me asemejo o diferencio de mis antecedentes , para luego aterrizar en la parte importante del marco teórico como es la parte conceptual el cual me a permitido identifica mis dimensiones donde he podido estructurar mi marco normativo mi marco de teorías toda esa información me ha servido para estructurar mi matriz de operacionalización de variables, en la matriz he podido elaborar la visión conceptual, la visión operacional y luego estructurar mis dimensiones en la que de cada dimensión yo he identificado he elaborado e precisado mis indicadores esos indicadores han permitido que yo genere mis ítems mis preguntas de mis instrumentos esos instrumentos han sido validados con la técnica de confiabilidad para que sean aplicados sólidamente a la muestra participante.

El método hipotético deductivo, este método defendido por Popper (1980). Fue aplicado en esta tesis para contrastar mis hipótesis y verificar si se aceptan o rechazan, generando luego un nuevo conocimiento.

El método analítico, se usó desde la interpretación de las bases teóricas, los antecedentes, los resultados de las discusiones, consiste en extraer algunas partes de un todo, examinarlas de forma separada y analizar la relación que existe entre ellas, con este método se determinó luego de analizar, las dimensiones de las variables, luego determinar los indicadores, que nos

permitieron elaborar los ítems que forman parte del instrumento que será aplicado a través de la encuesta, que nos permitirá sintetizar las conclusiones de la investigación.

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo de investigación

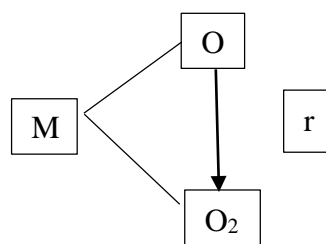
Se tomará en cuenta el estudio establecido por Landeau (2012). Los diferentes tipos de investigación son definidos de acuerdo al objetivo que persigue el investigador, en este sentido según su finalidad mi investigación es básica, según su carácter es correlacional causal, porque tiene una variable dependiente y una variable independiente el objetivo del estudio es explicar ¿En qué medida influye la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo?

Según su naturaleza es cuantitativa, porque en la investigación se cuantificarán y analizan los datos.

Según el alcance es temporal transversal, porque la recopilación de la información que necesitamos, se realiza en un solo momento. según la orientación es una investigación orientada a la comprobación, basada en la contratación de teorías.

3.1.2. Diseño de investigación

Es no experimental, correlacional causal transversal.



Dónde:

M: Muestra: Líderes de organizaciones que ejercen participación ciudadana y dos gerentes de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo.

O₁: Variable independiente: Participación ciudadana.

O₂: Variable dependiente: Gestión de riesgos de desastres.

r: Relación de causalidad de las variables.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Variable independiente: Participación ciudadana. Díaz (2017). La participación ciudadana es un medio primordial para legitimar una gestión gubernamental propiciando a tomar decisiones eficaces y eficientes. Además, menciona que los gobiernos democráticos, reconocen la débil participación ciudadana en el gobierno, a pesar de tener gran información sobre su importancia e implementación, sigue siendo una debilidad en la gestión.

Variable dependiente: Gestión de Riesgo de desastres, Art. 3, de la ley N° 29664, lo define como un compromiso de la sociedad para prepararse, reaccionar, prevenir y poder controlar acontecimientos de desastres en la comunidad, la GRDD, tiene como fundamento la indagación científica, registrar información, orientando a los tres instancias de gobierno, la incorporación de políticas, estrategias y acciones, en trabajo conjunto con la sociedad, cuyo fin es proteger la vida, los bienes de la población y del, SINAGERD (2011).

3.2.2. Operacionalización

Definición operacional de la variable independiente se midió el nivel de la variable y sus dimensiones: Civil, política social, económica y cultural.

Participaron en la muestra 51 personas (49 dirigentes y dos funcionarios). Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario de 34 preguntas. Luego se analizó el resultado utilizando la estadística descriptiva e inferencial ingresando los datos al sistema SPSS V26; luego se contrastaron con el análisis previo, para ser enmarcados en los principios, teorías y doctrinas.

Definición operacional variable dependiente, se midió el nivel de la variable y sus dimensiones: Temporal, certidumbre, consecuencias, diversidad.

La muestra fue de 51 personas (49 dirigentes y dos funcionarios). Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario de 23 preguntas. Se analizan los resultados utilizando la estadística descriptiva e

inferencial, los datos son ingresados al sistema SPSS V23; luego se contrastaron con el análisis previo, para ser enmarcados en los principios, teorías y doctrinas. (Anexo 1)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Estuvo formada por dirigentes de organizaciones sociales, juntas vecinales, asociaciones y gerentes de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo.

Tabla 1

Distribución de organizaciones que ejercen participación ciudadana, de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo.

Representantes de organizaciones que ejercen participación ciudadana y funcionarios de la municipalidad.	Total
Juntas vecinales	9
Clubs de Madres .	52
Comité De Vaso De Leche	32
Association de promotoras de salud.	22
Servidores Públicos De La Municipalidad Distrital.	2
TOTAL	117

Nota: Municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo.

3.3.2. Muestra

En esta investigación por ser la población grande se utilizó la fórmula estadística cuyas características me garantizan que sea representativa y suficiente.

El tamaño de la muestra se ve influenciada por la confiabilidad que fue del 95%, el tamaño de mi población es de 117, el error permitido 5% el resultado de mi muestra después de aplicar el factor de corrección es de 51 participantes.

$$n = \frac{z^2 N(p \cdot q)}{(N-1) E^2 + Z^2 (p \cdot q)}$$

Donde:

$$n = 51$$

$$N = 117$$

$$Z = 1.96$$

$$E = 0.05$$

$$p = 0.05$$

$$q = 0.05$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (117)(0.05)(0.05)}{(117-1) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.05) (0.05)}$$

$$n = 51$$

3.3.3. Muestreo

Por ser población homogénea el tipo de técnica usado fue el probabilístico, aleatorio simple.

3.4.4. Unidad de Análisis

Formada por los Presidentes de las OSB, Juntas Vecinales, Asociaciones y dos funcionarios de la oficina de participación ciudadana y defensa civil de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

La encuesta. Con esta técnica obtenemos información de nuestra muestra respecto a un tema en particular. Sea del aspecto social, económica, educativa, laboral, política, religiosa, etc.

En este estudio a través de la muestra obtuvimos datos precisos relacionados a las variables de estudio.

Análisis documental. Consiste en analizar documentos impresos que sirve para elaboración teórica de la investigación. Es decir, es la evaluación cualitativa de la información.

Aplicando esta técnica pudimos evaluar y analizar los indicadores de cada variable. Interpretando, sintetizando las publicaciones científicas, informe de investigación, libros, informes, artículos, ordenanzas y legislación, los que están citados en la bibliografía.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario. Se construyó una relación de preguntas relacionados a los indicadores de las dos variables, las que fueron formuladas de forma oral a mi muestra.

En esta investigación se utilizó el cuestionario cerrado, con preguntas claras y específicas; cuya escala de medición fue ordinal de Tipo Likert. Se consideró el puntaje de valoración de 0 a 4; Nunca (0); Casi nunca (1); A veces 2; Casi siempre (3); y Siempre (4). Al terminar el cuestionario se agradeció al participante por disponer de su tiempo.

La variable participación ciudadana con 34 preguntas, sus dimensiones se distribuyen los ítems de la siguiente manera:

- Civil 11
- Política 8
- Social 8
- Económica 7

La variable gestión de riesgos de desastres con 23 preguntas. sus dimensiones tienen los siguientes ítems:

- Temporal 7

- Certidumbre 7
- Consecuencia 5
- Diversidad 4

Guía de análisis de documentos. Nos permite recabar información de valor de diferentes documentos relacionados con la investigación, aquí se aplica la técnica del análisis.

3.4.3 Validación de los instrumentos

Los validadores de los instrumentos utilizados en este trabajo en base a las dos variables, fueron tres expertos cuyos datos se detallan: Dr. Luis Enrique Palacios Gómez, Lic. En Administración, Dr. Dionicio Godofredo González González. Lic. Antropología Social, Dra. Sánchez Robles Liliana Del Carmen, Abogada. Fichas de validación de contenidos (Anexo N° 3)

Luego se procedió a usar el software excel haciendo uso de la validación de V de Aiken obteniendo como resultado 1.0 para la variable participación ciudadana y 1.0 para la variable gestión de riesgos de desastres determinando que los instrumentos para medir las variables cuentan con una validación buena.

Fórmula de V de Aiken para determinar la validez del contenido

$$V = \frac{S}{n \times (c-1)}$$

N = Número de jueces

S = Sumatoria de si

Si = Valor asignado por el Juez i.

3.4.4.- Confiabilidad, se utilizó los instrumentos el software estadístico SPSS V26 aplicando el Alfa de Cronbach, contando con 15 colaboradores para la muestra piloto obteniendo como resultado:

Variable, participación ciudadana, con un índice de 0.985 lo que determina un nivel excelente.

Dimensiones:

D1 Civil, con un índice de 0.965 lo que determina un nivel excelente.

D2 Política, con un índice de 0.957 lo que determina un nivel excelente.

D3 Social, con un índice de 0.953 lo que determina un nivel excelente.

D4 Económica, con un índice de 0.845 lo que determina un nivel bueno.

Variable gestión de riesgos de desastres, con un índice de 0.949 lo que determina un nivel excelente.

Dimensiones:

D1 Temporal, con un índice de 0.905 lo que determina un nivel excelente.

D2 Certidumbre, con un índice de 0.741 lo que determina un nivel muy aceptable.

D3 Consecuencias, con un índice de 0.823 lo que determina un nivel bueno.

D4 Diversidad, con un índice de 0.82 lo que determina un nivel bueno.

(Anexo 4: Confiabilidad de la variable participación ciudadana y Confiabilidad de la variable gestión de riesgos de desastres)

3.5 Procedimientos

Para formular el marco teórico, se obtuvo información, del ámbito internacional, nacional y local, relacionadas a las variables de estudio, haciendo el respectivo análisis de documentos como: libros, revistas, tesis, artículos y normatividad vigente.

Luego se consideró, dimensiones, indicadores, y se elaboró un instrumento tipo escala Likert para obtener la apreciación de la población a la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo.

Se coordinó con el gobierno local, para solicitar nos den las facilidades necesarias e información requerida, respecto a la participación ciudadana y gestión de riesgos en su distrito, cuya coordinación fue aprobada y autorizada con documento (ver Anexo 11)

Hemos empezado con la recolección de la realidad problemática, el análisis la selección de acuerdo al marco referencial, antecedentes la parte teórica marco normativo, las teorías el paradigma de la investigación

Como hemos validado se coloca las acciones más relevantes de la tesis.

3.6. Método de análisis de datos

Se hizo en dos etapas: Estadística descriptiva y estadística inferencial, para comprobar la hipótesis general he hipótesis específicas.

Estadística descriptiva

Con este método se elaboró la matriz de base de datos sobre las variables; con el programa Excel, se construyeron las tablas de distribución de frecuencias, por cada variable y dimensiones e interpretación de las mismas, también se construyó figuras estadísticas por cada variable.

Estadística inferencial

Para determinar la prueba de normalidad, utilizamos la prueba de Kolmogorov Smirnov ya que esta se utiliza para muestras $>$ a 50, con un nivel de significancia del 5%, obteniendo como resultado en ambas variables una distribución no normal, en tal razón, utilizamos la estadística no paramétrica, para ver la correlación se empleó el Rho Spearman y Tau-b de Kendall. Además, se utilizó la prueba estadística de regresión lineal para analizar la influencia de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres.

3.7. Aspectos éticos

Se consideró el anonimato de quienes participaron en la encuesta, respetando la confidencialidad para recibir la información, la libertad de participación, la información obtenida no fue divulgada, tampoco fue usada para otros fines que no sean netamente para la investigación, se tuvo consentimiento para obtener información, ya que se contó con la autorización

necesaria de la sociedad civil organizada y de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, permitiéndose así lograr la investigación; la libertad de participación, se considera a la participación voluntaria y libre de la ciudadanía y autoridades sin presión de ninguna clase; anonimato, todos los participante lo hicieron de forma anónima.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

El resultado obtenido fue como consecuencia del análisis realizado a cada Objetivo planteado en el estudio, para esto se tuvo que utilizar, el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman para resolver si la participación ciudadana incide en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, los datos que se necesitaron para este estudio fueron obtenidos a través de la encuesta con preguntas cerradas de ambas variables, ver resultado en (anexo 1) la evaluación de resultado se evidencia en el resumen estadístico de las tablas y figuras.

Tabla 2

Distribución de líderes de organizaciones de base, según la participación ciudadana y gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.

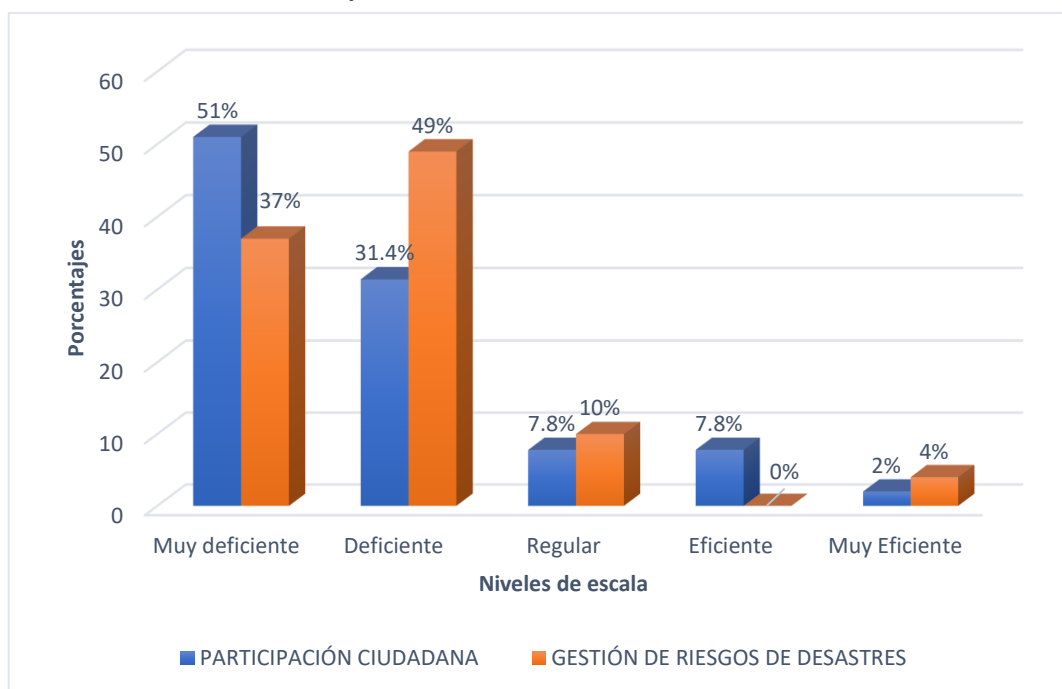
NIVELES	PARTICIPACIÓN CIUDADANA		GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES	
	F	%	F	%
Muy deficiente	26	51	19	37
Deficiente	16	31	25	49
Regular	4	8	5	10
Bueno	4	8	0	0
Muy bueno	1	2	2	4
TOTAL	51	100	51	100

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: Tabla 2, El 51% percibe muy deficiente la participación ciudadana y deficiente el 31%, en gestión de riesgos de desastres hay una percepción 49% deficiente seguido del 37% muy deficiente

Figura 1

Distribución de líderes de organizaciones de base, según la participación ciudadana y la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022



Nota: Tabla 2

4.1.1. Descripción del comportamiento de la variable independiente participación ciudadana y sus dimensiones mediante tablas, figuras, estadísticas.

Tabla 3

Distribución de líderes de organizaciones de base, según las dimensiones de la variable participación ciudadana de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

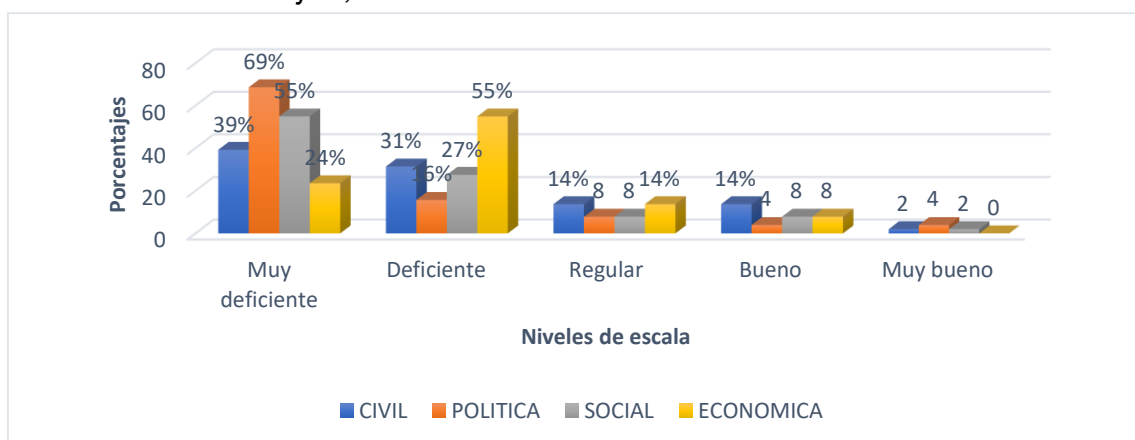
NIVELES	PARTICIPACIÓN CIUDADANA							
	CIVIL		POLITICA		SOCIAL		ECONOMICA	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy deficiente	20	39	35	69	28	55	12	24
Deficiente	16	31	8	16	14	27	28	55
Regular	7	14	4	8	4	8	7	14
Bueno	7	14	2	4	4	8	4	8
Muy bueno	1	2	2	4	1	2	0	0
TOTAL	51	100	51	100	51	100	51	100

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: tabla 3, Los niveles en las dimensiones civil 39%, política 69% y social 55%; prevalece muy deficiente en tanto que la dimensión económica tiene 55% predominando deficiente

Figura 2

Distribución, líderes de organizaciones de base, según las dimensiones de la variable participación ciudadana de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022



Nota: Tabla 3

4.1.2. Descripción del comportamiento de la variable dependiente gestión de riesgos de desastres y de sus dimensiones mediante tablas, figuras, estadísticas

Tabla 4

Distribución de líderes de organizaciones de base, según las dimensiones de la variable gestión de riesgo de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

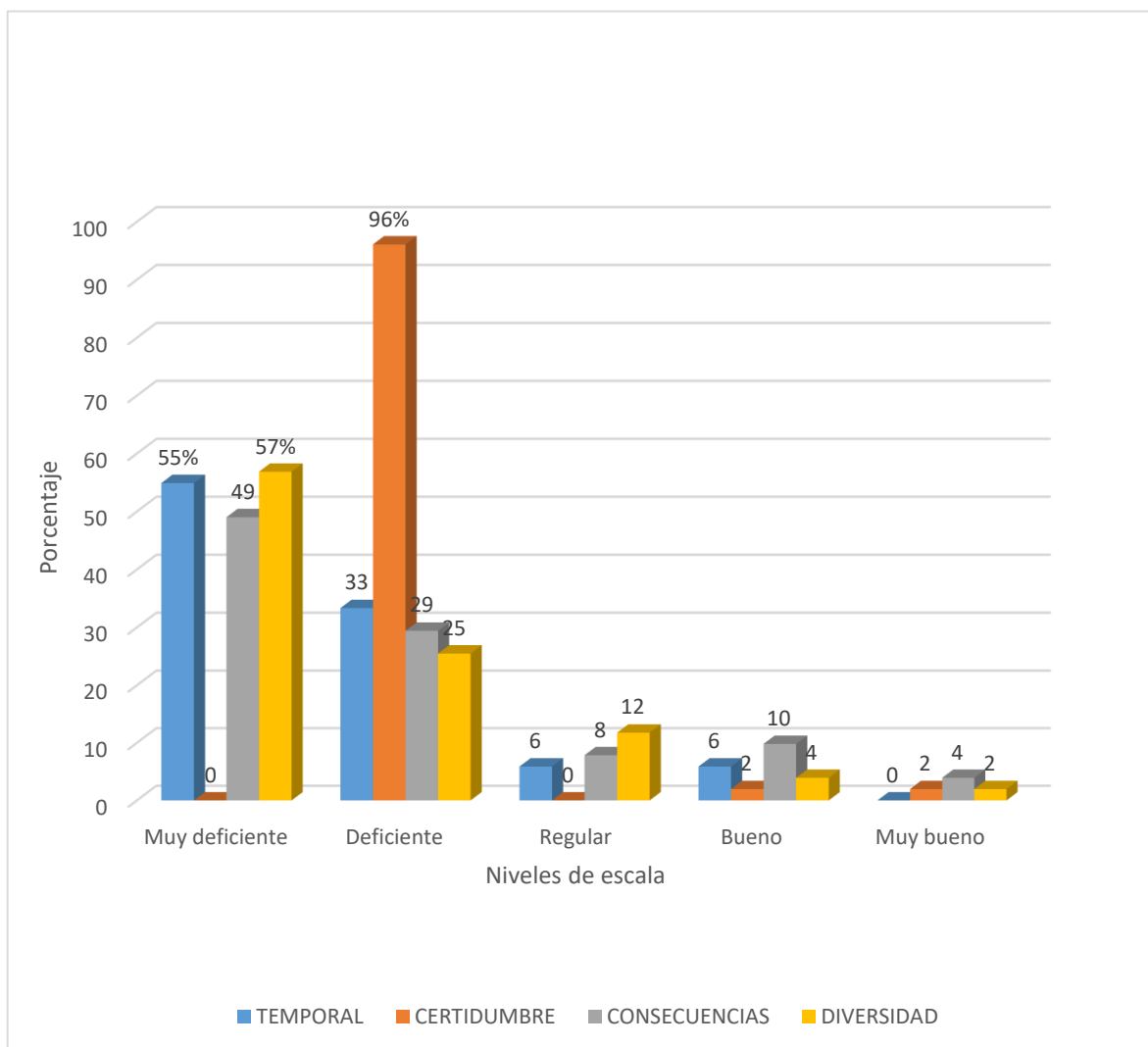
NIVEL	TEMPORAL		CERTIDUMBRE		CONSECUENCIAS		DIVERSIDAD	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy deficiente	28	55	0	0	25	49	29	57
Deficiente	17	33	49	96	15	29	13	25
Regular	3	6	0	0	4	8	6	12
Bueno	3	6	1	2	5	10	2	4
Muy bueno	0	0	1	2	2	4	1	2
TOTAL	51	100	51	100	51	100	51	100

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: Tabla 4, tres dimensiones de la variable gestión de riesgos de desastres prevalece el nivel muy deficiente siendo estos temporales 55%, consecuencias 49% y diversidad 57%; y en certidumbre tiene el 96% predominando deficiente

Figura 3

Distribución de líderes de organizaciones de base, según las dimensiones de la variable gestión de riesgo de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022



Nota: Tabla 4

4.2. Contrastación de hipótesis.

4.2.1. Pruebas de normalidad de las variables y sus dimensiones.

Tabla 5

Prueba de Kolmogorov Smirnov, puntajes de participación ciudadana, sus dimensiones y gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, a la distribución normal.

		Participación ciudadana	Gestión de riesgos de desastres	Civil	Política	Social	Económica
N		51	51	51	51	51	51
Parámetros normales ^{a,b}	Media	34,41	23,65	12,96	5,45	7,24	8,76
	Desviación	28,784	14,212	10,530	7,895	7,745	4,954
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,170	,157	,142	,269	,175	,150
	Positivo	,170	,157	,142	,269	,172	,150
	Negativo	-,145	-,121	-,129	-,245	-,175	-,086
Estadístico de prueba		,170	,157	,142	,269	,175	,150
Sig. asintótica(bilateral)		,001 ^c	,003 ^c	,011 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,006 ^c

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: Tabla 5, según esta prueba realizada a la variable participación ciudadana y sus dimensiones y la variable gestión de riesgo de desastres todos los valore son < al 5% de Sig. estándar ($p < 0.05$) esto demuestra que su distribución no es normal, para esto se utilizaron pruebas no paramétricas, que permitan estudiar la relación de causalidad entre variables, se usó el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

Tabla 6

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones y la participación ciudadana de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, a la distribución normal.

		Participación ciudadana	Gestión de riesgos de desastres	Temporal	Certidumbre	Consecuencias	Diversidad
N		51	51	51	51	51	51
Parámetros normales ^{a,b}	Media	34,41	23,65	6,00	8,45	5,57	3,63
	Desv. Desviación	28,784	14,212	5,738	3,288	5,296	3,388
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,170	,157	,148	,300	,187	,201
	Positivo	,170	,157	,147	,300	,187	,201
	Negativo	-,145	-,121	-,148	-,231	-,147	-,142
Estadístico de prueba		,170	,157	,148	,300	,187	,201
Sig. asintótica(bilateral)		,001 ^c	,003 ^c	,007 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: Tabla 6, según esta prueba realizada a la variable gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones y la variable participación ciudadana, todos los valores son < al 5% de Sig. estándar ($p < 0.05$) esto demuestra que su distribución no es normal, para esto se utilizó pruebas no paramétricas, que permitan estudiar la relación de causalidad entre variables, se usó el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

4.2.2. Pruebas de hipótesis general entre variable independiente participación ciudadana y variable dependiente gestión de riesgos de desastres.

Hi: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.

Tabla 7

Vinculación de la participación ciudadana y la gestión de riesgos de desastres

		Gestión de riesgos de desastres				Total	
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Muy eficiente		
Participación Ciudadana	Muy deficiente	N°	15	10	1	0	26
		%	29,4%	19,6%	2,0%	0,0%	51,0%
	Deficiente	N°	4	11	1	0	16
		%	7,8%	21,6%	2,0%	0,0%	31,4%
	Regular	N°	0	1	3	0	4
		%	0,0%	2,0%	5,9%	0,0%	7,8%
	Eficiente	N°	0	2	0	2	4
		%	0,0%	3,9%	0,0%	3,9%	7,8%
	Muy eficiente	N°	0	1	0	0	1
		%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Total	N°	19	25	5	2	51
		%	37,3%	49,0%	9,8%	3,9%	100,0%

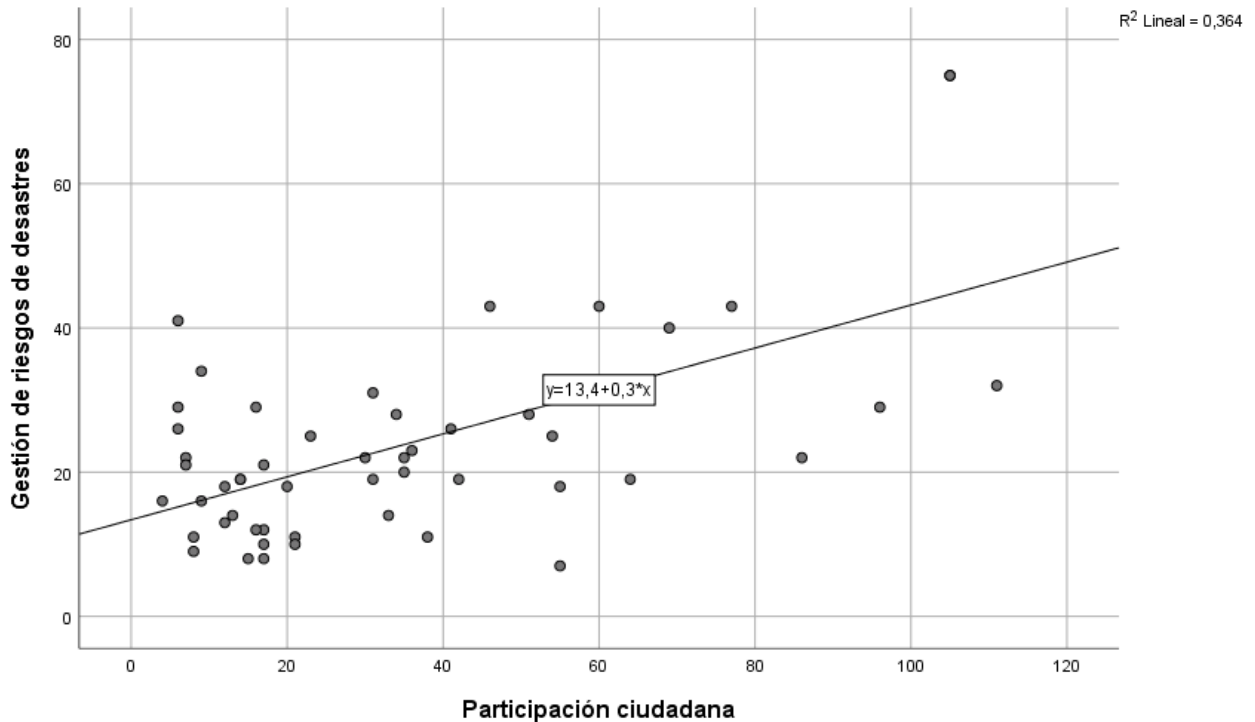
Tau-b de Kendall (τ) = 0.337 Sig. P = 0.003 < 0.01 Rho de Spearman = 0.370

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: tabla 7, 29.4% de la muestra participante tiene una percepción muy deficiente como influye la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres y el 21.6% una percepción deficiente. De acuerdo al coeficiente de contingencia del estadístico Tau-b de Kendall $t = 0.337$, con nivel significativo (Sig. P = 0.003) < 1% de sig. estándar (P < 0.01); el coeficiente Rho de Spearman = 0.370 demostrándose que es una correlación positiva baja, altamente significativa, la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres.

Figura 4

Dispersión lineal, participación ciudadana y la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022



Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

X=Participación ciudadana Y=gestión de riesgos de desastres.

La participación ciudadana influye en la gestión de riesgos de desastres en un 36.4% y el 63.6% influyen otros factores.

Gestión de riesgos de desastres = $13.4 + 0.3$; a mejor participación ciudadana mejor gestión de riesgos de desastres, por cada unidad que aumentamos en participación ciudadana, la gestión de riesgos de desastres aumenta 0.3

4.2.3. Prueba de hipótesis específicas

H1: La dimensión civil de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.

Tabla 8

Tabla cruzada dimensión civil y gestión de riesgos de desastres.

		Gestión de riesgos de desastres				Total	
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Muy eficiente		
CIVIL	Muy deficiente	N°	18	21	2	0	41
		%	35,3%	41,2%	3,9%	0,0%	80,4%
	Deficiente	N°	1	4	3	1	9
		%	2,0%	7,8%	5,9%	2,0%	17,6%
	Regular	N°	0	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	2,0%
Total	N°	19	25	5	2	51	
	% del total	37,3%	49,0%	9,8%	3,9%	100,0%	

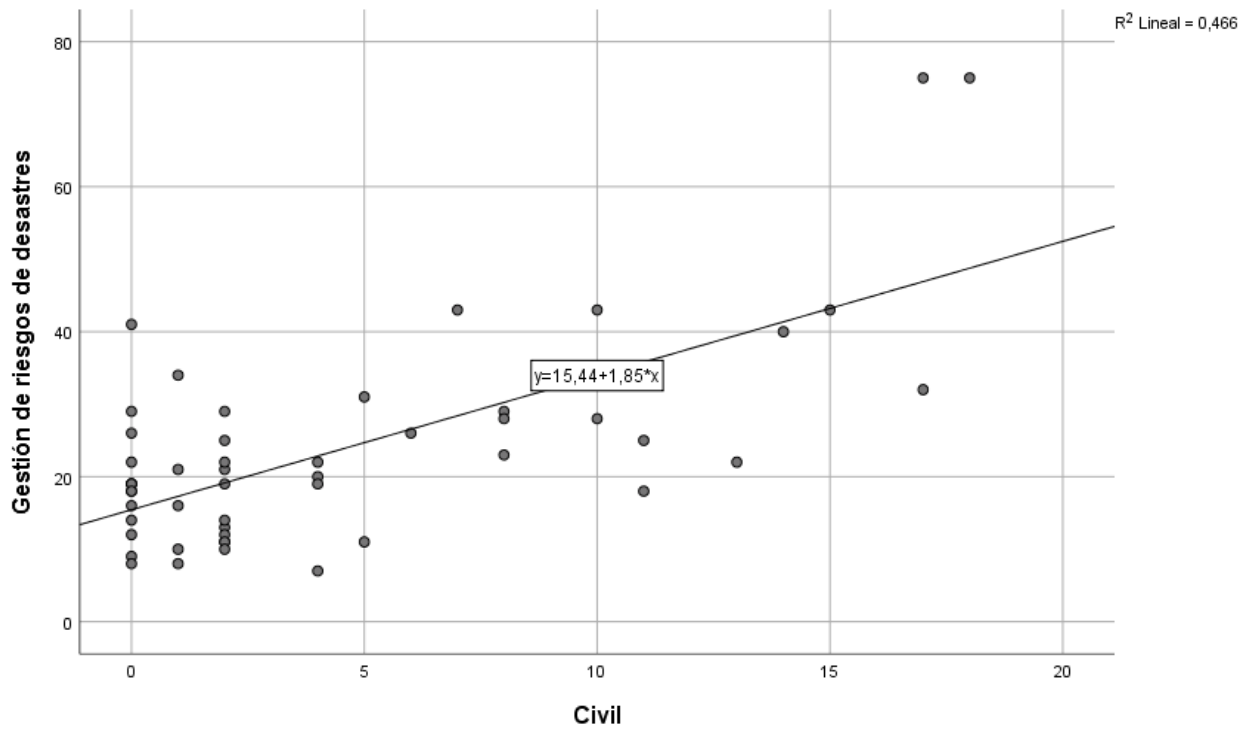
Tau-b de Kendall (τ) = 0.396 Sig. P = 0.001 < 0.01; Rho de Spearman = 0.455

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: tabla 8, el 41.2% de la muestra participante tiene una percepción deficiente respecto a la dimensión civil de la participación ciudadana y deficiente en la gestión de riesgos de desastres y el 35.3% una percepción muy deficiente en la dimensión civil de la participación ciudadana y muy deficiente en la gestión de riesgos de desastres. De acuerdo al coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendal $t = 0.396$, con nivel significativo (Sig. P = 0.001) < al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$), el coeficiente de Rho de Spearman = 0.455; demostrándose que es una correlación positiva moderada, altamente significativa, la dimensión civil de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres.

Figura 5

Dispersión lineal, dimensión civil y gestión de riesgos de desastres.



Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

X=civil Y=gestión de riesgos de desastres.

La dimensión civil influye en la gestión de riesgos de desastres en un 46.6% y el 53.4% influyen otros factores.

Gestión de riesgos de desastres = 15.44 + 1.85 dimensión civil, a mejor participación ciudadana mejor gestión de riesgos de desastres, por cada unidad que aumentamos en participación ciudadana, la gestión de riesgos de desastres aumenta 0.3

H2: la dimensión política de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

Tabla 9

Dimensión política y gestión de riesgo de desastres

		Gestión de riesgos de desastres				Total	
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Muy eficiente		
Política	Muy deficiente	N°	16	17	2	0	35
		%	31,4%	33,3%	3,9%	0,0%	68,6%
	Deficiente	N°	2	4	2	0	8
		%	3,9%	7,8%	3,9%	0,0%	15,7%
	Regular	N°	1	2	1	0	4
		%	2,0%	3,9%	2,0%	0,0%	7,8%
	Eficiente	N°	0	1	0	1	2
		%	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%	3,9%
	Muy eficiente	N°	0	1	0	1	2
		%	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%	3,9%
Total		N°	19	25	5	2	51
		% del total	37,3%	49,0%	9,8%	3,9%	100,0%

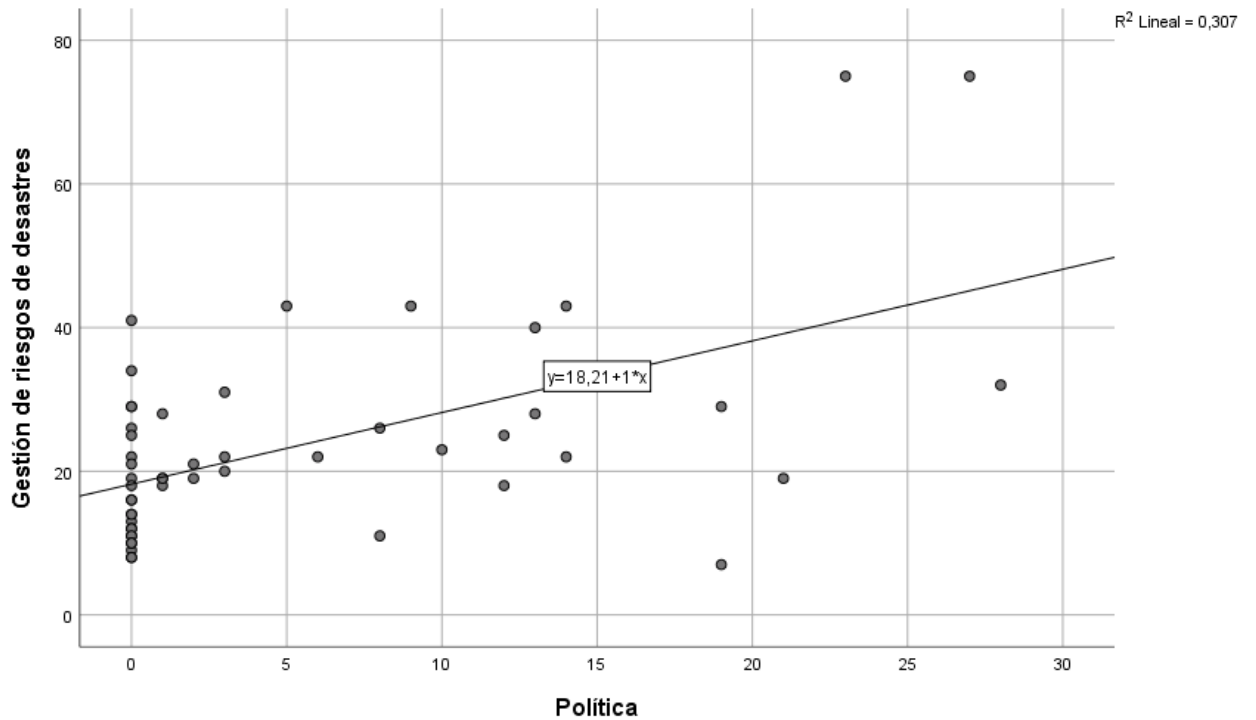
Tau-b de Kendall (τ) = 0.457 Sig. P = 0.000 < 0.01 Rho de Spearman = 0.518

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: Tabla 9, el 33.3% de la muestra, tienen una percepción deficiente en la dimensión política de participación ciudadana y deficiente en gestión de riesgos de desastres, por otro lado, el 31.4% una percepción muy deficiente en la dimensión política de participación ciudadana y muy deficiente en gestión de riesgos de desastres. De acuerdo al coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall $t = 0.457$, con nivel significativo (Sig. P = 0.000) < al 1% de sig. estándar (P < 0.01); el coeficiente de Rho de Spearman = 0.518; demostrándose que es una correlación positiva moderada, altamente significativa; la dimensión política de participación ciudadana influye directa y significativamente en gestión de riesgos de desastres.

Figura 6

Dispersión lineal dimensión política y gestión de riesgos de desastres



Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

X=dimensión política Y=gestión de riesgos de desastres.

La dimensión política influye en la gestión de riesgos de desastres en un 30.7% y el 69.3% influyen otros factores.

Gestión de riesgos de desastres = 18.21 + 1, a mejor dimensión política mejor gestión de riesgos de desastres, por cada unidad que aumentamos en la dimensión política, la gestión de riesgos de desastres aumenta 0.3

H3: La dimensión social de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.

Tabla 10

Tabla cruzada, dimensión social y gestión de riesgos de desastres

		Gestión de riesgos de desastres				Total	
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Muy eficiente		
Social	Muy deficiente	N°	16	11	1	0	28
		%	31,4%	21,6%	2,0%	0,0%	54,9%
	Deficiente	N°	2	10	2	0	14
		%	3,9%	19,6%	3,9%	0,0%	27,5%
	Regular	N°	1	1	2	0	4
		%	2,0%	2,0%	3,9%	0,0%	7,8%
	Eficiente	N°	0	2	0	2	4
		%	0,0%	3,9%	0,0%	3,9%	7,8%
	Muy eficiente	N°	0	1	0	0	1
		%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Total		N°	19	25	5	2	51
		% del total	37,3%	49,0%	9,8%	3,9%	100,0%

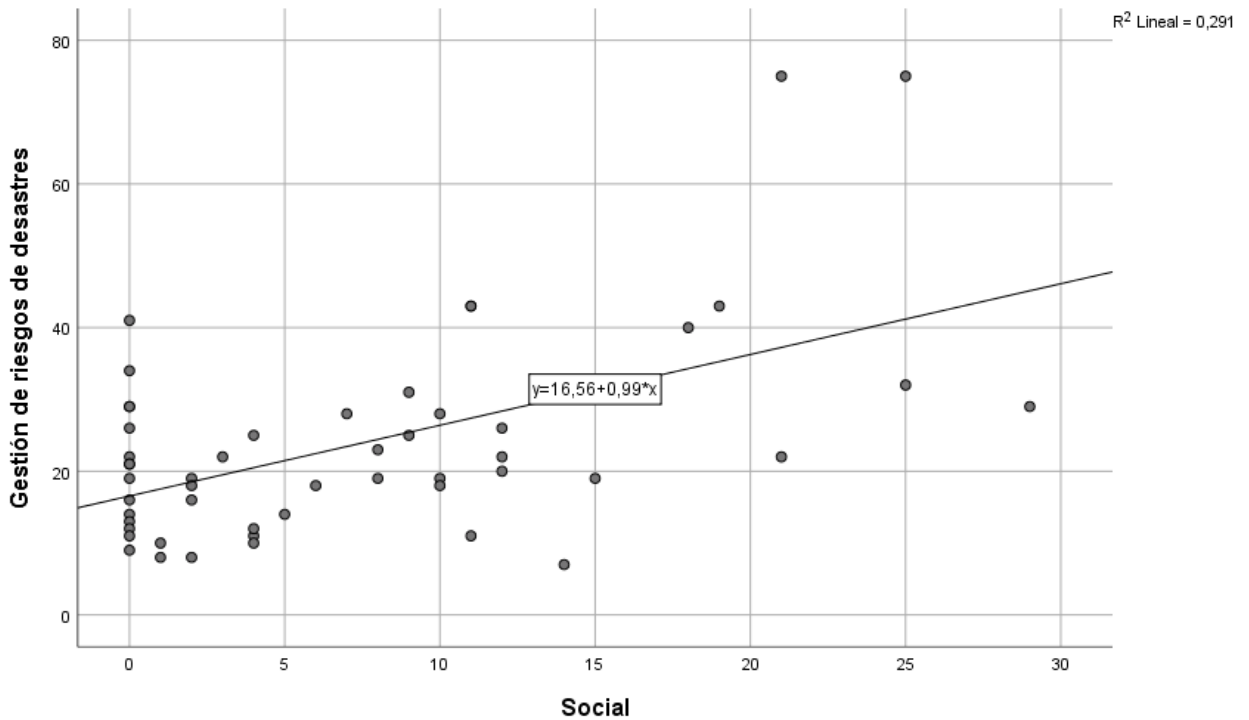
Tau-b de Kendall (τ) = 0.331 Sig. P = 0.004 < 0.01 Rho de Spearman = 0.396

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: Tabla 10, el 31.4% de la muestra tienen una percepción muy deficiente respecto dimensión social de participación ciudadana y muy deficiente en gestión de riesgos de desastres, por otro lado, el 21.6% una percepción deficiente en la dimensión social de participación ciudadana y deficiente en gestión de riesgos de desastres. De acuerdo al coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall $t = 0.331$, con nivel significativo (Sig. P = 0.004) < al 1% de significancia estándar (P<0.01); el coeficiente de Rho de Sperman = 0.396 demostrándose que es una correlación positiva baja, altamente significativa, la dimensión social de participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres.

Figura 7

Dispersión lineal, dimensión social y gestión de riesgos de desastres



Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

X=dimensión social Y=gestión de riesgos de desastres

La dimensión social influye en la gestión de riesgos de desastres en un 29.1% y el 70.9% influyen otros factores.

Gestión de riesgos de desastres = 16.56 + 0.99, a mejor dimensión social mejor gestión de riesgos de desastres, por cada unidad que aumentamos en la dimensión social, la gestión de riesgos de desastres aumenta 0.99

H4: La dimensión económica de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

Tabla 11

Tabla cruzada, dimensión económica y gestión de riesgos de desastres

		Gestión de riesgos de desastres				Total	
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Muy eficiente		
Económica	Muy deficiente	N°	4	7	2	0	13
		%	7,8%	13,7%	3,9%	0,0%	25,5%
	Deficiente	N°	14	13	0	0	27
		%	27,5%	25,5%	0,0%	0,0%	52,9%
	Regular	N°	1	2	3	0	6
		%	2,0%	3,9%	5,9%	0,0%	11,8%
	Eficiente	N°	0	3	0	2	5
		%	0,0%	5,9%	0,0%	3,9%	9,8%
	Total	N°	19	25	5	2	51
		% del total	37,3%	49,0%	9,8%	3,9%	100,0%

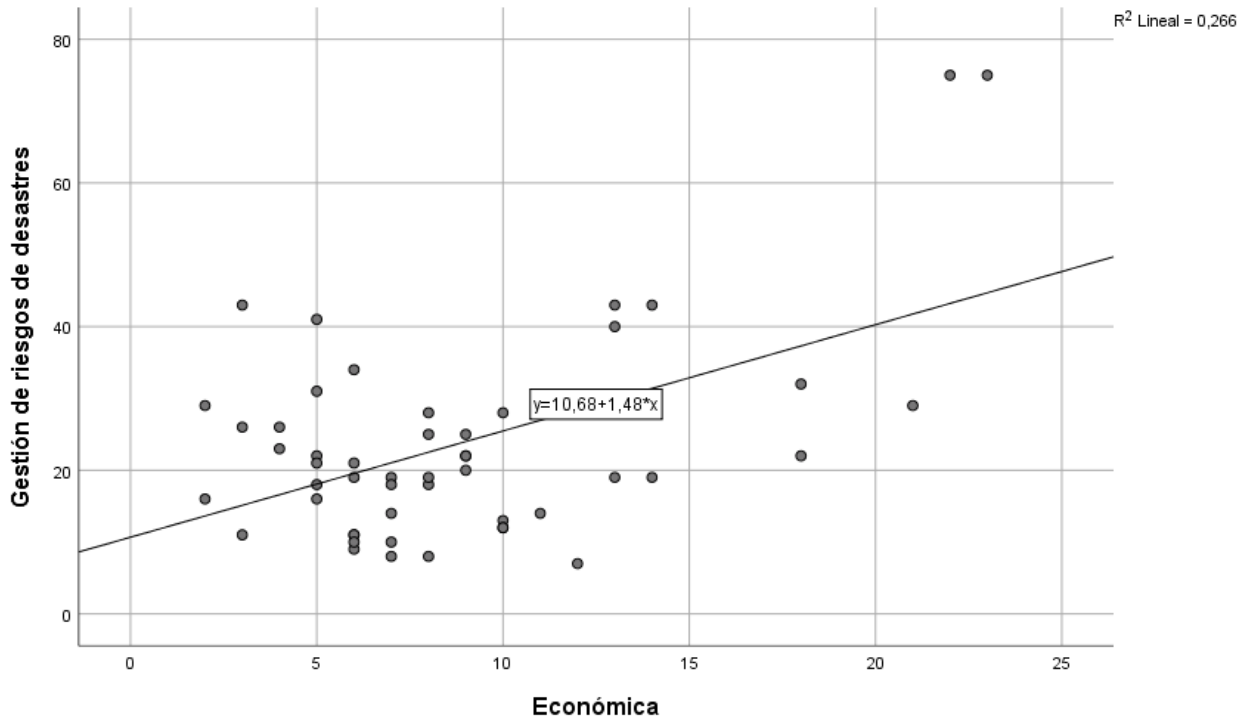
Tau-b de Kendall (τ) = 0.202 Sig. P = 0.077 > 0.05 Rho de Spearman = 0.249

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: Tabla 11 el 27.5% de la muestra tienen una percepción deficiente en la dimensión económica de participación ciudadana y muy deficiente en la gestión de riesgos de desastres por otro lado el 25.5% una percepción deficiente en la dimensión económica de participación ciudadana y deficiente en la gestión de riesgos de desastres. De acuerdo al coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall $t = 0.202$, con nivel significativo (Sig. P = 0.077) > al 5% de sig. Estándar (P > 0.05); el coeficiente de Rho de Spearman = 0.249; demostrándose que es una correlación positiva baja, despreciable, la participación ciudadana no influye significativamente en la gestión de riesgos de desastres

Figura 8

Dispersión lineal, dimensión económica y gestión de riesgos de desastres



Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

X=dimensión económica Y=gestión de riesgos de desastres

La dimensión económica influye en la gestión de riesgos de desastres en un 26.6% y el 73.4% influyen otros factores.

Gestión de riesgos de desastres = 10.68 + 1.48, a mejor dimensión económica mejor gestión de riesgos de desastres, por cada unidad que aumentamos en la dimensión económica, la gestión de riesgos de desastres aumenta 0.99

H5: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión temporal de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

Tabla 12

Tabla cruzada, participación ciudadana y dimensión temporal

		Temporal				Total	
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente		
Participación ciudadana	Muy deficiente	N°	17	7	2	0	26
		%	33,3%	13,7%	3,9%	0,0%	51,0%
	Deficiente	N°	7	9	0	0	16
		%	13,7%	17,6%	0,0%	0,0%	31,4%
	Regular	N°	1	1	1	1	4
		%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	7,8%
	Eficiente	N°	2	0	0	2	4
		%	3,9%	0,0%	0,0%	3,9%	7,8%
	Muy eficiente	N°	1	0	0	0	1
		%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Total	N°	28	17	3	3	51
		% del total	54,9%	33,3%	5,9%	5,9%	100,0%

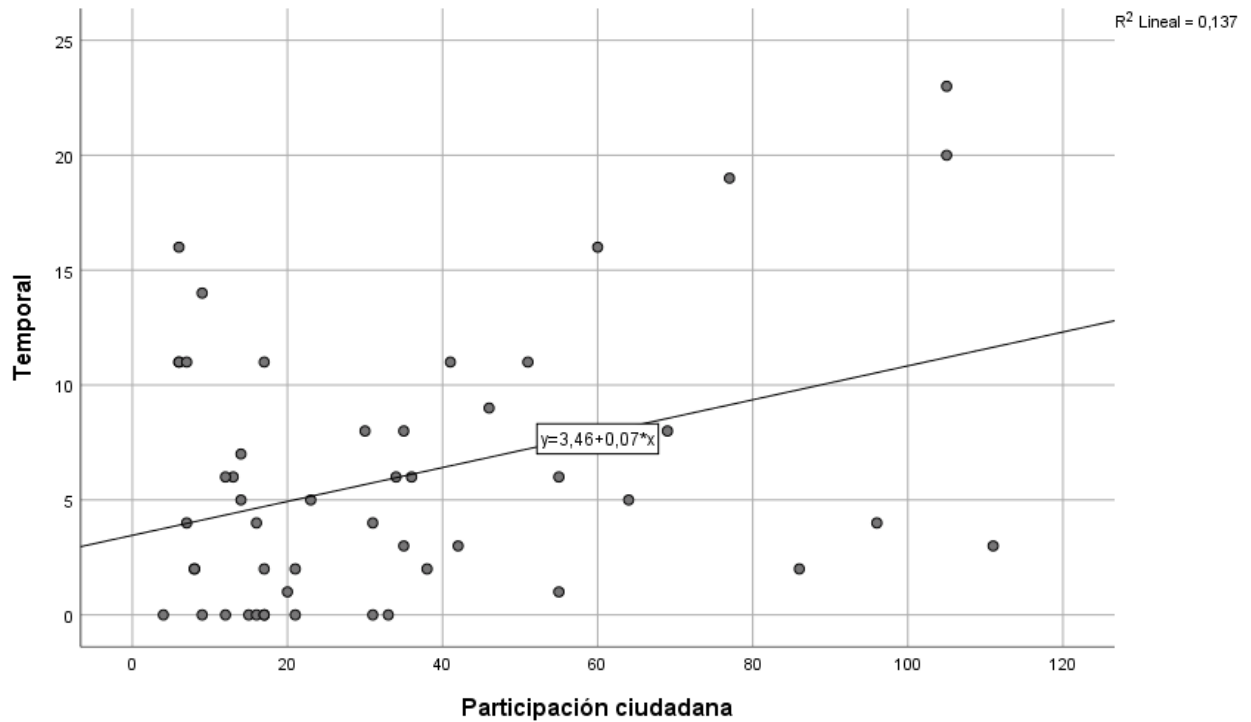
Tau-b de Kendall (τ) = 0.152 Sig. P = 0.000 < 0.01 Rho de Spearman = 0.777

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: tabla12, el 33.3% de la muestra tienen una percepción muy deficiente de participación ciudadana y muy deficiente en la dimensión temporal de gestión de riesgos de desastres por otro lado el 13.7% una percepción muy deficiente de la participación ciudadana y deficiente en la dimensión temporal de la gestión de riesgos de desastres. De acuerdo al coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall $t = 0.153$, con nivel significativo (Sig. P = 0.000) < al 1% de significancia estándar ($P > 0.01$); el coeficiente de Rho de Sperman = 0.777 es una correlación positiva alta, altamente significativa, la participación ciudadana si influye directa y significativamente en la dimensión temporal de la gestión de riesgos de desastres.

Figura 9

Dispersión lineal, Participación ciudadana y dimensión temporal



Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

X=participación ciudadana Y=dimensión temporal

La participación ciudadana influye en la dimensión temporal en un 13.7% y el 86.3% influyen otros factores.

Dimensión temporal = $3.46 + 0.07x$, a mejor participación ciudadana mejor dimensión temporal, por cada unidad que aumentamos en participación ciudadana, la dimensión temporal aumenta 0.07

H6: la participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

Tabla 13

Tabla cruzada, participación ciudadana y dimensión certidumbre

		Certidumbre			Total	
		Deficiente	Eficiente	Muy eficiente		
Participación ciudadana	Muy deficiente	N°	26	0	0	26
		%	51,0%	0,0%	0,0%	51,0%
	Deficiente	N°	16	0	0	16
		%	31,4%	0,0%	0,0%	31,4%
	Regular	N°	4	0	0	4
		%	7,8%	0,0%	0,0%	7,8%
	Eficiente	N°	2	1	1	4
		%	3,9%	2,0%	2,0%	7,8%
	Muy eficiente	N°	1	0	0	1
		%	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Total	N°	49	1	1	51
		% del total	96,1%	2,0%	2,0%	100,0%

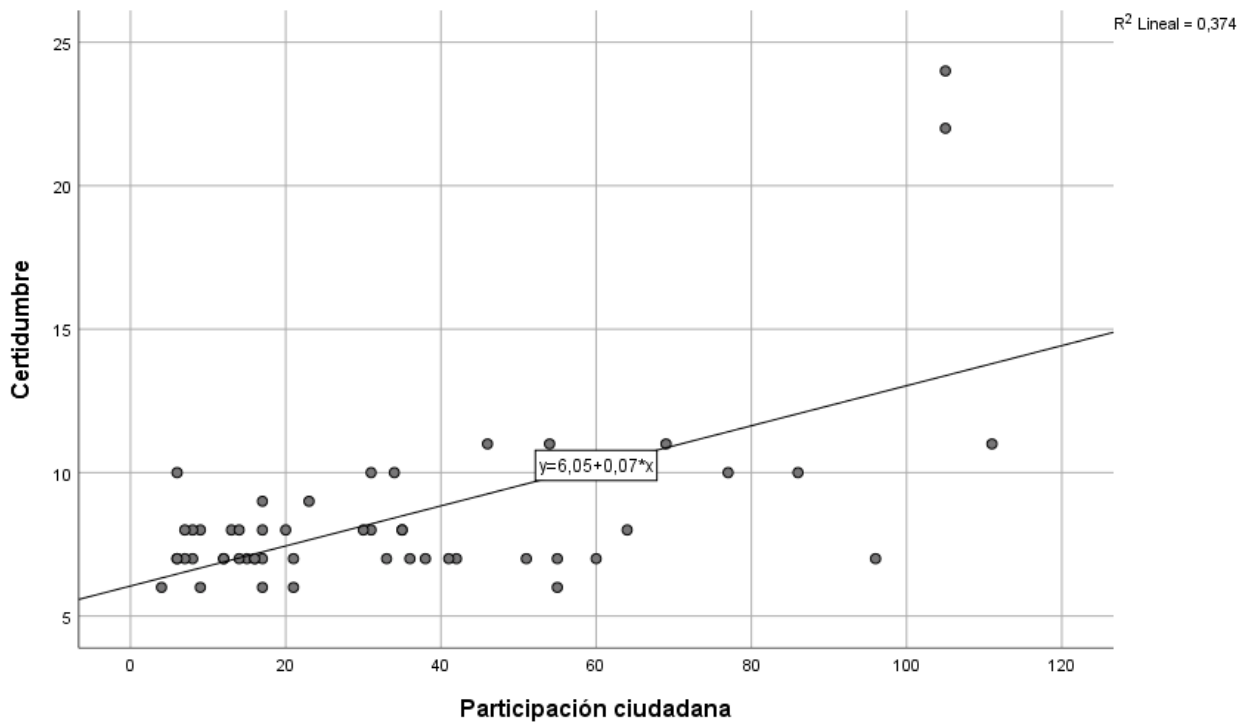
Tau-b de Kendall (τ) = 0.284 Sig. P = 0.007 < 0.01 Rho de Spearman = 0.371

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: tabla 13, el 51% de la muestra tienen una percepción muy deficiente de la participación ciudadana y deficiente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres por otro lado el 2% una percepción eficiente de la participación ciudadana y un nivel eficiente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres. De acuerdo al coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall $t = 0.284$, con nivel significativo (Sig. P = 0.007) < al 1% de significancia estándar (P < 0.01); el coeficiente de Rho de Spearman = 0.371, demostrándose que es una correlación positiva baja, altamente significativa, la participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres.

Figura 10

Dispersión lineal, Participación ciudadana y dimensión certidumbre



Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

X=participación ciudadana Y=dimensión certidumbre

La participación ciudadana influye en la dimensión certidumbre en un 37.4% y el 62.6% influyen otros factores.

Dimensión certidumbre = $6.05 + 0.07x$, a mejor participación ciudadana mejor dimensión certidumbre, por cada unidad que aumentamos en participación ciudadana, la dimensión certidumbre aumenta 0.07

H7: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión consecuencia de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

Tabla 14

Tabla cruzada, participación ciudadana y dimensión consecuencias

		Consecuencias					Total	
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente		
Participación ciudadana	Muy deficiente	N°	17	6	2	1	0	26
		%	33,3%	11,8%	3,9%	2,0%	0,0%	51,0%
	Deficiente	N°	7	6	1	2	0	16
		%	13,7%	11,8%	2,0%	3,9%	0,0%	31,4%
	Regular	N°	1	2	1	0	0	4
		%	2,0%	3,9%	2,0%	0,0%	0,0%	7,8%
	Eficiente	N°	0	1	0	1	2	4
		%	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%	3,9%	7,8%
	Muy eficiente	N°	0	0	0	1	0	1
		%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
	Total	N°	25	15	4	5	2	51
		% del total	49,0%	29,4%	7,8%	9,8%	3,9%	100,0%

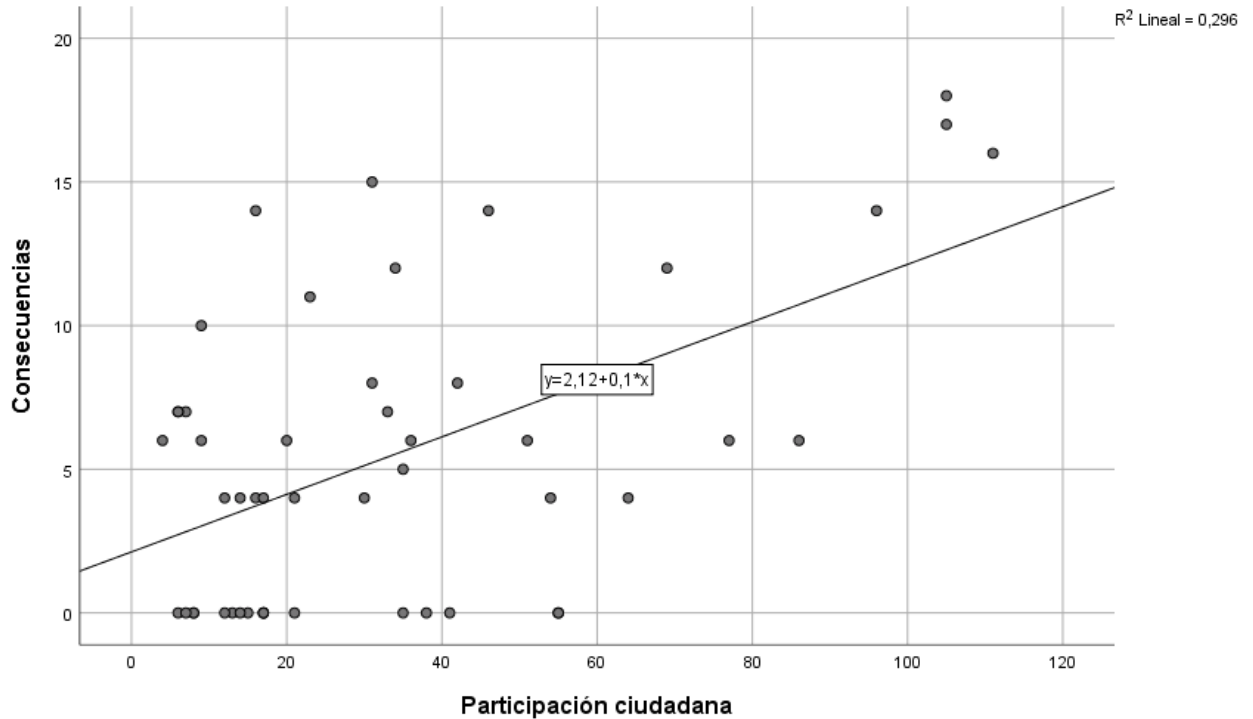
Tau-b de Kendall (τ) = 0.274 Sig. P = 0.008 < 0.01 Rho de Spearman = 0.363

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: tabla 14, el 33.3% de la muestra tienen una percepción muy deficiente de la participación ciudadana y muy deficiente en la dimensión consecuencias de la gestión de riesgos de desastres por otro lado el 11.8% una percepción deficiente de la participación ciudadana y un nivel deficiente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres. De acuerdo al coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall $t = 0.274$, con nivel significativo (Sig. P = 0.008) < al 1% de significancia estándar (P<0.01); el coeficiente de Rho de Spearman = 0.363 demostrándose que es una correlación positiva baja, altamente significativa, la participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión consecuencias de la gestión de riesgos de desastres.

Figura 11

Dispersión lineal, participación ciudadana y dimensión consecuencias.



Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

X=participación ciudadana Y=dimensión consecuencias

La participación ciudadana influye en la dimensión consecuencias en un 29.6% y el 70.4% influyen otros factores.

Dimensión consecuencia = $2,12 + 0.01x$, a mejor participación ciudadana mejor dimensión consecuencias, por cada unidad que aumentamos en participación ciudadana, la dimensión consecuencias aumenta 0.01.

H8: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión diversidad de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.

Tabla 15

Tabla cruzada, participación ciudadana y diversidad

			Diversidad				Muy eficiente	Total
			Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente		
Participación ciudadana	Muy deficiente	N°	17	7	2	0	0	26
		%	33,3%	13,7%	3,9%	0,0%	0,0%	51,0%
	Deficiente	N°	9	5	2	0	0	16
		%	17,6%	9,8%	3,9%	0,0%	0,0%	31,4%
	Regular	N°	1	0	2	1	0	4
		%	2,0%	0,0%	3,9%	2,0%	0,0%	7,8%
	Eficiente	N°	0	2	0	1	1	4
		%	0,0%	3,9%	0,0%	2,0%	2,0%	7,8%
Muy eficiente	N°	1	0	0	0	0	1	
	%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	
Total	N°	28	14	6	2	1	51	
	%	54,9%	27,5%	11,8%	3,9%	2,0%	100,0%	

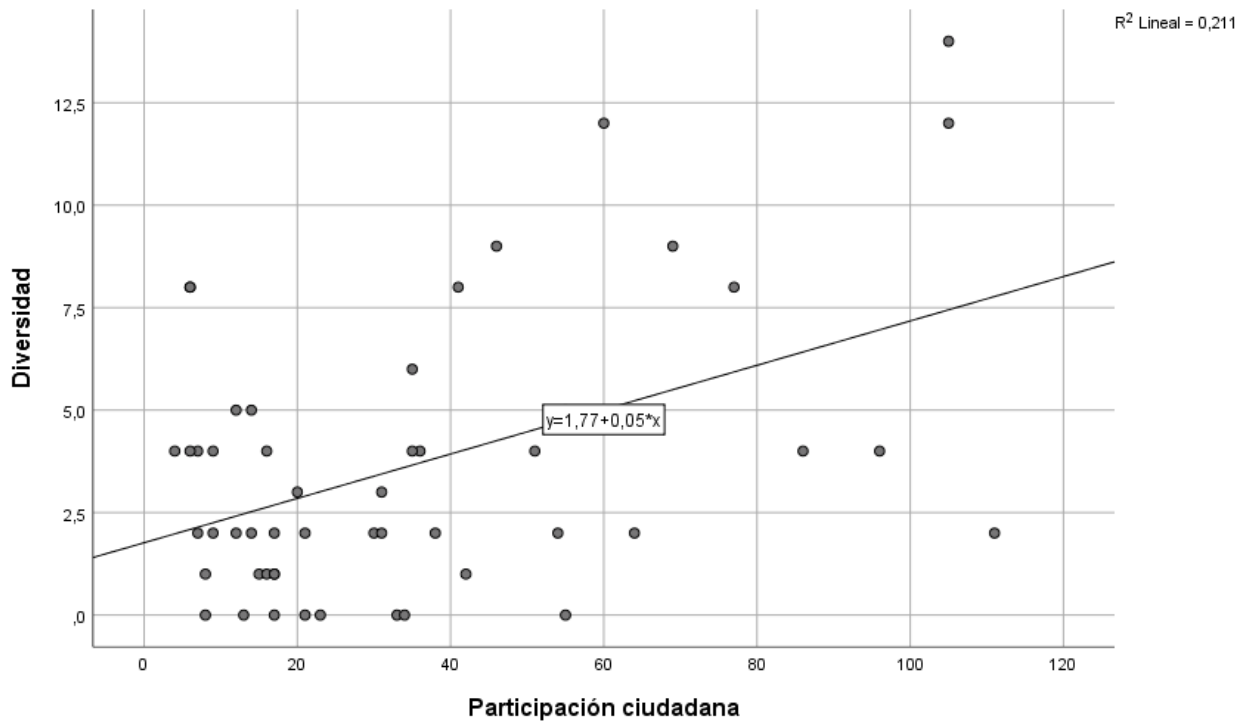
Tau-b de Kendall (τ) = 0.162 Sig. P = 0.115 > 0.05 Rho de Spearman = 0.233

Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

Análisis: tabla 15. el 33.3% de la muestra tienen una percepción muy deficiente de la participación ciudadana y muy deficiente en la dimensión diversidad de la gestión de riesgos de desastres a diferencia que el 13.7% una percepción deficiente de la participación ciudadana y un nivel deficiente en la dimensión consecuencias de la gestión de riesgos de desastres. De acuerdo al coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall $t = 0.162$, con nivel significativo (Sig. P = 0.115) > al 5% de significancia estándar ($P > 0.05$); el coeficiente de Rho de Sperman = 0.233, demostrándose que es una correlación positiva baja, despreciable la participación ciudadana no influye directa y significativamente en la dimensión diversidad de la gestión de riesgos de desastres.

Figura 12

Dispersión lineal, participación ciudadana y diversidad.



Nota: Información obtenida de los instrumentos de la investigación

X=participación ciudadana Y=dimensión diversidad

La participación ciudadana influye en la dimensión diversidad en un 21.1% y el 78.9% influyen otros factores.

Dimensión diversidad = $0.77 + 0.05x$, a mejor participación ciudadana mejor dimensión diversidad, por cada unidad que aumentamos en participación ciudadana, la dimensión diversidad aumenta 0.05.

Tabla 16

Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables Participación ciudadana y gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	TAU-B DE KENDALL	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Participación ciudadana y gestión de riesgos de desastres	0.337	0.370	0.003 < 0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Relación causal de las dimensiones de la variable participación ciudadana con la variable gestión de riesgos de desastres					
Dimensión civil – gestión de riesgos de desastres	0.396	0.455 (positiva moderada)	0.001 < 0.01	Se acepta la Ho	La relación causal es altamente significativa
Dimensión política – gestión de riesgos de desastres	0.457	0.518 (positiva moderada)	0.000 < 0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Dimensión social – gestión de riesgos de desastres	0.331	0.396 (positiva baja)	0.004 < 0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Dimensión económica – gestión de riesgos de desastres	0.202	0.249 (positiva baja despreciable)	0.077 > 0.05	Se acepta la Ho	La relación causal no es significativa
Relación causal de la variable participación ciudadana con las dimensiones de la variable gestión de riesgo de desastres					
Participación ciudadana – dimensión temporal	0.153	0.777 (positiva alta)	0.000 < 0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Participación ciudadana – dimensión certidumbre	0.284	0.371 (positiva baja)	0.007 < 0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Participación ciudadana – dimensión consecuencias	0.274	0.363 (positiva baja)	0.008 < 0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Participación ciudadana – dimensión diversidad	0.162	0.233 (positiva baja despreciable)	0.115 > 0.05	Se acepta la Ho	La relación causal no es significativa

Fuente: Tabla 7; Tabla 8; Tabla 9; Tabla 10; Tabla 11; Tabla 12; Tabla 13; Tabla 14; Tabla 15

V. DISCUSIÓN

La participación de los ciudadanos a través de mecanismos que vienen estableciéndose en la modernidad, incluyen como objetivo principal fortalecer la democracia local, fomentar el control sobre los gobernantes y apoyar para mejorar la gestión de gobierno, con eficacia y eficiencia. Para Dahl (1971) Los gobiernos que son democráticos deberían tener como característica fundamental el servir a los ciudadanos sin discriminación alguna sin pensar en las diferencias políticas que puedan existir en la población convirtiéndose en un gobierno ideal para todos.

Fernández (1999) define a riesgo como una posibilidad de que algo le ocurra a una población tanto al ambiente físico como a los seres humanos, y que para que esto ocurra debe haber una amenaza o una situación de peligro, pero que esta población se encuentre en situación de vulnerabilidad a este impacto. Además, lo define como una condición permanente y su repercusión tiene que ver con la mayor o menor dimensión de la amenaza y el nivel de vulnerabilidad que pueda existir.

Al hacer el análisis de la tabla 3, observamos los niveles en las dimensiones civil 39%, política 69% y social 55%; prevalece muy deficiente en tanto que la dimensión económica tiene 55% predominando deficiente. Estos resultados muestran una escasa participación del ciudadano en la gestión del gobierno local, y el desinterés de las autoridades locales para mejorar las instancias de participación, especialmente en la gestión de riesgo de desastres, esta investigación coincide con el estudio realizado con Pinochet (2017) El aporte que hace este estudio a la presente investigación es fundamental ya que crea valor a la participación mirándolo como un factor de desarrollo fundamental para la gestión gubernamental. Al comparar con la teoría de Baños (2006) respecto a la teoría de la democracia menciona hay que rescatar la acción participativa de los ciudadanos, el compromiso con lo público, su aporte al sistema liberal dentro de un estado democrático, además menciona que nunca deberían dejar que el ejercicio de la política sea exclusivo de los partidos e instituciones, por otro lado dice que si no hay participación empoderada de la comunidad, se corre el riesgo que el poder del estado se enquistase en la sociedad, podríamos decir que los

resultados de este estudio están muy distantes de lo que menciona la teoría, es importante que la municipalidad, considere este estudio y fortalezca su acercamiento a la comunidad.

De acuerdo a la tabla 4, se observan tres dimensiones de la variable gestión de riesgos de desastres predomina el nivel muy deficiente siendo estos temporales 55%, consecuencias 49% y diversidad 57%; y en certidumbre tiene el 96% predominando deficiente. Analizando podemos decir que lamentablemente la falta de planificación para mitigar las consecuencias dramáticas a las que nos puede llevar un acontecimiento de desastres en el distrito nos muestra la falta de capacidad de las autoridades e interés en realizar una eficiente gestión de riesgos de desastres, podemos decir hay coincidencia con Palma (2016) el estudio de este artículo, tiene como fin incorporar en el sistema de planificación en las zonas urbanas considerando lo preventivo y mitigación de riesgos de desastres, enfatizando la importancia de la planificación sistémica y prospectiva, teniendo en cuenta que la planificación sistémica servirá para entender los riesgos y la prospectiva se convertirá como una herramienta clave para reducir la certidumbre. Es importante considerar esta teoría Alarcón (2018) La Gestión Integral Del Riesgo, esta es una técnica que permite a la comunidad reaccionar de forma oportuna y capacitada en una situación de emergencia, su objetivo es salvaguardar las vidas y disminuir los efectos de dolor que trae consigo un desastre, para luego la población pueda enfrentar y reparar los daños, lo descrito por esta teoría nos muestra una brecha muy grande con la realidad del presente estudio, es importante proponer a la municipalidad una mejor planificación que permita intervenir oportunamente ante un evento adverso en el distrito.

En la tabla 8, el 41.2% de la muestra tiene una percepción deficiente respecto a la dimensión civil de participación ciudadana y deficiente en la gestión de riesgos de desastres y el 35.3% una percepción muy deficiente en la dimensión civil de participación ciudadana y muy deficiente en la gestión de riesgos de desastres. El resultado de este estudio refleja un nivel deficiente de la dimensión civil, esto tiene que ver con el fortalecimiento del sistema democrático, que, aunque en palabra se dice practicar en los hechos no refleja su autenticidad, a la mayoría de gobernantes no les interesa sociedades organizadas activas ni preparadas,

porque en su mente el gobierno tiene que ser de manera vertical sin contratiempos, ni opacidades, encuentro coincidencia con Quea (2018) El presente estudio se seleccionó porque nos permite conocer otra realidad respecto al compromiso poblacional en el desarrollo, el aporte que puedo rescatar es que definitivamente está en manos de los funcionarios y autoridades el mejorar los mecanismos de participación y fortalecer los aun existentes de acuerdo a ley, comparando con la teoría de Baños (2006) respecto a la teoría de la democracia menciona hay que rescatar la acción participativa de los ciudadanos, el compromiso con lo público, su aporte al sistema liberal dentro de un estado democrático, además menciona que nunca deberían dejar que el ejercicio de la política sea exclusivo de los partidos e instituciones, por otro lado dice que si no hay participación empoderada de la comunidad, se corre el riesgo que el poder del estado se enquiste en la sociedad, podríamos decir que los resultados de este estudio están muy distantes de lo que menciona la teoría, la propuesta que haríamos a la municipalidad es que fortalezca el sistema participativo de la comunidad en la gestión pública.

Según la tabla 9, el 33.3% de la muestra, tienen una percepción deficiente en la dimensión política de participación ciudadana y deficiente en gestión de riesgos de desastres, por otro lado, el 31.4% una percepción muy deficiente en la dimensión política de participación ciudadana y muy deficiente en gestión de riesgos de desastres. Este estudio nos muestra un resultado deficiente de la dimensión política lo cual es preocupante ya que se ve debilitada la gobernabilidad en el distrito. Al no tener mayor participación en las decisiones de desarrollo la población, a la vez que se encuentra totalmente desinformada de los asuntos de desarrollo del distrito, esto trae como consecuencia la pérdida de legitimidad. Es importante compartir el mismo interés con García et al. (2022). Quien menciona que, si no existe un espacio deliberativo propiciado por el gobierno con un enfoque de puertas abiertas, será muy difícil legitimar las iniciativas e incluir a la comunidad en acciones conjuntas para mejorar el bienestar general, en todos los ámbitos ya a mayor participación ciudadana, más sustentable será la democracia, según Pattie et al. (2004 como se citó en Ramírez, 2015) sobre la teoría Liberal, nos muestra la importancia del ser

humano y su aporte al desarrollo colectivo, la organización trasladara sus necesidades al gobierno para ser resueltos, asegurando así la igualdad de derechos y el bienestar público, esta teoría es totalmente contraria al resultado de la investigación, en tal sentido se recomienda a la municipalidad mejorar la comunicación especialmente el escucha a los ciudadanos .

Al leer la tabla 10, el 31.4% de la muestra tienen una percepción muy deficiente respecto dimensión social de participación ciudadana y muy deficiente en gestión de riesgos de desastres, por otro lado, el 21.6% una percepción deficiente en la dimensión social de participación ciudadana y deficiente en gestión de riesgos de desastres. Vemos un nivel muy deficiente en la dimensión social, existe ausencia del gobierno local en las organizaciones sociales de base, no hay interés en escuchar y mejorar sus condiciones de organización, participación ni oportuna atención a las personas vulnerables al riesgo de desastres, se percibe una mirada muy lejana de la comunidad al gobierno local, coincidimos con Reyes (2021) este artículo es importante para el presente estudio porque visibiliza el sentimiento del ciudadano a organizarse para sentirse protegido, entendiendo que es la única manera de enfrentar el riesgo y fomentar el bien común. En contrastación con la filosofía de Aristóteles (1988) “El que no logra vivir en sociedad porque es autosuficiente, no es parte de la comunidad, o es un Dios o una bestia” podría decir que bien se debería interiorizar esta filosofía en los funcionarios de gestión local y la comunidad.

En la tabla 11, el 27.5% de la muestra tienen una percepción deficiente en la dimensión económica de participación ciudadana y muy deficiente en la gestión de riesgos de desastres por otro lado el 25.5% una percepción deficiente en la dimensión económica de participación ciudadana y deficiente en la gestión de riesgos de desastres Los resultados de esta dimensión son deficientes se percibe que no hay planificación económica dentro de la gestión de riesgo de desastres, las personas que fueron y siguen siendo afectadas por las inundaciones a causa de salida del mar, se sienten desgastadas en su economía, el perder sus viviendas y vivir un constante riesgo de inundación los debilita económicamente, sumado a ello la falta de empleo como consecuencia de la crisis económica y además sin ninguna esperanza de apoyo del gobierno

local, por otro lado las actividades económicas en la zona afectada aún no ha sido reactivado. Coincidimos plenamente con Para Dahl (1971) Los gobiernos que son democráticos deberían tener como característica fundamental el servir a los ciudadanos sin discriminación alguna sin pensar en las diferencias políticas que puedan existir en la población convirtiéndose en un gobierno ideal para todos. le recomendarle al gobierno local que, en su plan de desarrollo económico, establezca como prioridad el fortalecimiento de capacidades en emprendimiento a las personas vulnerables a los desastres.

En la tabla 12, el 33.3% de la muestra tienen una percepción muy deficiente de participación ciudadana y muy deficiente en la dimensión temporal de gestión de riesgos de desastres por otro lado el 13.7% una percepción muy deficiente de la participación ciudadana y deficiente en la dimensión temporal de la gestión de riesgos de desastres. De estos resultados podemos deducir, que la participación ciudadana respecto a la dimensión temporal es muy deficiente debido a que los ciudadanos no participan ni conocen la existencia de la elaboración de planes de respuesta ante un acontecimiento de desastre, con una débil capacitación para enfrentar situaciones futuras, por otro lado, perciben desinterés de parte del gobierno local en cuanto a la planificación para reubicar viviendas en lugares seguros. Podríamos decir que existe una coincidencia con Acuña et al, (2021) Esta investigación nos sugiere que debemos promover políticas de desarrollo que den solución al problema de vivienda y desigualdad de género. Esta investigación se muestra contraria a la teoría de Tonnies (1957) nos habla de la comunidad como un mundo pequeño, unidos con mayor solidez diferente a la sociedad que la ve como un espacio grande, dividido en donde no se percibe la unión de criterios, para esta teoría la comunidad existió antes que las personas y estas están supeditados a ella.

En la tabla 13, el 51% de la muestra tienen una percepción muy deficiente de la participación ciudadana y deficiente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres por otro lado el 2% una percepción eficiente de la participación ciudadana y un nivel eficiente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres. En resumen, este estudio muestra un nivel muy deficiente de la participación ciudadana en la dimensión certidumbre, esto

evidencia la falta de estudios prospectivos e información de parte de la municipalidad a la población respecto a la ocurrencia de desastres en el distrito, por otro lado gran parte de la población conoce que la mayor frecuencia de desastres en su localidad se manifiesta por la salida del mar, colocándolos en constante riesgo, pero no tienen claro hasta cuanto podría ser la magnitud del desastre en un futuro evento, desde el año 2016 en que se vienen produciendo inundaciones frecuentes debido a la salida del mar y un acontecimiento de inundación debido a rebase de la quebrada San Idelfonso, la población no tiene información cuantitativa respecto a los daños ni a la cantidad de desastres ocurridos de mayor o menor magnitud en la zona. la población mira con mucho pesar la indiferencia de la municipalidad respecto a la atención y solución inmediata a quienes fueron y vienen siendo afectados, tome como referencia el estudio de Palma (2016) el estudio de este artículo, tiene como fin incorporar en el sistema de planificación en las zonas urbanas la prevención y mitigación de riesgos de desastres, enfatizando que es importante resaltar la planificación sistémica y prospectiva, teniendo en cuenta que la planificación sistémica servirá para entender los riesgos y la prospectiva se convertirá como una herramienta clave para reducir la certidumbre. Esta teoría se muestra muy cercana a lo que se percibe de la población, Merino (1997) se refiere a la participación de la siguiente manera, “no todos quieren participar, aunque puedan, y no todos pueden hacerlo, aunque quieran”

Analizando la tabla 14, el 33.3% de la muestra tienen una percepción muy deficiente de la participación ciudadana y muy deficiente en la dimensión consecuencias de la gestión de riesgos de desastres por otro lado el 11.8% una percepción deficiente de la participación ciudadana y un nivel deficiente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres. Deducimos entonces que la influencia de la participación ciudadana es muy deficiente en la dimensión consecuencias, ya que no existe mayor capacitación ni organización de los ciudadanos para auxiliar, salvar vidas y evacuar a los vecinos a lugares seguros en un evento de desastres, en otras palabras, la gestión local nunca los capacito en gestión de riesgos de desastres. coincidimos con Canese et al. (2022) este estudio es sumamente importante para la presente investigación,

porque permite tener una visión más amplia y poder analizar desde las dimensiones: histórica, sociodemográfica, ambiental y política, la manera de reformular la acción de la población de forma preventiva para evitar mayores riesgos, por otro lado lo descrito en esta teoría nos muestra lo contrario al resultado del estudio, Alarcón (2018) Gestión reactiva: esta es una técnica que permite a la comunidad reaccionar de forma oportuna y capacitada en una situación de emergencia, su objetivo es salvaguardar las vidas y disminuir los efectos de dolor que trae consigo un desastre, para luego la población pueda enfrentar y reparar los daños.

En la tabla 15, el 33.3% de la muestra tienen una percepción muy deficiente de la participación ciudadana y muy deficiente en la dimensión diversidad de la gestión de riesgos de desastres a diferencia que el 13.7% una percepción deficiente de la participación ciudadana y un nivel deficiente en la dimensión consecuencias de la gestión de riesgos de desastres. Al evaluar el presente estudio decimos que la influencia de la participación ciudadana, en la dimensión diversidad tiene un nivel muy deficiente, la población no conoce el pronóstico de la planificación de la municipalidad, por lo tanto, no conocen las amenazas, y las alertas llegan después de ocurridos los hechos, esto los convierte en vulnerables a las situaciones de riesgo, no permitiéndoles abordar los problemas de manera correcta. Van (2020) quien menciona que las diferentes agencias describen a los desastres de modo distinto pero lo fundamental permanece constante. Menciona además que, a la gestión de riesgos de desastres, se debe mirar de forma multidisciplinaria, multisectorial constante que contenga medidas que logren establecer una cultura de prevención y resiliencia de las comunidades, acota que esto se puede lograr con educación, fortalecimiento de capacidades y habilidades, en el que puedan participar los actores sociales interesados. También recomienda la elaboración del plan documentado de manejo de desastres que refleje la prioridad de los problemas, además recomienda que en este plan debe definirse con claridad la responsabilidad de cada actor, lo que resuelve este estudio es contrario a la teoría de Tonnies (1957) nos habla de la comunidad como un mundo pequeño, unidos con mayor solidez diferente a la sociedad que la ve como un espacio grande, dividido en donde no se percibe la

unión de criterios, para esta teoría la comunidad existió antes que las personas y estas están supeditados a ella.

VI. CONCLUSIONES

1. El alcance de la participación ciudadana y sus dimensiones de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, es muy deficiente en las dimensiones: política con 69% y social 55% y civil con 39%; seguido del nivel deficiente en económica con un 55%.
2. El alcance de la gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, es muy deficiente en las dimensiones diversidad 57%, temporal 55%, consecuencias 49% y deficiente en la dimensión certidumbre con un 96%.
3. Dimensión civil de participación ciudadana influye directa y muy significativamente en gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, con el coeficiente Tau-b de kendall de $t=0.396$, Rho de Sperman = 0.455, positiva moderada, altamente significativa. Sig. Estándar < a 1% ($P<0,01$).
4. La dimensión política de participación ciudadana influye directa y muy significativamente en gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, con coeficiente Tau-b de kendall, de $t=0.457$, y de Rho de Sperman = 0.518, positiva moderada, altamente significativa. Sig. Estándar < a 1% ($P<0,01$).
5. La dimensión social de la participación ciudadana influye directa y muy significativamente en gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, con coeficiente Tau-b de kendall, de $t=0.331$, y de Rho de Sperman = 0.396, positiva baja, altamente significativa. Sig. Estándar < a 1% ($P<0,01$).
6. La dimensión económica de la participación ciudadana no influye directa y significativamente en gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, con coeficiente Tau-b de kendall, $t=0.202$, y de Rho de Sperman = 0.249, positiva baja, despreciable. Sig. Estándar < a 5% ($P<0,05$).

7. La variable participación ciudadana, influye directa y muy significativamente en la dimensión temporal de gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, con el coeficiente Tau-b de kendall, $t= 0.153$, y de Rho de Sperman = 0.777 , positiva alta, altamente significativa. Sig. Estándar < a 1% ($P<0,01$).
8. La variable participación ciudadana influye directa y muy significativamente en la dimensión certidumbre de gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, con el coeficiente Tau-b de kendall de $t= 0.284$, y de Rho de Sperman = 0.371 , positiva baja, altamente significativa. Sig. Estándar < a 1% ($P<0,01$).
9. La variable participación ciudadana influye directa y muy significativamente en la dimensión consecuencias de gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, con el coeficiente Tau-b de kendall de $t= 0.274$, y de Rho de Sperman = 0.363 , positiva baja, altamente significativa. Sig. Estándar < a 1% ($P<0.01$).
10. La variable participación ciudadana no influye directa y significativamente en la dimensión diversidad de gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, con el coeficiente Tau-b de kendall de $t= 0.162$, y de Rho de Sperman = 0.233 , positiva baja, despreciable. Sig. Estándar < a 1% ($P<0,01$).

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo:

1. Debe fortalecer el sistema democrático de la gestión pública, mejorando la participación ciudadana, para una efectiva gestión de riesgo de desastres.
2. El consejo municipal, debe proponer y aprobar una norma en la que se establece que todos los planes de desarrollo del distrito deben ser concertados.
3. La gerencia general, debe formular y publicitar los planes de: Plan de gestión de riesgos de desastres, Plan de mitigación y resiliencia ante el cambio climático, concertados, para que sean conocidos por toda la población y luego legitimados, a la vez mantener al día el inventario de desastres y pérdidas del distrito.
4. La gerencia general, debe fortalecer la comunicación con la población y mantenerla informada respecto al presupuesto asignado para reparar daños a consecuencia de los desastres en el distrito.
5. Difundir en toda la población los lugares más vulnerables a un desastre en el distrito, (Posible accidente por derrumbe del estadio, zonas inundadas por la salida del mar, entre otros) responsable: Gerencia de defensa civil.
6. La gerencia de participación ciudadana y defensa civil, deben capacitar a la población sobre la importancia de generar resiliencia ante un desastre.
7. Realizar simulacros frecuentes con toda la población a lugares seguros, responsable gerente de participación ciudadana y defensa civil.
8. El gerente de participación ciudadana y defensa, deben fortalecer acción de los ciudadanos en la gestión de riesgos de desastre, a través de capacitaciones.

9. El gerente de desarrollo social en coordinación con el gerente de defensa civil, deben sensibilizar y organizar a la población para actuar oportunamente ante una situación de desastre.

10. Los gerentes de desarrollo social y participación ciudadana, deben capacitar a la población en general respecto a la importancia de la participación ciudadana en la construcción de la democracia.

11. Fortalecer la actividad económica a la comunidad través de capacitaciones para mejorar y generar emprendimientos, los que, a mediano y largo plazo, les otorgara un equilibrio económico a las familias y a la comunidad, especialmente a quienes perdieron sus viviendas y negocios a consecuencia de la salida del mar y las constantes inundaciones en el distrito de Víctor Larco Herrera. Responsable: Gerencia de desarrollo económico.

Recomendaciones académicas.

El estudio de la participación ciudadana sigue siendo un tema importante para el desarrollo de nuestra comunidad, de su fortaleza depende la consolidación de sociedades con justicia social. Es importante tener en cuenta en futuras investigaciones, que impide a los gobernantes fortalecerlos, organizarlos y dotarles de instrumentos que les permita ser coparticipes de la gestión pública, respecto a la gestión del riesgo de desastres en una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, hace falta realizar un estudio de investigación del porque los vecinos miran con naturalidad la inundación de las viviendas a consecuencia de la salida del mar y conviven con este acontecimiento natural cada día.

REFERENCIAS

- Achahuanco, H. P. (2022) Ordenamiento territorial y su relación con la gestión del riesgo de desastres en el distrito de Sicuani 2021. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87508>
- Acuña, V., Valdivieso, S., Juzam, L. (2021) Digniando la Gestión del Riesgo de Desastres: Liderazgo Femenino Y Estrategias Comunitarias en Campamento Dignidad, Santiago de Chile. Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER. 5(2) 91-106 10.55467/reder.v5i2.79
- Agudelo, A. Román, J.I. (2018). Reflexiones en torno al concepto de participación ciudadana: consideraciones Aristotélicas y Neoaristotélicas. Revista Filosofía UIS,17 (2) 63-83 <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistafilosofiauis/article/view/8583/8469>
- Alarcón, (2018). Incidencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo sostenible de las instituciones educativas de las redes del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017- 2018. Google Académico. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39177/De%20la%20Cruz_ACR.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Audefroy, J. (2007). Desastres y cultura: Una aproximación. Revista INVI. 60 (22) 119 – 132 <https://semanariorepublicano.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62128/65769>
- Águila, R. (1996). La participación política como generadora de educación cívica y gobernabilidad. Revista Iberoamericana De Educación, 12, 31-44. <https://doi.org/10.35362/rie1201149>
- Baños, J. (2006). Teorías de la Democracia: Debates Actuales. *Revista Andamios*, 2 35 – 58 <https://www.redalyc.org/pdf/628/62820402.pdf>
- Bello, O., Bustamante, A., Pizarro, P. (2020) Planificación para la reducción del riesgo de desastres en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. *Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/108)*, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46645/1/S2000907_es.pdf

- Benites, S. L. (2019) tesis Programa Alarma para la participación en gestión de riesgos de desastres en niños de primer grado del Callao, 2019. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35252>
- Cabello, J. (2021) tesis Implicancias de la implementación de la Gestión de Riesgos de Desastres en una Municipalidad de Lima Este, 2020. Repositorio de la *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57091>
- Campos, R. DP. (2021) tesis Aprendizaje en la gestión de riesgos de desastres en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas de la UGEL Chincha, 2020. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62810>
- Congreso de la República (2015, 7 abril). Ley N° 30315. Ley Que Modifica diversos Artículos De La Ley 26300, Ley De Los Derechos De Participación y Control Ciudadanos. *Diario oficial el peruano*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-articulos-de-la-ley-n-26300-ley-de-los-de-ley-n-30315-1220807-1/>
- CRED, (2020) Elaboración propia, sobre la base de Centro de Investigación sobre la Epidemiología de los Desastres, *pagina web*. <https://www.emdat.be/>.
- Canese, M. I., Vuik , C. M., González, R., Britez, A. A., Lezcano, J. C., Prieto, V. L. (2022). Dimensiones y desafíos de la participación ciudadana en la gestión de riesgo de desastres en Asunción, Área Metropolitana y Bajo Chaco, Paraguay. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 6(1) 112-123. <https://doi.org/10.55467/reder.v6i1.87>
- Casas, E. (2009). Representación política y participación ciudadana en las democracias. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 51 59 – 76. <https://www.redalyc.org/pdf/421/42112421004.pdf>
- Dahl, R. (1971) La Oligarquía Participación y Oposición, Libro primera editorial https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4229936/mod_resource/content/1/RobertDahl_Poliarquia_espanhol.pdf
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *¿Gestión y Política Pública*, XXVI (2) 341-

379http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341

Escuela Europea de Excelencia. (2016, 20 junio) *Dimensiones de la gestión de riesgos*. Razón pública. <https://www.escuelaeuropeaexcelencia.com/2016/06/dimensiones-gestion-de-riesgos/>

Espinosa, M. (2009) La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía Andamios. *Revista de Investigación Social Andamios*, 5, 71-109 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62811391004>

Espinoza, M. (1995). De la Teoría de Catástrofes a la Metafísica. *Libro la Filosofía de los Científicos*, 321- 348. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://institucional.us.es/revistas/themata/14/14%20Espinoza.pdf>

Google. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1613/2291>

Fernández, M. (1999) Degradación Ambiental, Riesgos Urbanos y Desastres. *Libro virtual Ciudades en Riesgo USAID*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://cidbimena.desastres.hn/docum/lared/libros/CER_todo_ene-7-2003.pdf

Flores, A. L. (2020). Gestión municipal y la participación ciudadana del Callao. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48515>

Flores, S. E. (2020) Participación ciudadana: Caso Municipalidad de Miraflores. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65193>

García, L., Palacios, J. I. (2022). Participación ciudadana en procesos de gobernanza regulatoria local. Análisis de la construcción normativa en la Alcaldía de Medellín (Colombia). *Revista Derecho del Estado*, 51 103-135. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derest/article/view/7593/10839>

Herrmann, M. G., Klaveren, A. (2016). Disminución de la participación de la población en organizaciones sociales durante los últimos trece años en Chile e implicaciones para la construcción de una política de planificación urbana

- más participativa. *EURE*, 42 (125) 175-203 <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000100008>
- Korstanje, M. (2012) *Filosofía Del Riesgo: Crónica De La Modernidad*. Universidad De Palermo, Argentina. *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 33 (1). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18123129017>
- La Comisión Permanente del Congreso de la República (2011, 18 de febrero). *Ley N° 29664. Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*. Diario oficial el Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-crea-el-sistema-nacional-de-gestion-del-riesgo-de-de-ley-n-29664-605077-1/>
- Macías, J. (2022) “Neo Colonialidad” y gestión del riesgo de desastres en América Latina. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*,6(1) 9-24. <https://doi.org/10.55467/reder.v6i1.81>
- Martínez, M. T. (2009) Los geógrafos y la teoría de riesgos. *Revista del Programa de Estudios de Posgrado en Geografía*. 14 241-263. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3644793>
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres UNISDR (2009). Chrome. PDF. [extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf](https://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf)
- Palma, S. I. (2016) *Planificación estratégica, sistémica y prospectiva para prevenir y mitigar riesgos de desastre en áreas urbanas históricas de Guatemala*. *Revista de estudios territoriales QUIVERA* 18(2) <https://quivera.uaemex.mx/article/view/9637>
- Pinochet, O. (2017). *Participación Ciudadana En La Gestión Pública Local: El Caso De La Comuna De Pudahuel*. Repositorio académico de la Universidad de Chile <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145052/Tesis%20MGGP%20-%20Osvaldo%20Pinochet..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Palma, S. I. (2016) *Planificación estratégica, sistémica y prospectiva para prevenir y mitigar riesgos de desastre en áreas urbanas históricas de Guatemala*.

<https://quivera.uaemex.mx/article/view/9637>

Pinochet, O. (2017). Participación Ciudadana En La Gestión Pública Local: El Caso De La Comuna De Pudahuel. Repositorio académico de la Universidad de Chile

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145052/Tesis%20MGGP%20-%20Osvaldo%20Pinochet..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quea, M. L. (2018). Participación Ciudadana en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/30300>

Quezada, K. K. (2016). Nivel de participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Alfonso Ugarte. Repositorio Universidad Cesar Vallejo 2016.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/7976>

Reyes, A. L. (2021). Inseguridad Urbana, Participación Ciudadana y Cuidado Vecinal: La Búsqueda de la Protección en los Barrios. *Revista INVIA*, 36 (102), 302 – 327 10.4067/S0718-83582021000200302

Ramirez, J. M. (2012). Dimensiones constitutivas y ejes estructurales de la ciudadanía. *Estud. polít. (Méx.)*, 26 11-96

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162012000200002

Ramírez, L. M. (2015) Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora. Tesis doctoral [https://e-](https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22095/ramirez-josemiguel-tesis.pdf)

[archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22095/ramirez-josemiguel-tesis.pdf](https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22095/ramirez-josemiguel-tesis.pdf)

Rondo, M. E. (2006) crea la Red de mujeres autoridades de la región la libertad Ordenanza regional Ordenanza Regional N° 019 -2006-GRLL/CR.

<https://observatorioviolencia.regionlalibertad.gob.pe/wp-content/uploads/2021/09/Ordenanza-Regional-019-2006.pdf>

Rondo, M. E. (2005) crea el Consejo regional del adulto mayor. Ordenanza regional N°006-2005-CR/GR-LL.

<http://www.regionlalibertad.gob.pe/web/opciones/pdfs/ORDENANZA%20REGIONAL%20N%C2%BA.006-2005.pdf>

- Roque, A. M. (2018) Tesis “Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco 2018”. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32878>
- Santos, I. M. (2020). Estudio comparativo de la participación ciudadana en dos municipios limeños. Repositorio Universidad Cesar vallejo, https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51735/Santos_EIM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, I. A. (2020). Transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas en la política exterior y comercial chilena. Repositorio académico de la Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/178405>
- (2019). Conservación del patrimonio urbano y participación ciudadana: una relación compleja. El caso de la ciudad vieja de Quebec. *Scopus* . <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85098321702&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=6dda09be57ea1082ebf8f988807acaec&sot=b&sdt=b&sl=41&s=TITLE-ABS-KEY%28%22Participaci%c3%b3n+ciudadana+%22%29&relpos=16&citeCnt=0&searchTerm=>
- (2020), Participación ciudadana en el futuro de Europa: instrumentos y oportunidades para promover una esfera pública europea. *Scopus*. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85096910845&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=b800567a5aa090c5791a6dec5ff93cb5&sot=b&sdt=b&sl=40&s=TITLE-ABS-KEY%28%22participaci%c3%b3n+ciudadana%22%29&relpos=17&citeCnt=0&searchTerm=>
- Torres, Y. L. (2020) tesis, Modelo curricular “Escuela sin Riesgos (ESIR)” para desarrollar competencias en gestión de riesgos de desastres. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41759>
- Trejo, M. A., Ramos, R. R., Fernandez, C. C., Ferreira, A. M., Esquivel, N. N., Liera, C.C. (2022) Enfoques Hegemónicos en la Gestión del Riesgo de Desastres Asociados a Eventos Hidrometeorológicos: Análisis del Contexto de Latinoamérica y el Caribe. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre*

Reducción del Riesgo de Desastres REDER, 6 1.
<https://doi.org/10.55467/reder.v6i1.82>

Van Der Merwe, P. (2020) Prevention and preparedness: biosecurity, early warning and contingency planning. *Revue scientifique ettechnic (Oficina Internacional de Epizootias)*. 39 (2) 551-559
<https://doi.org/10.20506/rst.39.2.3106>

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Participación ciudadana.	Díaz (2017) Define a la participación ciudadana como un medio primordial para legitimar una gestión gubernamental propiciando a tomar decisiones eficaces y eficientes. Además, menciona que los gobiernos democráticos, reconocen la débil participación de los ciudadanos en todo el proceso de gestión pública y que, a pesar de tener gran información sobre su importancia e implementación, sigue siendo una debilidad para el desarrollo.	Se midió el nivel de cada una de las variables y sus dimensiones: Civil, política social, económica y cultural. Participaron en la muestra 51 personas (49 dirigentes y dos funcionarios). Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario de 34 preguntas. Para el análisis de los resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresarán al sistema SPSS V26; luego se contrastaron con el análisis previo, para ser enmarcados en los principios, teorías y doctrinas.	Civil	<ul style="list-style-type: none"> - Población empoderada. - Organizaciones de la sociedad civil que participan en la toma de decisiones. 	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> Tipo Likert Alternativas de respuesta: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre. Niveles de escala: Muy deficiente, Deficiente, Regular, eficiente, Muy eficiente.
			Política	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios de la sociedad civil institucionalizados. - Organizaciones que participan ejerciendo vigilancia ciudadana. 	
			Social	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación participativa concertada. - Legitimidad en la toma de decisiones. 	
			Económica	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciativas que promueven la actividad económica. - Actividad económica 	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente: Gestión de riesgos de desastres	Gestión de Riesgo de desastres, según el Art. 3. De la (Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), 2011) lo define como un compromiso de la sociedad para prepararse, reaccionar, prevenir y poder controlar acontecimientos de desastres en la comunidad, la GRDD, se fundamenta en la indagación científica y el registro de informaciones, orientando en los tres niveles de gobierno, la implementación de políticas, estrategias y acciones, en trabajo conjunto con la sociedad, cuyo fin es proteger la vida y el patrimonio de las personas y del estado.	Viene a ser el nivel de medición de la variable y de cada una de sus dimensiones: Temporal, certidumbre, consecuencias, diversidad. La muestra fue de 51 personas (49 dirigentes y dos funcionarios). Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario de 23 preguntas. Se analizan los resultados utilizando la estadística descriptiva e inferencial, los datos son ingresados al sistema SPSS V23; luego se contrastaron con el análisis previo, para ser enmarcados en los principios, teorías y doctrinas.	Temporal	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de respuesta ante una emergencia. - Planificar la mitigación y resiliencia ante los desastres. 	<p style="text-align: center;">Ordinal Tipo Likert</p> <p>Alternativas de respuesta:</p> <p style="text-align: center;">Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre.</p> <p>Niveles de escala:</p> <p style="text-align: center;">Muy deficiente, Deficiente, Regular, Eficiente Muy eficiente.</p>
			Certidumbre	<ul style="list-style-type: none"> - Desastres naturales. - Inventario de desastres y perdidas. 	
			Consecuencias	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de preparación de la población - Participación comunitaria 	
			Diversidad	<ul style="list-style-type: none"> - Mejoramiento y reubicación de viviendas. - Monitoreo de amenazas y pronóstico. 	

Nota: Elaboración propia

Anexo 2: Matriz de puntuaciones de las variables de participación ciudadana y gestión de riesgos de desastres

Tabla 1
Matriz de puntuaciones de las dimensiones de participación ciudadana de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

MUESTRA	DIMENSIONES								TOTAL	NIVEL
	CIVIL	NIVEL	POLITICA	NIVEL	SOCIAL	NIVEL	ECONOMICA	NIVEL		
1	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	7	Deficiente	13	Muy deficiente
2	11	Regular	12	Deficiente	9	Deficiente	8	Deficiente	54	Deficiente
3	2	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	10	Deficiente	12	Muy deficiente
4	1	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	6	Deficiente	9	Muy deficiente
5	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	4	Muy deficiente	6	Muy deficiente
6	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	6	Deficiente	8	Muy deficiente
7	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	5	Muy deficiente	7	Muy deficiente
8	2	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	2	Muy deficiente	6	Muy deficiente
9	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	10	Deficiente	17	Muy deficiente
10	2	Deficiente	2	Muy deficiente	0	Muy deficiente	6	Deficiente	17	Muy deficiente
11	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	2	Muy deficiente	8	Deficiente	15	Muy deficiente
12	2	Deficiente	0	Muy deficiente	4	Muy deficiente	6	Deficiente	21	Muy deficiente
13	15	Bueno	14	Regular	19	Regular	14	Regular	77	Regular
14	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	2	Muy deficiente	5	Muy deficiente	9	Muy deficiente
15	8	Bueno	19	Regular	29	Muy bueno	21	Regular	96	Bueno
16	2	Bueno	0	Muy deficiente	5	Muy deficiente	11	Deficiente	33	Deficiente
17	0	Regular	2	Muy deficiente	8	Deficiente	14	Regular	42	Deficiente
18	10	Bueno	5	Muy deficiente	11	Deficiente	13	Regular	60	Regular
19	13	Bueno	14	Regular	21	Bueno	18	Bueno	86	Bueno
20	8	Deficiente	1	Muy deficiente	7	Deficiente	10	Deficiente	34	Deficiente
21	17	Muy bueno	28	Muy bueno	25	Bueno	18	Bueno	111	Muy bueno
22	0	Deficiente	1	Muy deficiente	10	Deficiente	7	Deficiente	31	Deficiente
23	8	Deficiente	10	Deficiente	8	Deficiente	4	Muy deficiente	36	Deficiente
24	2	Deficiente	6	Muy deficiente	3	Muy deficiente	9	Deficiente	30	Deficiente
25	18	Bueno	23	Bueno	25	Bueno	23	Bueno	105	Bueno
26	17	Bueno	27	Muy bueno	21	Bueno	22	Bueno	105	Bueno
27	2	Muy deficiente	0	Muy deficiente	4	Muy deficiente	10	Deficiente	16	Muy deficiente
28	0	Muy deficiente	1	Muy deficiente	6	Muy deficiente	8	Deficiente	20	Muy deficiente
29	2	Deficiente	0	Muy deficiente	4	Muy deficiente	9	Deficiente	23	Muy deficiente
30	5	Deficiente	3	Muy deficiente	9	Deficiente	5	Deficiente	31	Deficiente
31	11	Regular	12	Deficiente	10	Deficiente	7	Deficiente	55	Deficiente
32	6	Regular	8	Deficiente	12	Deficiente	3	Muy deficiente	41	Deficiente
33	4	Deficiente	19	Regular	14	Regular	12	Regular	55	Deficiente
34	4	Deficiente	3	Muy deficiente	12	Deficiente	9	Deficiente	35	Deficiente
35	10	Regular	13	Deficiente	10	Deficiente	8	Deficiente	51	Deficiente
36	2	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	6	Deficiente	8	Muy deficiente
37	1	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	5	Muy deficiente	7	Muy deficiente
38	1	Deficiente	0	Muy deficiente	1	Muy deficiente	7	Deficiente	17	Muy deficiente
39	5	Deficiente	8	Deficiente	11	Deficiente	3	Muy deficiente	38	Deficiente
40	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	5	Muy deficiente	6	Muy deficiente
41	1	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	2	Muy deficiente	4	Muy deficiente
42	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	11	Deficiente	16	Muy deficiente
43	2	Muy deficiente	1	Muy deficiente	0	Muy deficiente	6	Deficiente	14	Muy deficiente
44	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	2	Muy deficiente	8	Deficiente	14	Muy deficiente
45	2	Deficiente	0	Muy deficiente	4	Muy deficiente	7	Deficiente	21	Muy deficiente
46	14	Regular	13	Deficiente	18	Regular	13	Regular	69	Regular
47	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	2	Muy deficiente	5	Muy deficiente	12	Muy deficiente
48	4	Deficiente	21	Bueno	15	Regular	13	Regular	64	Regular
49	4	Deficiente	3	Muy deficiente	12	Deficiente	9	Deficiente	35	Deficiente
50	1	Deficiente	0	Muy deficiente	1	Muy deficiente	6	Deficiente	17	Muy deficiente
51	7	Regular	9	Deficiente	11	Deficiente	3	Muy deficiente	46	Deficiente


Tabla 2

Matriz de puntuaciones de las dimensiones de gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022


MUESTRA	DIMENSIONES								TOTAL	NIVEL
	TEMPORAL	NIVEL	CERTIDUMBRE	NIVEL	CONSECUENCIAS	NIVEL	DIVERSIDAD	NIVEL		
1	6	Deficiente	8	Deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	14	Muy deficiente
2	8	Deficiente	11	Deficiente	4	Muy deficiente	2	Muy deficiente	25	Deficiente
3	0	Muy deficiente	7	Deficiente	4	Muy deficiente	2	Muy deficiente	13	Muy deficiente
4	14	Regular	8	Deficiente	10	Regular	2	Muy deficiente	34	Deficiente
5	11	Deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	8	Regular	26	Deficiente
6	2	Muy deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	9	Muy deficiente
7	4	Muy deficiente	7	Deficiente	7	Deficiente	4	Deficiente	22	Deficiente
8	11	Deficiente	7	Deficiente	7	Deficiente	4	Deficiente	29	Deficiente
9	2	Muy deficiente	9	Deficiente	0	Muy deficiente	1	Muy deficiente	12	Muy deficiente
10	11	Deficiente	8	Deficiente	0	Muy deficiente	2	Muy deficiente	21	Deficiente
11	0	Muy deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	1	Muy deficiente	8	Muy deficiente
12	2	Muy deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	2	Muy deficiente	11	Muy deficiente
13	19	Bueno	10	Deficiente	6	Deficiente	8	Regular	43	Regular
14	0	Muy deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	4	Deficiente	16	Muy deficiente
15	4	Muy deficiente	7	Deficiente	14	Bueno	4	Deficiente	29	Deficiente
16	0	Muy deficiente	7	Deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	14	Muy deficiente
17	3	Muy deficiente	7	Deficiente	8	Deficiente	1	Muy deficiente	19	Deficiente
18	16	Regular	7	Deficiente	8	Deficiente	12	Bueno	43	Regular
19	2	Muy deficiente	10	Deficiente	6	Deficiente	4	Deficiente	22	Deficiente
20	6	Deficiente	10	Deficiente	12	Regular	0	Muy deficiente	28	Deficiente
21	3	Muy deficiente	11	Deficiente	16	Bueno	2	Muy deficiente	32	Deficiente
22	0	Muy deficiente	8	Deficiente	8	Deficiente	3	Muy deficiente	19	Deficiente
23	6	Deficiente	7	Deficiente	6	Deficiente	4	Muy deficiente	23	Deficiente
24	8	Deficiente	8	Deficiente	4	Muy deficiente	2	Muy deficiente	22	Deficiente
25	23	Bueno	22	Bueno	18	Muy Bueno	12	Bueno	75	Muy bueno
26	20	Bueno	24	Muy bueno	17	Muy Bueno	14	Muy Bueno	75	Muy bueno
27	0	Muy deficiente	7	Deficiente	4	Muy deficiente	1	Muy deficiente	12	Muy deficiente
28	1	Muy deficiente	8	Deficiente	6	Deficiente	3	Muy deficiente	18	Muy deficiente
29	5	Muy deficiente	9	Deficiente	11	Regular	0	Muy deficiente	25	Deficiente
30	4	Muy deficiente	10	Deficiente	15	Bueno	2	Muy deficiente	31	Deficiente
31	6	Deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	5	Deficiente	18	Muy deficiente
32	11	Deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	8	Regular	26	Deficiente
33	1	Muy deficiente	6	Deficiente	0	Muy deficiente	0	Muy deficiente	7	Muy deficiente
34	3	Muy deficiente	8	Deficiente	5	Deficiente	4	Deficiente	20	Deficiente
35	11	Deficiente	7	Deficiente	6	Deficiente	4	Deficiente	28	Deficiente
36	2	Muy deficiente	8	Deficiente	0	Muy deficiente	1	Muy deficiente	11	Muy deficiente
37	11	Deficiente	8	Deficiente	0	Muy deficiente	2	Muy deficiente	21	Deficiente
38	0	Muy deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	1	Muy deficiente	8	Muy deficiente
39	2	Muy deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	2	Muy deficiente	11	Muy deficiente
40	16	Regular	10	Deficiente	7	Deficiente	8	Regular	41	Regular
41	0	Muy deficiente	6	Deficiente	6	Deficiente	4	Deficiente	16	Muy deficiente
42	4	Muy deficiente	7	Deficiente	14	Bueno	4	Deficiente	29	Deficiente
43	5	Muy deficiente	8	Deficiente	4	Muy deficiente	2	Muy deficiente	19	Deficiente
44	7	Deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	5	Deficiente	19	Deficiente
45	0	Muy deficiente	6	Deficiente	4	Muy deficiente	0	Muy deficiente	10	Muy deficiente
46	8	Deficiente	11	Deficiente	12	Regular	9	Regular	40	Regular
47	6	Deficiente	7	Deficiente	0	Muy deficiente	5	Deficiente	18	Muy deficiente
48	5	Muy deficiente	8	Deficiente	4	Muy deficiente	2	Muy deficiente	19	Deficiente
49	8	Deficiente	8	Deficiente	0	Muy deficiente	6	Deficiente	22	Deficiente
50	0	Muy deficiente	6	Deficiente	4	Muy deficiente	0	Muy deficiente	10	Muy deficiente
51	9	Deficiente	11	Deficiente	14	Bueno	9	Regular	43	Regular

**Anexo 3: Validez de contenido de los instrumentos participación ciudadana
y gestión de riesgos de desastres**


FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de participación ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Precisar el nivel de avance de la participación ciudadana de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Aplicado a la Muestra Participante	Representantes de la sociedad civil organizada, clubs de madres, vaso de leche, juntas vecinales, asociación de promotoras de salud y funcionarios de la oficina de participación ciudadana y defensa civil de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022		
Nombres y Apellidos del Experto	Dionicio Godofredo González González	DNI N°	17889722
Título Profesional	Lic. Antropología Social	Celular	949999118
Dirección Domiciliaria	Calle San Andrés No 233 Dpto. 301 Urb. San Andrés -Trujillo		
Grado Académico	Dr. Gestión Pública Y Gobernabilidad		
FIRMA	 <hr/> Dionicio Godofredo González González DNI: 17889722	Lugar y Fecha:	TRUJILLO - 29/05/2022


FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de participación ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Precisar el nivel de avance de la participación ciudadana de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Aplicado a la Muestra Participante	Representantes de la sociedad civil organizada, clubs de madres, vaso de leche, juntas vecinales, asociación de promotoras de salud y funcionarios de la oficina de participación ciudadana y defensa civil de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Nombres y Apellidos del Experto	SÁNCHEZ ROBLES LILIANA DEL CARMEN	DNI N°	182089642
Título Profesional	Abogada	Celular	948440080
Dirección Domiciliaria	TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTORA		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO 26/05/2022


FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de participación ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Precisar el nivel de avance de la participación ciudadana de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Aplicado a la Muestra Participante	Representantes de la sociedad civil organizada, clubs de madres, vaso de leche, juntas vecinales, asociación de promotoras de salud y funcionarios de la oficina de participación ciudadana y defensa civil de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Nombres y Apellidos del Experto	ALVA PALACIOS GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	DNI N°	27148724
Título Profesional	LIC. EN ADMINISTRACIÓN	Celular	949708588
Dirección Domiciliaria	TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO 26/05/2022


FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión de riesgos de desastres		
Objetivo del Instrumento	Identificar el nivel alcanzado de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Aplicado a la Muestra Participante	Representantes de la sociedad civil organizada, clubs de madres, vaso de leche, juntas vecinales, asociación de promotoras de salud y funcionarios de la oficina de participación ciudadana y defensa civil de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Nombres y Apellidos del Experto	Dionicio Godofredo González González	DNI N°	17889722
Título Profesional	Lic. Antropología Social	Celular	949999118
Dirección Domiciliaria	Calle San Andrés No 233 Dpto. 301 Urb. San Andrés -Trujillo		
Grado Académico	Dr. Gestión Pública Y Gobernabilidad		
FIRMA	 <hr/> Dionicio Godofredo González González DNI: 17889722	Lugar y Fecha:	TRUJILLO - 29/05/2022

FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión de riesgos de desastres		
Objetivo del Instrumento	Identificar el nivel alcanzado de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Aplicado a la Muestra Participante	Representantes de la sociedad civil organizada, clubs de madres, vaso de leche, juntas vecinales, asociación de promotoras de salud y funcionarios de la oficina de participación ciudadana y defensa civil de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Nombres y Apellidos del Experto	SÁNCHEZ ROBLES LILIANA DEL CARMEN	DNI N°	182089642
Título Profesional	Abogada	Celular	948440080
Dirección Domiciliaria	TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTORA		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO 26/05/2022

FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión de riesgos de desastres		
Objetivo del Instrumento	Identificar el nivel alcanzado de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Aplicado a la Muestra Participante	Representantes de la sociedad civil organizada, clubs de madres, vaso de leche, juntas vecinales, asociación de promotoras de salud y funcionarios de la oficina de participación ciudadana y defensa civil de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.		
Nombres y Apellidos del Experto	ALVA PALACIOS GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	DNI N°	27148724
Título Profesional	LIC. EN ADMINISTRACIÓN	Celular	949708588
Dirección Domiciliaria	TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO 26/05/2022

Anexo 4

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de participación ciudadana y gestión de riesgos de desastres.

Confiabilidad de variable participación ciudadana		
Variable/Dimensión	Alfa de Cronbach	Nro. Elementos
Participación ciudadana	0.985	34
D1: Civil	0.965	11
D2: Política	0.957	8
D3: Social	0.953	8
D4: Económica	0.845	7

Confiabilidad de variable Gestión de riesgos de desastres

Variable/Dimensión	Alfa de Cronbach	Nro. Elementos
Gestión de riesgo de desastres	0.949	23
D1: Temporal	0.905	7
D2: Certidumbre	0.741	7
D3: Consecuencias	0.823	5
D4: Diversidad	0.82	4

Anexo 5: Ficha técnica de los instrumentos de recolección de datos

Cuestionario Participación Ciudadana

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de avance de la participación ciudadana de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión municipal respecto a la participación ciudadana.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 34 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su ámbito provincial.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
CIVIL						
1	Reciben capacitaciones en participación ciudadana					
2	Recibe información sobre los proyectos que se ejecutan en su distrito					
3	Existe disponibilidad de los funcionarios municipales para atenderlos oportunamente en caso de un desastre					
4	Se prepara a los ciudadanos para actuar oportunamente ante un desastre.					
5	Adoptan los ciudadanos las precauciones defensivas necesarias para proteger sus vidas					

6	La población participa en acciones de prevención de desastres					
7	Participa en el presupuesto participativo.					
8	Existe interés del gobierno local para incorporar a la comunidad en la toma de decisiones					
9	Participa en la elaboración del plan de defensa civil					
10	Están desarrollando actividades conjuntas población y gobierno establecidas en el Plan de Defensa Civil					
11	El riesgo de desastres es un compromiso de la gestión pública					
POLITICA						
12	Las autoridades están preocupadas por fortalecer las organizaciones de la sociedad civil.					
13	Se viene fomentando la creación de nuevos espacios de participación ciudadana para enfrentar los futuros acontecimientos de riesgo de desastres.					
14	Se promueve la formación de liderazgos en el tema del cambio climático.					
15	El problema de riesgo de desastres es comprometido y apoyado por el gobierno local.					
16	Participa en los comités de vigilancia ciudadana.					
17	Reciben capacitación para ejercer vigilancia ciudadana en los proyectos públicos.					
18	Crean comités de vigilancia ciudadana.					
19	Fortalecen los comités de vigilancia ciudadana.					
SOCIAL						
20	Participa en la planificación de desarrollo de su comunidad.					
21	Las autoridades junto a la población intervienen activamente en la reconstrucción de viviendas a causa de los desastres naturales					
22	El gobierno local dispone de presupuesto para mejorar la seguridad alimentaria de los más vulnerables.					

23	Gobierno local y población organizada identifican familias vulnerables para incluirlos en los programas sociales.					
24	Sus propuestas para mejorar su comunidad son consideradas y aprobadas en el consejo municipal					
25	Tienen información del presupuesto asignado para reparar daños a causa de los desastres					
26	Está satisfecho con las decisiones tomadas por el gobierno local para mejorar la calidad de vida de los vecinos.					
27	El gobierno local les consulta como mejorar los programas sociales					
ECONOMICA						
28	Recibe capacitación para impulsar una actividad económica.					
29	Están desarrollando ferias gastronómicas y artesanales.					
30	Participa de la elaboración del Pan de Desarrollo Económico Local.					
31	Existen iniciativas para reactivar la economía en zonas de desastres.					
32	Tiene personas que dependen económicamente de usted.					
33	Los recursos que usted percibe por su trabajo le alcanzan para su sustentó.					
34	Trabaja en una institución del Estado.					

Muchas gracias por su colaboración

Cuestionario de Gestión de Riesgo de Desastres.

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel alcanzado de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán conocer mejor nivel alcanzado de la gestión de riesgos de desastres.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 23 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su ámbito provincial.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
TEMPORAL						
1	Participa de la elaboración del Plan de respuesta ante una emergencia.					
2	Reciben capacitación para salvar vidas en casos de desastres.					
3	Acondicionan sus viviendas para casos de una emergencia.					
4	Participan de la elaboración del Plan de mitigación y resiliencia ante el cambio climático					
5	Adoptan medidas para la construcción de viviendas según el Reglamento Nacional de Edificaciones					
6	Se fomenta la prevención de riesgos de desastres					

7	Fomentan la construcción de viviendas en lugares seguros.					
CERTIDUMBRE						
8	Cree que los desastres ocurren mayormente por la salida del mar.					
9	Cree que los desastres ocurren primordialmente por el desborde de las quebradas.					
10	Cree que los desastres ocurren frecuentemente por terremotos					
11	Se acostumbra hacer el inventario de desastres y pérdidas.					
12	Existe un plan de emergencia de rescate de heridos.					
13	Identifican completamente las pérdidas económicas y humanas ocasionados por los accidentes.					
14	Efectúan la asistencia inmediata al lugar exacto de la emergencia.					
CONSECUENCIAS						
15	Está capacitado en gestión de riesgos de desastres.					
16	Recibe preparación para responder a un evento de desastre.					
17	Conocen los lugares más vulnerables a un desastre.					
18	Reciben capacitación en participación comunitaria frente a un desastre.					
19	Existen pobladores organizados en su comunidad para atender los desastres.					
DIVERSIDAD						
20	Realizan trabajos de mejoramiento y reubicación de viviendas después de un desastre.					
21	Se preparan para evacuar a lugares seguros.					
22	Monitorean constantemente las amenazas de desastres y se trabaja el pronóstico.					
23	Las alertas de desastre llegan a las personas en riesgo a tiempo.					

Muchas gracias por su colaboración

ANEXO 6 : Ficha técnica del instrumento participación ciudadana

1. Nombre:

Cuestionario participación ciudadana

2. Autora:

María Elizabeth Rondo Layza

3. Objetivo:

Precisar el nivel de avance de la participación ciudadana y sus dimensiones: Civil, político, social y económica de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.

4. Normas:

Los representantes de la sociedad civil organizada como representantes de los clubs de madres, programas de vaso de leche, alcaldes vecinales y dos funcionarios de la municipalidad del área de participación ciudadana y seguridad ciudadana, en el momento de responder a la encuesta es importante que sus respuestas sean objetivas, muestren honestidad y sinceridad para permitir obtener datos confiables.

5. Usuarios (muestra):

La muestra fue de 51 participantes distribuidos en 49 representantes de la sociedad civil y 2 funcionarios de la municipalidad distrital de Víctor Larco Herrera.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: a las presidentes de las organizaciones sociales de base, alcaldes vecinales y dos gerentes de las áreas de participación ciudadana y seguridad ciudadana.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 34 ítems, agrupados en cuatro dimensiones de la variable participación ciudadana, y su escala es: cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.

- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.
- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de un día y como materiales se utilizará un bolígrafo o lápiz y a través de llamadas telefónicas

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable independiente: Participación ciudadana consta de 34 ítems en cuatro dimensiones: civil 11 ítems, política y social 8 ítems, económico 7 ítems, Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable independiente: Participación ciudadana

Intervalo	Nivel
0 - 27	Muy deficiente
28 - 55	Deficiente
56 - 82	Regular
83 - 109	Eficiente
110 - 136	Muy eficiente

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Civil	0 - 8	Muy deficiente
	9 - 17	Deficiente
	18 - 26	Regular
	27 - 35	Eficiente
	36 - 44	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Política	0 - 6	Muy deficiente
	7 - 13	Deficiente
	14 - 20	Regular
	21 - 26	Eficiente
	27 - 32	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Social	0 - 6	Muy deficiente
	7 - 13	Deficiente
	14 - 20	Regular
	21 - 26	Eficiente
	27 - 32	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Económica	0 - 5	Muy deficiente
	6 - 11	Deficiente
	12 - 17	Regular
	18 - 23	Eficiente
	24 - 28	Muy eficiente

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre = 4

Casi siempre = 3

A veces = 2

Casi nunca = 1

Nunca = 0

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de tres expertos del campo de la investigación:

Dr. Luis Enrique Palacios Gómez, Lic. En Administración,

Dr. Dionicio Godofredo González González. Lic. Antropología Social,

Dra. Sánchez Robles Liliana Del Carmen, Abogada.

Con los datos de calificación se calculó con el Coeficiente de V de Aiken y la Razón de Contenido de Lawshe. La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial y, la confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 26.

ANEXO 7: Ficha técnica del instrumento gestión de riesgos de desastres

1. Nombre:

Cuestionario de gestión de riesgos de desastres

2. Autor:

María Elizabeth Rondo Layza

3. Objetivo:

Identificar el nivel alcanzado de la gestión de riesgos de desastres

4. Normas:

Los representantes de la sociedad civil organizada como representantes de los clubs de madres, programas de vaso de leche, alcaldes vecinales y dos funcionarios de la municipalidad del área de participación ciudadana y seguridad ciudadana, en el momento de responder a la encuesta es importante que sus respuestas sean objetivas , muestren honestidad y sinceridad para permitir obtener datos confiables.

5. Usuarios (muestra):

La muestra fue de 51 participantes distribuidos en 49 representantes de la sociedad civil y 2 funcionarios de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: a las presidentes de las organizaciones sociales de base, alcaldes vecinales y dos gerentes de las áreas de participación ciudadana y seguridad ciudadana.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 23 ítems, agrupados en cuatro dimensiones de la variable gestión de riesgos de desastres, y su escala es: cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.

- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de un día y como materiales se utilizará un bolígrafo o lápiz y llamadas telefónicas.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable dependiente gestión de riesgos de desastres comprende cuatro dimensiones con 23 ítems: Temporal y certidumbre 7 ítems, consecuencias 5 ítems, diversidad 4 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Baremos - Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable dependiente: Gestión de riesgos de desastres

Intervalo	Nivel
0 - 18	Muy deficiente
19 - 37	Deficiente
38 - 56	Regular
57 - 74	Eficiente
75 - 92	Muy eficiente

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Temporal	0 - 5	Muy deficiente
	6 - 11	Deficiente
	12 - 17	Regular
	18 - 23	Eficiente
	24 - 28	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Certidumbre	0 - 5	Muy deficiente
	6 - 11	Deficiente
	12 - 17	Regular
	18 - 23	Eficiente
	24 - 28	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Consecuencias	0 - 4	Muy deficiente
	5 - 8	Deficiente
	9 - 12	Regular
	13 - 16	Eficiente
	17 - 20	Muy eficiente

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Diversidad	0 - 3	Muy deficiente
	4 - 7	Deficiente
	8 - 10	Regular
	11 - 13	Eficiente
	14 - 16	Muy eficiente

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre	=	4
Casi siempre	=	3
A veces	=	2
Casi nunca	=	1
Nunca	=	0

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de 3 expertos del campo de la investigación:

Dr. Luis Enrique Palacios Gómez, Lic. En Administración,

Dr. Dionicio Godofredo González González. Lic. Antropología Social,

Dra. Sánchez Robles Liliana Del Carmen, Abogada.

Con los datos de calificación se calculó con el Coeficiente de V de Aiken y la Razón de Contenido de Lawshe. La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial y la confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 23.

Anexo 8: Matriz de consistencia interna del informe de investigación

TÍTULO DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN: Participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022

INTRODUCCIÓN	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA			RESULTADOS	DISCUSIÓN	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida influye la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022?</p> <p>JUSTIFICACIÓN: El presente estudio de investigación es importante porque nos va a permitir conocer de cerca que tan empoderada y comprometida esta la población respecto de la importancia de la participación ciudadana en la propuesta de políticas públicas que tengan como finalidad la gestión de riesgos de desastres, las continuas inundaciones de las viviendas, por razón de los desastres naturales afectan la salud y la economía de las familias del distrito, esto nos muestra que no existe un plan de</p>	<p>ESTUDIOS PREVIOS:</p> <p>Canese et al. (2022). Este estudio es importante para la presente investigación, porque permite tener una visión más amplia y poder analizar desde las dimensiones: histórica, sociodemográfica, ambiental y política, la manera de reformular la acción de la población de forma preventiva para evitar mayores riesgos. García et al. (2022). Este artículo es importante, ya que enfatiza la necesidad de un espacio deliberativo propiciado por el gobierno con un enfoque de puertas abiertas, que permita legitimar las iniciativas e incluir a la comunidad en acciones conjuntas para mejorar el bienestar general, en todos los ámbitos ya que, a mayor participación ciudadana, más sustentable será la democracia. Reyes (2021). Este artículo visibiliza el sentimiento del ciudadano a organizarse para sentirse protegido, entendiendo que es la única manera de enfrentar el riesgo y fomentar el bien común. Sánchez (2020). Analiza cómo repercute en la comunidad la falta de transparencia e información, generando desconfianza y presión que trae como consecuencia un desequilibrio económico. Pinochet (2017). En su estudio crea valor a la participación, lo mira como un factor de desarrollo fundamental</p>	<p>VARIABLES:</p> <p>Variable dependiente Participación ciudadana</p> <p>DEFINICIÓN OPERACIONAL Se midió el nivel de cada una de las variables y sus dimensiones: Civil, política social, económica y cultural.</p> <p>Participaron en la muestra 51 personas (49 dirigentes y dos funcionarios). Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario de 34 preguntas. Para el análisis de los resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Civil</p>	<p>INDICADORES</p> <p>-Población empoderada.</p> <p>- Organizaciones de la sociedad civil que participan en la toma de decisiones.</p> <p>-Espacios de la sociedad civil</p>	<p>MÉTODOS:</p> <p>Se utilizaron los métodos:</p> <p>El deductivo, que parte de lo genérico a lo específico, este método lo aplique en la elaboración de mi introducción, mi realidad problemática luego en el marco teórico, marco referencial, e identificar los artículos científicos y tesis que son estudios de investigación antes realizados y que me han permitido identificar en que me asemejo o diferencio de mis antecedentes, para luego aterrizar en la parte importante del marco teórico como es la parte conceptual el cual me ha permitido identificar mis dimensiones</p>	<p>DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS:</p> <p>los resultados que se obtuvieron fueron analizados en base a los objetivos propuestos en la investigación lo cual se utilizó coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman con la finalidad de determinar la influencia de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, para recolectar la información necesaria para la investigación se aplicó dos cuestionarios e instrumentos con los cuales se aplicó los datos relacionados con las respectivas variables y sus dimensiones cuyos resultados se</p>	<p>Análisis de la tabla 3, en tres dimensiones de la variable participación ciudadana prevalece el nivel muy deficiente siendo estos civil 39%, política 69% y social 55%; en la dimensión económica prevalece el nivel deficiente con un 55%. Los resultados muestran una escasa participación de la ciudadanía en la gestión del gobierno local, y el desinterés de las autoridades locales para fortalecer los espacios de participación, especialmente en la gestión de riesgo de desastres, coincidiendo Pinochet (2017) quien mira a la participación</p>	<p>• El nivel de avance de la participación ciudadana y sus dimensiones de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, es muy deficiente en las dimensiones: política con 69% y social 55% y civil con 39%; seguido del nivel deficiente en económica con un 55%.</p> <p>• El nivel de avance de la gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, es muy deficiente en las dimensiones diversidad 57%, temporal 55%, consecuencias 49% y deficiente en la dimensión certidumbre con un 96%.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda a una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo: • Debe fortalecer el sistema democrático de la gestión pública, mejorando la participación ciudadana, para una efectiva gestión de riesgo de desastres. • El consejo municipal, debe proponer y aprobar una norma en la que se establece que todos los planes de desarrollo del distrito deben ser concertados. • La gerencia general, debe formular y publicitar los planes de: Plan de gestión de riesgos de desastres, Plan de mitigación y resiliencia ante el cambio climático, concertados, para que sean conocidos por toda la población y luego legitimados, a la vez mantener al día el inventario de desastres y pérdidas del distrito. • La gerencia general, debe fortalecer la comunicación con la población y mantenerla

<p>resiliencia y mitigación ante los riesgos de desastres, por otro lado no existe una organización de la sociedad civil capacitada para hacerle frente a algún evento de desastres naturales.</p> <p>Según análisis propio el 80% de los gobiernos locales no capacitan a la sociedad civil para participar en los espacios e instancias de participación ciudadana, dejando de lado un importante capital humano que no solo contribuiría con su participación activa en superar los problemas sociales políticos y ambientales en la localidad, sino que su participación garantiza la gobernabilidad otorgando legitimidad a las acciones de desarrollo del gobierno local, en cuanto se refiere a la gestión de riesgo de desastres la participación ciudadana asume un rol importantísimo para generar resiliencia, por tal motivo esta investigación busca identificar cómo influye la participación</p>	<p>para la gestión gubernamental. Flores (2020). La conclusión de esta investigación es que la municipalidad de Miraflores deba trabajar de forma articulada con la población para generar mejores resultados en su gestión. Flores (2020). Esa investigación enfoca la implementación de tecnología para mejorar la participación y agilizar la comunicación, pero a la vez nos muestra que tenemos que considerar la flexibilidad de la tecnología o adecuarla a su uso en el caso de los adultos mayores. Quea (2018). Concluye en su estudio es decisión de los funcionarios y autoridades mejorar los mecanismos de participación y fortalecer los aun existentes de acuerdo a ley. Quezada (2016). El resultado de esta investigación es que existe poca presencia de la ciudadanía en los espacios de participación y escaso compromiso con la gestión. Trejo et al. (2022). En esta investigación se fortalece la mirada preventiva a la planificación para enfrentar el riesgo, existe una coincidencia en la preocupación por las inundaciones. Macías (2022). Nos deja una mirada más analítica respecto a la historia de los desastres en nuestra localidad y partiendo de ello generar nuestras propias estrategias para enfrentarlos. Acuña et al. (2021). Esta investigación nos sugiere que debemos promover políticas de desarrollo que den solución al problema de vivienda y desigualdad de género. Van (2020). Menciona que, a la gestión de riesgos de desastres, se debe mirar como un proceso multidisciplinario, multisectorial constante y planificado. Benites (2019). Este estudio demostró que las bases teóricas de Freinet sobre cooperativismo y Cyrulnik, sobre</p>	<p>ingresarán al sistema SPSS V26; luego se contrastaron con el análisis previo, para ser enmarcados en los principios, teorías y doctrinas.</p> <p>ESCALA DE MEDICIÓN: Ordinal</p> <p>Tipo Likert</p> <p>Alternativas de respuesta:</p> <p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre.</p> <p>Niveles de escala:</p> <p>Muy deficiente,</p> <p>Deficiente,</p> <p>Regular, Muy eficiente.</p> <p>Variable dependiente</p> <p>Gestión de riesgos de desastres</p>	<p>Política</p> <p>Social</p>	<p>institucionalizados.</p> <p>-Organizaciones que participan ejerciendo vigilancia ciudadana.</p> <p>-Planificación participativa concertada.</p> <p>-Legitimidad en la toma de decisiones.</p> <p>-Iniciativas que promueven la actividad económica.</p>	<p>donde he podido estructurar mi marco de teorías toda esa información me ha servido para estructurar mi matriz de operacionalización de variables, en la matriz he podido elaborar la visión conceptual, la visión operacional y luego estructurar mis dimensiones en la que de cada dimensión yo he identificado he elaborado e precisado mis indicadores esos indicadores han permitido que yo genere mis ítems mis preguntas de mis instrumentos esos instrumentos han sido validados con la técnica de confiabilidad para que sean aplicados sólidamente a la muestra participante.</p> <p>El método hipotético deductivo, este método defendido por Popper (1980). Fue aplicado en esta tesis para contrastar mis hipótesis y verificar si se aceptan o rechazan, generando luego un nuevo conocimiento.</p>	<p>muestran en el anexo 1 Asimismo el análisis de los resultados se puede evidenciar en las tablas con sus correspondientes figuras estadísticas</p> <p>En la tabla 2 Se observa que en la variable participación ciudadana, predomina el nivel muy deficiente, con el 51%, seguido del nivel deficiente con el 31% en comparación con la variable gestión de riesgos de desastres que predomina el nivel deficiente con el 49% seguido del nivel muy deficiente con el 37%</p> <p>PRUEBAS DE HIPÓTESIS: Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la participación ciudadana y sus dimensiones y la gestión de riesgos de desastres</p> <p>En la tabla 5 se observa el resultado de la prueba de normalidad</p>	<p>como un factor de desarrollo fundamental para la gestión gubernamental y comparando con la teoría democrática Baños (2006) hay que rescatar la acción participativa de los ciudadanos, el compromiso con lo público, se recomienda a la municipalidad que fortalezca su acercamiento a la sociedad civil.</p> <p>De acuerdo a la tabla 4 se observa que en tres dimensiones de la variable gestión de riesgos de desastres el nivel muy deficiente siendo estos temporales 55%, consecuencias 49% y diversidad 57%; en tanto que en la dimensión certidumbre prevalece el nivel deficiente con un 96%. Analizando podemos decir que lamentablemente la falta de planificación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La dimensión civil de la participación ciudadana influye directamente y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo. Con el coeficiente Tau-b de Kendall de $t = 0.396$, y de Rho de Sperman = 0.455, positiva moderada, altamente significativa, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$). • La dimensión política de la participación ciudadana influye directamente y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo. Con el coeficiente Tau-b de Kendall de $t = 0.457$, y de Rho de Sperman = 0.518, positiva moderada, altamente significativa, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$). • La dimensión social de la participación ciudadana influye directamente y significativamente en la gestión de riesgos de desastres 	<p>informada respecto al presupuesto asignado para reparar daños a consecuencia de los desastres en el distrito.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Difundir en toda la población los lugares más vulnerables a un desastre en el distrito, (Posible accidente por derrumbe del estadio, zonas inundadas por la salida del mar, entre otros) responsable: Gerencia de defensa civil. • La gerencia de participación ciudadana y defensa civil, deben capacitar a la población sobre la importancia de generar resiliencia ante un desastre. • Realizar simulacros frecuentes con toda la población a lugares seguros, responsable gerente de participación ciudadana y defensa civil. • El gerente de participación ciudadana y defensa, deben fortalecer acción de los ciudadanos en la gestión de riesgos de desastre, a través de capacitaciones. • El gerente de desarrollo social en coordinación con el gerente de defensa civil, deben sensibilizar y organizar a la población para actuar oportunamente ante una situación de desastre.
---	---	---	-------------------------------	--	---	--	--	--	--

<p>ciudadana en la gestión de riesgos de desastres.</p> <p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la influencia de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: O1: Precisar el nivel de avance de la participación ciudadana y sus dimensiones: Civil, político, social y económica de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O2: Identificar el nivel alcanzado de la gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones: Temporal, certidumbre, consecuencias, diversidad de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O3: Establecer la influencia de la dimensión civil de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O4:</p>	<p>resiliencia, fueron importantes en las dimensiones acontecimientos de desastres y riesgos, medida de seguridad, actitud de cambio y residencia. Palma (2016). Es importante la planificación en las zonas urbanas incorporando la prevención y mitigación de riesgos de desastres, con un enfoque prospectivo. Achahuanco (2022). La situación de desastres en el Perú, tiene que ver en parte con la falta de planificación territorial. Cabello (2021). Este estudio pone en evidencia la importancia de la prevención en la planificación de riesgos. Campos, (2021). Este estudio muestra que en colegios focalizados se fortaleció mejor la gestión de riesgos de desastres a más capacidades hay mejores oportunidades de aprendizaje en gestión de riesgos de desastres. Torres (2020). Probo en su investigación que el proyecto escuela sin riesgos permite generar capacidades en la gestión de riesgos en estudiantes del nivel secundario y que es posible generar resiliencia.</p> <p>TEORÍAS QUE FUNDAMENTEN LAS VARIABLES:</p> <p>Pattie et al. (2004 como se citó en Ramírez, 2015) sobre la teoría Liberal, nos muestra la importancia del ser humano y su aporte al desarrollo colectivo, la organización trasladara sus necesidades al gobierno para ser resueltos, asegurando así la igualdad de derechos y el bienestar público. Etzioni (1995) menciona la importancia del aspecto cultural en un grupo humano ya que los une para lograr políticas públicas, el hecho de compartir aspectos culturales históricos les asigna una identidad que simiente la</p>	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p> <p>Viene a ser el nivel de medición de la variable y de cada una de sus dimensiones: Temporal, certidumbre, consecuencias, diversidad.</p> <p>La muestra fue de 51 personas (49 dirigentes y dos funcionarios). Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario de 23 preguntas. Se analizan los resultados utilizando la estadística descriptiva e inferencial, los datos son ingresados al sistema SPSS V23; luego se contrastaron con el análisis previo, para ser enmarcados en los principios, teorías y doctrinas.</p> <p>ESCALA DE MEDICIÓN: Ordinal</p>	<p>Económica</p>	<p>-Actividad económica</p> <p>-Planificación de respuesta ante una emergencia.</p> <p>-Planificar la mitigación y resiliencia ante los desastres.</p>	<p>El método analítico, se usó desde la interpretación de las bases teóricas, los antecedentes, los resultados de las discusiones, consiste en extraer algunas partes de un todo, examinarlas de forma separada y analizar la relación que existe entre ellas, con este método se determinó luego de analizar, las dimensiones de las variables, luego determinar los indicadores, que nos permitieron elaborar los ítems que forman parte del instrumento que será aplicado a través de la encuesta, que nos permitirá sintetizar las conclusiones de la investigación.</p>	<p>(kolmogorov-smirnov) de la variable Participación ciudadana y sus dimensiones, y de la variable gestión de riesgos de desastres, denotándose que el nivel de significancia de la prueba de kolmogorov-smirnov todos los valores son menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), en todas las dimensiones de Participación ciudadana, demostrándose que se distribuyen de manera normal, por lo tanto se determina utilizar pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.</p> <p>Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones y la</p>	<p>para mitigar las consecuencias dramáticas a las que nos puede llevar un acontecimiento de desastres en el distrito nos muestra la falta de capacidad de las autoridades e interés en realizar una eficiente gestión de riesgos de desastres, podemos decir hay coincidencia con Palma (2016) el estudio de este artículo, tiene como fin incorporar en el sistema de planificación en las zonas urbanas la prevención y mitigación de riesgos de desastres, enfatizando que es importante resaltar la planificación sistémica y prospectiva, teniendo en cuenta que la planificación sistémica servirá para entender los riesgos y la prospectiva se convertirá como una herramienta clave para reducir la certidumbre. Es</p>	<p>de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo. Con el coeficiente Tau-b de Kendall de $t = 0.331$, y de Rho de Spearman = 0.396, positiva baja, altamente significativa, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$).</p> <p>La dimensión económica de la participación ciudadana no influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de una Provincia de Trujillo. Con el coeficiente Tau-b de Kendall de $t = 0.202$, y de Rho de Spearman = 0.249, positiva baja, despreciable, con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$).</p> <p>La variable participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión temporal de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo. Con el coeficiente Tau-b de Kendall de $t = 0.153$, y</p>	<ul style="list-style-type: none"> Los gerentes de desarrollo social y participación ciudadana, deben capacitar a la población en general respecto a la importancia de la participación ciudadana en la construcción de la democracia. Fortalecer la actividad económica a la comunidad través de capacitaciones para mejorar y generar emprendimientos, los que, a mediano y largo plazo, les otorgara un equilibrio económico a las familias y a la comunidad, especialmente a quienes perdieron sus viviendas y negocios a consecuencia de la salida del mar y las constantes inundaciones en el distrito de Víctor Larco Herrera. Responsable: Gerencia de desarrollo económico.
---	---	---	------------------	--	--	--	---	--	--

<p>Establecer la influencia de la dimensión política de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O5: Establecer la influencia de la dimensión social de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O6: Establecer la influencia de la dimensión económica de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O7: Establecer la influencia de la participación ciudadana en la dimensión temporal de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O8: Establecer la influencia de la participación ciudadana en la dimensión certidumbre de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O9:</p>	<p>construcción de una autentica ciudadanía. Tonnies (1957) la comunidad es un mundo pequeño, mas solido que la sociedad a la que ve como un espacio grande, dividido en donde no se percibe la unión de criterios, para esta teoría la comunidad existió antes que las personas y estas están supeditados a ella. Pattie et al, (2004) nos habla sobre la importancia de la comunidad y el estado, para así poder mantener la confianza ciudadana, según esta mirada la teoría liberal y la comunitaria se convierten en un riesgo para la construcción de ciudadanía, ya que la fragmentación de la población no permite la unión de criterios para luchar de forma conjunta por intereses comunes. Baños (2006) la teoría de la democracia, hay que rescatar la acción participativa de los ciudadanos, el compromiso con lo público, su aporte al sistema liberal dentro de un estado democrático, además menciona que nunca deberían dejar que el ejercicio de la política sea exclusivo de los partidos e instituciones, por otro lado dice que si no hay participación empoderada de la comunidad, se corre el riesgo que el poder del estado se enquisten en la sociedad, (2018) La Gestión Integral Del Riesgo: Un Derecho De La Comunidad Educativa Gestión reactiva: esta es una técnica que permite a la comunidad reaccionar de forma oportuna y capacitada en una situación de emergencia, Espinoza (1995) describe a la teoría de las catástrofes según René Thom como un modelo matemático que le permite describir y estudiar la dinámica del mundo en su forma y fuerzas, cualquier</p>	<p>Tipo Likert Alternativas de respuesta: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre. Niveles de escala: Muy deficiente, Deficiente, Regular, Eficiente Muy eficiente.</p>	<p>Temporal</p>	<p>-Desastres naturales. -Inventario de desastres y pérdidas. -Nivel de preparación de la población -Participación comunitaria</p>		<p>participación ciudadana En la Tabla 6 se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable gestión de riesgos de desastres y sus dimensiones, y de la variable participación ciudadana denotándose que el nivel de significancia de la prueba de kolmogorov-smirnov todos los valores son menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), en todas las dimensiones de la gestión de riesgos de desastres, demostrándose que se distribuyen de manera normal, por lo tanto se determina utilizar pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman</p>	<p>importante considerar esta teoría Alarcón (2018) La Gestión Integral Del Riesgo, esta es una técnica que permite a la comunidad reaccionar de forma oportuna y capacitada en una situación de emergencia, su objetivo es salvaguardar las vidas y disminuir los efectos de dolor que trae consigo un desastre, para luego la población pueda enfrentar y reparar los daños, lo descrito por esta teoría nos muestra una brecha muy grande con la realidad del presente estudio, es importante proponer a la municipalidad una mejor planificación que permita intervenir oportunamente ante un evento adverso en el distrito. En la tabla 7 se precisa que el 29.4% de la</p>	<p>de Rho de Sperman = 0.777, positiva alta, altamente significativa, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$). • La variable participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo. Con el coeficiente Tau-b de kendall de $t = 0.284$, y de Rho de Sperman = 0.371, positiva baja, altamente significativa, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$). • La variable participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión consecuencias de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo. Con el coeficiente Tau-b de kendall de $t = 0.274$, y de Rho de Sperman = 0.363, positiva baja, altamente significativa, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$).</p>	
--	---	---	-----------------	---	--	--	--	--	--

<p>Establecer la influencia de la participación ciudadana en la dimensión consecuencia de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, O10: Establecer la influencia de la participación ciudadana en la dimensión diversidad de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.</p> <p>HIPÓTESIS GENERAL: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H1: La dimensión civil de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H2: la dimensión política de la participación</p>	<p>intento de eliminar cualquiera de estas es más seguro que fracase,</p> <p>DEFINICIÓN DE VARIABLES</p> <p>CEPAL (2020). Actualmente la participación de los ciudadanos se convierte en un derecho fundamental y por lo tanto su acción efectiva debe ser tomada en cuenta en cualquier esfera de interés. Casas (2009). El objetivo de participación ciudadana es fortalecer la democracia local, Espinoza (2009). la Participación ciudadana es una correspondencia entre la sociedad y el estado, esta relación es fundamental, permitirá reducir el conflicto político social. Ziccardi (1998). La participación se caracteriza por ser acción de lucha y es mirando el bien común no el bien personal. Aguilar (1996). Históricamente se ha ido observando dos pensamientos de contraste respecto a la participación como son: liberal antiparticipativa y democrático participativa. Generalmente pensamos que, si una participación es efectiva, inmediatamente veremos buenos resultados que beneficien a la población, gobernabilidad y estabilidad política, sin embargo, estos resultados no son fáciles de demostrarlos tampoco existe unificación de criterios en quienes los estudia. Dahl (1971). Los gobiernos que son democráticos deben tener como fin servir a los ciudadanos sin discriminación alguna. en el Art. 3 de la ley N° 29664, conceptúa a la gestión de riesgos de desastres como un compromiso de la sociedad para prepararse, reaccionar, prevenir y poder controlar acontecimientos de desastres en la comunidad, SINAGERD (2011). CRED (2020).</p>		<p>Certidumbre</p> <p>Consecuencias</p>	<p>-Mejoramiento y reubicación de viviendas.</p> <p>-Monitoreo de amenazas y pronóstico.</p>		<p>Pruebas de la hipótesis general La participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de desastres En la tabla 7 se precisa que el 29.4% de la muestra participante perciben un nivel muy deficiente en la influencia de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres a diferencia que el 21.6% de los participantes perciben un nivel muy deficiente en la influencia de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres. Se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $t = 0.337$, con nivel significativo (Sig. $P = 0.003$) menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); el coeficiente de Rho de Sperman = 0.370 demostrándose que es una correlación positiva baja, altamente significativa, la</p>	<p>muestra participante perciben un nivel muy deficiente en la influencia de la participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres. Se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $t = 0.337$, con nivel significativo (Sig. $P = 0.003$) menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); el coeficiente de Rho de Sperman = 0.370 demostrándose que es una correlación positiva baja, altamente significativa, la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión</p>	<p>• La variable participación ciudadana no influye directa y significativamente en la dimensión diversidad de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo. Con el coeficiente Tau-b de kendall de $t = 0.162$, y de Rho de Sperman = 0.233, positiva baja, despreciable, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$).</p>	
---	---	--	---	--	--	--	---	--	--

<p>ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H3: La dimensión social de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H4: La dimensión económica de la participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H5: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión temporal de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H6: la participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión certidumbre de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de</p>	<p>Centro de Investigación sobre la Epidemiología de los Desastres, el desastre es un acontecimiento no previsto, que puede causar graves daños, pérdidas y dolor humano, es un suceso que no se puede superar a nivel local, sino que requiere de apoyo en el ámbito nacional inclusive internacional. Se denomina "desastres naturales" para diferenciarlos de los desastres tecnológicos, estos últimos generalmente son producidos por accidentes en los que tienen como factor peligroso el derrame de productos químicos, que provocan daño ambiental y a la salud. Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) (2009). Define al riesgo de desastres como la probabilidad que se registren personas heridas, fallecidas, daños materiales o destruidos, en un determinado tiempo, comunidad o sociedad en un sistema, definido probabilísticamente en función de la amenaza, el estar expuesto a esta, la vulnerabilidad y la capacidad de respuesta. Fernández (1999). Define a riesgo como una posibilidad de que algo le ocurra a una población, para que esto ocurra debe haber una amenaza o una situación de peligro, pero que esta población se encuentre en situación de vulnerabilidad a este impacto.</p> <p>DEFINICIÓN DE DIMENSIONES:</p> <p>Cortina (1997). Dimensión civil de la ciudadanía, tiene que ver con la libertad de palabra, pensamiento, culto, reunión los deberes y derechos con igualdad ante la ley. También se consideran los derechos y obligaciones a un juicio justo, a la vida, propiedad y realización de contratos. Dimensión</p>		<p>Diversidad</p>			<p>participación ciudadana influye directa y significativamente en la gestión de riesgos de desastres</p>	<p>de riesgos de desastres,</p>		
---	--	--	-------------------	--	--	---	---------------------------------	--	--

<p>Trujillo, 2022, H7: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión consecuencia de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022, H8: La participación ciudadana influye directa y significativamente en la dimensión diversidad de la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022.</p>	<p>política de la ciudadanía, tiene que ver con los deberes y derechos de asociación, así como participar efectivamente en política y formar parte de alguna institución de poder como son el Ejecutivo y Legislativo, los ciudadanos tienen derecho a elegir y ser elegidos. Dimensión social de la ciudadanía, se enmarca en los deberes y derechos relacionados a la justicia social y a garantizarle al ciudadano una vida digna, a través de políticas públicas en vivienda, salud, y educación. Es tener derecho a mejores entornos materiales de vida para atender la necesidad esencial de las personas. O' Donnell (1993). La ciudadanía empieza con la satisfacción de las necesidades fundamentales y ejercer sus derechos (ONU, 2004). Dimensión económica de la ciudadanía, percibe a los ciudadanos como agentes económicos que forman parte del proceso de la actividad económica como los consumidores y productores, los mira a ambos involucrados en las decisiones económicas que les pueda afectar o favorecer dentro del ámbito político en el que se desarrollan Cortina (1997). Los posibilita para ser agentes activos y responsables en las decisiones en el ámbito económico, convirtiéndolo al ciudadano en un agente que mira a la economía como una oportunidad para producir bienes que mejoren su calidad de vida. Artículo de la Escuela Europea de la Excelencia (2016) quien considera las siguientes: Temporal, está relacionado con situaciones futuras; certidumbre, nunca sabemos lo que va a ocurrir; consecuencias, pueden llevar al éxito o al fracaso; diversidad, la</p>								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>cantidad de posibilidades conforman un contexto complejo.</p> <p>PARADIGMAS:</p> <p>Ramos, (2015) quien afirma que. El positivismo y post-positivismo son modelos que dirigen la investigación cuantitativa, y su objetivo es explicar el fenómeno estudiado, para finalmente, predecirlo y controlarlo (Guba & Lincoln, 1994). En el caso de la investigación cualitativa se utilizará la recopilación de datos, para comprobar la hipótesis a través de métodos numéricos medibles, facilitándole al investigador con modelos de comportamiento que le permitirán probar diversos fundamentos teóricos que explicarían dichos modelos (Hernández et al., 2010).</p>								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 9: Panel fotográfico

Foto N° 1

Solicitando información en a la Gerencia de Participación Ciudadana, de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo.

Trujillo 10/05/2022.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORALES SALAZAR PEDRO OTONIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la Provincia de Trujillo, 2022", cuyo autor es RONDO LAYZA MARIA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORALES SALAZAR PEDRO OTONIEL DNI: 17910106 ORCID: 0000-0002-9242-3881	Firmado electrónicamente por: MSALAZARPO el 27- 07-2022 19:30:08

Código documento Trilce: TRI - 0376072