



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica del directivo y calidad del desempeño docente
en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

García Riojas, Jimmy Wilder (orcid.org/: 0000-0002-6906-9204)

ASESORA:

Dra. Carranza Yuncor, Nelly Roxana (orcid.org/: 0000-0002-3268-4414)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Al divino hacedor, quien guía mi caminar, bendice mis días y orienta mis acciones con su infinito amor.

A mis padres, por su entereza, ejemplo y perseverancia constante que me permiten alcanzar mis sueños y metas.

A mis hijos y nieto que son mi razón de ser, mi fortaleza y motivo para seguir esforzándome en el presente y en el mañana.

Agradecimiento

A mi maestra asesora quien me guio y acompañó en la elaboración de mi trabajo de investigación dejando una huella imborrable de su profesionalidad y calidad humana.

A todos los docentes del distrito de Julcán del ámbito rural, quienes contribuyeron desinteresadamente brindando información valiosa para alcanzar los objetivos de este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, Muestra, Muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de Análisis de Datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1. Población: Distribución de profesores de los colegios rurales del distrito de Julcán	21
Tabla 2. Muestra: Distribución de profesores de los colegios rurales del distrito de Julcán	22
Tabla 3. Frecuencias de la gestión pedagógica del directivo	25
Tabla 4. Niveles de gestión pedagógica del directivo	25
Tabla 5. Frecuencias de la Calidad del desempeño docente	26
Tabla 6. Niveles de calidad del desempeño docente	27
Tabla 7. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de gestión pedagógica del directivo (V1) y calidad del desempeño docente (V2)	28
Tabla 8. Correlación entre la gestión pedagógica del directivo (V1) y la calidad del desempeño docente (V2)	29
Tabla 9. Correlación entre la dimensión planificación curricular (V1) y la dimensión preparación para el aprendizaje (V2)	30
Tabla 10. Correlación entre la dimensión estrategias metodológicas (V1) y la dimensión enseñanza para el aprendizaje (V2)	31
Tabla 11. Correlación entre la dimensión materiales y recursos didácticos (V1) y la participación en la gestión de la escuela y comunidad (V2)	32
Tabla 12. Correlación entre la dimensión supervisión (V1) y la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (V2)	33

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo, determinar la relación de la gestión pedagógica del directivo en la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022. El estudio es de tipo básica, descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal con enfoque cuantitativo. Se trabajo con una población de 90 profesores y la muestra lo conformaron 73 docentes de los colegios rurales del distrito de Julcán. La técnica de recolección de datos fue la encuesta empleando dos cuestionarios adaptados sobre la gestión pedagógica del directivo y la calidad del desempeño docente, ambos cumplieron con los requisitos de validez por juicio de expertos y confiabilidad, obteniendo el 93.4% y 87% de fiabilidad respectivamente.

Después del procesamiento de los datos y análisis de los resultados se concluyó que: La gestión pedagógica del directivo es buena con 63% y sus dimensiones, planificación curricular con 87.7%; estrategias metodológicas con 54.8%; materiales y recursos didácticos con 54.8% y supervisión con 52.1%; mantienen un nivel bueno. Asimismo, que la calidad del desempeño docente es buena con 87.7% y sus dimensiones, preparación para el aprendizaje con 97.3%; enseñanza para el aprendizaje con 90.4%; participación en la gestión de la escuela y comunidad con 56.2% y Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente con 69.9%; manteniendo un nivel bueno. Finalmente, que existe correlación positiva alta y muy significativa entre gestión pedagógica del directivo y la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2022; lo que se demostró con la prueba de Pearson que es de 0.715, con un nivel de confianza del 99% y con un p valor menor a 0.001, el cual es < 0.05 .

Palabras clave: Gestión, gestión pedagógica, gestión pedagógica del directivo, calidad desempeño docente.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the pedagogical management of the manager in the quality of teaching performance in the rural educational institutions of Julcán, 2022. The study is of a basic type, descriptive correlational, with a non-experimental design of cross section with quantitative approach. We worked with a population of 90 teachers and the sample was made up of 73 teachers from rural schools in the Julcán district. The data collection technique was the survey using two questionnaires adapted to the pedagogical management of the director and the quality of the teaching performance, both met the validity respectively.

After processing the data and analysis of the results, it was concluded that: The pedagogical management of the director is Good with 63% and its dimensions, curricular planning with 87.7%; methodological strategies with 54.8%; teaching materials and resources with 54.8% and supervision with 52.1%; maintain a Good a Good level. Likewise, that the quality of teaching performance is Good with 87.7% and its dimensions, preparation for learning with 97.3%; teaching for learning with 90.4%; participation in the management of the school and community with 56.2% and Development of professionalism and identity teaching with 69.9%; maintaining a Good level. Finally, that there is a high and very significant positive correlation between the pedagogical management of the director and the quality of teaching performance in the rural educational institutions of Julcán, 2022; what was shown with the Pearson test that is of 0.715, with a confidence level of 99% and with a p value less than 0.001, the which is < 0.05 .

Keywords: Management, pedagogical management, pedagogical management of the manager, quality teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión pedagógica del directivo, tiene un rol preponderante para mejorar y fortalecer la calidad del desempeño docente, en cuanto al desarrollo de aprendizajes significativos en los alumnos y de competencias profesionales en los profesores. Al respecto, en el contexto internacional se exigen cambios significativos en educación pues estos deben asegurar calidad y equidad educativa de las y los educandos, ya que es un derecho inherente a cada persona, sin distinción alguna. En este sentido, desde el ámbito de las escuelas, el fortalecimiento de la gestión pedagógica del director se constituye como un factor influyente, pues su liderazgo es fundamental para el buen funcionamiento de los colegios. En esta misma línea los países de la OCDE priorizan, en sus agendas, políticas educativas referidas a la calidad de la educación y son los que afirman que el rol que los directivos desempeñan es clave en la mejora y promoción de aprendizajes significativos en los educandos. En esta perspectiva, el liderazgo pedagógico efectivo es de vital importancia, pues contribuye en la mejora de la eficiencia y la equidad educativa (Pont, Nusche & Moorman 2009).

Desde otro ámbito, la gran mayoría de estudiantes iberoamericanos, de todos los niveles educativos, no tienen una buena educación, lejos de la tan ansiada calidad educativa, siendo un derecho fundamental que les asiste. En este contexto, se hace necesaria la revisión y fortalecimiento de la profesión docente en cuanto a su desempeño, cuya práctica conlleve, desde todos los dominios, a la calidad educativa. En tal sentido, las capacidades profesionales de cada profesor deben consolidarse como un factor importante que influyen en los aprendizajes que logran los educandos. (Román, Marcela & Javier 2008)

La educación peruana siempre ha presentado muchas y diversas necesidades y demandas, las cuales generan grandes desafíos y retos, fundamentalmente la de mejorar y fortalecer la calidad del desempeño docente, debido a que esta es afectada de forma directa, en tanto existan profesores que en su práctica pedagógica aún siguen empleando la memorización como estrategia para promover aprendizajes en los alumnos, sin verificar si estos han comprendido y si pueden aplicar sus conocimientos a contextos reales; descuidando el principal propósito que es lograr

aprendizajes significativos, a partir del empleo de estrategias que ayuden a los alumnos a analizar y a reflexionar sobre el conocimiento que van adquiriendo, creando situaciones en las cuales aprendan a partir de su propia actividad y experiencia, haciendo útil el conocimiento, el cual contribuirá en su desarrollo integral; por ende, es fundamental la reorganización de los colegios; desde sus prácticas cotidianas, su forma de trabajo, su estructura, su marco curricular, su ambiente de trabajo; reconfigurando el rol de la gestión pedagógica del directivo, pues este se constituye en un líder que impulsa, motiva y promueve el accionar de toda la comunidad educativa (MINEDU, 2014). En esta misma línea, la calidad del desempeño docente es exigida por la actual sociedad a los profesores, quienes deben adquirir y desarrollar competencias profesionales acorde con la disciplina en que se desempeñan, que le permitan preparar a las generaciones venideras con capacidades que promuevan competencias para enfrentar los grandes retos de esta sociedad y de la futura, todavía en construcción (MINEDU, 2018a). Además, la gestión de los colegios siempre ha sido ejercida en su función meramente administrativa, al margen de su rol generador de aprendizajes, enmarcada en la normatividad y en las rutinas pedagógicas, estáticas y obsoletas. La gestión tradicional aún persiste en su gran mayoría y no se ajusta a su propósito fundamental que es promover y generar espacios y condiciones que permitan el logro de competencias en los estudiantes, para conseguirlo es necesario un liderazgo pedagógico del directivo, que no sea conformista, que sea proactivo, con visión de futuro, que promueva la mejora de las prácticas docentes. Para conseguir este reto se tiene que contar con líderes pedagógicos que motiven y guíen la gestión pedagógica en función de una visión compartida (Cabrejos & Torres, 2014).

En el plano regional, en su mayoría existe una gestión pedagógica del directivo ineficiente, entendida como aquella que no es capaz de generar los medios necesarios para cumplir con el fin de la institución, que es brindar educación de calidad (GRELL-COPARELL, 2010). Al respecto, la educación rural es la que lleva la peor parte de todo el sistema educativo, ella es quien registra los niveles más bajos en cuanto a calidad educativa, consecuencia de la poca e inadecuada formación de los profesores, reflejada en una baja calidad del desempeño docente en los colegios rurales. En tal sentido, la gestión pedagógica de los directivos es primordial para el afianzamiento de

las competencias profesionales de los educadores. En esta perspectiva, la situación que observamos en los colegios rurales del distrito de Julcán frente a la gestión pedagógica del directivo es deficiente debido a que carece de una visión clara de estos procesos, priorizando la parte administrativa, descuidando su principal función que es lograr aprendizajes significativos en los educandos, sumado a ello la falta de orientación, acompañamiento y liderazgo en la cotidianidad de la práctica docente, reflejado en el bajo desempeño y rendimiento académico del alumno, lejos de lograr la tan ansiada calidad de la educación.

Frente a esta realidad, surge el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del directivo y la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022?

Para comprender mejor el estudio se han formulado las siguientes situaciones específicas: i) ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica del directivo? ii) ¿Cuál es el nivel de la calidad del desempeño docente? iii) ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y la preparación para el aprendizaje? iv) ¿Qué relación existe entre las estrategias metodológicas y la enseñanza para el aprendizaje? v) ¿Qué relación existe entre los materiales y recursos didácticos y la participación en la gestión de la escuela y comunidad? vi) ¿Qué relación existe entre la supervisión y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022?

El presente estudio tiene valor teórico al contribuir a promover un liderazgo efectivo de los directivos en los colegios, específicamente en el aspecto pedagógico, cuya finalidad es mejorar los aprendizajes de los educandos y generar espacios apropiados donde los profesores fortalezcan su desempeño pedagógico y su desarrollo profesional. Así mismo, su implicancia práctica se sustenta en los resultados del estudio, los cuales servirán como un marco de referencia, lo que permitirán un mayor análisis de los procesos de: planificación curricular, procedimientos pedagógicos, gestión de clases y acompañamiento académico; de la gestión pedagógica que vienen realizando los directivos en las escuelas, en relación al desempeño de sus docentes en cuanto a su labor pedagógica y al logro de aprendizajes en los alumnos, para tomar decisiones oportunas y realizar acciones pertinentes que hagan de la gestión más

eficiente y permitan consolidar las capacidades profesionales de los docentes. Desde el aspecto metodológico, el estudio busca lograr los objetivos propuestos, acudiendo al empleo de técnicas y de dos instrumentos de investigación contextualizados, acordes con las nuevas modalidades educativas, los cuales permitirán la obtención de información sobre la gestión pedagógica de los directivos y la calidad del desempeño docente, pues estos permitirán buscar la relación e implicancia entre los objetivos planteados, cuyos resultados servirán para tomar decisiones oportunas y realizar acciones pertinentes en mejora de la gestión directiva y el proceso educativo, también servirán como antecedentes a futuras investigaciones.

Esta investigación tiene como objetivo, determinar la relación de la gestión pedagógica del directivo en la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.

Para analizar mejor la relación entre las variables, planteamos los objetivos específicos: i) Determinar el nivel de gestión pedagógica del directivo; ii) Determinar el nivel de calidad del desempeño docente; iii) Determinar la relación de la planificación curricular en la preparación para el aprendizaje; iv) Determinar la relación de las estrategias metodológicas en la enseñanza para el aprendizaje; v) Determinar la relación de los materiales y recursos didácticos en la gestión de la escuela y comunidad; vi) Determinar la relación de la supervisión en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.

En este estudio se pondrá a prueba la hipótesis siguiente: La gestión pedagógica del directivo se relaciona significativamente con la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022. Y como hipótesis nula, No existe relación significativa entre la gestión pedagógica del directivo y la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.

Por esta razón es importante analizar profundamente la implicancia actual de la gestión pedagógica del directivo y su incidencia en la calidad del desempeño docente, que generen condiciones favorables para que los estudiantes puedan logara sus competencias.

II. MARCO TEÓRICO

La evidencia reciente sobre la relación entre la gestión pedagógica del directivo y la calidad del desempeño docente, ha demostrado que de manera indirecta los directivos influyen en los aprendizajes de los alumnos, en tanto contribuyan en generar condiciones favorables de aprendizaje, acompañen permanentemente a los profesores en su práctica pedagógica, compartan la toma de decisiones y los motiven a crecer profesionalmente. Lo expresado se sustenta en estudios previos en relación a cada variable a nivel internacional, nacional y regional.

Al respecto, Barrios, Noguera y Reyes (2022) propusieron valorar la gestión pedagógica que practica la directora para fortalecer el desempeño docente. Su diseño fue cualitativo, descriptivo. La población y muestra de estudio lo conformaron la directora, 15 docentes y 10 estudiantes. La técnica empleada para recopilar datos fue la entrevista, se concluye que las principales acciones que realiza la directora son: acompañamiento pedagógico, brindar asesorías, fomentar las experiencias exitosas, promover encuentros de inter aprendizajes, evaluar y dirigir el desempeño de los profesores y alumnos, promover las innovaciones educativas, coordina el trabajo en equipo, genera un clima laboral armonioso y delegar funciones en el marco de los objetivos institucionales, lo que permite optimizar el desempeño docente.

Chen (2020) buscó analizar el desarrollo de modelos de gestión pedagógica y su influencia en los colegios costarricense. Su diseño fue mixto; su muestra estuvo conformada por 72 personas y para obtener información utilizó un cuestionario en línea; se concluye que la presencia y acompañamiento de los directivos es fundamental ya que intervienen positivamente para reducir la resistencia frente al cambio que experimentan las organizaciones cuando enfrentan estos procesos y alteran sus formas habituales de enfrentar las demandas del contexto.

Muentes y Lascano (2019) determinaron la incidencia de la gestión pedagógica en la calidad educativa en la institución Francisco Huerta. Su diseño es mixto (cualitativo y cuantitativo). La técnica para obtener los datos fue la encuesta y la entrevista. La población lo conformaron todos los docentes y el director, constituyéndose en la muestra del estudio. Se concluye que la gestión pedagógica que se practica en el

plantel es muy buena, pues los profesores reciben permanentemente capacitaciones, seminarios y actualizaciones en sus respectivas áreas, además los docentes practican metodologías activas y constructivistas lo que les permite realizar creativamente sus clases y mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

Solano (2018) investigó sobre la relación que existe entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente en el ICOLVEN. Su diseño fue cuantitativo, transversal, descriptivo correlacional. Utilizó a la encuesta como técnica con su cuestionario para recopilar datos. Conformaron la población todos los alumnos del noveno y décimo grado y la muestra estuvo constituida por 114 participantes. Llegó a la conclusión que hay entre la calidad de la gestión académica un impacto altamente significativo sobre el desempeño docente.

Bravo (2017) analizó las características de liderazgo pedagógico del directivo, enmarcado en una buena gestión, en la conducción del PEI. Su diseño fue cualitativo; la población lo constituyeron 10 funcionarios. La técnica empleada fue la entrevista y la observación directa para obtener los datos. Se concluye que el director del colegio Liceo dirige y lidera el PEI promoviendo múltiples acciones; en el aspecto pedagógica, realiza acompañamiento y evaluación permanente de los objetivos estratégicos y metas a nivel institucional, ello le facilita la toma oportuna de decisiones y operativizar las diferentes estrategias y acciones de ámbito pedagógico que aplican los profesores para generar aprendizajes en los educandos.

Respecto a los antecedentes nacionales, Gómez (2018) identificó la relación entre el estilo de gestión pedagógica del director y el desempeño docente. Su diseño es descriptiva correlacional. La población lo conformaron los 19 docentes de la institución. utilizó a la encuesta como técnica con su cuestionario para el recojo de datos. Llegó a la conclusión que, el estilo de gestión pedagógica del director se relaciona significativamente con el desempeño docente, y se presenta regularmente.

Mego y Ramírez (2018) investigaron sobre la relación entre el liderazgo pedagógico del director con el desempeño docente en secundaria. Su diseño fue básico, descriptivo correlacional. La población se conformó con 35 colaboradores. Utilizó a la encuesta con su cuestionario para la obtención de datos. Concluyó que entre el liderazgo pedagógico del director hay relación moderada y positiva con la preparación

para el aprendizaje de los estudiantes. También que hay un relación positiva y baja con relación a la profesionalidad e identidad del profesorado.

Saavedra (2017) demostró la relación entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño profesional de los profesores. El diseño aplicado fue descriptivo, no experimental cuantitativo. Integraron la población el director, un sub directora y 56 docentes. Utilizó a la encuesta como técnica con su cuestionario para el recojo de datos, también la observación con su instrumento la ficha de observación. Llegó a la conclusión que, entre la capacidad en la gestión del director no existe relación significativa con el desempeño profesional docente, tampoco con la administración de los recursos educativos y con las orientaciones de los procesos pedagógicos, en relación al desempeño docente.

Pacheco (2017) analizó la relación entre la gestión pedagógica del director con el logro pedagógico de los profesores. Su diseño fue no experimental y correlacional. La población lo conformaron los 312 profesores y su muestra 172 docentes. Utilizó a la encuesta con su cuestionario para la recopilación de información. Concluyó que, entre la planeación, organización, dirección y control de la gestión pedagógica del director, existe una relación positiva y baja con el logro pedagógico de los profesores.

Finalmente, Delgado (2017) investigó acerca de la relación de la gestión pedagógica del director y el desempeño docente. Empleó el diseño no experimental, transversal correlacional. Conformaron la población 73 docentes de secundaria, la muestra lo constituyeron los 38 docentes del turno de la tarde. Utilizó a la encuesta como técnica con su cuestionario para el recojo de datos. Concluyó que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del director con el desempeño docente en lo que respecta a planificar el trabajo pedagógico, gestionar los procesos de aprendizaje y frente a los compromisos profesionales en cuanto a su desempeño.

En relación a los antecedentes regionales, Quiroz y Vega (2020) demostraron la relación entre la gestión administrativa y el desempeño docente. El diseño aplicado fue descriptivo correlacional y transaccional. La población lo conformaron 40 personas entre profesores y administrativos. Utilizó a la encuesta y al cuestionario para recopilar información. Concluyeron que, existe entre la gestión administrativa relación directa

significativamente moderada en lo que respecta a la planeación, organización, dirección y control con el desempeño docente.

Quispe (2019) analizó la relación entre la gestión educativa y el desempeño laboral docente en primaria. Aplicó un diseño no experimental, correlacional. Conformaron la población 29 profesores de secundaria y 39 de primaria. Utilizó a la encuesta como técnica con su cuestionario para el recojo de datos. Concluyó que, la gestión educativa se relacione de manera directa en lo que respecta a capacidades pedagógicas, responsabilidad profesional y relaciones interpersonales con el desempeño laboral docente.

Gutiérrez (2019) identificó la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en un colegio público de secundaria. Aplicó un diseño básico, descriptivo, correlacional. La población lo conformaron 40 profesores de diferentes Instituciones de Cartavio. Empleo la técnica de la encuesta con su cuestionario para recopilar datos. Concluyó que, el liderazgo directivo tiene una relación significativa con la gestión pedagógica en los colegios públicos de secundaria, estableciéndose una correlación positiva desde la evaluación del liderazgo autocrático, burocrático, democrático y transformacional.

Gómez (2019) analizó la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en los profesores de Huamachuco. Su diseño fue cuantitativo, por su estudio es aplicada descriptiva no experimental, correlacional. La población y muestra lo conformaron los 52 profesores de los tres niveles. Utilizó a la encuesta y al cuestionario para el recojo de información. Concluyó que, existe entre las variables liderazgo directivo correlación débil con la gestión pedagógica, en lo que respecta a planificación, evaluación y motivar a sus colaboradores; mientras que hay correlación inversa muy débil en lo que respecta a la dimensión afianzar la organización y moderar el comportamiento; en tanto existe correlación significativa con la generación de un buen clima institucional.

Finalmente, Quispe y Calero (2018) investigaron sobre la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en los profesores de secundaria. Su diseño fue cuantitativo con enfoque paramétrico, descriptivo, no experimental. La población se conformó con todos los profesores de secundaria, la muestra fue toda la población.

Las técnicas empleadas fueron la encuesta con su instrumento escala valorativa y la entrevista cuyo instrumento fue la guía de entrevista; Concluyeron que, la relación entre la formación docente es directa pero muy baja con la calidad educativa, también que, entre el maestro comprometido, la formación docente la relación es directa pero muy baja con la calidad educativa.

Con relación a la literatura que refieren la variable gestión pedagógica del directivo, se conceptualizó en primer término el significado de gestión, pues este ha sido estudiado por varios investigadores, contribuyendo directamente al buen funcionamiento de las instituciones. Por su parte, Westreicher (2020) define en su artículo que la gestión es una serie de procedimientos y acciones que se deben realizar para lograr un objetivo planteado con antelación. Al respecto, Pérez (2008) considera que la gestión viene a ser una serie de trámites que se procesan para dar solución a un asunto o para concretar un proyecto; así mismo, Murray (2002) afirma que gestión es toda actividad encausada a obtener los recursos necesarios asignándolos eficientemente para conseguir los propósitos de la organización.

Respecto a la gestión pedagógica, Chirinos, Barbera, Vega y Hernández (2021) señalan que es un proceso que implica establecer condiciones y lineamientos que garanticen el éxito del proceso enseñanza-aprendizaje propiciando una correspondencia directa de la práctica pedagógica y el currículo. Por su parte, Cárdenas y Martínez (2014) plantean que es un proceso que guía, proyecta, establece, ejecuta y evalúa las prácticas pedagógicas del proceso educativo, ya que este ayuda al lograr los objetivos de la sociedad. En tanto, Mendoza y Bolívar (2018) agregan que en la gestión pedagógica interviene los principios éticos, la acción, el conocimiento y la administración, quienes en su conjunto, orientan permanentemente la mejora de las prácticas educativas, iniciando desde un contexto escolar donde se practiquen aspectos inherentes a la administración como planificar, organizar, ejecutar y controlar los recursos de la organización, promoviéndolos e impulsándolos hacia el logro de objetivos educativos concretos.

Por lo expuesto, podemos decir que la gestión pedagógica es el medio que posibilita el logro de objetivos educacionales, administrativos y de proyección social, los cuales deben ser bien guiados y liderados por los directivos, quienes son los que propician el

cumplimiento de los procesos de la gestión administrativa buscando el desarrollo y consolidación del hacer docente, en beneficio de los educandos y por tanto de la sociedad.

Ahora, abordaremos la gestión pedagógica del directivo, López (2010) enfatiza que es un proceso que debe orientar y ejecutar, encausando sus acciones hacia el logro de competencias curriculares en la carrera docente, buscando la innovación curricular en todos sus aspectos y el fortalecimiento pedagógico en cuanto se refiere al desarrollo personal y profesional. En esta línea, Silíceo (Citado por Valles, Rodríguez, Del valle, Rojas & Reyes 2017) indican que la gestión pedagógica del directivo viene a ser el eje primordial durante la formación integral de los alumnos, el cual orienta y guía el accionar para conseguir la consolidación de las competencias profesionales que garanticen un desempeño eficiente desde el aspecto personal, profesional y social, en tal sentido el directivo debe procurar gestionar los medios necesarios para lograrlo dicho propósito.

La gestión pedagógica del director es fundamental y enfocada desde la reforma educativa desde los colegios, se hace necesario reconstituir su función de liderazgo el cual incide, motiva e impulsa las acciones de los actores educativos en relación con la práctica educativa en lo pedagógico. Desde esta perspectiva su liderazgo debe promover una buena organización institucional que se conduzca en la generación de condiciones para el proceso educativo que posibiliten el desarrollo de competencias, con una gestión enmarcada en un trabajo colaborativo que vinculen la práctica docente, el buen clima educativo involucrando las familias y comunidad. (MINEDU, 2014)

La gestión pedagógica del directivo debe estar enfocado en generar y lograr condiciones favorables que permitan a los docentes desempeñarse profesionalmente cuya finalidad principal es generar las condiciones de aprendizaje para que los estudiantes logren sus competencias requeridas durante su escolaridad, por ello los directivos tienen que estar preparados para desenvolverse en todos los ámbitos que enmarca la profesión, lo cual requiere fortalecer permanentemente sus capacidades para desempeñarse eficientemente y con capacidad para guiar a la comunidad educativa hacia la consecución de sus metas propuestas.(UNESCO en PERU, 2011)

La gestión pedagógica del directivo se enmarca en hacer del funcionamiento del colegio un proyecto con miras a gestionar su mejora en búsqueda de la calidad en la enseñanza. Es un propósito complicado que abarcan diversas dimensiones, pues se requiere un saber hacer, un poder hacer y un querer hacer, cuya praxis es crítica y trascendentalmente vital cuyo fin primordial es hacer de una escuela una mejor y buena escuela”, que generen las condiciones más apropiadas para que el proceso educativo tenga las mejores condiciones cuya finalidad sea construir una escuela de calidad, inclusiva y que se adapte y camine a la par con los nuevos cambios y retos de la sociedad. Para ello debe: Monitorear, acompañar y evaluar los procesos y acciones que rigen a la escuela; liderar y orientar a los equipos de trabajo, motivar y asesorar a los docentes, para fortalecer y enriquecer su potencial, administrar los recursos y prever las condiciones para que la enseñanza tenga lugar. (Escuela, 2015)

La gestión pedagógica del directivo se constituye como una pieza esencial en la mejora de la equidad y calidad educativa, pues estos son agentes importantes en la transformación de la escuela y el desarrollo de capacidades docentes, su liderazgo es primordial para que los profesores trabajen mejor, en busca del logro de las competencias de los estudiantes, para lograrlo tienen que ver mucho las características, capacidades y estilos de liderazgo manifiestas en los equipos directivos, las cuales deben estar enfocadas en orientar, guiar y motivar tanto a los educandos como a los profesores, en generar un clima positivo, motivador del aprendizaje y de la cultura institucional. (Vaillant, 2019)

La gestión pedagógica del directivo desde el enfoque de un eficaz liderazgo educativo es imprescindible pues, este busca el logro de la eficiencia y equidad educativa, pues contribuyen indirectamente a que los educandos aprendan más, siendo su función más poderosa la de contribuir en la generación de condiciones favorables para que se dé la interacción educativa de forma eficaces, tanto para los estudiantes como para los maestros quienes son los que moldean la práctica pedagógica en sus clases y por ende el aprendizaje significativo de los educandos. (Pont et al., 2009)

De la literatura revisada podemos decir que la gestión pedagógica del directivo es primordial para la mejora de la calidad educativa, pues son quienes generan y brindan las condiciones necesarias para que se dé con éxito el proceso educativo,

fortaleciendo la práctica pedagógica de los docentes, en tal sentido su liderazgo y cercanía influyen en la generación de ambientes favorables para el proceso educativo; se debe indicar que la influencia que ejercen los equipos directivos sobre el desempeño docente incide indirectamente sobre el aprendizaje escolar de los alumnos y sus resultados.

Según Montoya (Citado por Panta, 2020) la gestión pedagógica del directivo abarca cuatro dimensiones: planificación curricular, estrategia metodológicas, materiales y recursos didácticos y supervisión.

Referente a la planificación curricular la Organización de Estados Iberoamericano (OEI) (2021), argumenta que la planificación se constituye en una herramienta para el docente, una instancia de reflexión sobre qué y cómo enseñar, implica el planteamiento de hipótesis de trabajo, de pensar actividades que se adecuen a los estudiantes, en esa línea implica también seleccionar o adaptar todo lo necesario y más conveniente para enseñar y planificar la práctica pedagógica, reduciendo así la incertidumbre en clase. También, el MINEDU (2017) nos indica que al planificar el docente debe idear, visualizar y diseñar procesos para que los alumnos logren sus aprendizajes, nos expresa también que son acciones de trabajo, flexible, basado en el diagnóstico de las necesidades educativas identificadas de cada contexto con la intención de hacerlos más pertinentes y relevantes a las pretensiones de aprendizajes establecidas.

En cuanto a la dimensión estrategias metodológicas, la Dirección de desarrollo curricular y docente (2018) manifiesta que el profesor tiene que seleccionar estrategias motivadoras que generen aprendizaje activo en los alumnos, donde puedan evidenciar que saben utilizar sus contenidos de diferentes formas, reflejando el tránsito de la pasividad cognitiva a la actividad cognitiva. En la misma línea, Teatro et al. (2020) refiere que las estrategias metodológicas son la formulación global de las directrices a seguir en todas las etapas del proceso educativo, donde la evaluación y pertinencia del profesor es importante, pues este desde su rol pedagógico, debe utilizar todas las herramientas metodológicas para generar los cambios previstos en la planificación curricular, en función de las diferentes formas y estilos de aprender de cada alumno.

En relación con la dimensión materiales y recursos didácticos Morales (2012) expresa que son todos aquellos que tienen una existencia concreta, los que se pueden observar y palpar dentro y fuera de las aulas, se constituye para el docente en un apoyo fundamental que posibilitan el logro de los objetivos pedagógicos que se da en el proceso educativo, en esta perspectiva el educador ejerce una labor de mediación de manera que el material didáctico facilite los aprendizajes significativos en los estudiantes. Así mismo, Puente y Ramírez (2010) señalan que los materiales y recursos didácticos se constituyen elementos indispensables en el proceso didáctico para lograr aprendizajes significativos, ya que estos movilizan capacidades, actitudes y valores en los estudiantes; por ello su acceso, diseño y utilización por los profesores contribuyen a mejorar su práctica pedagógica diaria en los colegios, siempre y cuando estos respondan a sus características y demandas, requisito que deben ser considerado esencial por los docentes, ya que estos permitirán lograr una enseñanza de calidad.

Respecto a la cuarta dimensión supervisión, Correa y Altuna (2013) plantean que se constituye en un elemento de formación permanente transformándose en un sistema de ayuda, autocuidado profesional, la cual permite reflexionar sobre la praxis y abordar las dificultades laborales. De la misma forma, Cardozo (2017) agrega que la supervisión ejerce una misión preponderante en el campo educativo, pues en ella es responsable del fracaso o éxito educativo. En tal sentido, la supervisión se convierte en un instrumento de gestión, cuya intención es el de mejorar el desempeño de los profesores por medio de las orientaciones y asesorías que proporciona el supervisor, las cuales deben ser enriquecedoras, formativas con un trato más humano, y de esta manera consolidar los procesos académicos, los niveles de rendimientos de toda la institución, cuyo propósito fundamental es brindar una educación que cumplan los estándares de calidad.

Acerca de la calidad del desempeño docente, Esquerre y Pérez (2021) afirman que toda persona tiene derecho a la educación, siendo este un derecho fundamental que les asiste, donde el trabajo docente es un pilar primordial para generar las condiciones que favorezcan el aprendizajes en los educandos, entonces la calidad del desempeño docente se constituye una pieza trascendental en el ámbito educativo, pues ellos son

los que propician y generan las condiciones para que se dé el aprendizaje acordes con las necesidades del contexto, que le permitan lograr las competencias requeridas en su educación básica regular; se entiende entonces que el profesor en su práctica pedagógica debe incluir todas las actividades inherentes a su profesión como planificar sus clases, acompañar a sus estudiantes en sus aprendizaje, utilizar estrategias pertinentes, evaluar formativamente, realizar trabajo colegiado con sus pares y directivos y participar en acciones de formación y capacitación.

Hervís (2018) manifiesta que el desempeño docente se constituye como un componente directamente asociado a la calidad educativa, pues este brinda sentido a su labor profesional en relación al dominio profundo de los contenidos del área que imparte; poseer una adecuada preparación en pedagogía, didáctica, investigación y psicología; desarrollando competencias comunicativas, empleando las TIC y otros aspectos relevantes; fortaleciendo su formación ética con altas motivaciones profesionales y personales; con amplio conocimiento del contexto escolar, familiar y comunitario donde ejerza sus acciones profesionales.

El MINEDU (2018b) destaca que la sociedad de hoy exige a los docentes formar a los educandos para hacer frente los grandes retos de una sociedad global en constante cambiante, en razón de ello se requiere la práctica de una nueva forma de enseñar, funcional a la práctica educativa y escuela reconstituidas en espacios de convivencia con respeto, con valores democráticos e interculturales, que promuevan el emprendimiento y una convivencia fundada en derechos; ello exige al docente una postura reflexiva, autónoma y crítica, con capacidad de decisión y actuación en cada contexto, donde se reconozcan como agentes de cambio, esto debido a la influencia que tienen sus acciones y la incidencia de sus palabras para formar estudiantes para la vida.

Así mismo, Robalino (citado por Martínez & Lavín, 2017) refiere que la calidad del desempeño docente está en correspondencia directa frente al desarrollo de sus competencias profesionales, aptitud y compromiso para: coordinar acciones, procesos y relaciones con significancia con los elementos que componen e influyen en la formación de los educandos; en la participación de la administración escolar; y al consolidar una cultura organizacional con un marco democrático; también al participar

en el planteamiento, ejecución y evaluación de políticas educativas en el contexto donde se desenvuelve, para gestionar en los estudiantes aprendizajes significativos que le permitan alcanzar y superar sus competencias en el transcurso de su vida.

Martínez, Guevara y Valles (2016) señalan que la calidad del desempeño docente se logra cuando se expresan en él las dimensiones como: i) El profesor que comprende a sus educandos entiende su forma de aprender y lo que necesitan aprender; ii) El profesor planifica, acompaña y media oportunamente, para luego evaluar el proceso educativo; iii) El profesor se valora profesionalmente, busca mejorar permanentemente para lograr aprendizajes en los estudiantes; iv) El profesor asume las responsabilidades éticas y normativas que rigen su profesión en favor del bienestar de los educandos; v) El profesor que coadyuba al funcionamiento efectivo del colegio y promueve la interacción con toda la comunidad garantizando que cada estudiante terminen con éxito su educación básica regular.

De acuerdo con lo sustentado, respecto a la calidad del desempeño docente, se han tomado cuatro dimensiones según MINEDU (2018b) las cuales son: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

En cuanto a la preparación para el aprendizaje, está referida a planificar la labor pedagógica la cual consiste en elaborar las programaciones curriculares anuales, unidades y sesiones de aprendizaje; enmarcados en los enfoques de interculturalidad e inclusividad, teniendo en consideración el contexto donde se desenvuelven cada alumno, el dominio del área y de los aspectos pedagógicos, la clasificación y elección del material educativo y la aplicación efectiva de estrategias para la enseñanza-aprendizaje así como para la evaluación.

En tanto para la enseñanza para el aprendizaje, esta abarca el acompañamiento pedagógico del profesor para generar espacios adecuados para el aprendizaje; la utilización de contenidos disciplinares, la motivación constante de los alumnos, el empleo de estrategias didácticas variadas y también de evaluación; finalmente el empleo de recursos didácticos adecuados y significativos, desde un enfoque inclusivo y que valore la diversidad en todos sus aspectos.

Sobre la participación en la gestión de la escuela y comunidad, esta se basa en la intervención del profesor en la gestión educativa con visión democrática que fomente la formación y organización de las comunidades de aprendizaje, manteniendo un buen clima comunicacional con toda la comunidad educativa, participando activamente en la formulación e implementación del Proyecto Educativo Institucional, en su ejecución y evaluación además de generar condiciones favorable con las familias, valorando la corresponsabilidad que incidan positivamente en el desempeño educativo de los estudiantes.

Finalmente, respecto al desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, esta comprende la reflexión permanente de la acción pedagógica docente, conjuntamente con sus pares, del trabajo colegiado, la cooperación entre colegas y el compromiso en actividades que promuevan el fortalecimiento de capacidades profesionales. Al mismo tiempo, abarca la inmensa responsabilidad en los logros de aprendizaje y en el uso de información acerca de las políticas educativas en todos los ámbitos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. TIPO

La investigación realizada es básica, pues tiene la finalidad de conocer y comprender más a profundidad la relación e influencia que genera la gestión pedagógica del directivo con la calidad del desempeño docente en su accionar diario con relación a los aprendizajes de los educandos, cuya información recopilada sea útil para aportar soluciones. Araínga (2011) enfatiza que esta forma de investigar se orienta a conseguir conocimientos actualizados de forma sistemática, donde el investigador hace diversos esfuerzos para conocer más y mejor las relaciones entre los fenómenos, cuyo propósito fundamental es ampliar el conocimiento de una realidad ya existente.

Además, tiene sustento en el enfoque cuantitativo, porque la operacionalización de las variables están sujetas al rigor de la objetividad; según Ramírez, Martínez y Fernández (2010) las investigaciones deben apoyarse en el método hipotético deductivo, la experimentación y las técnicas estadísticas, así como también en la aleatoriedad de la muestra para lograr la representatividad de toda población, en la elaboración de instrumentos de medición confiables para lograr la formulación de regularidades generales aplicables a poblaciones semejantes.

3.1.2. DISEÑO

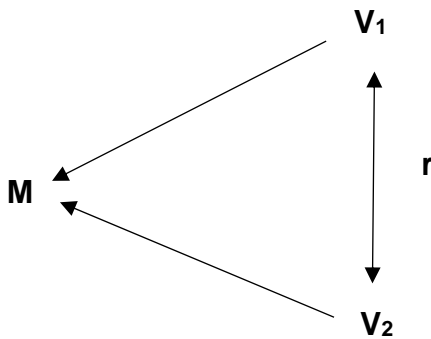
El diseño empleado en el estudio corresponde al no experimental, pues se realizó sin la intervención directa del investigador, para no alterar el objeto de estudio, pues se observaron los acontecimientos tal y como sucedieron en su contexto, los cuales fueron posteriormente analizados. En relación a lo mencionado, Hernández (2004) nos recomienda que en un estudio no experimental el investigador no genera situación alguna sino más bien observa situaciones ya existentes, en las investigaciones de este tipo, la variable independiente ocurre y

no se puede manipular, es decir no hay control directo con dicha variable ni se puede influir en ella porque ya ocurrió.

El método aplicado en el estudio fue el Hipotético Deductivo, el cual permitió observar la problemática a estudiar, para lo cual se creó una hipótesis para explicar dicha problemática, se dedujeron consecuencias o proposiciones elementales, para luego proceder a su verificación o comprobación, comparándolos con la experiencia, para justificar o aceptar la hipótesis o si es refutada rechazarla, finalmente se plantean las respectivas conclusiones de los hechos. Tal como lo sustenta, Di Masso, Gayol y Tarrés (2014) que el método hipotético deductivo consiste en enfrentar problemas o plantear interrogantes conceptuales; en plantear hipótesis es decir en dar respuestas tentativas a la pregunta del problema; en emplear la lógica para indagar a que conlleva esa afirmación, es decir inferir resultados observables; y finalmente confrontar dichas consecuencias con la realidad.

El nivel del estudio realizado es correlacional, lo cual facilitó la medición de la relación entre la gestión pedagógica del directivo y la calidad del desempeño docente a través del análisis estadístico, necesario para estudiar la intensidad de la correlación entre dichas variables, amparándonos en lo expresado por Ramírez y Zwerg (2012), la investigación correlacional indaga sobre la potencia de la asociación o relación entre variables.

El presente diseño tiene el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra, lo conforman 73 profesores.

V₁: Gestión pedagógica del directivo.

V₂: Calidad del desempeño docente.

r: Relación entre las dos variables.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Gestión pedagógica del directivo

Definición conceptual

La gestión pedagógica del director es fundamental y enfocada desde la reforma educativa desde los colegios, se hace necesario reconstituir su función de liderazgo el cual incide, motiva e impulsa las acciones de los actores educativos en relación con la práctica educativa en lo pedagógico. Desde esta perspectiva su liderazgo debe promover una buena organización institucional que se conduzca en la generación de condiciones para el proceso educativo que posibiliten el desarrollo de competencias, con una gestión enmarcada en un trabajo colaborativo que vinculen la práctica docente, el buen clima educativo involucrando las familias y comunidad. (MINEDU, 2014)

Definición operacional

Las dimensiones de la variable gestión pedagógica del directivo son cuatro; planificación curricular, estrategias metodológicas, materiales y recursos didácticos y supervisión. Además, está conformada por 9 indicadores y 29 ítems en total, distribuidos así: en la primera dimensión 7, para la segunda 7, en la tercera son 6 y para la cuarta 9; con los cuales se midió la variable aplicándose el instrumento de escala de tipo Likert. (Anexo 2)

3.2.2. Variable 2: Calidad del desempeño docente

Definición conceptual

La sociedad de hoy exige a los docentes formar a los educandos para hacer frente los grandes retos de una sociedad global en constante cambiante, en razón de ello se requiere la práctica de una nueva forma de enseñar, funcional a la práctica educativa y escuela reconstituidas en espacios de convivencia con respeto, con valores democráticos e interculturales, que promuevan el emprendimiento y una convivencia fundada en derechos; ello exige al docente una postura reflexiva, autónoma y crítica, con capacidad de decisión y actuación en cada contexto, donde se reconozcan como agentes de cambio, esto debido a la influencia que tienen sus acciones y la incidencia de sus palabras para formar estudiantes para la vida. (MINEDU, 2018b)

Definición operacional

En esta variable se han considerado cuatro dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente; también se han formulado 5 indicadores y 27 ítems en total, distribuidos así: 9 en la primera dimensión, para la segunda 8, en la tercera son 5 y en la cuarta también son 5; con los cuales se midió la variable aplicándose el instrumento de escala de tipo Likert. (Anexo 2)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población se constituyó con 90 profesores de secundaria de los colegios rurales del distrito de Julcán. Nos amparamos en lo expresado por López y Fachelli (2018), la población son expresiones equivalentes las

cuales se refieren al total de integrantes que constituyen el ámbito de estudio analítico y sobre el cual vamos a inferir las conclusiones del análisis respectivo, conclusiones surgidas del procesamiento estadístico y de naturaleza sustantiva o teoría.

Tabla 1

Distribución de Profesores de los Colegios Rurales de Julcán.

Tipo de Gestión	Mujeres	Hombres	Total
<i>Instituciones públicas (ámbito rural del distrito de Julcán)</i>	41	49	90
Total	41	49	90

Fuente: Base de datos UGEL Julcán (2022)

3.3.2. Muestra y muestreo

La muestra se conformó con 73 docentes de los colegios rurales del distrito de Julcán. Se empleo el muestreo probabilístico, al respecto, López y Fachelli (2018) manifiestan que es aquel que, de forma estricta todos los integrantes de la población gozan de igual probabilidad para salir elegidos y conformar la muestra.

El método aplicado fue muestreo aleatorio simple, López y Fachelli (2018) señalan que una muestra aleatoria simple es cuando las unidades son seleccionadas o extraídas al azar mediante números aleatorios, donde cada unidad de la población tiene las mismas probabilidades de ser elegidas.

Tabla 2

Distribución de Profesores de los Colegios Rurales de Julcán.

Tipo de Gestión	Mujeres	Hombres	Total
<i>Instituciones públicas (ámbito rural del distrito de Julcán)</i>	31	42	73
Total	31	42	73

Criterios de inclusión: Personal docente nombrados y contratados de ambos sexos de los colegios rurales del distrito de Julcán.

Criterios de exclusión: Personal directivo, administrativo, con licencias y practicantes de los colegios rurales del distrito de Julcán.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para determinar la correlación de la gestión pedagógica del directivo y calidad del desempeño docente, en la presente investigación, se empleó la encuesta y el cuestionario para el recojo de información. Referente a lo mencionado, Artacho (2006) sostiene que la técnica de la encuesta hace uso de procesos estandarizados de interrogación y respuesta, aplicándose a una muestra de individuos elegidos de una población de forma aleatoria, garantizando la invariabilidad del estímulo, permitiendo la cuantificación de la información y la posibilidad de inferir los datos a toda la población. También nos refiere que la herramienta central de la encuesta es el cuestionario, documento en el que se plasman las preguntas y respuestas de la encuesta las cuales deben ser relevantes y comprensibles para la población estudiada, constituyéndose en la pieza fundamental para la estandarización de las preguntas y cuantificación de la información a través del proceso de operacionalización.

Los cuestionarios aplicados fueron dos, tomados de la investigación realizada por Panta (2020) por coincidencias en el trabajo. En cuanto a la medición de la variable gestión pedagógica del directivo, el instrumento se elaboró con 29 ítems

en relación con los 9 indicadores englobando las 4 dimensiones que conforman el estudio, del mismo modo el instrumento que permitió la medición de la variable calidad del desempeño docente se elaboró con 27 ítems en función de los 5 indicadores que enmarcan las cuatro dimensiones establecidas. Para ambos cuestionarios se empleó la escala de Likert como opción de respuesta y medición, presentando las alternativas siguientes: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca y (1) nunca. (Ver anexo 3)

Así mismo se realizó la validez de los cuestionarios, la cual se efectuó aplicando los principios de juicio de expertos, donde la evaluación respectiva fue realizada por 3 expertos, enfocados en la aplicabilidad, importancia y precisión en la redacción de los ítems. (Anexo 5)

También se procedió a medir nuevamente la confiabilidad de los instrumentos, utilizando el test estadístico Alpha de Cronbach, para determinar el grado de fiabilidad. Cabe destacar que antes de aplicar los cuestionarios a la muestra seleccionada se desarrolló un ensayo piloto con 10 profesores de los tres niveles educativos de los colegios rurales de distrito de Julcán, obteniendo los siguientes resultados: la prueba de Alfa de Cronbach, aplicado al cuestionario de la variable gestión pedagógica del directivo, arrojó un índice de 0.934 y de acuerdo a los parámetros establecidos se califica como excelente confiabilidad; la prueba de Alfa de Cronbach aplicado al instrumento de la variable calidad del desempeño docente, arrojó un índice de 0.870, y de acuerdo a los parámetros establecidos se califica como excelente confiabilidad; en consecuencia, los ítems de ambos cuestionarios tienen consistencia interna y pueden ser aplicados a otras unidades de análisis. (Anexo 6)

3.5. Procedimiento

Para la aplicación de los instrumentos que permitieron recopilar los datos, se gestionaron los permisos respectivos a los directores y directoras de los colegios y el consentimiento informado de cada profesor seleccionados para el estudio,

previa explicación del objetivo e intencionalidad de la investigación y sobre el anonimato y confidencialidad de la información requerida.

Para procesar los datos recogidos se utilizaron medios electrónicos minuciosamente seleccionados y sistematizados en función a las respectivas unidades de análisis en relación con cada variable de investigación. Se empleó el programa Excel donde se elaboró la base de datos y para procesar la información el estadístico SPSS 28, dándole el tratamiento estadístico respectivo, cuyos resultados se presentaron en cuadros estadísticos y figuras para su mejor visualización y contrastación de hipótesis.

3.6. Método de análisis de datos

Al procesar la información contenida en las encuestas se efectuaron dos procedimientos: El primero fue un estudio descriptivo, donde se utilizaron cuadros estadísticas y porcentajes con sus respectivos gráficos en relación a cada variable con todas sus dimensiones. El segundo proceso fue la realización de la prueba de hipótesis empleando para ello la prueba de regresión logística ordinal, trabajándose con una significancia teórica $\alpha < 0,05$, esto debido al objetivo principal que era estimar el valor de una de las variables sobre la otra variable.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio cumplió con las composturas éticas, establecidas en el código de ética de investigación de la UCV (2017), lo cual le da valor y confiabilidad al trabajo realizado, en este sentido se contó con las autorizaciones de los directores de los colegios rurales del distrito de Julcán donde se realizó el trabajo de campo y con la autorización informada verbal de cada profesor que participaron en la investigación, para lo cual se garantizó el anonimato de los participantes, la confidencialidad de la información proporcionada y su adecuado procesamiento sin adulteraciones, con respeto y consideración sin prejuizamiento. También se consideró en la redacción las normas APA para referencias a los autores que nos han proporcionado la literatura para la investigación, garantizando de esta manera los derechos de autor.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

En este capítulo mostramos los resultados obtenidos al procesar la información de los cuestionarios.

Tabla 3

Gestión pedagógica del directivo (V1)

	Frecuencia	Porcentaje
REGULAR	27	37.0
BUENA	46	63.0
Total	73	100.0

Nota. Elaboración propia, basado en el estadístico SPSS 28.

En cuanto a los niveles de la gestión pedagógica del directivo, la tabla 3 nos muestra que, del 100% de profesores encuestados, el 63% manifiesta que la gestión pedagógica del directivo es buena, mientras que el 37% manifiesta que es regular. Esto significa que los directivos vienen realizando trabajo eficiente, sin embargo, aún falta mejorar algunos aspectos inherentes a su función en relación al marco del buen desempeño directivo.

Tabla 4

Niveles de gestión pedagógica del directivo (V1)

	Planificación curricular	Estrategias metodológicas	Materiales y recursos didácticos	Supervisión
BAJA		4.1	4.1	4.1
REGULAR	12.3	41.1	41.1	43.8
BUENA	87.7	54.8	54.8	52.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota. Elaboración propia, basado en el estadístico SPSS 28.

De la variable gestión pedagógica del directivo, en cuanto a los niveles de sus dimensiones la tabla 4 nos muestra que, del 100% de profesores encuestados, el 87.7% manifiesta que la planificación curricular es buena, mientras que el 12,3% manifiesta que es regular. En relación a las estrategias metodológicas el 54.8% señaló que es buena, el 41.1% señaló que es regular y el 4.1% señaló que es baja. Respecto a los materiales y recursos didácticos el 54.8% expresó que es buena, el 41.1% expresó que es regular y el 4.1% expresó que es baja, finalmente sobre la supervisión, el 52.1% manifestaron que es buena, el 43.8 % manifestaron que es regular y el 4.1% manifestaron que es baja. Cabe destacar el buen trabajo que vienen realizando los directivos en relación a la dimensión planificación curricular.

Tabla 5

Calidad del desempeño docente (V2)

	Frecuencia	Porcentaje
REGULAR	9	12.3
BUENA	64	87.7
Total	73	100.0

Nota. Elaboración propia, basado en el estadístico SPSS 28.

En cuanto a los niveles de la calidad del desempeño docente, se evidencia en la tabla 5 que del 100% de profesores encuestados, el 87.7% manifiesta que es buena, mientras que el 12.3% manifiesta que es regular. Esto significa que los docentes vienen realizando un trabajo eficiente, adecuándose y adaptándose a las nuevas formas de enseñar, fortaleciendo sus capacidades pedagógicas y competencias docentes. (Anexo 9, figura 3)

Tabla 6*Niveles de calidad del desempeño docente (V2)*

	Preparación para el aprendizaje	Enseñanza para el aprendizaje	Participación en la gestión de la escuela y comunidad	Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente
REGULAR	2.7	9.6	43.8	30.1
BUENA	97.3	90.4	56.2	69.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota. Elaboración propia, basado en el estadístico SPSS 28.

Respecto a los niveles de las dimensiones de la calidad del desempeño docente, la tabla 6 nos muestra que, del 100% de profesores encuestados, el 97.3% indica que la preparación para el aprendizaje es buena, en tanto el 2,7% indica que es regular. En cuanto a la enseñanza para el aprendizaje, el 90.4% señala que es buena y el 9.6% señala que es regular. Referente a la participación en la gestión de la escuela y comunidad, el 56.2% expresó que es buena y el 43.8% expresó que es regular, finalmente el 69.9% indicaron que el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente es bueno y el 30.1% manifestaron que es regular. Cabe destacar el buen trabajo que vienen realizando los profesores en la preparación y enseñanza para el aprendizaje.

4.2. Estadística inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de gestión pedagógica del directivo (V1) y calidad del desempeño docente (V2)

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica del directivo	0.101	73	0.63
Calidad del desempeño docente	0.119	73	0.12

Nota. Elaboración propia, basado en el estadístico SPSS 28.

En la tabla 7 se aprecia que, la prueba de normalidad aplicada fue de Kolmogórov-Smirnov, debido a que su muestra tiene más de 50 participantes, para los datos de las dos variables, cuyos resultados fueron: que el nivel de significancia para V1 es 0.63 lo cual es mayor a 0,05 ($p > 0,05$) y el nivel de significancia de la V2 es 0.12 lo cual es mayor a 0,05 ($p > 0,05$), evidenciándose que la distribución de los datos es normal, debiendo aplicar la prueba paramétrica de Pearson, la cual permitirá establecer la correlación entre ambas variables.

4.2.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H1: La gestión pedagógica del directivo se relaciona significativamente con la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2022.

H0: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica del directivo y la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2022.

Tabla 8

Correlación entre la gestión pedagógica del directivo (V1) y la calidad del desempeño docente (V2)

		Gestión pedagógica del directivo	Calidad del desempeño docente
Gestión pedagógica del directivo	Correlación de Pearson	1	0.715**
	Sig. (bilateral)		< 0.001
	N	73	73
Calidad del desempeño docente	Correlación de Pearson	0.715**	1
	Sig. (bilateral)	< 0.001	
	N	73	73

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. Elaboración propia, basado en el estadístico SPSS 28.

En la tabla 8, se observa que, el valor estadístico obtenido de la prueba de Pearson es de 0.715 lo que demuestra una correlación muy significativa, con un nivel de confianza del 99% y con un p valor menor a 0.001, el cual es < 0.05, lo cual admite rechazar la hipótesis nula, afirmando entonces que en el ámbito del estudio hay una correlación positiva alta entre gestión pedagógica del directivo y la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.

Hipótesis específica 1

H1: La planificación curricular se relaciona significativamente en la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2022.

H0: No existe relación significativa entre la planificación curricular y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2022.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión planificación curricular (V1) y la dimensión preparación para el aprendizaje (V2)

		Planificación curricular	Preparación para el aprendizaje
Planificación curricular	Correlación de Pearson	1	0.692**
	Sig. (bilateral)		< 0.001
	N	73	73
Preparación para el aprendizaje	Correlación de Pearson	0.692**	1
	Sig. (bilateral)	< 0.001	
	N	73	73

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. Elaboración propia, basado en el estadístico SPSS 28

En la tabla 9 se observa que, el valor estadístico obtenido de la prueba de Pearson es de 0.692 lo que demuestra una correlación muy significativa, con un nivel de confianza del 99% y con un p valor menor a 0.001, el cual es < 0.05, lo cual admite rechazar la hipótesis nula, afirmando entonces que en el ámbito del estudio hay una correlación positiva alta entre la planificación curricular y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.

Hipótesis específica 2

H2: Las estrategias metodológicas se relacionan significativamente en la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2022.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2021.

Tabla 10

Correlación entre la dimensión estrategias metodológicas (V1) y la dimensión enseñanza para el aprendizaje (V2)

		Estrategias metodológicas	Enseñanza para el aprendizaje
Estrategias metodológicas	Correlación de Pearson	1	0.507**
	Sig. (bilateral)		< 0.001
	N	73	73
Enseñanza para el aprendizaje	Correlación de Pearson	0.507**	1
	Sig. (bilateral)	< 0.001	
	N	73	73

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. Elaboración propia, basado en el estadístico SPSS 28.

En la tabla 10 se observa que, el valor estadístico obtenido de la prueba de Pearson es de 0.507 lo que demuestra una correlación muy significativa, con un nivel de confianza del 99% y con un p valor menor a 0.001, el cual es < 0.05, lo cual admite rechazar la hipótesis nula, afirmando entonces que en el ámbito del estudio hay una correlación positiva moderada entre estrategias metodológicas y enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.

Hipótesis específica 3

H3: Los materiales y recursos didácticos se relaciona significativamente en la participación en la gestión de la escuela y comunidad en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2022.

H0: No existe relación significativa entre los materiales y recursos didácticos y la participación en la gestión de la escuela y comunidad en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2022.

Tabla 11

Correlación entre la dimensión materiales y recursos didácticos (V1) y la dimensión participación en la gestión de la escuela y comunidad (V2)

		Materiales y recursos didácticos	Participación en la gestión de la escuela y comunidad
Materiales y recursos didácticos	Correlación de Pearson	1	0.547**
	Sig. (bilateral)		< 0.001
	N	73	73
Participación en la gestión de la escuela y comunidad	Correlación de Pearson	0.547**	1
	Sig. (bilateral)	< 0.001	
	N	73	73

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. Elaboración propia, basado en el estadístico SPSS 28.

En la tabla 11 se observa que, el valor estadístico obtenido de la prueba de Pearson es de 0.547 lo que demuestra una correlación muy significativa, con un nivel de confianza del 99% y con un p valor menor a 0.001, el cual es < 0.05, lo cual admite rechazar la hipótesis nula, evidenciando entonces que en el ámbito del estudio hay una correlación positiva moderada entre materiales y recursos didácticos y la participación en la gestión de la escuela y comunidad en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.

Hipótesis específica 4

H4: La supervisión se relaciona significativamente en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2022.

H0: No existe relación entre la supervisión y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas rurales de Julcán – 2022.

Tabla 12

Correlación entre la dimensión supervisión (V1) y la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (V2)

		Supervisión	Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente
Supervisión	Correlación de Pearson	1	0.652**
	Sig. (bilateral)		< 0.001
	N	73	73
Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente	Correlación de Pearson	0.652**	1
	Sig. (bilateral)	< 0.001	
	N	73	73

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. Elaboración propia, basado en el estadístico SPSS 28

En la tabla 12 se aprecia que, el valor estadístico obtenido de la prueba de Pearson es de 0.652 lo que demuestra una correlación muy significativa, con un nivel de confianza del 99% y con un p valor menor a 0.001, el cual es < 0.05, lo cual admite rechazar la hipótesis nula, afirmando entonces que en el ámbito del estudio hay una correlación positiva alta entre la supervisión y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.

V. DISCUSIÓN

En relación a los resultados evidenciados en el capítulo anterior, en primer lugar se expuso el nivel de la variable gestión pedagógica del directivo cuya incidencia mayor es en el nivel buena, que en opinión de los docentes encuestados alcanza el 63%, mientras que el 37% opinó que es regular, siendo la dimensión más destacada la planificación curricular; lo cual demuestra a percepción de los profesores que los directivos vienen realizando una gestión pedagógica eficiente, sin embargo aún faltan fortalecer algunos aspectos inherentes a su función dentro del marco del buen desempeño directivo. Estos resultados encuentran coincidencias con el estudio realizado por Barrios et al. (2022), quienes manifiestan que las principales acciones que deben realizar los directivos son: acompañamiento pedagógico, fomentar las experiencias exitosas, promover encuentros de inter aprendizajes, evaluar y dirigir el desempeño de los profesores y alumnos, promover las innovaciones educativas, coordina el trabajo en equipo, genera un clima laboral armonioso y delegar funciones en el marco de los objetivos institucionales. También en el estudio realizado por Muentes y Lascano (2019), quienes expresan que la gestión pedagógica debe enfocarse en que los docentes reciban permanentemente capacitaciones, seminarios y actualizaciones en sus respectivas áreas, además que los docentes practiquen metodologías activas y constructivistas lo que les permite realizar creativamente sus clases y mejorar el aprendizaje de sus estudiantes. Asimismo, estos resultados encuentran sustento en lo expresado por MINEDU (2014) indicando que la reorganización de la escuela necesita reconfigurar el rol de la gestión pedagógica del directivo, pues este se constituye en un líder que impulsa, motiva y promueve el accionar de toda la comunidad educativa desde el aspecto pedagógico.

En segundo lugar, se expondrá sobre los niveles de la variable calidad del desempeño docente cuya incidencia mayor es en el nivel buena, que en opinión de los docentes encuestados alcanza el 87.7%, mientras que el 12.3% opinó que es regular, siendo las dimensiones más destacadas la preparación y la enseñanza para el aprendizaje; lo cual demuestra a percepción de los mismos docentes que vienen realizando un trabajo eficiente, adecuándose y adaptándose a las nuevas formas de enseñar y aprender, en

relación a la nueva escuela, sin embargo aún necesitan fortalecer aspectos y capacidades inherentes a sus funciones propuestas en el marco del buen desempeño docente. Estos resultados encuentran respaldo en lo expresado por el MINEDU (2018a) la sociedad actual exige calidad en su desempeño a los docente y les pide preparar a las generaciones venideras con capacidades que promuevan competencias para enfrentar los grandes retos de esta sociedad y de la futura; por ende los profesores deben reunir las capacidades necesarias para desarrollar su labor eficientemente y contribuir en el logro de aprendizajes en los educandos. También coinciden con Román et al. (2008), quienes señalan que es necesaria la revisión y fortalecimiento de la profesión docente en cuanto a su desempeño, cuya práctica conlleve, desde todos los ámbitos, a una educación de calidad; por ello, las capacidades profesionales de cada profesor deben consolidarse como un factor importante que influyen en logro de competencias en los educandos. En este mismo sentido, Quispe (2019) en su estudio nos expresa que la gestión educativa se relacione de manera directa en lo que respecta a capacidades pedagógicas, responsabilidad profesional y relaciones interpersonales con el desempeño laboral docente, factores que contribuyen al fortalecimiento de las competencias docentes en cuanto a la calidad de su desempeño.

En cuanto a la hipótesis general, se determinó la relación de la gestión pedagógica del directivo con la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022, obteniendo como resultado estadístico de la prueba de Pearson el valor de 0.715 con un nivel de confianza del 99% y un p valor menor a 0.001, indicándonos que existe correlación positiva alta y muy significativa entre ambas variables, así mismo se pudo observar que existe un nivel bueno equivalente al 63% en la gestión pedagógica del directivo frente al 87.7 % equivalente al nivel bueno en la calidad del desempeño docente, demostrándose que la calidad desempeño docente es mayor en la medida que la gestión pedagógica del directivo sea efectiva; coincidiendo con el estudio de Gómez (2018), el cual refiere que entre el estilo de gestión pedagógica del director hay una relación significativa con el desempeño docente y se presenta regularmente. También con Solano (2018), quien en su investigación demuestra que hay entre la calidad de la gestión académica un impacto

altamente significativo sobre el desempeño docente. En esta misma línea, la UNESCO en PERU (2011) señala que la gestión pedagógica del directivo debe estar enfocado en generar y lograr condiciones favorables que permitan a los docentes desempeñarse profesionalmente.

En cuanto a la hipótesis específica 1, se determinó la relación entre la dimensión planificación curricular y la dimensión preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022. obteniendo como resultado estadístico de la prueba de Pearson el valor de 0.692 con un nivel de confianza del 99% y un p valor menor a 0.001, indicando que hay una correlación positiva alta y muy significativa entre ambas dimensiones, así mismo se pudo observar que existe un nivel bueno equivalente al 87.7% en la dimensión planificación curricular frente al 97.3% equivalente al nivel bueno en la dimensión preparación para el aprendizaje, demostrándose que la preparación para el aprendizaje es mayor en la medida que la planificación curricular sea efectiva; coincidiendo con el estudio de Mego y Ramírez (2018), enfatizando que entre liderazgo pedagógico del director hay relación moderada y positiva con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo el trabajo directivo en lo que refiere a la planificación curricular debe ser prioritario y más eficiente, para conseguir los objetivos pedagógicos propuestos. Estos resultados se sustentan en lo expresado por la OEI (2021) la planificación se constituye en una herramienta para el docente, una instancia de reflexión sobre qué y cómo enseñar, planificando la practica pedagógica y reduciendo la incertidumbre en clase. Así mismo, el MINEDU (2018b) refiere que planificar la labor pedagógica es elaborar las programaciones curriculares anuales, unidades y sesiones de aprendizaje, teniendo en consideración el contexto donde se desenvuelven cada alumno, el dominio del área y de los aspectos pedagógicos, la clasificación y elección del material educativo y la aplicación efectiva de estrategias para la enseñanza-aprendizaje.

Referente a la hipótesis específica 2, se determinó la relación entre la dimensión estrategias metodológicas y la dimensión enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022. obteniendo como resultado estadístico de la prueba de Pearson el valor de 0.507 con un nivel de confianza del 99% y un p valor menor a 0.001, lo que nos demuestra que hay una correlación positiva

moderada y muy significativa entre ambas dimensiones, así mismo se pudo observar que existe un nivel bueno equivalente al 54.8% en la dimensión estrategias metodológicas frente al 90.4% equivalente al nivel bueno en la dimensión enseñanza para el aprendizaje, demostrándose que la enseñanza para el aprendizaje es mayor en la medida que la estrategias metodológicas sean más efectivas; estos resultados tienen su fundamento en lo dicho por Teatro et al. (2020), las estrategias metodológicas son la formulación global de las directrices a seguir en todas las etapas del proceso educativo, donde la evaluación y pertinencia del profesor es importante, pues este desde su rol pedagógico debe utilizar todas las herramientas metodológicas para generar los cambios previstos en la planificación curricular. En esta misma línea, el MINEDU (2018b) explica que la enseñanza para el aprendizaje abarca el acompañamiento pedagógico del profesor; la utilización de contenidos disciplinares, la motivación constante, la aplicación de estrategias didácticas, la evaluación formativa y el empleo de materiales y recursos didácticos. También Esquerre y Perez (2021) manifiestan que la calidad del desempeño docente se constituye en una pieza trascendental en el ámbito educativo pues debe incluir en su práctica pedagógica todas las actividades inherentes a su profesión como planificar sus clases, acompañar a sus estudiantes, utilizar estrategias pertinentes y evaluar formativamente.

En tanto en la hipótesis específica 3, se determinó la relación entre la dimensión materiales y recursos didácticos y la dimensión participación en la gestión de la escuela y comunidad en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022. obteniendo como resultado estadístico de la prueba de Pearson el valor de 0.547 con un nivel de confianza del 99% y un p valor menor a 0.001, lo que nos demuestra que hay una correlación positiva moderada y muy significativa entre ambas dimensiones, así mismo se pudo observar que existe un nivel bueno equivalente al 54.8% en la dimensión materiales y recursos didácticos frente al 56.2% equivalente al nivel bueno en la dimensión participación en la gestión de la escuela y comunidad, demostrándose que la participación en la gestión de la escuela y comunidad es mayor en la medida que la gestión de los materiales y recursos didácticos sean más efectivas; estos resultados tienen su fundamento en lo señalado por Morales (2012), los materiales y recursos didácticos, se constituye para el docente en un apoyo fundamental para

contribuir al logro de los objetivos pedagógicos, en este contexto el educador ejerce una labor de mediación de manera que el material didáctico facilite los aprendizajes. Así mismo, Puente y Ramírez (2010) sostienen que los materiales y recursos didácticos se constituyen elementos indispensables en el proceso didáctico, ya que movilizan capacidades, actitudes y valores en los estudiantes; por ello su acceso, diseño y utilización por los profesores contribuyen en la mejora de la práctica educativa. Sin embargo, Saavedra (2017) postula que no existe relación significativa entre la capacidad en la gestión del director con la administración de los recursos y materiales educativos en relación al desempeño docente, cabe señalar que el contexto del estudio realizado es totalmente diferente a nuestra realidad y por ende difieren con nuestros resultados, pues en esta investigación se evidenció que la gestión de los materiales y recursos didácticos tienen un impacto muy significativo con participación en la gestión de la escuela y comunidad de los docentes.

En cuanto a la hipótesis específica 4, se determinó la relación entre la dimensión supervisión y la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022. obteniendo como resultado estadístico de la prueba de Pearson el valor de 0.652 con un nivel de confianza del 99% y un p valor menor a 0.001, indicándonos que hay una correlación positiva alta y muy significativa entre ambas dimensiones, así mismo se pudo observar que existe un nivel bueno equivalente al 52.1% en la dimensión supervisión frente al 69.9% equivalente al nivel bueno en la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, demostrándose que el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente es mayor en la medida que la supervisión sea más efectiva; estos resultados tienen su sustento en lo manifestado por Correa y Altuna (2013), la supervisión se constituye en un elemento de formación permanente, la cual permite reflexionar sobre la praxis y abordar las dificultades laborales. Así mismo, el MINEDU (2018b) expone que el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente comprende la reflexión permanente de la acción pedagógica, conjuntamente con sus pares, del trabajo colegiado, la cooperación entre colegas y el compromiso en actividades que promuevan el fortalecimiento de capacidades profesionales. En esta misma línea, Mego y Ramírez (2018) en su estudio señalaron que entre liderazgo pedagógico del

director hay una relación positiva y baja la profesionalidad e identidad del profesorado. También Quispe y Calero (2018) demostraron en su investigación que la relación entre la formación docente es directa pero muy baja con la calidad educativa al igual que con el maestro comprometido. En este sentido los directivos en su labor de gestión pedagógica deben poner más énfasis en mejorar los procedimientos de la supervisión educativa con un trato más humano y acompañamiento formativo a fin de fortalecer el crecimiento profesional e identidad docente en las escuelas. Este argumento se ampara en lo expuesto por Hervis (2018), el desempeño docente es un componente asociado a la calidad educativa, pues este brinda sentido a su labor profesional en relación al dominio de los contenidos de área; poseer una adecuada preparación en pedagogía, didáctica, investigación y psicología; desarrollando competencias comunicativas, empleando las TIC; fortaleciendo su formación ética con altas motivaciones profesionales y personales.

Los resultados obtenidos, sugieren que la gestión pedagógica del directivo es fundamental y efectiva en la mejora del desempeño docente en favor de los educandos, en cuanto deben lograr sus aprendizajes y competencias requeridas a lo largo de su escolaridad; por ello es necesario una permanente evaluación a ambos actores educativos que permitan tomar decisiones y acciones oportunas para encaminar los procesos eficientemente para lograr las metas previstas, en busca de la tan ansiada calidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe relación positiva alta y muy significativa de la gestión pedagógica del directivo en la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022, esto se comprueba con la R de Pearson = 0.715; con un p valor = 0.001 < 0.05 y confianza del 99%.

Segunda: Se ha demostrado que la gestión pedagógica del directivo en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022, es buena, desde la perspectiva de los docentes en un 63%, destacando la dimensión planificación curricular.

Tercera: Se ha demostrado que la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022, es buena, desde la perspectiva de los mismos profesores en un 87.7%, destacando la preparación y la enseñanza para el aprendizaje como las dimensiones más fortalecidas.

Cuarta: Existe relación positiva alta y muy significativa de la planificación curricular en la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022, esto se comprueba con la R de Pearson = 0.692; con un p valor = 0.001 < 0.05 y confianza del 99%.

Quinta: Existe relación positiva moderada y muy significativa de las estrategias metodológicas en la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022, esto se comprueba con la R de Pearson = 0.507; con un p valor = 0.001 < 0.05 y confianza del 99%.

Sexta: Existe relación positiva moderada y muy significativa de los materiales y recursos didácticos en la gestión de la escuela y comunidad en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022, esto se comprueba con la R de Pearson = 0.547; con un p valor = 0.001 < 0.05 y confianza del 99%.

Sétima: Existe relación positiva alta y muy significativa de la supervisión en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022, esto se comprueba con la R de Pearson = 0.652; con un p valor = 0.001 < 0.05 y confianza del 99%.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Los directivos deben realizar permanentemente la supervisión educativa en los colegios a fin de fortalecer el acompañamiento pedagógico para lograr un desempeño docente eficiente en su quehacer pedagógico, con la aplicación de nuevas estrategias que guíen el trabajo escolar y motiven a los estudiantes hacia el aprendizaje y a los profesores hacia su desarrollo profesional, con oportunidades efectivas y sostenidas.
- 2.** A los profesores de los colegios rurales de Julcán, se les sugiere participar de forma activa en la gestión de la escuela y comunidad, con la intención de viabilizar la misión y visión y los objetivos institucionales a través del trabajo cooperativo y la toma de decisiones oportunas en favor de los alumnos y de la gestión educativa de las instituciones.
- 3.** A los directivos y docentes de los colegios rurales de Julcán, seguir fortaleciendo la planificación curricular que posibilite la preparación para el aprendizaje, a través de prácticas pedagógicas y estrategias innovadoras, teniendo en cuenta el contexto académico, social, familiar de los educandos.
- 4.** A los directivos y profesores de los colegios rurales de Julcán, seguir fortaleciendo el empleo de estrategias metodológicas en la enseñanza para el aprendizaje, que permitan mejorar el proceso educativo y el logro de aprendizajes significativos, estas deben ser innovadoras, diferenciadas y adaptadas a los diferentes ritmos y estilos en que aprenden los estudiantes.
- 5.** A los directivos y docentes de los colegios rurales de Julcán, seguir fortaleciendo el buen uso de los recursos didácticos y materiales educativos, que permitan dinamizar el proceso de educativo y la construcción de aprendizajes significativos, combinando creativamente los recursos tradicionales y actuales, innovando en su construcción y utilizando aquellos que sean del contexto.

REFERENCIAS

- Araínga, W. R. (2011). *Guía de Investigación Científica*.
- Artacho, J. A. del P. (2006). *La mediación en las ciencias sociales: encuestas, entrevistas y cuestionarios*.
- Barrios, K., Noguera, G., & Reyes, J. (2022). *Gestión pedagógica que realiza la directora para fortalecer el desempeño docente en el colegio anexa Elías Serrano, del turno matutino, municipio de Jinotepe, departamento de Carazo, durante el II semestre 2021*.
- Cabrejos, H., & Torres, L. (2014). El liderazgo transformacional como apoyo en la gestión pedagógica del director. *UCV - HACER: Revista de Investigación y Cultura*, 3(2), 3–8.
- Cárdenas, R., & Martínez, L. (2014). La gestión pedagógica de la formación de profesionales de la educación en Ecuador. *Santiago*, 133, 171–184. <http://0-eds.b.ebscohost.com.catalog.uoc.edu/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=5200d8ee-c388-4da2-bec1-4392f72c81a7%40sessionmgr103>
- Carlos Roberto Bravo Ponce. (2017). Liderazgo Pedagógico del Director y Buenas Prácticas de Gestión Escolar en Colegio Municipal de la VI Región. Trabajo. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 21(2), 1689–1699.
- Chen-Quesada, E. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1–29. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Chirinos, Y. del V., Barbera, N., Vega, A., & Hernandez, E. de J. (2021). Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19: Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 95, 97–109. <https://www.redalyc.org/journal/279/27968419007/html/>
- Correa, A. B., & Altuna, M. A. (2013). *De la supervisión educativa a la profesional*.
- Delgado, W. T. (2017). Gestión pedagógica del director y el desempeño del docente en la I.E. Juan Jiménez. Pimentel, Tarapoto - 2017. *Tesis*, 1, 114.
- Di Masso, R. J., Gayol, M. del C., & Tarrés, M. C. (2014). *El proceso de investigación De la idea disparadora al artículo científico*.

- Dirección de desarrollo curricular y docente. (2018). Manual de orientaciones: estrategias metodológicas de enseñanza y evaluación de resultados de aprendizaje. *Universidad de La Frontera*, 1–47. <https://bit.ly/3jRQLjl>
- Escuela, D. que hacen. (2015). *El rol del equipo directivo*.
- Esquerre, L., & Perez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI : una visión del caso peruano. *Revista Educación, Universidad de Costa Rica*, 45, 0–21.
- Gómez, M. S. (2018). *Estilo de gestión pedagógica del director y su relación con el desempeño docente en la I.E. del nivel primario N° 00537 “Matilde del Águila Velásquez” de la ciudad de Rioja en el año 2014*.
- Gómez, N. F. L. (2019). Liderazgo directivo y gestión pedagógica de docentes en una Institución Educativa de Huamachuco-2019. *Universidad Cesar Vallejo*.
- GRELL-COPARELL. (2010). *PROYECTO EDUCATIVO REGIONAL DE LA LIBERTAD 2010 - 2021*. 1–128.
- Gutierrez, A. M. P. (2019). Liderazgo directivo y gestión pedagógica en instituciones educativas públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019. In *Repositorio Institucional - UCV*.
- Hernández, R. (2004). *Metodología de la investigación*.
- Herrera Meza, S. R., & Tobón, S. (2017). El director escolar desde el enfoque socioformativo. *Revista de Pedagogía*, 38, 164–194. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65952814009>
- Hervis, E. E. (2018). *El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina*. 42.
- López, P., & Fachelli, S. (2018). Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. *Revista de Educación y Derecho*, 17. <https://doi.org/10.1344/reyd2018.17.13>
- Martínez Chairez, G. I., Guevara Araiza, A., & Valles Ornelas, M. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 123–134. <https://doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.06.gm>
- Martínez, S., & Lavín, J. (2017). Aproximación Al Concepto De Desempeño Docente, Una Revisión Conceptual Sobre Su Delimitación Desarrollo Noción General Sobre Desempeño Docente. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 11.
- Mego Fernández, L. M., & Ramírez Ventura, E. J. (2018). Liderazgo Pedagógico Del

- Director Y Desempeño Docente Del Nivel Secundario En La Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” Distrito De Baños De Cajamarca. *Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo*, 1–92.
- Mendoza, F., & Bolívar, M. (2018). Pedagogical management and integration of productive education projects in rural schools. *Scientific E-Journal of Management Science*, 12(35), 39–55.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7171523>
- MINEDU. (2014). *Marco de buen desempeño del directivo*. 56.
- MINEDU. (2018a). *Marco del buen desempeño docente*.
- MINEDU. (2018b). *Marco del Buen Desempeño Docente*.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa? *Cartilla de PPlanificación Curricular Para Educación Primaria*, 23. www.minedu.gob.pe/curr
- Morales, M. P. (2012). Elaboración de material didáctico. *Red de Tercer Milenio*.
- Muentes, G., & Lascano, E. (2019). Gestión pedagógica en la calidad educativa. In *Gastronomía ecuatoriana y turismo local*. (Vol. 1, Issue 69).
- Murray, P. (2002). Gestión, información, conocimiento. *Biblios: Revista Electrónica de Bibliotecología, Archivología y Museología*, 14, 1.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=293007&info=resumen&idioma=SPA>
- Ocando Cardozo, H. yarel. (2017). La supervisión educativa como elemento clave para alcanzar la calidad educativa en las escuelas públicas. *Omnia*, 23(3), 42–57.
- OEI. (2021). *Asesoramiento en planificación curricular*. 1, 10.
- Pacheco Tello, M. (2017). La gestión pedagógica del director y el logro pedagógico de los docentes de la Red N° 03 del Cercado de Lima, 2015. *Universidad César Vallejo*.
- Panta, L. (2020). Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa “Pablo Visalot” del distrito de Jumbilla. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 110, Issue 9).
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43034/Panta_RLA.p

df?sequence=1&isAllowed=y

- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2009). Mejorar el liderazgo escolar. In *Mejorar el liderazgo escolar*. <https://doi.org/10.1787/9789264074026-es>
- Puente, R. T., & Ramirez, A. de la V. (2010). *El acceso a los recursos educativos por los docentes de educación secundaria*.
- Quiroz, L. E., & Vega, Y. A. (2020). Gestión Administrativa y Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública de la Libertad, 2019. *Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI*.
- Quispe Benitez De Urrutia, R., & Calero Zapata, S. (2018). La gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017. *Universidad César Vallejo*.
- Quispe Valdiviezo, A. (2019). Gestión Educativa Y Desempeño Laboral De Los Docentes De Educación Primaria En Una Institución Educativa. La Esperanza. 2019. *Universidad Cesar Vallejo*.
- Ramírez, F., & Zwerg, A. (2012). *Metodología de la investigación - más que una receta*.
- Ramirez, N., Martinez, R., & Fernásndez, N. (2010). *Dos formas de orientar la investigación en la educación de Posgrado*.
- Román, Marcela, & Javier, F. (2008). La evaluación del desempeño docente: objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), 1–6.
- Saavedra, S. M. M. (2017). Liderazgo Pedagógico Del Director Y Desempeño Profesional Docente En La I.E. “San Antonio De Jicamarca”, Del Distrito De San Juan De Lurigancho, De Lima Metropolitana. *Universidad Inca Garcilazo de La Vega(Tesis de Maestría)*, 1–259.
- Solano, M. (2018). *Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes del noveno y décimo grados del instituto Colombo-Venezolano*.
- Teatro, D. A. L., Eugenia, L., & R, M. (2020). *ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS INNOVADORAS PARA LA ENSEÑANZA DEL DERECHO (DERECHO AL TEATRO)* Lucía Eugenia M.
- UNESCO en PERU. (2011). *LIBRO MANUAL UNESCO 2011 Manual de gestión para*

directores de instituciones educativas.
[https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2896/Manual de gesti3n para directores de instituciones educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2896/Manual%20de%20gesti3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vaillant, D. (2019). Experiencias innovadoras en el desarrollo profesional de directivos. *Banco de Desarrollo de Am3rica Latina*, 1–40. scioteca.caf.com

Valles de Rojas, M. E., Rodr3guez, H. J., Del Valle Giraldoth, D., Rojas Chac3n, O. J., & Jim3nez Reyes, D. D. (2017). GESTI3N DEL DIRECTOR PARA EL FORTALECIMIENTO DEL PROCESO EDUCATIVO EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS - Director's management for the educational strengthening of primary schools. *Panorama*, 11(20), 7–18. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v11i20.976>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión pedagógica del directivo y calidad del desempeño docente en instituciones educativas rurales de Julcán – 2021				
PROBLEMA	OBJETIVOS	ANTECEDENTES	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿De qué manera la gestión pedagógica del directivo se relaciona con la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS.</p> <p>PE1: ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica del directivo en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el nivel de calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022?</p> <p>PE3: ¿De qué manera la planificación curricular se relaciona en la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022?</p> <p>PE4: ¿De qué manera las estrategias metodológicas se relacionan en la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022?</p> <p>PE5: ¿De qué manera los materiales y recursos didácticos se relaciona en la</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación de la gestión pedagógica del directivo en la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Barrios et al. 2022 • Chen, 2020. • Quiroz & Vega, 2020. • Quispe, 2019. • Gutiérrez, 2019. • Gómez, 2019. • Muentes & Lascano (2019) • Gómez, 2018. • Mego & Ramírez, 2018 • Quispe & Calero, 2018. • Solano 2018 • Saavedra, 2017. • Pacheco, 2017. • Delgado, 2017. • Bravo 2017 	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Gestión pedagógica del directivo.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación curricular. • Estrategias metodológicas. • Materiales y recursos didácticos. • Supervisión. <p>VARIABLE 2:</p> <p>Calidad del desempeño docente</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preparación para el aprendizaje. • Enseñanza para el aprendizaje. • Participación en la gestión de la escuela y comunidad. • Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente. 	<p>Enfoque de investigación</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>correlacional</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental Descriptiva</p> <p>Método de investigación</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Población:</p> <p>90 docentes del nivel secundaria de las I.E</p>
	<p>ESPECÍFICOS</p> <p>OE1: Determinar el</p>	<p>MARCO TEÓRICO</p>	<p>INDICADORES</p>	

<p>participación en la gestión de la escuela y comunidad en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022?</p> <p>PE6: ¿De qué manera la supervisión se relaciona en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022?</p>	<p>nivel de gestión pedagógica del directivo en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p> <p>OE2: Determinar el nivel de calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p>	<p>La gestión pedagógica del directivo se enmarca en hacer del funcionamiento del colegio un proyecto con miras a gestionar su mejora en búsqueda de la calidad en la enseñanza. Es un propósito complicado que abarcan diversas dimensiones, pues se requiere un saber hacer, un poder hacer y un querer hacer, cuya praxis es crítica y trascendentalmente vital cuyo fin primordial es hacer de una escuela una mejor y buena escuela”, que generen las condiciones más apropiadas para que el proceso educativo tenga las mejores condiciones cuya finalidad sea construir una escuela de calidad, inclusiva y que se adapte y camine a la par con los nuevos cambios y retos de la sociedad. Para ello debe: Monitorear, acompañar y evaluar los procesos y acciones que rigen a la escuela; liderar y orientar a los equipos de trabajo, motivar y asesorar a los docentes, para fortalecer y enriquecer su potencial, administrar los recursos y prever las condiciones para que la enseñanza tenga lugar. (Escuela, 2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lineamiento curricular y diferentes normas técnicas. • Diagnóstico de necesidades educativas. • Programación curricular y unidad didáctica. • Estrategia acorde con las necesidades de los estudiantes. • Estrategias motivadoras para trabajar con los estudiantes. • Materiales didácticos para el desarrollo de actividades. • Acorde a los contenidos planificados en la unidad de aprendizaje. • Actividades de Supervisión. • Monitoreo y Clases compartidas. 	<p>rurales del distrito de Julcán.</p> <p>Muestra:</p> <p>73 docentes del nivel secundaria de las I.E rurales del distrito de Julcán.</p>
HIPÓTESIS				
HIPÓTESIS GENERAL				
<p>H1: La gestión pedagógica del directivo se relaciona significativamente con la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p>				
<p>H0: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica del directivo y la calidad del desempeño docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p>				
HIPÓTESIS ESPECÍFICAS				
<p>HE1:</p>				
<p>H1: La planificación curricular se relaciona significativamente en la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022</p>				
<p>H0: No existe relación significativa entre la planificación curricular y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022</p>				
<p>HE2:</p>				
<p>H1: La planificación curricular se relaciona significativamente en la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022</p>				
<p>H0: No existe relación significativa entre la planificación curricular y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022</p>				
<p>HE2:</p>				
<p>H1: La planificación curricular se relaciona significativamente en la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022</p>				
<p>H0: No existe relación significativa entre la planificación curricular y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022</p>				
<p>HE2:</p>				
<p>H1: La planificación curricular se relaciona significativamente en la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022</p>				
<p>H0: No existe relación significativa entre la planificación curricular y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022</p>				
<p>HE2:</p>				
<p>H1: La planificación curricular se relaciona significativamente en la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022</p>				
<p>H0: No existe relación significativa entre la planificación curricular y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022</p>				

<p>H2: Las estrategias metodológicas se relacionan significativamente en la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2021.</p> <p>HE3:</p> <p>H3: Los materiales y recursos didácticos se relaciona significativamente en la participación en la gestión de la escuela y comunidad en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre los materiales y recursos didácticos y la participación en la gestión de la escuela y comunidad en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p> <p>HE4:</p> <p>H4: La supervisión se relaciona significativamente en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p> <p>H0: No existe relación entre la supervisión y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p>	<p>materiales y recursos didácticos y la gestión de la escuela y comunidad en las instituciones educativas rurales del distrito de Julcán, 2022</p> <p>OE6: Qué relación existe entre la supervisión y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las instituciones educativas rurales de Julcán, 2022.</p>	<p>La calidad del desempeño docente se logra cuando se expresan en él las dimensiones como: i) El profesor que comprende a sus educandos entiende su forma de aprender y lo que necesitan aprender; ii) El profesor planifica, acompaña y media oportunamente, para luego evaluar el proceso educativo; iii) El profesor se valora profesionalmente, busca mejorar permanentemente para lograr aprendizajes en los estudiantes; iv) El profesor asume las responsabilidades éticas y normativas que rigen su profesión en favor del bienestar de los educandos; v) El profesor que coadyuba al funcionamiento efectivo del colegio y promueve la interacción con toda la comunidad garantizando que cada estudiante terminen con éxito su educación básica regular. (Martínez, Guevara & Valles, 2016)</p>		
---	--	--	--	--

Anexo 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES INSTRUMENTO	INDICADORES	Nº ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
V. 1 GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO	La gestión pedagógica del director es fundamental y enfocada desde la reforma educativa desde los colegios, se hace necesario reconstituir su función de liderazgo el cual incide, motiva e impulsa las acciones de los actores educativos en relación con la práctica educativa en lo pedagógico. Desde esta perspectiva su liderazgo debe promover una buena organización institucional que se conduzca en la generación de condiciones para el proceso educativo que posibiliten el desarrollo de competencias, con una gestión enmarcada en un trabajo colaborativo que vinculen la práctica docente, el buen clima educativo involucrando las familias y comunidad. (MINEDU, 2014)	Se encuestará a docentes del nivel secundario de las I.E. rurales del distrito de Julcán, a través de un cuestionario, para medir la gestión pedagógica del directivo en sus cuatro dimensiones, el cual consta de 29 ítems, aplicado a la muestra de estudio.	Planificación curricular.	Lineamiento curricular y diferentes normas técnicas.	1 y 2	Cuestionario (Panta Rivadeneira, 2020)	ORDINAL Escala de actitudes Likert. Alternativas: Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
				Diagnóstico de necesidades educativas.	3 y 4		
				Programación curricular y unidad didáctica.	Del 5 al 7		
			Estrategias metodológicas.	Estrategia acorde con las necesidades de los estudiantes.	Del 8 al 10		
				Estrategias motivadoras para trabajar con los estudiantes.	Del 11 al 14		
			Materiales recursos y didácticos.	Materiales didácticos para el desarrollo de actividades.	Del 15 al 17		
				Acorde a los contenidos planificados en la unidad de aprendizaje.	Del 18 al 20		
			Supervisión.	Actividades de Supervisión.	Del 21 al 24		
				Monitoreo y Clases compartidas.	Del 25 al 29		
			V. 2 CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE	La sociedad de hoy exige a los docentes formar a los educandos para hacer frente los grandes retos de una sociedad global en constante cambiante, en razón de ello se requiere la práctica de una nueva forma de enseñar,	Se encuestará a docentes del nivel secundario de las I.E. rurales del distrito de Julcán, a través de un cuestionario, para medir la calidad del desempeño docente		
Dominio de los contenidos.	8 y 9						
Enseñanza para el aprendizaje.	Evaluación del aprendizaje.	Del 10 al 17					

	<p>funcional a la práctica educativa y escuela reconstituidas en espacios de convivencia con respeto, con valores democráticos e interculturales, que promuevan el emprendimiento y una convivencia fundada en derechos; ello exige al docente una postura reflexiva, autónoma y crítica, con capacidad de decisión y actuación en cada contexto, donde se reconozcan como agentes de cambio, esto debido a la influencia que tienen sus acciones y la incidencia de sus palabras para formar estudiantes para la vida. (MINEDU, 2018b)</p>	<p>en sus cuatro dimensiones el cual consta de 27 ítems, aplicado a la muestra de estudio.</p>	<p>Participación en la gestión de la escuela y comunidad.</p>	<p>Actitud democrática, respeto y colaboración con la comunidad y otras instituciones aliadas.</p>	<p>Del 18 al 22</p>		<p>Alternativas: Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)</p>
			<p>Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica, experiencia, ética y respeto de los derechos humanos. 	<p>Del 23 al 27</p>		

Anexo 3: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DIRECTIVO

Estimado Profesor (a):

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para el desarrollo de mi investigación, por ello se pide su colaboración:

Marque con un aspa “X” la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas:

N: Nunca	CN: Casi Nunca	A: A veces	CS: Casi Siempre	S: Siempre
-----------------	-----------------------	-------------------	-------------------------	-------------------

N°	ITEMS	INDICE				
		N	CN	A	CS	S
	PLANIFICACIÓN CURRICULAR					
1	El directivo informa las actividades pedagógicas que se desarrollaran en el año escolar.					
2	El directivo involucra a los docentes en los trabajos grupales.					
3	El directivo motiva a que los docentes participen de los diversos trabajos pedagógicos.					
4	El directivo realiza una evaluación sobre las carencias en la Institución Educativa.					
5	El directivo motiva a los docentes para que elaboren su programación curricular.					
6	El directivo da a conocer la calendarización del año escolar.					
7	El directivo coordina la aplicación del Plan Curricular Institucional con sus docentes.					
	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS					
8	El directivo incentiva el desarrollo de capacitaciones en los docentes respecto a estrategias de aprendizaje.					
9	El directivo estimula la participación de docentes en el adiestramiento de Conocimientos.					
10	Existe motivación por parte del directivo en la actualización pedagógica en los Docentes.					
11	Existe efecto multiplicador de capacitaciones por parte del directivo.					
12	El directivo realiza dinámicas ante de las clases en los docentes.					
13	El directivo incita la utilización de estrategias en el desarrollo de tareas de aprendizaje.					
14	Para resolver problemas institucionales el directivo utiliza estrategias.					
	MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS					
15	El directivo gestiona y contribuye oportunamente con materiales educativos.					
16	Realizan orientación para el uso de materiales didácticos en las sesiones.					
17	Se realiza monitoreo para el correcto uso de los materiales educativos.					
18	El directivo incentiva el empleo de material didáctico acorde a las sesiones de aprendizaje.					
19	El directivo encamina el uso de medios didácticos dependiendo del nivel de aprendizaje de los educandos.					
20	Depende al contenido, se promueve la elaboración de material didáctico con productos reciclados.					
	SUPERVISIÓN					
21	El directivo capacita oportunamente a los docentes, de acuerdo a las necesidades.					
22	Se comunica el cronograma de supervisiones con anterioridad.					
23	Se coordina el desarrollo de actividades técnico – pedagógico.					
24	El directivo permite la participación de docentes que no son coordinadores en la supervisión.					
25	El directivo realiza clases compartidas con los docentes.					
26	El directivo observa el desarrollo de las actividades educativas.					
27	El directivo efectúa evaluaciones permanentes a las coordinaciones pedagógicas.					
28	Se permite la coevaluación entre docentes.					
29	Existe la retroalimentación en la institución educativa.					

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado Profesor (a):

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para el desarrollo de mi investigación, por ello se pide su colaboración:

Marque con un aspa “X” la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas:

N: Nunca	CN: Casi Nunca	A: A veces	CS: Casi Siempre	S: Siempre
-----------------	-----------------------	-------------------	-------------------------	-------------------

N°	ITEMS	INDICE				
	PREPARACIÓN DEL APRENDIZAJE	N	CN	A	CS	S
1	Realiza el diagnóstico para saber en qué nivel se encuentran los educandos.					
2	Demuestra conocimiento sobre los conceptos fundamentales en su área curricular.					
3	Diseña estrategias didácticas para generar interés y compromiso en los educandos respecto a las asignaturas.					
4	Realiza su programación curricular analizando el aula y su entorno.					
5	Planifica los contenidos de clase acorde a los aprendizajes estipulados en el currículo nacional.					
6	Crea y organiza varios recursos para los educandos como apoyo al proceso pedagógico.					
7	Diseña la evaluación de manera sistemática, formativa y diferencial, de acuerdo a los niveles de aprendizaje.					
8	Edifica asertivamente relaciones interpersonales basado en valores.					
9	Se enfoca a conseguir logros en sus estudiantes, comunicándoles el nivel a alcanzar y las competencias a lograr.					
	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE					
10	Incentiva a la creación de un ambiente acogedor en el aula.					
11	Estructura el aula y otros espacios de forma segura y adecuada para el trabajo pedagógico, atendiendo la diversidad.					
12	Medita con los estudiantes sobre experiencias vividas de discriminación e implementa acciones para enfrentarlas.					
13	Elabora normas de convivencia para evitar posibles conflictos.					
14	Brinda oportunidades para que los estudiantes solucionen conflictos de acuerdo a lo aprendido.					
15	El alumnado conoce y comprende la finalidad de la sesión de aprendizaje					
16	Emplea estrategias para evaluar diferenciadamente el aprendizaje en los estudiantes.					
17	Sistematiza los resultados y retroalimenta oportunamente si fuese necesario.					
	PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA Y COMUNIDAD					
18	Interactúa con el cuerpo docente para intercambiar experiencias y mejorar la enseñanza – aprendizaje.					
19	Interviene en el PEI y en los planes de mejora involucrándose activamente.					
20	Impulsa el aprendizaje de los estudiantes mediante el trabajo con las familias.					
21	Fomenta proyectos de investigación con la finalidad de mejorar la calidad del servicio.					
22	Comparte los avances y resultados académicos con la comunidad educativa y sus aliados estratégicos.					
	DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE					
23	Asiste a experiencias de desarrollo profesional acorde a las necesidades de los estudiantes y la institución.					
24	Participa en la generación de políticas educativas del nivel local, regional y nacional.					
25	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente.					
26	Soluciona dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.					
27	Toma decisiones respetando los derechos humanos, enfocados en el niño y adolescente.					

Anexo 4: Determinación de la muestra.

La muestra se conformó con 73 docentes de los colegios rurales del distrito de Julcán, la cual se obtuvo mediante la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{(N - 1) E^2 + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n : Tamaño de la muestra.

N : Población.

Z : Confianza del 95%. (Confianza 1.96)

E : Error de estimación 5%

p=q : probabilidad de conseguir éxito o no de 50%

Unidad de análisis: un profesor de los colegios rurales del distrito de Julcán

Reemplazando los datos tenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 90}{(90 - 1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5} = 73$$

Anexo 5: Validación de los instrumentos.



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Apellidos y nombres del experto: *Jorge A. Malca Florinda*
 1.2. Grado académico que ostenta: *Mg. en Gestión Pública*
 1.3. Institución donde trabaja: *Comis. Materials - Iasn*
 1.4. Experiencia laboral (años): *06 años*
 1.5. Título de la tesis: *Calidad pedagógica y desempeño docente en la Evaluación Educativa*
 1.6. Nombre del autor de la tesis: *Luz Alberto Panto Paradeniera*
 1.7. Nombre del instrumento a validar: *Cuestionario de Calidad pedagógica y desempeño docente*

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X	
6. INTERCONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X	
TOTAL																						

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96

Lugar y fecha: Chiclayo 01 de octubre del 2019


FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 16670372



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Marcelina Callas Alarcón
1.2. Grado académico que ostenta: Doctor en Educación
1.3. Institución donde trabaja: Universidad César Vallejo
1.4. Experiencia laboral (años): 08 años
1.5. Título de la tesis: Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa 'Pablo Visalot' del distrito de Tumbulá
1.6. Nombre del autor de la tesis: Luis Alberto Santa Rivadeneyra
1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario de Gestión Pedagógica y desempeño docente

II. ASPECTOS A VALIDAR:

Table with 7 columns: CRITERIO, INDICADORES, DEFICIENTE, BAJA, REGULAR, BUENA, MUY BUENA. It contains 10 rows of criteria and indicators, with 'MUY BUENA' marked with an 'X' for each row. A 'TOTAL' row is at the bottom.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....
.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96

Lugar y fecha: Chiclayo 01 de octubre del 2019

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 40126163



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Ana Gisella Torres Balanzs
1.2. Grado académico que ostenta: Doctora en Gestión Pública
1.3. Institución donde trabaja: Organismo Supervisor de Contractaciones
1.4. Experiencia laboral (años): 12 años
1.5. Título de la tesis: Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa "Pablo Sarasola" del distrito de Tumbillo
1.6. Nombre del autor de la tesis: Luis Alberto Santa Rosalencia
1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario de Gestión Pedagógica y desempeño docente

II. ASPECTOS A VALIDAR:

Table with 7 columns: CRITERIO, INDICADORES, DEFICIENTE, BAJA, REGULAR, BUENA, MUY BUENA. Rows include criteria like CLAREIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIZACIÓN, ORGANIZACIÓN, SUPLENENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, and a TOTAL row.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....
.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96.5

Lugar y fecha: Chiclayo 01 de octubre del 2019

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 42062798

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos.

Análisis de fiabilidad de la V₁ – Gestión pedagógica del directivo

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Visor interface. The main window displays the following information:

- Fiabilidad** (Reliability)
- [ConjuntoDatos0]
- Escala: ALL VARIABLES**
- Resumen de procesamiento de casos** (Case Processing Summary)

Casos	Válido	N	%
	Válido	10	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

- Estadísticas de fiabilidad** (Reliability Statistics)

	Alfa de Cronbach	N de elementos
	.934	29

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Editor de datos interface. The data matrix is displayed with 10 cases (rows) and 29 variables (columns). The variables are labeled VAR00001 through VAR00029. The data values are as follows:

Caso	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	VAR00021	VAR00022
1	5.00	5.00	5.00	3.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	2.00	4.00	5.00	5.00	5.00	3.00	1.00	4.00	3.00	3.00	5.00	5.00
2	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
3	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00
4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
6	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
7	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
8	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	3.00	3.00	4.00
9	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00
10	5.00	4.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00

Análisis de fiabilidad de la V₂- Calidad del desempeño docente

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		10	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
	.870	27

Visible: 27 de 27 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	VAR00021	VAR00022
1	5.00	5.00	3.00	4.00	5.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	4.00	2.00	4.00
2	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
3	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
4	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	4.00
5	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
7	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00
8	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00
9	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	3.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.00	4.00	3.00	5.00	3.00	4.00
10	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
11																						

VALORES DE LOS NIVELES DE CONFIABILIDAD

VALORES

NIVEL DE CONFIABILIDAD

0,53 a MENOS

Confiabilidad nula

0,54 a 0,59

Confiabilidad baja

0,60 a 0,65

Confiable

0,66 a 0,71

Muy confiable

0,72 a 0,99

Excelente confiabilidad

1,0

Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández S., R. y otros (2010). Metodología de la investigación científica.

Anexo 7: Datos de la prueba piloto.

GESTIÒN PEDAGÒGICA DEL DIRECTIVO

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
1	5	5	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	5	5	5	3	1	4	3	3	5	5	4	3	1	3	4	2	3	
2	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	
3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	4	5	
5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	1	3
6	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
7	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	
8	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	
9	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	5	4	4	4	5	3	1	2	4	3	3	3	
10	5	4	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	3	3	1	3	5	3	1	5	

CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
1	5	5	3	4	5	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	2	4	3	1	5	4	5	
2	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	5	2	5	3	3	
3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	
5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	
6	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	5	5	5	
8	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
9	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	3	5	3	4	5	3	5	4	5	5
10	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5

AS28

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO
48		43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	28	28	24	30	110	BUENA	BUENA	BUENA	REGULAR	BUENA
49		44	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	1	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	34	23	20	26	103	BUENA	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
50		45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	35	24	45	139	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
51		46	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	3	5	4	5	35	31	24	41	131	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
52		47	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	2	2	4	4	4	31	28	22	34	115	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
53		48	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	3	33	25	19	34	111	BUENA	REGULAR	REGULAR	BUENA	BUENA	
54		49	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	3	4	4	5	34	26	23	37	120	BUENA	REGULAR	BUENA	BUENA	BUENA		
55		50	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	3	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	34	31	22	38	125	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
56		51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	35	30	45	145	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA		
57		52	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	32	25	21	30	108	BUENA	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENA	
58		53	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3	3	5	4	5	3	5	5	5	4	3	4	4	5	34	30	23	40	127	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA		
59		54	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	34	33	28	39	134	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA		
60		55	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	3	3	5	34	33	28	37	132	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA		
61		56	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	1	4	5	5	34	31	27	39	131	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA		
62		57	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	35	30	27	35	127	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
63		58	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	33	30	22	17	102	BUENA	BUENA	BUENA	BAJA	REGULAR	
64		59	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	4	3	3	2	1	1	3	4	4	34	28	18	22	102	BUENA	BUENA	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
65		60	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	35	34	30	44	143	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA		
66		61	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	33	29	24	42	128	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA		
67		62	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	1	1	5	4	5	35	32	27	35	129	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
68		63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	2	2	5	4	3	35	34	27	36	132	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
69		64	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3	5	5	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	3	2	33	26	22	29	110	BUENA	REGULAR	BUENA	REGULAR	BUENA	
70		65	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	34	33	27	43	137	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA		
71		66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	35	35	30	44	144	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA		
72		67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	35	34	30	44	143	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA		
73		68	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	4	2	4	5	4	1	2	4	4	2	30	27	19	29	105	BUENA	BUENA	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
74		69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	35	35	29	44	143	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
75		70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	35	35	30	42	142	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
76		71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	1	5	3	4	35	31	27	34	127	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
77		72	4	4	3	3	2	4	4	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	24	14	13	24	75	REGULAR	BAJA	BAJA	REGULAR	REGULAR	
78		73	5	4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	1	4	3	30	25	18	26	99	BUENA	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	

ITEMS	7	7	6	9	29
MINIMO	7	7	6	9	29
MAXIMO	35	35	30	45	145
RANGO	28	28	24	36	116
Nº CATEGORIAS	3	3	3	3	3
AMPLITUD	9,33	9,33	8	12	38,7
	10	10	8	12	39
BAJA	17	17	14	21	68
REGULAR	27	27	22	33	107
BUENA	35	35	30	45	145

GPD

CDD



Escribe aquí para buscar



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	
48		43	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	35	32	17	14	98	BUENA	BUENA	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
49		44	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	2	3	3	5	4	5	43	38	16	20	117	BUENA	BUENA	REGULAR	BUENA	BUENA
50		45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	45	40	25	22	132	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
51		46	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	41	39	19	25	124	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
52		47	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	41	37	20	23	121	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA
53		48	4	5	4	4	4	3	3	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	36	36	18	23	113	BUENA	BUENA	REGULAR	BUENA	BUENA	
54		49	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	37	30	22	22	111	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
55		50	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4	3	3	3	1	5	4	5	41	38	17	18	114	BUENA	BUENA	REGULAR	REGULAR	BUENA	
56		51	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	43	35	22	24	124	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
57		52	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	5	5	38	35	18	22	113	BUENA	BUENA	REGULAR	BUENA	BUENA	
58		53	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5	4	3	5	3	5	44	34	19	20	117	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
59		54	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	4	3	3	3	4	2	5	4	5	43	37	16	20	116	BUENA	BUENA	REGULAR	BUENA	BUENA	
60		55	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	3	4	3	4	2	5	4	5	43	36	18	20	117	BUENA	BUENA	REGULAR	BUENA	BUENA	
61		56	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	43	39	22	25	129	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
62		57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	45	28	21	25	119	BUENA	REGULAR	BUENA	BUENA	BUENA	
63		58	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	40	39	19	20	118	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
64		59	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	43	37	19	18	117	BUENA	BUENA	BUENA	REGULAR	BUENA	
65		60	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	40	25	24	133	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
66		61	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	42	38	23	23	126	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
67		62	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	44	39	25	20	128	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
68		63	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	2	2	4	2	5	4	44	39	18	20	121	BUENA	BUENA	REGULAR	BUENA	BUENA
69		64	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	35	29	15	18	97	BUENA	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
70		65	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	40	38	23	25	126	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
71		66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	45	39	25	23	132	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
72		67	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	44	37	22	24	127	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
73		68	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	3	5	3	4	3	3	4	4	3	1	4	3	1	5	3	4	37	30	16	16	99	BUENA	BUENA	REGULAR	REGULAR	BUENA	
74		69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	45	37	23	22	127	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
75		70	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	44	40	22	23	129	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
76		71	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	5	5	42	37	19	22	120	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	
77		72	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	1	4	4	34	31	17	15	97	BUENA	BUENA	REGULAR	REGULAR	REGULAR	
78		73	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	5	2	5	5	5	4	4	3	2	2	2	2	4	3	4	43	34	15	15	107	BUENA	BUENA	REGULAR	REGULAR	BUENA	

ITEMS	9	8	5	5	27
MINIMO	9	8	5	5	27
MAXIMO	45	40	25	25	135
RANGO	36	32	20	20	108
Nº CATEGORIAS	3	3	3	3	3
AMPLITUD	12	10.7	6.67	6.67	36
		11	7	7	
BAJA	21	19	12	12	63
REGULAR	33	30	19	19	99
BUENA	45	40	25	25	135

Anexo 9: Autorizaciones



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Candull Alto, 13 de mayo de 2022.

Profesor,

Jimmy Wilder García Riojas

ESTUDIANTE DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

En referencia a la solicitud presentada con fecha 12 de mayo de 2022, en el que solicita se brinde la autorización y facilidades para el desarrollo de su investigación y recolección de datos a través de la aplicación de los instrumentos a los docentes de todos los niveles educativos que cuenta la institución, para medir la relación entre las variables de estudio; concedo la respectiva autorización para que desarrolle el trabajo en mención con los docentes que se encuentran bajo mi dirección.

Particular que pongo a su conocimiento.

Atentamente,



Nancy Lourdes Cruz Fabian
DIRECTORA
DNI: 26959557

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Santa Apolonia, 18 de mayo de 2022.

Profesor,

Jimmy Wilder García Riojas

ESTUDIANTE DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

En referencia a la solicitud presentada con fecha 18 de mayo de 2022, en el que solicita se brinde la autorización y facilidades para el desarrollo de su investigación y recolección de datos a través de la aplicación de los instrumentos a los docentes de todos los niveles educativos que cuenta la institución, para medir la relación entre las variables de estudio; concedo la respectiva autorización para que desarrolle el trabajo en mención con los docentes que se encuentran bajo mi dirección.

Particular que pongo a su conocimiento.

Atentamente,


Prof. Edgar Aranda Vilca
DIRECTOR
I.E. N° 80720
"SANTA APOLONIA" JULCAN



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Parque Alto

18 de mayo de 2022.

Profesor,

Jimmy Wilder García Riojas

ESTUDIANTE DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

En referencia a la solicitud presentada con fecha 18 de mayo de 2022, en el que solicita se brinde la autorización y facilidades para el desarrollo de su investigación y recolección de datos a través de la aplicación de los instrumentos a los docentes de todos los niveles educativos que cuenta la institución, para medir la relación entre las variables de estudio; concedo la respectiva autorización para que desarrolle el trabajo en mención con los docentes que se encuentran bajo mi dirección.

Particular que pongo a su conocimiento.

Atentamente,



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACIÓN LIBERTAD

L. M. JUAN PABLO CABRERA CRUZ
DIRECTOR

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Choctaloma

, 18 de mayo de 2022.

Profesor,

Jimmy Wilder García Riojas

ESTUDIANTE DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

En referencia a la solicitud presentada con fecha 18 de mayo de 2022, en el que solicita se brinde la autorización y facilidades para el desarrollo de su investigación y recolección de datos a través de la aplicación de los instrumentos a los docentes de todos los niveles educativos que cuenta la institución, para medir la relación entre las variables de estudio; concedo la respectiva autorización para que desarrolle el trabajo en mención con los docentes que se encuentran bajo mi dirección.

Particular que pongo a su conocimiento.

Atentamente,



Wilmer R. Julián Barreto
DIRECTOR

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Mullamanday

18 de mayo de 2022.

Profesor,

Jimmy Wilder García Riojas

ESTUDIANTE DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

En referencia a la solicitud presentada con fecha 18 de mayo de 2022, en el que solicita se brinde la autorización y facilidades para el desarrollo de su investigación y recolección de datos a través de la aplicación de los instrumentos a los docentes de todos los niveles educativos que cuenta la institución, para medir la relación entre las variables de estudio; concedo la respectiva autorización para que desarrolle el trabajo en mención con los docentes que se encuentran bajo mi dirección.

Particular que pongo a su conocimiento.

Atentamente,



Omar Cruz Salinas

Omar Cruz Salinas
DIRECTOR

Anexo 10: Prueba de normalidad de la V1 Y V2

PRUEBA DE NORMALIDAD V1 Y V2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

[ConjuntoDatos0] C:\Users\JIMMY\Documents\TESIS JIMMY - 2022\DAIOS DE LOS 73 CUESTIONARIOS\DAIOS SPSS COMPLETOS. COPIA 2.sav

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
TV1 Gestión pedagógica del directivo	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%
TV2 Calidad del desempeño docente	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

Descriptivos

		Estadístico	Error estándar
TV1 Gestión pedagógica del directivo	Media	113.37	2.275
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	108.84
		Límite superior	117.90
	Media recortada al 5%	113.90	
	Mediana	110.00	
	Varianza	377.709	
	Dev. estándar	19.435	
	Mínimo	71	
	Máximo	145	
	Rango	74	
	Rango intercuartil	28	
	Asimetría	-.237	.281
Curtosis	-.643	.555	
TV2 Calidad del desempeño docente	Media	115.33	1.386
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	112.57
		Límite superior	118.09
	Media recortada al 5%	115.65	
	Mediana	117.00	
	Varianza	140.140	
	Dev. estándar	11.838	
	Mínimo	88	
	Máximo	135	
	Rango	47	
	Rango intercuartil	17	
	Asimetría	-.469	.281
Curtosis	-.644	.555	

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
TV1 Gestión pedagógica del directivo	.101	73	.063	.964	73	.036
TV2 Calidad del desempeño docente	.119	73	.012	.954	73	.010

a. Corrección de significación de Lilliefors