



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría
General de Republica de San Martin, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Sánchez Espinoza, Leyly Smith (orcid.org/0000-0002-3597-0985)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

Dedicatoria

Lleno de regocijo, amor y esperanza, dedico esta investigación a mis adorados padres, por acompañarme y siempre desear lo mejor para mí, gracias por creer en mí y poder cumplir con excelencia el desarrollo de esta tesis.

Leyly Smith

Agradecimiento

Agradezco a todos que estuvieron y están conmigo durante cada momento.

Agradezco infinitamente a mi asesor de tesis y las personas que me apoyaron para ser realizad este estudio.

Sin dejar atrás agradezco a todos mis amigos y todos los docentes, por formar parte de mi desarrollo profesional.

La Autora

Índice de contenidos

Índice de contenidos.....	iv
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO.....	13
III. METODOLOGÍA.....	25
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2 Variables y operacionalización.....	25
3.3 Población, muestra y muestreo.....	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.5 Procedimientos.....	29
3.6 Método de análisis de datos.....	31
3.7 Aspectos éticos.....	31
IV. RESULTADOS.....	32
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXO.....	52

Índice de tablas

Tabla 1 Validez de los instrumentos.....	27
Tabla 2 Tabla de valoración del Alpha	28
Tabla 3 Fiabilidad del cuestionario de gestión administrativa.....	29
Tabla 4 Fiabilidad del cuestionario evaluación de denuncias.....	29
Tabla 5 Escala de valoración de la gestión administrativa	29
Tabla 6 Escala de valoración de la evaluación de denuncias	30
Tabla 7 Escala de valoración en dimensiones de la gestión administrativa	30
Tabla 8 Escala de valoración en dimensiones de la evaluación de denuncias	30
Tabla 9 Nivel de gestión administrativa.....	32
Tabla 10 Niveles por dimensiones de la variable gestión administrativa.....	32
Tabla 11 Nivel de evaluación de denuncias	34
Tabla 12 Niveles por dimensiones de la variable evaluación de denuncias.....	34
Tabla 13 Prueba de normalidad	36
Tabla 14 Relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias.....	37
Tabla 15 Relación entre la gestión administrativa y la evaluación de denuncias .	38

Índice de figuras

Figura 1 Dispersión entre la gestión administrativa y la evaluación de denuncias 39

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021. La investigación fue de tipo básica con enfoque cuantitativo de alcance descriptivo no experimental y correlacional. Se usaron los cuestionarios para recolección de datos. Los resultados fueron: La variable gestión administrativa está en nivel medio del 47.50% y nivel alto en el 52.50%. La variable evaluación de denuncias está en nivel bajo del 2.50%; nivel medio del 45.00% y en nivel alto del 52.50%. La relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias; la dimensión evaluación preliminar tiene un nivel medio del 50.0%, y la dimensión evaluación preparatoria presenta un nivel alto del 60.0%. **En conclusión:** Según el coeficiente de Pearson existe una correlación de 0.959, evidenciando una correlación positiva muy alta entre la gestión administrativa y la evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021. Así mismo se muestra un valor de significancia bilateral de $p=0.000$, menor al estadístico de referencia $p=0.05$, lo cual significa que se acepta la hipótesis alterna de la investigación.

Palabras clave: Gestión administrativa, evaluación de denuncias, participación ciudadana, control.

Abstract

The general objective of this study was: To determine the relationship between administrative management and evaluation of complaints in the Comptroller General of the Republic of San Martin, 2021. The research was of a basic type with a quantitative approach with a non-experimental and correlational descriptive scope. Questionnaires were used for data collection. The results were: The administrative management variable is at a medium level of 47.50% and a high level of 52.50%. The variable assessment of complaints is at a low level of 2.50%; average level of 45.00% and high level of 52.50%. The relationship between administrative management and the dimensions of the evaluation of complaints; the preliminary evaluation dimension has an average level of 50.0%, and the preparatory evaluation dimension presents a high level of 60.0%. In conclusion: According to the Pearson coefficient, there is a correlation of 0.959, evidencing a very high positive correlation between administrative management and the evaluation of complaints in the Comptroller General of the Republic of San Martin, 2021. Likewise, a value of bilateral significance is shown of $p=0.000$, less than the reference statistic $p=0.05$, which means that the alternative hypothesis of the investigation is accepted.

Keywords: Administrative management, evaluation of complaints, citizen participation, control.

I. INTRODUCCIÓN:

A escala global, las organizaciones están involucradas en un proceso dinámico, organizado, participativo y cohesivo (Mendoza, 2017a), donde la acción de administración implica organizar, planificar, controlar y dirigir procesos o tareas para maximizar el bienestar y la productividad de los funcionarios, así como otras metas organizacionales (Orellana et al., 2019). Dada su naturaleza social, la gestión administrativa es crucial para optimizar los procesos que aseguran el funcionamiento correcto en la organización en cualquier entorno global (Vásquez & Farje, 2020). Sin embargo, muchas empresas a nivel mundial están fallando en su administración porque no pueden establecer metas, crear estrategias e implementar políticas, a través de un proceso lógico y organizado que les permita cumplir con los plazos y objetivos, para luego demostrar resultados (Salguero & García, 2018).

Por otro parte, en el contexto latinoamericano, la forma de administrar en el sector público guardan mucha similitud, en la parte de gobierno y la parte administrativa, en donde la realidad no divergen en gran medida entre los países (Mendoza, 2016). En un país como Ecuador, la ausencia de gestión es provocada por una crisis de identidad entre las organizaciones, que luchan por liderar y administrar, donde la tecnología, recursos y la gestión administrativa es insuficiente y limitada (Gavilánez et al., 2018). En esta línea, muchas entidades ecuatorianas manejan la gestión administrativa de manera ineficaz, es decir, muchos casos muestran una falla en el manejo de las actividades administrativas, contables y financieras (Salazar et al., 2018). Caso similar a otros países vecinos que tienen una gobernanza administrativa insuficiente y carecen de las sinergias necesarias para maximizar el uso de los recursos, lo que resulta en un impacto negativo (Gavilánez et al., 2018). Tomando en consideración lo anterior, es razonable concluir que toda organización debe de realizar una planificación, organización, ejecución y un monitoreo para así concretizar los objetivos organizacionales (Riffo, 2019). Por ello, independientemente de la organización que sea, es necesario trabajar en la mejora de los procesos que son desarrollados en cada departamento en general que la componen. (Falconi et al., 2019). En general, muchas

instituciones en los países Latinoamericanos presentan serias fallas de gestión administrativas que impactan significativamente en el desarrollo institucional, siendo necesario el desarrollo de alternativas de solución que satisfagan a la población en sus demandas y necesidades (Ramírez et al., 2019).

Del mismo modo, en el ámbito nacional peruano, tanto las organizaciones públicas como las privadas, requieren de una persona con ciertas habilidades en gestión administrativa y con una reingeniería capaz de sentar las bases para una gestión eficiente de los recursos (Quispe et al., 2020). Actualmente, las instituciones son gobernadas por un director, quien es elegido por los organismos estatales en función de su trayectoria y experiencia en la organización. Sin embargo, este profesional frecuentemente no está preparado para esta tarea, lo que refleja la mala gestión en la parte administrativa (Ruiz et al., 2020). En consecuencia, la gestión en la parte administrativa en el Perú exige un nivel alto de rigurosidad para desarrollar las acciones como es el planeamiento, la coordinación, la dirección, la organización y el control para mejorar la gestión de todos los recursos en las organizaciones, en miras de la concretización de objetivos y metas en la organización (Falconi et al., 2019).

De igual forma, en el ámbito local, tenemos la Subgerencia de Denuncias de la Contraloría General de la República San Martín, la cual tiene problemas administrativos debido a un importante atraso de solicitudes de denuncia que no han sido resueltos en los últimos tiempos, encontrándose en fila para su revisión y evaluación, el cual no ha permitido actuar con eficacia y completa celeridad, frente a la solución de casos que se presentan; las denuncias son generadas por la población y organismos, frente a hechos de corrupción en las organizaciones públicas de la región de San Martín. Es necesario señalar que una de las responsabilidades de la Subgerencia de Denuncias es realizar evaluaciones de denuncias en conjunto con los Órganos de Control Interno (OCI), para tomar decisiones cruciales con base a los casos analizados. En este contexto, se ha podido constatar problemas de gestión administrativa que han impactado en la evaluación de las denuncias, resultando en que los datos de los casos no se concreticen adecuadamente o se descuiden temas importantes que se entrelazan con la lucha contra la corrupción.

Según las premisas suscitadas se tuvo como **problema general** la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021?; así mismo, se plantearon como **problemas específicos**: a). ¿Cuál es el nivel de gestión de administrativa en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021?, b). ¿Cuál es el nivel de evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021? y c). ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021?

Seguidamente la investigación expuso **conveniencia**, donde los resultados obtenidos en el estudio serán de soporte para la concretización de metas y objetivos planificados por la organización. A la vez también fueron referentes para contar con el análisis exhaustivo en la comprensibilidad que presentan las variables de estudio, en ese sentido se pudo verificar como la gestión administrativa tiene asociación y en qué medida con la evaluación de denuncias en la entidad estudiada. Asimismo, la investigación reflejó **relevancia social**, corroborándose en qué situación se presentan las variables de la investigación que vienen ser la gestión administrativa y la evaluación de denuncias que realiza la Subgerencia de Evaluación de Denuncias de la CGRP San Martín, el cual es útil para reformular nuevas estrategias capaces de responder las soluciones de problemas presentado en la evaluación de denuncias. Ante la mejora de la gestión administrativa y la evaluación de denuncias en la entidad se podrá mejorar muchos problemas que afectan a la sociedad. De forma similar, el estudio contó con **valor teórico**, ya que el estudio se construyó en base a fuentes fiables y de alto impacto que conceptualizan cada teoría y concepto del estudio, ayudando a respaldar y sustentar la información que contiene dicho estudio, el cual con base que precede se encontraron resultados y conclusiones fidedignas consolidándose aporte y conocimiento enriquecedor a toda la comunidad de la ciencias, el cual servirán para estudios posteriores relacionados con la problemática abordada. Asimismo, también la investigación evidenció **implicancia práctica**, el cual fue de gran utilidad en la superación de las debilidades y mejoramientos de las fortalezas en la parte administrativa en

la institución, permitiendo que en un plazo corto se tenga eficiencia en la evaluación de denuncias. Como último se presenció la **utilidad metodológica**, empleándose los mecanismos, técnicas y procedimientos que la metodología de la investigación establece, logrando con ello la realización del estudio, por otra parte, fue imprescindible la construcción de instrumentos de obtención de datos, en donde dichos instrumentos serán relevantes para investigaciones posteriores que guarden relación con el tema estudiado.

Asimismo, de acuerdo con el estudio determinó como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021; el cual se descompuso en los siguientes **objetivos específicos**: a). Identificar el nivel de gestión de administrativa en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021, b). Identificar el nivel de evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021 y c). Establecer la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021.

Finalmente, en el estudio se planteó como **hipótesis general**: Existe relación significativa alta entre la gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021, permitiendo generar las siguientes **hipótesis específicas**: a). nivel de gestión de administrativa en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021, es alta; b). El nivel de evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021, es alta y c). Existe relación significativa alta entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021.

II. MARCO TEÓRICO:

El trabajo investigativo se respaldó en precedentes de varios niveles, donde en el nivel internacional se tuvo a Riffo (2019), contó con investigación básica sustantiva, presentó diseño de índole no experimental transversal explicativo, el conjunto poblacional fue compuesto por 80 profesores, muestra constituido por el total de población siendo 80 profesores, la técnica de recojo de datos fue soportada por la encuesta, el instrumento de obtención de información dado por el cuestionario de ítems. La investigación encontró que la alta dirección está encargada principalmente de la gestión administrativa en las escuelas de Chorrillos, de lo cual debe mejorar su labor implementando mecanismos que mejoren su desempeño en el interior del escenario educativo. Donde como líderes están los directores lo cual deben diseñar e implementar políticas que permitan la facilidad en el proceso educativo y así garanticen que en la institución la totalidad de miembros se sientan atendidos y cómodos.

De la misma manera, se citó a Tylchyk et al. (2019) en su trabajo investigativo de tipo básico, el diseño empleado fue no experimental, empleó la técnica de análisis documental y la técnica de ficha documental como instrumento de obtención de datos. Concluyeron que la actividad administrativa de las oficinas de la SFS deriva de la historia de establecimiento del Servicio Tributario, lo que comprende actividades como el control, registro y aplicación de la ley encaminadas a la ejecución de la política tributaria Nacional, así como la lucha contra el fraude en materia tributaria a través de medidas administrativas.

Ademas se contó con González (2019) con trabajo investigativo de índole básico, de diseño metodológico de carácter no experimental, la muestra y población fue dada por documentos, donde el análisis documental correspondió a la técnica de obtención de datos y la ficha documental como instrumento de recojo de datos. El estudio presentó como conclusión que la evaluación de mecanismos jurídico-administrativo que Colombia ha implementado, ayuda en el acceso a la consolidación de una estructura en la administración más flexible, el cual permite responder a los requisitos de las políticas que se dan entre la globalización en el entorno del gobierno digital.

Seguido se presentó a Morillo et al. (2020) con su trabajo investigativo de índole básico, descriptiva-correlacional, presentó diseño no experimental transversal, el conglomerado muestral fue de 147 docentes y la población fue de 235 docentes, como técnica para el proceso de obtención de datos se contó a la encuesta configurado en cuestionario bajo la escala likert. Concluyeron que la calidad de la gestión administrativa presenta asociación con la política democrática, como lo demuestra el hecho de que el nivel de práctica democrática fue baja y la calidad de gestión administrativa fue media entre los directivos de las escuelas públicas.

Continuando con la investigación de Do Prado & De Lamare (2019), en su trabajo investigativo de tipo básico, el diseño ejecutado de carácter no experimental descriptivo, el conjunto poblacional y muestral fue compuesta por 105 alumnos, se abarcó como técnica a la observación directa el cual se configuró en una guía de observación que correspondió al cuestionario. Concluyeron que la ausencia de acción por parte de los muchos agentes precursores del programa provocó varias situaciones negativas en el polo. La falta de infraestructura disponible para la escuela pública Machado de Assis, particularmente en la disposición de recursos en la infraestructura, crea una situación difícil de manejar al momento de ofrecer cursos técnicos.

Asimismo el trabajo investigativo de Lara (2017) con estudio básico, diseño de metodología empleo el tipo no experimental, con corte transversal y de nivel correlacional causal, el conjunto poblacional dado por 1000 armadores pesqueros, muestra 325 individuos, la técnica dado por la encuesta, y como instrumento fue soportado por el cuestionario de preguntas. La investigación concluyó que la gestión administrativa tuvo un impacto en la eficacia en los roles artesanales pesqueros, lo cual fue respaldado por los hallazgos de la prueba de hipótesis el cual utilizó el Rho de Spearman, con valor de 0,987, lo cual indicó existencia de correlación significativa. Asimismo, los resultados de la reflejaron el desconocimiento inherente a la gestión administrativa que va del

78% al 100%. Además, que la gestión administrativa tiene impacto en la eficacia de la actividad artesanal pesquera.

Por otro lado, Falconi et al. (2019) con tipo de investigación de carácter básica, diseño descriptivo no experimental; la población compuesto por 103 personas, el conjunto muestral constituido por el total de la población, se tomó al análisis documental y la entrevista como técnicas de estudio, el cuestionario y la ficha de análisis bibliográfico pertenecieron al instrumento. Concluyeron que, si se presentan fallas en la administración, limitará la eficiente ejecución de las labores del día, así como la integración e interconexión de los procesos.

Aunado a ello, se contó con Salazar et al. (2018) en su trabajo investigativo de índole básica, diseño de carácter no experimental descriptiva exploratoria, el conjunto poblacional dado por 69 establecimientos, el conjunto muestral fue compuesta por el 100% de la población, como técnica se empleó la encuesta y como instrumento al cuestionario de ítems. Concluyeron que existe nivel elevado de eficiencia y eficacia en las tareas contables, administrativas y financieras, mientras que las actividades comerciales presentaron resultados muy por debajo del promedio.

Seguidamente Verdesoto et al. (2018) con su trabajo de tipo descriptivo – correlacional, empleó un diseño metodológico no experimental, el grupo poblacional constituido por 74 juntas de agua del cantón Ambato, la muestra conformado por el 100% del conjunto poblacional, asimismo, se tomó a la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Llegaron a la conclusión de que las tareas se completan a medida que se asignan los recursos de manera eficiente.

Del mismo modo se tuvo a Ramírez et al. (2019) en su estudio tipo básica, diseño de investigación exploratorio descriptivo no experimental, el grupo poblacional fue dado por 20 juntas parroquiales, la muestra estaba compuesta por el total de la población, la encuesta se utilizó como técnica mientras que el cuestionario se utilizó como instrumento. Tuvieron como conclusión, que las

parroquias indican que la gestión administrativa descentralizada tiene una influencia negativa en el desarrollo a nivel institucional de los gobiernos parroquiales rurales de Babahoyo, las causas principales fueron: un nivel insuficiente de preparación para el trabajo por parte de los empleados, un bajo nivel de respuesta a sus demandas y una deficiente atención a la sociedad, que generalmente representan los requisitos básicos de la comunidad.

Otro estudio muy relevante fue lo que realizaron Masaquiza et al. (2020) basaron su investigación en tipo básico, con diseño no experimental, la muestra fue igual a la población y fue compuesta documentos de rendición de cuentas, como técnica se tomó a la análisis de documentos, además se como instrumento se soportó con el cuestionario. Llegaron a la conclusión que gracias a la buena gestión administrativa durante el año 2018 ejecutaron el 96% de todo el monto presupuestado; dado que asignaron un total de \$ 38'837.144,09, de los cuales sólo devengo \$ 37'234.481,75, su gestión los ha situado en el nivel óptimo de asignación presupuestaria.

Para la investigación fue necesario estudios de nivel nacional, en donde se consignó a Quispe et al. (2020) presentaron su trabajo investigativo de índole básico, el cual su diseño empleado fue no experimental de corte transversal, el conjunto poblacional fue de 80 personas, el conjunto muestral fue compuesto por la totalidad del conjunto poblacional, asimismo como técnica se empleó la encuesta configurado en cuestionario para representar al instrumento. Concluyeron que la gestión administrativa y la planificación estratégica tienen un impacto en la gestión de los recursos económicos de la RED 07 UGEL 04 Comas-2020. El factor más esencial para lograr los hallazgos adquiridos en este estudio fue determinar la repercusión de la gestión administrativa y la planificación estratégica que existe entre la planificación de recursos financieros gestionados en la RED 07 UGEL 04-2020.

En esa misma dirección Ruiz et al. (2020) con su trabajo investigativo de índole básico, diseño descriptivo no experimental, enfoque cuantitativo y nivel correlacional, la población fue conformado por 102 maestros de educación

inicial, la muestra fue constituido por el total de la población, la encuesta fue utilizada como técnica, como instrumento se designó al cuestionario. Encontraron existencia de asociación entre la gestión administrativa y el liderazgo ejecutivo en las IE pública de nivel inicial perteneciente a la RED 19 UGEL 01, de la ciudad de Villa el Salvador departamento de Lima, periodo 2019. EL cual se evidenció una máxima gestión educativa y a un óptimo liderazgo ejecutivo.

Otro estudio importante fue de Fano (2020) en su trabajo investigativo de índole básico, diseño metodológico no experimental transversal prospectivo descriptivo, el conjunto muestral fue compuesto por 60 empleados y la población conformada por 120 empleados, se abarcó a la encuesta como técnica crucial, asimismo se tuvo al cuestionario como instrumento para recolectar datos relevantes. La investigación concluyo que el 35% (42) de las personas tenía un nivel adecuado de percepción de la planificación administrativa, el 38% fue aceptable y el 27% en inadecuado. En cuanto a la percepción de la dirección, el 57% fue aceptable, el 23% fue adecuado y el 20% fue insuficiente. En cuanto a la percepción del control, el 47% fue aceptable, el 25% fue adecuado y el 28% fue inadecuado.

Ademas lo realizado por Velásquez (2019) con su trabajo investigativo de carácter básico, nivel descriptivo, con un diseño metodológico correlacional – transversal, población dado por 206 funcionarios entre administrativos y maestros de la Universidad, la muestra fue compuesta por el total de la población, la encuesta se utilizó como técnica mientras que el cuestionario como instrumento. La investigación concluyó que la gestión administrativa presenta un impacto significativo (0,580) en la imagen corporativa; además, los procesos de dirección, planificación, organización y control son ineficientes y contribuyen a la percepción de una imagen corporativa negativa de la Universidad.

Anchelia et al. (2021) presentaron un trabajo investigativo de carácter básico, no experimental, transversal y correlacional. El conjunto poblacional fue

constituido por 88 funcionarios del sector educativo tales como directivos, maestros y el personal administrativo, donde se empleó dos cuestionarios. Llegaron a la conclusión de que existe un vínculo significativo y positivo entre las dos variables, indicando que cuando la gestión es buena, el compromiso de parte de los funcionarios crece paulatinamente.

De igual forma fue necesario plasmar estudios de nivel de la región o de la localidad en donde de contó con Montilla et al. (2021) en su trabajo de investigación de carácter básico, el diseño fue dado por no experimental, el conjunto poblacional compuesta por 108 colaboradores, la muestra fue constituida por 77 individuos, se tomó como técnica a la encuesta, además se configuro como instrumento al cuestionario de preguntas. Llegaron a la conclusión que la compensación profesional con el desempeño laboral en la gestión administrativa de la Red de Salud San Martín, 2015 – 2016; encontraron un coeficiente de Pearson $r = 0,919$, esto indica que existe una correlación fuertemente positiva entre dichas variables. Como resultado, presenta un vínculo positivo y significativo entre el desempeño laboral y la compensación profesional.

De igual manera, se tuvo a Bautista & Bardales (2020) tipo de estudio aplicado, de diseño no experimental, el conjunto poblacional fue constituido por los colaboradores, el conjunto muestral fue tomada por el total de la población, se usó como técnica a la encuesta el cual se configuró en cuestionario resultando el instrumento de obtención de datos. Llegaron a concluir que la gran parte de las conclusiones de los autores concuerdan en que si la gestión administrativa es buena pues reflejará un buen desempeño laboral y que debe estar centrada en las necesidades del ciudadano reflejando también la satisfacción con el mismo.

Por ultimo Aguilar et al. (2020) presentaron trabajo investigativo de carácter básico, no experimental lógico deductivo, el conjunto poblacional fue conformado por la totalidad de funcionarios de la municipalidad, el conjunto muestral consideró a 19 colaboradores, asimismo se empleó la técnica de

encuesta para el estudio, el cual se configuró en cuestionario correspondiendo al instrumento. Llegaron a la conclusión que el Municipio de la provincia de Mariscal Cáceres evidenció una inadecuada gestión de administración financiera lo cual supera el 70% de concretización por falta de planificación, participación y evaluación del flujo de caja. Además, carece de solvencia crediticia y estos fondos recibidos de manera directa no son invertidos en obras públicas; adicionalmente, los fondos recibidos en ese mismo día no son depositados, poniendo en riesgo la seguridad de los fondos; y, por último, no se realizan evaluaciones financieras de personas jurídicas para el cobro de deudas.

La investigación fue respaldada por paradigmas, teorías y conceptualizaciones. De esta forma se concibió a **gestión administrativa** según Chiavenato (2014) comprende todas las labores realizadas con el fin de coordinar los esfuerzos de un grupo, también viene ser la manera en cómo se concretizan los objetivos y propósitos con el apoyo de equipos e individuos a través del desempeño de tareas fundamentales tales como organizar, planificar, controlar y dirigir.

Otra definición lo hizo, Falconi et al. (2019) el es considera como una actividad relevante, ya que es la que más influencia tiene en el sistema organizacional. Una adecuada estrategia de gestión conduce a mejores indicadores de productividad y a una organización mejor de la labor dentro de un equipo laboral; es la manera sistemática donde se plantean objetivos y se trazan metas que son orientadas para el crecimiento de la organización, donde se uso instrumentos de gestión y se potencia el nivel de productividad de los trabajadores que estan a cargo, esto se realiza bajo el cumplimiento estricto de acciones de planeamiento, organización y dirección.

Asimismo González et al. (2020) manifestaron que el crecimiento de distintos sectores en el mundo, como: el sector tecnológico, empresarial, sector económico, sector social, etc., todos estos han cambiado significativamente en los últimos periodos, en donde está basado en la mejora continua de este componente el cual está orientada a lograr las metas organizacionales (p.33). Igualmente, Bowen y Vaca (2015) ellos señalan que la GA se encuentra

inmersas en todos los órganos de una organización, también en la totalidad de procesos que le competen, brindando soporte estratégico y normativo para el logro de las metas. Entonces la buena administración va repercutir en los resultados económicos y financieros que se dan en los diversos periodos, que pueden ser cortos, medianos o largos. Entonces Mendoza (2017) corrobora que la GA brinda un modo simbiótico, porque poseedora de un grupo de tareas encaminadas y coordinadas al logro de los objetivos, mediante la aplicación de principios de gestión básicos en el proceso administrativo: dirigir, controlar planificar y organizar.

De acuerdo con Ramírez y Ramírez (2016) mencionan que integrar un modelo nuevo de GA requiere un análisis preliminar e integral del estado actual, con la finalidad de manejar la totalidad de las acciones administrativas que se ejecutan dentro de la institución, así como los factores personales y materiales que inciden a ellos. “Su importancia se deriva de la optimización de los procesos que se ejecutan, con el objetivo de mejorar la calidad y la eficiencia en la gestión de la prestación de servicios de las organizaciones pública.” (De La Rosa, 2014).

En resumen, la gestión administrativa está compuesta por todas las actividades realizadas para conducir una entidad por medio de la gestión de un conglomerado de recursos, labores y esfuerzos, así como la capacidad de coordinar y direccionar las acciones que son ejecutadas en el interior de dicha empresa, permitiéndoles evitar dificultades y así poder lograr sus metas (González et al., 2020). Según Chimal y Pérez (2013), un proceso administrativo está compuesto por un conjunto de secuencias para encontrar la solución a los inconvenientes de la administración entre estos tenemos problemas de organización y dirección, lo cual solucionaremos lo más pronto posible con la serie de pasos planteados que incluyen una buena planificación, investigación y el establecimiento de metas claras. Asimismo Chávez et al. (2020), el entorno de la GA se centra en los ánimos colectivos para accionar de forma organizacional y con ello poder concretizar las metas formuladas. Por consiguiente, la GA según Reynoso (2017) están categorizadas en “existen

cuatro elementos fundamentales asociados a la gestión administrativa, sin los cuales es imposible hablar de trabajo empresarial, ellos son: la planificación, la organización, la dirección y el control”.

Bajo ese contexto, como primera dimensión se habla de la **planificación** tiene un papel crucial para cualquier organización y en el entorno agrícola ya que representa la planificación de todas las actos que se realizaran en el campo, esto permite una predicción más precisa de la acción que se debe tomar de acuerdo con las circunstancias en que se realizará la labor en el interior del ambiente de producción (Chávez et al., 2020). En esa línea, la planificación es un punto de inicio para un proceso administrativo sistematizado; esto ayuda a permitir y establecer las actividades que coadyuvaran a la concretización de las metas, así como el tiempo requerido para alcanzar las mismas. (Falconi et al., 2019). La razón de iniciar da el impulso de la planeación, generando una serie de interrogantes: ¿Qué debo hacer? ¿A dónde es lo que se desea llegar? ¿Qué cantidad de tiempo se empleará para concretizarlo?, entre otras, una vez determinado esto, se plasma el objetivo, se formulan las metas y se da inicio al ciclo, con el propósito de concretizar el objetivo plasmado, utilizando diversos recursos de acción de forma eficiente en el transcurso del recorrido (S. González et al., 2020).

Respecto la dimensión **organización**, Reynoso (2017) es “un conjunto de reglas, cargos y comportamientos que deben seguir todos los empleados la función principal de la organización es proporcionar y coordinar todos los recursos disponibles, incluidos los recursos humanos, materiales y financieros”. Según Ramírez et al. (2017) exponen que organizar es “ la asignación de tareas, recursos y responsabilidades. Establecer una estructura de relaciones para que los funcionarios puedan participar y colaborar para lograr las metas de la organización.” También es fundamental que la organización se adapte al avance a su ritmo y a este cambio, reorganizando y organizando sus procesos para esto. (Vijay, 2012). Su acción está enfocado en la asignación eficiente de roles, lo cual ayuda a permitir conseguir las múltiples metas visionadas, siendo necesario delegar responsabilidades, distribuyendo los recursos y dividiendo el

trabajo, para así crear una arquitectura organizativa más organizada y manejable (Falconi et al., 2019). Además, la GA es un método para organizar una colección de ideas y lograr resultados sistemáticos que permitan a la empresa alcanzar sus objetivos. Se basa en establecer conexiones laborales entre el total de funcionarios de la organización con la meta de conservar un constante ritmo de trabajo y asignar responsabilidades de manera efectiva para que la totalidad de funcionarios de dicha organización se centren su atención en una dirección exacta (González et al., 2020).

En relación a la **dirección** está vinculada a la comunicación, el liderazgo y la motivación efectiva; su influencia estratégica está enfocada en la evolución de la empresa y, en consecuencia, al logro de sus objetivos, ya que es un instrumento esencial en el proceso exitoso (Falconi et al., 2019). La dirección es crucial para la evolución de una organización privada o pública, están dirigidas por jefes, directores o líderes, quienes son los que acompañarán al equipo de trabajo en su jornada, dirigiendo, supervisando y, lo más importante, dando motivación a sus empleados, si este individuo a cargo de esta importante posición realiza su trabajo de manera correcta y eficiente, se lograrán todos los objetivos y se logrará el resultado anhelado (González et al., 2020).

Por último, la dimensión final es el **control** lo cual asegura que las actividades que han sido asignadas estén debidamente alineadas con las estrategias planificadas en el inicio, el objetivo es poder corregir posibles fallas o deficiencias antes de proceder al análisis de los hallazgos obtenidos, esto ayudara a permitir una correcta toma de decisión (Falconi et al., 2019). De igual manera González et al. (2020) explica que es importante “controlar todas las funciones asignadas para mantenerlas sincronizadas con lo que la organización ha establecido y planificado”; el control se encarga de validar todo lo realizado según lo programado tomando en cuenta que se han cumplido las metas marcadas por la alta dirección.

Además, se conceptualizo la segunda variable que viene ser la **evaluación de denuncias**, donde se tiene la Directiva N° 009-2020- CG/GCSD de la CGRP (2020) el cual tiene como finalidad promover que la ciudadanía participe en el

control social por medio de la atención, recepción y evaluación de la imprevisibilidad de la demanda de control ocasionada por las denuncias respecto a irregularidades en los organismos sujetos a control; anunciados mediante métodos de participación de la ciudadanía y de evaluación de fuentes externas e internas; esta directiva es aplicable a toda persona natural o jurídica que su derecho es ejercer su participación ciudadana en el marco del control estatal a representación de otro individuo o a su nombre propio, también se incluyen los órganos las unidades orgánicas y los desconcentrados de la CGRP, según su funcional competencia, así como los individuos que presten servicios en las organizaciones estatales, independientemente del régimen que los rija, de lo cual están vinculadas al SNC de acuerdo con el artículo 3 de la Ley N° 27785 “Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República del Perú”, y sus modificatorias. Finalmente, los Órganos de Control Institucional están al alcance.

Para comprender mejor el tema, es necesario familiarizarse con el Sistema Nacional de Denuncia, también conocido como SINAD, el cual está conformado por sistemas de información, procedimientos, unidades orgánicas, normas, órganos, principios, y procesos, incluyendo el desconcentrado, el judicial y la OCI, dentro de los cuales se lleva a cabo la evaluación, la atención y el proceso de recepción de la demanda imprevista de control derivada de las denuncias generadas y recibidas, de forma dispersa. Asimismo, la evaluación de denuncias es responsabilidad de las unidades de evaluación y es consiste en el desarrollo de procesos para dividir, complementar, actualizar, validar, integrar, analizar y revisar el (los) hecho (s) irregular (es) incluido (s) en el (s) FUD, con el fin de poder hacer una recomendación de la realización de control de servicios, servicios vinculados u otros que correspondan a las unidades de atención, o la adopción de acciones a están a cargo de otros organismos con competencias y atribuciones con el objetivo de controlar, fiscalizar, investigar, juzgar, supervisar u otra correspondiente.

Dicho proceso está compuesto por (2) subprocesos: entre ellos están la evaluación preparatoria y la evaluación preliminar. En la **evaluación preliminar**

se encarga de realizar los procesos de validación, división, análisis, integración, actualización y complementación de los antecedentes de los supuestos hechos ilegales configurados en la FUD, de pertenecer al caso, se hace la preparación de del Plan de Atención de Denuncia. Entonces el PDE, cuenta con el resultado de los procesos antes mencionados; políticas internas, posibles normas transgredidas, términos de referencia, estipulaciones contractuales, fundamentos administrativos, o cualquier otra situación similar aplicable; identificación preliminar del control de servicio que es asignado a las unidades de atención, donde la denuncia se atenderá con dichas unidades, o acciones asignadas a otras organizaciones con responsabilidades investigativas, de fiscalización, control, supervisión y judiciales u otras atribuciones.

De igual forma se tiene a la **evaluación preparatoria**, La meta de este subproceso es validar las recomendaciones y conclusiones realizadas en el PDE por medio de desarrollar procesos establecidos de evaluación y, en consecuencia, realizar la preparación de información y documentación necesaria para iniciar el control de servicios por parte de las unidades de atención u otros organismos con competencias judiciales, de vigilancia, fiscalización, control, investigación, u otros atributos. Actualmente el resultado del subproceso presente, es la Carpeta de Atención de Denuncia - CAD, el mismo que, luego de haber sido aprobado por las unidades evaluativas, se convierte en el producto relacionado con el servicio. El CAD incluye una descripción del (de los) presunto(s) irregular(es) hecho(s) incluido(s) en el PDE, los resultados de análisis, las conclusiones y los documentos de respaldo que están basados en la aplicación de técnicas y procedimientos analíticos, así como recomendaciones para iniciar el control de servicios por parte de dichas unidades de atención o por las acciones que son controladas por otros organismos con atribuciones de supervisión, fiscalización, control, evaluación, investigación u otras competencias.

III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación

El estudio correspondió al tipo básico, el cual se considera como un proceso investigativo dirigido a la generación de conocimientos y teorías (Hernández & Mendoza, 2018). De igual manera, es considerado como estudio puro, teórico y dogmático que diverge de otros estudios, porque está centrada solamente en las bases teóricas y que únicamente permanece en ese ámbito (Díaz & Núñez, 2016).

Diseño de investigación

No experimental, porque fue una investigación que no realizó ningún tipo de manipulación de manera deliberada en cualquiera de las variables abordadas en el estudio, sino que solamente se centró en observar en su estado normal (Hernández & Mendoza, 2018). Además, perteneció al corte transversal, debido que solo se ejecutó la medición en un solo momento por cada sujeto evaluado (Rodríguez & Mendivelso, 2018). También, fue descriptiva, por el hecho de efectuarse describiendo las variables y dimensiones cruciales (Guevara et al., 2020). Y correlacional, tal motivo que se hizo para conocer el asociamiento que reflejaron las variables, haciendo uso de mecanismos estadísticos (Arias et al., 2020).

Se representa según el esquema:

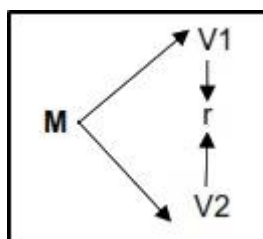
Dónde:

M = Muestra del estudio

V1: Gestión administrativa

V2: Evaluación de denuncias

r = Relación de las variables



3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Gestión administrativa

Variable 2: Evaluación de denuncias

Nota: La matriz de operacionalización se encuentra en los anexos.

3.3 Población, muestra y muestreo:

Población

Es un conglomerado de casos, limitados, definidos y accesibles, que son referentes en la elegibilidad de la muestra de estudio, que guardan similitudes o una serie de peculiaridades entre ellos (Arias et al., 2016). La población para este estudio estuvo compuesta por los colaboradores de la Subgerencia de Evaluación de Denuncias y colaboradores de los Órganos de Control Institucional (OCI) dentro de la Jurisdicción de Moyobamba, haciendo un total de 40 individuos.

Criterios de inclusión

Individuos entre la edad de 18 años a 60 años

Criterios de exclusión

Colaboradores que ocupan puestos directivos

Colaboradores con edad mayor a 60 años

Colaboradores que operan bajo la modalidad de locación de servicios o proveedor de servicio.

Muestra

La muestra es la representación de la población, que generaliza y extrapola los resultados observados (Otzen & Manterola, 2017). Ante ello, por ser una población pequeña se considera la totalidad de la población ($n=N$), siendo 40 colaboradores.

Muestreo

El tipo de muestreo se configuró como no probabilístico, en donde la muestra obtenida se tomó en base a conveniencia (Otzen & Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Se considera como unidad de análisis al objeto de donde se desglosan las unidades a estudiarse (Azcona et al., 2013). Por consiguiente, la unidad de

análisis correspondió a un colaborador del conjunto muestral que ha respondido el cuestionario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

Se consideró a la encuesta como la técnica primordial del estudio, y que se utilizó para las dos variables a evaluar. Se puede decir que la encuesta es un mecanismo sistémico para la recolección de información y que, configurados por preguntas dirigidos a los participantes claves de la investigación, con el propósito de conocer lo que se desea medir para posteriormente describirse según las dimensiones e indicadores establecidos (Salvador et al., 2021).

Instrumentos

El trabajo de investigación se soportó con los cuestionarios como instrumento para obtener la información. Asimismo, el cuestionario se compone por un conjunto de preguntas, el cual pueden corresponder a preguntas cerradas o preguntas abiertas relativas a la variable a evaluar, además este instrumento es considerado con mayor uso cuando se trata de recoger información (Landeau, 2012; Pozzo et al., 2018). Entonces se dice que el cuestionario es viable para la aplicación a un cierto grupo o muestra de la investigación (Baena, 2017).

Validez

Las acciones de validación, se ejecutaron en base a la opinión de expertos o especialistas que realizaron su evaluación, opinión y sugerencias respecto al instrumento, a pesar que en la mayor parte de las recomendaciones no concuerdan, el cual sirven para perfección dicho instrumento con el propósito de contar mayor consistencia (Galicia et al., 2017). Bajo dicha premisa, la validez se ejecutó en función de la opinión de 3 especialistas.

Tabla 1 Validez de los instrumentos

Variables	N.º	Especialidad	Promedio	Opinión
Gestión	1	Especialista	4.6	Óptimo
administrativa	2	Especialista	4.3	Óptimo

Evaluación de denuncias	3	Especialista	4.5	Óptimo
	1	Especialista	4.6	Óptimo
	2	Especialista	4.4	Óptimo
	3	Especialista	4.7	Óptimo

Fuente: Elaboración propia

Se realizaron la validez en base a dos cuestionarios de preguntas, dónde se sometió a evaluación de tres especialistas para darle el control de calidad, resultado el promedio con valor de 4.52.

Confiabilidad

La confiabilidad se define como el proceso de identificar hasta qué grado los datos obtenidos en el instrumento, son suficientemente robustos, útiles y consistentes; asimismo tiene que ver también que si se recogería de manera reiterada con el mismo instrumento, este emitiría resultados que guardan mucha similitud (Martínez & March, 2015). Por tal hecho, la fiabilidad, se tomó en consideración que el valor obtenido debe ser superior al 0.75 para considerarse como validez adecuada, o en caso más favorable que este se acerque a la unidad (Rodríguez & Reguant, 2020).

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Tabla 2 *Tabla de categorización del Alpha*

Alfa	Categorización
< 0.9	Excelente
< 0.8	Bueno
< 0.7	Aceptable
< 0.6	Cuestionable
< 0.5	Pobre
< 0.4	Inaceptable

Fuente: Tuapanta et al. (2017).

Al aplicarse los procesos estadísticos se contó con los valores que muestran las tablas infra.

Tabla 3 *Fiabilidad del cuestionario de gestión administrativa*

Valor del Alfa	N° ítems
0,962	20

Fuente: Elaboración propia – SPSS v26

Tabla 4 *Fiabilidad del cuestionario evaluación de denuncias*

Valor del Alfa	N° ítems
0,975	20

Fuente: Elaboración propia – SPSS v26

3.5 Procedimientos:

El estudio inicio con el trámite de la autorización en la entidad, se elaboró un documento solicitando consentimiento para ejecución de investigación. Ante ello se optó con la aceptación y autorización por parte de la institución, para ejecución de investigación, brindando el permiso y facilidad pertinente para aplicación de cuestionarios. Asimismo, según finalidad de la investigación que fue determinar los niveles de la gestión administrativa y la evaluación de denuncias.

Ante ello, para la obtención de información se hizo el uso de la técnica de la encuesta, de forma presencial, dichas encuestas pasaron por el filtro de validación y confiabilidad, para posteriormente realizar la labor de campo. Se hizo la encuesta a toda la muestra determinada en la investigación. Asimismo, para el procesamiento se optó por los softwares Excel para la estadística descriptiva y el SPSS para las pruebas inferenciales necesarias, el cual se tuvo como escalas las valoraciones siguientes:

Tabla 5 *Escala de valoración de la gestión administrativa*

Niveles	Intervalo
Bajo	[20 – 46]
Medio	[47 – 73]
Alto	[74 – 100]

Fuente: Elaboración propia

Para las 20 preguntas del instrumento que mide la evaluación de la GA, se conformó en función a la escala de valoración de 3 categorías definidas por: bajo, medio y alto, el cual tomó como base el puntaje mínimo y máximo de la suma de cada respuesta del cuestionario con escala Likert.

Tabla 6 *Escala de valoración de la evaluación de denuncias*

Niveles	Intervalo
Bajo	[20 – 46]
Medio	[47 – 73]
Alto	[74 – 100]

Fuente: Elaboración propia

De la misma forma se configuró el cuestionario que determina la evaluación de denuncias, el cual se tomó como pilar los puntajes máximo y mínimo, para que posteriormente clasificar equitativamente en tres niveles definidos (alto, medio, bajo).

Tabla 7 *Escala de valoración en dimensiones de la gestión administrativa*

Niveles	Puntajes por dimensiones			
	Planificación	Organización	Dirección	Control
Bajo	[05 – 11]	[05 – 11]	[05 – 11]	[05 – 11]
Medio	[12 – 18]	[12 – 18]	[12 – 18]	[12 – 18]
Alto	[19 – 25]	[19 – 25]	[19 – 25]	[19 – 25]

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8 *Escala de valoración en dimensiones de la evaluación de denuncias*

Niveles	Puntajes por dimensiones	
	Evaluación preliminar	Evaluación preparatoria
Bajo	[10 – 23]	[10 – 23]
Medio	[24 – 37]	[24 – 37]
Alto	[38 – 50]	[38 – 50]

Fuente: Elaboración propia

Para poder determinar los niveles de las dimensiones su tuvo que establecer la tabla de valoración teniendo en cuenta la cantidad de preguntas por cada dimensión.

3.6 Método de análisis de datos:

Respecto al tratamiento de los datos se apoyó con programas informáticos como el Excel, como herramienta excelente para la describir las variables y el SPSS versión 26 como soporte para las pruebas de inferencia que se abordaron en el estudio.

Asimismo, para analizar la información se tuvo que seguir la siguiente secuencia:

Se procedió por conocer el valor de la prueba estadística de bondad o normalidad, permitiendo verificar la distribución de los datos, pudiéndose determinar el estadístico paramétrico o no paramétrico ideal para la contratación de hipótesis,

Seguidamente se hizo la aplicación del estadístico de correlación, el cual fue útil para conocer la dirección y medida de la asociación de las variables con características cuantitativas (Mondragón, 2014).

3.7 Aspectos éticos:

El estudio ejecutó en la Subgerencia de Evaluación de Denuncias de la Contraloría General de la República San Martín, el cual estuvo regido bajo las directivas dadas por la universidad y por las normas APA, asimismo, el estudio fue condicionado por factores éticos de índole internacional, por el hecho de **respetarse** a los participantes de la investigación, el cual se dio de forma voluntaria, informándole del objetivo de los beneficios, siendo otro criterio ético aborda en base a la **beneficencia**, realizándose para propósitos de mejora institucional y de los colaboradores de la misma. También se efectuó en base a la **no maleficencia**, siempre accionando sin ocasionar daños y perjuicios a los sujetos participes. En todo momento se guardó la autonomía, el cual se conservó los datos de forma fidedigna según su contexto del participante.

IV. RESULTADOS:

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de gestión de administrativa en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021

Tabla 9 Nivel de gestión administrativa

Nivel	Rango	Cantidad	%
Bajo	[20 - 46]	00	00.00%
Medio	[47 - 73]	19	47.50%
Alto	[74 - 100]	21	52.50%
Total		40	100.00%

Fuente: Cuestionario gestión administrativa

Interpretación:

Según la tabla superior, la gestión administrativa está en el nivel medio del 47.50% (19) y nivel alto en el 52.50% (21); afirmándose que la gestión administrativa está en un nivel alto.

Tabla 10 Niveles por dimensiones de la variable gestión administrativa

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	% del Total
Planificación	Bajo	[05 – 11]	0	0.0%
	Medio	[12 – 18]	17	42.5%
	Alto	[19 – 25]	23	57.5%
	Total		40	100.00%
Organización	Bajo	[05 – 11]	0	21.7%
	Medio	[12 – 18]	16	40.0%
	Alto	[19 – 25]	24	60.0%
	Total		40	100.00%
Dirección	Bajo	[05 – 11]	2	5.0%
	Medio	[12 – 18]	16	40.0%
	Alto	[19 – 25]	22	55.0%
	Total		40	100.00%
Control	Bajo	[05 – 11]	0	0.0%
	Medio	[12 – 18]	17	42.5%
	Alto	[19 – 25]	23	57.5%

Alto	[19 – 25]	23	57.5%
	Total	40	100.00%

Fuente: Cuestionario gestión administrativa

Interpretación:

Se aprecian los descriptivos descompuesta por dimensiones de la variable gestión administrativa dándonos a conocer lo siguiente:

1. Para la dimensión planificación de 40 colaboradores encuestados el 42.5% (17) manifiestan que se encuentra en nivel medio y el 57.5% (23) indican que está en nivel alto.
2. Para la dimensión organización de 40 colaboradores encuestados el 40.0% (16) manifiestan que se encuentra en nivel medio y el 60.0% (24) lo catalogan como nivel alto.
3. Para la dimensión dirección de 40 colaboradores encuestados el 5.0% (2) manifiestan que se encuentra en nivel bajo; el 40.0% (16) mencionan que está en nivel medio y el 55.0% (22) indican que es alto.
4. Para la dimensión control de 40 colaboradores encuestados el 42.5% (17) manifiestan que se encuentra en nivel medio y el 57.5% (23) indican que está en nivel alto.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de evaluación de denuncias en la Contraloría General de República de San Martín, 2021

Tabla 11 Nivel de evaluación de denuncias

Nivel	Rango	Cantidad	%
Bajo	[20 - 46]	01	02.50%
Medio	[47 - 73]	18	45.00%
Alto	[74 - 100]	21	52.50%
Total		40	100.00%

Fuente: Cuestionario evaluación de denuncias

Interpretación:

En la tabla supra, se evidencia que la evaluación de denuncias está en el nivel bajo del 02.50%; nivel medio del 45.00% y en nivel alto del 52.50%; afirmándose que la evaluación de denuncias está en un nivel alto.

Tabla 12 Niveles por dimensiones de la variable evaluación de denuncias

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	% del Total
Evaluación preliminar	Bajo	[10 – 23]	1	2.5%
	Medio	[24 – 37]	20	50.0%
	Alto	[38 – 50]	19	47.5%
	Total		40	100.00%
Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	% del Total
Evaluación preparatoria	Bajo	[10 – 23]	1	2.5%
	Medio	[24 – 37]	15	37.5%
	Alto	[38 – 50]	24	60.0%
	Total		40	100.00%

Fuente: Cuestionario evaluación de denuncias

Interpretación:

En la tabla superior, se plasman los descriptivos por dimensiones de la variable de evaluación de denuncias reflejando que:

1. Para la dimensión evaluación preliminar de 40 colaboradores encuestados el 2.5% (1) manifiestan que se encuentra en nivel bajo; el 50.0%(20) lo determinó en nivel medio y el 47.5% (19) indican que está en nivel alto.

2. Para la dimensión evaluación preparatoria de 40 colaboradores encuestados el 2.5% (1) manifiestan que se encuentra en nivel bajo; el 37.5%(15) en nivel medio y el 60.0% (24) lo catalogan como nivel alto.

Objetivo específico 3: Establecer la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de República de San Martín, 2021

Prueba de normalidad

Se aplicó dicho estadístico para identificar si se calculará el estadístico de correlación paramétrico o no paramétrico.

H0: La información corresponde a una distribución de comportamiento no normal.

Ha: La información corresponde a una distribución de comportamiento normal.

Regla de decisión

Si $p < 0.05$, se opta por la H0

Si $p > 0.05$, se opta por la Ha.

Tabla 13 Prueba de normalidad

Estadístico de normalidad	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión administrativa	,969	40	,324
V2: Evaluación de denuncias	,947	40	,059
D1: Evaluación preliminar	,949	40	,070
D2: Evaluación preparatoria	,934	40	,021
a. Corrección de significación de Lilliefors			

Fuente: elaboración propia – SPSS v. 26

Interpretación

En la tabla superior, se evidencia que la muestra no supera las 50 observaciones, el cual fue idóneo la aplicación de la prueba normal de Shapiro-Wilk. Asimismo, se muestra que el Sig. Los valores fueron mayores a 0.05, por consiguiente, se llega a concluir que la información si presentan comportamiento de normalidad, entonces es necesario la aplicación de una prueba paramétrica de correlación, siendo la prueba de Pearson la que se ajusta al estudio.

Prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de República de San Martín, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021.

Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$

Confianza = 0.95

Regla de decisión

Si $p > 0.05$, aceptación H0

Si $p < 0.05$, aceptación Ha

Tabla 14 *Relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias*

		Evaluación preliminar	Evaluación preparatoria
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	,943**	,941**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario gestión administrativa y evaluación de denuncias

Interpretación:

La tabla superior refleja la correlación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias, donde evidencia que la evaluación preliminar tiene correlación (Pearson = 0,943; $p=0,000$) y la evaluación preparatoria tiene correlación (Pearson = 0,941; $p=0,000$). Validando que los coeficientes de correlación son altos, además los valores p son menores a 0,05, aceptándose la hipótesis alterna, refiriéndose que existe relación significativa entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021.

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021

Prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021.

Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$

Confianza = 0.95

Regla de decisión

Si $p > 0.05$, aceptación H_0

Si $p < 0.05$, aceptación H_a

Tabla 15 *Relación entre la gestión administrativa y la evaluación de denuncias*

		Gestión administrativa	Evaluación de denuncias
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1,000	,959**
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	40	40
Evaluación de denuncias	Correlación de Pearson	,959**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia – SPSS v. 26

Interpretación

Según la tabla de datos, se muestra la prueba de correlación de Pearson indicando la existencia de correlación con valor de 0.959, el cual viene ser correlación positiva muy alta entre la gestión administrativa y la evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021. Por otro lado, el Sig.

Bilateral con valor $p=0.000$, el cual es menor al 5% ($p=0.05$), por tal hecho se acepta la hipótesis alterna de la investigación.

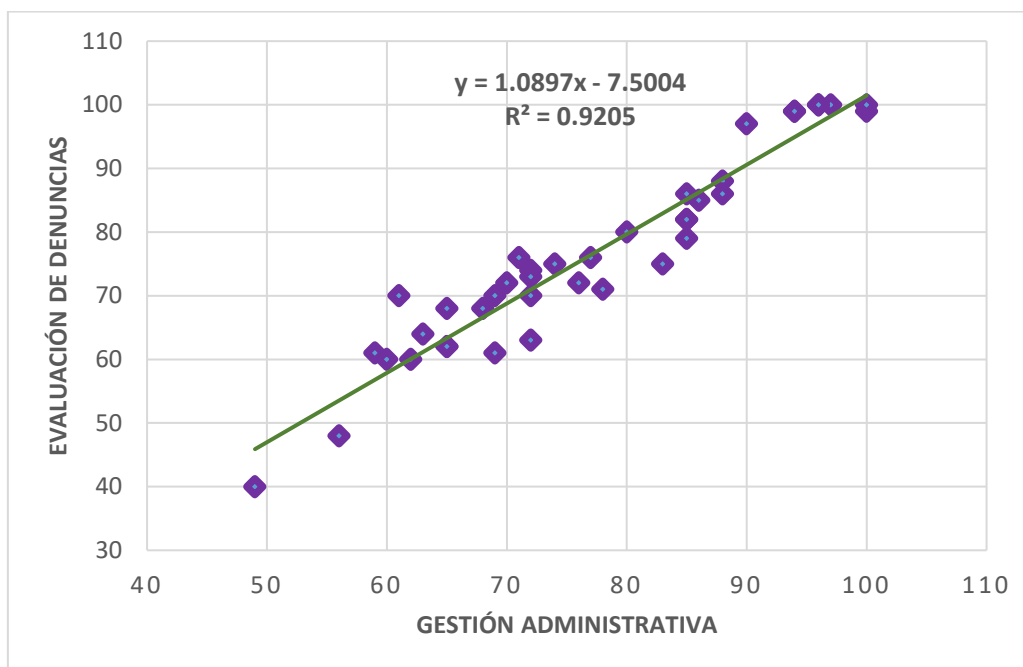


Figura 1 Dispersión entre la gestión administrativa y la evaluación de denuncias
Fuente: Puntuaciones de los cuestionarios de las variables

Interpretación:

En la figura superior, se corrobora que existe correlación directa positiva muy alta entre la gestión administrativa y la evaluación de denuncias en la Contraloría General de República de San Martín, 2021 y se puede apreciar la dispersión entre la zona derecha e izquierda distan muy cerca el uno con el otro, demostrándose repercusión elevada, en donde el 92.05% de la gestión administrativa influye en la evaluación de denuncias.

V. DISCUSIÓN:

De acuerdo con los resultados obtenidos se tiene lo siguiente:

La variable gestión administrativa está en el nivel medio del 47.50% (19) y nivel alto en el 52.50% (21); por lo podemos afirmar que la gestión administrativa está en un nivel alto. Los estudios que tuvieron resultados similares fueron el de Fano (2020) en donde el 35% (42) de las personas tenía un nivel adecuado de percepción de la planificación administrativa, el 38% (46) tenía un nivel aceptable y el 27% (32) tenía un grado inadecuado. Otro estudio tuvo que ver con lo encontrado por Salazar et al. (2018) que existe un alto nivel de eficiencia y eficacia en las actividades administrativas en la organización de estudio. Para contar con gestión administrativa es necesario según Riffo (2019), que la alta dirección se encargue principalmente de la gestión administrativa de lo cual debe mejorar su labor implementando mecanismos que mejoren su desempeño. Asimismo, es necesario establecer un buen liderazgo ya que Ruiz et al. (2020) manifiesta que existe una relación entre la gestión administrativas y el liderazgo ejecutivo. Por otro lado, la gestión administrativa es muy relevante que según Bautista & Bardales (2020) menciona que si la gestión administrativa es buena pues refleja un buen desempeño laboral. Que si esta no se ejecuta de manera adecuada repercutirá en la ejecución de presupuestos, muchas veces fondos recibidos de manera directa no son invertidos en obras públicas, el cual causa mucho subdesarrollo por la carencia de esta variable (Aguilar et al. 2020).

Asimismo, los resultados obtenidos por dimensiones de la variable de gestión administrativa donde indican: que la dimensión planificación el 42.5% manifiestan en nivel medio y el 57.5% en nivel alto. La dimensión organización el 40.0% se encuentra en nivel medio y el 60.0% en nivel alto. La dimensión dirección el 5.0% manifiestan que se encuentra en nivel bajo; el 40.0% mencionan que está en nivel medio y el 55.0% indican que es alto y la dimensión control el 42.5% se encuentra en nivel medio y el 57.5% en nivel alto. Consecuentemente las dimensiones es el reflejo de la variable, en ese sentido la institución cuenta con buenos niveles en las dimensiones de la gestión administrativa esto es debido que se está llevando los procesos de forma

adecuada. El estudio que encontró resultados semejantes tiene que ver con Fano (2020) que en cuanto a la percepción de la dirección, el 57% fue aceptable, el 23% fue adecuado y el 20% fue insuficiente. En cuanto a la percepción del control, el 47% presento un nivel aceptable, el 25% presento un nivel adecuado y el 28% presento un nivel inadecuado. Respecto a ello Velásquez (2019) menciona que los procesos de dirección, planificación, organización y control contribuyen a una percepción de imagen organizacional. Además que es vital para la buena ejecución presupuestal (Masaquiza et al. 2020).

Por otro lado, la variable evaluación de denuncias está en el nivel bajo del 02.50%; medio del 45.00% y alto del 52.50%; afirmándose que la evaluación de denuncias está en nivel alto. Bajo dicho resultado es debido a la buena gestión administrativa que ejecuta la institución, el cual según Tylchyk et al. (2019) la actividad administrativa lo que comprende actividades como el control, registro y aplicación de la ley, así como la lucha de la corrupción se dá a través de medidas administrativas. Así también González (2019) manifiesta que los mecanismos jurídico-administrativos en el Estado colombiano implementados, permite acceder a la obtención de una estructura administrativa más flexible. Además que se ejecuta una gestión administrativa centralizada el cual según el resultado encontrado por Ramírez et al. (2019) indican que la GA descentralizada presenta una influencia negativa en el desarrollo a nivel institucional.

De la misma forma las dimensiones de la variable evaluación de denuncias indican que para la dimensión evaluación preliminar el 2.5% está en nivel bajo; el 50.0% en nivel medio y el 47.5% está en nivel alto y para la dimensión evaluación preparatoria el 2.5% está en nivel bajo; el 37.5% en nivel medio y el 60.0% en nivel alto. Si existe buena gestión y administración de todos los recursos la evaluación de denuncias se verá afectado positivamente en todas sus dimensiones, ya que según Lara (2017) la buena gestión administrativa tiene un impacto en la eficacia muy independientemente de la organización y de que rubro se dediquen. Además Quispe et al. (2020) manifiesta que la gestión administrativa y la planificación estratégica tienen un impacto en la gestión de los recursos organizacionales.

Por otro lado, la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias, se verifica que la dimensión evaluación preliminar tiene un nivel medio del 50.0%, y la dimensión evaluación preparatoria presenta un nivel alto del 60.0%. Cabe indicar que dichas dimensiones son propias de la CGRP (2020), en donde la **evaluación preliminar** se encarga de realizar los procesos de validación, división, análisis, integración, actualización y complementación de los antecedentes del (de los) presunto(s) hecho(s) irregular(es) y la **evaluación preparatoria**, La meta de este subproceso es validar las recomendaciones y conclusiones realizadas en el PDE por medio de desarrollar procesos establecidos de evaluación y, en consecuencia, realizar la preparación de información y documentación necesaria para iniciar el control de servicios por parte de las unidades de atención u otros organismos con competencias judiciales, de vigilancia, fiscalización, control, investigación, u otros atributos.

Finalmente, según prueba de correlación de Pearson se evidenció una correlación de $\text{Pearson}=0.959$, con valor $p=0.000$, determinándose una correlación positiva muy alta entre la gestión administrativa y la evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021. Dándose por aceptado la hipótesis alternativa del estudio. En donde la asociación es muy fuerte, el cual la evaluación de denuncias depende de gran medida de la gestión administrativa y es necesario que la organización siga fortificando esta variable. Según Lara (2017) la GA tiene repercusión en la eficacia de la actividades de cualquier organización. Que si existe fallas en la GA de todos los procesos, perjudicará la plena ejecución de las labores, así como la integración e interconexión de los procesos (Falconi et al. 2019). Y las tareas se debe completar en base a una organización y planificación (Verdesoto et al. 2018).

VI. CONCLUSIONES:

- 6.1. El coeficiente de Pearson = 0.959 y valor $p=0.000$ indica que existe una correlación positiva muy alta entre la gestión administrativa y la evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021. El cual permite aceptar la hipótesis alternativa del estudio.
- 6.2. La variable gestión administrativa está en el nivel medio del 47.50% (19) y nivel alto en el 52.50% (21); por lo podemos afirmar que la gestión administrativa está en un nivel alto.
- 6.3. La variable evaluación de denuncias está en el nivel bajo del 02.50%; nivel medio del 45.00% y en nivel alto del 52.50%; por lo podemos afirmar que la evaluación de denuncias está en un nivel alto.
- 6.4. La relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias, la evaluación preliminar tiene el valor (Pearson = 0,943; $p=0,000$) y evaluación preparatoria con valor (Pearson = 0,941; $p=0,000$). Se acepta la hipótesis alternativa del estudio, evidenciándose relación significativa entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021.

VII. RECOMENDACIONES:

- 7.1. La Contraloría General de la Republica San Martín, debe capacitar constantemente al personal estratégico y operativo en el proceso de evaluación de denuncias con el fin de atender todos los casos presentados. Asimismo, debe trabajar en base a metas el cual debe cumplirse a cabalidad.
- 7.2. La Contraloría General de la Republica San Martín debe monitorear todos los procesos administrativos, llevar el control adecuado de los recursos y presupuestos, analizando y adquiriendo los requerimientos importantes que ayudará a concretizar las metas y objetivos.
- 7.3. La Contraloría General de la Republica San Martín debe implementar una herramienta tecnológica que le permita monitorear la evaluación de denuncias de tal forma que se visualice la trazabilidad en mayor exhaustividad y que el personal estratégico pueda tomar decisiones.
- 7.4. La Contraloría General de la Republica San Martín se sugiere contar con más especialistas en evaluación de denuncias, de tal forma que se pueda tomar medidas rápidas y se ponga énfasis en todos los casos por mas minúsculos que sean, el cual contribuirá al mejor control y mitigación de actos irregulares.

REFERENCIAS:

- Aguilar, C. M., Palomino, G. del P., & Suarez, H. M. (2020). Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 613–634. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.104
- Anchelia, V., Inga, M., Olivares, P., & Escalante, J. L. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e899. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nspe1.899>
- Arias, J. L., Covinos, M. R., & Cáceres, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 237–247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73
- Arias, J., Villasís, M. Á., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Azcona, M., Manzini, F., & Dorati, J. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. Aplicación a la investigación en psicología. *Instituto de Investigaciones En Psicología - Universidad Nacional de La Plata*, 67–76. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45512>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Grupo Editorial Patria (ed.); 3ra Edició). [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia de la investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Bautista, J., & Bardales, J. M. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 1737–1753. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.189
- Chávez, M. M., Castelo, Á. G., & Villacis, J. F. (2020). La gestión administrativa

desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador. *Ciencias Económicas y Empresariales*, 18, 16–29. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/198/324>

Chiavenato, I. (2014). *General Theory of Administration* (Interamericana Editores S.A. (ed.); 8th editio).

Directiva N° 009-2020- CG/GCSD Recepción, evaluación y atención de denuncias, 45 (2020).

De La Rosa, R. A. (2014). Diseño de un modelo de gestión administrativa para el cabildo de la comuna San Rafael, Parroquia Chanduy, Provincia de Santa Elena, año 2014. In *Universidad Estatal Península De Santa Elena*. Universidad Estatal Peninsula de Santa Elena.

Díaz, V. P., & Núñez, A. C. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de La Salud*, 14(1), 115–121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>

Do Prado, O. C., & De Lamare, F. C. (2019). A gestão administrativa do pólo timbó grande (IFSC) na permanência e êxito dos alunos do programa mediotec. *Revista Práxis Educacional, Vitória Da Conquista – Bahia – Brasil*, 15(34), 348–367. <https://doi.org/10.22481/praxisedu.v15i34.5623> e-ISSN

Falconi, J., Luna, K., Sarmiento, W., & Andrade, C. (2019). Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*, 3(2), 155–169. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>

Fano, E. M. (2020). La percepción de la gestión administrativa en el programa pensión 65, Huánuco 2019. *Gaceta Científica*, 6(4), 223–230. <https://doi.org/10.46794/gacien.6.4.981>

Febres, R. J., & Mercado, M. R. (2020). Satisfacción del usuario y calidad de atención del servicio de medicina interna del Hospital Daniel Alcides Carrión, Huancayo - Perú. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 20(3), 397–

403. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i3.3123>

Galicia, L. A., Balderrama, J. A., & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42–53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

Gavilánez, M., Espín, M., & Arévalo, M. (2018). Impacto de la Gestión Administrativa en las PYMES del Ecuador. *Observatorio de La Economía Latinoamericana*, 1–17. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/07/gestion-administrativa-pymes.html>

González, J. I. (2019). Flexibilizar la gestión administrativa del Estado colombiano en tiempos de globalización. *Estudios de Derecho*, 78(168), 43–71. <https://doi.org/10.17533/udea.esde.v76n168a02>

González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>

Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., & Castro, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de La Investigación y El Conocimiento*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas de la investigación. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Landeau, R. (2012). *Metodología y nuevas tendencias* (Editorial Alfa (ed.); Primera).

Lara, J. C. (2017). *Impacto de la gestión administrativa sobre la eficiencia de la actividad pesquera artesanal - Cantón Manta*. 8(2), 144–157.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6230337>

- Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 20, 107–127. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6844563.pdf>
- Masaquiza, T. A., Palacios, A. M., & Moreno, K. A. (2020). Gestión administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51–64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Mendoza, A. A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de Las Ciencias*, 3(2), 947–964. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may.947-964>
- Mendoza, A. L. (2016). La realidad latinoamericana en gestión de documentos electrónicos. *Gobierno Del Principado de Asturias*, 1–56. <https://ria.asturias.es/RIA/bitstream/123456789/63/1/Archivo.pdf>
- Mondragón, M. (2014). Correlación de Spearman. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>
- Montilla, L., Sánchez, K., & Delgado, J. M. (2021). Gestión de la compensación profesional y desempeño laboral en unidades administrativas de salud, distrito de Tarapoto, 2015 – 2016. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1679–1700. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.376
- Morillo, J., Flores, L. S., Uribe, J., & Mesia, E. (2020). Democratic practice of managers and quality of administrative management in public educational institutions. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1), 503–511. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201031>
- Orellana, D. P., Erazo, J. C., Narváez, C. I., & Matovelle, M. M. (2019). Gestión administrativa, elemento clave para el desarrollo de las empresas de servicio

de transporte. *Visionario Digital*, 3(2), 238–260.
<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.2.639> Abstract

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pozzo, M. I., Borgobello, A., & Pierella, M. P. (2018). Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad; análisis de experiencias desde una perspectiva situada. *Revista Latinoamericana de Metodología de Las Ciencias Sociales*, 8(2), e046. <https://doi.org/10.24215/18537863e046>

Quispe, A. E., Vásquez, E. E., Menacho, A. S., & Albitres, E. P. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *Revista Internacional Multidisciplinaria*, 1(1), 271–282.
<https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.62>

Ramírez, A., Ramírez, R., & Calderón, E. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador. *Economy Magazine*. <https://www.eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>

Ramírez, L., Camacho, W., Gómez, D., Galarza, M., & Nagua, J. (2019). Gestión administrativa y su incidencia en el desarrollo institucional en los gobiernos parroquiales de Babahoyo, Ecuador: realidad y perspectivas. *Journal of Science and Research*, 4(4), 34–50. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3473538>

Reynoso, J. (2017). *La gestión administrativa cómo son administradas las empresas del siglo XXI*. <https://medium.com/revista-academica-digital-de-la-escuela-de/la-gestión-administrativa-6dc30fb87c04>

Riffo, R. S. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Cientific*, 4(Ed. Esp.), 153–172.
<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2019.4.e.9.153-172>

Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d*

Innovació i Recerca En Educació, 13(2), 1–13.
<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>

Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141–146.
<https://doi.org/10.26852/01234250.20>

Ruiz, V. V., Huaranga, H. V., Moscoso, K. M., & Flores, F. J. (2020). Liderazgo directivo y gestión administrativa de las instituciones educativas públicas del nivel inicial UGEL 01 de Lima. *Cultura Viva Amazónica*, 5(1), 7.
<https://doi.org/10.32911/as.2017.v10.n1.178>

Salazar, D., Díaz, P., Benalcázar, L., & Acuña, J. (2018). Gestión administrativa en establecimientos de alimentos y bebidas ubicados en el sector de La Ronda del centro histórico de la ciudad de Quito (Ecuador). *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 14(1), 2–13. <https://doi.org/10.4067/s0718-235x2018000100002>

Salguero, N. G., & García, C. P. (2018). Gestión administrativa eficiente. *Polo Del Conocimiento*, 3(9). <https://doi.org/10.23857/pc.v3i9.748>

Salvador, J. A., Marco, G., & Arquero, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Espanola de Documentacion Cientifica*, 44(2), 1–17.
<https://doi.org/10.3989/REDC.2021.2.1774>

Tuapanta, J. V., Duque, M. A., & Mena, Á. P. (2017). Alfa de Cronbach para validar un instrumento de uso de TIC en docentes universitarios. *Revista Mkt Descubre*, 10, 37–48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>

Tylchyk, O., Riabchenko, Y., & Popivniak, O. (2019). Management (Administrative) activity of the controlling authorities in the area of taxation: essence and types. *Baltic Journal of Economic Studies*, 4(5), 343. <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-5-343-351>

Vásquez, K., & Farje, J. (2020). Efectividad de la gestión administrativa en los

gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 60–66.
<https://doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>

Velásquez, M. T. (2019). Gestión administrativa e imagen corporativa de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. *Ceprosimad*, 7(1), 6–17.
<https://www.journal.ceprosimad.com/index.php/ceprosimad/article/view/72>

Verdesoto, S. O., Toapanta, T. A., & Acosta, M. G. (2018). Diagnóstico de la Gestión administrativa de las juntas de agua potable y saneamiento del Cantón Ambato. *Revista Publicando*, 5(14), 264–286.
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1145>

ANEXO

Matriz de consistencia

Título: "Gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021"								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión administrativa					
¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021?	Determinar la relación entre la gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021	Existe relación significativa alta entre la gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Planificación	Plan Estratégico Plan operativo Objetivos Políticas Estrategia	01 al 05	Nunca Casi Nunca A veces Casi siempre Siempre	Bajo Regular Alto	20 - 46 47 - 73 74 -100
			Organización	Estructura orgánica Asignación de puestos Organización de procesos Distribución de equipos Organización de personal	06 al 10			
			Dirección	Cultura organizativa Reunión y coordinación Evaluación de puestos Estimulación y desempeño Clima organizacional	11 al 15			
			Control	Política de control Evaluación de desempeño Control presupuestal Control de procesos Capacitaciones	16 al 20			
Variable 2/Independiente Evaluación de denuncias								
¿Cuál es el nivel de gestión de administrativa en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021?	Identificar el nivel de gestión de administrativa en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021	El nivel de gestión de administrativa en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021, es alta	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Evaluación preliminar	Validación Integración División Complementación Análisis Actualización de antecedentes	01 - 10	Nunca Casi Nunca A veces Casi siempre Siempre	Bajo Regular Alto	20 - 46 47 - 73 74 -100
¿Cuál es el nivel de evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021?	Identificar el nivel de evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021	El nivel de evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021, es alta						

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de República de San Martín, 2021?	Establecer la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de República de San Martín, 2021.	Existe relación significativa alta entre la gestión administrativa y las dimensiones de la evaluación de denuncias en la Contraloría General de República de San Martín, 2021.	Evaluación preparatoria	Control Fiscalización Investigación Juzgamiento Supervisión	01 al 20			
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:			
Enfoque: Tipo: Básico Método: Cuantitativo Diseño: Descriptivo, correlacional, transversal, no experimental		<p>Población: La población estuvo conformada por todos los trabajadores de la Subgerencia de Evaluación de Denuncias y todos los trabajadores de los Órganos de Control Institucional (OCI) dentro de la Jurisdicción de Moyobamba, haciendo un total de 40 individuos</p> <p>Muestra: Por ser una población pequeña se consideró la totalidad de la población (n=N), siendo 40 colaboradores.</p> <p>Muestreo: No probalístico</p>	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		<p>Descriptiva: se usó la hoja Excel, ordenados por sus variables y preguntas, para la estimación de los resultados de acuerdo con los objetivos, uso del SPSS v. 26</p> <p>Inferencial: Se usó el coeficiente de correlación Spearman</p>			

Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	Falconi et al. (2019) la define a la gestión administrativa como una de las actividades más relevantes, de hecho considera que es la que genera un impacto más significativo en el sistema organizacional.	La gestión administrativa es el conjunto de tareas y actividades coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos que posee una empresa. Todo esto con el fin de alcanzar los objetivos y obtener los mejores resultados.	Planificación	Plan Estratégico Plan operativo Objetivos Políticas Estrategia	Ordinal
			Organización	Estructura orgánica Asignación de puestos Organización de procesos Distribución de equipos Organización de personal	
			Dirección	Cultura organizativa Reunión y coordinación Evaluación de puestos Estimulación y desempeño Clima organizacional	
			Control	Política de control Evaluación de desempeño Control presupuestal Control de procesos Capacitaciones	
Evaluación de denuncias	Contraloría General de la República del Perú (2020), tiene la finalidad de promover la participación ciudadana en el control social mediante la recepción, evaluación y atención de la demanda imprevisible de control generada por las denuncias sobre presuntos hechos irregulares ocurridos en las entidades sujetas a control.	La evaluación de denuncias, cumple con la función de recibir y atender denuncias relacionadas con el desarrollo de las funciones de la administración pública, conforme lo señala el literal n) del Artículo 22° de la Ley N° 27785 – Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República.	Evaluación preliminar	Validación Integración División Complementación Análisis Actualización de antecedentes	Ordinal
			Evaluación preparatoria	Control Fiscalización Investigación Juzgamiento Supervisión	

Instrumentos de recolección de datos
Cuestionario: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

La presente encuesta tiene como intención su apreciación sobre el nivel de gestión administrativa en la Contraloría General de la República San Martín, 2021.

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

ITEM	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	VALORACIÓN				
		1	2	2	4	5
DIMENSIONES						
PLANIFICACIÓN						
01	El cumplimiento de los objetivos se dan según el plan estratégico de la institución					
02	Las metas se realizan según el plan operativo de la institución					
03	Se cumple el plan operativo según lo planeado					
04	La institución atiende la gran mayoría de requerimientos					
05	La organización ejecuta estrategias eficientes para mejorar su desempeño					
ORGANIZACIÓN						
06	La entidad se rige siempre según la estructura orgánica					
07	La asignación de puestos siempre va en relación al perfil que cuentan los colaboradores					
08	Los procesos operativos de la entidad van acorde a las necesidades del usuario					
09	La dotación del personal técnico brinda buena atención al usuario					
10	El personal se organiza de manera idónea para la ejecución de sus labores					
DIRECCIÓN						
11	En la institución prima la cultura organizativa y el trabajo en equipo					
12	Se realizan reuniones de coordinación para resolver problemas de la organización					
13	La evaluación de puestos se dan con estricto tamiz, buscando el mejor talento					
14	La estimulación que se da al personal para un mejor desempeño en la institución es adecuado					

15	Se promueve el buen clima organizacional en la entidad					
CONTROL						
16	Se aplican estrictas políticas de control en el cumplimiento de metas de trabajo en la institución					
17	Se evalúa el cumplimiento del trabajo técnico en la institución					
18	Existe buen control presupuestal por parte del personal estratégico de la entidad					
19	Los procesos que se realizan en el entidad son óptimos y controlables					
20	Las capacitaciones son constantes que reciben el personal para mejorar sus labores					

Cuestionario: EVALUACIÓN DE DENUNCIAS

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

La presente encuesta tiene como intención su apreciación sobre el nivel de evaluación de denuncias en la Contraloría General de la República San Martín, 2021.

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	Criterios de evaluación	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
EVALUACIÓN PRELIMINAR						
1	Los procesos de división se realizan oportunamente					
2	Usan canales tecnológicos de apoyo para la evaluación preliminar					
3	Los procesos de complementación se realizan adecuadamente					
4	Se asignan de forma rápida las comisiones que atenderán los casos					
5	Los procesos de validación se ejecutan sin inconvenientes					
6	El personal que realiza la validación es eficiente					
7	El análisis de los casos se realizan en los tiempos previstos					
8	Se cuenta con un plan para llevar a cabo el análisis preliminar					
9	Se actualizan los antecedentes de manera ágil					
10	El Plan de Atención de Denuncia son ejecutados oportunamente					
EVALUACIÓN PREPARATORIA						
11	Se prepara la documentación requerida para el inicio del servicio de control					
12	Se cuenta con los medios y los equipos para seguir con eficiencia los casos					
13	Las unidades de atención a las acciones toman medidas sensatas respecto a un caso					
14	Se brinda la logística necesaria para mejorar la actividad de evaluación preparatoria					
15	Las investigaciones de los casos se llevan en estricto cumplimiento de la norma					

16	Las investigaciones son llevados a cabo por especialistas muy preparados					
17	El juzgamiento se realiza en las fechas programadas					
18	Los especialistas están capacitados para determinar con sensatez un juzgamiento					
19	La supervisión de los casos se llevan según la programación establecida					
20	Las unidades de evaluación revisan oportunamente la Carpeta de Atención de Denuncia					

Validación de instrumento mediante criterio de expertos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Nixon Omar Fernández Carrión
Institución donde labora : Gobierno Regional de Ayacucho
Especialidad : Ingeniero de Sistemas e Informática (Especialista en Gobierno Digital)
Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión administrativa
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Leyly Smith Sánchez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO APTO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 07 de junio de 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Nixon Omar Fernández Carrión
 Institución donde labora : Gobierno Regional de Ayacucho
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas e Informática (Especialista en Gobierno Digital)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la evaluación de denuncias
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Leyly Smith Sánchez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Evaluación de Denuncias.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Evaluación de Denuncias.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Evaluación de Denuncias.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO APTO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 07 de junio de 2022



ING. NIXON OMAR FERNÁNDEZ CARRIÓN
 CIP. 244464
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Miguel Ángel Pino Gutiérrez
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas e Informática (Especialista SIGA-SIAF)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión administrativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Leyly Smith Sánchez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					43	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

CUESTIONARIO APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.3

Tarapoto, 06 de junio de 2022



ING. MIGUEL ÁNGEL PINO GUTIÉRREZ
 CIP. 189900
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Miguel Ángel Pino Gutiérrez
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas e Informática (Especialista SIGA-SIAF)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la evaluación de denuncias
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Leyly Smith Sánchez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Evaluación de Denuncias.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Evaluación de Denuncias.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Evaluación de Denuncias.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

CUESTIONARIO APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 06 de junio de 2022



ING. MIGUEL ANGEL PINO GUTIÉRREZ
 CIP. 189900
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Miguel Ángel Román Martínez García
 Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de San Martín
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas (Director de Informática)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión administrativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Leyly Smith Sánchez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 07 de junio de 2022



ING. MIGUEL ÁNGEL ROMÁN MARTÍNEZ GARCÍA
 CIP. 222504
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Miguel Ángel Roman Martínez García
 Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de San Martín
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas (Director de Informática)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la evaluación de denuncias
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Leyly Smith Sánchez Espinoza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Evaluación de Denuncias.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Evaluación de Denuncias.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Evaluación de Denuncias.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 07 de junio de 2022



ING. MIGUEL ÁNGEL ROMÁN MARTÍNEZ GARCÍA
 CIP. 222504
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

Base de datos estadísticos

GESTIÓN ADMINISTRATIVA																										
N°	Planificación					Organización					Dirección					Control					DIMENSIONES				TOTAL	
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	D1	D2	D3	D4		
1	3	5	3	3	4	4	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	18	14	11	13	56
2	5	5	3	4	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	20	19	15	18	72	
3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	19	21	19	17	76	
4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	18	16	14	17	65	
5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	21	25	25	25	96	
6	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	23	23	23	25	94	
7	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	22	22	19	22	85	
8	3	3	5	2	2	3	3	4	4	4	5	4	4	2	4	2	3	3	2	3	15	18	19	13	65	
9	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	3	3	5	5	4	4	4	20	21	20	22	83	
10	5	4	4	5	5	3	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	3	23	20	22	23	88	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	15	15	15	60	
12	4	5	3	4	3	5	3	4	5	3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	2	19	20	16	17	72	
13	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	17	15	15	62	
14	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	18	18	18	18	72	
15	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	18	17	16	19	70	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	25	25	22	25	97	
17	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	12	15	17	17	61	
18	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	19	18	14	17	68	
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	25	25	100	
20	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	24	21	20	23	88	
21	3	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	19	23	19	25	86	
22	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	17	15	13	14	59	
23	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	16	15	15	17	63	
24	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	21	20	20	80	
25	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	18	19	16	19	72	
26	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	15	18	19	19	71	
27	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	3	2	3	14	14	7	14	49	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	25	25	100	
29	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	18	21	21	25	85	
30	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	20	18	19	20	77	
31	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	22	24	25	25	96	
32	2	2	2	5	3	5	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	5	4	3	5	14	19	15	21	69	
33	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	19	20	20	19	78	
34	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	21	20	16	17	74	
35	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	3	5	2	3	5	4	4	4	5	23	23	17	22	85	
36	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	17	18	17	17	69	
37	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	22	23	22	23	90	
38	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	23	23	23	25	94	
39	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	22	22	19	22	85	
40	3	3	5	2	2	3	3	4	4	4	5	4	4	2	4	2	3	3	2	3	15	18	19	13	65	

EVALUACIÓN DE DENUNCIAS

N°	Evaluación preliminar										Evaluación preparatoria										D1	D2	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	24	24	48
2	3	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	38	36	74
3	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	2	34	38	72
4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	35	33	68
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	50	99
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	40	42	82
8	4	4	2	4	3	3	4	2	3	3	1	3	2	2	4	3	2	4	4	5	32	30	62
9	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	37	38	75
10	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	42	46	88
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	30	60
12	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	5	3	4	3	5	3	2	4	5	4	32	38	70
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	30	60
14	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	36	37	73
15	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	33	39	72
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100
17	4	4	4	2	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	32	38	70
18	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	36	32	68
19	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	50	99
20	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	41	45	86
21	3	5	4	4	2	5	3	5	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	37	48	85
22	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	29	32	61
23	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	32	32	64
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	40	80
25	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	32	63
26	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	38	38	76
27	2	3	2	1	2	2	1	3	2	1	3	1	2	1	3	3	2	3	1	2	19	21	40
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100
29	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	39	40	79
30	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38	38	76
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100
32	3	5	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	5	3	3	3	3	2	29	32	61
33	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	38	33	71
34	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	37	38	75
35	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	42	44	86
36	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	36	34	70
37	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	50	97
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	50	99
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	40	42	82
40	4	4	2	4	3	3	4	2	3	3	1	3	2	2	4	3	2	4	4	5	32	30	62



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y evaluación de denuncias en la Contraloría General de Republica de San Martin, 2021", cuyo autor es SANCHEZ ESPINOZA LEYLY SMITH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 06 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO DNI: 16529281 ORCID 0000-0001-9032-7821	Firmado digitalmente por: PBARBOZAZ el 10-08- 2022 20:44:10

Código documento Trilce: TRI - 0323365