



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión educativa y su influencia en la deserción de
estudiantes en instituciones educativas, UGEL 03-2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Marquina Mitteenn, Pedro Alberto (orcid.org/0000-0002-0612-1781)

ASESOR:

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios, por darme la salud para iniciar y culminar mi estudio; a mi hija Khendra, por ser mi motivo en la vida y por su apoyo incondicional cada vez que necesité su ayuda; a mis padres, por enseñarme el camino de la superación y a nunca rendirme en los objetivos que me trazo, y a cada una de las personas que confió en mí y en este trabajo.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor, Dr. Alejandro Ramírez, por su gran apoyo en la elaboración de la tesis, y al Dr. Flabio Paca, por su notable profesionalismo en la revisión de este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabla cruzada de gestión educativa y deserción estudiantil	18
Tabla 2. Tabla cruzada de institucional y deserción estudiantil	19
Tabla 3. Tabla cruzada de administrativa y deserción estudiantil	20
Tabla 4. Tabla cruzada de pedagógica y deserción estudiantil	21
Tabla 5. Tabla cruzada de comunitaria y deserción estudiantil	22
Tabla 6. Modelo de ajuste de los datos	23
Tabla 7. Estadísticos Pseudo R-cuadrado	23
Tabla 8. Estimaciones de los parámetros	24
Tabla 9. Modelo de ajuste de los datos	24
Tabla 10. Estadísticos Pseudo R-cuadrado	25
Tabla 11. Estimaciones de los parámetros	25
Tabla 12. Modelo de ajuste de los datos	26
Tabla 13. Estadísticos Pseudo R-cuadrado	26
Tabla 14. Estimaciones de los parámetros	27
Tabla 15. Modelo de ajuste de los datos	27
Tabla 16. Estadísticos Pseudo R-cuadrado	28
Tabla 17. Estimaciones de los parámetros	28
Tabla 18. Modelo de ajuste de los datos	28
Tabla 19. Estadísticos Pseudo R-cuadrado	29
Tabla 20. Estimaciones de los parámetros	30

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Gráfico de gestión educativa y deserción estudiantil	18
Gráfico 2. Gráfico de institucional y deserción estudiantil	19
Gráfico 3. Gráfico de administrativa y deserción estudiantil	20
Gráfico 4. Gráfico de pedagógica y deserción estudiantil	21
Gráfico 5. Gráfico de comunitaria y deserción estudiantil	22

RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue realizado con el fin de conocer la influencia de la gestión educativa en la deserción de estudiantes de las instituciones educativas UGEL 03 — 2022. El tipo de investigación fue aplicada con enfoque cuantitativo, mismo que tomó como muestra a 48 profesores deducidos de una población de 70.

Se realizó una encuesta, la cual hizo uso del cuestionario como instrumento y se aplicó la escala de Likert. Dicho instrumento tuvo la validez respectiva mediante el Alfa de Cronbach cuyo resultado fue de 0,729 para la variable gestión educativa y 0,774 para la variable deserción estudiantil, siendo considerado de alta confiabilidad. El resultado obtenido a través del Estadístico Pseudo R-cuadrado fue de 16.8 %, por el estadístico Nagelkerke de influencia de la gestión educativa sobre la deserción de estudiantes de las instituciones educativas UGEL 03-2022. Asimismo, se obtuvo que de 48 encuestados el 33.3 % (16) y el 39.6 % (19) respondieron de una gestión educativa mala y regular, respectivamente.

Palabras clave: gestión, deserción, estudiantes, influencia

ABSTRACT

I carried out this research work in order to know the influence of educational management on student desertion in educational institutions UGEL03-2022; the type of research was applied with a quantitative approach, taking as a sample 48 teachers deducted from a population of 70.

A survey was carried out using the questionnaire as an instrument and applying the Likert scale. This instrument had the respective validity through Cronbach's Alpha, resulting in 0.729 for the educational management variable and 0.774 for the student desertion variable, being considered highly reliable. The result obtained through the Pseudo R-square statistic was 16.8 % by the Nagelkerke statistic of influence of educational management on the dropout of students from educational institutions UGEL 03-2022; Likewise, it was obtained that of 48 respondents, 33.3 % (16) and 39.6 % (19) responded of poor and regular educational management, respectively.

Keywords: management, desertion, students, influence

INTRODUCCIÓN

El 2020, el mundo enfrentó al virus de la COVID-19, el cual provocó un considerable incremento en la deserción de los diferentes centros de formación académica. Aunado a esta realidad sanitaria, entre otros factores que afectaron y continúan afectando el desempeño estudiantil se encuentran: psicológicos, económicos, educacionales, entre otros. Indudablemente, tal situación exige una pronta respuesta por parte de las autoridades, quienes tienen la misión de proponer medidas efectivas y llevar a cabo una adecuada gestión educativa que permita revertir el fenómeno de la deserción estudiantil.

En el plano internacional, López et al. (2010) indicó que en Latinoamérica, a partir de los trece años, los adolescentes empiezan a mostrar un aumento gradual en el porcentaje de abandono estudiantil. Ello sugiere que casi la mitad de la población juvenil, de entre diecisiete y dieciocho años, deja de acudir a clases. Incluso, del total de estos jóvenes, solo el 32 % culmina el nivel secundario.

Siguiendo esta misma línea, Miranda (2019) señaló que en América Latina la deserción estudiantil se halla relacionada a factores geográficos, de sexo y de sostenimiento. Asimismo, son tres los dominios básicos vinculados al abandono académico: escolar, familiar e individual. De esta forma, el autor realizó una categorización de tres factores: a) escolar: clima escolar y particularidades del centro de estudios, b) familiar: compromiso, participación y antecedentes familiares, e c) individual: conducta, desempeño, responsabilidades adultas a temprana edad y antecedentes personales.

Para el caso peruano, el Ministerio de Educación estimó un aumento de 3.5% a nivel primaria y de 4 % a nivel secundario de estudiantes que pasaron a retirarse del sistema educativo durante el 2020 (Minedu, 2020). Por tal, se sostiene que existe una ausencia de recursos que imposibilitaron el desarrollo educativo. Las políticas de educación deben dirigirse a la integración, donde los estudiantes puedan completar sus ciclos académicos. Sin duda, la política pública desempeña un rol trascendental enfocado en buscar soluciones para que los alumnos puedan permanecer y culminar su periodo correspondiente (Rojas, 2021).

En este sentido, una de las medidas que el Estado ha optado o decidido emplear para que los estudiantes completen sus estudios yace en la ley de educación N.º 28044, capítulo I Instituciones Educativas, Artículo 53-Gestión. Dicha ley otorga a los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA) libre voluntad en un marco de gestión democrática cuyo poder recae en el director de la institución. A su vez, el CEBA plantea tres programas: Programa de Alfabetización, Programa de Educación Básica Alternativa de Jóvenes y Adultos, y Programa de Educación Básica Alternativa de Niños y Adolescentes (Minedu, 2021). Asimismo, estos presentan autonomía administrativa y pedagógica, sin embargo, no todos los centros de educación contemplan tales programas.

En la misma situación es posible encontrar a los Centros de Educación Técnico Productiva (CETPRO), los cuales, de acuerdo a la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (2020), se erigen como instituciones consagradas a la formación de técnicos en diversas ocupaciones o especialidades que, a su vez, se encuentran destinados gratuitamente a personas mayores de 14 años, quienes obtienen su título al término de su periodo académico.

En estos centros, según Sánchez (2021), el problema de la deserción estudiantil se presenta como uno de los más importantes. Esta decisión, motivada por cuestiones personales (situaciones diversas), económicas (necesidad de trabajar), pedagógicas (el docente no satisface sus expectativas) o familiares (falta de apoyo) provoca que los estudiantes se retiren, dejando los estudios inconclusos.

Continuando, el autor afirmó que los fines y los objetivos de este modo de educación (CETPROS) se precisan en formar un equipo capacitado en las especialidades técnicas que el centro de educación posee como carreras para que el estudiante, al término de su periodo, pueda desarrollarse adecuadamente con las destrezas y los conocimientos adquiridos en el mercado laboral. Asimismo, debe poder realizar eficiente y eficazmente la producción de bienes y servicios en el rubro de las actividades económicas donde se halla inmerso, mejorando su competitividad tanto personal como social.

Con base en lo anteriormente expuesto, la presente investigación plantea la pregunta general: ¿Cómo influye la gestión educativa en la deserción de estudiantes en Instituciones Educativas, UGEL 03-2022? De igual forma, las preguntas a los problemas específicos: a) ¿Cómo influye la gestión administrativa en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03-2022?,

b) ¿Cómo influye la gestión institucional en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas UGEL 03, 2022? y c) ¿Cómo influye pedagogía de los profesores en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03-2022? d) ¿Cómo influye la dimensión comunitaria en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas UGEL 03, 2022?.

En cuanto a la justificación, esta se estableció con base en tres puntos: teórico, práctico y metodológico. El primero es producto del interés por conocer la influencia que ejerce la gestión educativa sobre la deserción estudiantil y por identificar los factores que la motivan, la cual es factible de demostrar pues se apoya en una realidad existente. El segundo se encuentra direccionado a examinar las variables que lleva a cabo la gestión educativa y la deserción estudiantil dentro del sector educativo. Finalmente, el tercero corresponde al aspecto cuantitativo, puesto que comprende el análisis del marco teórico, las hipótesis y determina las variables con sus respectivos indicadores y dimensiones.

En consecuencia, para poder responder las preguntas anteriormente formuladas fue preciso elaborar el siguiente objetivo general: Determinar si la gestión educativa influye en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03- 2022. De igual manera, los siguientes objetivos específicos: a) Determinar si la gestión administrativa influye en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03-2022, b) Determinar si la gestión institucional influye en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03-2022, c) Determinar si la pedagogía de los profesores influye en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03-2022 y d) determinar si la dimensión comunitaria influye en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas UGEL 03, 2022.

Por último, la hipótesis general a demostrar se basa en si existe influencia de la gestión educativa en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03-2022. Mientras las hipótesis específicas sugieren que: a) existe influencia de la gestión administrativa en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03-2022, b) Existe influencia de la gestión institucional en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03-2022, c) Existe influencia de la pedagogía de los profesores en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03-2022 y d) Existe influencia de la dimensión comunitaria en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03-2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para desarrollar el presente estudio fue preciso realizar una minuciosa revisión respecto a los diversos trabajos relacionados a las variables planteadas. De esta forma, entre todas las fuentes consultadas, se escogieron aquellas más pertinentes y que preceden al tópico de esta investigación. Respecto a los trabajos hallados dentro del territorio nacional, es posible detallar los siguientes:

Rufasto (2016) conllevó una investigación para determinar la influencia que ejercen tanto la calidad educativa como la gestión educativa sobre la deserción en los escolares. El estudio fue de tipo cuantitativo, aplicado, no experimental, correlacional causal y transversal, asimismo, su población comprendió un total de 198 docentes. El autor concluyó, basado en el estadístico de Pseudo R-cuadrado, que tanto calidad como gestión educativa repercuten significativamente ($r^2 = 0.102$) en el abandono estudiantil por parte de escolares del nivel secundario.

Asimismo, Cornejo (2017) realizó un estudio sobre gestión educativa y deserción escolar, el cual fue sustentado desde el punto de vista metodológico descriptivo, correlacional y muestreo probabilístico respecto a sus variables deserción escolar y gestión institucional. Para su investigación, el autor abordó su investigación con una muestra de 224 estudiantes del nivel secundario, cuyo resultado arrojó que el Rho de Spearman equivale a -0,513 y que la relación existente entre variables es inversa. En consecuencia, concluyó que con una mayor gestión en educación, la deserción será menor.

En su investigación, Delgado (2017) se propuso establecer las causas que influyen sobre la deserción estudiantil. Su estudio fue de tipo no experimental, descriptivo, cuyo método ejecutado fueron inductivo y deductivo. Para la muestra contó con un total de 96 padres de familia del nivel secundario. La conclusión obtenida sostuvo que respecto a la influencia que ejercen los factores en la deserción, la mayor parte de los padres de familia (42.7 %) los atribuyen en un grado medio, demostrando un nivel regular en la deserción de estudiantes.

Por su parte, Cárdenas (2018), en su trabajo de diseño descriptivo, correlacional, cuantitativo y cuya población y muestra se conformó de 26 docentes, concluyó la existencia de una relación estrecha entre la deserción escolar y la gestión educativa rural. Esta fue respaldada con un grado de fiabilidad de 95 % =

0,95 y al nivel de α : 5 % = 0.05. Asimismo, el coeficiente de correlación obtuvo el valor de 0,742. De este modo, el resultado determinó una correlación alta y directa.

El estudio de Gómez (2019) tuvo como finalidad identificar la relación que hay entre la deserción estudiantil y la gestión educativa. La investigación fue de tipo cuantitativa, correlacional, básica y de diseño no experimental, transversal. Asimismo, su población contó con 27 docentes de muestra no probabilística censal. El resultado concluyó que hay una relación considerable e inversa entre las variables deserción educativa y gestión estudiantil, con un grado de significancia de 0.05 y Rho de Spearman = - 0.743 y p-valor = 0.000 < 0.05.

Mollo (2018), en su trabajo de tipo no experimental, transaccional y descriptivo hizo uso de la data warehouse y minería de datos para analizar y predecir la deserción estudiantil en alumnos universitarios. Mediante dicha data se evaluaron los datos de deserción de los estudiantes, de acuerdo al método Ralph Kimball, el cual demostró que este constituye el indicador más importante respecto a la deserción estudiantil. Como conclusión sostuvo que los mecanismos de almacenamiento de datos y de minería de datos son posibles de emplear en la predicción y análisis de la deserción estudiantil, puesto que tal método cuenta con la capacidad para comprender información de carácter histórico y explicar los resultados de predicción.

Asimismo, Basurto (2019) realizó un estudio de carácter cualitativo, cuantitativo y de diseño descriptivo, cuya muestra se encontró compuesta por 14 directivos universitarios. Además, obtuvo información de 875 estudiantes que dejaron los estudios inconclusos. De los resultados conseguidos, el autor concluyó que los principales factores vinculados a la deserción estudiantil son de tipo académico, socioeconómico y personal. Respecto a los periodos donde se presentan tales deserciones, estos se ubican, básicamente, en los dos primeros años de la carrera. Por último, halló que no existe plan alguno de retención formal, pero sí ciertas acciones, tales como apoyo académico, asesoría personalizada, programas de seguimiento estudiantil, actividades de fidelización, entre otros.

A su vez, Trucíos (2019) desarrolló un estudio de enfoque cualitativo, correlacional y aplicado; para ello, empleó un formato con el cual obtener y asimilar información. El autor realizó preguntas estructuradas a veinte alumnos de un mismo

centro de estudios, distribuidos en tres turnos: diurno, vespertino y nocturno con el objetivo de elaborar e implementar medidas que permitan disminuir la deserción estudiantil. La investigación concluyó que diversos factores como las metodologías empleadas por el personal docente, los contenidos de baja calidad y la pobre exigencia académica a los estudiantes se evidencian en un reducido impacto motivacional del alumno.

Rondón (2020), en su trabajo de alcance correlacional, descriptivo, no experimental y cuantitativo buscó establecer cuáles son los factores que determinan la deserción. Para tal propósito, empleó el formulario como herramienta para la recogida de datos y la entrevistas a estudiantes para obtener los objetivos propuestos. El resultado fue que existe una relación baja y lineal entre factores externos y deserción estudiantil, conforme al resultado E del coeficiente Tau B Kendall = 0.456.

Del mismo modo, se recabó información valiosa producto de trabajos ajenos al territorio nacional. En consecuencia, entre los principales trabajos internacionales para la presente investigación es posible destacar a los siguientes:

Barragán y Gonzáles (2017) realizaron un estudio sobre la política pública en Colombia vinculada a la deserción de estudiantes en educación superior. El trabajo fue de tipo descriptivo, correlacional, cuantitativa y su población comprendió tanto varones (49) como mujeres (74). El estudio concluyó que conocer el estado inicial comunicativo espontáneo en un grupo de alumnos a través de redes sociales contribuye a determinar políticas institucionales que respalden la labor académica no presencial y con ello reducir la deserción de estudiantes.

En su investigación, Aguilar et al. (2018) precisó la evolución de las políticas de gestión educativa en Colombia e identificó sus reformas en educación. La metodología empleada por el autor fue de tipo cualitativa, y de enfoque interpretativo. Los resultados del estudio determinaron que las políticas públicas colombianas, respecto al sector educativo, han respondido adecuadamente a las exigencias de integración nacional.

Por su parte, Lizárraga-Medina (2018), en su trabajo cualitativo y correlacional, estableció la relación que existe entre la deserción y el abandono en escuelas para determinar acciones de políticas públicas, cuyos alumnos puedan

proseguir sus estudios hasta concluirlos. Por tal, se empleó una entrevista de *focusgroup* conformado por 4 docentes para entender los factores que motivan la deserción estudiantil. Los resultados arrojaron que el no contar con adecuados lineamientos de planificación y estrategias didácticas y metodológicas conduce al desinterés por parte de los alumnos y, por ende, al abandono o deserción.

Asimismo, Gonzáles y Arismendi (2018) desarrollaron una investigación sobre la deserción universitaria en Chile. Su investigación fue de tipo cuantitativo e implica la construcción de modelos conceptuales y la evaluación de costos. Los resultados fueron que la deserción universitaria chilena no ha adquirido mayor relevancia sino hasta los últimos diez años y que, con el pasar del tiempo, se han llevado a cabo modelos predictivos que posibilitan identificar cuáles son los factores que dan explicación al problema de la deserción en el sector educativo superior.

En su estudio, Angulo (2019) buscó indicar la relación que existe entre calidad de gestión educativa y deserción estudiantil. Su trabajo fue de tipo descriptivo, correlacional, no experimental, transversal y la muestra estuvo conformada por 42 docentes, 50 estudiantes, 4 autoridades y 2 DECE. El resultado determinó que la calidad en gestión educativa posee una relación inversa ($r = -0,755$) estadísticamente significativa ($p = 0,000$), menor al nivel de 0,05 con el nivel de deserción. En otras palabras, cuando mejora la administración en calidad educativa, la cantidad de estudiantes que abandonan los estudios será menor.

Rosado (2019), en su estudio determinó en qué medida influye la gestión educativa sobre la deserción de estudiantes. Para tal propósito, empleó el método cuantitativo, descriptivo, explicativo, cuya población se conformó de 30 docentes. El resultado concluyó que existe una correlación de carácter positivo significativo ρ ($\rho = 0,927$) entre la variable gestión educativa y la deserción estudiantil, asimismo, el nivel de significancia p valor ($\text{Sig.} = 0,000 \leq 0,005$).

Sánchez (2020), en su investigación de tipo cuantitativa, correlacional, no experimental, buscó crear y producir las condiciones requeridas para prevenir la deserción estudiantil por medio de la práctica de acciones educativas. Respecto a la población, esta contó con 40 personas. El resultado obtuvo $\text{Sig.} = 0,001$, es decir, un nivel de significancia del 5 %, además la rho de Spearman's resultó ser igual a (0,690), arrojando una relación positiva de tipo moderado.

En su trabajo, Álvarez et al. (2020) buscaron determinar cuáles son las causas más importantes que motivan el ausentismo universitario. Realizaron, por medio de análisis correlacional, regresión logística y análisis discriminante, un estudio cualitativo con el cual identificar los predictores de deserción en una muestra de 785 alumnos. El resultado obtenido demostró que el lugar de origen, la elección de la carrera, el desempeño académico, las calificaciones y la programación constituyen los factores con mayor relevancia en la deserción de estudiantes, dentro del primer año de desempeño de sus funciones. Asimismo, la función discriminante permitió clasificar de forma correcta el 91,5 % de los casos evaluados. En consecuencia, mediante tales resultados es factible identificar a los alumnos que se hallan en riesgo de abandonar los estudios.

El presente estudio se desarrolló alrededor de las variables gestión educativa y deserción estudiantil. Según Mintzberg (1994), la gestión es la disposición u organización de una persona o grupo que produce los resultados propuestos. En este sentido, significa la capacidad para adelantar en forma participativa la modificación, dirigida a producir estrategias que garanticen el futuro de una determinada organización.

Para De Witte y Rogge (2013), la deserción de los estudiantes representa el resultado de una cadena de situaciones o complicaciones que provocaron en ellos tal decisión. Bajo esta perspectiva, los autores señalaron que existen razones que producen la deserción: internas (falta de orientación sobre el uso y ejecución de las clases virtuales, esto es, el alumno carece de los recursos y materiales adecuados ni con la infraestructura necesaria con la cual seguir sus estudios de forma virtual y/o no posee los medios económicos requeridos) y externas (aspectos socioeconómicos, problemas o situaciones de orden personal o de vocación).

En coincidencia a otros autores, Pachay y Rodríguez (2021) afirmaron que la deserción implica el retiro o ausentismo por parte del estudiante del sector educativo. De este modo, dicha renuncia impide el progreso académico, pese al esfuerzo de los docentes por realizar diversas estrategias que reduzcan el porcentaje de deserción.

Román (2013) sostuvo que los docentes son la principal razón del fracaso estudiantil, pues su inadecuada manera de impartir los conocimientos no permite

que los estudiantes puedan aprender y mejorar sus oportunidades en dicho proceso. Asimismo, la poca motivación para que estos aprendan, el pobre nivel académico, la actitud docente y la baja expectativa hacia los alumnos ocasionan el problema de la deserción estudiantil.

De otro lado, Botero (2009) señaló que la gestión educativa es aquel grupo de procesos de toma de decisiones y realización de acciones que posibilitan la concretización del ejercicio pedagógico, su ejecución y su posterior evaluación.

En cuanto a las dimensiones que presenta la gestión educativa, Frigerio et al. (1992) indicó que existen diversas propuestas dimensionales en gestión de educación, entre las cuales es posible destacar cuatro: Dimensión institucional (organización de una institución, responsabilidades de los miembros, manera de relacionarse y cumplimiento de las normas tanto explícitas como implícitas), Dimensión administrativa (manejo de los recursos humanos, materiales y económicos, procesos técnicos y control de aulas interactivas, comisión de higiene y seguridad, cumplimiento de aspectos normativos, manejo de información, relación laboral y supervisión de funciones operativas), Dimensión pedagógica (atención al sector educativo-metodológico, de evaluación, certificación y planificación, desarrollo y actualización docente y prácticas pedagógicas, y Dimensión comunitaria (formación de redes de apoyo mediante la atención a las necesidades y relaciones de la comunidad, así como a los padres de familia y al entorno social).

Para Tanjung (2020), dentro del sector educativo, los recursos humanos adquieren un rol fundamental. Por tal, precisan ser gestionados de forma adecuada y según sus funciones para que puedan realizar un papel acorde a sus deberes y funciones. Por tanto, las funciones en gestión educativa respecto a los recursos humanos deben realizarse en forma óptima para conseguir las necesidades relacionadas a los objetivos individuales, institucionales y organizacionales.

Según, Rahmatullah (2021), la gestión educativa en el contexto de la “nueva normalidad” debe ser restaurada. Su meta radica en preservar el proceso de educación en funcionamiento. En la llamada “nueva normalidad”; todas las actividades de gestión necesitan priorizar la seguridad y la salud pública a través de los programas salubres. Tal proceso de adecuación requiere ser ejecutado de manera gradual si se dese obtener buenos resultados en su función.

Rico (2016) afirmó que la gestión educativa constituye un elemento esencial para la educación, debido a su rol trascendental en la formación del cuerpo docente, puesto que optimiza cada uno de los procesos. Por tal, es necesario primero definir qué es la gestión, luego la gestión educativa y, por último, realizar una evaluación de dicha gestión. Esta distribución permite concluir que hay relación significativa entre la gestión y la formación docente.

Asimismo, Campbell (1999) sostuvo que la gestión educativa debe poner mayor énfasis en los propósitos educativos en vez de los fines gerenciales. El autor recomienda la necesidad de investigar la interrelación que hay entre la teoría de la gestión, la práctica y el desarrollo, el discurso y las implicaciones en la enseñanza-aprendizaje. Por consiguiente, existe una necesidad permanente de desarrollo y debate respecto a la gestión educativa.

Rubtsova (2020) indicó que los mecanismos de gestión en los sistemas de educación necesitan modernización y mejoras significativas. Además, requiere de enfoques adecuados para la realización de diversas tácticas y estrategias de gestión. Por lo tanto, se desprenden la necesidad de una gestión pedagógica para la formación de mecanismos que posibiliten la evaluación en calidad de servicios educativos y su importancia dentro del mercado global.

Al respecto, Aini y Fitria (2021) señalaron que la gestión educativa inicia en la planificación de la educación de los alumnos por medio de la determinación de los objetivos, la elaboración de las actividades o programas y la integración de los valores. En este sentido, la instauración de la educación se realiza mediante la integración de valores en cada uno de los cursos, en las actividades, en los distintos programas de educación, así como la edificación de la cooperación y de la comunicación entre los centros de educación y los apoderados o padres de familia.

Por su parte, Santika (2021) expresó que la educación comprende un espacio de transformación para la tecnología y la ciencia en beneficio de las personas, por lo cual se precisa que la gestión educativa anticipe los cambios globales que se producen en compañía de los avances en ciencia y tecnología de la información. De esta manera, la gestión educativa se implementa con la finalidad de hacer la educación más fácil de desarrollar dentro de esta era digital.

Afriansyah (2019) sostuvo que en cuestiones nacionales la gestión educativa debe poder superar las consecuencias negativas de la globalización, asimismo, aún tiende a ser centralizada, lo cual hace menos alentadora la educación para el desarrollo democrático. Para el autor, el problema que presenta la gestión educativa radica en la falta de utilización de los recursos existentes.

De acuerdo a Rahman (2022), la gestión educativa en el plano familiar constituye la cooperación de los integrantes que conforman a la familia en sus respectivas funciones y deberes con respecto a la educación familiar. Si esta última aumentará en hijos, entonces la gestión educativa será la cooperación de los padres para realizar las funciones y deberes educativos.

Dentro de este escenario, Gabriella (2011) afirmó que existe una necesidad por enseñar gestión educativa, pues, actualmente, esta se ha vuelto inevitables; sin embargo, la mayoría de los países demuestran un panorama muy distinto respecto a la variedad y disponibilidad de la formación en gestión educativa.

Respecto a la deserción estudiantil, Pedroza et al. (2019) afirmó que este constituye uno de los elementos primarios que toda institución está en la obligación de monitorear y controlar, con la finalidad de determinar los motivos por los que un alumno no consigue terminar su programa exitosamente.

Para Vila et al. (2018), la deserción estudiantil representa un fenómeno que repercute negativamente en la educación y en los estándares de calidad académica. Asimismo, son varios los motivos por los cuales un estudiante se ve inmerso en este problema, siendo una razón potencial el factor académico.

Al respecto, Melgar et al. (2020) indicó que la descripción e identificación de problemas relacionados a las actuaciones en gestión educativa a partir de las experiencias de las Ugels, los directores regionales y los directores de centros educativos públicos no están siendo abordados de forma oportuna, generando incertidumbre dentro de la comunidad educativa, lo cual trae como consecuencia confusión en el cuerpo docente, desconfianza de los padres de familia y el desánimo en el alumno implicando la deserción estudiantil.

Vargas et al. (2021) refirió que la deserción estudiantil es el abandono de un programa de estudio sin culminarlo. Asimismo, la deserción implica el tiempo

estimado en que el estudiante tiene la opción de retornar a los estudios para completarlo. En otros casos, la deserción significa el acto de abandono total a un programa de educación por parte del estudiante.

La deserción estudiantil, para Hernández-Leal et al. (2018) constituye uno de los problemas más preocupantes para las directos de los centros educativos en sus distintos niveles. Por tal, es necesario identificar aquellos factores que inciden y ocasionan dicho fenómeno.

Por su parte, Mayorga et al. (2020) afirmó que la deserción estudiantil representa un problema de índole social, el cual no es ajeno a ningún centro de educación. De allí la trascendencia de elaborar estrategias que permitan maximizar la tasa estudiantil que culminen sus estudios.

De acuerdo a Sosa et al. (2010), la deserción estudiantil constituye uno de los problemas del sector educativo de mayor gravedad en la actualidad, ya sea a nivel nacional, latinoamericano e internacional, así como en instituciones europeas y norteamericanas, tanto privadas como públicas.

Para Cayen y Correa (2014), la deserción estudiantil nutre el ciclo de pobreza y ocasiona profesionales frustrados con pocas oportunidades para un empleo calificado, asimismo, limita las metas de los proveedores educativos en lo que concierne a la calidad y eficiencia sin considerar el impacto económico en los ingresos y, por último, crea el estigma de pertenecer a una clase desertora, lo cual implica salarios bajos y escasas oportunidades de realización profesional.

En este contexto, Yepes et al. (2007) afirmó que la deserción estudiantil se produce cuando el estudiante abandona definitivamente las clases por distintas razones. Asimismo, existen diversos factores que los determinan, los cuales pueden ser intrínsecos (propios del estudiante) o extrínsecos (no dependen del estudiante).

Por último, Vega et al. (2022) aseveró que los alumnos presentan grandes obstáculos para culminar sus estudios, los cuales pueden ser problemas familiares, factores económicos, no acceso a internet, entre otros, ocasionando que el propósito del estudiante se vea frustrado. Por tal razón, se denomina “deserción estudiantil” cuando el estudiante decide abandonar los estudios.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El trabajo es de tipo aplicada con enfoque cuantitativo. Al respecto, Sánchez et al. (2018) indicaron que a través de la recolección de información es posible obtener la solución adecuada a los problemas de gestión y, por tanto, elaborar un programa de aplicación, ejecutar misma y formular los resultados.

Diseño de la investigación:

El trabajo es de corte no experimental, correlacional causal, descriptivo, transversal y enfoque cuantitativo. Sobre este punto, Ríos (2020) indicó que la principal característica que posee el diseño no experimental consiste en su no variación intencional de las variables independientes, puesto que los eventos ya han sucedido, por lo cual solo es preciso realizar una recolección de datos acerca de las situaciones existentes y del modo en que ocurrieron.

Adicionalmente, Pérez et al. (2020) afirmó que el diseño transversal es aquel que indica la recolección de datos para llevar a cabo el análisis. Además, un trabajo de este tipo se realiza cuando los datos son obtenidos una sola vez y cuyos resultados habrán de ser validados para dar explicación sobre las situaciones de un momento determinado. Así, una vez completada será factible realizar el análisis, describir el problema y proponer las hipótesis para, finalmente, ponerlos a prueba.



3.2. Variables y operacionalización

Para este trabajo, ambas variables fueron observadas y medibles desde dimensiones distintas, pero relacionadas entre sí. Para la variable Gestión educativa se consideraron las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, mientras que para la variable deserción estudiantil se consideraron las dimensiones escolar, familiar e individual.

Para Pérez et al. (2020), las variables constituyen propiedades de las unidades analíticas medibles, mismas que precisan tomar por lo menos dos valores que, no forzosamente, deben ser numéricos. De otro lado, para Niño (2019), la variable representa cada una de las características que compone al objeto de la investigación y que son susceptibles de tomar diversos valores.

Definición conceptual de la variable 1: Gestión educativa

Según Vega (2020), la gestión educativa se comprende como el sistema de actividades planificadas y estratégicas desarrolladas dirigidas por técnicas e instrucciones ideales para alcanzar los objetivos establecidos. Además, tales propósitos u objetivos son posibles de ser logrados tanto por personas, instituciones y empresas privadas o públicas.

En adición, Yábar (2013) señaló que la gestión educativa se halla compuesta por una cadena de procesos organizados, los cuales posibilitan que una institución educativa alcance sus metas y objetivos. De esta forma, una adecuada gestión debe pasar por las fases de diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación que se alimentan entre sí y guían a la consecución de los resultados definidos por el cuerpo directivo. En consecuencia, una correcta gestión constituye el factor clave para que cada miembro de una institución adquiera sentido y pertenencia dentro de un programa que beneficie a todos.

Definición operacional de la variable 1: Gestión educativa

La presente variable fue medida con base a 4 dimensiones y 13 indicadores. La encuesta fue la técnica empleada y como instrumento se utilizó el cuestionariotipo Likert, mismo que comprendió de 20 ítems medibles en escala ordinal.

Definición conceptual de la variable 2: Deserción estudiantil

Para Cardona (2003), la deserción estudiantil significa el abandono total de los roles académicos de los alumnos. A su vez, este es considerado como uno de los problemas primarios que afronta el docente y los administradores educativos. Dicha situación implica múltiples aspectos, tales como el ausentismo, abandono de estudios y repetición hasta arribar a la deserción.

En adición a lo anterior, Pérez et al. (2018) sostuvo que la deserción estudiantil sucede cuando el alumno abandona por completo la carrera en la que

se había matriculado, a causa de factores tanto positivos como negativos o por circunstancias externas o internas.

Definición operacional de la variable 2: Deserción estudiantil

Para poder medir esta variable se emplearon 3 dimensiones y 8 indicadores. Como técnica se empleó la encuesta y como instrumento al cuestionario tipo Likert, el mismo que constó de 20 ítems medibles en escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Este trabajo tuvo una población de 70 personas, comprendidos por docentes de instituciones educativas que comparten las mismas características en nivel académico, obteniendo un total de 48 personas como muestra. Dicha muestra se determinó a través de la fórmula ubicada en los anexos de la presente investigación, teniendo conocimiento de la población existente.

Niño (2019) indicó la necesidad de que se identifique a la población a estudiar, la cual comprende todos aquellos elementos constituidos por personas, objetos, fenómenos, entre otros; que pueden conformar el trabajo de investigación. Por su parte, Solís-Espallargas y Valderrama-Hernández (2015) señalaron que la población representa el conjunto de casos cuyas particularidades son las mismas o concuerda en ciertas especificaciones. Por último, Hernández y Samperio (2018) afirmaron que la muestra, dentro del sendero cuantitativo, constituye un subgrupopoblacional o universo sobre el que se recabarán los datos precisos y que debe ser representativo a la población.2018

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario, utilizando para este trabajo la escala de Likert, dándole validez de juicio a través de 3 expertos los mismos que son Maestros en Gestión Pública (2) y en Administración (1), quienes determinaron que el instrumento es aplicable.

Para Ríos (2020), las técnicas refieren al medio con que el investigador establece una relación con el elemento del cual recopilara los datos. Asimismo, los instrumentos son los mecanismos que emplean los investigadores en la recolección de los datos y registrarlos para su medición.

En adición, Solís-Espallargas y Valderrama-Hernández (2015) sostuvo que las encuestas son cuestionarios empleados en la medición de los niveles escalas de actitudes y de entendimiento. Respecto a la validez del contenido, Carrasco et al. (2014) expresó que el instrumento se emplea para la medición de aquello que verdaderamente se desea medir, además que existe diversas clases de validez, las cuales son: validez de criterio (acuerdo de los jueces respecto a las dimensiones), validez de constructo (se consideran los criterios: claridad, pertinencia y relevancia) y validez de contenido (existe un acuerdo entre los jueces). Finalmente, Gastelú (2022) señaló que una encuesta recoge la información sistemáticamente, mediante cuestionarios, sean estos por teléfono, vía internet o en persona.

El instrumento, respecto a su validez de contenido, fue aplicable por juicio de experto, mientras que su confiabilidad fue medida a través del software SPSS, al cual se aplicó el Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue 0,729 para la variable gestión educativa y 0,774 para la variable deserción estudiantil, por consiguiente, el instrumento demostró un alto índice de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Luego de conocerse la problemática general y los problemas específicos, se procedió a seleccionar las variables y matrices operacionales para luego elaborar los cuestionarios mediante los cuales se realizaron las encuestas respectivas. A fin de poder ejecutar el proceso de encuestas, se pidió la autorización a la directora del centro de estudios a través de una carta de presentación emitida por la Universidad César Vallejo, requerimiento que fue aceptado demostrando interés en que se encueste, tratándose de una persona que no pertenece a la institución y así conocer la realidad de la deserción de sus estudiantes.

Las encuestas tuvieron un tiempo estimado de 45 minutos y fueron realizadas de modo presencial y distribuidas a cada uno de los docentes, en su respectiva aula, con el objetivo de obtener las respuestas de las 40 preguntas con sinceridad, individualidad y muy personal. Asimismo, pudo observarse una agradable sorpresa en cada uno de los encuestados, puesto que tenían la opción de poder expresarse libremente y esperar resultados favorables para la institución.

3.6. Método de análisis de datos

Tras obtenerse los datos resultantes de los cuestionarios, se elaboró una base de datos a través del programa Excel, mismos que fueron procesados utilizándose el software estadístico SPSS que analizó la variable independiente y midió los datos respectivos, teniendo en cuenta que en la presente investigación busca probar la hipótesis y la correlación causal entre la variable independiente gestión educativa y deserción de estudiantes como variable dependiente.

3.7. Aspectos éticos

Es posible señalar que se ha cumplido con la norma ética para el desarrollo del presente proyecto, ya que al hacer uso de las investigaciones internacionales y nacionales se aplicó el parafraseo respetando siempre la idea del autor. Asimismo, se procesó la información propia del autor de este estudio, a través del programa Turnitin a fin de verificar las mínimas similitudes que pudieran existir. Del mismo modo, se ha cumplido con presentar las autorizaciones respectivas a las autoridades correspondientes para la ejecución de las encuestas. Se ha respetado la identidad de cada uno de los encuestados con la finalidad de evitar inconvenientes respecto a sus respuestas.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general: gestión educativa y deserción estudiantil

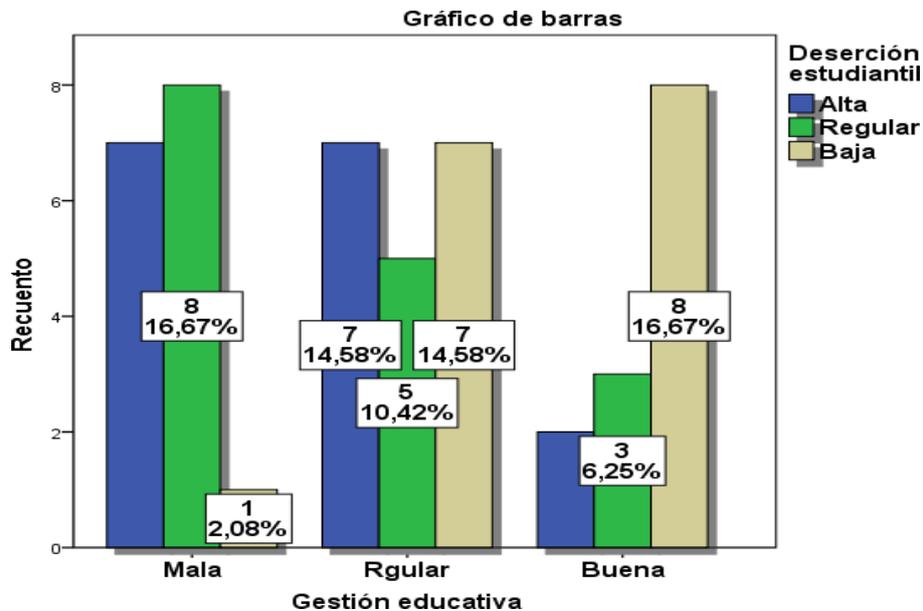
Tabla 1

Tabla cruzada de gestión educativa y deserción estudiantil

		Deserción estudiantil			Total	
		Alta	Regular	Baja		
Gestión educativa	Mala	Recuento	7	8	1	16
		% del total	14,6%	16,7%	2,1%	33,3%
	Regular	Recuento	7	5	7	19
		% del total	14,6%	10,4%	14,6%	39,6%
	Buena	Recuento	2	3	8	13
		% del total	4,2%	6,3%	16,7%	27,1%
Total	Recuento	16	16	16	48	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

Gráfico 1

Gráfico de gestión educativa y deserción estudiantil



Tras observar la tabla y el gráfico, se determina que del 100 % de los encuestados, el 33.3 % siente que la gestión administrativa es mala, mientras que el 39.6 % señala que es regular y el 27.1 % asume que la gestión educativa es buena. Sobre la deserción estudiantil, el 14.6% de opina que es alta.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico: institucional y deserción estudiantil

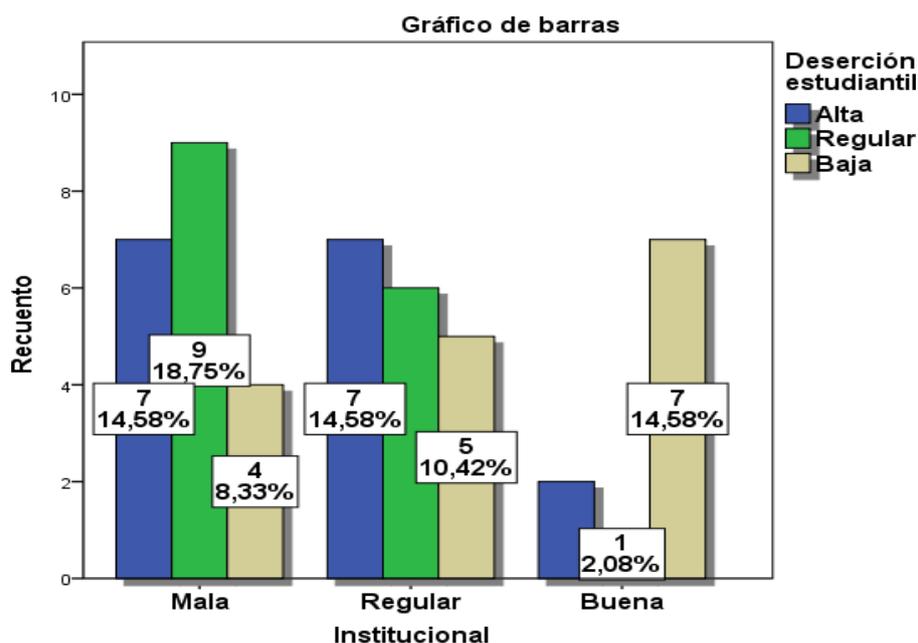
Tabla 2

Tabla cruzada de institucional y deserción estudiantil

		Deserción estudiantil			Total
		Alta	Regular	Baja	
Mala	Recuento	7	9	4	20
	% del total	14,6%	18,8%	8,3%	41,7%
Regular	Recuento	7	6	5	18
	% del total	14,6%	12,5%	10,4%	37,5%
Buena	Recuento	2	1	7	10
	% del total	4,2%	2,1%	14,6%	20,8%
Total	Recuento	16	16	16	48
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Gráfico 2

Gráfico de institucional y deserción estudiantil



La tabla y gráfico muestran que el 41.7 % de los encuestados indica que la dimensión institucional es mala, mientras que la mayor parte de los mismos, es decir, un 18.8 %, indica que la deserción es regular.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: administrativa y deserción estudiantil

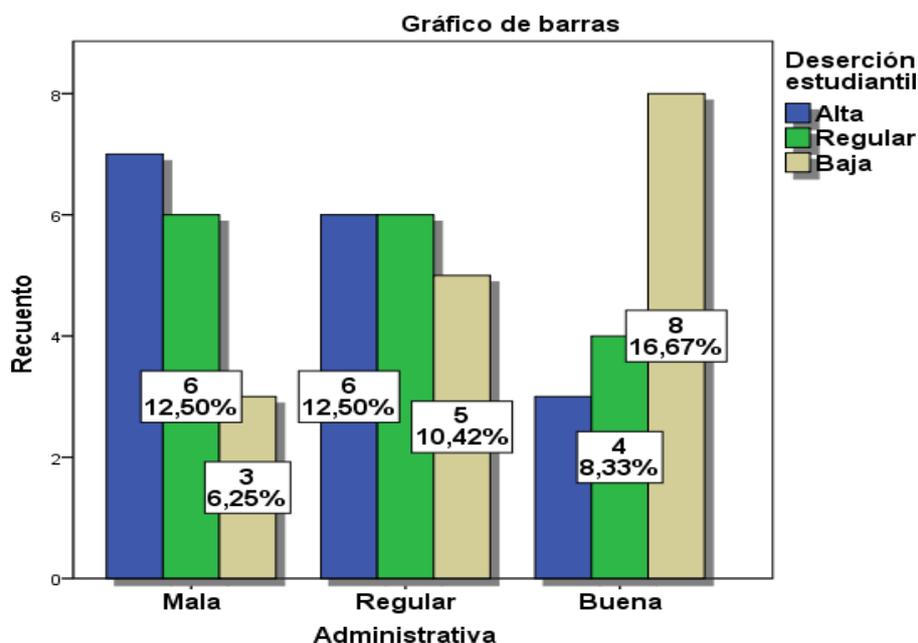
Tabla 3

Tabla cruzada de administrativa y deserción estudiantil

		Deserción estudiantil			Total	
		Alta	Regular	Baja		
Administrativa	Mala	Recuento	7	6	3	16
		% del total	14,6%	12,5%	6,3%	33,3%
	Regular	Recuento	6	6	5	17
		% del total	12,5%	12,5%	10,4%	35,4%
	Buena	Recuento	3	4	8	15
		% del total	6,3%	8,3%	16,7%	31,3%
Total		Recuento	16	16	16	48
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Gráfico 3

Gráfico de administrativa y deserción estudiantil



En relación al análisis descriptivo relacionado a la dimensión administrativa, es posible ver, mediante la tabla y el gráfico, que del 100 % de los encuestados solo el 35.4 % expresa que la dimensión administrativa es regular, siendo el 12.5 % del total quienes indican que la deserción estudiantil es regular.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: pedagógica y deserción estudiantil

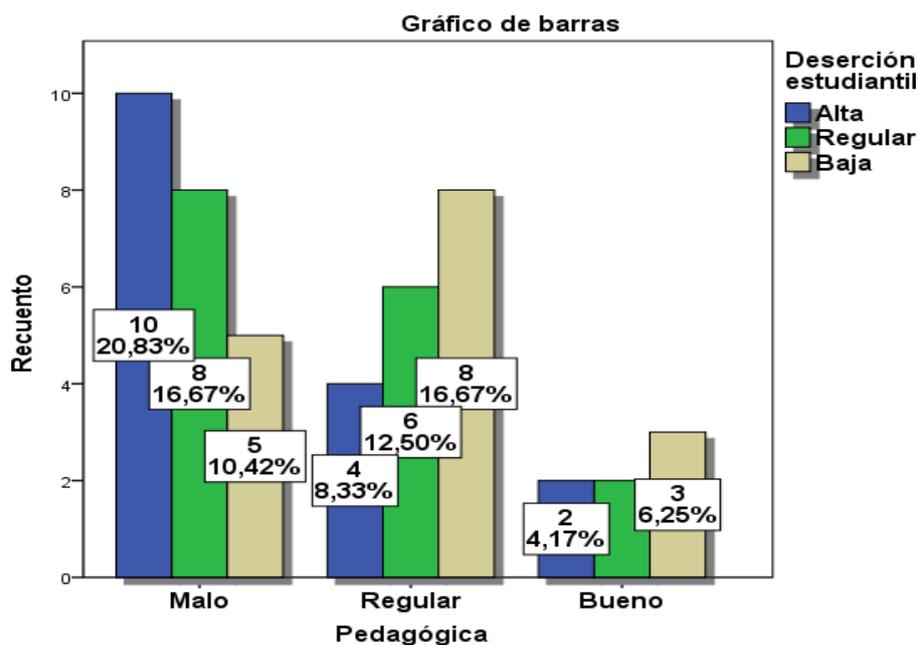
Tabla 4

Tabla cruzada de pedagógica y deserción estudiantil

		Deserción estudiantil			Total	
		Alta	Regular	Baja		
Pedagógica	Malo	Recuento	10	8	5	23
		% del total	20,8%	16,7%	10,4%	47,9%
	Regular	Recuento	4	6	8	18
		% del total	8,3%	12,5%	16,7%	37,5%
	Bueno	Recuento	2	2	3	7
		% del total	4,2%	4,2%	6,3%	14,6%
Total		Recuento	16	16	16	48
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Gráfico 4

Gráfico de pedagógica y deserción estudiantil



El análisis descriptivo de la dimensión pedagógica y de la variable deserción estudiantil muestran que el 47.9 % del total de los encuestados opina que la dimensión pedagógica es mala, mientras que el 20.8 % indica que la deserción estudiantil es elevada.

Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico: comunitaria y deserción estudiantil

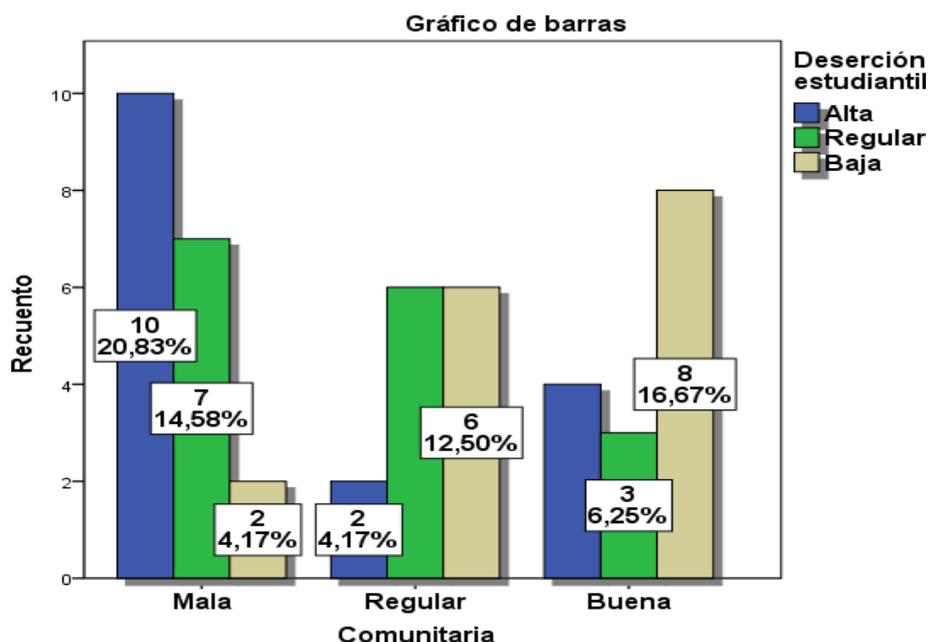
Tabla 5

Tabla cruzada de comunitaria y deserción estudiantil

		Deserción estudiantil			Total	
		Alta	Regular	Baja		
Comunitaria	Mala	Recuento	10	7	2	19
		% del total	20,8%	14,6%	4,2%	39,6%
	Regular	Recuento	2	6	6	14
		% del total	4,2%	12,5%	12,5%	29,2%
	Buena	Recuento	4	3	8	15
		% del total	8,3%	6,3%	16,7%	31,3%
Total		Recuento	16	16	16	48
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Gráfico 5

Gráfico de comunitaria y deserción estudiantil



Tras analizar el gráfico de barras y la tabla, se puede apreciar que el 39.6 % de los encuestados opina que la dimensión comunitaria es mala y el 20.8 % indica que la deserción estudiantil en las instituciones educativas de la ugel-03 es alta.

Análisis Inferencial

El análisis inferencial fue efectuado mediante la prueba de hipótesis. Para tal fin, se empleó la regresión logística, pues las variables son cualitativas ordinales.

Prueba de Hipótesis General

H0: No existe influencia de la gestión educativa en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas.

H1: Si existe influencia de la gestión educativa en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas

Tabla 6

Modelo de ajuste de los datos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	28,453			
Final	20,674	7,779	2	,020

Función de enlace: Logit.

El nivel de significancia es de ,020, el cual indica que los datos se ajustan al modelo de regresión logística.

Tabla 7

Estadísticos Pseudo R-cuadrado

<i>Cox y Snell</i>	<i>Nagelkerke</i>	<i>McFadden</i>
,150	,168	,074

Función de enlace: Logit.

En la tabla se ven los porcentajes de influencia de la variable independiente en la variable dependiente gestión educativa en la deserción estudiantil, en un 15.0% con el estadístico Cox y Snell, en un 16.80 % con el estadístico Nagelkerke y en 7.4% con Mc. Fadden. En consecuencia, se consideró el porcentaje más alto el mismo que se visualiza con el de Nagelkerke, existiendo así el 16.80 % de influencia de la gestión educativa en la deserción estudiantil en las instituciones educativas UGEL 03-2022.

Tabla 8*Estimaciones de los parámetros*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Deser_estudiantil = 1]	-1,990	,625	10,118	1	,00	-3,215	-,764
	[Deser_estudiantil = 2]	-,406	,554	,537	1	,464	-1,492	,680
Ubicación	[Gest_educativa=1]	-1,996	,756	6,976	1	,008	-3,477	-,515
	[Gest_educativa=2]	-1,198	,704	2,894	1	,089	-2,578	,182
	[Gest_educativa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante

Como el nivel de significancia es mayor a 0,05 y los estadísticos de Wald son superiores a 4, queda aceptada la hipótesis nula y, por ende, se desestima a hipótesis alterna, esto es, la gestión educativa no guarda incidencia sobre la deserción estudiantil de las instituciones educativas UGEL03-2022.

Prueba de Hipótesis Específica N° 01

H0: No existe influencia de la gestión administrativa en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas.

H1: Sí existe influencia de la gestión administrativa en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas.

Tabla 9*Modelo de ajuste de los datos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	25,026			
Final	19,416	5,610	2	,061

Función de enlace: Logit.

El nivel de significancia es de ,061 lo cual indica que los datos no se ajustan al modelo de regresión logística.

Tabla 10

Estadísticos Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,110	,124	,053

Función de enlace: Logit.

Los porcentajes muestran la influencia de la dimensión gestión administrativa en la variable dependiente deserción estudiantil en un 11.0 % con el estadístico Cox y Snell, un 12.4 % con el estadístico Nagelkerke y 5.3 % con Mc. Fadden. En consecuencia, se consideró el porcentaje más alto el mismo que se visualiza con el de Nagelkerke, existiendo así el 12.4 % de influencia de la gestión administrativa sobre deserción estudiantil en las instituciones educativas UGEL 03-2022.

Tabla 11

Estimaciones de los parámetros

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Deser_estudiantil = 1]	-2,192	,720	9,262	1	,002	-3,604	-,781
	[Deser_estudiantil = 2]	-,675	,659	1,051	1	,305	-1,966	,616
Ubicación	[Administrativa=1]	-1,758	,793	4,915	1	,027	-3,312	-,204
	[Administrativa=2]	-1,695	,803	4,455	1	,035	-3,269	-,121
	[Administrativa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Como el nivel de significancia es menor a 0,05 y los estadísticos de Wald superiores a 4, se desestima la hipótesis nula y, por consiguiente, la hipótesis

alterna queda aceptada, esto es, la gestión administrativa logra influir en la deserción estudiantil de las instituciones educativas UGEL03-2022.

Prueba de Hipótesis Específica N° 02

H0: No existe influencia de la gestión institucional en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas.

H1: Sí existe influencia de la gestión institucional en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas.

Tabla 12

Modelo de ajuste de los datos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	22,148			
Final	17,888	4,259	2	,119

Función de enlace: Logit.

El nivel de significancia es de ,061 lo cual indica que los datos no se ajustan al modelo de regresión logística.

Tabla 13

Estadísticos Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,085	,096	,040

Función de enlace: Logit.

Respecto a la hipótesis, se ve que en la tabla que los porcentajes de influencia de la dimensión gestión institucional sobre la variable dependiente deserción estudiantil están en un 85.0 % con el estadístico Cox y Snell, en un 96.0 % con el estadístico Nagelkerke y en 40.0 % con Mc. Fadden. Por lo tanto, se consideró el porcentaje más alto, mismo que se visualiza con el de Nagelkerke, existiendo así el 85.0 % de influencia de la gestión institucional sobre deserción estudiantil en las instituciones educativas UGEL 03-2022.

Tabla 14*Estimaciones de los parámetros*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Deser_estudiantil = 1]	-1,562	,552	8,020	1	,005	-2,643	-,481
	[Deser_estudiantil = 2]	-,071	,499	,020	1	,887	-1,049	,907
Ubicación	[Institucional=1]	-1,381	,693	3,967	1	,046	-2,740	-,022
	[Institucional=2]	-,952	,671	2,010	1	,156	-2,267	,364
	[Institucional=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Como el nivel de significancia son menores a 0,05 y los estadísticos de Wald son menores a 4, se desestima la hipótesis nula y, por tanto, la hipótesis alterna queda aceptada, esto es, la gestión institucional presenta influencia en la deserción estudiantil de las instituciones educativas UGEL03-2022.

Prueba de Hipótesis Específica Nº 03

H0: No existe influencia de la gestión pedagógica en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas.

H1: Sí existe influencia de la gestión pedagógica en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas.

Tabla 15*Modelo de ajuste de los datos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	20,485			
Final	17,263	3,223	2	,200

Función de enlace: Logit.

El nivel de significancia es de ,200 lo cual indica que los datos no se ajustan al modelo de regresión logística.

Tabla 16

Estadísticos Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,065	,073	,031

Función de enlace: Logit.

En la presente tabla de los estadísticos Pseudo R-cuadrado se visualiza que los porcentajes de influencia de la dimensión gestión pedagógica sobre la variable dependiente deserción estudiantil arrojan en un 65.0 % con el estadístico Cox y Snell, en un 73.0 % con el estadístico Nagelkerke y en un 31.0 % con Mc. Fadden. Por tal, se consideró el porcentaje más alto el mismo que se visualiza con el de Nagelkerke, existiendo así el 73.0 % de influencia de la gestión pedagógica sobre deserción estudiantil en las instituciones educativas UGEL 03-2022.

Tabla 17

Estimaciones de los parámetros

	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Deser_estudiantil = 1]	-1,075	,727	2,187	1	,139	-2,500	,350
	[Deser_estudiantil = 2]	,391	,710	,303	1	,582	-1,001	1,782
Ubicación	[Pedagógica=1]	-,839	,804	1,087	1	,297	-2,415	,738
	[Pedagógica=2]	,171	,825	,043	1	,836	-1,447	1,789
	[Pedagógica=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante

Como el nivel de significancia es mayor a 0,05 y los estadísticos de Wald son menores a 4, se desestima la hipótesis alterna y, por tanto, se acepta la hipótesis

nula, esto es, la gestión pedagógica no tiene influencia en la deserción estudiantil de las instituciones educativas UGEL03-2022.

Prueba de Hipótesis Específica N° 03

H0: No existe influencia de la dimensión comunitaria en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas.

H1: Sí existe influencia de la dimensión comunitaria en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas.

Tabla 18

Modelo de ajuste de los datos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	28,104			
Final	19,411	8,693	2	,013

Función de enlace: Logit.

El nivel de significancia es de ,013; lo cual indica que los datos se ajustan al modelo de regresión logística.

Tabla 19

Estadísticos Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,166	,186	,082

Función de enlace: Logit.

La influencia de la dimensión comunitaria sobre la variable dependiente deserción estudiantil arroja un 16.60 % con el estadístico Cox y Snell, un 18.60 % con el estadístico Nagelkerke y un 8.2.0 % con Mc. Fadden. De este modo, se consideró el porcentaje resultante del estadístico Nagelkerke 18.60 %, siendo este el más alto, respecto a la influencia de la dimensión comunitaria sobre deserción estudiantil en las instituciones educativas UGEL 03-2022.

Tabla 20*Estimaciones de los parámetros*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Deser_estudiantil = 1]	-1,526	,555	7,566	1	,006	-2,614	-,439
	[Deser_estudiantil = 2]	,091	,497	,034	1	,855	-,882	1,065
Ubicación	[Comunitaria=1]	-1,709	,685	6,222	1	,013	-3,053	-,366
	[Comunitaria=2]	-,071	,699	,010	1	,919	-1,441	1,298
	[Comunitaria=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante

Como el nivel de significancia es menor a 0,05 y los estadísticos de Wald son mayores a 4, se desestima la hipótesis nula y la hipótesis alterna es aceptada, esto es, la dimensión comunitaria tiene influencia en la deserción estudiantil de las instituciones educativas UGEL03-2022.

V. DISCUSIÓN

En marzo del año 2021 se determinó suspender las actividades presenciales en muchos sectores, tanto privados como públicos, y uno de ellos fue el sector educativo, en el cual durante dicho año académico se llevaron a cabo las clases de manera virtual. De ello se desprendieron brechas en los educandos, ya sean socioeconómicos, familiares y falta de planeamiento en dentro del campo de la educación, lo cual tuvo un impacto negativo en los estudiantes que generó una gran deserción estudiantil en las instituciones educativas de diferentes niveles.

Con el propósito de comprobar las hipótesis, se tomaron en cuenta las estadísticas descriptivas con la finalidad de conseguir los resultados. Asimismo, se tomó en consideración aquellos antecedentes nacionales e internacionales pertinentes, de los que fueron tomados como referencia las variables desarrolladas en este trabajo investigativo. Adicionalmente, se procedió a comparar toda la información, cuya finalidad fue determinar la influencia de la gestión educativa en la deserción de estudiantes.

Respecto al objetivo general planteado, este fue determinar si la gestión educativa influye en la deserción de estudiantes de las Instituciones Educativas, UGEL 03- 2022. Según a la estadística inferencial, la gestión educativa influye en un 2 % sobre la deserción de estudiantes.

Sobre lo mencionado, Rufasto (2016) desarrolló un trabajo para determinar la influencia que posee la gestión educativa sobre la deserción de escolares. Dicho trabajo fue de tipo cuantitativo, aplicado, no experimental, correlacional causal y transversal. El autor concluyó, basado en el estadístico de Pseudo R- cuadrado, que la gestión educativa repercute significativamente ($r^2 = 0.102$) en el abandono estudiantil por parte de escolares; sin embargo, para el presente estudio realizado se tomó el porcentaje más alto, pues se observa que la influencia de la gestión educativa es del 0.025 % sobre la deserción de estudiantes.

En este trabajo es posible ver que a través del estadístico Pseudo R- cuadrado, si se toma el porcentaje más alto, mismo que se corresponde con el estadístico Nagelkerke, es posible determinar que existe el 1.68 % de influencia de la gestión educativa sobre la deserción estudiantil en las instituciones educativas UGEL 03-2022.

Por su parte, Delgado (2017) realizó un estudio de tipo no experimental, descriptivo, cuyo método ejecutado fueron inductivo y deductivo. Para la muestra contó con un total de 96 padres de familia del nivel secundario. La conclusión obtenida sostuvo que respecto a la influencia que ejercen los factores en la deserción, la mayor parte de los padres de familia (42.7 %) los atribuyen en un nivel medio, demostrando un nivel regular en la deserción de estudiantes.

En el presente trabajo de investigación fue posible observar que el 39.6 % de los encuestados siente que la gestión educativa influye considerablemente en la deserción estudiantil. Tal afirmación es factible de apreciar en la tabla cruzada que muestra la relación que hay entre la gestión educativa y la deserción estudiantil.

Cárdenas (2018), en su trabajo de diseño descriptivo, correlacional, cuantitativo y cuya población y muestra se conformó de 26 docentes, determinó que existe una relación estrecha entre la deserción escolar y la gestión educativa rural. Esta fue respaldada con un grado de fiabilidad de 95 % = 0,95 y al nivel de α : 5 % = 0.05. Asimismo, el coeficiente de correlación obtuvo el valor de 0,742. De este modo, el resultado determinó una correlación alta y directa.

La poca o nula presencia de una adecuada gestión educativa hace que no exista una educación de enseñanza de calidad, pues los directivos al no realizar correctamente su gestión ocasionan: deficiencia en atención a las necesidades de los ciudadanos, falta de apoyo en actualización académica al personal docente, inapropiada infraestructura escolar, tecnología inadecuada y, sobre todo, la deserción por parte de los estudiantes.

La gestión de los espacios educativos constituye un proceso sistemático direccionado al fortalecimiento de los centros de educación y de sus proyectos, cuyo propósito radica en enriquecer los procesos pedagógicos, comunitarios, directivos y administrativos, preservando su autonomía como institución para responder de mejor manera a las necesidades educativas de todos los niveles: local, regional y mundial.

Así, la gestión se ha transfigurado en el eje central de las reformas en educación. Esta alternativa ha implicado tomar el cambio como un hecho de transformación institucional que involucra a los niveles y estructuras de la organización educativa, comprendiendo así elementos que se subordinaban

anteriormente, tales como el rol y la función del docente, el papel del estudiante y la interacción con la comunidad.

Con la finalidad de poder determinar el objetivo general respecto a la influencia de la gestión educativa sobre la deserción estudiantil, se pudo apreciar que una mala gestión de la primera recae sobre la segunda, siendo de suma importancia el que los directivos sepan dirigir administrativamente las instituciones educativas a su cargo, no solo deben conocer la parte técnico-pedagógica.

Del mismo modo se trabajó el primer objetivo específico de la influencia de la dimensión institucional sobre la deserción estudiantil, el 41.7 % de los docentes encuestados dieron a conocer el mal manejo institucional, lo cual repercute en la deserción estudiantil.

Cornejo (2017) realizó un estudio sobre gestión educativa y deserción escolar, el cual fue sustentado desde el punto de vista metodológico descriptivo, correlacional y muestreo probabilístico respecto a sus variables deserción escolar y gestión institucional. Para su investigación, el autor trabajó con una muestra de 224 estudiantes del nivel secundario, cuyo resultado arrojó que el Rho de Spearman equivale a -0,513 y que la relación existente entre las variables es inversa. En consecuencia, concluyó que, con una mayor gestión educativa, la deserción de los estudiantes será menor.

Para el presente trabajo investigativo se tuvo como segundo objetivo específico determinar la influencia de la gestión administrativa en la deserción estudiantil, donde se logró obtener que el 33.3 % de encuestados señalaron una mala gestión administrativa lo cual influye en la deserción de estudiantes en las instituciones educativas UGEL 03 -2022. Asimismo, se observó en el análisis descriptivo la existencia de una correlación entre gestión educativa y deserción de estudiantes, siendo que un 16.70% de encuestados que señalaron una gestión buena frente a un 14.6 % que registraron una mala gestión educativa.

En su estudio, Angulo (2019) buscó indicar la relación entre calidad de gestión educativa y la deserción estudiantil. Su trabajo fue de tipo descriptivo, correlacional, no experimental, transversal y la muestra estuvo conformada por 42 docentes, 50 estudiantes, 4 autoridades y 2 DECE. El resultado determinó que la calidad en gestión educativa posee una relación inversa ($r = -0.755$) estadísticamente

significativa ($p = 0.000$), menor al nivel de 0,05 con el nivel de deserción. En otras palabras, si se mejora la administración en calidad de educación, la cantidad de estudiantes que abandonan las aulas será menor.

Se efectuó el análisis descriptivo del tercer objetivo específico, el mismo que corresponde a conocer la influencia de la dimensión pedagógica sobre la deserción estudiantil, percibiéndose que el 49.7 % de los encuestados señalaron una mala pedagogía lo cual redundaba en la deserción de estudiantes.

Trucíos (2019) desarrolló un estudio de enfoque cualitativo, correlacional y aplicado. El autor realizó preguntas estructuradas a veinte alumnos de un mismo centro de estudios, distribuidos en tres turnos: diurno, vespertino y nocturno con el objetivo de elaborar e implementar medidas que permitan disminuir la deserción estudiantil. La investigación concluyó que diversos factores como las metodologías empleadas por el personal docente, los contenidos de baja calidad y la pobre exigencia académica a los estudiantes se evidencian en un reducido impacto motivacional del alumno.

Del presente trabajo es factible desprender que la hipótesis si la gestión pedagógica influye en la deserción de estudiantes de las Instituciones educativas UGEL03-2022, puesto que se determinó, de acuerdo a los resultados de Wald, que la gestión pedagógica no influye en la deserción de estudiantes en las Instituciones Educativas UGEL03-2022. Del mismo modo arrojó que el nivel de significancia es mayor a 0.05.

Además, se efectuó el análisis descriptivo respecto al cuarto objetivo específico relacionado a la dimensión comunitaria sobre la deserción estudiantil, se comprobó que el 39.6 % de los profesores encuestados manifestaron la mala relación con la comunidad educativa, indicando asimismo el 20.8 % de los encuestados que hay una alta tasa de deserción estudiantil.

Los recursos humanos (RRHH) tienen un papel importante en las instituciones educativas. Estos deben ser gestionados adecuadamente de acuerdo con sus funciones para que desempeñen un papel acorde con sus deberes y funciones. La gestión de tales recursos constituye un aspecto vital en el proceso de educación en general. Por tal, las funciones en la gestión de esto precisan llevarse a cabo de la mejor manera posible para que la consecución de las necesidades que se

relacionan con los objetivos de los individuos, organizaciones / instituciones, organizaciones o instituciones (Tanjung, 2020).

Aplicar adecuadamente la gestión, en todo el sentido de la palabra, hace que disminuya la deserción de estudiantes, asimismo ayuda a la captación de los mismos, la captación de recursos debe ser distribuido de manera eficiente en la mejora de equipamiento y mantenimiento de infraestructura, así como el mobiliario.

Existen diversos factores que motivan al abandono de estudios y uno de ellos es el ambiente familiar, no se debe descuidar el control hacia los adolescentes respecto a sus estudios. Muchos padres los dejan porque no tienen tiempo para dialogar con sus hijos respecto a su actividad académica, sus necesidades, sus obligaciones y dificultades para lograr sus objetivos de estudio.

Cárdenas (2018), en su trabajo de diseño descriptivo, correlacional, cuantitativo y cuya población y muestra se conformó de 26 docentes, determinó que hay una relación estrecha entre la deserción escolar y la gestión educativa rural. Esta fue respaldada con un grado de fiabilidad de $95\% = 0,95$ y al nivel de $\alpha: 5\% = 0,05$. Asimismo, el coeficiente de correlación obtuvo el valor de $0,742$. De este modo, el resultado determinó una correlación alta y directa.

Para este trabajo se consideró una muestra de 86 docentes del mismo nivel académico. De esta forma, se pudo concluir que existe influencia de la gestión educativa sobre la deserción estudiantil en las instituciones educativas UGEL 03-2022. Tal afirmación se demuestra en el alto grado de confiabilidad, mismo que resultó en un $72,9\% (0,729)$. Asimismo, según el resultado del estadístico Nagelkerke, el porcentaje de influencia fue de $16,8\%$.

Dentro de este escenario, Barragán y Gonzáles (2017) realizaron un estudio sobre la política pública en Colombia vinculada a la deserción estudiantil en educación superior. La investigación fue de tipo descriptiva, correlacional, cuantitativa y su población comprendió tanto varones (49) como mujeres (74). El estudio concluyó que conocer el estado inicial comunicativo espontáneo en un grupo de alumnos a través de redes sociales contribuye a determinar políticas institucionales que respalden la labor académica no presencial y con ello reducir la deserción de estudiantes

De este modo, es posible apreciar que el estudio realizado por los mencionados autores fue llevado a cabo dentro del nivel de educación superior, sin embargo, tras la emergencia sanitaria mundial, se tuvo que aplicar la virtualidad en todos los niveles educativos.

Tal situación hizo factible el poder comparar este trabajo investigativo con el de los investigadores anteriormente nombrados, puesto que concluyeron que es posible reducir la deserción estudiantil si se aplican mejoras en la gestión institucional. Así, el resultado de la investigación plasmada en la presente tesis con relación a la hipótesis de si la gestión institucional influye en la deserción de estudiantes de Instituciones Educativas UGEL 03 — 2022.

De este modo, se afirma que según el estadístico Nagelkerke existe el 85.0 % de influencia de la gestión institucional sobre deserción estudiantil en las instituciones educativas UGEL 03-2022. Por consiguiente, el presente trabajo concuerda con los resultados obtenidos por Barragán y Gonzáles en el año 2017.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Sobre deserción de estudiantes en las Instituciones Educativas UGEL 03-2022, de acuerdo a las encuestas realizadas, un 33.3 % de los encuestados determinó que la gestión educativa es mala, mientras que el 35.4 % la registró como regular, por lo que es posible determinar que existe influencia de una mala gestión administrativa sobre la deserción de estudiantes.

SEGUNDA: El resultado de la hipótesis de la influencia de la gestión administrativa sobre la deserción de estudiantes se determinó como mala, siendo un 33.3 % de los encuestados quienes en respuesta a la encuesta realizada indicaron ello. La falta de control a los educandos genera indisciplina, lo cual redundando en la ausencia o deserción de estudiantes en las instituciones educativas UGEL 03-2022.

TERCERA: La gestión comunitaria influye en un 18.60 %, de acuerdo con el estadístico Nagelkerke. Asimismo, según el 39.6 % del 100 % de los encuestados opina que la gestión comunitaria es mala.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Los directivos de la Institución Educativa deben realizar mayor control en las capacitaciones a los docentes, las mismas que deben coordinarse con la UGEL y/o Ministerio de Educación, a fin de poder aplicar nuevas mejoras en la labor educativa. Asimismo, realizar monitoreos inopinados para observar el cumplimiento de las actividades educativas. Ello redundaría en la calidad educativa.

SEGUNDA: El personal directivo de la Institución Educativa deben cumplir con aquellos requerimientos de los profesores en la implementación de talleres para realizar con efectividad las prácticas académicas, asimismo inducir a los profesores al monitoreo de alumnos que faltan constantemente o se ausentan de las instituciones educativas sin comunicar, así como realizar escuelas de padres a fin de involucrarlos en la disciplina de sus hijos.

TERCERA: Se deben realizar actividades comunitarias dentro del distrito, con fin de captar más alumnado y haciéndoles conocer de las oportunidades de conocimientos que podrían adquirir dentro de la Institución Educativa. Asimismo, realizar convenios para poder insertar a los alumnos en la actividad laboral tras la culminación de sus estudios.

REFERENCIAS

- Afriansyah, H. (2019). *Manajemen mutu terpadu*. Universitas Negeri Padang Indonesia. <https://osf.io/preprints/inarxiv/4tw5k/>
- Aguilar-Barreto, A., Velandia–Riaño, Y. R., Aguilar-Barreto, C. P., & Álvarez, G. R. (2017). Gestión educativa: tendencias de las políticas públicas educativas implementadas en Colombia. *Revista Perspectivas*, 2(2), 84-94. <https://doi.org/10.22463/25909215.1331>
- Aini, M., & Fitria, R. (2021). Character Education Management in Improving Education Quality in State Senior High School. *Journal of Islamic Education Students (JIES)*, 1(2), 66-74. <https://ojs.iainbatusangkar.ac.id/ojs/index.php/jies/article/view/2972>
- Álvarez, J. Chaparro, E. y Reyes, D. (2014). Estudio de la Satisfacción de los estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 13(2), 5-26. <https://revistas.uam.es/reice/article/view/2788>
- Angulo, R. (2019). *Calidad de gestión educativa y deserción de los estudiantes de la Unidad Educativa 11 de Octubre de Catarama - 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/42871>
- Barragán, S. & González, L. (2017). Acercamiento a la deserción estudiantil desde la integración social y académica. *Revista de la educación superior*, 46(183), 63-86. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276017300511>
- Basurto, I. (2019). *Factores asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Norbert Wiener, período 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Norbert Wiener]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3516>
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49(2), 1-11. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2100>

- Campbell, C. (1999). Exploring recent developments and debates in education management. *Journal of education policy*, 14(6), 639-658. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/026809399286143>
- Cárdenas, H. (2018). *Calidad de gestión educativa rural y su relación con la deserción escolar en la institución educativa secundaria "Nuestra Señora de Asunción" de Occocho 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20500.12819/691>
- Cardona, J. (2003). La deserción estudiantil. *Revista Panorámica Económica*, 99-106. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/3177>
- Cayen, E., & Correa, J. (2014). Personalized Education and its Role in Reducing Dropout Student Rates in Colombia: The CESA Case. *European Journal of Social Science*, 42(2), 255-263. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2621688
- Cornejo, Y. (2017). *Gestión educativa y deserción escolar en estudiantes del nivel secundario, Institución Educativa N° 6097 UGEL 07 – 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/21210>
- De Witte, K. & Rogge, N. (2013). Dropout from secondary education: All's well that begins well. *European journal of education*, 48(1), 131-149. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ejed.12001>
- Delgado, S. (2017). *Factores que influyen en la deserción escolar de los alumnos del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Marmot, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/28323>
- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. (2020). *CETPRO de Lima Metropolitana ofrecen especialidades técnicas en modalidad de educación no presencial*. DRELM. <https://bit.ly/3J8zT56>
- Frigerio, G., Poggi, M., & Tiramonti, G. (1992). *Las instituciones educativas Cara y Ceca*. Troquel Educación. <https://inssanbernardo-cha.infed.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2019/05/las-instituciones-educativas-cara-y-ceca-Parte-1.pdf>

- Gabriella, K. (2011). Teaching higher education management. *A Virtuális Intézet Közép-Európa Kutatására Közleményei*, 3, 16-22. <https://bit.ly/3b4UURH>
- Gastelú, M. (2022). *Gestión estratégica y la atención estomatológica en una clínica privada en San Borja 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81446>
- Gómez, M. (2019). *Gestión educativa y deserción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva "Carlos Cueto Fernandini", 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3943>
- González, F. & Arismendi, K. (2018). Deserción Estudiantil en la Educación Superior Técnico-Profesional: Explorando los factores que inciden en alumnos de primer año. *Revista de la educación superior*, 47(188), 109-137
- Hernández, S. y Samperio, Theira. (2018). Enfoques de la Investigación. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 7(13), 67-68. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/3519>
- Hernández-Leal, E., Quintero-Lorza, D., Escobar-Naranjo, J., Ramírez-Gómez, J., & Duque-Méndez, N. (2018). Educational data mining for the analysis of student desertion. *Learn. Anal. Latin Am*, 51-60. <https://bit.ly/3czUgfn>
- Lizárraga-Medina, G. (2018). *La deserción escolar en educación básica del sistema federal en nivel de secundarias, modalidad de generales, en el estado de Nayarit, de la región centro de Tepic*. [Tesis de Maestría, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2818806>
- López, N., D'Alessandre, V., & Toranzos, L. (2010). *Informe sobre tendencias sociales y educativas en América Latina 2010. Metas educativas 2021: desafíos y oportunidades*. Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1083>
- Mayorga, F., Frutos, C., & Vargas, J. (2020). Descriptive Analysis for Discovery of Patterns of Interest in Student. In *Conference on Information and Communication Technologies of Ecuador*, 140-149.

https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-62833-8_12

- Melgar, A. S., Garay-Argandoña, R., Aranda, E. A. E., & Hernández, R. M. (2020). Management risk factors in educational institutions and their impact on peruvian student desertion. *Elementary Education Online*, 19(4), 226-226. <https://ilkogretim-online.org/index.php?mno=35322>
- Mendoza, S. & Monroy, T. (2018). Enfoques de la Investigación. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 7(13), 67-68. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/3519>
- Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Viceministerial N° 002-2020*. Minedu. <https://minedu>
- Ministerio de Educación. (2021). *Plan Estratégico Institucional 2019 - 2024*. Minedu. <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/pei.php>
- Mintzberg, H. (1994). The fall and rise of strategic planning. *Harvard business review*, 72(1), 107-114. <https://libroweb.alfaomega.com.mx/book/385/free/data/Materiales/Capitulo01/TheFallAndRiseOfStrategicPlanning.pdf>
- Miranda, F. (2019). Diagnóstico, teoría e intervenciones públicas para abatir el abandono escolar en la educación secundaria de segundo ciclo: aprendizajes desde América Latina. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC*, 9(14), 11-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6799109>
- Mollo, N. (2018). *Análisis predictivo de la deserción estudiantil utilizando data warehouse y minería de datos en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, 2012-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. <http://tesis.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3506>
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación. (2011). *Manual de gestión para directores e instituciones educativas*. UNESCO. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20500.12799/2896>

- Pachay, M., & Rodríguez, M. (2021). La deserción escolar: Una perspectiva compleja en tiempos de pandemia. 6(1), 130–155. *Revista multidisciplinar de innovación y estudios aplicados, artículos científicos, de revisión, cortos y casos clínicos*.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2129>
- Pedroza, K., Chasoy, C. y Gómez, A. (2019). Review of techniques, tools, algorithms and attributes for data mining used in student desertion. In *Journal of Physics: Conference Series*, 1409(1). 1-7.
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1409/1/012003/meta>
- Pérez, L., Pérez, R. y Seca, M. (2020). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial Maipue. <https://bit.ly/3FmFe77>
- Pérez, M., Ramos, M., & Mejía, C. (2018). Estudio sobre la deserción estudiantil universitaria y sus implicaciones académicas, económicas y sociales. *Boletín de Coyuntura*, (19), 9-13.
<https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/bcoyu/article/view/677>
- Rahman, F. (2022). Qur'anic Interpretation Analysis of Family Education Relations and Management. *Studia Quranika*, 7(1).
<https://ejournal.unida.gontor.ac.id/index.php/quranika/article/view/7397>
- Rahmatullah, M. (2021). Education Management in the New Normal Era: A Literature Study. *Tarbawi: Jurnal Keilmuan Manajemen Pendidikan*, 7(01), 79-86. <http://jurnal.uinbanten.ac.id/index.php/tarbawi/article/view/4195>
- Rico, A. (2016). Education management: toward optimization of teacher training in higher education in Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-89322016000100005&script=sci_abstract&tlng=en
- Ríos, P. (2020). *Metodología de la Investigación – Un enfoque Pedagógico*. Editorial COGNITUS, C.A. <https://bit.ly/3J6Dscb>
- Rojas, R. (2021). *Gestión educativa para contrarrestar la deserción escolar de la institución 2022 “Sinchi Roca”, Comas – Lima 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad, César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/72579>

- Román, M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: una mirada de conjunto. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 11(2), 33–59. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55127024002.pdf>
- Rondón, C. (2020). *Factores asociados a la deserción estudiantil en el instituto de educación superior tecnológico khipu cusco – 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5365>
- Rosado, N. (2019). *Influencia de la gestión educativa en la deserción estudiantil en el Centro de estudio Guayaquil, Ecuador 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42804>
- Rubtsova, A., Almazova, N., Bylieva, D. & Krylova, E. (2020, September). Constructive model of multilingual education management in higher school. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* (Vol. 940, No. 1, p. 012132). IOP Publishing. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/940/1/012132/meta>
- Rufasto, J. (2016). *Calidad educativa y gestión educativa en la deserción escolar del nivel secundario de menores de la red 15 El Agustino 2016*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8477?locale-attribute=es>
- Ruíz, M. (2000). *Sistema de planeación para instituciones educativas*. Trillas & ITESM Universidad Virtual.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, I. (2021). *Calidad del Servicio Educativo y Deserción en Estudiantes del Cetpro de San Juan de Miraflores, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62352>
- Sánchez, J. (2020). *Gestión educativa y la deserción escolar de la Escuela “José Joaquín de Olmedo”, Ecuador, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42836>

- Santika, N. (2021). ICT On Education Management in Digital Age. In *International Seminar Proceeding* (No. 2).
<https://prosiding.iahntp.ac.id/index.php/internasional-seminar/article/view/209>
- Solís-Espallargas, C., & Valderrama-Hernández, R. (2015). La educación para la sostenibilidad en la formación de profesorado. ¿Qué estamos haciendo? *Forode Educación*, 13(19), 165-192.
<https://www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/379>
- Sosa, E., Barrientos, L., Castro, P. & García, J. (2010). Academic performance, school desertion and emotional paradigm in university students. *Contemporary Issues in Education Research (CIER)*, 3(7), 25-36.
<https://www.clutejournals.com/index.php/CIER/article/view/218>
- Tanjung, B. (2020). Human Resources (HR) In Education Management. *Budapest International Research and Critics in Linguistics and Education (BirLE) Journal*, 3(2), 1240-1249. <https://bircu-journal.com/index.php/birle/article/view/1056>
- Trucíos, R (2019). *Estrategia pedagógica para contribuir a la reducción de la deserción estudiantil de un Instituto Superior Tecnológico Privado de Breña*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/items/8f81b056-ef3b-4268-a45d-3273e3ec0a18>
- Vargas, L., Nuñez, E., Ruge, I. & López, F. (2021, November). Influential factors in the desertion of electronic engineering students from UPTC admitted in 2015. In *2021 International Symposium on Accreditation of Engineering and Computing Education (ICACIT)*, 1-5. IEEE. 10.1109/ICACIT53544.2021.9612503.
- Vega, H., Sanes, E., De La Cruz, P., Moquillaza, S., & Pretell, J. (2022). Intelligent System to Predict University Students Dropout. *International Journal of Online & Biomedical Engineering*, 18(7). <https://bit.ly/3PPMTyM>
- Vega, L. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(2), 18-28.
<http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/8>

- Vila, D., Cisneros, S., Granda, P., Ortega, C., Posso-Yépez, M., & García-Santillán, I. (2018). Detection of desertion patterns in university students using data mining techniques: A case study. In *International Conference on Technology Trends*, 420-429. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-05532-5_31
- Yábar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1680>
- Yepes, F., Beltrán-Salazar, M., Arrubla, J., Marín, L., Martínez, M., Tobón, C., & Hoyos, A. (2007). Factores causales de la deserción estudiantil en el pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia de 1997 a 2004. *Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia*, 19(1), 35-48. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/odont/article/view/2433>

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
GESTIÓN EDUCATIVA	Según Vega (2020), la gestión educativa se comprende como el sistema de actividades planificadas y estratégicas desarrolladas dirigidas por técnicas e instrucciones ideales para alcanzar los objetivos	La presente variable fue medida con base a 4 dimensiones y 10 indicadores. Asimismo, se optó por utilizar la técnica de la encuesta y como instrumento se hizo uso del cuestionario, el cual comprendía 20 ítems en escala ordinal.	1. Institucional	Organización de la institución. Responsabilidades de los integrantes. Convivencia. Cumplimiento de las normas.	De medición: ORDINAL
			2. Administrativa	Manejo de recursos económicos, materiales y humanos. Implementación de Tecnología. Cumplimiento de la normativa.	
			3. Pedagógica	Apoyo al área educativa-metodológica. Planificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización docente.	
			4. Comunitarias	Atención a Necesidades de la comunidad, convivencia con los padres de familia.	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
DESERCIÓN	Para Cardona (2003), la deserción estudiantil significa el abandono total de las actividades académicas por parte de los alumnos.	La presente variable fue medida con base a 3 dimensiones y 09 indicadores. Asimismo, se optó por utilizar la técnica de la encuesta y como instrumento se hizo uso del cuestionario, el cual comprendía 20 ítems en escala ordinal.	1. ESCOLAR	Clima escolar y particularidades del centro de estudios.	De medición: ORDINAL
			2. FAMILIAR	Compromiso, participación y antecedentes familiares.	
			3. INDIVIDUAL	Conducta, desempeño, responsabilidades adultas a temprana edad y antecedentes personales.	

ANEXO 2

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señores:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con ustedes para expresarles mi cordial saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la UCV, en la sede de Los Olivos, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister en Gestión Pública.

El título de mi tesis de investigación es: **Gestión educativa y su influencia en la deserción de estudiantes en Instituciones Educativas, UGEL 03 - 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a ustedes, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de ustedes, no sin antes agradecerles por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



PEDRO ALBERTO MARQUINA MITTEENN
DNI N° 07446552



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 23 de junio de 2022
Carta P. 0477-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

MAGISTER
WALTER TERÁN REATEGUI
DIRECTOR
CETPRO SAN LUIS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MARQUINA MITTEENN, PEDRO ALBERTO; identificado con DNI N° 07446552 y con código de matrícula N° 7002690958; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

GESTIÓN EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS , UGEL 03-2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MARQUINA MITTEENN, PEDRO ALBERTO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

CETPRO PROMAE ESCUELA NACIONAL DE ARTES GRÁFICAS	
RECEPCIÓN	
Expediente:	336
Fecha:	01 JUL 2022
Hora:	13:40
Firma:	

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 23 de junio de 2022
Carta P. 0478-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

MAGISTER
GLADYS ANDRADE HUAMANÍ
DIRECTORA
CETPRO ESCUELA NACIONAL DE ARTES GRÁFICAS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MARQUINA MITTEENN, PEDRO ALBERTO; identificado con DNI N° 07446552 y con código de matrícula N° 7002690958; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

GESTIÓN EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, UGEL03-2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MARQUINA MITTEENN, PEDRO ALBERTO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos





DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Gestión Educativa

Según Vega (2020), la gestión educativa se comprende como el sistema de actividades planificadas y estratégicas desarrolladas dirigidas por técnicas e instrucciones ideales para alcanzar los objetivos establecidos. Además, tales propósitos u objetivos son posibles de ser logrados tanto por personas, instituciones y empresas privadas o públicas.

Dimensiones:

Dimensión Institucional

De acuerdo a Ruiz (2000) la gestión institucional comprende una cadena de actividades respecto a la toma de decisiones, mismas que son llevadas a cabo por la máxima autoridad institucional.

Dimensión Administrativa

Para Unesco (2011), la dimensión administrativa constituye los movimientos coordinados en estrategias y acciones sobre el manejo de recursos humanos, materiales, técnicos, de seguridad, de tiempo y de limpieza. Ello, bajo el cumplimiento de condiciones normativas y la supervisión de las funciones con el propósito de salvaguardar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, plantea conciliar el interés individual con los institucionales.

Dimensión Pedagógica

Unesco (2011) afirmó que la dimensión pedagógica se expresa en la ocupación de los miembros de la institución educativa que la conforman, se compone en la óptica del proceso enseñanza-aprendizaje, las planificaciones sistematizadas curricularmente, a través de estrategias metodológicas y didácticas, que se manifiesten por medio de la evaluación de los aprendizajes, donde se hacen uso de materiales y recursos didácticos.

Dimensión Comunitaria

Acorde a la Unesco (2011) la dimensión comunitaria es el modo de interacción de la comunidad y de la institución que empieza a conocer y comprender las exigencias, condiciones y necesidades. Así, se integra y participa la cultura

comunitaria y entorno social. Por consiguiente, la colaboración de los participantes (organismos eclesiales y civiles, padres de familia, municipalidad, entre otros) debe asegurar los objetivos y determinar estrategias para la calidad de educación.

Variable: Deserción Estudiantil

Para Cardona (2003), la deserción estudiantil significa el abandono total de las actividades académicas por parte de los alumnos. A su vez, este es considerado como uno de los problemas primarios que afronta el docente y los administradores educativos. Dicha situación implica múltiples aspectos, tales como el ausentismo, abandono de estudios, repetición hasta arribar a la deserción.

Dimensiones:

Dimensión escolar

Según Botero (2009), la gestión educativa constituye el grupo de procesos, toma de decisiones y concretización de acciones que posibiliten la realización de las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación. Para tal propósito es preciso instaurar una organización que dé respuestas a las necesidades comunitarias y que lleven a cabo acciones que promuevan un ambiente de aprendizaje idóneo dentro de la institución.

Dimensión familiar

Para Miranda (2012), la dimensión familiar refiere a las debilidades que manifiesta la tutela de una familia, esto es, la capacidad para permitir que los estudiantes puedan proseguir con su etapa escolar. Cuando la tutela económica familiar no es adecuada, los jóvenes se ven en la obligación de decidir entre trabajar o estudiar con el propósito de apoyar a su hogar. En una gran cantidad de casos, la elección incluye ambas actividades.

Dimensión individual

De acuerdo a Miranda (2018), los motivos de deserción escolar son múltiples y de diferente naturaleza, siendo la dimensión individual una de ellas. Dicha dimensión comprende una serie de aspectos, tales como desinterés y desmotivación por el estudio, problemas propios de la identidad juvenil (violencia, adicciones, entre otros) embarazo precoz.

ANEXO 3

Operacionalización de la variable: Gestión Educativa

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
INSTITUCIONAL	Organización de la institución.	Los documentos de gestión son elaborados en coordinación con el personal docente y administrativo.	ORDINAL (1) NUNCA (2) CASI NUNCA	Bajo (27-63) Medio (64-100)
	Responsabilidad de los integrantes.	Se cumple con lo programado en los documentos de gestión.		
		Los directivos realizan coordinaciones permanentes con el personal docente y administrativo		
	Convivencia.	El personal docente y administrativo conocen las normas de convivencia.		
	Cumplimiento de las normas.	Se cumple con los dispositivos legales relacionados al personal docente y administrativo		
ADMINISTRATIVA	Manejo de recursos económicos, materiales y humanos.	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos.	(3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE	Alto (101-137)
		El personal administrativo recibe capacitaciones para el buen desempeño de sus funciones		
	Implementación de tecnología.	Se realizan adquisiciones de acuerdo a las necesidades del taller		
	Cumplimiento de las normas	El personal de mantenimiento cumple eficientemente sus funciones		
		Se evalúa el desempeño del personal administrativo.		

PEDAGÓGICO	Apoyo al área educativa-metodológica	El (la) docente brinda una atención personalizada al estudiante		
		Los docentes muestran atención a las interrogantes de los estudiantes respondiéndoles de inmediato.		
	Planificación	Los docentes cumplen con la ejecución de sus programaciones		
	Desarrollo de las prácticas pedagógicas	Al docente se le hace fácil realizar la retroalimentación académica		
	Actualización Docente	Reciben los docentes capacitaciones permanentes de acuerdo a su especialidad		
COMUNITARIAS	Atención a necesidades de la comunidad	Los docentes promueven sus cursos en la comunidad		
		Se brinda información adecuada de los cursos a los vecinos del distrito		
	Convivencia con los Padres de Familia	Los administrativos responden a las necesidades de los vecinos al cetpro con amabilidad		
		El personal del cetpro aplica las normas de convivencia con la comunidad		
		El CETPRO brinda apoyo académico a los adolescentes y adultos de la comunidad		

ANEXO 4

CUESTIONARIO SOBRE: GESTIÓN EDUCATIVA

Política de Privacidad de datos: Para la presente encuesta se cumple con la Ley N° 29733- Ley de Protección de datos personales, manteniendo así la privacidad y la protección de información de quienes desarrollan la encuesta a fin de evitar pérdida de datos, mal uso, alteración, acceso no autorizado y robo de los mismos.

Teniendo conocimiento que se dará cumplimiento a la Ley N° 29733 – Ley de Protección de datos procedo a responder el cuestionario respectivo.

DATOS PERSONALES: EDAD _____ SEXO (H) (M)

MARCA CON UNA (X) LA RESPUESTA QUE CREA CONVENIENTE:

ESCALA	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
--------	---------	--------------	-----------	----------------	-----------

Nº	PREGUNTA	ESCALA DE VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
	DIMENSION: INSTITUCIONAL					
1	LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN SON ELABORADOS EN COORDINACIÓN CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.					
2	SE CUMPLE CON LO PROGRAMADO EN LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN.					
3	LOS DIRECTIVOS REALIZAN COORDINACIONES PERMANENTES CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.					
4	EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO CONOCEN LAS NORMAS DE CONVIVENCIA.					
5	SE CUMPLE CON LOS DISPOSITIVOS LEGALES RELACIONADOS AL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.					
	DIMENSION: ADMINISTRATIVA					
6	SE DISTRIBUYE ADECUADAMENTE LOS RECURSOS ECONÓMICOS.					
7	EL PERSONAL ADMINISTRATIVO RECIBE CAPACITACIONES PARA EL BUEN DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES.					
8	EL PERSONAL DE MANTENIMIENTO CUMPLE EFICIENTEMENTE SUS FUNCIONES					
9	SE REALIZAN ADQUISICIONES DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL TALLER					
10	SE EVALÚA EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO.					
	DIMENSION: PEDAGÓGICA					
11	ÉL (LA) DOCENTE OFRECE UNA ATENCIÓN PERSONALIZADA					
12	LOS DOCENTES MUESTRAN ATENCIÓN A LAS INTERROGANTES DE LOS ESTUDIANTES RESPONDIÉNDOLES DE INMEDIATO.					
13	RECIBEN LOS DOCENTES CAPACITACIONES PERMANENTES DE ACUERDO A SU ESPECIALIDAD					
14	LOS DOCENTES CUMPLEN CON LA EJECUCIÓN DE SUS PROGRAMACIONES					

15	AL DOCENTE SE LE HACE FÁCIL REALIZAR LA RETROALIMENTACIÓN ACADÉMICA					
	DIMENSION: COMUNITARIA					
16	LOS ADMINISTRATIVOS RESPONDEN A LAS NECESIDADES DE LOS VECINOS AL CETPRO CON AMABILIDAD					
17	LOS DOCENTES PROMUEVEN SUS CURSOS EN LA COMUNIDAD					
18	EL PERSONAL DEL CETPRO APLICA LAS NORMAS DE CONVIVENCIA CON LA COMUNIDAD					
19	SE BRINDA INFORMACIÓN ADECUADA DE LOS CURSOS A LOS VECINOS DEL DISTRITO					
20	EL CETPRO BRINDA APOYO ACADÉMICO A LOS ADOLESCENTES Y ADULTOS DE LA COMUNIDAD					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL							
1	LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN SON ELABORADOS EN COORDINACIÓN CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
2	SE CUMPLE CON LO PROGRAMADO EN LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN.	X		X		X		
3	LOS DIRECTIVOS REALIZAN COORDINACIONES PERMANENTES CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
4	EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO CONOCEN LAS NORMAS DE CONVIVENCIA.	X		X		X		
5	SE CUMPLE CON LOS DISPOSITIVOS LEGALES RELACIONADOS AL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ADMINISTRATIVA							
6	SE DISTRIBUYE ADECUADAMENTE LOS RECURSOS ECONÓMICOS.	X		X		X		
7	EL PERSONAL ADMINISTRATIVO RECIBE CAPACITACIONES PARA EL BUEN DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES.	X		X		X		
8	EL PERSONAL DE MANTENIMIENTO CUMPLE EFICIENTEMENTE SUS FUNCIONES	X		X		X		
9	SE REALIZAN ADQUISICIONES DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL TALLER	X		X		X		
10	SE EVALÚA EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: PEDAGÓGICA							
11	ÉL (LA) DOCENTE OFRECE UNA ATENCIÓN PERSONALIZADA	X		X		X		
12	LOS DOCENTES MUESTRAN ATENCIÓN A LAS INTERROGANTES DE LOS ESTUDIANTES RESPONDIÉNDOLES DE INMEDIATO.	X		X		X		
13	RECIBEN LOS DOCENTES CAPACITACIONES PERMANENTES DE ACUERDO A SU ESPECIALIDAD	X		X		X		
14	LOS DOCENTES CUMPLEN CON LA EJECUCIÓN DE SUS PROGRAMACIONES	X		X		X		
15	AL DOCENTE SE LE HACE FÁCIL REALIZAR LA RETROALIMENTACIÓN	X		X		X		

	ACADÉMICA						
	DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA						
16	LOS ADMINISTRATIVOS RESPONDEN A LAS NECESIDADES DE LOS VECINOS AL CETPRO CON AMABILIDAD	X		X		X	
17	LOS DOCENTES PROMUEVEN SUS CURSOS EN LA COMUNIDAD	X		X		X	
18	EL PERSONAL DEL CETPRO APLICA LAS NORMAS DE CONVIVENCIA CON LA COMUNIDAD	X		X		X	
19	SE BRINDA INFORMACIÓN ADECUADA DE LOS CURSOS A LOS VECINOS DEL DISTRITO	X		X		X	
20	EL CETPRO BRINDA APOYO ACADÉMICO A LOS ADOLESCENTES Y ADULTOS DE LA COMUNIDAD	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

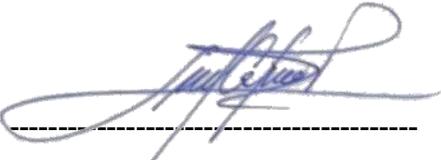
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Mg. Cafiero Villanueva, Sergio Augusto DNI: 06750543

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 22 de junio del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Operacionalización de la variable: Gestión Educativa

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
INSTITUCIONAL	Organización de la institución.	Los documentos de gestión son elaborados en coordinación con el personal docente y administrativo.	ORDINAL (1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE	Bajo (27-63) Medio (64-100) Alto (101-137)
	Responsabilidad de los integrantes.	Se cumple con lo programado en los documentos de gestión.		
		Los directivos realizan coordinaciones permanentes con el personal docente y administrativo		
	Convivencia.	El personal docente y administrativo conocen las normas de convivencia		
	Cumplimiento de las normas.	Se cumple con los dispositivos legales relacionados al personal docente y administrativo		
ADMINISTRATIVA	Manejo de recursos económicos, materiales y humanos.	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos.		
		El personal administrativo recibe capacitaciones para el buen desempeño de sus funciones		
	Implementación de tecnología.	Se realizan adquisiciones de acuerdo a las necesidades del taller		
	Cumplimiento de las normas	El personal de mantenimiento cumple eficientemente sus funciones		
		Se evalúa el desempeño del personal administrativo		

PEDAGÓGICO	Apoyo al área educativa-metodológica	El (la) docente brinda una atención personalizada al estudiante		
		Los docentes muestran atención a las interrogantes de los estudiantes respondiéndoles de inmediato.		
	Planificación	Los docentes cumplen con la ejecución de sus programaciones		
	Desarrollo de las prácticas pedagógicas	Al docente se le hace fácil realizar la retroalimentación académica		
	Actualización Docente	Reciben los docentes capacitaciones permanentes de acuerdo a su especialidad		
COMUNITARIAS	Atención a necesidades de la comunidad	Los docentes promueven sus cursos en la comunidad		
		Se brinda información adecuada de los cursos a los vecinos del distrito		
	Convivencia con los Padres de Familia	Los administrativos responden a las necesidades de los vecinos al cetpro con amabilidad		
		El personal del cetpro aplica las normas de convivencia con la comunidad		
		El CETPRO brinda apoyo académico a los adolescentes y adultos de la comunidad		

CUESTIONARIO SOBRE: GESTIÓN EDUCATIVA

Política de Privacidad de datos: Para la presente encuesta se cumple con la Ley N° 29733- Ley de Protección de datos personales, manteniendo así la privacidad y la protección de información de quienes desarrollan la encuesta a fin de evitar pérdida de datos, mal uso, alteración, acceso no autorizado y robo de los mismos.

Teniendo conocimiento que se dará cumplimiento a la Ley N° 29733 – Ley de Protección de datos procedo a responder el cuestionario respectivo.

DATOS PERSONALES: EDAD _____ SEXO (H) (M)

MARCA CON UNA (X) LA RESPUESTA QUE CREA CONVENIENTE:

ESCALA	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
--------	---------	--------------	-----------	----------------	-----------

Nº	PREGUNTA	ESCALA DE VALORACION				
		N	CN	AV	CS	S
	DIMENSION: INSTITUCIONAL					
1	LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN SON ELABORADOS EN COORDINACIÓN CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.					
2	SE CUMPLE CON LO PROGRAMADO EN LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN.					
3	LOS DIRECTIVOS REALIZAN COORDINACIONES PERMANENTES CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.					
4	EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO CONOCEN LAS NORMAS DE CONVIVENCIA.					
5	SE CUMPLE CON LOS DISPOSITIVOS LEGALES RELACIONADOS AL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.					
	DIMENSION: ADMINISTRATIVA					
6	SE DISTRIBUYE ADECUADAMENTE LOS RECURSOS ECONÓMICOS.					
7	EL PERSONAL ADMINISTRATIVO RECIBE CAPACITACIONES PARA EL BUEN DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES.					
8	EL PERSONAL DE MANTENIMIENTO CUMPLE EFICIENTEMENTE SUS FUNCIONES					
9	SE REALIZAN ADQUISICIONES DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL TALLER					
10	SE EVALÚA EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO.					
	DIMENSION: PEDAGOGICA					
11	ÉL (LA) DOCENTE OFRECE UNA ATENCIÓN PERSONALIZADA					
12	LOS DOCENTES MUESTRAN ATENCIÓN A LAS INTERROGANTES DE LOS ESTUDIANTES RESPONDIÉNDOLES DE INMEDIATO.					
13	RECIBEN LOS DOCENTES CAPACITACIONES PERMANENTES DE ACUERDO A SU ESPECIALIDAD					
14	LOS DOCENTES CUMPLEN CON LA EJECUCIÓN DE SUS PROGRAMACIONES					
15	AL DOCENTE SE LE HACE FÁCIL REALIZAR LA RETROALIMENTACIÓN ACADÉMICA					

	DIMENSION: COMUNITARIA					
16	LOS ADMINISTRATIVOS RESPONDEN A LAS NECESIDADES DE LOS VECINOS AL CETPRO CON AMABILIDAD					
17	LOS DOCENTES PROMUEVEN SUS CURSOS EN LA COMUNIDAD					
18	EL PERSONAL DEL CETPRO APLICA LAS NORMAS DE CONVIVENCIA CON LA COMUNIDAD					
19	SE BRINDA INFORMACIÓN ADECUADA DE LOS CURSOS A LOS VECINOS DEL DISTRITO					
20	EL CETPRO BRINDA APOYO ACADÉMICO A LOS ADOLESCENTES Y ADULTOS DE LA COMUNIDAD					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL							
1	LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN SON ELABORADOS EN COORDINACIÓN CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
2	SE CUMPLE CON LO PROGRAMADO EN LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN.	X		X		X		
3	LOS DIRECTIVOS REALIZAN COORDINACIONES PERMANENTES CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
4	EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO CONOCEN LAS NORMAS DE CONVIVENCIA.	X		X		X		
5	SE CUMPLE CON LOS DISPOSITIVOS LEGALES RELACIONADOS AL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ADMINISTRATIVA							
6	SE DISTRIBUYE ADECUADAMENTE LOS RECURSOS ECONÓMICOS.	X		X		X		
7	EL PERSONAL ADMINISTRATIVO RECIBE CAPACITACIONES PARA EL BUEN DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES.	X		X		X		
8	EL PERSONAL DE MANTENIMIENTO CUMPLE EFICIENTEMENTE SUS FUNCIONES	X		X		X		
9	SE REALIZAN ADQUISICIONES DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL TALLER	X		X		X		
10	SE EVALÚA EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: PEDAGÓGICA							
11	ÉL (LA) DOCENTE OFRECE UNA ATENCIÓN PERSONALIZADA	X		X		X		
12	LOS DOCENTES MUESTRAN ATENCIÓN A LAS INTERROGANTES DE LOS ESTUDIANTES RESPONDIÉNDOLES DE INMEDIATO.	X		X		X		
13	RECIBEN LOS DOCENTES CAPACITACIONES PERMANENTES DE ACUERDO A SU ESPECIALIDAD	X		X		X		
14	LOS DOCENTES CUMPLEN CON LA EJECUCIÓN DE SUS PROGRAMACIONES	X		X		X		
15	AL DOCENTE SE LE HACE FÁCIL REALIZAR LA RETROALIMENTACIÓN ACADÉMICA	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA							
16	LOS ADMINISTRATIVOS RESPONDEN A LAS NECESIDADES DE LOS VECINOS AL CETPRO CON AMABILIDAD	X		X		X	
17	LOS DOCENTES PROMUEVEN SUS CURSOS EN LA COMUNIDAD	X		X		X	
18	EL PERSONAL DEL CETPRO APLICA LAS NORMAS DE CONVIVENCIA CON LA COMUNIDAD	X		X		X	
19	SE BRINDA INFORMACIÓN ADECUADA DE LOS CURSOS A LOS VECINOS DEL DISTRITO	X		X		X	
20	EL CETPRO BRINDA APOYO ACADÉMICO A LOS ADOLESCENTES Y ADULTOS DE LA COMUNIDAD	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rivera Castilla, Samuel Vladimir

DNI: 07722877

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 22 de junio del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Operacionalización de la variable: Deserción Estudiantil

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
ESCOLAR	Clima escolar y particularidad del centro de estudios	Se siente conforme con la enseñanza recibida	ORDINAL (1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE	Bajo (27-63) Medio (64-100) Alto (101-137)
		Realiza con facilidad las prácticas pre profesionales dentro de la institución		
		Se siente motivado dentro del aula		
		Tiene disponibilidad de parte de la institución para el uso de los equipos		
		La institución le otorga materiales para sus prácticas		
		Existe armonía y confianza entre mis compañeros y los docentes del cetpro		
FAMILIAR	Compromiso	Tiene apoyo de sus padres para realizar sus estudios	ORDINAL (1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE	Bajo (27-63) Medio (64-100) Alto (101-137)
		Sus padres hacen seguimiento a los estudios que realiza		
		En su hogar comparten las actividades académicas recibidas		
	Participación	Participa activamente el salón de clase y/o taller		
	Antecedentes Familiares	Sus padres reciben capacitación académica para su desarrollo personal		
		Sus Padres participan en eventos educativos motivacionales		
	Conducta	Carece de interés suficiente para estudiar		

INDIVIDUAL		Se siente aburrido o cansado recibir 5 horas diarias de clase.		
		Se siente desmotivado para continuar en la especialidad que eligió estudiar		
	Desempeño	Se siente temeroso para desempeñarse con eficiencia en el aula o taller		
	Responsabilidades adultas a temprana edad.	El tener responsabilidad familiar me hace pensar en dejar los estudios		
	Antecedentes familiares	Sabiendo que sus padres no culminaron sus estudios piensa en hacer lo mismo		
El trabajar le impide asistir a sus clases con frecuencia				

CUESTIONARIO SOBRE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Política de Privacidad de datos: Para la presente encuesta se cumple con la Ley N° 29733- Ley de Protección de datos personales, manteniendo así la privacidad y la protección de información de quienes desarrollan la encuesta a fin de evitar pérdida de datos, mal uso, alteración, acceso no autorizado y robo de los mismos.

Teniendo conocimiento que se dará cumplimiento a la Ley N° 29733 – Ley de Protección de datos procedo a responder el cuestionario respectivo.

MARCA CON UNA (X) LA RESPUESTA QUE CREA CONVENIENTE

ESCALA	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
---------------	----------------	---------------------	------------------	-----------------------	------------------

Nº	PREGUNTA	ESCALA DE VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
	DIMENSIÓN: ESCOLAR					
1	SE SIENTE CONFORME CON LA ENSEÑANZA RECIBIDA					
2	REALIZA CON FACILIDAD LAS PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES DENTRO DE LA INSTITUCIÓN					
3	LE HACEN RECORDAR LAS NORMAS DE CONVIVENCIA DE LA INSTITUCIÓN PERMANENTEMENTE					
4	SE SIENTE MOTIVADO DENTRO DEL AULA O TALLER					
5	TIENE DISPONIBILIDAD DE PARTE DE LA INSTITUCIÓN PARA EL USO DE LOS EQUIPOS					
6	LA INSTITUCIÓN LE OTORGA MATERIALES PARA SUS PRÁCTICAS					
7	EXISTE ARMONÍA Y CONFIANZA ENTRE MIS COMPAÑEROS Y LOS DOCENTES DEL CETPRO					
	DIMENSIÓN: FAMILIAR					
8	TIENE APOYO DE SUS PADRES PARA REALIZAR SUS ESTUDIOS					
9	SUS PADRES RECIBEN CAPACITACIÓN ACADÉMICA PARA SU DESARROLLO PERSONAL					
10	SUS PADRES PARTICIPAN EN EVENTOS EDUCATIVOS MOTIVACIONALES					
11	EN SU HOGAR COMPARTEN LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS RECIBIDAS					
12	SUS PADRES HACEN SEGUIMIENTO A LOS ESTUDIOS QUE REALIZA					
13	PARTICIPA ACTIVAMENTE EN EL SALÓN DE CLASE Y/O TALLER					

	DIMENSIÓN: INDIVIDUAL	N	CN	AV	CS	S
14	CARECE DE INTERÉS SUFICIENTE PARA ESTUDIAR					
15	EL TENER RESPONSABILIDAD FAMILIAR LE HACE PENSAR EN DEJAR LOS ESTUDIOS					
16	SE SIENTE DESMOTIVADO PARA CONTINUAR EN LA ESPECIALIDAD QUE ELIGIÓ ESTUDIAR					
17	SE SIENTE ABURRIDO O CANSADO RECIBIR 5 HORAS DIARIAS DE CLASE					
18	SABIENDO QUE SUS PADRES NO CULMINARON SUS ESTUDIOS PIENSA EN HACER LO MISMO					
19	EL TRABAJAR LE IMPIDE ASISTIR A SUS CLASES CON FRECUENCIA					
20	ME SIENTO TEMEROSO PARA DESEMPEÑARME CON EFICIENCIA EN EL AULA O TALLER					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESCOLAR							
1	SE SIENTE CONFORME CON LA ENSEÑANZA RECIBIDA	X		X		X		
2	REALIZA CON FACILIDAD LAS PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES DENTRO DE LA INSTITUCIÓN	X		X		X		
3	LE HACEN RECORDAR LAS NORMAS DE CONVIVENCIA DE LA INSTITUCIÓN PERMANENTEMENTE	X		X		X		
4	SE SIENTE MOTIVADO DENTRO DEL AULA O TALLER	X		X		X		
5	TIENE DISPONIBILIDAD DE PARTE DE LA INSTITUCIÓN PARA EL USO DE LOS EQUIPOS	X		X		X		
6	LA INSTITUCIÓN LE OTORGA MATERIALES PARA SUS PRÁCTICAS							
7	EXISTE ARMONÍA Y CONFIANZA ENTRE MIS COMPAÑEROS Y LOS DOCENTES DEL CETPRO	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FAMILIAR							
8	TIENE APOYO DE SUS PADRES PARA REALIZAR SUS ESTUDIOS	X		X		X		
9	SUS PADRES RECIBEN CAPACITACIÓN ACADÉMICA PARA SU DESARROLLO PERSONAL	X		X		X		
10	SUS PADRES PARTICIPAN EN EVENTOS EDUCATIVOS MOTIVACIONALES	X		X		X		
11	EN SU HOGAR COMPARTEN LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS RECIBIDAS							
12	SUS PADRES HACEN SEGUIMIENTO A LOS ESTUDIOS QUE REALIZA	X		X		X		
13	PARTICIPA ACTIVAMENTE EN EL SALÓN DE CLASE Y/O TALLER							
	DIMENSIÓN 3: INDIVIDUAL							
14	CARECE DE INTERÉS SUFICIENTE PARA ESTUDIAR	X		X		X		
15	EL TENER RESPONSABILIDAD FAMILIAR LE HACE PENSAR EN DEJAR LOS ESTUDIOS	X		X		X		
16	SE SIENTE DESMOTIVADO PARA CONTINUAR EN LA ESPECIALIDAD QUE ELIGIÓ ESTUDIAR	X		X		X		
17	SE SIENTE ABURRIDO O CANSADO RECIBIR 5 HORAS DIARIAS DE CLASE	X		X		X		
18	SABIENDO QUE SUS PADRES NO CULMINARON SUS ESTUDIOS PIENSA EN HACER LO MISMO	X		X		X		
19	EL TRABAJAR LE IMPIDE ASISTIR A SUS CLASES CON FRECUENCIA	X		X		X		
20	ME SIENTO TEMEROSO PARA DESEMPEÑARME CON EFICIENCIA EN EL AULA	X		X		X		

Operacionalización de la variable: Deserción Estudiantil

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
ESCOLAR	Clima escolar y particularidad del centro de estudios	Se siente conforme con la enseñanza recibida	ORDINAL (1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE	Bajo (27-63) Medio (64-100) Alto (101-137)
		Realiza con facilidad las prácticas pre profesionales dentro de la institución		
		Se siente motivado dentro del aula		
		Tiene disponibilidad de parte de la institución para el uso de los equipos		
		La institución le otorga materiales para sus prácticas		
		Existe armonía y confianza entre mis compañeros y los docentes del cetpro		
FAMILIAR	Compromiso	Tiene apoyo de sus padres para realizar sus estudios		
		Sus padres hacen seguimiento a los estudios que realiza		
		En su hogar comparten las actividades académicas recibidas		
	Participación	Participa activamente el salón de clase y/o taller		
	Antecedentes Familiares	Sus padres reciben capacitación académica para su desarrollo personal		
		Sus Padres participan en eventos educativos motivacionales		
	Conducta	Carece de interés suficiente para estudiar		

INDIVIDUAL		Se siente aburrido o cansado recibir 5 horas diarias de clase.		
		Se siente desmotivado para continuar en la especialidad que eligió estudiar		
	Desempeño	Se siente temeroso para desempeñarse con eficiencia en el aula o taller		
	Responsabilidades adultas a temprana edad.	El tener responsabilidad familiar me hace pensar en dejar los estudios		
	Antecedentes familiares	Sabiendo que sus padres no culminaron sus estudios piensa en hacer lo mismo		
El trabajar le impide asistir a sus clases con frecuencia				

CUESTIONARIO SOBRE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Política de Privacidad de datos: Para la presente encuesta se cumple con la Ley N° 29733- Ley de Protección de datos personales, manteniendo así la privacidad y la protección de información de quienes desarrollan la encuesta a fin de evitar pérdida de datos, mal uso, alteración, acceso no autorizado y robo de los mismos.

Teniendo conocimiento que se dará cumplimiento a la Ley N° 29733 – Ley de Protección de datos procedo a responder el cuestionario respectivo.

MARCA CON UNA (X) LA RESPUESTA QUE CREA CONVENIENTE

ESCALA	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
---------------	----------------	---------------------	------------------	-----------------------	------------------

Nº	PREGUNTA	ESCALA DE VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
	DIMENSIÓN: ESCOLAR					
1	SE SIENTE CONFORME CON LA ENSEÑANZA RECIBIDA					
2	REALIZA CON FACILIDAD LAS PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES DENTRO DE LA INSTITUCIÓN					
3	LE HACEN RECORDAR LAS NORMAS DE CONVIVENCIA DE LA INSTITUCIÓN PERMANENTEMENTE					
4	SE SIENTE MOTIVADO DENTRO DEL AULA O TALLER					
5	TIENE DISPONIBILIDAD DE PARTE DE LA INSTITUCIÓN PARA EL USO DE LOS EQUIPOS					
6	LA INSTITUCIÓN LE OTORGA MATERIALES PARA SUS PRÁCTICAS					
7	EXISTE ARMONÍA Y CONFIANZA ENTRE MIS COMPAÑEROS Y LOS DOCENTES DEL CETPRO					
	DIMENSIÓN: FAMILIAR					
8	TIENE APOYO DE SUS PADRES PARA REALIZAR SUS ESTUDIOS					
9	SUS PADRES RECIBEN CAPACITACIÓN ACADÉMICA PARA SU DESARROLLO PERSONAL					
10	SUS PADRES PARTICIPAN EN EVENTOS EDUCATIVOS MOTIVACIONALES					
11	EN SU HOGAR COMPARTEN LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS RECIBIDAS					
12	SUS PADRES HACEN SEGUIMIENTO A LOS ESTUDIOS QUE REALIZA					
13	PARTICIPA ACTIVAMENTE EN EL SALÓN DE CLASE Y/O TALLER					

	DIMENSIÓN: INDIVIDUAL	N	CN	AV	CS	S
14	CARECE DE INTERÉS SUFICIENTE PARA ESTUDIAR					
15	EL TENER RESPONSABILIDAD FAMILIAR LE HACE PENSAR EN DEJAR LOS ESTUDIOS					
16	SE SIENTE DESMOTIVADO PARA CONTINUAR EN LA ESPECIALIDAD QUE ELIGIÓ ESTUDIAR					
17	SE SIENTE ABURRIDO O CANSADO RECIBIR 5 HORAS DIARIAS DE CLASE					
18	SABIENDO QUE SUS PADRES NO CULMINARON SUS ESTUDIOS PIENSA EN HACER LO MISMO					
19	EL TRABAJAR LE IMPIDE ASISTIR A SUS CLASES CON FRECUENCIA					
20	ME SIENTO TEMEROSO PARA DESEMPEÑARME CON EFICIENCIA EN EL AULA O TALLER					

CERTIFICADO QUE MIDE LA VARIABLE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESCOLAR							
1	SE SIENTE CONFORME CON LA ENSEÑANZA RECIBIDA	X		X		X		
2	REALIZA CON FACILIDAD LAS PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES DENTRO DE LA INSTITUCIÓN	X		X		X		
3	LE HACEN RECORDAR LAS NORMAS DE CONVIVENCIA DE LA INSTITUCIÓN PERMANENTEMENTE	X		X		X		
4	SE SIENTE MOTIVADO DENTRO DEL AULA O TALLER	X		X		X		
5	TIENE DISPONIBILIDAD DE PARTE DE LA INSTITUCIÓN PARA EL USO DE LOS EQUIPOS	X		X		X		
6	LA INSTITUCIÓN LE OTORGA MATERIALES PARA SUS PRÁCTICAS							
7	EXISTE ARMONÍA Y CONFIANZA ENTRE MIS COMPAÑEROS Y LOS DOCENTES DEL CETPRO	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FAMILIAR							
8	TIENE APOYO DE SUS PADRES PARA REALIZAR SUS ESTUDIOS	X		X		X		
9	SUS PADRES RECIBEN CAPACITACIÓN ACADÉMICA PARA SU DESARROLLO PERSONAL	X		X		X		
10	SUS PADRES PARTICIPAN EN EVENTOS EDUCATIVOS MOTIVACIONALES	X		X		X		
11	EN SU HOGAR COMPARTEN LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS RECIBIDAS							
12	SUS PADRES HACEN SEGUIMIENTO A LOS ESTUDIOS QUE REALIZA	X		X		X		
13	PARTICIPA ACTIVAMENTE EN EL SALÓN DE CLASE Y/O TALLER							
	DIMENSIÓN 3: INDIVIDUAL							
14	CARECE DE INTERÉS SUFICIENTE PARA ESTUDIAR	X		X		X		
15	EL TENER RESPONSABILIDAD FAMILIAR LE HACE PENSAR EN DEJAR LOS ESTUDIOS	X		X		X		
16	SE SIENTE DESMOTIVADO PARA CONTINUAR EN LA ESPECIALIDAD QUE ELIGIÓ ESTUDIAR	X		X		X		
17	SE SIENTE ABURRIDO O CANSADO RECIBIR 5 HORAS DIARIAS DE CLASE	X		X		X		
18	SABIENDO QUE SUS PADRES NO CULMINARON SUS ESTUDIOS PIENSA EN HACER LO MISMO	X		X		X		
19	EL TRABAJAR LE IMPIDE ASISTIR A SUS CLASES CON FRECUENCIA	X		X		X		
20	ME SIENTO TEMEROSO PARA DESEMPEÑARME CON EFICIENCIA EN EL AULA O TALLER	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Cafiero Villanueva, Sergio Augusto DNI: 06750543

Especialidad del validador: **Gestión Pública**

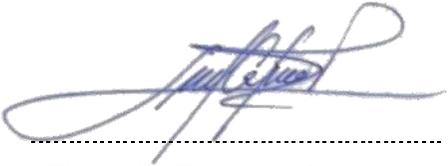
Lima, 22 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Operacionalización de la variable: Gestión Educativa

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
INSTITUCIONAL	Organización de la institución.	Los documentos de gestión son elaborados en coordinación con el personal docente y administrativo.	ORDINAL (1) NUNCA (2) CASI NUNCA	Bajo (27-63) Medio (64-100)
	Responsabilidad de los integrantes.	Se cumple con lo programado en los documentos de gestión.		
		Los directivos realizan coordinaciones permanentes con el personal docente y administrativo		
	Convivencia.	El personal docente y administrativo conocen las normas de convivencia.		
	Cumplimiento de las normas.	Se cumple con los dispositivos legales relacionados al personal docente y administrativo		
ADMINISTRATIVA	Manejo de recursos económicos, materiales y humanos.	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos.	(3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE	Alto (101-137)
		El personal administrativo recibe capacitaciones para el buen desempeño de sus funciones		
	Implementación de tecnología.	Se realizan adquisiciones de acuerdo a las necesidades del taller		
	Cumplimiento de las normas	El personal de mantenimiento cumple eficientemente sus funciones		

		Se evalúa el desempeño del personal administrativo.		
PEDAGÓGICO	Apoyo al área educativa-metodológica	El (la) docente brinda una atención personalizada al estudiante		
		Los docentes muestran atención a las interrogantes de los estudiantes respondiéndoles de inmediato.		
	Planificación	Los docentes cumplen con la ejecución de sus programaciones		
	Desarrollo de las prácticas pedagógicas	Al docente se le hace fácil realizar la retroalimentación académica		
	Actualización Docente	Reciben los docentes capacitaciones permanentes de acuerdo a su especialidad		
COMUNITARIAS	Atención a necesidades de la comunidad	Los docentes promueven sus cursos en la comunidad		
		Se brinda información adecuada de los cursos a los vecinos del distrito		
	Convivencia con los Padres de Familia	Los administrativos responden a las necesidades de los vecinos al cetpro con amabilidad		
		El personal del cetpro aplica las normas de convivencia con la comunidad		
		El CETPRO brinda apoyo académico a los adolescentes y adultos de la comunidad		

Operacionalización de la variable: Deserción Estudiantil

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
ESCOLAR	Clima escolar y particularidad del centro de estudios	Se siente conforme con la enseñanza recibida	ORDINAL (1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE	Bajo (27-63) Medio (64-100) Alto (101-137)
		Realiza con facilidad las prácticas pre profesionales dentro de la institución		
		Se siente motivado dentro del aula		
		Tiene disponibilidad de parte de la institución para el uso de los equipos		
		La institución le otorga materiales para sus prácticas		
		Existe armonía y confianza entre mis compañeros y los docentes del cetpro		
FAMILIAR	Compromiso	Tiene apoyo de sus padres para realizar sus estudios	ORDINAL (1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) A VECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE	Bajo (27-63) Medio (64-100) Alto (101-137)
		Sus padres hacen seguimiento a los estudios que realiza		
		En su hogar comparten las actividades académicas recibidas		
	Participación	Participa activamente el salón de clase y/o taller		
	Antecedentes Familiares	Sus padres reciben capacitación académica para su desarrollo personal		
		Sus Padres participan en eventos educativos motivacionales		
	Conducta	Carece de interés suficiente para estudiar		

INDIVIDUAL		Se siente aburrido o cansado recibir 5 horas diarias de clase.		
		Se siente desmotivado para continuar en la especialidad que eligió estudiar		
	Desempeño	Se siente temeroso para desempeñarse con eficiencia en el aula o taller		
	Responsabilidades adultas a temprana edad.	El tener responsabilidad familiar me hace pensar en dejar los estudios		
	Antecedentes familiares	Sabiendo que sus padres no culminaron sus estudios piensa en hacer lo mismo		
		El trabajar le impide asistir a sus clases con frecuencia		

CUESTIONARIO SOBRE: GESTIÓN EDUCATIVA

Política de Privacidad de datos: Para la presente encuesta se cumple con la Ley N° 29733- Ley de Protección de datos personales, manteniendo así la privacidad y la protección de información de quienes desarrollan la encuesta a fin de evitar pérdida de datos, mal uso, alteración, acceso no autorizado y robo de los mismos.

Teniendo conocimiento que se dará cumplimiento a la Ley N° 29733 – Ley de Protección de datos procedo a responder el cuestionario respectivo.

DATOS PERSONALES: EDAD _____ SEXO (H) (M)

MARCA CON UNA (X) LA RESPUESTA QUE CREA CONVENIENTE:

ESCALA	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
--------	---------	--------------	-----------	----------------	-----------

Nº	PREGUNTA	ESCALA DE VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN: INSTITUCIONAL						
1	LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN SON ELABORADOS EN COORDINACIÓN CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.					
2	SE CUMPLE CON LO PROGRAMADO EN LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN.					
3	LOS DIRECTIVOS REALIZAN COORDINACIONES PERMANENTES CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.					
4	EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO CONOCEN LAS NORMAS DE CONVIVENCIA.					
5	SE CUMPLE CON LOS DISPOSITIVOS LEGALES RELACIONADOS AL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.					
DIMENSIÓN: ADMINISTRATIVA						
6	SE DISTRIBUYE ADECUADAMENTE LOS RECURSOS ECONÓMICOS.					
7	EL PERSONAL ADMINISTRATIVO RECIBE CAPACITACIONES PARA EL BUEN DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES.					
8	EL PERSONAL DE MANTENIMIENTO CUMPLE EFICIENTEMENTE SUS FUNCIONES					
9	SE REALIZAN ADQUISICIONES DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL TALLER					
10	SE EVALÚA EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO.					

DIMENSIÓN: PEDAGÓGICA						
11	ÉL (LA) DOCENTE OFRECE UNA ATENCIÓN PERSONALIZADA					
12	LOS DOCENTES MUESTRAN ATENCIÓN A LAS INTERROGANTES DE LOS ESTUDIANTES RESPONDIÉNDOLES DE INMEDIATO.					
13	RECIBEN LOS DOCENTES CAPACITACIONES PERMANENTES DE ACUERDO A SU ESPECIALIDAD					
14	LOS DOCENTES CUMPLEN CON LA EJECUCIÓN DE SUS PROGRAMACIONES					
15	AL DOCENTE SE LE HACE FÁCIL REALIZAR LA RETROALIMENTACIÓN ACADÉMICA					
DIMENSIÓN: COMUNITARIA						
16	LOS ADMINISTRATIVOS RESPONDEN A LAS NECESIDADES DE LOS VECINOS AL CETPRO CON AMABILIDAD					
17	LOS DOCENTES PROMUEVEN SUS CURSOS EN LA COMUNIDAD					
18	EL PERSONAL DEL CETPRO APLICA LAS NORMAS DE CONVIVENCIA CON LA COMUNIDAD					
19	SE BRINDA INFORMACIÓN ADECUADA DE LOS CURSOS A LOS VECINOS DEL DISTRITO					
20	EL CETPRO BRINDA APOYO ACADÉMICO A LOS ADOLESCENTES Y ADULTOS DE LA COMUNIDAD					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL							
1	LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN SON ELABORADOS EN COORDINACIÓN CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
2	SE CUMPLE CON LO PROGRAMADO EN LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN.	X		X		X		
3	LOS DIRECTIVOS REALIZAN COORDINACIONES PERMANENTES CON EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
4	EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO CONOCEN LAS NORMAS DE CONVIVENCIA.	X		X		X		
5	SE CUMPLE CON LOS DISPOSITIVOS LEGALES RELACIONADOS AL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ADMINISTRATIVA							
6	SE DISTRIBUYE ADECUADAMENTE LOS RECURSOS ECONÓMICOS.	X		X		X		
7	EL PERSONAL ADMINISTRATIVO RECIBE CAPACITACIONES PARA EL BUEN DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES.	X		X		X		
8	EL PERSONAL DE MANTENIMIENTO CUMPLE EFICIENTEMENTE SUS FUNCIONES	X		X		X		
9	SE REALIZAN ADQUISICIONES DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL TALLER	X		X		X		
10	SE EVALÚA EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: PEDAGÓGICA							
11	ÉL (LA) DOCENTE OFRECE UNA ATENCIÓN PERSONALIZADA	X		X		X		
12	LOS DOCENTES MUESTRAN ATENCIÓN A LAS INTERROGANTES DE LOS ESTUDIANTES RESPONDIÉNDOLES DE INMEDIATO.	X		X		X		
13	RECIBEN LOS DOCENTES CAPACITACIONES PERMANENTES DE ACUERDO A SU ESPECIALIDAD	X		X		X		
14	LOS DOCENTES CUMPLEN CON LA EJECUCIÓN DE SUS PROGRAMACIONES	X		X		X		
15	AL DOCENTE SE LE HACE FÁCIL REALIZAR LA RETROALIMENTACIÓN ACADÉMICA	X		X		X		

DIMENSIÓN: COMUNITARIA							
16	LOS ADMINISTRATIVOS RESPONDEN A LAS NECESIDADES DE LOS VECINOS AL CETPRO CON AMABILIDAD	X		X		X	
17	LOS DOCENTES PROMUEVEN SUS CURSOS EN LA COMUNIDAD	X		X		X	
18	EL PERSONAL DEL CETPRO APLICA LAS NORMAS DE CONVIVENCIA CON LA COMUNIDAD	X		X		X	
19	SE BRINDA INFORMACIÓN ADECUADA DE LOS CURSOS A LOS VECINOS DEL DISTRITO	X		X		X	
20	EL CETPRO BRINDA APOYO ACADÉMICO A LOS ADOLESCENTES Y ADULTOS DE LA COMUNIDAD	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: FERNANDO PUYEN VIGIL **DNI N°:** 40775014

Especialidad del validador: Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 22 de Junio del 2022

MG. G.P FERNANDO PUYEN VIGIL

CUESTIONARIO SOBRE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Política de Privacidad de datos: Para la presente encuesta se cumple con la Ley N° 29733- Ley de Protección de datos personales, manteniendo así la privacidad y la protección de información de quienes desarrollan la encuesta a fin de evitar pérdida de datos, mal uso, alteración, acceso no autorizado y robo de los mismos.

Teniendo conocimiento que se dará cumplimiento a la Ley N° 29733 – Ley de Protección de datos procedo a responder el cuestionario respectivo.

MARCA CON UNA (X) LA RESPUESTA QUE CREA CONVENIENTE

ESCALA	1 NUNCA	2 CASI NUNCA	3 A VECES	4 CASI SIEMPRE	5 SIEMPRE
---------------	----------------	---------------------	------------------	-----------------------	------------------

Nº	PREGUNTA	ESCALA DE VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN: ESCOLAR						
1	SE SIENTE CONFORME CON LA ENSEÑANZA RECIBIDA					
2	REALIZA CON FACILIDAD LAS PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES DENTRO DE LA INSTITUCIÓN					
3	LE HACEN RECORDAR LAS NORMAS DE CONVIVENCIA DE LA INSTITUCIÓN PERMANENTEMENTE					
4	SE SIENTE MOTIVADO DENTRO DEL AULA O TALLER					
5	TIENE DISPONIBILIDAD DE PARTE DE LA INSTITUCIÓN PARA EL USO DE LOS EQUIPOS					
6	LA INSTITUCIÓN LE OTORGA MATERIALES PARA SUS PRÁCTICAS					
7	EXISTE ARMONÍA Y CONFIANZA ENTRE MIS COMPAÑEROS Y LOS DOCENTES DEL CETPRO					
DIMENSIÓN: FAMILIAR						
8	TIENE APOYO DE SUS PADRES PARA REALIZAR SUS ESTUDIOS					
9	SUS PADRES RECIBEN CAPACITACIÓN ACADÉMICA PARA SU DESARROLLO PERSONAL					
10	SUS PADRES PARTICIPAN EN EVENTOS EDUCATIVOS MOTIVACIONALES					
11	EN SU HOGAR COMPARTEN LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS RECIBIDAS					
12	SUS PADRES HACEN SEGUIMIENTO A LOS ESTUDIOS QUE REALIZA					
13	PARTICIPA ACTIVAMENTE EN EL SALÓN DE CLASE Y/O TALLER					

	DIMENSIÓN: INDIVIDUAL	N	CN	AV	CS	S
14	CARECE DE INTERÉS SUFICIENTE PARA ESTUDIAR					
15	EL TENER RESPONSABILIDAD FAMILIAR LE HACE PENSAR EN DEJAR LOS ESTUDIOS					
16	SE SIENTE DESMOTIVADO PARA CONTINUAR EN LA ESPECIALIDAD QUE ELIGIÓ ESTUDIAR					
17	SE SIENTE ABURRIDO O CANSADO RECIBIR 5 HORAS DIARIAS DE CLASE					
18	SABIENDO QUE SUS PADRES NO CULMINARON SUS ESTUDIOS PIENSA EN HACER LO MISMO					
19	EL TRABAJAR LE IMPIDE ASISTIR A SUS CLASES CON FRECUENCIA					
20	ME SIENTO TEMEROSO PARA DESEMPEÑARME CON EFICIENCIA EN EL AULA O TALLER					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESCOLAR							
1	SE SIENTE CONFORME CON LA ENSEÑANZA RECIBIDA	X		X		X		
2	REALIZA CON FACILIDAD LAS PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES DENTRO DE LA INSTITUCIÓN	X		X		X		
3	LE HACEN RECORDAR LAS NORMAS DE CONVIVENCIA DE LA INSTITUCIÓN PERMANENTEMENTE	X		X		X		
4	SE SIENTE MOTIVADO DENTRO DEL AULA O TALLER	X		X		X		
5	TIENE DISPONIBILIDAD DE PARTE DE LA INSTITUCIÓN PARA EL USO DE LOS EQUIPOS	X		X		X		
6	LA INSTITUCIÓN LE OTORGA MATERIALES PARA SUS PRÁCTICAS							
7	EXISTE ARMONÍA Y CONFIANZA ENTRE MIS COMPAÑEROS Y LOS DOCENTES DEL CETPRO	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FAMILIAR							
8	TIENE APOYO DE SUS PADRES PARA REALIZAR SUS ESTUDIOS	X		X		X		
9	SUS PADRES RECIBEN CAPACITACIÓN ACADÉMICA PARA SU DESARROLLO PERSONAL	X		X		X		
10	SUS PADRES PARTICIPAN EN EVENTOS EDUCATIVOS MOTIVACIONALES	X		X		X		
11	EN SU HOGAR COMPARTEN LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS RECIBIDAS							
12	SUS PADRES HACEN SEGUIMIENTO A LOS ESTUDIOS QUE REALIZA	X		X		X		
13	PARTICIPA ACTIVAMENTE EN EL SALÓN DE CLASE Y/O TALLER							
	DIMENSIÓN 3: INDIVIDUAL							
14	CARECE DE INTERÉS SUFICIENTE PARA ESTUDIAR	X		X		X		
15	EL TENER RESPONSABILIDAD FAMILIAR LE HACE PENSAR EN DEJAR LOS ESTUDIOS	X		X		X		
16	SE SIENTE DESMOTIVADO PARA CONTINUAR EN LA ESPECIALIDAD QUE ELIGIÓ ESTUDIAR	X		X		X		
17	SE SIENTE ABURRIDO O CANSADO RECIBIR 5 HORAS DIARIAS DE CLASE	X		X		X		
18	SABIENDO QUE SUS PADRES NO CULMINARON SUS ESTUDIOS PIENSA EN HACER LO MISMO	X		X		X		
19	EL TRABAJAR LE IMPIDE ASISTIR A SUS CLASES CON FRECUENCIA	X		X		X		
20	ME SIENTO TEMEROSO PARA DESEMPEÑARME CON EFICIENCIA EN EL	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: FERNANDO PUYEN VIGIL DNI N°: 40775014

Especialidad del validador: Gestión Pública

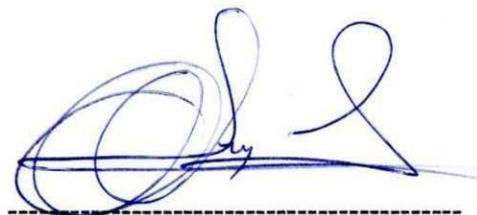
Lima, 22 de Junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. G.P FERNANDO PUYEN VIGIL

Cálculo de la muestra

Población conocida:

N: Población	70
Z: Nivel de confianza (95 %)	1.96
P: Probabilidad favorable	0.5
Q: Probabilidad desfavorable	0.5
E: Error muestral	0.08
N: ¿?	48

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
GESTIÓN EDUCATIVA	,729	20
DESERCIÓN ESTUDIANTIL	,774	20

ANEXO 05

Análisis correlacional Variable 1

→ Correlaciones no paramétricas

[ConjuntoDatos1] C:\Archivos RPP\UCV 2022 I\DDPI-MGP\Productos académicos\Marquina_MPA\Base de

			Correlaciones					
			VIP1	VIP2	VIP3	VIP4	VIP5	SUM_V2
Rho de Spearman	VIP1	Coefficiente de correlación	1,000	,560**	-,407**	,583**	,534**	-,192
		Sig. (bilateral)		,000	,004	,000	,000	,192
		N	48	48	48	48	48	48
	VIP2	Coefficiente de correlación	,560**	1,000	-,062	,425**	,434**	,024
		Sig. (bilateral)	,000		,677	,003	,002	,871
		N	48	48	48	48	48	48
	VIP3	Coefficiente de correlación	-,407**	-,062	1,000	-,368*	-,084	,394**
		Sig. (bilateral)	,004	,677		,010	,571	,006
		N	48	48	48	48	48	48
	VIP4	Coefficiente de correlación	,583**	,425**	-,368*	1,000	,401**	-,036
		Sig. (bilateral)	,000	,003	,010		,005	,809
		N	48	48	48	48	48	48
	VIP5	Coefficiente de correlación	,534**	,434**	-,084	,401**	1,000	,015
		Sig. (bilateral)	,000	,002	,571	,005		,919
		N	48	48	48	48	48	48
SUM_V2		Coefficiente de correlación	-,192	,024	,394**	-,036	,015	1,000
		Sig. (bilateral)	,192	,871	,006	,809	,919	
		N	48	48	48	48	48	48

→ Correlaciones no paramétricas

			Correlaciones					
			VIP6	VIP7	VIP8	VIP9	VIP10	SUM_V2
Rho de Spearman	VIP6	Coefficiente de correlación	1,000	,512**	-,211	,697**	,557**	,395**
		Sig. (bilateral)		,000	,150	,000	,000	,005
		N	48	48	48	48	48	48
	VIP7	Coefficiente de correlación	,512**	1,000	-,556**	,394**	,746**	,286*
		Sig. (bilateral)	,000		,000	,006	,000	,049
		N	48	48	48	48	48	48
	VIP8	Coefficiente de correlación	-,211	-,556**	1,000	-,310*	-,492**	-,168
		Sig. (bilateral)	,150	,000		,032	,000	,254
		N	48	48	48	48	48	48
	VIP9	Coefficiente de correlación	,697**	,394**	-,310*	1,000	,407**	,158
		Sig. (bilateral)	,000	,006	,032		,004	
		N	48	48	48	48	48	48
	VIP10	Coefficiente de correlación	,557**	,746**	-,492**	,407**	1,000	,299*
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,004		,039
		N	48	48	48	48	48	48
SUM_V2		Coefficiente de correlación	,395**	,286*	-,168	,158	,299*	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	,049	,254	,284	,039	
		N	48	48	48	48	48	48

ANEXO 07

PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR LA FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics interface. The 'Analizar' menu is open, and the 'Escala' option is highlighted. The sub-menu for 'Escala' is also open, showing options like 'Análisis de fiabilidad...', 'Despliegamiento multidimensional (PREFSCAL)...', 'Escalamiento multidimensional (PROXSCAL)...', and 'Escalamiento multidimensional (ALSCAL)...'. In the background, a table lists variables with their properties.

Nombre	Tipo	Ancho	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1 VAR00001	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2 VAR00002	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3 VAR00003	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4 VAR00004	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5 VAR00005	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6 VAR00006	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7 VAR00007	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8 VAR00008	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9 VAR00009	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10 VAR00010	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11 VAR00011	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12 VAR00012	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13 VAR00013	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14 VAR00014	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15 VAR00015	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16 VAR00016	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17 VAR00017	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18 VAR00018	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19 VAR00019	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20 VAR00020	Numérico	8	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	VAR00017	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	VAR00018	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	VAR00019	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	VAR00020	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21											
22											
23											
24											
25											

Análisis de fiabilidad

Elementos:

Modelo: Alfa

Etiqueta de escala:

Aceptar Pegar Restablecer Cancelar Ayuda

Vista de datos Vista de variables

*Sin titulo1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	VAR00002	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	VAR00003	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	VAR00004	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	VAR00005	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	VAR00006	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	VAR00007	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	VAR00008	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	VAR00009	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VAR00010	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	VAR00011	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	VAR00012	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	VAR00013	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	VAR00014	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	VAR00015	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	VAR00016	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	VAR00017	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	VAR00018	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	VAR00019	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	VAR00020	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21											
22											
23											
24											
25											

Análisis de fiabilidad

Elementos:

- VAR00001
- VAR00002
- VAR00003
- VAR00004
- VAR00005
- VAR00006
- VAR00007
- VAR00008
- VAR00009

Modelo: Alfa

Etiqueta de escala:

Aceptar Pegar Restablecer Cancelar Ayuda

Vista de datos Vista de variables

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

← → + - [Iconos]

- Resultado
 - Registro
 - Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas

```

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
  
```

→ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	48	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	48	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,729	20

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

← → + - [Icons]

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas

```

NEW FILE.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
  
```

→ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	48	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		48	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,774	20