



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Déficit de atención y procesos lectores en estudiantes de
cuarto ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Antonio Leandro, Flor Jessica (orcid.org/0000-0002-5519-9243)

ASESOR:

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi familia que siempre me brinda su apoyo incondicional, en especial a mi hijo que es mi luz y fortaleza para cumplir mis metas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi docente asesor Jorge Flores, por la paciencia, constancia y compromiso para la realización de esta tesis, siempre respondiendo de manera pertinente a nuestras dudas.

Agradezco al director y a las docentes de la I.E 2073 donde apliqué mis instrumentos por el apoyo brindado.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Diseño y Tipo de Investigación	10
3.2 Variables y Operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnica de instrumentos y recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
4.1 Datos Descriptivos	16
4.2 Prueba de hipótesis general y sus dimensiones	20
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	35

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Ficha técnica del instrumento para medir la variable déficit de atención	13
Tabla 2 Ficha técnica del instrumento para medir la variable procesos lectores	13
Tabla 3 Validación de Instrumento por Juicio de Expertos	14
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento de las variables	14
Tabla 5 Porcentajes y frecuencias de la variable Déficit de atención y sus dimensiones	16
Tabla 6 Porcentajes y frecuencia: variable Procesos Lectores y sus dimensiones	17
Tabla 7 Pruebas de Normalidad	18
Tabla 9 Prueba de hipótesis general y sus dimensiones	19

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1	
Esquema de investigación	10
Figura 2	
Valores porcentuales de la variable Déficit de atención y sus dimensiones.	16
Figura 3	
Valores porcentuales de la variable Procesos Lectores y sus dimensiones	18

Resumen

La presente investigación es Déficit de atención y procesos lectores en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022. Tuvo como objetivo general determinar la relación del déficit de atención con los procesos lectores en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal, correlacional, de enfoque cuantitativo. La muestra fue de 100 estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fueron 2 cuestionarios. Estos fueron validados por juicio de expertos mostrando que son fiables. El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de tablas y gráficos de barras. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $\rho = -0.367$, ello mostró una correlación negativa media, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación inversa entre del déficit de atención y los procesos lectores en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Palabras *clave*: déficit de atención, procesos lectores, procesos perceptivos, procesos léxicos, procesos sintácticos, procesos semánticos

Abstract

The present investigation is Attention deficit and reading processes in students of the fourth cycle of primary school of an Educational Institution of Lima, 2022. It's general objective was to determine the relationship between attention deficit and reading processes in fourth cycle elementary school students of an Educational Institution in Lima, 2022.

The research was of a basic type, non-experimental, cross-sectional, correlational design, with a quantitative approach. The sample consisted of 100 students from the fourth cycle of primary school in an Educational Institution in Lima. The technique used was the survey and the instrument was 2 questionnaires. These were validated by expert judgment showing that they are reliable. Statistical treatment was performed by preparing tables and bar graphs. For validation, Spearman's correlation coefficient was applied, with a value of $\rho = -0.367$, This showed a medium negative correlation, therefore, the alternative hypothesis is accepted. It is concluded there is an inverse relationship between attention deficit and reading processes in fourth cycle elementary students of an Educational Institution in Lima, 2022.

Keywords: attention deficit, reading processes, perceptual processes, lexical processes, syntactic processes, semantic processes

I. INTRODUCCIÓN

Se sabe que la atención es una capacidad importante que va a permitir que los alumnos puedan enfocarse en adquirir un conocimiento de acuerdo a los estándares educativos; sin embargo, se han encontrado falencias en los estudiantes debido a que tienen ciertas dificultades de atención. En este caso, se debe a un desempeño bajo debido a que no desarrolla las competencias de la lectura y comprensión de acuerdo a los procesos lectores y a la etapa escolar.

A nivel mundial, conforme a los problemas sanitarios que se generaron, Santos y Miranda (2020) encontraron que las principales dificultades de aprendizaje están relacionadas con los aspectos cognitivos más que la metodología del maestro. Los avances académicos no son percibidos en los estudiantes debido a la poca capacidad que se tiene para atender. En este caso, se necesitan especialistas que puedan dar un acompañamiento a los escolares.

De igual manera, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 2021) precisó que en América latina y el Caribe se tiene una fuerte crisis con respecto al lograr los aprendizajes educativos. Los esfuerzos por mejorar los niveles de aprendizaje han sido la prioridad de las instituciones educativas; no obstante, en diferentes países se ha tenido un promedio bajo en el desempeño de la lectura. Los estudiantes no localizan la información y el contexto de una narración.

En Brasil, la Agencia Iberoamericana para la difusión de la Ciencia y Tecnología (DICYT) del 2022 tuvo hallazgos respecto a los problemas suscitados a los estudiantes en el contexto de la pandemia. Entre los principales está la hiperactividad, la socialización y la concentración en el desarrollo académico. Los estudiantes quiénes fueron evaluados por medio de un cuestionario de capacidades y dificultades determinaron que la salud mental es el principal motivo porque el escolar tiene aspectos negativos en sus resultados académicos. La Universidad Carnegie Mellon (2021) precisaron que la pandemia dejó claro que el aprendizaje se da por medio de una acción activa de ahí que las técnicas deben animar a los estudiantes a procesar información y trabajar en base a interacciones que faciliten la asimilación de la información.

A nivel nacional, Duda (2020) consideró que el aislamiento social afectó severamente las condiciones de los estudiantes. Dentro el porcentaje de estudiantes afectados se tiene que un 75% representa a los estudiantes de Lima

mientras que el resto es de provincia. En la época de la crisis de salud mundial, los estudiantes peruanos fueron afectados también en la salud mental a consecuencias de las tareas académicas que eran exigentes y no tenían al alcance las herramientas necesarias para desenvolverse en educación y lo que generó una crítica situación en el aprendizaje. Con respecto a los principales problemas detectados en la definición, se tiene que la frustración, la ansiedad, la hiperactividad, la impulsividad, la desmotivación y el déficit de atención representan el 35%.

El Ministerio de Salud (Minsa) en el 2019 detectó que hay una población bastante notoria que presenta un déficit de atención y que es afectado más en los hombres que las mujeres. Por tal razón, el Minsa promueve la Ley de Protección de las Personas con Trastorno de Déficit de Atención. Entre las principales acciones es impulsar y sensibilizar a un diagnóstico precoz para así dar un tratamiento debido una orientación y promover una inclusión educativa que permita mejorar el rendimiento académico de las personas. Por otra parte, el Ministerio de Educación (Minedu) ofrece un seguimiento constante a los estudiantes quiénes presentan déficit de atención en el aprendizaje.

A nivel local, en la institución educativa N° 2073, José Olaya Balandra, San Martín de Porres, las evaluaciones dadas por el Minedu (ECE 2019) demuestran que los estudiantes de cuarto grado se encuentran en niveles bajos de comprensión lectora. Solo un 36,7% de estudiantes están en nivel satisfactorio y tienen grandes porcentajes en el nivel proceso e inicio (61.5%). Sin embargo, es sumamente preocupante que el 1,8% de estudiantes se encuentren en previo al inicio. La falta de atención es una de las principales causas de que los estudiantes no logren comprender los diversos textos que se le presentan, según lo señalado por las maestras se tienen estudiantes que no pueden responder a preguntas explícitas en un texto, no entienden indicaciones en un primer momento y es necesario repetirlo, otros estudiantes tienen la mirada en algún distractor menos en el texto, no siguen pausas al leer; por ello, se les es difícil comprender. Entonces podemos deducir que estamos con un problema desde los primeros grados.

De acuerdo a lo explicado, el problema general es ¿Cómo se relaciona el déficit de atención con los procesos lectores en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022? En cuanto a los problemas

específicos: ¿Cómo se relaciona el déficit de atención con la dimensión de los procesos perceptivos, la dimensión de los procesos léxicos, la dimensión de los procesos sintácticos y la dimensión de los procesos semánticos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022?

La justificación teórica de la presente investigación responde a que las dos variables de estudio tienen una suma importancia en el contexto actual y en las futuras actividades académicas. El déficit de atención es un problema social y educativo que necesita ser atendido por los actores responsables de la educación; por tal razón, se ha considerado aportes teóricos que evidencian la necesidad de mejorar y dar una respuesta adecuada a ello. En cuanto a los procesos lectores, esta variable precisa en evidenciar el avance e impacto que están teniendo en el aprendizaje de los estudiantes; por tal razón, también se estudia de acuerdo a diferentes teorías que permiten comprender la trascendencia de la variable en la educación. La justificación práctica obedece a que los resultados permitirán medir la correlación y así describir el desarrollo de las variables en la realidad estudiada. Por consiguiente, puede ser considerada en otros trabajos similares para medir las variables. Respecto a la justificación metodológica esta investigación se ha desarrollado bajo un enfoque cuantitativo formulando los problemas, hipótesis y objetivos por medio de un proceso exhaustivo y responsable. En cuanto al instrumento para recolectar los datos se desarrollará por medio de expertos quienes evidenciaron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems y dimensiones.

El objetivo general es determinar la relación del déficit de atención con los procesos lectores en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022. Mientras que los objetivos específicos son determinar la relación del déficit de atención con la dimensión de los procesos perceptivos, los procesos léxicos, procesos sintácticos y procesos semánticos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

La hipótesis general es existe relación entre del déficit de atención y los procesos lectores en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022. En cuanto a las hipótesis específicas: existe relación entre del déficit de atención y la dimensión de los procesos perceptivos, los procesos léxicos, los procesos sintácticos y los procesos semánticos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el estudio se desarrollaron dos variables fundamentales en el proceso del inicio de la educación básica: déficit de atención y procesos lectores; por lo que se investigó los antecedentes sobre los temas. En cuanto a los aportes nacionales, se consideraron los siguientes:

Villanueva (2021) en su tesis sobre la incidencia de las dificultades de atención y concentración en los procesos lectores tuvo como propósito determinar la relación de las variables. Mediante una investigación experimental de nivel correlacional descriptivo, aplicó un instrumento para las variables a 48 estudiantes de Educación primaria. En sus resultados encontró una incidencia entre las variables de los procesos lectores, la dificultad de atención y concentración con respecto a los procesos lectores perceptivo léxico. Respecto a la dimensión atención y concentración o una significancia alta con el proceso lector sintáctico semántico.

Campos y Jaimes (2021), en su investigación sobre los procesos lectores y la percepción viso motriz e inteligencia tuvieron como propósito relacionar las variables de estudio para identificar el aprendizaje en los estudiantes. La investigación responde a un nivel correlacional causal con enfoque cuantitativo. En sus resultados mostraron en sus datos estadísticos que los procesos léxicos y sintácticos tienen una relación alta con los procesos lectores; sin embargo, los procesos semánticos tienen una relación baja con el proceso lector.

Pucuhuayla (2021) en su investigación sobre la comprensión lectora y atención tuvo como propósito determinar la correlación de las variables. La investigación tuvo un diseño correlacional debido a que busco encontrar el grado de relación de las variables. Su población fue de 121 personas. Entre sus principales conclusiones, sostuvo que estadísticamente hay una relación significativa de las variables. En relación a la dimensión elaboración de oraciones y frases se tiene que el 47% de los estudiantes está por encima del promedio medio, por lo que se comprende que el resultado en la comprensión lectora es la adecuada.

Llancari (2021) investigó sobre la interacción de los procesos lectores y la atención. Su metodología fue básica con un enfoque cuantitativo. En su conclusión identificó una correlación significativa de las variables de estudio.

Pintado (2021) tuvo como propósito determinar la incidencia entre el déficit de atención y la comprensión lectora. Su población estuvo conformada por 60 estudiantes y su investigación fue cuantitativa de tipo básica. En su resultado obtuvo una relación directa y significativa. De ello concluyó que es necesario el incremento de las habilidades lectoras para generar una mayor atención.

Respecto a los antecedentes internacionales, se cuenta con los aportes de los siguientes autores: Campos (2021) en España desarrolló una investigación con el objetivo de conocer la situación de los procesos lecto escritura en estudiantes con trastorno de déficit de atención. A través de una investigación cuantitativa, y un nivel correlacional descriptivo aplicó un instrumento para recolectar datos a estudiantes del nivel de primaria. Respecto a sus resultados pudo determinar que hay una carencia en la identificación de letras o segmentos de las palabras lo cual refleja poca capacidad en las escrituras y comprensión de lo que se dice. Respecto a la dimensión lectura de palabras pudo determinar que este tiene una relación significativa con el proceso lector debido a que la pronunciación de los estudiantes no es la adecuada y por ello debilita la comprensión.

Herrera et. al. (2021), en España, desarrollaron su investigación con respecto a la comprensión lectora en estudiantes con déficit de atención. El propósito de la investigación fue determinar la relación de las variables. En sus resultados determinaron que el 35,2% de los estudiantes muestran una relación significativa entre el grado de comprensión lectora y el déficit de atención. Por tal razón, concluyeron que los problemas de déficit de atención deben ser diagnosticados para mejorar los resultados académicos de los estudiantes.

Manzano y Sailema (2021), en Ecuador, presentaron su investigación con la finalidad de determinar la relación del aprendizaje y el proceso lector para así reconocer la importancia en la comprensión de textos y en las habilidades cognitivas. Su investigación fue cuantitativa con un nivel correlacional descriptivo. La población estuvo conformada por estudiantes quienes desarrollaron el Test exploratorio. En sus resultados evidenciaron una relación directa entre la variable aprendizaje y el proceso lector. De igual manera, precisaron que los ítems de reconocimiento de sonidos, consonantes y sílabas con diptongo y fonogramas son complejos y no permiten el desarrollo de la comprensión lectora.

Hinshaw et. al. (2021), en Reino Unido, investigaron sobre el trastorno por déficit de atención/hiperactividad (TDAH), y sus dimensiones conductuales subyacentes de falta de atención e hiperactividad-impulsividad. Su investigación fue por medio de una investigación no experimental, de diseño correlacional. En su conclusión explicaron que las niñas cumplen con los criterios de diagnóstico para el TDAH en un poco menos de la mitad de las tasas de los niños, una proporción que se acerca mucho más a la igualdad en la edad adulta. Las niñas y mujeres con TDAH muestran un predominio de la inatención y los problemas de internalización asociados; los niños y los hombres muestran mayores niveles de síntomas hiperactivos-impulsivos y problemas de externalización asociados.

Askarova (2021), en Uzbekistán de Asia central, analizó sobre el psicodiagnóstico y la selección de métodos diagnósticos para el síndrome de déficit de atención e hiperactividad en niños. Su investigación fue no experimental, de diseño descriptivo. En sus resultados identificó nivel alto en la escala de déficit de atención indican y un bajo nivel de atención en comparación con el grupo control del grupo principal de sujetos.

Entre las teorías que están relacionadas con las variables de estudio, se tiene la teoría conductista que fue desarrollada por Watson (como citó Acosta, 2018) la cual se preocupa por el comportamiento que se puede observar en el entorno de acuerdo a los estímulos y respuesta. Asimismo, se tiene la teoría del conductismo, explicada por Skinner (como citó Medina et. al., 2019). Consideró que el aprendizaje de los estudiantes se da en la medida que haya una interacción con el medio que le rodea. De igual manera, se tiene la teoría del constructivismo, sostenida por Vygotsky (como citó Tigse, 2019). En esta teoría se afirma que el estudiante por medio de la participación activa mejorar sus conocimientos, comprensión y rendimiento. Las habilidades metacognitivas, socioafectivas pueden ser autónomas.

La primera variable es déficit de atención el cual ha sido abordada de diferentes maneras. En el aspecto educativo Falieres y Antolín (2005) explican que es una base necesaria para asimilar un aprendizaje. Los contenidos y detalles que involucra el aprender son propósitos que se logran en la medida que haya una atención adecuada. Conforme a ello, se tiene que la atención es el inicio para que el estudiante pueda adquirir significados y tome decisiones respecto al avance académico.

Desde el aspecto psicológico, García (1997) precisa que la atención es un mecanismo de funcionamiento que involucra las actividades psicológicas de poder seleccionar y distribuir adecuadamente las actividades en situaciones específicas. De igual manera, para Puente (1998) la atención involucra una selección de la percepción donde el organismo focaliza los estímulos externos para poder incluir los y así generar una nueva forma de aprender. En término de López y García (2003) el proceso de seleccionar, distribuir y mantener un aprendizaje está relacionado con el proceso del desarrollo psicológico de la persona.

Finalmente, Tudela (1992) considera que la atención es un proceso que se centra en la capacidad de dar un seguimiento y orientación a las actividades.

En relación a las características de la atención García (1999) considera que son las siguientes: amplitud o ámbito de atención, el cual es definido cómo la capacidad de atender en diferentes estímulos. Esta habilidad se encuentra relacionada con las respuestas que se dan a las tareas. De ahí se tiene el oscilamiento que es la capacidad de poder realizar ajustes y cambios alternos para mejorar la atención. El control, definido como el mecanismo que permite hacer eficiente las tareas y actuar de forma adecuada ante los estímulos del ambiente. En esta característica se toma en cuenta los distractores e inhibidores. Finalmente, la intensidad o tono intencional, está referida a la cantidad de atención que se puede dar frente a una determinada tarea.

Respecto a los criterios que se toman en cuenta para clasificar a la atención se tiene el aporte de Luque (2009): La atención selectiva es una habilidad para que las personas puedan responder o no a una tarea en eventos específicos de acuerdo a la relevancia que tenga. La atención dividida es una habilidad que tienen las personas para poder mantener la atención a diferentes estímulos que se dan de manera compleja. La atención sostenida es la habilidad que se encarga de ser consciente en una tarea en un período constante ya que es la obligación que se necesita.

Isorna (2013) considera que la atención selectiva y la sostenida son las habilidades que van a mantener activas a las personas ante los nuevos estímulos.

Las dimensiones de la variable son la atención selectiva, que es definida por Grinspun et, al. (2020) como una actividad que permite a las personas en poder seleccionar en lo que desea centrarse o ignorar.

La segunda dimensión es la atención sostenida. Barreyro et. al. (2017) la considera como la actividad de prestar atención en una actividad determinada y por un tiempo prolongado.

La tercera dimensión es la atención dividida. Cruz (2016) la define como la capacidad de prestar atención a un estímulo o más o el pasar la atención rápidamente de un estímulo a otro.

La segunda variable es el proceso lector el cual es una actividad que se caracteriza por ser activo y constructivo. En términos de Sole (1998) en él se da una interpretación al significado de las palabras textuales. Este proceso activo involucra una serie de operaciones mentales para procesar la información y así construir estrategias de significados con respecto al texto.

Por otra parte, Jiménez y Artiles (1990) precisa que la lectura es un proceso cognitivo y lingüístico de dónde se puede extraer experiencias metalingüísticas y de conocimiento general. Además, consideraron como un proceso perceptivo donde los estudiantes deben reconocer las formas de las palabras para después percibir mejor las conjugaciones que se dan en estas.

Cueto (2008) también considera como un proceso donde se analizan los sistemas oculares que permite descifrar los signos gráficos y así decodificar en el cerebro los textos escritos.

En esta variable se tiene 4 dimensiones. La primera dimensión tenemos a los procesos perceptivos. Cueto et. al. (2008) precisan que estos procesos analizan rasgos gráficos para ubicar en el vocabulario. En ella se toma en cuenta la discriminación visual, la atención y el almacenamiento de la memoria sensorial breve e icónica.

La segunda dimensión son los procesos léxicos que implica el reconocer la palabra escrita en un contexto determinado. En ella se puede considerar el reconocimiento de una palabra en una ruta léxica o una ruta fonológica. La primera permite comparar las características ortográficas de las palabras con la representación que tiene en la memoria léxica; en cambio la segunda, convierte

las letras en componente de sonidos empleando la conversión grafema – fonema (Cueto et. al., 2008).

La tercera dimensión son los procesos sintácticos. Cueto et. al. (2008) en esta actividad se analiza la estructura de la oración de acuerdo a los componentes que posee. Además, que respeta los signos de puntuación para evitar las ambigüedades.

La cuarta dimensión es procesos semánticos. Cueto et. al. (2008) definen como el procesamiento de un texto donde se identifican las palabras, oraciones y el texto en conjunto. El discurso equivale a abstraer los conocimientos previos del lector para lograr la construcción de ideas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo se desarrolla por medio de una investigación básica. Ortiz (2011) precisa que este tipo de investigación realiza una explicación de cómo se desarrolla el proceso. Mientras que en términos de Sánchez et. al. (2018) señalan que este tipo responde a una investigación pura, ya que involucra nuevos conocimientos.

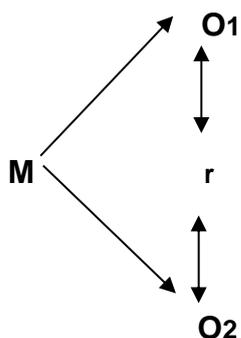
Respecto al enfoque, el presente estudio es cuantitativo. Ello en términos de Grinnell (2003) precisa que por medio de la observación y la evaluación de los fenómenos se establecen suposiciones para luego probar y demostrar el grado de suposición. Además, el enfoque cuantitativo aplica la recolección y análisis de datos con la finalidad de probar las hipótesis sostenidas.

El diseño de investigación es no experimental y de nivel correlacional. En términos de Hernández et. al. (2016) precisa que la investigación no experimental se basa primordialmente en la observación de los hechos en su contexto real. Mientras que Ñaupas, et. al. (2018) considera que el objetivo de la investigación correlacional es describir la relación de las variables en un tiempo determinado, para así medir el grado de correlación.

En cuanto al método de investigación responde al hipotético deductivo. En términos de Sánchez y Reyes (2015) se caracteriza por desarrollar un procedimiento a partir de la hipótesis para así dar las conclusiones de los hechos. En este procedimiento se elaboran las premisas, se establecen la hipótesis, se verifica y finalmente se llegan a las conclusiones.

Figura 1

Esquema de investigación



Donde:

M: Es la muestra

O1: Déficit de atención.

O2: Procesos lectores

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Déficit de atención

Respecto a la definición conceptual, Hegvik et. al. (2017) precisa que el déficit de atención es un trastorno del desarrollo neurológico y que por lo general es heredable. Su presencia está expuesta en la infancia persistiendo hasta la adultez.

Mientras que, en la definición operacional, se tiene que las dimensiones del déficit de atención son las siguientes: atención selectiva, atención sostenida y atención dividida.

Procesos lectores

En cuanto a la definición conceptual, Cueto et. al. (2008) considera que son los diversos procesos que involucra al sistema de la lectura. En este caso, el proceso lector necesita de otros procesos cognitivos para que pueda responder de forma adecuada. En ella se tiene procesamientos perceptivos e identificación de letras, reconocimiento de palabras, procesamiento sintáctico y procesamiento semántico.

Por otro lado, la definición operacional, se tiene que en esta variable se tienen cuatro dimensiones desarrolladas por Cueto et. al. (2008) y empleada en la Batería PROLEC-R.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Carrasco (2006) indicó que la población es un conjunto de personas que pueden formar parte de la investigación ya que tienen criterios en común. En la presente investigación, la población que se seleccionó fueron estudiantes del ciclo VI ciclo de EBR de la Institución Educativa José Olaya Balandra, del distrito

de San Martín de Porres, siendo una cantidad de 100 estudiantes. Esta información fue extraída de la base de datos de la Institución Educativa, la cual será la misma que se utilizará en la muestra, en cuanto a los criterios de inclusión se tuvo a los estudiantes matriculados en este año académico y tienen una asistencia regular. Respecto al criterio de exclusión fueron quienes no se han matriculado y los que no cuentan con asistencia regular.

Muestreo

Este proceso consiste en seleccionar un subgrupo de la población para que pueda participar directamente en la investigación. Respecto a la presente investigación, se tuvo un muestreo no probabilístico por conveniencia. Proceso por el cual se selecciona una parte representativa de la muestra. De acuerdo a lo que expresa Serna (2019) el muestreo tiene como propósito mejorar la eficiencia de la investigación.

En el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, se buscó que la muestra sea una extracción de acuerdo al criterio del investigador (Sánchez et. al. 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la encuesta que, de acuerdo a Anguita et. al. (2002), consideraron que como una técnica rápida y efectiva para obtener los datos cuantitativamente.

Instrumento

El instrumento será un cuestionario. Para Anguita et. al. (2002) el cuestionario es un instrumento básico que se utiliza en la encuesta. Por medio de este instrumento de forma organizada se recoge los datos de las variables. En este caso, el cuestionario es un formulario con preguntas dirigidas a los sujetos quienes son el objeto de estudio.

Tabla 1. *Ficha técnica del instrumento para medir la variable déficit de atención*

Déficit de atención

Autor : Thurstone y Yela (2012) - Test CARAS

Adaptado : Antonio Leandro, Flor Jessica

Fecha de aplicación: 24 de mayo de 2022

Objetivo : Obtener información para elaboración de investigación

Administrado a : Estudiantes de IV ciclo de primaria

Tiempo : 5 minutos

Escala de medición : Escala ordinal

Fuente. Elaboración propia de la investigadora

Tabla 2 *Ficha técnica del instrumento para medir la variable procesos lectores*

Déficit de atención

Autor : Cueto et. al. 2008

Adaptado : Antonio Leandro, Flor Jessica

Fecha de aplicación: 24 de mayo de 2022

Objetivo : Obtener información para elaboración de investigación

Administrado a : Estudiantes de IV ciclo de primaria

Tiempo : 45 minutos

Escala de medición : Escala ordinal

Fuente. Elaboración propia de la investigadora

Validez

La validez del instrumento fue por medio de Juicio de expertos quienes determinaron la pertinencia que involucra que los indicadores son viables al conocimiento teórico establecido. Además, reconocieron la relevancia de las preguntas debido a que fueron apropiadas con para el contexto. Finalmente, determinaron la claridad de los ítems. Hernández et. al. (2014) sostienen la validez (Ver anexo 3).

Confiabilidad consiste en medir el instrumento para determinar la aplicabilidad en una investigación (Hernández y Mendoza, 2018). En los datos obtenidos, el Coeficiente α , es de ,956 en la variable Déficit de atención y el Coeficiente α , es de ,761 en la variable Procesos lectores, los resultados obtenidos tienden acercarse a 1, entonces el instrumento es confiable (ver anexo 4).

3.5. Procedimientos

Hernández et. al (2016) muestra que el proceso es secuencial y ordenado, basado en la medición de datos y el análisis estadístico con el propósito de recopilarlos para comparar hipótesis y verificar teorías, probar si ciertos aspectos son ciertos o no. Para realizar esta fase de la investigación, se solicitó el permiso respectivo a la institución mediante carta de recomendación. De ahí se procedió a realizar la recolección de datos.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio, el método utilizado es la inferencia de hipótesis. Según Behr (2008), lo llama la aceptación o rechazo de hipótesis con base en los resultados observados.

El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo, se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento se aplicó un cuestionario a 100 estudiantes. La información obtenida fue registrada en una data usando el programa Excel 2019. Una vez procesados los datos, se analiza la información mediante análisis descriptivo e inferencial utilizando el software SPSS versión 25.

3.7. Aspectos éticos

Para la información recopilada se ha tenido en cuenta la confidencialidad, y se ha utilizado exclusivamente con fines de investigación, para el anonimato. Los valores obtenidos fueron codificados bajo estricto respeto a las respuestas de cada uno de los estudiantes, los mismos que fueron registrados.

IV. RESULTADOS

4.1. Datos Descriptivos

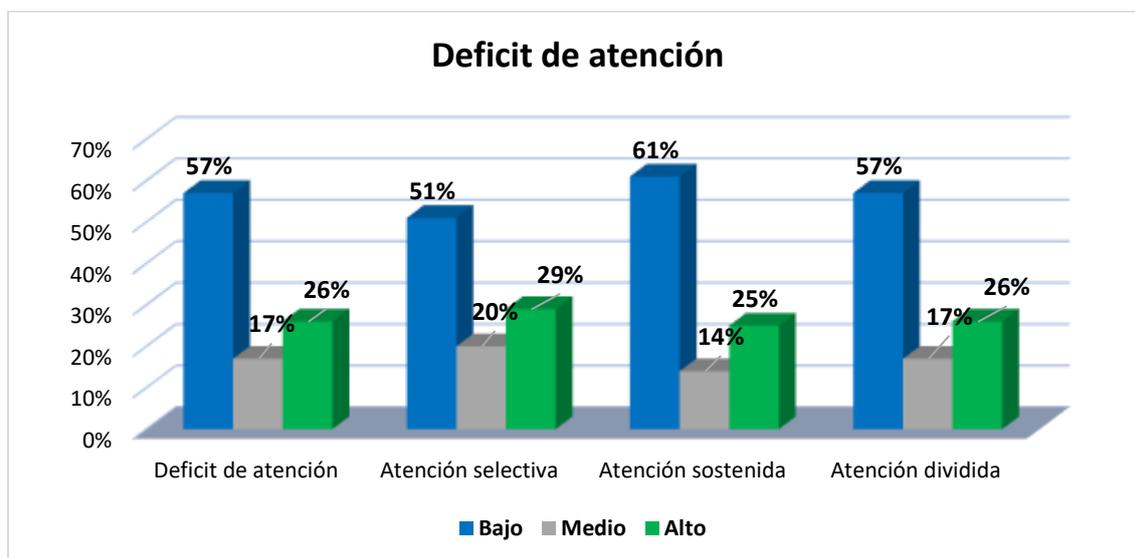
Tabla 5. Porcentajes y frecuencias de la variable Déficit de atención y sus dimensiones

Nivel	Déficit de atención		Atención selectiva		Atención sostenida		Atención dividida	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	57	57%	51	51%	61	61%	57	57%
Medio	17	17%	20	20%	14	14%	17	17%
Alto	26	26%	29	29%	25	25%	26	26%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022

Figura 2.

Valores porcentuales de la variable Déficit de atención y sus dimensiones.



Respecto a la figura 2, se registró a la variable déficit de atención la cual tuvo un nivel bajo de 57%; en el nivel medio se presenta el 17% y en el nivel alto el 26%. En cuanto a sus dimensiones, en atención selectiva se registró en el nivel bajo

un 51%; en el medio, 20%; y en nivel alto, un 29%. En la dimensión atención sostenida, se registró en el nivel bajo un 61%; en el medio, 14%; y en nivel alto, un 25%. Finalmente, en la dimensión atención dividida, se registró en el nivel bajo un 27%; en el medio, 17%; y en nivel alto, un 26%.

Tabla 6.

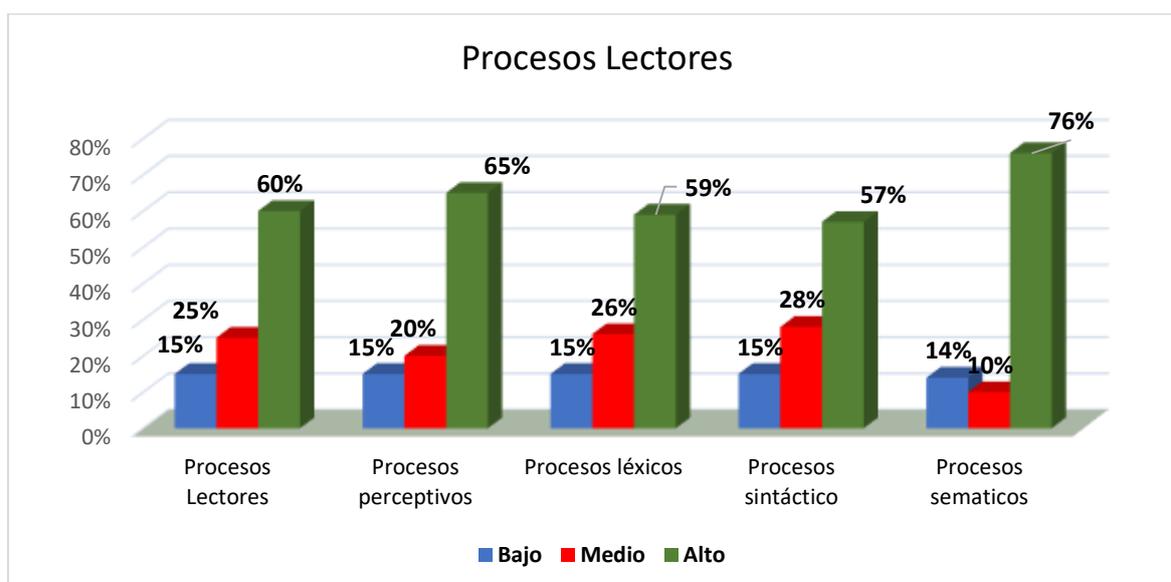
Porcentajes y frecuencia: variable Procesos Lectores y sus dimensiones

Nivel	Procesos Lectores		Procesos perceptivos		Procesos léxicos		Procesos sintáctico		Procesos semánticos	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	15	15%	15	15%	15	15%	15	15%	14	14%
Medio	25	25%	20	20%	26	26%	28	28%	10	10%
Alto	60	60%	65	65%	59	59%	57	57%	76	76%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022

Figura 3.

Valores porcentuales de la variable Procesos Lectores y sus dimensiones.



En la figura 3, se tiene a la variable procesos lectores la cual registró un nivel bajo de 15%; en el nivel medio se presentó el 25% y en el nivel alto el 60%. En

cuanto a sus dimensiones, en procesos perceptivos, se registró en el nivel bajo un 15%; en el medio, 20%; y en nivel alto, un 65%. En la dimensión procesos léxicos, se registró en el nivel bajo un 15%; en el medio, 26%; y en nivel alto, un 59%. En la dimensión procesos sintácticos, se registró en el nivel bajo un 15%; en el medio, 28%; y en nivel alto, un 57%. Finalmente, en la dimensión procesos semánticos, se registró en el nivel bajo un 14%; en el medio, 10%; y en nivel alto, un 76%.

Tabla 7

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Procesos perceptivos	,096	100	,025
Procesos léxicos	,104	100	,009
Procesos sintácticos	,104	100	,010
Procesos sematicos	,111	100	,004
Atención selectiva	,160	100	,000
Atención sostenida	,149	100	,000
Atención dividida	,115	100	,002

Fuente: elaborado por el investigador

En la investigación se ha aplicado el estadístico de kolmogorov-Smirnov para así conocer si los datos provienen de una distribución normal o no. De igual manera, la muestra a estudiar fue mayor a 50 sujetos, por lo que se tiene como finalidad determinar el comportamiento de los datos. De ahí se aplica la prueba no paramétrica o paramétrica, de acuerdo a los resultados (VER ANEXOS)

4.2. Prueba de hipótesis general y sus dimensiones

Hipótesis	Variables *Correlaciones.	Rho- Spearman.	Significatividad- Bilateral.	N	Nivel
Hipótesis general	Déficit de atención * procesos lectores.	-,367*	,000	100	Negativa Media
Hipótesis específico_1	Déficit de atención * dimensión de los procesos perceptivos.	-,336*	,001	100	Negativa Media
Hipótesis específico_2	Déficit de atención * dimensión procesos léxicos	-,379*	,000	100	Negativa Media
Hipótesis específico-3	Déficit de atención * dimensión. procesos sintácticos.	-,376*	,000	100	Negativa Media
Hipótesis específico_4	Déficit de atención * dimensión. procesos semánticos	-,350*	,000	100	Negativa Media

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre del déficit de atención y los procesos lectores en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Hi: Existe relación entre del déficit de atención y los procesos lectores en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Se observa un grado de relación negativa entre el déficit de atención y los procesos lectores, tienen una correlación de -0.367, esto significa una correlación negativa media, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación inversa entre el déficit de atención y los procesos lectores.

Hipótesis específicas 1

Ho: No existe relación entre del déficit de atención y la dimensión de los procesos perceptivos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Hi: Existe relación entre del déficit de atención y la dimensión de los procesos perceptivos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Se observa en el cuadro un grado de relación entre el déficit de atención y la dimensión de los procesos perceptivos, con una correlación de -0.336 , esto significa una correlación negativa media, además la significancia bilateral (sig.) es 0.001 , el cual es menor a 0.05 , por lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación negativa entre el déficit de atención y la dimensión de los procesos perceptivos.

Hipótesis específicas 2

Ho: No existe relación entre del déficit de atención y la dimensión procesos léxicos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Hi: Existe relación entre del déficit de atención y la dimensión procesos léxicos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Según datos se observa una relación negativa entre el déficit de atención y la dimensión procesos léxicos, con una correlación de -0.379 , este valor representa una correlación negativa media, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00 , el cual es menor a 0.05 , por lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, entonces existe relación negativa e inversa entre el déficit de atención y la dimensión procesos léxicos.

Hipótesis específicas 3

Ho: No existe relación entre del déficit de atención y la dimensión procesos sintácticos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Hi: Existe relación entre del déficit de atención y la dimensión procesos sintácticos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Según tabla se observa un grado de relación entre el déficit de atención y la dimensión procesos sintácticos, con una correlación de -0.376, esto significa una correlación negativa media, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación inversa negativa entre el déficit de atención y la dimensión procesos sintácticos.

Hipótesis específicas 4

Ho: No existe relación entre del déficit de atención y la dimensión procesos semánticos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Hi: Existe relación entre del déficit de atención y la dimensión procesos semánticos en estudiantes de IV ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Según tabla se observa un grado de relación negativa entre el déficit de atención y la dimensión procesos semánticos, con una correlación de -0.350, esto significa una correlación negativa media, además la significancia bilateral (sig.) es 0.000, el cual es menor a 0.05, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, entonces existe relación negativa inversa entre el déficit de atención y la dimensión procesos semánticos.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se tuvo como objetivo el determinar si hay una relación entre la variable déficit de atención y los procesos lectores. Para ello, se dimensionaron las variables y se procedió a analizarlas evidenciando el nivel de correlación.

Según los resultados obtenidos en la hipótesis general, se tuvo una correlación de -0.367 , significando una correlación negativa media, además se obtuvo una significancia menor a 0.005 , por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación inversa entre el déficit de atención y los procesos lectores. Estos resultados son similares a los estudios de Villanueva (2021) quien identificó una incidencia inversa entre el déficit atención con los procesos lectores; reconociendo que la atención es un procedimiento que implica responder a una información ya sea por imágenes, palabras, sonidos, olores en una determinada actividad. En tal sentido, cuando hay un buen desenvolvimiento de atención los procesos lectores se desarrollan significativamente permitiendo obtener resultados académicos de acuerdo a las necesidades de la educación.

Por su parte, Campos y Jaimes (2021) concluyeron que los procesos lectores se manifiestan por el desarrollo de la inteligencia lingüística en los estudiantes; considerando, en este caso, que se debe brindar un procedimiento de atención recuperativa para que el aprendizaje pueda contribuir a un desarrollo adecuado. Estas atenciones deben ser primarias a cualquier otra actividad que desarrolle el estudiante ya que constituye las bases para que pueda desenvolverse en las diferentes áreas curriculares.

En cuanto al aporte de Llancari (2021), identificó una correlación inversa moderada entre déficit de atención y la comprensión lectora. En su investigación consideró que es importante potencializar a los estudiantes con actividades que permitan mejorar la atención debido que así obtendrán una motivación que alienta a la lectura, escritura y a la comunicación beneficiándolo en el aspecto académico.

De igual manera, Pintado (2021) reconoció que cuando los estudiantes presentan un nivel de atención bajo se genera también que los procesos lectores

no sean adecuados. En este sentido es necesario considerar un constante apoyo para el estudiante tenga mecanismos de mejora en la dificultad que presenta.

Respecto al estudio de Campos (2021), precisó que, en las estrategias actuales, se debe tomar en consideración el aporte que tienen las nuevas tecnologías para integrarla también en el proceso de optimizar el desarrollo lector del estudiante, teniendo en cuenta el disminuir el déficit de atención por medio de dinámicas que profundicen la participación e integración del alumnado.

Herrera et. al. (2021) confirmaron que hay una evidente relación inversa entre el déficit de atención con los procesos lectores; es así que, se deben plantear medidas que puedan intervenir a mejorar los procesos lectores a través de actividades dinámicas supervisadas, coordinadas y almacenadas con la participación de todos los integrantes. Este es una situación de interés que beneficia el proceso lector de los estudiantes, ayudándolos no solo en el área de comunicación, sino en diferentes materias debido a que en todas se necesita leer y comprender la información que se plasma. En esta medida, la competencia lectora brinda beneficios a los resultados académicos y, por ende, mejorará las estrategias cognitivas y metacognitivas.

Respecto a Manzano y Sailema (2021), reconocen que los procesos lectores son un conjunto de actividades que permiten mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes. Esto se fomenta por medio de talleres que estimulen al estudiante mejorar el aprendizaje de la lectura teniendo dominio del sistema de acuerdo a la cronología de la etapa escolar.

Por otro lado, Hinshaw et. al. (2021), agregó que el proceso lector permite una decodificación de las palabras teniendo en cuenta la demanda de la tarea la motivación y el dominio de estrategias que se tenga para optimizar la comprensión lectora está se beneficiará. En tal sentido, la constante evaluación, seguimiento y monitoreo al estudiante, permitirán evidenciar los avances que se tiene respecto al proceso lector.

Herrera et. al. (2021) reconocieron la importancia que tiene el desarrollo de la atención para el aprendizaje en los primeros años de vida. En la medida que haya un déficit de atención en la primera infancia se determinará

consecuentemente problemas como la hiperactividad e impulsividad o como una discapacidad intelectual o emocional. Por tal razón, los maestros son los principales encargados de reconocer la importancia que tiene el déficit de atención en los procesos lectores.

Askarova (2021) determinó que el déficit de atención es un problema que complica el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes; en tal sentido, no va a permitir una estabilidad emocional y cognitiva de forma adecuada perjudicando el aprendizaje del estudiante. En cuanto los procesos lectores, son situaciones que se desenvuelven en todas las áreas curriculares de la educación; por ello, necesitan de una mayor exigencia que permita conectarse con la información que se da para comprenderla. Esta es una de las razones por las que se considera importante el desarrollo del déficit de atención en la comprensión lectora debido a que tienen una relación significativa con los procesos electores y por ende con el aprendizaje del estudiante.

Respecto a la hipótesis específico 1, se tiene una correlación de -0.336 , significando una correlación negativa media, además se obtuvo una significancia menor a 0.005 , por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación negativa entre el déficit de atención y la dimensión de los procesos perceptivos. En los aportes de Villanueva (2021) se reconoce que los procesos perceptivos involucran la identificación de las letras de acuerdo a la formación del componente lingüístico de la lengua permitiendo así tener una mayor atención en el aprendizaje escolar.

De igual manera, en Askarova (2021) y Campos y Jaimes (2021) identificaron que los estudiantes deben desarrollar actividades que permitan un análisis visual del campo educativo reconociendo un conocimiento de los sonidos, de las letras, de acuerdo a los procesos de la etapa escolar. Estas actividades brindan una mejor atención y responde a un aprendizaje significativo del aspecto académico.

Para Llancari (2021) el proceso perceptivo se encuentra en un nivel normal con respecto a la atención que desarrollan los estudiantes. Esta perspectiva se da comprendiendo que es un esquema complejo que permiten la identificación

de la letra, reconociendo la diferenciación de los sonidos y brindando una significación cada palabra.

Por su parte, Herrera et. al. (2021) explicó que, básicamente, el proceso de comprensión lectora es muy complejo y necesita funciones cognitivas básicas percepción, atención, memoria. Por tal razón se debe reconocer los problemas de déficit de atención para que se dé una solución a la necesidad del estudiante.

En cuanto a la hipótesis específico 2, se tiene una correlación de -0.379 , significando una correlación negativa media, además se obtuvo una significancia menor a 0.005 , por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación negativa e inversa entre el déficit de atención y la dimensión de los procesos léxicos. Este resultado es similar a Pintado (2021) y Herrera et. al. (2021) quienes reconocieron que el déficit de atención tiene una relación inversa con los procesos léxicos generando que los estudiantes tengan dificultades para decodificar ciertas palabras y poder leerlas.

Respecto a los resultados de Pucuhuayla (2021), precisaron que, para obtener una comprensión respecto a la importancia de los procesos lectores, en primera instancia, es importante reconocer la naturaleza que involucra el proceso lector para así hacer énfasis en la extracción de información de un texto explicando aspectos básicos como el reconocimiento de la palabra para después integrar en situaciones más complejas del proceso cognitivo.

En los resultados de la hipótesis específico 3, se tiene una correlación de -0.376 , significando una correlación negativa media, además se obtuvo una significancia menor a 0.005 , por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación inversa negativa entre el déficit de atención y la dimensión de los procesos sintácticos. Un aporte similar se da en el estudio de Campos y Jaimes (2021) quienes precisaron que las actividades de los procesos gramaticales deben ser desarrollados a través de secuencia donde se permita mejorar el proceso sintáctico de manera operativa. En una estructura oracional se deben reconocer no solamente el significado de las palabras como tal si no tienen en cuenta la organización y el significado que se ve en un contexto global.

De igual manera, Llancari (2021) identificó una correlación negativa con respecto al procedimiento sintáctico. Expresando que los estudiantes mantienen una comunicación simple tomando en cuenta el sentido de las oraciones. Es así que la construcción gramatical se desarrolla de acuerdo al orden cotidiano en que desarrollan la comunicación.

Finalmente, en los estudios de Pintado (2021) se explica que existe una relación inversa del déficit de atención con los procesos sintácticos considerando que los estudiantes presentan dificultades para comprender la estructura de la oración y dar sentido de acuerdo a la Norma idiomática del uso de la puntuación.

En cuanto a la hipótesis específico 4, se tiene una correlación de -0.350 , significando una correlación negativa media, además se obtuvo una significancia menor a 0.005 , por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación inversa entre el déficit de atención y la dimensión de los procesos semánticos. Respecto al estudio de Villanueva (2021) y Askarova (2021) identificaron que los procesos semánticos involucran al reconocimiento del significado de las palabras permitiendo procesar una información de mensaje conforme se dan los contextos. Ello implica que cuando hay un déficit de atención los procesos semánticos que se desarrollan no serán los adecuados por lo que hay incidencia significativa e inversa.

De igual manera, en el trabajo de Campos y Jaimes (2021) tuvieron una incidencia significativa entre el déficit de atención con respecto a los procesos semánticos debido que identificaron a los estudiantes con mayor complejidad en la comprensión de textos. Asimismo, determinaron que las estrategias semánticas no permiten desarrollar una integración del significado con la memoria por lo que resulta importante incrementar actividades que enriquezca el proceso semántico de la lectura.

En cuanto a los resultados de Llancari (2021), se reconoció que hay una relación negativa entre la atención selectiva y los procesos lectores considerando que en el proceso lector semántico los estudiantes se encuentran en un nivel deficiente. El proceso semántico se dará inicio de la etapa del habla pudiendo dar comprensión a la palabra.

Finalmente, Pintado (2021) evidenció una relación negativa del déficit de atención con los procesos semánticos confirmando que los estudiantes tienen dificultades para comprender el significado de las palabras y oraciones y así poder dar una interpretación a un mensaje de un texto.

Respecto a los resultados hallados en la presente investigación se precisa que es importante porque permite reconocer la relación que tiene el déficit de atención con los procesos lectores para que la institución educativa tome en cuenta fortaleciéndose con estrategias en los procesos lectores y desarrollando un diagnóstico asertivo sobre el déficit de atención. Asimismo, se brinda un aporte de la comunidad científica compartiendo los resultados de manera eficiente.

En síntesis, la atención debe ser entendida como un proceso cognitivo que permite organizar la información para adaptar a diferentes recursos que se han desarrollado en la parte de educación. Cuando hay un evidente desarrollo de déficit atención el acompañamiento debe ser constante, progresiva, brindando una solución inicial para que el estudiante pueda mejorar y no tener complicaciones en la parte de los procesos lectores.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó que en el objetivo general se determina una correlación negativa media ($r = -0.367$) entre el déficit de atención y los procesos lectores, precisándose que en la medida que los estudiantes evidencian déficit de atención, no desarrollan un adecuado proceso lector.

Segunda: Sobre el objetivo específico 1, se determinó una correlación negativa media ($r = -0.336$) entre el déficit de atención y la dimensión de los procesos perceptivos, señalándose que en la medida que los estudiantes muestren déficit de atención, no permitirá desarrollar procesos como la identificación de los sonidos, letras, grafemas, palabras.

Tercera: Sobre el objetivo específico 2, se determinó una correlación negativa media ($r = -0.379$) entre el déficit de atención y la dimensión de los procesos léxicos, considerándose que, si los estudiantes evidencian déficit de atención, no podrán seguir la secuencia de los procesos de la lectura de palabras, o pseudopalabras.

Cuarta: Sobre el objetivo específico 3, se determinó una correlación negativa media ($r = -0.376$) entre el déficit de atención y la dimensión de los procesos sintácticos, precisando que los estudiantes con déficit de atención evidenciarán problemas con las estructuras gramaticales y oracionales.

Quinta: Sobre el objetivo específico 4, se determinó una correlación negativa media ($r = -0.350$) entre el déficit de atención y la dimensión de los procesos semánticos, considerándose que en los estudiantes con déficit de atención mostrarán dificultades en la comprensión de ideas, oraciones y textos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos y docentes de la institución concientizar sobre los procesos lectores y su impacto en la educación teniendo en cuenta que el déficit de atención no permitirá mejorar los procesos lectores.

Segunda: La gestión pedagógica necesita enfatizar las actividades que permitan obtener unos procesos perceptivos de acuerdo a lo que se necesita es la educación de acuerdo a los niveles escolares.

Tercera: Los docentes deben ser los principales encargados por respetar la norma idiomática y la lengua materna de los estudiantes, manteniendo una comunicación precisa y clara y considerando la importancia de los procesos léxicos en el estudiante.

Cuarta: Se necesita desarrollar actividades dinámicas que permita a los estudiantes potencializar el proceso sintáctico del lenguaje, ello implica el poder analizar la estructura oracional y comprenderla de acuerdo a la etapa de escolaridad.

Quinta: Los maestros deben incentivar a los estudiantes en el desarrollo del proceso semántico debido a que, por ese medio, los estudiantes serán capaces de comprender el contexto social, político, etcétera, y dar una solución al déficit de atención.

REFERENCIAS

- Acosta, Y. (2018). *Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje*. <https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Anguita, J., Repullo, J. y Donado, J. (2002). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos* <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Askarova, A. (2021). *Psychodiagnostics of children with attention deficiency syndrome and hyperactivity*. <https://indianjournals.com/ijor.aspx?target=ijor:aca&volume=11&issue=3&article=381>
- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Shalom.
- Campos, M. (2021). *Implementación y mejora de procesos lectoescritores en alumnos con trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) basadas en la animación 3D*. [Tesis de maestría, Universidad de Granada]. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/69841>
- Campos, L. y Campos, M. (2021). *Procesos lectores, percepción viso motriz e inteligencia en alumnos de segundo grado con dificultades de aprendizaje de una Institución Educativa Estatal- Huánuco*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”] <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6630>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Delgado, D. (2021). *El Déficit de aprendizaje relacionado con el hábito lector en estudiantes de séptimo año de educación básica*. [Tesis de titulación, Universidad Estatal De Milagro]. <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/5659/1/Delgado%20Santillan%20David%20Antonio.pdf>
- DICyT (2022). *Los alumnos con problemas de salud mental se adhirieron menos a la educación a distancia durante la pandemia*. <https://www.dicyt.com/noticias/los-alumnos-con-problemas-de-salud->

[mental-se-adhirieron-menos-a-la-educacion-a-distancia-durante-la-pandemia](#)

- DICyT (2021). *El aprendizaje es más eficaz cuando es activo*.
https://www.swissinfo.ch/spa/ciencia-educaci%C3%B3n_el-aprendizaje-es-m%C3%A1s-eficaz-cuando-es-activo/46993136
- Duda, B. (2020). *Resultados de la encuesta: Efectos del aislamiento social en los estudiantes con TDAH*. APDA
<https://www.deficitdeatencionperu.com/resultados-de-la-encuesta-efectos-del-aislamiento-social-en-los-estudiantes-con-tdah/>
- García, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Madrid: Síntesis.
- Herrera, E. Conesa, M. y López, J. (2021). *Estudio de la comprensión lectora en alumnado con Trastorno por Déficit de Atención/Hiperactividad*.
<https://www.revistas.uma.es/index.php/revistaSL/article/view/12564>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6ª. ed.). McGraw-Hill.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hinshaw, S., Nguyen, P., O'Grady, S. y Rosenthal E. (2021). *Annual Research Review: Attention-deficit/hyperactivity disorder in girls and women: underrepresentation, longitudinal processes, and key directions*.
<https://acamh.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jcpp.13480>
- Isorna, M. y Isorna, M. (2013). *Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)*. [Tesis de maestría, Universidad de Vigo].
<https://elibro.net/es/ereader/ulatinacr/53672?page=30>.
- Llancari, L. (2021). *La atención y los procesos lectores en estudiantes del nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76547>
- Manzano, C. y Sailema, L. (2021). *El proceso lector y el aprendizaje en los estudiantes de 5to año de educación general básica de la Unidad*

- Educativa Picaihua*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica De Ambato Facultad]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32670>
- Medina, J., Calla, G. y Romero, P. (2019). *Las teorías de aprendizaje y su evolución adecuada a la necesidad de la conectividad*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6995226>
- MINSA (2019). *Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad afecta más a hombres que a mujeres*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/45683-trastorno-por-deficit-de-atencion-e-hiperactividad-afecta-mas-a-hombres-que-a-mujeres>
- MINSA (2019). *Minsa toma acciones respecto a la Ley de Protección de personas con TDAH*. <https://www.sisol.gob.pe/minsa-toma-acciones-respecto-a-la-ley-de-proteccion-de-personas-con-tdah/#:~:text=Seg%C3%BAn%20la%20Ley%20N%C2%B0,personas%20con%20esta%20enfermedad%20mental>.
- MINEDU (2019). *Minedu y Minsa articulan acciones para atención Educativa*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/51109-minedu-y-minsa-articulan-acciones-para-atencion>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018) *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa y redacción de la tesis*. (5ª. ed.). Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Ortiz, A. (1997). El diseño de la investigación. *Investigación Educativa*.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pintado, C. (2022). *Déficit de atención y déficit en comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa, Lima*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76991>
- Pucuhuayla, N. (2021). *Comprensión lectora y atención en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal de La Oroya*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/4342>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma

<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Santos, P. y Miranda, N. (2020). Estudiantes con déficit de atención: la vida cotidiana en el aula. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/aula>
- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites. *Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales*, (43), 187–210. <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- Tigse, C. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina De Educación*, 2(1), 25–28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Tudela, P. (1992). *Atención y percepción. Tratado de psicología general*. Alhambra.
- UNESCO (2021). *La UNESCO alerta que desde 2013 hay falta de avances en los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe*. <https://es.unesco.org/news/unesco-alerta-que-2013-hay-falta-avances-aprendizajes-fundamentales-america-latina-y-caribe>
- Villanueva, A. (2021). *Dificultades de atención y concentración en los procesos lectores de estudiantes del ciclo V EBR, Chilca*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68500>

ANEXOS

Anexo 1.

Tabla de operacionalización de variables Déficit de atención

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores Aspectos o categorías	Escala de Medición
Déficit de atención	- Thurstone y Yela (2012) precisa que el déficit de atención es un trastorno del desarrollo neurológico y que por lo general es heredable. Su presencia está expuesta en la infancia persistiendo hasta la adultez.	- Es un trastorno neurológico que dificulta diferentes formas de atención, ya sea selectiva, sostenida o dividida.	Atención selectiva	Percepción de diferencias	Escala de respuestas dicotómicas Correcta=1 Incorrecta=0
			Atención sostenida	Percepción de diferencias	Rangos: Insuficiente (0-10 puntos)
			Atención dividida		En proceso (11-15 puntos)
				Percepción de diferencias	Logrado (16-20 puntos)

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de la variable Procesos lectores

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores Aspectos o categorías	Escala de Medición
Procesos lectores	Cueto et. al. (2008) considera que son los diversos procesos que involucra al sistema de la lectura. En este caso, el proceso lector necesita de otros procesos cognitivos para que pueda responder de forma adecuada. En ella se tiene procesamientos perceptivos e identificación de letras, reconocimiento de palabras, procesamiento sintáctico y procesamiento semántico.	- Los procesos lectores son habilidades que se manifiestan a través de los procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos.	Procesos perceptivos	Identificación del nombre o sonido de las letras Identificación de palabras Iguales – diferentes	Escala de respuestas dicotómicas Correcta=1 Incorrecta=0
			Procesos léxicos	Lectura de palabras Lectura de pseudopalabras	
			Procesos sintácticos	Estructuras gramaticales Signos de puntuación	
			Procesos semánticos	Comprensión de oraciones Comprensión de textos	

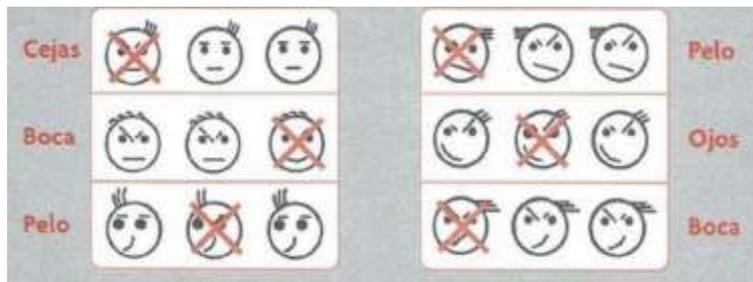
ANEXO 2
INTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Prueba de evaluación de Déficit de atención

Este es una prueba que mide Déficit de atención a través de las dimensiones: Atención selectiva, Atención sostenida Y Atención dividida. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas responde de acuerdo a lo que te indican.

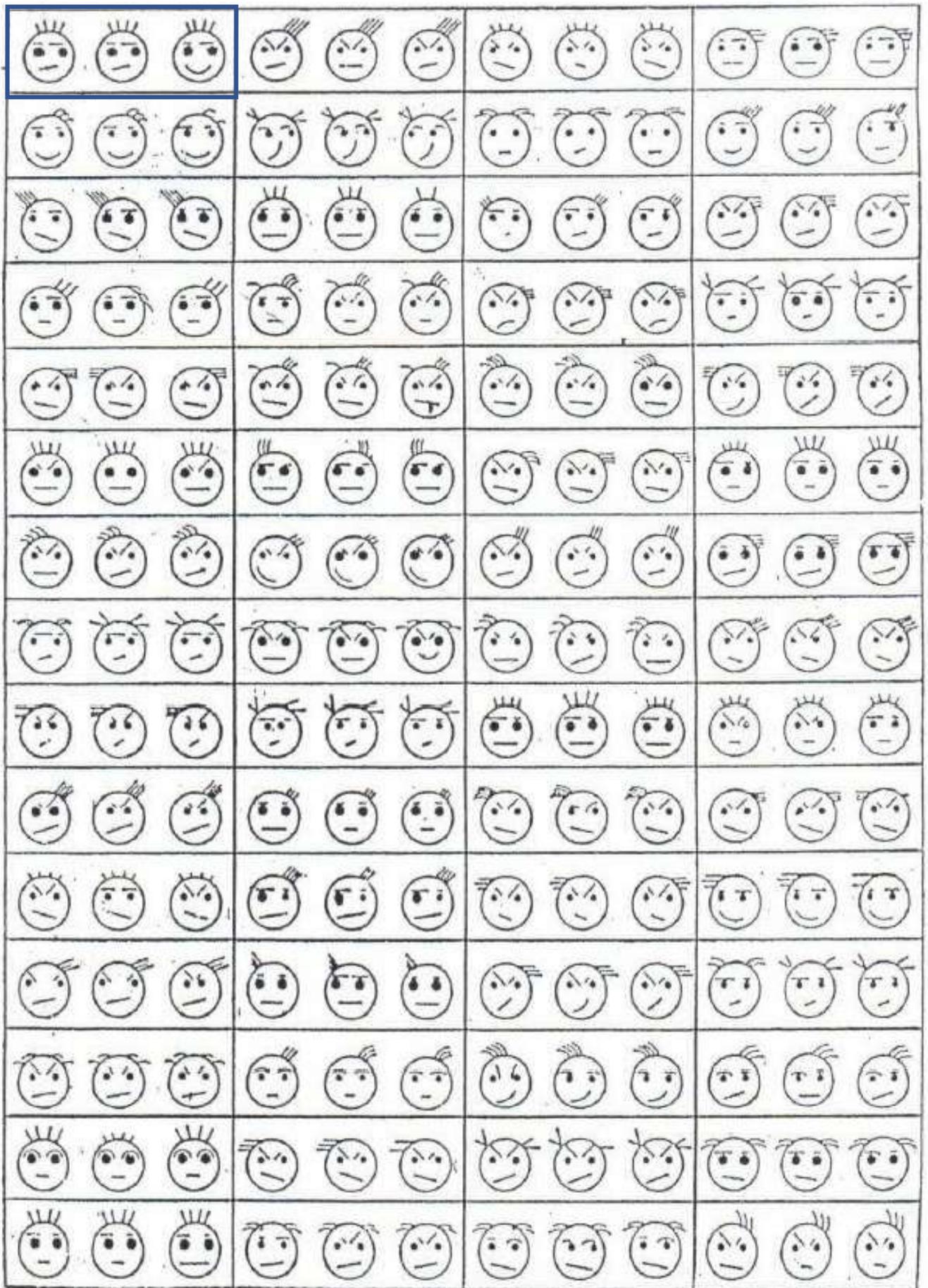
Observa la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.

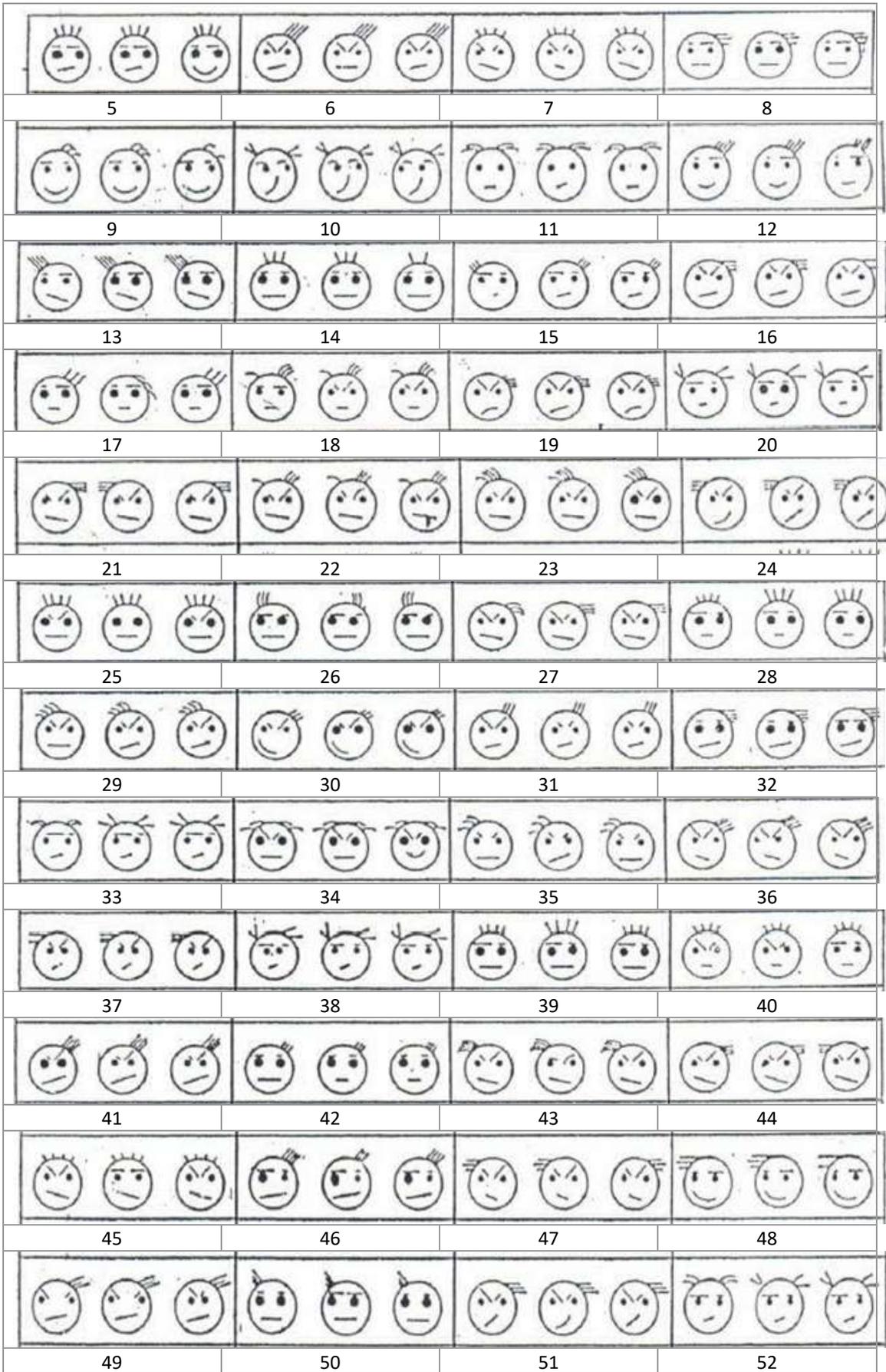


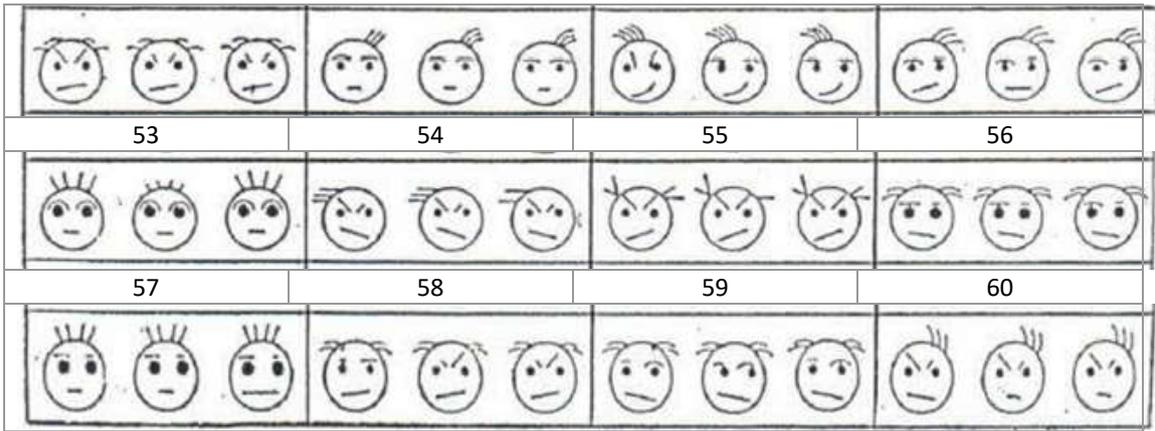
A continuación, encontrarás otros dibujos parecidos para que te acostumbres a la dinámica de la prueba.



Ahora, iniciarás la prueba y en 3 minutos debes de culminarla. En cada grupo de tres caras marca con una cruz (X) la que es diferente, tal como se te ha explicado. Puedes trabajar por filas o columna, según prefieras. Trabaja rápidamente, pero recuerda no tener errores.







Prueba de evaluación de PROCESOS LECTORES
Cueto, Rodriguez y Ruano

Este es un inventario que mide los PROCESOS LECTORES a través de las dimensiones: Procesos perceptivos, Procesos léxicos, Procesos sintácticos y Procesos semánticos. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas responde de acuerdo a lo que te indican.

Dimensión: Procesos perceptivos		Ítems
1	<p>Escucha con atención la lista de letras que dirá la profesora y escríbelas de acuerdo a lo que dice.</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p> <p>4. _____</p> <p>5. _____</p> <p>6. _____</p>	
2	<p>Lee la siguiente lista de palabras, verifica si son iguales o diferentes, luego escribe en los paréntesis la (I) si son iguales o la (D) si son diferentes.</p> <p>7. mercado-mercado (____)</p> <p>8. anguila-angula (____)</p> <p>9. marido-manido (____)</p> <p>10. carreta-caseta (____)</p> <p>11. guitarra-guitarra (____)</p> <p>12. amigo-amigo (____)</p>	
Dimensión: Procesos léxicos		
3	<p>Lee la lista de palabras. Algunas son palabras reales y otras inventadas. Tienes que marcar con X solo las palabras reales.</p> <p>13. silla feje boco</p> <p>14. hotel huevo maller</p> <p>15. bosque torche bolmer</p> <p>16. redaz héroe balpo</p> <p>17. tarta vastu verda</p> <p>18. yorrer fardiz pared</p>	

4	<p>Lectura de pseudopalabras Lee las palabras “trago - onda – culpa – pueblo – trampa – fuerza”. Reconocen la primera sílaba y relaciónala con su estructura.</p> <p>19. CCV : _____</p> <p>20. VC : _____</p> <p>21. CVC : _____</p> <p>22. CVV : _____</p> <p>23. CCVC : _____</p> <p>24. CVVC : _____</p>	
Dimensión: Procesos sintácticos		
5	<p>25. Escribe una oración de acuerdo con el dibujo.</p>  <p>_____</p> <p>26. Escribe una oración de acuerdo con el dibujo.</p>  <p>_____</p> <p>27. Escribe una oración de acuerdo con el dibujo.</p>  <p>_____</p>	
6	<p>Escucha con atención la siguiente lectura y luego, ubica y escribe los signos de puntuación donde se necesite.</p> <p>28. Después de salir del colegio Juan fue al parque a ver a sus amigos los animales 29. Enseguida vio un grupo de</p>	

	<p>palomas que volaban y jugaban por los aires 30. Qué suerte 31. exclamó Juan 32. Cómo me gustaría volar 33. Estaba tan distraído que ni siquiera vio a su madre acercarse 34. Por eso se asustó un poco cuando oyó que le preguntaban 35. Qué miras 36. Estaba pensando lo bonito que es volar 37. Mamá por qué nosotros no podemos volar 38. Porque nosotros tenemos otras ventajas, le respondió la madre 39. Te refieres al hecho de que podemos hablar 40. Esa es una de ellas</p>	
Dimensión: Procesos semánticos		
7	<p>Lee las siguientes oraciones y realiza un dibujo de ellas.</p> <p>41. El árbol tiene tres manzanas.</p>  <p>42. Veo dos nubes y un sol.</p>  <p>43. El cuadrado está dentro de un redondel.</p> 	
8	<p>Marca con una cruz X el dibujo que corresponde a la oración.</p> <p>44. El caballo es más pequeño que el elefante.</p>	



45. El soldado es más alto que el indio



46. El niño está más gordo que la niña.



9 Lee las siguientes oraciones y responde las preguntas:
 "Te voy a presentar unos pequeños textos para que los leas.
 Leelo con atención porque después de que termines te haré
 unas preguntas sobre ellos".

Carlos quería ir al cine a ver su película preferida, pero sus
 padres no le dejaban. Muy enfadado entró en su habitación
 y abrió la hucha donde guardaba sus ahorros. Durante unos
 momentos pensó en bajar por la ventana, pero vio que
 estaba demasiado alta. Así que estuvo un rato tumbado
 sobre la cama y al final se fue a ver la televisión con sus
 padres.

47. ¿A dónde quería ir Carlos?

48. ¿Para qué abrió la hucha?

49. ¿A dónde se fue finalmente?

Era el cumpleaños de Marisa y allí estaban todas sus amigas esperando a que empezara la fiesta. De repente, oyeron un ruido en la cocina y cuando entraron vieron que el gato había tirado la tarta. Marisa se puso muy triste porque ya no podría apagar las velas. Pero en ese momento llegó su padrino con una gran tarta de regalo y todos se pusieron muy contentos.

50. ¿Qué era el ruido que oyeron en la cocina?

51. ¿Por qué no podría Marisa apagar las velas?

52. ¿Qué trajo el padrino de Marisa?

Anexo 3

Tabla 3 *Validación de los instrumentos Juicio de expertos*

Expertos	Suficiencia	Aplicabilidad
Mgtr. Carpio Mendoza Janet	Sí	Aplicable
Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto	Sí	Aplicable
Dra. Cruz Montero Juana María	Sí	Aplicable

Fuente: Elaboración propia de la investigadora

Tabla 4 CONFIABILIDAD BASE DE DATOS

Confiabilidad del instrumento de las variables

Variable	Coeficiente kr-20	N de elementos
Déficit de atención	,956	60
Procesos lectores	,761	52

Fuente: Elaborado por el investigador

Variable	Coeficiente kr-20	N de elementos																
<p>Déficit de atención</p> <p>Resumen del procesamiento de los casos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>N</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Válidos</td> <td>22</td> <td>100,0</td> </tr> <tr> <td>Casos Excluidos</td> <td>0</td> <td>,0</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>22</td> <td>100,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.</p> <p>Estadísticos de fiabilidad</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Coeficiente kr-20</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>,956</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table>		N	%	Válidos	22	100,0	Casos Excluidos	0	,0	Total	22	100,0	Coeficiente kr-20	N de elementos	,956	60	,956	60
	N	%																
Válidos	22	100,0																
Casos Excluidos	0	,0																
Total	22	100,0																
Coeficiente kr-20	N de elementos																	
,956	60																	
<p>Procesos lectores</p> <p>Resumen del procesamiento de los casos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>N</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Válidos</td> <td>23</td> <td>100,0</td> </tr> <tr> <td>Casos Excluidos</td> <td>0</td> <td>,0</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>23</td> <td>100,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.</p> <p>Estadísticos de fiabilidad</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Coeficiente kr-20</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>,761</td> <td>52</td> </tr> </tbody> </table>		N	%	Válidos	23	100,0	Casos Excluidos	0	,0	Total	23	100,0	Coeficiente kr-20	N de elementos	,761	52	,761	52
	N	%																
Válidos	23	100,0																
Casos Excluidos	0	,0																
Total	23	100,0																
Coeficiente kr-20	N de elementos																	
,761	52																	

Tabla oo: Coeficiente de correlación

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Mondragón, M. (2014)

Anexos 5

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Procesos_perceptivos	,096	100	,025	,952	100	,001
Procesos_léxicos	,104	100	,009	,954	100	,001
Procesos_sintáctico	,104	100	,010	,944	100	,000
Procesos_sematicos	,111	100	,004	,947	100	,000
Atención_selectiva	,160	100	,000	,874	100	,000
Atención_sostenida	,149	100	,000	,939	100	,000
Atención_dividida	,115	100	,002	,943	100	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Hipótesis general

Correlaciones

		PROCESOS_L LECTORES	DEFICIT_DE_A TENCIAÓN
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,367**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100
	Coeficiente de correlación	-,367**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específicas 1

Correlaciones

		DEFICIT_DE_ ATENCIAÓN	Procesos_perceptivos
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,336**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	100	100
	Coeficiente de correlación	-,336**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específicas 2

Correlaciones			DEFICIT_DE_ ATENCIÓN	Procesos_léxicos
Rho de Spearman	DEFICIT_DE_ ATENCIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	-,379**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Procesos_léxicos	Coeficiente de correlación	-,379**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específicas 3

Correlaciones			DEFICIT_DE_ ATENCIÓN	Procesos_sintáctico
Rho de Spearman	DEFICIT_DE_ ATENCIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	-,376**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Procesos_sintáctico	Coeficiente de correlación	-,376**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específicas 4

Correlaciones			DEFICIT_DE_ ATENCIÓN	Procesos_sematicos
Rho de Spearman	DEFICIT_DE_ ATENCIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	-,350**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Procesos_sematicos	Coeficiente de correlación	-,350**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
IE 2073. "Jose Olaya Balandra"	
Nombre del Titular o Representante legal: Lic. Freddy Lucio Garay Roldan - Director	
Nombres y Apellidos	DNI:
Freddy Lucio Garay Roldan	08482558

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Déficit de atención y procesos lectores en estudiantes de cuarto ciclo de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en: Problemas de Aprendizaje	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Flore Jessica Antonio Leoncio	44025335

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Lima 30 de mayo de 2022

Firma:



(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MORALES JORGE ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "DÉFICIT DE ATENCIÓN Y PROCESOS LECTORES EN ESTUDIANTES DE CUARTO CICLO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2022", cuyo autor es ANTONIO LEANDRO FLOR JESSICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MORALES JORGE ALBERTO DNI: 08039505 ORCID: 0000-0002-3678-5511	Firmado electrónicamente por: FLORESJ7 el 09-08- 2022 17:30:03

Código documento Trilce: TRI - 0396594