



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño
docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Villar Leon, Marlene Sonia (orcid.org/0000-0002-6692-5001)

ASESOR:

Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Al gran apoyo constante y sabias enseñanzas de mi querida madre, quién en vida fue Andrea Justina León García. Le dedico este trabajo con inmenso amor y respeto en su memoria y a mis queridos hermanos que me incentivaron a seguir formándome en esta noble y sacrificada profesión de la Educación.

Mi agradecimiento también a todas aquellas personas que de una u otra forma han contribuido en mi anhelo de formación Docente.

Agradecimiento

Agradezco a todos los maestros(as) por las experiencias de aprendizajes compartidas y por contribuir con sus enseñanzas profesional para logro de mi proyecto de investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	9
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.1.1. Tipo de Investigación:	25
2.1.2. Diseño de investigación:	25
2.2. Variables y Operacionalización	25
2.3. Población, muestra y muestreo	25
2.3.1. Población:	25
2.3.2. Muestra:	27
2.3.3. Muestreo:	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
2.5. Procedimientos	28
2.6. Método de análisis de datos	28
2.7. Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS.	29
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	44
ANEXOS	45
	46

Índice de tablas

Tabla 1	30
Niveles de gestión del acompañamiento pedagógico	30
Tabla 2	30
<i>Niveles de gestión del acompañamiento pedagógico por dimensión</i>	30
Tabla 3	31
Niveles del desempeño docente.	31
Tabla 4	31
Niveles del desempeño docente por dimensión.	31
Tabla 5	32
Prueba de hipótesis entre la gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.	32
Tabla 6	32
Prueba de hipótesis entre el ámbito interpersonal y el desempeño docente.	32
Tabla 7	33
Prueba de hipótesis entre el ámbito pedagógico didáctico y el desempeño docente.	33
Tabla 8	34
Prueba de hipótesis entre ámbito profesional y el desempeño docente.	34
Tabla 9	34
Prueba de hipótesis entre el vínculo con la comunidad y el desempeño docente	34

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo: Establecer como la gestión del acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente de la Red 02Ugel 06 - 2021. En la metodología el paradigma fue positivista, tipo básica, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel explicativo correlacional, la población estuvo conformada por 150 docentes para la muestra se contemplaron 90 educadores, la técnica fue la encuesta se aplicó el cuestionario como instrumento en la escala de Likert; el muestreo fue no probabilístico, solo se tomaron en cuenta aquellos que participaron. Para su confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0.980 para gestión del acompañamiento pedagógico y 0.943 para desempeño docente.

Como conclusión general se determinó a través de los valores del coeficiente de relación obtuvo $-0,233$ teniendo que la correlación es significativa en el nivel baja teniendo como p-valor $0,027$ y que es menos de $0,05$ (bilateral) los datos se ajustan al modelo. Se utilizó el análisis estadístico de Rho Spearman, lo que indica que existe influencia de la gestión del acompañamiento docente en el desempeño docente es regular.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, liderazgo.

ABSTRACT

The objective of this research was: To establish how the management of pedagogical accompaniment is related to the teaching performance of the 02Ugel Network 06 - 2021. In the methodology, the paradigm was positivist, basic type, non-experimental design, quantitative approach, non-experimental design, correlational explanatory level, the population was made up of 150 teachers for the sample, 90 educators were considered, the technique was the survey, the questionnaire was applied as an instrument on the Likert scale; the sampling was not probabilistic, only those who participated were taken into account. For its reliability, Cronbach's Alpha was used, whose result was 0.980 for pedagogical support management and 0.943 for teaching performance.

As a general conclusion, it was determined through the values of the coefficient of relationship obtained -0.233 , having that the correlation is significant at the low level, having as p-value 0.027 and that it is less than 0.05 (bilateral) the data are adjusted to the model. Statistical analysis of Rho Spearman was used, which indicates that there is an influence of the management of teacher support on teacher performance is regular.

Keywords: Pedagogical accompaniment, teaching performance, leadership.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión del acompañamiento pedagógico es una pieza esencial para el proceso de la educación. Los gobiernos deben promover el liderazgo para mejorar las competencias de innovación en los docentes, Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2022). Estas ordenaciones siempre se han adaptado a las transformaciones de las sociedades estableciéndose como herramienta de solución, United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (Unesco, 2022a). Las instituciones educativas (I.E) son las responsables directas del aprendizaje su calidad y equidad determinaron que los padres seleccionen las mejores escuelas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, 2000). Por lo tanto, las responsabilidades de los educadores se convierten en una exigencia para el desarrollo pedagógico y sus prácticas sean firmes para un aprendizaje efectivo, Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (Ocde, 2019).

En varios estados de la región se evidencia situaciones de emergencia que no son atendidas, como la educación en la primera infancia, (Unesco, 2022b). En México las políticas educativas enfocaron en la equidad y justicia, pero tienen como escollo las estructuras sociales (De la Cruz, 2022). Lara Reimundo et al (2022) en sus estudios manifestaron que las exigencias y demandas de la ciudadanía deben ser atendidas para asegurar una educación de calidad. Asimismo Andrés et al (2022) desde Chile en sus investigaciones revela el malestar de prácticas verticales de monitoreo ejercidas con unidireccionalidad limitando la participación del educador.

En respuesta a esta situación se tiene la necesidad de facultar a los directivos con prácticas de acompañamiento, reflexión y liderazgo pedagógico en una colaboración bidireccional (Leiva-Guerrero & Vásquez, 2019). No solo la experiencia de los directivos, también la práctica docente necesita de un contacto de comprensión con sus estudiantes esta triangulación logra el propósito educativo (Prados et al., 2022). A hora veamos a Hernández Ortiz (2020) en sus conclusiones manifiesta las prácticas pedagógicas negativas generan diversos problemas en la organización del aprendizaje. Es por eso que para regular este tipo de inconvenientes, se basa en una buena mediación de los directivos que acompañen pedagógicamente a mejorar la práctica docente (Vega, 2022a).

Por eso existen posturas muy acertadas a través de la pedagogía del amor de Don Bosco por el afecto y cariño al estudiante y Freire suma a esto una educación más reflexiva, crítica y humanista (Reyes, 2022). La necesidad de enseñar va acompañada de una buena formación docente desde los centros de estudios superiores (González-Miguel et al., 2019). Desde la práctica social en México existieron tres elementos importantes el desempeño docente, evaluación continua y formación continua para el mejoramiento del ejercicio profesional (Martínez et al., 2020). En Brasil la permanente formación docente no produjeron un impacto formativo en la mejora de los aprendizajes su problema fue que la retroalimentación no la reintroducen de forma adecuada en la I.E (Jardilino et al., 2021).

En nuestro país los estudios realizados por Espinoza (2018) en sus conclusiones exterioriza el clima organizacional influye en el desempeño docente. Además, Campos et al (2020) en sus discusiones señala que I.E Isabel la Católica presenta la motivación extrínseca y trasedental favorece un mejor desempeño. A razón de esto, el Ministerio de Educación (Minedu) organiza intervenciones en el aula; microtalleres, y talleres de actualización para el mejoramiento de la práctica pedagógica (Minedu, 2019b). Es así, los docentes y directivos están inmersos en las buenas practicas (Minedu, 2019a). Por otra parte, la evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión establece mecanismos que orientan el trabajo docente fortaleciéndolas (Ipeba, 2019).

En el caso de la Red 09 de la UGEL 02 de Lima, Castañeda (2019) en sus conclusiones determinó que la percepción sobre el acompañamiento, visitas, microtalleres, talleres tuvo una relación positiva que mejoraron el desempeño. Afianzando este tema, Cabanillas (2022) concluye en sus investigaciones en La libertad - Trujillo que el acompañamiento pedagógico es tan importante en el ejercicio docente que mejora de manera significativa el aprendizaje de los educandos. Asimismo, Lippe, 2019; Vera & Yulgo (2019) en sus recomendaciones establece la necesidad de incrementar los acompañantes pedagógicos en apoyo a los directivos con el fin de seguir mejorando el proceso de enseñanza y estudio.

Entre las dificultades en la Ugel 06 y alcances de la red 02 a través del informe de gestión anual (IGA) manifiesta que los directivos no monitorean a sus docentes y no se cumplen los compromisos de gestión escolar (Ugel 06, 2020).

Es así, se enunció el siguiente problema general: ¿Cómo la gestión del acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente? Problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona el ámbito interpersonal con el desempeño docente?, ¿De qué manera el ámbito pedagógico didáctico se relaciona con el desempeño docente?, ¿De qué manera el desarrollo personal se relaciona con el desempeño docente?, ¿De qué manera el vínculo con la comunidad se relaciona con el desempeño docente?

En referencia a la justificación práctica Gallardo (2017) lo define como la indagación para ayudar a resolver un problema. Las investigaciones desde la práctica se explicaron en la medida que se afrontó la dificultad. Por otro lado, en la justificación metodológica Hernández & Mendoza (2018) manifestaron que los métodos, estrategias, técnicas e instrumentos validan y otorgan la confianza a las investigaciones. La presente investigación se argumentó metodológicamente para que los instrumentos puedan ser empleados para recoger información deseada. Finalmente, la justificación teórica Gallardo (2017) profundiza la investigación y es la búsqueda analítica de antecedentes que generan argumentos profundos de sustentación, comparación, reflexión, con el fin de contrastar resultados.

En relación al objetivo general: Establecer como la gestión del acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente. Asimismo, se estableció como objetivos específicos: (a) Determinar cómo se relaciona el ámbito interpersonal personal con el desempeño docente. (b) Establecer de qué manera el ámbito pedagógico didáctico se relaciona con el desempeño docente. (c) Comprobar como el desarrollo personal se relaciona con el desempeño docente. (d) Establecer de qué manera el vínculo con la comunidad se relaciona con el desempeño docente.

Finalmente, hipótesis general: La gestión del acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente. Hipótesis específicas: (a) El ámbito interpersonal personal se relaciona con el desempeño docente. (b) el ámbito pedagógico didáctico se relaciona con el desempeño docente. (c) el desarrollo personal se relaciona con el desempeño docente. (d) el vínculo con la comunidad se relaciona con el desempeño docente.

II. MARCO TEÓRICO

Para la indagación ha sido necesario la exploración de estudios previos concernientes con la gestión del acompañamiento y el desempeño docente. Gisbert & Johnson (2019) Inglaterra y España, estudiaron sobre la transacción de nuevas competencias por parte de los directivos para poder ayudar a sus docentes ante los constantes cambios que se están produciendo por la innovación educativa. Por otro lado, Gewerc & Alonso (2018) en sus investigaciones en España manifestaron que las reformas implican una política de acompañamiento para el fortalecimiento docente.

Por otra, Muller & Hoadley (2021) Inglaterra, en sus conclusiones mencionaron que los estudios curriculares ofrecen posibilidades científicas sociales para la investigación fortaleciendo la posición profesional de los directivos y docentes. Con referencia a Francia y Canadá las "buenas prácticas" tienden a centrarse en los resultados de los estudiantes; en Quebec, apelaron a la experiencia profesional y la libertad pedagógica ambos bajo un enfoque socioconstructivista (Mathou, 2018). Ahora, Barrett & Hordern (2021) EE.UU, manifestaron en sus investigaciones que el pensamiento filosófico, sociológico y psicológico proporcionaron una base para el conocimiento profesional de los directivos y profesores.

Asimismo, de Paor (2021) Irlanda, en sus discusiones declaró que la experiencia educativa se basó en un curriculum humanista que busque directivos y docentes comprometidos con sus estudiantes. Por ejemplo, en Canadá participaron tres maestros de primaria en un estudio de caso de acción colaborativa y acompañamiento para obtener logros con sus estudiantes, para ellos utilizaron herramientas pedagógicas y de aprendizaje adecuadas, llamadas "normas comunitarias" para la interacción con sus educandos, lo que demostró que los maestros cambiaran su ejercicio, formando una comunidad de práctica de alto funcionamiento (Karen, 2019). Asimismo, en Australia los maestros especialistas en artes son muy solicitados en las escuelas primarias por ser el experto único responsable de toda un área de aprendizaje, su liderazgo se relacionó en comunidades de trabajo y monitoreo de sus gestores basado en un enfoque sociocultural (Chapman et al., 2020).

Para ilustrar mejor Cruz-González et al (2020) España, en sus discusiones mostro el caso de Marta una directora que para direccionar su práctica directiva se basó en el acompañamiento de sus docentes apostando por una identidad de liderazgo basada en la empatía, igualdad y la justicia social que promovieron el compromiso profesional de los maestros. En tanto Bush & Glover (2017) Gran Bretaña, en sus conclusiones exteriorizan que los gestores educativos exitosos se centran cada vez más en el aprendizaje, por consiguiente requieren una mayor comprensión, habilidad y resiliencia para sostener sus instituciones.

En Chile, Pino-Yancovic & Ahumada, (2020) a través de sus investigaciones realizaron una encuesta, el diseño de la estrategia networking se basó en las buenas prácticas e informes de acompañamiento, participaron 26 I.E de los cuales 04 no aceptaron, se aplicó al resto un cuestionario donde, el 40,7% respondió que el trabajo de asesorías en redes contribuyó aumentar el rendimiento de sus estudiantes. Además, en el segundo suministró, el 63% describió que la creación de redes ha hecho posible que los educadores utilicen esta estrategia; Por lo tanto, el trabajo en red ha contribuido mucho a aumentar las prácticas reflexivas y de autoevaluación entre gestores y docentes.

Por otro lado, Andrés et al (2022a) en sus indagaciones de alcance exploratorio descriptiva, metodología mixta, utilizaron un cuestionario online de valoración del "acompañamiento pedagógico en el aula" Likert, su población fueron directores y docentes de 142 I.E con una muestra de 160 docentes y 120 directivos. Su validez se dio a través de juicio de peritos y en constructo de análisis factorial de (KMO) se obtuvo un coeficiente .867. Finalmente, la fiabilidad de alfa de Cronbach fue .966. De los resultados 77.5% de directivos considera que el acompañamiento pedagógico ayuda a obtener un buen desempeño en el aula y el 55% de docentes también están de acuerdo y el 71.7% de directivos considera que es útil porque actualiza los conocimientos profesionales del docente. Se debe de tener en cuenta que para el análisis cuantitativo y valoración se utilizó estadística descriptiva que permitieron comparar las dimensiones de las variables establecidas.

Asimismo Lara Reimundo et al (2022) Argentina, los resultados de investigación sobre gestión escolar y desempeño docente, utilizaron un estudio de diseño descriptivo correlacional, consideró una modelo de 50 docentes, utilizó como

herramienta una guía de observación, la revisión fue a través de expertos, su confiabilidad fue $r_{xx}=0.83$ y $r_{yy}=0.81$; en lo descriptivo utilizó el MS Excel y en lo inferencial CC Spearman situándose con un cota de significancia de $\alpha = 5\%$ o 0.05 y confianza del 95% estableciéndose relación significativa entre ambas dimensiones, y el coeficiente de correlación $S_p=0.99$ en cada dimensión con un valor de correlación positiva grande y perfecta, existiendo una relación significativa entre ambas dimensiones. En cuanto a los resultados el acompañamiento pedagógico el 54% de docentes lo percibe "mejorable", el 46% deficiente y ninguno aceptable y el desempeño docente el 54% percibe aceptable 46% mejorable y ninguno confiable.

Mientras tanto, Vega (2022b) su trabajo sobre el acompañamiento docente de investigación fue mixto cualitativo-cuantitativo, su población estuvo conformada por 1200 educadores la muestra fue 300; técnica utilizada encuesta, el instrumento un cuestionario y su validación se realizó por juicio de expertos, el hatajo muestral referencial fue de 30 colaboradores; se analizó con la prueba de alfa de Cronbah resultado 0.9208 evidenciando un alto nivel de confiabilidad. De los resultados el 90.6% manifestó un excelente nivel de acompañamiento, el 9.3% percibió un nivel bueno de acompañamiento, no existiendo un nivel regular o deficiente en trabajo. Además, Pérez et al (2019) Venezuela, presentaron sus estudios supervisión de directivos sobre su práctica en el acompañamiento pedagógico, dentro la metodología se utilizó el paradigma positivista, no experimental transeccional. Su población 173 docentes y 24 directivos, se empleó un cuestionario tipo Likert, para la obtener el grado de confiabilidad se manejó el Alfa de Cronbach de 0.89 directivos y 0.98 educadores, en los resultados indicaron que ambas variables se realizan en un nivel muy bajo.

Desde otro punto de vista, Trujillo (2021) Colombia, mostró en sus hallazgos que las buenas practicas pedagógicas mejoraron cuando pasaron de la reflexión y críticas a la acción de planteamientos, fortalecimiento, y retroalimentación; utilizaron el diseño metodológico investigación –acción, aplicando un enfoque de hecho social, aplicadas en 45 I.E, su población estuvo conformada por 120 docentes de primaria.

Asimismo, Agreda & Pérez (2020) en sus estudios sobre la relación entre acompañante pedagógico y práctica reflexiva docente establecieron la investigación de tipo correlacional causal explicativo, con muestra 150 docentes, técnica la encuesta, su instrumento el cuestionario sometido a juicios de expertos, la confiabilidad se obtuvo a través del procedimiento de Alfa de Cronbach. Utilizaron el coeficiente de correlación de Spearman y su respectiva prueba "T" de significación. Los resultados en la primera variable reflexión crítica se obtuvieron un 76.7% y 22.7% pedagógica y 0.6% superficial. En cuanto al acompañamiento pedagógico se obtuvo un 78.0% destacado, un 20.6% satisfactorio y 1.2% en proceso. La relación entre ambas variables es de 0,562 según la correlación de Spearman existiendo una relación positiva moderada, teniendo la significancia bilateral 0.00 y menor que 0.05 aceptando la hipótesis de investigación.

Además, Mashhadlou & Izadpanah (2021) Irán, los resultados de investigación sobre el desempeño docente tuvo como resultado; la hipótesis nula (H0) indicó que la variable es normal y la hipótesis opuesta (H1) indicó que la variable no es normal. En cuanto a los valores significativos fueron $p > 0,05$, concluyeron que se confirma la hipótesis nula, es decir distribución normal de la población. Determinaron que nivel de significancia de las variables es superior a 0,05. H02: Por tanto, No hay discrepancias estadísticamente significativas entre el desempeño de los maestros iraníes y los años de experiencia docente. el resultado de la prueba de Levene confirmó la igualdad de las variables, es decir, $\text{Sig} = 0,89 > 0,05$. Además de esto, la prueba T, mostró que $\text{Sig} = 0,13 > 0,05$. Por lo tanto, no hay ninguna diferencia significativa entre ambas variables.

Por otra parte Carrillo-López & Hortigüela-Alcalá (2023) de acuerdo a sus conclusiones mencionaron que el desempeño docente está relacionado con el rendimiento académico de sus estudiantes los resultados permitieron orientar al docente a su propia autoevaluación bajo estudio empírico descriptivo y transversal, el muestreo fue de tipo no probabilístico, observaron disconformidades significativas en la evaluación formativa proactiva, interactiva, retroactiva y global ($p < 0,05$) y evaluación formativa sumativa ($p < 0,05$) con un ($R^2 = 0,414$).

No obstante, Ou et al (2021) China, en sus investigaciones en una escuela de primaria, consistieron en explorar la influencia de diferentes comportamientos de

enseñanza de los docente en el rendimiento del aprendizaje; el primer grupo estuvo formado bajo una rutina de enseñanza común autónoma, el segundo grupo se establecieron con un control de apoyo guiado; teniendo como resultado que el último grupo mejoró considerablemente su aprendizaje inspirando la motivación intrínseca de los estudiantes, corroborando así que si el desempeño docente es mediador los resultados son óptimos para el aprendizaje, esta investigación fue para explorar las correlaciones entre el comportamiento de enseñanza y el aprendizaje, a través de una técnica de registro de datos digital.

Por otro lado, Cho et al (2021)USA, en sus conclusiones mencionaron que los docentes deben de esforzarse en su desempeño para aumentar la colaboración de los estudiantes en los procesos de aprendizaje; prontamente establecieron conexiones con los estudiantes a través de las sesiones de enseñanza mejorando las percepciones de aprendizaje de los colegas, su grado de motivación y su nivel de rendimiento. También, en sus recomendaciones mencionaron los docentes deben de crear un entorno de aprendizaje de apoyo para los estudiantes, considerando estrategias de enseñanza para transformar los climas de aprendizaje tradicionales y las sesiones de enseñanza, pueden ser un modelo alternativo para que se conecten con los estudiantes.

Asimismo, Bahzar (2019) utilizó dos tipos de cuestionarios para recopilar datos: una Autoevaluación Estandarizada de Liderazgo Auténtico y otro desarrollado por el investigador. Los resultados, los directores deben incluir a los maestros en la toma de decisiones es del 69% (moderado), 77% (alto, algunos directores no están contentos con las decisiones que toman los maestros en las reuniones (43.3%), otro, se produce cuando comparte políticas con los maestros antes de tomar decisiones (93.3%). Este estudio delineó los resultados de un análisis del liderazgo auténtico y su impacto en el desempeño docente. Sus hallazgos indicaron que, si el liderazgo auténtico generalmente está bien implementado por los directores como los cuatro atributos de la autoconciencia, perspectiva moral internalizada, el procesamiento equilibrado y la transparencia relacional se utilizan bien en las prácticas docentes.

Consideremos ahora a, Knopik & Domagała-Zyśk (2022) Polonia, En sus estudios de enseñanza remota en emergencia (SEERT) sobre el ejercicio de las

funciones profesionales de los docentes con una base de un estudio de 174 individuos, el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,85. El valor del coeficiente de correlación fue de 0,78. El nivel global de SEERT puede considerarse moderadamente alto ($M = 5,76$ en una escala de 1-8). Las diferencias son estadísticamente significativas (prueba de rango firmado de Wilcoxon: $Z = -3,486$, $p < 0,001$). Un análisis de la relación entre la frecuencia de una estrategia particular y la evaluación sugiere que solo dos estrategias fueron estadísticamente significativas: pruebas en línea y lecciones interactivas, el coeficiente de correlación rho Spearman tuvo resultados (0.409); (0.448) es significativa en el 0,01 leve y (0.221), (0.235) es significativa en el nivel de 0,05. Concluyeron que un nivel ligeramente mayor de efectividad docente en relación con las actividades dirigidas mejora el bienestar de los estudiantes.

Luego, Flores (2017) España, utilizó en sus estudios la Encuesta Internacional de Enseñanza y Aprendizaje (TALIS) sobre características de educador y desempeño, este análisis es un diseño causal-comparativo. Su población 3422, la muestra 1073, su instrumento cuestionario de 49 ítems, para su fiabilidad se manejó el Alfa de Cronbach, su estadístico chi-cuadrado/Rao-Scott y el grado de significancia p asociado y las odds ratios. Los Resultados ($T=2.72$; $p<.05$; $d=-.226$) comparación docentes y estudiantes ($t=-4.24$; $p<.01$; $d=.632$); pasan más tiempo en tareas administrativas del 100%, 70.56% enseñanza y 29.44% administrativo, concluyeron que docente debe aminorar otras actividades y priorizar la enseñanza que refleja el desempeño docente.

Es así que, el desempeño es una responsabilidad que va acompañada de habilidades, es el uso de saberes que se van acumulando con la experiencia y crecimiento personal de sus dirigidos. Tiene como metas éxitos que deben cumplir con eficacia resolviendo problemas concretos; a través de la relación entre el comportamiento docente y el rendimiento del estudiante. Su resultado es producto de una planificación constante, de sus investigaciones periódicas, conversaciones, para saber cómo se encuentra sus estudiantes y una evaluación a los docentes es una selección de su esfuerzo (Tejedor et al., 2010).

No obstante, Etchegaray et al (2015) Chile, manifestaron que las características del docente y su relación con la escuela están relacionadas con la calidad

educativa, también comentan que la influencia del contexto influye a su desempeño docente, pero sus características propias de educador lo caracterizan para su ejercicio docente. En cambio, la práctica pedagógica desarrollada por un docente, llevó a más de uno, generar una crítica constructiva y reflexiva de su desempeño; la retroalimentación es otro elemento que reforzó el trabajo colaborativo, en esta oportunidad al ser observado por otra persona resultó que mejore su capacidad docente (Marqués et al., 2021).

Con respecto a Espinoza & Carrasco (2019) en sus conclusiones declararon que el desempeño docente está relacionado con los primeros ejercicios de formación indicando que esto no implica que no puedan desarrollar una sesión de clase; cuando el docente acumule experiencia de trabajo le dará un plus muy intenso para enfrentar los desafíos y aportar a su trabajo. Mientras tanto García-Yepes (2020) Colombia, en sus discusiones mencionó que el rol del papel docente es saber manejar las prácticas educativas adecuadas y relacionadas a sus realidad del aprendiz, su orientación enfocada en desarrollar destrezas para la vida.

Pongamos por caso a De Blume et al (2022) En su investigaciones sobre género y desempeño profesional docente su indagación fue de diseño descriptivo-correlacional de carácter transversal, estuvo conformada por 771 unidades de análisis, utilizó un cuestionario tipo Likert, los resultados del Alfa de Crombach variaron de 0,78 a 0,86; los resultados del Manova la interacción entre ambas variables no fue estadísticamente significativa, $p=0,36$, sin embargo en el desempeño profesional docente, multivariante $F(12,1528) = 14,38$, $p < 0,001$, $\eta^2 p = 0,101$ alcanzaron significación estadística con profesores practicantes de nivel básico. A hora veamos a Jiménez Bayas et al (2022) Ecuador en sus pesquisas su diseño fue no experimental descriptivo correlacional, muestreo probabilístico de 100 docentes; de los resultados amabas instrumentos 0,926 y 0,908 de alfa de Cronbach. Para determinar su relación cuenta con Rho de Spearman de ,502 y ,614 identificando elementos que influyen en el desempeño docente.

Con respecto Castañeda (2019a) Lima, en su investigación en la Red 09 Ugel 02 sobre gestión del acompañamiento pedagógico y desempeño docente se basó en una indagación básica, correlacional, no experimental; llegó a las siguientes terminaciones, la primera variable posee un coeficiente correlación positiva

considerable ($Rho= ,780$) , en cuanto a la dimensión acompañamiento ($Rho= ,778$), microtalleres ($Rho= ,775$), talleres de actualización ($Rho= ,754$) fueron muy significativas con el desempeño docente. Asimismo, Cabanillas (2022b)Trujillo en su hallazgo de investigación sobre las variables mencionadas anteriormente, a través de la revisión sistémica encontró que la relación entre ambas es altamente significativa si el factor de correlación de Spearman es 0.770 y su relación significativa entre ambas variables $p < 0.05$ con un coeficiente de 0.576.

También, Garcia & Huaman (2018) Ica, en sus discusiones realizadas en la I.E San Luis Gonzaga de Ica resaltó la relación de variable acompañamiento pedagógico y desempeño docente con la correlación Rho de Spearman de 0.382 con un nivel de significancia de 0.001 existiendo una relación altamente significativa entre las dos variables. Aunque, Delgado (2018) en sus conclusiones para ambas variables realizadas en la escuela de infantería del ejército aplicó la prueba estadística de Rh Spearman arrojando 0.265 relación positiva débil y su significancia 0,018 y en cuanto a sus dimensiones la relaciones fueron de (0,294 y Sig.0,008),(0.343 y Sig. 0,002)y (0,233 y Sig.0,037) todas con relación positiva débil.

Luego, Carbajal (2018) En sus estudio realizado en Huánuco en la Institución Pedagógica Esteban Pavletich, Llicuan fue de tipo no experimental correlacional transversal sobre la gestión del acompañamiento y el desempeño docente siendo el Alfa de Crombach de 0.997y 0.812 y aplicó la prueba de Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman donde existió una relación significativa en el objetivo general con coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.591 siendo positiva, significativa y moderada, en los específicos obtuvo correlación (0.604),(0.489),(0.508) y (0.632) Sig. moderada. En cuanto a la hipótesis indica que $p = 0.000 < \alpha = 0,05$ p se refuta la hipótesis nula H_0 y admite la hipótesis alterna H_1 , con nivel de significancia de 5%. Nivel de confianza de 95%.

Así mismo, Mejía (2022) Lima, en sus resultados de pesquisa sobre la relación de gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en estudiantes de pedagogía del Instituto Pedagógico Publico de Lima Metropolitana, obtuvo una correlación positiva moderada $r=0,585$ y $p=0,000$ estableciéndose una relación positiva entre ambas variables y sus dimensiones. De igual modo, Zegarra

(2019) Chocope, en las conclusiones de sus pesquisas sobre las variables anteriormente mencionadas en la I.E Jesús de Nazareno obtuvo en la prueba de Alfa de Cronbach 0,935 y 0,944 y en cuanto a la ensayo de correlación de Rho Spearman concluyo es equivalente a 0.809 / p- valor a 0.000, aceptando la hipótesis en la investigación. En relación con Quispe, (2018) Ayacucho, en su discusión sobre los resultados de la gestión de acompañamiento pedagógico y desempeño docente Red de Pacobamba , aplicó la escala de Rh Spearman y obtuvo igual 0.679 en la relación de sus variables y en sus dimensiones (0,708),(0,604),(0,536) demostrando una significación moderada; a más atención pedagógica mejora el desempeño del maestro.

A su vez, Cristobal (2021) Huancayo, el resultado de su indagación su análisis estadístico inferencial de correlación Rho Spearman entre las variables gestión del acompañamiento y desempeño docente fue de 0,710 y un nivel de significancia de 0,05 ($0,012 < 0,05$) refutando la hipótesis nula y aceptando la figuración alterna. Luego, Martel (2021) Lima en sus resultados de investigación en una institución educativa privada sobre acompañamiento directivo y desempeño docente su correlación Rho Spearman fue positiva alta 0,796 y p-valor 0,000 que demostró que la primera variable se relaciona con cada dimensión de la segunda variable. Además, Quinto (2019) Huancavelica, en su investigación realizada en la I.E. Nuestra Señora del Carmen de Lircay manejó la prueba correlacional de Rho Spearman con resultado = 0.763 /un $p=0.000$ aceptando la hipótesis alterna, confirmando existe una correlación significativa entre el acompañamiento y el desempeño en la sesión de aprendizaje. Ninapayta (2018) SJL, en sus resultados según Rho de Spearman fue de 0,795 y característica ($\text{Sig} = 0,000 < 0.05$) el reactivo fue muy fuerte entre las variables acompañamiento didáctico y desempeño docente.

Teorías que argumentan la primera variable, Lev Semionovich Vigotskyes (LSV) es el fundador del sistema subsidiario, donde el docente promueve acciones que facilitan la enseñanza, asevera que la experiencia es mediada por el educador con un solo fin construir en ellos su propio aprendizaje individual y social, desarrollándose en circunstancias colaborativas.(Ledesma, 2014).Teoría Psicogenética, La relación del contexto con el ser humano, el entorno que lo rodea

es la realidad de su aprendizaje para la construcción de mapas cognitivos a través de su reflexión favorezcan al estudiante en su aprendizaje (Ortega, 1996). Luego, Pliego (2011) hace referencia a la teoría del aprendizaje cooperativo de Spencer Kegan en 1984, que considera dos principios de cuatro, la primera relacionada a la responsabilidad individual, el papel importante en esta fase es la retroalimentación y la segunda es la interacción simultánea relacionada con la colaboración empática. Es así, que las teorías mencionadas se relacionan con la gestión del acompañamiento pedagógico para promover acciones que mejoren el servicio docente.

Con respecto a las definiciones teóricas, A continuación, la Organización de estados Iberoamericanos OEI(2018) define a la gestión del acompañamiento pedagógico como el acto de enseñar en diferentes contextos y tiempos; su acción es colaborativa, se establece el feedback para mejorar la construcción de los aprendizajes, un escenario propicio es la escuela porque es formadora de estudiantes y docentes. Además, Vezub & Alliaud (2012) manifiesta que el acompañamiento se entiende cuando las personas logran coordinar sus ideas con sus acciones estableciéndose metas y objetivos en su trabajo con un solo fin resolver los problemas. En cambio, Perrenoud (1998) manifiesta que la orientación reflexiva es el que dispone la estrategia de acompañamiento, este camino se establece en un cartabón humanista y social. A su vez, Minedu (2014) los define como una estrategia al servicio de la comunidad educativa, su fin es mejorar el desempeño docente de acuerdo al proyecto educativo nacional (PEN). En cuanto al Minedu (2019) reafirma como una habilidad que está centrada en la formación del docente para mejorar su profesión y ejercicio pedagógico al servicio educativo a través de sus redes. También, Unesco (2019) manifiesta que es una pericia de formación docente enfocada en la escuela la mediación es el arte que promueve mejoras y cambios en la práctica docente.

A continuación, Vezub & Alliaud (2012) muestran las dimensiones de la gestión del acompañamiento pedagógico, como destreza de apoyo y desarrollo profesional, se construye sobre cuatro espacios de intervención: (a) Interpersonal, está basada en la relación y confianza con los educadores para intercambiar experiencias;(b) Pedagógico - didáctico , los mediadores que acompañan a los profesores ayudan

a que el docente movilice todas sus habilidades para la mejora de la enseñanza - aprendizaje; (c) Desarrollo profesional, el monitor adjunto motiva a los docentes a que se sigan esforzando; (d) Vínculo con la comunidad, el acompañante docente concientiza a su acompañado a relacionarse más con sus aliados estratégicos.

Teorías que sostienen la segunda variable, Ledesma(2014) Menciona a la teoría de Vygotsky donde el contexto sociocultural influye en el aprendizaje del educando, es aquí donde el docente se convierte en un mediador como primer elemento externo influyente y el segundo elemento mediador el aspecto cultural que interviene al estudiante, esta dicotomía de interacción determina el nuevo aprendizaje. Es probable que, Bandura & Rotter (1977) coinciden a través de sus teoría cognoscitivas, social y de aprendizaje; de acuerdo a Albert, la autoeficacia y reciprocidad son factores de la conducta y el aprendizaje humano; mientras tanto Julián, menciona que la interpretación del contexto influye en nuestras vidas. Para ambos el aprendizaje seda por medio de la observación del contexto donde se aprende a ejecutar tareas y a modelar nuestras conductas. Dicho lo anterior, Marulanda et al (2014) atribuye a Víctor Vroom en 1964 su teoría de la expectativa, donde el ser humano tiene la capacidad de superar obstáculos presentados en su entorno, este componente es importante en el desempeño personal para cumplir sus metas.

El siguiente punto trata de las definiciones teóricas. En cuanto a, Puente et al (2018) lo define como la capacidad, habilidades y competencia relacionadas a la funciones pedagógicas. Además, Escribano (2018) define a esta variable como factor clave de calidad educativa , esencial para la construcción de los nuevos aprendizajes. Azañedo-Alcántara (2021) precisa que es una oportunidad de aprendizaje para mejorar el ejercicio docente y siempre reorientar la práctica para mejora de la calidad educativa. Lauu (2014) señala que el sostén que moviliza el proceso de aprendizaje del sistema formativo. Hernández & Cenicerros (2018) definen como la capacidad del docente para planificar, organizar, ejecutar, reflexionar sobre su tarea educativa para promover la enseñanza y aprendizaje. Luego, Vega (2020) menciona al trabajo docente como un instrumento para evaluar la calidad educativa y medir el ejercicio docente. Además, Chiavenato(2003) define como la acción de habilidades, comportamientos observados en los colaboradores

educativos, porque estos influyen en el logro de las metas y objetivos de una empresa.

El siguiente punto trata de, las dimensiones de la segunda variable, una necesidad urgente que se busca por mucho tiempo es un modelo de escuela con responsabilidad social y democrática. Además, la inclusión, el respeto cultural son factores importantes dentro de esta carestía de la calidad educativa. Los componentes como la gestión escolar, indican el liderazgo; luego, tenemos la convivencia establecida en las relaciones interpersonales; seguidamente, la trilogía esencial: La familia, institución educativa y aliados externos reorientan los objetivos educativos. Por último, los procesos pedagógicos y estrategias de aprendizaje lo definen como un acuerdo competente entre el estado y docentes, rueda en torno a dimensiones establecidas que establecen el marco pedagógico para el desarrollo del ejercicio y desempeño de los docentes y mejoras del aprendizaje. (Mbdd, 2012).

Consideremos ahora, al Marco de Buen Desempeño Docente (Mbdd) tiene como intención lograr el aprendizaje. Seguidamente menciono a los cuatro dominios que se enlazan para esta indagación, tenemos entonces: En el primer dominio I, es sobre la elaboración para el aprendizaje es todo el arte de organización pedagógica con anticipación hacia su aplicación en el aprendizaje. En segundo lugar, el dominio II enseñanza para el aprendizaje, refiere a la ejecución de lo planificado, el elemento mediador del docente. Luego, el dominio III, sobre la participación en la gestión de la escuela, mención relacionada sobre la red de aprendizaje interinstitucional para la elaboración de proyectos educativos y por último el dominio IV, sobre el desarrollo de la profesionalidad docente, este último elemento indica la capacidad de ejercer la docencia en los intereses de la comunidad educativa (Mbdd, 2012).

A continuación, se establecen las dimensiones del desempeño docente (Mbdd) en relación con el Dominio II, para la primera dimensión (a) competencia 3: Enseñanza para el aprendizaje: Crea un clima propicio para el aprendizaje; relacionada a la convivencia, diversidad, equidad para la formación de ciudadanos muy comprometidos con su identidad cultural. Segunda dimensión (b) Competencia 4, conduce el proceso de enseñanza, elemento comprometido con el acompañamiento, mediación con los educandos para resolver problemas

relacionados con su realidad. Por último, tercera dimensión, (c) la competencia 5, evalúa permanentemente el aprendizaje, conducente al feedback que se debe tener entre estudiantes, docentes y directivos bajo diferentes escenarios que se presentan en la realidad educativa (Mbdd, 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación:

Es básica porque busca nueva información que acrecentará el nuevo conocimiento teórico, su objetivo fue comparar, buscar el acercamiento, contraste de hechos pasados con el presente, lo cual nos servirá para apoyar la nueva investigación (Hernández & Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación:

El diseño de investigación fue no experimental, descriptiva correlacional. Por lo tanto, no se manipularon ninguna variable, se observaron las manifestaciones desde su contexto real (Hernández & Mendoza, 2018)

3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Gestión del acompañamiento pedagógico

Definición conceptual, se entiende cuando las personas logran coordinar sus ideas con sus acciones, estableciéndose metas y objetivos en su trabajo con un solo fin resolver los problemas (Vezub & Alliaud, 2012).

Definición operacional, para la elaboración de este estudio se operacionalizó cuatro dimensiones. (a) Ámbito interpersonal (b) pedagógico didáctico (c) desarrollo profesional (d) Vínculo con la comunidad y 19 indicadores.

Variable Dependiente: Desempeño docente,

Definición conceptual, lo definen como un acuerdo técnico entre el estado y docentes, gira en torno a dimensiones establecidas que establecen el marco pedagógico para el desarrollo del ejercicio y desempeño de los docentes y mejoras del aprendizaje (Mbddd, 2012)

Definición operacional, para su proceso de estudio se operacionalizó tres dimensiones (a) clima propicio para el aprendizaje (b) el proceso de enseñanza (c) evaluación de los aprendizajes y 19 indicadores.

Indicadores:

Variable: Gestión del acompañamiento pedagógico (Vezub & Alliaud, 2012).

Ámbito interpersonal: (a) Le genera confianza al docente;(b) Muestra un trato cordial y amable con los docentes; (c) Coordina y dialoga con el docente sobre el propósito de la visita; (d) Observa escucha una sesión de aprendizaje antes de juzgar y emitir su opinión; (e) Propicia la reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica y concluye con un compromiso.

Ámbito pedagógico didáctico: (a) Apoya a los docentes en la planificación curricular de largo y mediano plazo (Programación anual, Edas, proyectos); (b) Asesora al docente sobre el diseño de la sesión de aprendizaje según el área curricular; (c) Orienta el uso adecuado de los recursos y materiales en su Eda; (d) Comunica a los docentes el plan de acompañamiento y monitoreo institucional.(e) Después del acompañamiento pedagógico se reúnen para Identificar los aspectos a mejorar; (f) Sugiere al docente textos y lecturas para mejorar en su práctica pedagógica (g) desarrollo profesional (h) Vinculo con la comunidad.

Ámbito de desarrollo profesional:(a) Utiliza estrategias innovadoras para mejorar la práctica docente; (b) Promueve que el docente busque conocer y utilizar diferentes estrategias metodológicas;(c) Informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de internet que sean de interés para el desarrollo del docente; (d) Promueve la buena práctica e indagación pedagógica de forma colegiada.

Vínculo con la comunidad: (a) Propicia la investigación con los docentes de los recursos educativos, culturales;(b) Promueve la relación con su comunidad y con sus aliados estratégicos: La Municipalidad, Universidades; (c) Incentiva a valorar y respetar la diversidad cultural de su país;(d) Promueve visitas de algunos lugares arqueológicos y manifestaciones culturales.

Variable: Desempeño docente (Mbdd, 2012).

Clima propicio para el aprendizaje: (a) Se comunica claro y coherente con los estudiantes;(b) Crea oportunidades para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos de manera respetuosa;(c) Fomenta la creación de un espacio

democrático en el que se expresen los estudiantes;(d) Desarrolla con sus estudiantes un ambiente afectivo y seguro que favorece el aprendizaje;(c) Interactúa con entusiasmo, motivando el interés de sus estudiantes alrededor de diversas situaciones de aprendizaje.

El proceso de la enseñanza: (a) Programa las sesiones de aprendizaje según los interés y necesidades del estudiante; (b) Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica;(c) Analiza juiciosamente la programación de su propósito de aprendizaje; (d) Promueve y orienta el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje;(e) Guía para que analicen las complejidades del tema de estudio;(f) Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones a problemas;(g) Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico;(h) Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales que promueven el pensamiento crítico y creativo.

Evaluación de los aprendizajes: (a) Reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizaje de sus estudiantes;(b) Utiliza principalmente la observación, la entrevista, los trabajos de sus estudiantes;(c) Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de sus logros y mejoren;(d) Diseña y aplica pruebas objetivas, escalas de observación, lista de control, cuestionarios;(e) Elabora de acuerdo a su propósito de aprendizaje rúbricas, lista de cotejo; (f) Elabora instrumentos de evaluación entre sus pares del mismo nivel educativo, área y grado de estudios.

Escala de medición En esta investigación la escala es ordinal permitió evaluar al encuestado y el orden que se utilizó resaltaron los aspectos más importantes del instrumento teniendo en cuenta para el primer instrumento de acompañamiento pedagógico (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca; para la segunda variable desempeño docente (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) (Otzen & Manterola, 2017).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Esther & Echenique (2017) precisaron como un universo definido de individuos con características comunes conformados por diversos elementos con ciertas

características diferenciales. Para la presente investigación la población fue conformada por docentes y directivos de la RED 02 –Ugel 06, de los cuales son 150 unidades de investigación.

3.3.2. Muestra:

Esther & Echenique (2017) delimitaron como un subconjunto representativo de población cuantificada, fue utilizada un total de 90 elementos en esta investigación de diferentes instituciones educativas RED 02 - Ugel 06.

3.3.3. Muestreo:

El muestreo fue no probabilístico se representa una parte de la población, esta es muy sesgada debido a que es limitada el acceso a los encuestados (Hernández & Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Es recopilar datos a través de los instrumentos que son utilizados por el investigador, los cuales los procesa para buscar sus resultados, la técnica que se utilizó fue la encuesta donde se recopilaron los datos necesarios para esta indagación (Esther & Echenique, 2017).

Instrumento: Es un recurso que utiliza el investigador para registrar su información sobre sus variables utilizadas, el avío utilizado fue el cuestionario para lo cual se utilizó 19 preguntas para la primera variable y la misma cantidad para la segunda variable establecidas en la escala de Likert (Hernández & Mendoza, 2018).

Validez: La validez fue determinada por juicios de expertos quienes revisaron minuciosamente el instrumento, brindaron una dictamen ecuánime y crítico, luego se obtuvo la autorización para su aplicación (López, 2004)

Confiabilidad: Según, Luis & Gonzáles (2020) Es el grado de confianza que se consigue de una prueba donde se admiten los datos obtenidos; es así que para la primer instrumento sobre gestión del acompañamiento pedagógico se alcanzó el estimado de coeficiente de confiabilidad con el Alfa de Cron Bach teniendo como resultado de ,980 de 19 elementos; para segundo instrumento de la variable desempeño docente se obtuvo ,943 d 19 elementos.

3.5. Procedimientos

Para recolectar la información tuve que digitarlo en una hoja Word, revisar la redacción y luego recorrer todas las instituciones educativas en los distritos de La Molina, Santa Anita, Manchay, que pertenecen a la Red 02 de la Ugel 06, previamente se solicitó el permiso a los directores para su aplicación de acuerdo a los tiempos establecidos por cada institución educativa y turnos, se agradeció a cada directivo y docente por su tiempo en ayudarme a recolectar la información.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva para observar los resultados de ambas variables y sus respectivas medidas. Por otro lado, se manejó la estadística inferencial, para recoger los datos de la hipótesis de investigación, tanto general como específicas. Además, se manipuló el análisis estadístico de datos SPSS 25 para deducir la confiabilidad de los instrumentos y la contrastación con el estadístico de coeficiente de correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo cumple todos los estándares éticos establecidos por la Sunedu y la Universidad Cesar Vallejo de acuerdo a las normas establecidas; por lo tanto, la recolección de insumos teóricos para la construcción de la introducción, marco teórico, metodología y, resultados, se utilizó la biblioteca virtual de la universidad, las unidades de medidas de revistas científicas Scimago en Q₁, Q₂, Q₃ y Q₄, utilizando operadores boléanos para la búsqueda de las variables y sus componentes internos en diferentes idiomas.

IV. RESULTADOS.

Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de gestión del acompañamiento pedagógico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
No óptimo	1	1.1%
Regular	26	28.9%
Óptimo	63	70.0%
Total	90	100.0%

De la tabla 1 el 70,0% de docentes perciben a la gestión del acompañamiento pedagógico como óptimo, el 28,9% como regular y el 1,1% como no óptimo. Por lo tanto, la mayoría de docentes manifiesta que la gestión del acompañamiento pedagógico es óptimo.

Tabla 2

Niveles de gestión del acompañamiento pedagógico por dimensión

Nivel	Dimensiones							
	Ámbito interpersonal		Ámbito pedagógico didáctico		Ámbito del desarrollo profesional		Conocimiento de la comunidad	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
No óptimo	2	2.2%	1	1.1%	1	1.1%	1	1.1%
Regular	16	17.8%	31	34.4%	25	27.8%	20	22.2%
Óptimo	72	80.0%	58	64.4%	64	71.1%	69	76.7%
Total	90	100.0%	90	100.0%	90	100.0%	90	100.0%

Referente a las dimensiones la gestión del acompañamiento pedagógico, la mayoría de docentes presentó nivel óptimo en las cuatro dimensiones, el 80,0% en el ámbito interpersonal, el 64,4% en el ámbito pedagógico didáctico, el 71,1% en el ámbito del desarrollo profesional y el 76,7% en conocimiento a la comunidad.

Resultados del desempeño docente.

Tabla 3

Niveles del desempeño docente.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Regular	1	1.1%
Bueno	23	25.6%
Muy bueno	66	73.3%
Total	90	100.0%

De la tabla 3 el 73,3% de docentes perciben al desempeño docente como muy bueno, el 25,6% como bueno y el 1,1% como regular. Por lo tanto, la mayoría de docentes manifiesta que el desempeño docente es muy bueno.

Tabla 4

Niveles del desempeño docente por dimensión.

Nivel	Desempeño docente					
	Clima propicio para el aprendizaje		El proceso de enseñanza		Evaluación de los aprendizajes	
	fi	%	fi	%	fi	%
Regular	1	1.1%	3	3.3%	1	1.1%
Bueno	20	22.2%	20	22.2%	18	20.0%
Muy bueno	69	76.7%	67	74.4%	71	78.9%
Total	90	100.0%	90	100.0%	90	100.0%

Referente a las dimensiones del desempeño docente, la mayoría de docentes presentó nivel muy bueno en las tres dimensiones, el 76,7% en clima propicio para el aprendizaje, el 74,4% en el proceso de enseñanza y el 78,9% en evaluación de los aprendizajes.

Resultados Inferenciales

Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022

H1: Existe relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022

Tabla 5

Prueba de hipótesis entre la gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Correlación de prueba de hipótesis				
			V1	V2
Rho de Spearman	Gestión del acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	-,233*
		Sig. (bilateral)		0.027
		N	90	90
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	-,233*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.027	
		N	90	90

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De los datos se obtiene el coeficiente de las variables en mención, se obtiene el p-valor 0,027 deduciéndose que la gestión del acompañamiento se asocia con el desempeño docentes cuyo nivel correlación es negativa baja de -0,233.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre el ámbito interpersonal y el desempeño docente.

H1: Existe relación entre el ámbito interpersonal y el desempeño docente.

Tabla 6

Prueba de hipótesis entre el ámbito interpersonal y el desempeño docente.

Correlación de prueba de hipótesis				
			V1D1	V2
Rho de Spearman	Ámbito interpersonal	Coeficiente de correlación	1.000	-0.179
		Sig. (bilateral)		0.091
		N	90	90
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	-0.179	1.000
		Sig. (bilateral)	0.091	
		N	90	90

De los datos se obtiene el coeficiente de la dimensión y variable, se obtuvo el p-valor 0,091 deduciéndose que el ámbito interpersonal no se asocia con el desempeño docente, cuyo nivel correlación es negativa muy baja de -0,179.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre el pedagógico didáctico y el desempeño docente.

H1: Existe relación entre el ámbito pedagógico didáctico y el desempeño docente.

Tabla 7

Prueba de hipótesis entre el ámbito pedagógico didáctico y el desempeño docente.

Correlación de prueba de hipótesis				
			V1D2	V2
Rho de Spearman	Ámbito pedagógico didáctico	Coeficiente de correlación	1.000	-,241*
		Sig. (bilateral)		0.022
		N	90	90
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	-,241*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.022	
		N	90	90

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De los datos se obtiene el coeficiente de la dimensión y variable, se obtuvo el p-valor 0,022 deduciéndose que el ámbito pedagógico didáctico se asocia con el desempeño docente, cuyo nivel correlación es negativa baja de -0,241.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre el ámbito del desarrollo profesional y el desempeño docente.

H1: Existe relación entre el ámbito del desarrollo profesional y el desempeño docente.

Tabla 8

Prueba de hipótesis entre ámbito profesional y el desempeño docente.

Correlación de prueba de hipótesis				
			V1D3	V2
Rho de Spearman	Ámbito del desarrollo profesional	Coeficiente de correlación	1.000	-,221*
		Sig. (bilateral)		0.036
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	-,221*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.036	
		N	90	90

***. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).**

De los datos se obtiene el coeficiente de la dimensión y variable, se obtuvo el p-valor 0,036 deduciéndose que el ámbito del desarrollo profesional se asocia con el desempeño docente, cuyo nivel correlación es negativa baja de -0,221.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe relación entre el vínculo con la comunidad y el desempeño docente.

H1: Existe relación entre el vínculo con la comunidad y el desempeño docente.

Tabla 9

Prueba de hipótesis entre el vínculo con la comunidad y el desempeño docente

Correlación de prueba de hipótesis				
			V1D4	V2
Rho de Spearman	Vínculo con la comunidad	Coeficiente de correlación	1.000	-,216*
		Sig. (bilateral)		0.041
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	-,216*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.041	
		N	90	90

***. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).**

De los datos se obtiene el coeficiente de la dimensión y variable, se obtuvo el p-valor 0,041 deduciéndose que el vínculo con la comunidad se asocia con el desempeño docente, cuyo nivel correlación es negativa baja de -0,226.

V. DISCUSIÓN

Respecto a la relación de la variable gestión del acompañamiento pedagógico y la variable desempeño docente; la evidencia encontrada referente al resultado descriptivo de la variable gestión del acompañamiento pedagógico señala que el 70,0% equivalente a 90 docentes los que se encuentran en un nivel óptimo, este nivel se debe a las diferentes capacitaciones a los directivos sobre las funciones de la gestión del acompañamiento pedagógico que deben llevar a cabo en las supervisiones. Asimismo, el resultado descriptivo de la variable desempeño docente señala que el 73,3% equivalente a 90 docentes se encuentran en un nivel muy bueno.

En cuanto al análisis inferencial se obtiene el p-valor 0,027 afirmando que la gestión del acompañamiento pedagógicos directivo docente se asocia con el desempeño docentes cuyo nivel correlación es negativa baja de - 0,233. Además, los resultados concuerdan con los encontrados por Gisbert & Johnson (2019) afirmaron que la adquisición de nuevas competencias por parte de los directivos para poder ayudar a sus docentes ante los constantes cambios que se están produciendo por la innovación educativa. Gewerc & Alonso (2018) manifestaron que las reformas implican una política de acompañamiento para el fortalecimiento docente. Cruz-González et al (2020) mostraron el caso de Marta una directora que para direccionar su práctica directiva se basó en el acompañamiento de sus docentes apostando por una identidad de liderazgo basada en la empatía, igualdad y la justicia social que promovieron el compromiso profesional de los maestros.

Asimismo, Pino-Yancovic & Ahumada (2020) realizaron una encuesta, sobre el diseño de la estrategia networking la cual se basó en las buenas prácticas e informes de acompañamiento, participaron 26 I.E de los cuales 04 no aceptaron, se aplicó al resto un cuestionario donde, el 40,7% respondió que el trabajo de asesorías en redes contribuyó aumentar el rendimiento de sus estudiantes. Además, en el segundo suministró, el 63% describió que la creación de redes ha hecho posible que los educadores utilicen esta estrategia; Por lo tanto, el trabajo en red ha contribuido mucho a aumentar las prácticas reflexivas y de autoevaluación entre gestores y docentes.

De la misma forma, Andrés et al (2022a) puntualizaron en sus indagaciones la cual fue de alcance exploratorio descriptiva, metodología mixta, utilizaron un cuestionario online de valoración del "acompañamiento pedagógico en el aula" Likert, su población fueron directores y docentes de 142 I.E con una muestra de 160 docentes y 120 directivos. Su validez se dio a través de juicio de expertos y en constructo de análisis factorial de (KMO) se obtuvo un coeficiente .867. Finalmente, la fiabilidad de alfa de Cronbach fue .966. De los resultados 77.5% de directivos considera que el acompañamiento pedagógico ayuda a obtener un buen desempeño en el aula y el 55% de docentes también están de acuerdo y el 71.7% de directivos considera que es útil porque actualiza los conocimientos profesionales del docente. Se debe de tener en cuenta que para el análisis cuantitativo y valoración se utilizó estadística descriptiva que permitieron comparar las dimensiones de las variables establecidas.

También, Lara Reimundo et al (2022) encontraron en sus resultados de investigación sobre gestión escolar y desempeño docente, en la cual se utilizó un estudio de diseño descriptivo correlacional, consideró una muestra de 50 docentes, utilizó como instrumento una guía de observación, la revisión fue a través de expertos, su confiabilidad fue $r_{xx}=0.83$ y $r_{yy}=0.81$; en lo descriptivo utilizó el MS Excel y en lo inferencial CCSpearman situándose con un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$ o 0.05 y confianza del 95% estableciéndose una relación significativa entre ambas dimensiones, y el coeficiente de correlación $S_p=0.99$ en cada dimensión con una valor de correlación positiva grande y perfecta, existiendo una relación significativa entre ambas dimensiones .En cuanto a los resultados el acompañamiento pedagógico el 54% de docentes lo percibe "mejorable", el 46% deficiente y ninguno aceptable y el desempeño docente el 54% percibe aceptable 46% mejorable y ninguno confiable.

Además, Vega (2022b) concluyó en su investigación mixto cualitativo-cuantitativo, cuya población estuvo conformada por 1200 educadores la muestra fue 300; técnica utilizada encuesta, el instrumento un cuestionario y su validación se realizó por juicio de expertos, el grupo muestral referencial fue de 30 participantes; se analizó con la prueba de alfa de Cronbah resultado 0.9208 evidenciando un alto nivel de confiabilidad. De los resultados el 90.6% manifestó

un excelente nivel de acompañamiento, el 9.3% percibió un nivel bueno de acompañamiento, no existiendo un nivel regular o deficiente en trabajo.

Pérez et al (2019) Concluyeron en su investigación que la supervisión de directivos sobre su práctica en el acompañamiento pedagógico, este estuvo basado en el paradigma positivista, no experimental transeccional. Su población 173 docentes y 24 directivos, se empleó un cuestionario tipo Likert, para la obtener el grado de confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach de 0.89 directivos y 0.98 educadores, en los resultados indicaron que ambas variables se realizan en un nivel muy bajo.

Luego, Garcia & Huaman (2018) concluyeron que la relación de variable acompañamiento pedagógico y desempeño docente con la correlación Rho de Spearman de 0.382 con un nivel de significancia de 0.001 existiendo una relación altamente significativa entre las dos variables. Aunque, Delgado (2018) en sus conclusiones para ambas variables realizadas en la escuela de infantería del ejército aplicó la prueba estadística de Rh Spearman arrojando 0.265 relación positiva débil y su significancia 0,018 y en cuanto a sus dimensiones las relaciones fueron de (0,294 y Sig.0,008), (0.343 y Sig. 0,002) y (0,233 y Sig.0,037) todas con relación positiva débil.

Sin embargo, no concuerdan con los resultados encontrados por, Carbajal, (2018) quien encontró que la gestión del acompañamiento y el desempeño docente la cual partió de utilizar el Alfa de Crombach de 0.997y 0.812 y luego se aplicó la prueba de Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman donde existió una relación significativa en el objetivo general con coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.591 siendo positiva, significativa y moderada, en los específicos obtuvo correlación (0.604),(0.489),(0.508) y (0.632) Sig. moderada. En cuanto a la hipótesis indica que $p = 0.000 < \alpha = 0,05$ p se refuta la hipótesis nula H_0 y admite la hipótesis alterna H_1 , con nivel de significancia de 5%. Nivel de confianza de 95%.

Los resultados corroboran la teoría, Lev Semionovich Vigotskyes (LSV), donde el docente promueve acciones que facilitan la enseñanza, asevera que la experiencia es mediada por el educador con un solo fin construir en ellos su propio aprendizaje individual y social, desarrollándose en circunstancias colaborativas

(Ledesma, 2014). Teoría Psicogenética, La relación del contexto con el ser humano, el entorno que lo rodea es la realidad de su aprendizaje para la construcción de mapas cognitivos a través de su reflexión favorezcan al estudiante en su aprendizaje (Ortega, 1996). Luego, Pliego (2011) hace referencia a la teoría del aprendizaje cooperativo de Spencer Kegan en 1984, que considera dos principios de cuatro, la primera relacionada a la responsabilidad individual, el papel importante en esta fase es la retroalimentación y la segunda es la interacción simultánea relacionada con la colaboración empática. Es así, que las teorías mencionadas se relacionan con la gestión del acompañamiento pedagógico para promover acciones que mejoren el servicio docente.

Al mismo tiempo los resultados ratifican la teoría, Ledesma (2014) quien parte de la teoría de Vygotsky donde el contexto sociocultural influye en el aprendizaje del educando, es aquí donde el docente se convierte en un mediador como primer elemento externo influyente y el segundo elemento mediador el aspecto cultural que interviene al estudiante, esta dicotomía de interacción determina el nuevo aprendizaje. Es probable que, Bandura & Rotter (1977) coinciden a través de sus teorías cognoscitivas, social y de aprendizaje; de acuerdo a Albert, la autoeficacia y reciprocidad son factores de la conducta y el aprendizaje humano; mientras tanto Julian, menciona que la interpretación del contexto influye en nuestras vidas. Para ambos el aprendizaje se da por medio de la observación del contexto donde se aprende a ejecutar tareas y a modelar nuestras conductas. Dicho lo anterior, Marulanda et al (2014) atribuye a Víctor Vroom en 1964 su teoría de la expectativa, donde el ser humano tiene la capacidad de superar obstáculos presentados en su entorno, este componente es importante en el desempeño personal para cumplir sus metas.

A continuación, se presenta los resultados de la prueba de hipótesis específica uno, sobre la dimensión ámbito interpersonal y el desempeño docente; la evidencia encontrada referente al resultado descriptivo de la dimensión ámbito interpersonal señala que el 80,0% equivalente a 90 docentes los que se encuentran en un nivel óptimo. Asimismo, el resultado descriptivo de la variable desempeño docente señala que el 73,3% equivalente a 90 docentes se encuentran en un nivel muy bueno.

En cuanto al análisis inferencial se obtiene el p-valor 0,091 afirmando que el ámbito interpersonal no se asocia con el desempeño docentes cuyo nivel correlación es negativa muy baja de - 0,179. Además, los resultados concuerdan con los encontrados por Mashhadlou & Izadpanah (2021) concluyeron en su investigación sobre el desempeño docente, la cual tuvo como resultado; la hipótesis nula (H0) indicó que la variable es normal y la hipótesis opuesta (H1) indicó que la variable no es normal. En cuanto a los valores significativos fueron $p > 0,05$, concluyeron que se confirma la hipótesis nula, es decir, la distribución normal de la población. Determinaron que nivel de significancia de las variables es superior a 0,05. H02: Por tanto, No hay diferencias estadísticamente significativas entre el desempeño de los maestros y los años de experiencia docente. el resultado de la prueba de Levene confirmó la igualdad de las variables, es decir, $\text{Sig} = 0,89 > 0,05$. Además de esto, la prueba T, mostró que $\text{Sig} = 0,13 > 0,05$. Por lo tanto, no hay ninguna diferencia significativa entre ambas variables.

No obstante, Carrillo-López & Hortigüela-Alcalá (2022) confirmaron que el desempeño docente está relacionado con el rendimiento académico de sus estudiantes los resultados permitieron orientar al docente a su propia autoevaluación, esta investigación fue empírico descriptivo y transversal, el muestreo fue de tipo no probabilístico, se observaron diferencias significativas en la evaluación formativa proactiva, interactiva, retroactiva y global ($p < 0,05$) y evaluación formativa sumativa ($p < 0,05$) con un ($R^2 = 0,414$). Es así que, el desempeño docente es una responsabilidad que va acompañada de habilidades, es el uso de saberes que se van acumulando con la experiencia y crecimiento personal, la cual deben cumplir con eficacia resolviendo problemas concretos; a través de la relación entre el comportamiento docente y el rendimiento del estudiante; el resultado es producto de una planificación constante y reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica así como los compromisos que este asume Tejedor et al (2010).

Teniendo en cuenta, la dimensión ámbito interpersonal, se sustenta en Vezub & Alliaud (2012) la gestión del acompañamiento pedagógico, como estrategia de apoyo y desarrollo profesionales se construye sobre ámbitos de intervención; el

ámbito Interpersonal, se basa en la relación y confianza con los educadores para intercambiar experiencias.

A continuación, se presenta los resultados de la prueba de hipótesis específicas, sobre la dimensión ámbito pedagógico didáctico y el desempeño docente; la evidencia encontrada referente al resultado descriptivo de la dimensión ámbito pedagógico didáctico señala que el 64,4% equivalente a 90 docentes los que se encuentran en un nivel óptimo. Asimismo, el resultado descriptivo de la variable desempeño docente señala que el 73,3% equivalente a 90 docentes se encuentran en un nivel muy bueno.

En cuanto al análisis inferencial se obtiene el p-valor 0,022 afirmando que el ámbito pedagógico didáctico se asocia con el desempeño docentes cuyo nivel correlación es negativa baja de - 0,241. Además, los resultados concuerdan con los encontrados por Santelices & Valenzuela(2015)) afirmaron que la práctica pedagógica desarrollada por un docente, llevó a más de uno, generar una crítica constructiva y reflexiva de su desempeño; la retroalimentación es otro elemento que reforzó el trabajo colaborativo, en esta oportunidad al ser observado por otra persona resultó que mejore su capacidad.

También, Santelices & Valenzuela (2015) confirmaron que las características del docente y su relación con la escuela están relacionadas con la calidad educativa, estos comentan que la influencia del contexto influye a su desempeño docente, pero sus características propias de educador lo caracterizan para su ejercicio docente. Espinoza & Carrasco (2019) concluyeron que el desempeño docente está relacionado con los primeros ejercicios de formación indicando que esto no implica que no puedan desarrollar una sesión de clase; cuando el docente acumule experiencia de trabajo le dará un plus muy intenso para enfrentar los desafíos y aportar a su trabajo. Mientras tanto García-Yepes (2020) mencionó que el rol del docente es saber manejar las prácticas educativas adecuadas y relacionadas a su realidad del aprendiz, su orientación enfocada en desarrollar destrezas para la vida.

Teniendo en cuenta, la dimensión ámbito pedagógico didáctico, se sustenta en Vezub & Alliaud (2012) la gestión del acompañamiento pedagógico, como estrategia de apoyo y desarrollo profesionales esta se construye sobre ámbitos de

intervención; el ámbito pedagógico didáctico, parte de que los mediadores que acompañan a los profesores ayudan a que el docente movilice todas sus estrategias para la mejora de la enseñanza – aprendizaje.

A continuación, se presenta los resultados de la prueba de hipótesis específicas tres, sobre la dimensión ámbito del desarrollo profesional y el desempeño docente; la evidencia encontrada referente al resultado descriptivo de la dimensión ámbito pedagógico didáctico señala que el 71,1% equivalente a 90 docentes los que se encuentran en un nivel óptimo. Asimismo, el resultado descriptivo de la variable desempeño docente señala que el 73,3% equivalente a 90 docentes se encuentran en un nivel muy bueno.

En cuanto al análisis inferencial se obtiene el p-valor 0,036 afirmando que el ámbito del desarrollo profesional se asocia con el desempeño docentes cuyo nivel correlación es negativa baja de - 0,221. Además, los resultados concuerdan con los encontrados por Muller & Hoadley (2021) mencionaron que los estudios curriculares ofrecen posibilidades científicas sociales para la investigación fortaleciendo la posición profesional de los directivos y docentes. También, Mathou (2018) encontró que las "buenas prácticas" tienden a centrarse en los resultados de los estudiantes; esto parte por la experiencia profesional y la libertad pedagógica ambos bajo un enfoque socio constructivista. En esta misma línea, Trujillo (2021) mostró en sus hallazgos que las buenas prácticas pedagógicas mejoraron cuando pasaron de la reflexión crítica, a la acción de planteamientos. Luego, Barrett & Hordern (2021) manifestaron en su investigación que el pensamiento filosófico, sociológico y psicológico proporcionaron una base para el conocimiento profesional de los directivos y profesores.

Asimismo, Cho et al (2021) mencionaron que los docentes deben de esforzarse en su desempeño para aumentar la participación de los estudiantes en los procesos de aprendizaje; luego establecieron conexiones con los estudiantes a través de las sesiones de enseñanza mejorando las percepciones de aprendizaje de los estudiantes, su grado de motivación y su nivel de rendimiento. También, en sus recomendaciones mencionaron los docentes deben de crear un entorno de aprendizaje con sus pares, considerando estrategias de enseñanza para transformar los aprendizajes tradicionales y las sesiones de enseñanza, sean un

modelo alternativo para que se conecten con los estudiantes. Asimismo, Bahzar, (2019) encontró que el liderazgo auténtico y su impacto en el desempeño docente, parte de cuatro atributos de la autoconciencia, perspectiva moral internalizada, el procesamiento equilibrado y la transparencia relacional.

Además, Knopik & Domagała-Zyśk (2022) hallaron que la enseñanza remota en emergencia (SEERT) sobre el desempeño de las funciones profesionales de los docentes, partió de un estudio de 174 individuos, el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,85. El valor del coeficiente de correlación fue de 0,78. El nivel global de SEERT puede considerarse moderadamente alto ($M = 5,76$ en una escala de 1-8). Las diferencias son estadísticamente significativas (prueba de rango firmado de Wilcoxon: $Z = -3,486$, $p < 0,001$). Un análisis de la relación entre la frecuencia de una estrategia particular y la evaluación sugiere que solo dos estrategias fueron estadísticamente significativas: pruebas en línea y lecciones interactivas, el coeficiente de correlación rho Spearman tuvo resultados (0.409); (0.448) es significativa en el 0,01 leve y (0.221), (0.235) es significativa en el nivel de 0,05. Concluyeron que un nivel ligeramente mayor de efectividad docente en relación con las actividades dirigidas mejora el bienestar de los estudiantes.

Teniendo en cuenta, la dimensión ámbito del desarrollo profesional, se sustenta en Vezub & Alliaud (2012) la gestión del acompañamiento pedagógico, como estrategia de apoyo y desarrollo profesionales esta se construye sobre ámbitos de intervención; el ámbito del desarrollo profesional, parte de que el monitor acompañante motiva a los docentes a que se sigan esforzando.

A continuación, se presenta los resultados de la prueba de hipótesis específica cuatro, sobre la dimensión vínculo con la comunidad y el desempeño docente; la evidencia encontrada referente al resultado descriptivo de la dimensión conocimiento de la comunidad, señala que el 76,7% equivalente a 90 docentes los que se encuentran en un nivel óptimo. Asimismo, el resultado descriptivo de la variable desempeño docente señala que el 73,3% equivalente a 90 docentes se encuentran en un nivel muy bueno.

En cuanto al análisis inferencial se obtiene el p-valor 0,041 afirmando que el ámbito conocimiento de la comunidad se asocia con el desempeño docentes cuyo

nivel correlación es negativa baja de - 0,216. Además, los resultados concuerdan con los encontrados por Chapman et al (2020). Encontraron que los maestros especialistas en artes son muy solicitados en las escuelas primarias por ser el experto único responsable de toda un área de aprendizaje, su liderazgo está relacionada en comunidades de trabajo y monitoreo de sus gestores basado en un enfoque sociocultural. También, Karen (2019) manifestó en su estudio de caso que la acción colaborativa y acompañamiento, es preponderante para obtener logros con sus estudiantes, para ellos utilizaron herramientas pedagógicas y de aprendizaje adecuadas, llamadas “normas comunitarias” para la interacción con sus educandos, lo que demostró que los maestros cambiaran su ejercicio, formando una comunidad de práctica de alto funcionamiento.

Teniendo en cuenta, la dimensión conocimiento de la comunidad, se sustenta en Vezub & Alliaud (2012) la gestión del acompañamiento pedagógico, como estrategia de apoyo y desarrollo profesionales esta se construye sobre ámbitos de intervención; el conocimiento de la comunidad, parte de que el acompañante docente concientiza a su acompañado a relacionarse más con sus aliados estratégicos.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Con un $p= 0,027 <$ menor que 0,050 se determinó que existe relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022.

Segunda:

Con un $p= 0.091 >$ mayor que 0,050 se determinó que no existe relación entre el ámbito interpersonal y el desempeño docente.

Tercera:

Con un $p= 0.22 <$ menor que 0,050 se determinó que existe relación entre el ámbito pedagógico didáctico y el desempeño docente.

Cuarta:

Con un $p= 0.336 <$ menor que 0,050 se determinó que existe relación entre el ámbito del desarrollo profesional y el desempeño docente.

Quinta:

Con un $p= 0.041 <$ menor que 0,050 se determinó que existe relación entre el vínculo con la comunidad y el desempeño docente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

El líder pedagógico es la persona indicada para guiar a los docentes en su desempeño en el aula, para lograr este objetivo este debe estar siempre capacitándose en gestión educativa y pedagógica. De esta forma ejecutará asesoría pedagógica efectiva para mejorar el rendimiento académico del estudiante y por lo consiguiente obtendrá logros de aprendizajes significativos con sus pares.

Segunda:

Los directivos de las instituciones educativas deben generen un clima de confianza, un trato amable donde prevalezca el dialogo para con sus docentes, donde la reflexión y el compromiso por parte de estos, sea el punto de partida para lograr los objetivos planteados por la institución educativa.

Tercera:

Se sugiere a los acompañantes directivos, fortalecer a los docentes respecto a la organización de su labor pedagógica-didáctica, en cuanto a la elaboración de programación anual, unidades, sesiones de aprendizaje, experiencias de aprendizaje y proyectos teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes, los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje.

Cuarta:

Se indica que el docente en su trabajo pedagógico emplee diferentes estrategias metodológicas, materiales didácticos y concretos, asimismo utilizar los diversos aplicativos como Quizziz, Kahoot y otros, también es muy importante que empiece su sesión con una situación contextualizada, estos permitirán al alumno a fomentar el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y lograr aprendizajes significativos.

Quinta:

Se recomienda a los acompañantes directivos, promover la relación con la comunidad y sus aliados estratégicos, asimismo incentivar a valorar y respetar la diversidad cultural, creando de esta manera lazos fuertes para con estos las cuales ayudaran a lograr los objetivos de la institución educativa.

REFERENCIAS

- Agreda, A. A., & Pérez, M. Á. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *ESPACIOS EN BLANCO. Revista de Educación*, 2(30), 219–232. <https://doi.org/10.37177/unicen/eb30-273>
- Andrés, O., Kenigs, A., Montanero Fernández, M., María, Y., & Mellado Hernández, E. (2022a). Percepción de docentes y directivos escolares sobre acompañamiento pedagógico en el aula. *Profesorado*, 26(1), 235–258. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13460>
- Andrés, O., Kenigs, A., Montanero Fernández, M., María, Y., & Mellado Hernández, E. (2022b). Percepción de docentes y directivos escolares sobre el acompañamiento pedagógico en aula. *Profesorado*, 26(1), 235–257. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13460>
- Azañedo-Alcántara, V. (2021). Teaching performance before and during the pandemic. *Polo Del Conocimiento*, 6, 841–860. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2614>
- Bahzar, M. (2019). Authentic Leadership in Madrassas: Asserting Islamic Values in Teacher Performance. In *Journal of Social Studies Education Research Sosyal Bilgiler Eğitimi Araştırmaları Dergisi* (Vol. 2019, Issue 10). www.jsser.org
- Bandura, A., & Rotter, J. (1977). *El interés de un enfoque cognoscitivo*. http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/biblio_sin_paredes/fac_hum/teor_person/cap/09.pdf
- Barrett, B., & Hordern, J. (2021). Rethinking the foundations: towards powerful professional knowledge in teacher education in the USA and England. *Journal of Curriculum Studies*, 53(2), 153–165. <https://doi.org/10.1080/00220272.2021.1887359>
- Bush, T., & Glover, D. (2017). School leadership models: What do we know? In *School Leadership and Management* (Vol. 34, Issue 5, pp. 553–571). Routledge. <https://doi.org/10.1080/13632434.2014.928680>
- Cabanillas, A. (2022a). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente*:

- Revisión sistemática* [Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/82897>
- Cabanillas, A. (2022b). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: Revisión sistemática* [Universidad Privada Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82897>
- Campos, L. A., Soria Quijaite, J. J., Rosello Jauregui, M. J., & Buendía Herrera, K. M. (2020). Modelo factorial en la motivación laboral y desempeño docente. Caso: Institución Educativa Emblemática Isabel la Católica, Lima – Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 157–170. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.561>
- Carbajal, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa, Huánuco - 2018*. [Universidad privada Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28482>
- Carrillo-López, P. J., & Hortigüela-Alcalá, D. (2022). Prácticas evaluativas formativas del docente y rendimiento académico en escolares de primaria. *REICE*, 21(1), 5–20. <https://doi.org/10.15366/reice2023.21.1.001>
- Castañeda. (2019a). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente* [Universidad Cesara Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31717>
- Castañeda, W. (2019b). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente* [Universidad Cesar vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31717>
- Cepal. (2000). *Achieving educational quality : what schools teach us : learning from Chile's P900 primary schools* (Vol. 64). Naciones Unidas, Division of Production, Productivity and Management.
[https://www.cepal.org/es/search?as_q=Educación en las escuelas](https://www.cepal.org/es/search?as_q=Educación+en+las+escuelas)
- Chapman, S., Wright, P., & Pascoe, R. (2020). “I’m really worried for my teaching spirit”: professional agency, curriculum change and the primary arts specialist teacher. *Journal of Curriculum Studies*, 52(4), 577–592.
<https://doi.org/10.1080/00220272.2019.1694074>
- Chiavenato, I. (2003). *Introdução à teoria geral da administração* (A. Moreno (ed.);

7th ed.). Elsevier.

- Cho, H. J., Melloch, M. R., & Levesque-Bristol, C. (2021). Enhanced student perceptions of learning and performance using concept-point-recovery teaching sessions: a mixed-method approach. *International Journal of STEM Education*, 8(1). <https://doi.org/10.1186/s40594-021-00276-1>
- Cristobal, nilton. (2021). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en escuelas multigrado de la Ugel surcubamba* [Universidad nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/7803>
- Cruz-González, C., Pérez Muñoz, M., & Domingo Segovia, J. (2020). Marta's story: a female principal leading in challenge contexts. *School Leadership and Management*, 40(5), 384–405. <https://doi.org/10.1080/13632434.2020.1719401>
- De Blume, A. G., Montoya-Londoño, D. M., & Qsorio-Cárdenas, A. M. (2022). Metacognitive skills and their relationship with gender educational level, and professional performance variables of a sample of Colombian teachers. *Revista Colombiana de Educacion*, 1(84). <https://doi.org/10.17227/RCE.NUM84-11298>
- De la Cruz, G. (2022). Política educativa y equidad: desafíos en el México contemporáneo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 52(1), 71–92. <https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.1.468>
- de Paor, C. (2021). The Curriculum in an era of global reform: Bobbitt's ideas on efficiency and teacher knowledge. *Journal of Curriculum Studies*, 53(3), 270–278. <https://doi.org/10.1080/00220272.2021.1888389>
- Delgado, C. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la escuela de infantería del ejército 2017* [Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2680>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 717–739. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V42I2.27033>

- Espinoza, E., & Carrasco, C. (2019). Initial teacher training and border areas. Teachers in culturally diverse classrooms. Arica and Parinacota region. *Estudios Pedagógicos*, 45(2), 83–99. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052019000200083>
- Espinoza, J. L. (2018). Clima organizacional predictor del desempeño docente en centros educativos iniciales. *TZHOECOEN*, 10(1), 75–87. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.125145>
- Esther, E., & Echenique, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. <http://www.continental.edu.pe/>
- Flores, J. G. (2017). Características del profesorado y desempeño docente en aulas con alumnado de bajo nivel socioeconómico. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 133–150. <https://doi.org/10.6018/rie.35.1.246381>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación* (Vol. 1). Universidad Continental. <http://www.continental.edu.pe/>
- García-Yepes, K. (2020). The role of teachers and the school in the strengthening of alternative life projects (ALP). *Revista Colombiana de Educacion*, 1(79), 109–133. <https://doi.org/10.17227/RCE.NUM79-7453>
- García, V., & Huaman, J. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una Institución Educativa, Ica-2018* [Universidad Privada Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27633>
- Gewerc, A., & Alonso, A. (2018). Cooperación para el fortalecimiento: Conocimiento compartido en la búsqueda de la mejora de la enseñanza. *RUSC Universities and Knowledge Society Journal*, 10(2), 446–461. <https://doi.org/10.7238/RUSC.V10I2.1737/METRICS>
- Gisbert, M., & Johnson, L. (2019). Education and technology: New learning environments from a transformative perspective. *RUSC Universities and Knowledge Society Journal*, 12(2), 1–13. <https://doi.org/10.7238/RUSC.V12I2.2570/METRICS>
- González-Miguel, S., Ruiz, C. M., & de la Torre, E. H. (2019). Obstacles and

- needs in the formative and professional trajectory of the beginner teacher mentor. *Estudios Pedagógicos*, 45(3), 7–30. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052019000300007>
- Hernández, L., & Cenicerros, D. (2018). *Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables?* 18, 1665–2673. <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732018000300171&scrip>
- Hernández Ortiz, F. (2020). Supervisores Escolares. Trayectorias, sensibilidades y disposiciones al acompañamiento pedagógico. *Educación*, 29(57). <https://doi.org/10.18800/educacion.202002.010>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (primera, Vol. 19).
- Ipeba. (2019). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. www.ipeba.gob.pe
- Jardilino, J. R. L., Sampaio, A. M. M., & Oliveri, A. M. R. (2021). Teacher Performance Evaluation: to blame, punish or develop professionally? *Ensaio*, 29(111), 318–337. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362021002902701>
- Jiménez Bayas, S. I., Verónica, J., Guadalupe, E., Alexandra, B., Solís, E., Geoconda, M., & Galarza, P. (2022). Estrategias didácticas virtuales: componentes importantes en el desempeño docente Virtual didactic strategies: essential components in teaching performance. *PODIUM*, 1(2), 41–56. <https://doi.org/10.31095/podium.202>
- Karen, G. (2019). Understanding primary teachers' professional learning and practice: an activity theory lens. *Journal of Curriculum Studies*, 51(3), 362–383. <https://doi.org/10.1080/00220272.2018.1488997>
- Knopik, T., & Domagała-Zyśk, E. (2022). Predictors of The Subjective Effectiveness of Emergency Remote Teaching During The First Phase of The COVID-19 Pandemic. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 14(4), 525–538. <https://doi.org/10.26822/iejee.2022.261>
- Lara Reimundo, J. J., Campaña Romo, E. J., Villamarín Maldonado, A. E., &

- Balarezo Tirado, C. Y. (2022). School management during the pandemic: relationship between educational support and teaching performance. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58–70.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Lauu, M. (2014). *El desempeño docente*.
https://www.academia.edu/download/34391699/IMPORTANCIA_DEL_DESEMPEÑO_DOCENTE.pdf
- Ledesma, M. (2014). *Análisis de la Teoría de Vygotsky para la Reconstrucción de la Inteligencia Social I* (A. Campoverde (ed.); 1st ed., Vol. 1).
<https://gredos.usal.es/handle/10366/127738>
- Leiva-Guerrero, M., & Vásquez, C. (2019). *Liderazgo Pedagógico: De la supervisión al acompañamiento*. <https://n9.cl/px1oe>
- Lippe, B. (2019). *El acompañamiento Pedagógico y su relación con el Desempeño Docente en las Instituciones Educativa de Primaria de Campoy* [Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. <http://hdl.handle.net/20.500.14039/2932>
- López, P. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69–74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Luis, J., & Gonzáles, A. (2020). *TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA ENFOQUES CONSULTING EIRL* (Enfoques Consulting (ed.); Primera). www.cienciaysociedad.org
- Marqués, M., Molina, F., Gómez, V., & Angulo, M. (2021). Contarte. A Sistematization of the Reflective Practice between Teacher and Critical Friend. *Estudios Pedagógicos*, 47(2), 137–159.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000200137>
- Martel, M. (2021). *el acompañamiento Pedagógico directivo y el Desempeño Docente en una institución privada de zarate* [Universidad Privada Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76794>
- Martínez, G. I., Esparza Chávez, A. Y., & Gómez Castillo, R. I. (2020). El

- desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>
- Marulanda, F., Montoya, I., & Vélez, J. (2014). Universidad del Norte. *Pensamiento & Gestión*, 36, 205–238.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64631418008>
- Mashhadlou, H., & Izadpanah, S. (2021). Assessing Iranian EFL teachers' educational performance based on gender and years of teaching experience. *Language Testing in Asia*, 11(1). <https://doi.org/10.1186/s40468-021-00140-7>
- Mathou, C. (2018). Recontextualizing curriculum policies: a comparative perspective on the work of mid-level actors in France and Quebec. *Journal of Curriculum Studies*, 50(6), 789–804.
<https://doi.org/10.1080/00220272.2018.1513567>
- Mbdd. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf
- Mejía, M. (2022). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente* [Universidad Femenina Del Sagrado Corazón].
<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/978>
- Minedu. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe>
- Minedu. (2019a). *Buenas Prácticas Docentes*. 3–186. www.minedu.gob.pe
- Minedu. (2019b). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. <https://n9.cl/dkh2l>
- Minedu. (2019). *Manual de acompañamiento pedagógico* (No. 1; 1).
<https://n9.cl/6ccqb>
- Muller, J., & Hoadley, U. (2021). A pedagogic compact: retrieving 'powerful' educational knowledge from Didaktik and curriculum studies. *Journal of Curriculum Studies*, 53(2), 166–178.
<https://doi.org/10.1080/00220272.2021.1887360>
- Ninapayta, wilfredo. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente*

- Red 03 Ugel 05 Sanjuan de Lurigancho* [Universidad Privada Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19121>
- Ocde. (2019). *Estudio internacional de la enseñanza y el aprendizaje Informe español Ministerio de Educación, Cultura y Deporte* (2019th ed., Vol. 1). Secretaria técnica.
<https://www.oecd.org/general/searchresults/?q=ENSEÑANZA&cx=012432601748511391518:xzeadub0b0a&cof=FORID:11&ie=UTF-8>
- OEI. (2018). Guía para el acompañamiento pedagógico de técnicos. *Caminando Juntos*, 1, 1–61.
- ONU. (2022). *United Nations Transforming Education Summit Thematic Action Track 3: Teachers, teaching and the teaching profession*.
<https://transformingeducationsummit.sdg4education2030.org/AT3DiscussionForum>
- Ortega, E. (1996). *Aportaciones de Piaget a la teoría y práctica educativas*. 1–151.
<https://n9.cl/wts4v>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227–232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Ou, C. Y., Xu, S. R., Lu, C. T., Zhou, S. N., & Xiao, H. (2021). The effects of autonomy-supportive and controlling teaching behaviors on primary students' stem learning performance and flow experience. *Journal of Baltic Science Education*, 20(6), 942–955. <https://doi.org/10.33225/JBSE/21.20.942>
- Pérez, J. G., Giraldoto, D. del V., Valles de Rojas., M. E., Lugo Cueva, L. J., & Nava Reyes, N. J. (2019). Educational supervision as pedagogical accompaniment by high school principals. *Panorama*, 12(23), 62–72.
<https://doi.org/10.15765/pnrm.v12i23.1201>
- Perrenoud, P. (1998). *diez nuevas competencias para enseñar* (C. Creton (ed.); Educateur, Vol. 8). <https://n9.cl/d3ubv>
- Pino-Yancovic, M., & Ahumada, L. (2020). Collaborative inquiry networks: the

- challenge to promote network leadership capacities in Chile. *School Leadership and Management*, 40(2–3), 221–241.
<https://doi.org/10.1080/13632434.2020.1716325>
- Pliego, N. (2011). El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación. *Hekademos*, 8(1), 63–76.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>
- Prados, M. L., Borgobello, A., Brun, L., & Pierella, M. P. (2022). Acompañamiento, vínculo pedagógico e imaginarios sobre el primer año en tiempos de virtualización forzosa desde la perspectiva de estudiantes. *Praxis Educativa*, 26(2), 1–22. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260207>
- Puente, L., Martínez-Díaz, G., & Tamayo, J. (2018). El desempeño docente desde la Teoría de Educación Avanzada. *Panorama Cuba y Salud*, 13, 191–195.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7322758>
- Quinto, J. (2019). *Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje* [Universidad Privada Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38684>
- Quispe, M. (2018). *gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docenet* [Universidad Privada Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28238>
- Reyes, J. M. (2022). Pedagogy in Don Bosco and Freire. An Analysis of the Preventive System and Liberating Education. *Revista de Filosofía (Venezuela)*, 39(100), 155–175. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5979784>
- Santelices, M., & Valenzuela, F. (2015). The role of personal teacher characteristics and school variables in teacher quality: A study using Item Response Theory. In *Estudios Pedagógicos XLI, N°* (Vol. 2).
<https://doi.org/10.406/S0718-07052015000200014>
- Tejedor, F. J., García-Varcárcel, A., Bara, F. E., Delgado González, I., Cebrián Sánchez, Y., Sánchez Pato, A., & Zaragoza, M. R. (2010, September 1). Evaluación del desempeño docente. *Rep*, 439–459.
<https://revistadepedagogia.org/lxviii/no-247/evaluacion-del-desempeno->

docente/101400010164/

Trujillo, M. F. (2021). Acompañamiento pedagógico para el desarrollo de la gestión curricular. *Praxis Pedagógica*, 21(30), 247–267.

<https://doi.org/10.26620/UNIMINUTO.PRAXIS.21.30.2021.247-267>

Ugel 06. (2020). *Informe de gestión anual*. <https://n9.cl/5sv03>

Unesco. (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio* (M. Balarin (ed.); 1st ed., Vol. 1).

<https://unesdoc.unesco.org/>

Unesco. (2022a). *A new social contract for education*.

<https://en.unesco.org/futuresofeducation/>

Unesco. (2022b). *Deepening the debate on those still left behind*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

<https://gemreportunesco.wordpress.com>

Vega. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18–28. <https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0102202008>

Vega, P. G. (2022a). Desafíos en el acompañamiento a la competencia profesional del docente en tiempos de pandemia. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(31), e210884.

<https://doi.org/10.46652/rgn.v7i31.884>

Vega, P. G. (2022b). Desafíos en el acompañamiento a la competencia profesional del docente en tiempos de pandemia. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(31), e210884.

<https://doi.org/10.46652/RGN.V7I31.884>

Vera, L., & Yulgo, M. (2019). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa primaria “Emilio del Solar” Chosica Lurigancho*. [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<http://hdl.handle.net/20.500.14039/3586>

Vezub, L., & Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles* (Elgue Mara (ed.);

2nd ed., Vol. 1). ANEP.

Zegarra, M. (2019). *Gestión del acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa “Jesús Nazareno” - 2019* [Universidad Privada Cesara Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37937>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022

Autora: Villar León Marlene Sonia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES				
Problema general ¿Hay relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022?	Objetivo general Determinar la relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima - 2022	Hipótesis general Existe relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima - 2022	Variable independiente 1: - Gestión del acompañamiento pedagógico				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA	NIVELES
			Ámbito interpersonal	- Le genera confianza al docente. - Muestra un trato cordial y amable con los docentes. - Coordina y dialoga con el docente sobre el propósito de la visita. - Observa escucha una sesión de aprendizaje antes de juzgar y emitir su opinión. - Propicia la reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica y concluye con un compromiso.	01 02 03 04 05	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles	No optimo Regular Optimo
Problema específico 01. •¿Qué relación hay entre el ámbito interpersonal y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022?	Objetivo específico 01. •Determinar la relación entre el ámbito interpersonal y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, ¿Lima – 2022?	Hipótesis específica 1 •Existe relación entre el ámbito interpersonal y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, ¿Lima – 2022?	Ámbito Pedagógico didáctico	-Apoya a los docentes en la planificación curricular de largo y mediano plazo (Programación anual, Edas, proyectos). - Asesora al docente sobre el diseño de la sesión de aprendizaje según el área curricular. -Orienta el uso adecuado de los recursos y materiales en su Eda. -Comunica a los docentes el plan de acompañamiento y monitoreo institucional. -Después del acompañamiento pedagógico se reúnen para Identificar los aspectos a mejorar. -Sugiere al docente textos y lecturas para mejorar en su práctica pedagógica. -desarrollo profesional. -Vínculo con la comunidad.	06 07 08 09 10 11		
Problema específico 01. • ¿Qué relación hay entre el ámbito pedagógico didáctico y el desempeño	Objetivo específico 2 •Determinar la relación del ámbito pedagógico didáctico y el desempeño docente en la Red 2,	Hipótesis específica 2 •Existe relación entre el ámbito pedagógico didáctico y el desempeño	Ámbito de desarrollo profesional	-Utiliza estrategias innovadoras para mejorar la práctica docente. -Promueve que el docente busque conocer y utilizar diferentes estrategias metodológicas. -Informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de internet que sean de interés para el desarrollo del docente.	12 13 14 15		

docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022	Ugel 06, ¿Lima – 2022?	docente en la Red 2, Ugel 06, ¿Lima – 2022?		-Promueve la buena práctica e indagación pedagógica de forma colegiada.			
Problema específico 03. •¿Qué relación hay entre el ámbito de desarrollo profesional y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022	Objetivo específico 03. •Determinar la relación del ámbito de desarrollo profesional y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, ¿Lima – 2022?	Hipótesis específica 3 •Existe relación entre el ámbito de desarrollo profesional y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, ¿Lima – 2022?	Vínculo con la comunidad	-Propicia la investigación con los docentes de los recursos educativos, culturales. -Promueve la relación con su comunidad y con sus aliados estratégicos: La Municipalidad, Universidades. -Incentiva a valorar y respetar la diversidad cultural de su país. -Promueve visitas de algunos lugares arqueológicos y manifestaciones culturales.	16 17 18 19		
Problema específico 04. •¿Qué relación hay entre el vínculo de la comunidad y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022?	Objetivo específico 4 •Determinar la relación del ámbito del vínculo comunal y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, ¿Lima – 2022?	Hipótesis específica 4 •Existe relación entre el ámbito del vínculo comunal y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, ¿Lima – 2022?					
			Variable dependiente 2: Desempeño docente				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA	
			Clima propicio para el aprendizaje	-Se comunica claro y coherente con los estudiantes. -Crea oportunidades para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos de manera respetuosa. -Fomenta la creación de un espacio democrático en el que se expresen los estudiantes. -Desarrolla con sus estudiantes un ambiente afectivo y seguro que favorece el aprendizaje. -Interactúa con entusiasmo, motivando el interés de sus estudiantes alrededor de diversas situaciones de aprendizaje.	01 02 03 04 05	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces	Regular Bueno Muy bueno
				El proceso de la enseñanza	-Programa las sesiones de aprendizaje según los intereses y necesidades del estudiante. -Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica. -Analiza juiciosamente la programación de su propósito de aprendizaje.		

				<ul style="list-style-type: none"> -Promueve y orienta el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje; -Guía para que analicen las complejidades del tema de estudio. -Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones a problemas. -Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico. -Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales que promueven el pensamiento crítico y creativo. 	12 13		
			Evaluación de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> -Reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizaje de sus estudiantes. -Utiliza principalmente la observación, la entrevista, los trabajos de sus estudiantes. -Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de sus logros y mejoren. -Diseña y aplica pruebas objetivas, escalas de observación, lista de control, cuestionarios. -Elabora de acuerdo a su propósito de aprendizaje rúbricas, lista de cotejo. -Elabora instrumentos de evaluación entre sus pares del mismo nivel educativo, área y grado de estudios. 	14 15 16 17 18 19		

<p>Paradigma: Positivista</p> <p>Nivel: Descriptivo- explicativo- correlacional</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básica</p>	<p>Población: 150 docentes de la Red 02 Ugel -06</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilística porque se ajustan a ciertos contextos no previstas</p> <p>Tamaño de muestra: 90 docentes</p>	<p>Variable independiente: Gestión del acompañamiento pedagógico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Vezub & Alliaud (2012)</p> <p>Monitoreo: Se aplicará a docentes de la Red 02- Ugel 06.</p> <p>Ámbito de Aplicación: La Molina</p> <p>Forma de Administración: Personalizada presencial</p> <p>Variable dependiente: Desempeño docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Mbdd (2012)</p> <p>Monitoreo Se aplicará a docentes de la Red 02- Ugel 06.</p> <p>Ámbito de Aplicación: La Molina</p> <p>Forma de Administración: Personalizada presencial</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se elaboraron tablas de distribución de frecuencias por variables y dimensiones. Se utilizó el programa SPSS v25.</p> <p>INFERENCIAL: Como las variables son cuantitativas, para la prueba de hipótesis se aplicó la prueba Rho Spearman.</p>
---	---	--	---

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Título: *Gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022*

Autor: Villar León Marlene Sonia.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Gestión del acompañamiento pedagógico	<p>la Organización de estados Iberoamericanos OEI (2018) define a la gestión del acompañamiento pedagógico como el acto de enseñar en diferentes contextos y tiempos; su acción es colaborativa, se establece el feedback para mejorar la construcción de los aprendizajes, un escenario propicio es la escuela porque es formadora de estudiantes y docentes. A su vez, Minedu (2014) los define como una estrategia al servicio de la comunidad educativa, su fin es mejorar el desempeño docente de acuerdo al proyecto educativo nacional (PEN). Además, Vezub & Alliaud (2012) manifiesta que el acompañamiento se entiende cuando las personas logran coordinar sus ideas con sus acciones estableciéndose metas y objetivos en su trabajo con un solo fin resolver los problemas.</p>	<p>Para el estudio de esta variable se operacionalizará en cuatro dimensiones: 19 indicadores.</p>	Ámbito interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Le genera confianza al docente. - Muestra un trato cordial y amable con los docentes. - Coordina y dialoga con el docente sobre el propósito de la visita. - Observa escucha una sesión de aprendizaje antes de juzgar y emitir su opinión. - Propicia la reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica y concluye con un compromiso. 	1 2 3 4 5	<p>Escala politómica de Likert con los siguientes niveles</p> <p>(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p>	<p>No optimo Regular Optimo</p>
			Ámbito Pedagógico didáctico	<ul style="list-style-type: none"> - Apoya a los docentes en la planificación curricular de largo y mediano plazo (Programación anual, Edas, proyectos). - Asesora al docente sobre el diseño de la sesión de aprendizaje según el área curricular. - Orienta el uso adecuado de los recursos y materiales en su Eda. - Comunica a los docentes el plan de acompañamiento y monitoreo institucional. - Después del acompañamiento pedagógico se reúnen para identificar los aspectos a mejorar. - Sugiere al docente textos y lecturas para mejorar 	6 7 8 9 10 11		

				<p>en su práctica pedagógica.</p> <p>-desarrollo profesional.</p> <p>-Vínculo con la comunidad.</p>				
			Ambito de desarrollo profesional	<p>- Utiliza estrategias innovadoras para mejorar la práctica docente.</p> <p>-Promueve que el docente busque conocer y utilizar diferentes estrategias metodológicas.</p> <p>-Informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de internet que sean de interés para el desarrollo del docente.</p> <p>-Promueve la buena práctica e indagación pedagógica de forma colegiada.</p>	12	13	14	15
			Vínculo con la comunidad	<p>-Propicia la investigación con los docentes de los recursos educativos, culturales.</p> <p>-Promueve la relación con su comunidad y con sus aliados estratégicos: La Municipalidad, Universidades.</p> <p>-Incentiva a valorar y respetar la diversidad cultural de su país.</p> <p>-Promueve visitas de algunos lugares arqueológicos y manifestaciones culturales.</p>	16	17	18	19

Desempeño docente	En cuanto a, Puente et al (2018) lo define como la capacidad, habilidades y competencias relacionadas a las funciones pedagógicas. Luego, Azañedo-Alcántara (2021) precisa que es una oportunidad de aprendizaje para mejorar el ejercicio docente y siempre reorientar la práctica para mejora de la calidad educativa. Por último, los procesos pedagógicos y estrategias de aprendizaje lo definen como un acuerdo técnico entre el estado y docentes, gira en torno a dimensiones establecidas que establecen el marco pedagógico para el desarrollo del ejercicio y desempeño de los docentes y mejoras del aprendizaje. (Mbdd, 2012).	Para el estudio de esta variable se operacionalizará en tres dimensiones: 19 indicadores.	Clima propicio para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Se comunica claro y coherente con los estudiantes. -Crea oportunidades para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos de manera respetuosa. -Fomenta la creación de un espacio democrático en el que se expresen los estudiantes. -Desarrolla con sus estudiantes un ambiente afectivo y seguro que favorece el aprendizaje. -Interactúa con entusiasmo, motivando el interés de sus estudiantes alrededor de diversas situaciones de aprendizaje. 	1 2 3 4 5	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles	Regular Bueno Muy bueno
			El proceso de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> --Programa las sesiones de aprendizaje según los interés y necesidades del estudiante. -Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica. -Analiza juiciosamente la programación de su propósito de aprendizaje. -Promueve y orienta el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje; -Guía para que analicen las complejidades del tema de estudio. -Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones a problemas. -Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico. -Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales que promueven el pensamiento crítico y creativo. 	7 8 9 10 11 12 13		

			<p>Evaluación de los aprendizajes</p> <p>--Reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.</p> <p>-Utiliza principalmente la observación, la entrevista, los trabajos de sus estudiantes.</p> <p>-Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de sus logros y mejoren.</p> <p>-Diseña y aplica pruebas objetivas, escalas de observación, lista de control, cuestionarios.</p> <p>-Elabora de acuerdo a su propósito de aprendizaje rúbricas, lista de cotejo.</p> <p>-Elabora instrumentos de evaluación entre sus pares del mismo nivel educativo, área y grado de estudios..</p>	<p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p>		
--	--	--	---	---	--	--

CUESTIONARIO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a)

Mediante el presente cuestionario se está realizando un estudio a fin de determinar cuál es la relación entre la gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022. Le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos.

Leyenda	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces

En relación a su desempeño docente, Ud diría que...

4	Casi siempre
5	Siempre

VARIABLE Desempeño docente.							
Dimensiones	Indicadores		1	2	3	4	5
Clima propicio para el aprendizaje	1	Se comunica claro y coherente con los estudiantes.					
	2	Crea oportunidades para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos de manera respetuosa.					
	3	Fomenta la creación de un espacio democrático en el que se expresen los estudiantes.					
	4	Desarrolla con sus estudiantes un ambiente afectivo y seguro que favorece el aprendizaje.					
	5	Interactúa con entusiasmo, motivando el interés de sus estudiantes alrededor de diversas situaciones de aprendizaje.					
El proceso de enseñanza	6	Programa las sesiones de aprendizaje según los interés y necesidades del estudiante.					
	7	Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica.					
	8	Analiza juiciosamente la programación de su propósito de aprendizaje.					
	9	Promueve y orienta el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje.					
	10	Guía para que analicen las complejidades del tema de estudio.					
	11	Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones a problemas.					
	12	Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico.					
Evaluación de los aprendizajes	13	Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales que promueven el pensamiento crítico y creativo.					
	14	Reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.					
	15	Utiliza principalmente la observación, la entrevista, los trabajos de sus estudiantes.					
	16	Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de sus logros y mejoren.					
	17	Diseña y aplica pruebas objetivas, escalas de observación, lista de control, cuestionarios.					
	18	Elabora de acuerdo a su propósito de aprendizaje rúbricas, lista de cotejo, etc.					
	19	Elabora instrumentos de evaluación entre sus pares del mismo nivel educativo, área y grado de estudios.					

Anexo 4: Autorización de aplicación de instrumentos

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía
Nacional”

Lima, 08 de Junio del 2022

Señor (a):

Dra. Nilda Peña Andia
Directora

I.E. N°1140 “AURELIO MIROQUESADA SOSA”

N° de carta : 408 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 08 de Junio
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Villar Leon Marlene Sonia**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : **“GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA RED 2, UGEL 06, LIMA – 2022”**

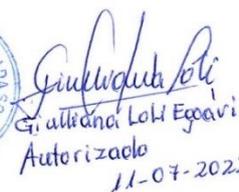
Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lirra Ate




Guadalupe Loli Egoavi
Autorizado
11-07-2022

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía
Nacional”

Lima, 08 de Junio del 2022

Señor (a):

Dra. Verónica Ticona Vera
Directora

I.E. N° 1235 “UNIÓN LATINOAMERICANA”

N° de carta : 407 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 08 de Junio
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Villar Leon Marlene Sonia**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : **“GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA RED 2, UGEL 06, LIMA – 2022”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dra. Helga Ruth Majo Marruf
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



Dra. Verónica J. Ticona Vera
DIRECTORA
AUTORIZADO
11.04.2022

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía
Nacional"

Lima, 08 de Junio del 2022

Señor (a):

Mg. Elmer Héctor Aguilar Ludeña

Director

I.E. N°1278 Mixto La Molina

N° de carta : 409 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 08 de Junio
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Villar Leon Marlene Sonia**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : **"GESTIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA RED 2, UGEL 06, LIMA – 2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



ELMER HECTOR AGUILAR LUDENA
DIRECTOR

11-07-2022

Autorizado (coordinado con cada docente)
[Firma]
Dra. Hèlga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 5: Certificados de validación de instrumentos de investigación



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Bravo Huaynates Guido Junior

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de ciencias de la educación de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de maestra en Administración de la educación.

El título del proyecto de investigación es: **“Gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022**

” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Lic. Marlene Villar Leon
D.N.I: 41623387

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión del acompañamiento pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
D1. Ámbito interpersonal											
1.	Le genera confianza al docente.			x			x			x	
2.	Muestra un trato cordial y amable con los docentes.			x			x			x	
3.	Coordina y dialoga con el docente sobre el propósito de la visita.			x			x			x	
4.	Observa/ escucha una sesión de aprendizaje antes de juzgar y emitir su opinión.			x			x			x	
5.	Propicia la reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica y concluye con un compromiso.			x			x			x	
D2. Ámbito pedagógico - didáctico											
6.	Apoya a los docentes en la planificación curricular de largo y mediano plazo (Promagración anual, Edas, proyectos)			x			x			x	
7.	Asesora al docente sobre el diseño de la sesión de aprendizaje según el área curricular.			x			x			x	
8.	Orienta el uso adecuado de los recursos y materiales en su Eda.			x			x			x	
9.	Comunica a los docentes el plan de acompañamiento y monitoreo institucional.			x			x			x	
10.	Después del acompañamiento pedagógico se reúnen para identificar los aspectos a mejorar.			x			x			x	
11.	Sugiere al docente textos y lecturas para mejorar en su práctica pedagógica			x			x			x	
D3. Ámbito del desarrollo profesional											
12.	Utiliza estrategias innovadoras para mejorar la práctica docente.			x			x			x	
13.	Promueve que el docente busque conocer y utilizar diferentes estrategias metodológicas.						x			x	x
14.	Informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de internet que sean de interés para el desarrollo del docente.						x			x	x
15.	Promueve la buena práctica e indagación pedagógica de forma colegiada.						x			x	x
D4. Conocimiento de la comunidad											
16.	Propicia la investigación con los docentes de los recursos educativos, culturales.						x			x	x
17.	Promueve la relación con su comunidad y con sus aliados estratégicos: La Municipalidad, Universidades, etc.						x			x	x
18.	Incentiva a valorar y respetar la diversidad cultural de su país.						x			x	x
19.	Promueve visitas de algunos lugares arqueológicos y manifestaciones culturales.						x			x	x

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Guido Junior Bravo Huaynates..... DNI: 21134641

Especialidad del validador: **Metodología de investigación**

Lima, 04 de junio de 2022.



Mg. Guido J. Bravo Huaynates
DOCENCIA E INVESTIGACION

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	DIMENSIÓN 1: Clima propicio para el aprendizaje										
1	Se comunica claro y coherente con los estudiantes.			x			x			x	
2	Crea oportunidades para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos de manera respetuosa.			x			x			x	
3	Fomenta la creación de un espacio democrático en el que se expresen los estudiantes.			x			x			x	
4	Desarrolla con sus estudiantes un ambiente afectivo y seguro que favorece el aprendizaje.			x			x			x	
5	Interactúa con entusiasmo, motivando el interés de sus estudiantes alrededor de diversas situaciones de aprendizaje.			x			x			x	
	DIMENSIÓN 2: El proceso de enseñanza										
6	Programa las sesiones de aprendizaje según los intereses y necesidades del estudiante.			x			x			x	
7	Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica.			x			x			x	
8	Analiza juiciosamente la programación de su propósito de aprendizaje.			x			x			x	
9	Promueve y orienta el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje.			x			x			x	
10	Guía para que analicen las complejidades del tema de estudio.			x			x			x	
11	Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones a problemas.			x			x			x	
12	Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico.			x			x			x	
13	Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales que promueven el pensamiento crítico y creativo.			x			x			x	
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de los aprendizajes										
14	Reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.			x			x			x	
15	Utiliza principalmente la observación, la entrevista, los trabajos de sus estudiantes.			x			x			x	
16	Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de sus logros y mejoren.			x			x			x	
17	Diseña y aplica pruebas objetivas, escalas de observación, lista de control, cuestionarios.			x			x			x	
18	Elabora de acuerdo a su propósito de aprendizaje rúbricas, lista de cotejo, etc.			x			x			x	
19	Elabora instrumentos de evaluación entre sus pares del mismo nivel educativo, área y grado de estudios.			x			x			x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Guido Junior Bravo Huaynates..... DNI: 21134641

Especialidad del validador: Metodología de investigación

Lima, 04 de junio de 2022.


 Mg. Guido J. Bravo Huaynates
 DOCENCIA E INVESTIGACION

 Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Torres Diaz José Fernando

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de ciencias de la educación de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de maestra en Administración de la educación.

El título del proyecto de investigación es: **“Gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022**

” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Lic. Marlene Villar Leon
D.N.I: 41623387

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión del acompañamiento pedagógico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
D1. Ámbito interpersonal											
1.	Le genera confianza al docente.			x			x				x
2.	Muestra un trato cordial y amable con los docentes.			x			x				x
3.	Coordina y dialoga con el docente sobre el propósito de la visita.			x			x				x
4.	Observa/ escucha una sesión de aprendizaje antes de juzgar y emitir su opinión.			x			x				x
5.	Propicia la reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica y concluye con un compromiso.			x			x				x
D2. Ámbito pedagógico - didáctico											
6.	Apoya a los docentes en la planificación curricular de largo y mediano plazo (Promagración anual, Edas, proyectos)			x			x				x
7.	Asesora al docente sobre el diseño de la sesión de aprendizaje según el área curricular.			x			x				x
8.	Orienta el uso adecuado de los recursos y materiales en su Eda.			x			x				x
9.	Comunica a los docentes el plan de acompañamiento y monitoreo institucional.			x			x				x
10.	Después del acompañamiento pedagógico se reúnen para identificar los aspectos a mejorar.			x			x				x
11.	Sugiere al docente textos y lecturas para mejorar en su práctica pedagógica			x			x				x
D3. Ámbito del desarrollo profesional											
12.	Utiliza estrategias innovadoras para mejorar la práctica docente.			x			x				x
13.	Promueve que el docente busque conocer y utilizar diferentes estrategias metodológicas.						x				x
14.	Informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de internet que sean de interés para el desarrollo del docente.						x				x
15.	Promueve la buena práctica e indagación pedagógica de forma colegiada.						x				x
D4. Conocimiento de la comunidad											
16.	Propicia la investigación con los docentes de los recursos educativos, culturales.						x				x
17.	Promueve la relación con su comunidad y con sus aliados estratégicos: La Municipalidad, Universidades, etc.						x				x
18.	Incentiva a valorar y respetar la diversidad cultural de su país.						x				x
19.	Promueve visitas de algunos lugares arqueológicos y manifestaciones culturales.						x				x

Observaciones: Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador Dr: José Fernando Torres Díaz

DNI: 21834799

Especialidad del validador: Doctor en educación
Lima, 04 de junio del 2022
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	DIMENSIÓN 1: Clima propicio para el aprendizaje										
1	Se comunica claro y coherente con los estudiantes.			x			x			x	
2	Crea oportunidades para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos de manera respetuosa.			x			x			x	
3	Fomenta la creación de un espacio democrático en el que se expresen los estudiantes.			x			x			x	
4	Desarrolla con sus estudiantes un ambiente afectivo y seguro que favorece el aprendizaje.			x			x			x	
5	Interactúa con entusiasmo, motivando el interés de sus estudiantes alrededor de diversas situaciones de aprendizaje.			x			x			x	
	DIMENSIÓN 2: El proceso de enseñanza										
6	Programa las sesiones de aprendizaje según los interés y necesidades del estudiante.			x			x			x	
7	Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica.			x			x			x	
8	Analiza juiciosamente la programación de su propósito de aprendizaje.			x			x			x	
9	Promueve y orienta el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje.			x			x			x	
10	Guía para que analicen las complejidades del tema de estudio.			x			x			x	
11	Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones a problemas.			x			x			x	
12	Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico.			x			x			x	
13	Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales que promueven el pensamiento crítico y creativo.			x			x			x	
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de los aprendizajes										
14	Reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.			x			x			x	
15	Utiliza principalmente la observación, la entrevista, los trabajos de sus estudiantes.			x			x			x	
16	Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de sus logros y mejoren.			x			x			x	
17	Diseña y aplica pruebas objetivas, escalas de observación, lista de control, cuestionarios.			x			x			x	
18	Elabora de acuerdo a su propósito de aprendizaje rúbricas, lista de cotejo, etc.			x			x			x	
19	Elabora instrumentos de evaluación entre sus pares del mismo nivel educativo, área y grado de estudios.			x			x			x	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Fernando Torres Díaz

DNI: 21834799

Especialidad del validador: Doctor en educación

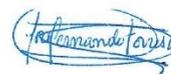
Lima, 04 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
Doctor en educación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Chávez Aguedo Harol Martin

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de ciencias de la educación de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de maestra en Administración de la educación.

El título del proyecto de investigación es: **“Gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022**

” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Lic. Marlene Villar León
D.N.I: 41623387

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión del acompañamiento pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
D1. Ámbito interpersonal											
1.	Le genera confianza al docente.			x			x			x	
2.	Muestra un trato cordial y amable con los docentes.			x			x			x	
3.	Coordina y dialoga con el docente sobre el propósito de la visita.			x			x			x	
4.	Observa/ escucha una sesión de aprendizaje antes de juzgar y emitir su opinión.			x			x			x	
5.	Propicia la reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica y concluye con un compromiso.			x			x			x	
D2. Ámbito pedagógico - didáctico											
6.	Apoya a los docentes en la planificación curricular de largo y mediano plazo (Promagración anual, Edas, proyectos)			x			x			x	
7.	Asesora al docente sobre el diseño de la sesión de aprendizaje según el área curricular.			x			x			x	
8.	Orienta el uso adecuado de los recursos y materiales en su Eda.			x			x			x	
9.	Comunica a los docentes el plan de acompañamiento y monitoreo institucional.			x			x			x	
10.	Después del acompañamiento pedagógico se reúnen para identificar los aspectos a mejorar.			x			x			x	
11.	Sugiere al docente textos y lecturas para mejorar en su práctica pedagógica			x			x			x	
D3. Ámbito del desarrollo profesional											
12.	Utiliza estrategias innovadoras para mejorar la práctica docente.			x			x			x	
13.	Promueve que el docente busque conocer y utilizar diferentes estrategias metodológicas.			x			x			x	
14.	Informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de internet que sean de interés para el desarrollo del docente.			x			x			x	
15.	Promueve la buena práctica e indagación pedagógica de forma colegiada.			x			x			x	
D4. Conocimiento de la comunidad											
16.	Propicia la investigación con los docentes de los recursos educativos, culturales.			x			x			x	
17.	Promueve la relación con su comunidad y con sus aliados estratégicos: La Municipalidad, Universidades, etc.			x			x			x	
18.	Incentiva a valorar y respetar la diversidad cultural de su país.			x			x			x	
19.	Promueve visitas de algunos lugares arqueológicos y manifestaciones culturales.			x			x			x	

Observaciones: Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Harol Martín CHAVEZAGUEDO **DNI:** 09521366

Especialidad del validador: Doctor en Educación

Lima, 04 junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
Doctor en educación

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: Clima propicio para el aprendizaje											
1	Se comunica claro y coherente con los estudiantes.			x			x			x	
2	Crea oportunidades para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos de manera respetuosa.			x			x			x	
3	Fomenta la creación de un espacio democrático en el que se expresen los estudiantes.			x			x			x	
4	Desarrolla con sus estudiantes un ambiente afectivo y seguro que favorece el aprendizaje.			x			x			x	
5	Interactúa con entusiasmo, motivando el interés de sus estudiantes alrededor de diversas situaciones de aprendizaje.			x			x			x	
DIMENSIÓN 2: El proceso de enseñanza											
6	Programa las sesiones de aprendizaje según los intereses y necesidades del estudiante.			x			x			x	
7	Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica.			x			x			x	
8	Analiza juiciosamente la programación de su propósito de aprendizaje.			x			x			x	
9	Promueve y orienta el desarrollo de proyectos y actividades de aprendizaje.			x			x			x	
10	Guía para que analicen las complejidades del tema de estudio.			x			x			x	
11	Propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones a problemas.			x			x			x	
12	Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico.			x			x			x	
13	Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales que promueven el pensamiento crítico y creativo.			x			x			x	
DIMENSIÓN 3: Evaluación de los aprendizajes											
14	Reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.			x			x			x	
15	Utiliza principalmente la observación, la entrevista, los trabajos de sus estudiantes.			x			x			x	
16	Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de sus logros y mejoren.			x			x			x	
17	Diseña y aplica pruebas objetivas, escalas de observación, lista de control, cuestionarios.			x			x			x	
18	Elabora de acuerdo a su propósito de aprendizaje rúbricas, lista de cotejo, etc.			x			x			x	
19	Elabora instrumentos de evaluación entre sus pares del mismo nivel educativo, área y grado de estudios.			x			x			x	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Harol Martin CHAVEZ AGUEDO

DNI:09521366

Especialidad del validador: Doctor en educación

Lima, 04 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante
Doctor en educación

Anexo 6: Base de datos

N°	DATOS SOCIODEMORAFICOS					V1															V2															V1					V2																	
	Sexo	Edad	Condición laboral	Grado académico	P1	D1					D2					D3					D4					D1					D2					D3					D3V2	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	TOTAL V1	D1V2	D2V2	D3V2	TOTAL V2								
						P2	P3	P4	P5	D1V1	P6	P7	P8	P9	P10	P11	D2V2	P12	P13	P14	P15	D3V1	P16	P17	P18	P19	D4V1	P1	P2	P3	P4	P5	D1V2	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12											P13	D2V2	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	1	4	1	3	4	4	3	5	3	19	3	3	3	3	3	3	18	4	3	3	3	13	3	4	4	4	15	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	19	18	13	15	65	24	40	30	94	
2	1	4	2	2	4	4	4	4	3	19	4	3	3	4	4	2	20	4	4	4	3	15	4	4	4	1	13	4	5	4	4	4	21	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	19	20	15	13	67	21	40	30	91	
3	1	4	1	2	2	3	1	5	5	16	1	1	1	4	5	1	13	2	2	1	2	7	1	2	4	1	8	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	4	23	16	13	7	8	44	23	40	29	92
4	2	4	1	3	5	5	5	5	4	24	3	3	3	4	5	3	21	3	3	4	3	13	4	3	3	2	12	5	5	4	4	5	23	5	5	5	4	4	5	4	4	36	5	5	5	5	4	3	27	24	21	13	12	70	23	36	27	86
5	2	3	2	2	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	4	27	4	4	4	5	17	4	4	4	3	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	5	5	39	5	4	5	5	5	5	29	25	27	17	15	84	25	39	29	93	
6	1	4	1	2	5	5	5	5	5	25	4	4	4	5	5	3	25	4	4	5	4	17	4	4	5	4	17	5	4	4	4	4	21	4	5	4	4	4	4	4	33	4	4	4	3	4	4	23	25	25	17	17	84	21	33	23	77	
7	1	2	1	2	5	5	5	5	5	25	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	3	15	4	5	5	3	17	5	4	5	5	5	24	4	5	5	5	4	4	5	4	36	4	4	4	4	4	4	24	25	26	15	17	83	24	36	24	84
8	1	4	1	2	4	4	5	5	5	23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	5	5	4	23	5	5	5	4	4	5	4	4	36	3	4	2	4	4	1	18	23	24	16	16	79	23	36	18	77
9	1	2	1	2	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	4	17	4	4	4	3	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	5	4	3	23	21	24	17	15	77	20	32	23	75	
10	1	2	1	2	5	5	5	5	5	25	4	4	4	5	5	3	25	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	4	4	27	25	25	14	14	78	24	40	27	91	
11	1	4	1	2	3	3	3	1	3	13	5	4	4	4	4	4	25	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	4	29	13	25	15	16	69	25	40	29	94	
12	2	3	1	2	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	5	5	5	24	5	5	3	4	4	5	4	4	34	5	3	3	5	5	4	25	20	24	16	16	76	24	34	25	83
13	1	3	1	2	3	5	4	5	5	22	2	1	3	3	5	1	15	1	3	3	1	8	1	3	5	1	10	4	5	5	5	5	24	4	5	4	4	4	4	4	33	5	4	4	4	4	5	26	22	15	8	10	55	24	33	26	83	
14	2	3	1	4	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	4	5	5	24	5	4	5	5	5	4	5	5	38	4	5	5	4	3	4	25	25	30	20	20	95	24	38	25	87
15	1	4	1	2	5	5	5	5	5	25	4	3	3	5	3	2	20	2	3	2	3	10	2	2	5	1	10	5	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	25	20	10	10	85	25	40	30	95	
16	2	4	2	2	3	4	4	5	4	20	4	5	4	5	5	5	28	5	4	4	4	17	5	5	5	2	17	4	5	5	5	4	23	4	5	5	5	4	3	4	35	3	5	4	4	5	3	24	20	28	17	17	82	23	35	24	82	
17	1	3	1	2	5	5	5	1	4	20	3	2	2	5	5	5	22	3	2	3	4	14	4	3	4	14	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	20	22	14	14	70	20	32	24	76		
18	1	3	1	2	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	3	4	4	4	16	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	22	24	16	16	78	25	40	30	95	
19	1	4	1	2	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	5	28	4	4	5	5	18	4	5	5	5	19	5	5	5	5	5	25	5	5	5	3	4	4	4	4	34	4	5	4	5	5	4	27	25	28	18	19	90	25	34	27	86
20	1	3	1	1	5	5	5	1	4	20	5	4	4	4	5	4	26	4	4	4	5	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	20	26	16	16	78	20	32	24	76	
21	2	4	1	2	4	5	5	4	4	22	4	4	5	5	5	5	28	5	4	5	5	19	4	4	4	2	14	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	22	28	19	14	83	20	32	24	76	
22	1	4	1	2	4	4	4	3	4	19	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	4	16	4	4	5	3	16	5	4	5	4	4	22	3	5	4	3	4	5	4	4	32	3	4	4	4	4	3	22	19	26	16	16	77	22	32	22	76
23	1	2	2	2	4	5	4	5	5	23	4	3	4	4	5	3	23	5	4	4	4	17	3	3	3	12	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	5	5	29	23	23	17	12	75	25	40	29	94			
24	1	3	2	2	5	5	5	4	4	23	5	4	4	5	4	5	27	5	3	4	4	16	4	2	5	4	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	4	5	5	28	23	27	16	15	81	25	40	28	93	
25	2	3	1	3	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	4	28	4	5	5	5	19	5	5	5	3	18	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	5	39	5	5	5	5	5	5	30	25	28	19	18	90	25	39	30	94	
26	1	4	1	2	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	3	15	3	3	4	13	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	3	4	4	4	31	4	4	4	5	5	5	27	20	26	15	13	74	20	31	27	78	
27	1	3	1	3	3	4	4	4	3	18	2	2	2	2	3	2	13	2	3	3	2	10	3	2	2	1	8	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	18	13	10	8	49	25	40	30	95		
28	1	4	1	3	2	3	3	3	4	15	1	1	1	4	3	2	12	4	3	3	3	13	3	1	2	3	9	4	4	4	4	20	5	5	5	4	4	4	3	36	5	5	5	3	5	4	27	15	12	13	9	49	20	36	27	83		
29	1	4	2	2	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	4	4	4	4	21	5	5	5	4	4	4	4	34	3	5	5	5	5	5	28	25	30	20	20	95	21	34	28	83	
30	1	3	1	2	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	4	13	4	3	4	4	15	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	5	4	4	33	4	4	4	5	5	4	26	16	18	13	15	62	25	33	26	84
31	2	2	2	2	3	3	3	3	3	15	3	3	5	5	5	5	26	5	5	4	5	19	5	5	5	2	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	4	39	4	4	4	5	5	5	27	15	26	19	20	80	25	39	27	91	
32	1	4	1	2	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	30	5	5																																							

51	2	3	2	2	3	4	3	3	4	17	3	3	4	4	5	3	22	4	4	5	3	16	3	3	4	3	13	5	5	5	5	4	24	4	5	5	4	4	5	4	4	35	4	4	5	4	4	4	25	17	22	16	13	68	24	35	25	84
52	2	4	1	3	4	4	3	4	4	19	4	4	4	5	5	4	26	4	5	4	4	17	4	4	4	3	15	4	4	4	4	3	19	4	5	4	2	3	2	3	2	25	3	3	4	3	2	3	18	19	26	17	15	77	19	25	18	62
53	1	2	2	2	4	4	5	5	5	23	4	4	4	5	5	3	25	4	4	4	4	16	4	3	4	3	14	4	5	5	5	5	24	5	4	5	5	4	5	5	5	28	5	4	5	4	4	5	27	23	25	16	14	78	24	38	27	89
54	1	4	1	2	3	4	4	4	5	20	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	3	15	4	3	4	3	14	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4	5	5	4	4	5	27	20	25	15	14	74	25	39	27	91	
55	1	3	1	3	4	4	4	5	4	21	3	3	3	5	4	3	21	3	3	4	3	13	3	3	3	2	11	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	21	21	13	11	66	25	40	30	95	
56	1	3	2	2	4	4	3	5	4	20	4	3	3	4	3	3	20	4	4	4	3	15	3	3	4	3	13	5	4	4	4	21	3	3	3	3	4	3	3	25	3	3	3	3	2	17	20	20	15	13	68	21	25	17	63			
57	1	3	1	2	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	17	5	5	4	5	19	5	5	5	5	25	4	4	3	3	4	4	4	30	3	4	4	3	3	3	20	21	24	17	19	81	25	30	20	75		
58	1	3	1	2	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	40	5	3	5	5	5	2	25	19	24	16	16	75	25	40	25	90		
59	1	3	1	3	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	4	27	5	3	5	5	18	5	3	5	2	15	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	25	27	18	15	85	20	32	24	76		
60	1	4	1	2	4	5	5	3	5	22	5	5	3	5	5	3	26	4	4	4	4	16	4	3	4	2	13	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	22	26	16	13	77	20	32	24	76		
61	2	3	2	2	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	3	5	3	16	5	5	5	5	24	5	5	5	4	4	5	5	4	37	4	5	4	4	5	4	26	25	30	20	16	91	24	37	26	87	
62	2	3	2	2	4	5	4	5	5	23	4	3	3	4	5	4	23	4	4	4	5	17	4	4	5	2	15	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	23	23	17	15	78	25	40	30	95			
63	1	3	1	2	4	4	5	5	5	23	5	4	5	5	4	5	28	5	5	5	5	20	3	5	5	3	16	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	5	5	5	5	28	23	28	20	16	87	25	40	28	93		
64	1	4	1	2	5	5	5	5	5	25	4	4	3	4	5	4	24	4	4	3	4	15	4	4	5	3	16	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	4	4	36	5	5	5	4	5	5	29	25	24	15	16	80	25	36	23	90		
65	1	3	2	1	5	5	5	5	4	24	4	4	4	4	5	4	25	5	5	4	4	18	4	5	5	5	19	5	4	4	5	23	4	4	4	4	4	5	5	35	5	4	5	4	5	5	28	24	25	18	19	86	23	35	28	86		
66	1	2	2	2	3	3	5	3	5	19	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	5	14	5	4	4	2	14	5	5	5	5	23	4	4	4	4	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	29	19	25	16	14	74	25	40	29	94		
67	1	4	1	2	4	4	4	4	4	20	4	4	3	5	5	4	25	5	4	4	4	17	4	4	4	3	15	4	4	5	5	23	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	4	5	4	28	20	25	17	15	77	23	39	28	90		
68	1	3	1	2	4	4	5	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	4	4	4	5	22	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	20	18	12	12	62	22	40	30	92			
69	1	3	1	2	4	4	4	4	4	20	4	3	4	5	5	4	25	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	5	5	5	5	24	4	4	5	5	5	4	4	36	4	4	4	4	5	5	26	20	25	15	16	76	25	36	26	87		
70	2	3	1	2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	5	4	5	5	24	4	4	3	2	4	4	5	29	4	5	4	2	3	3	21	18	21	16	15	70	24	29	21	74		
71	1	4	1	2	5	5	5	5	5	25	1	1	1	5	5	3	16	3	3	4	5	15	3	3	5	3	14	4	4	5	5	23	4	5	5	5	4	4	4	35	4	4	5	5	5	4	27	25	16	15	14	70	23	35	27	85		
72	2	2	2	2	5	4	5	4	4	22	3	4	4	5	5	4	25	5	4	4	4	17	4	2	4	3	13	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	30	22	25	17	13	77	25	39	30	94			
73	2	4	1	2	4	5	3	5	5	22	3	1	2	4	3	1	14	4	3	4	2	13	1	5	5	2	13	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	4	4	36	4	5	5	4	4	4	26	22	14	13	13	62	25	36	26	87		
74	1	4	1	2	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	25	30	20	20	95	25	40	30	95			
75	1	2	1	2	5	5	5	5	5	25	3	2	2	5	5	4	21	3	4	3	3	13	4	5	5	5	19	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	25	21	13	19	78	25	40	30	95			
76	1	3	2	2	4	5	4	4	5	22	4	3	4	5	4	4	24	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	4	4	20	3	4	3	2	3	4	4	27	3	3	3	3	3	4	19	22	24	17	17	80	20	27	19	66		
77	2	4	1	2	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	3	4	19	4	4	4	4	16	3	3	4	4	14	5	4	4	5	4	22	4	5	4	5	4	4	4	34	5	4	4	4	4	5	26	18	19	16	14	67	22	34	26	82	
78	1	3	1	2	3	4	3	4	3	17	2	1	2	5	5	2	17	2	2	4	3	11	2	2	3	2	9	5	5	4	4	22	5	5	4	3	4	4	3	32	3	3	3	4	5	3	21	17	17	11	9	54	22	32	21	75		
79	2	2	2	2	5	5	4	4	5	23	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	4	16	4	4	5	2	15	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	4	3	30	3	4	4	4	4	4	23	23	26	16	15	80	20	30	23	73		
80	1	2	1	2	4	5	5	5	4	23	3	2	3	5	4	3	20	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	5	4	4	5	23	4	4	4	3	4	4	4	31	4	4	5	5	5	4	27	23	20	13	12	68	23	31	27	81		
81	2	4	1	3	4	4	4	4	5	21	4	4	5	5	4	3	25	3	3	3	4	13	4	5	5	5	19	4	4	5	5	23	4	5	4	3	4	5	4	33	5	5	5	4	4	5	28	21	25	13	19	78	23	33	28	84		
82	1	4	1	3	3	4	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	4	12	2	1	3	3	9	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	16	18	12	9	55	25	40	30	95				
83	1	4	1	1	5	4	4	3	4	20	4	4	4	5	5	3	25	4	5	3	4	16	4	3	5	3	15	4	5	5	5	24	5	5	5	4	4	4	5	37	5	5	5	5	5	30	20	25	16	15	76	24	37	30	91			
84	2	4	1	2	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	5	28	4	5	4	5	18	5	5	5	4	19	5	4	4	4	21	5	5	4	3	3	4	4	32	4	4	4	4	3	4	23	25	28	18	19	90						

Anexo 7: Procesamiento de datos

Sin título1-male.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Sexo	Numérico	8	0	Sexo del encue...	{1, Femenin...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	Edad	Numérico	8	0	Edad del encue...	{1, [20-30 a...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	Cond_lab	Numérico	8	0	Condición labor...	{1, Nombrad...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	Grad_acad	Numérico	8	0	Grado académi...	{1, Bachiller...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	D1V1	Numérico	8	0	Ámbito interper...	{1, No optim...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	D2V1	Numérico	8	0	Ámbito pedagó...	{1, No optim...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	D3V1	Numérico	8	0	Ámbito del des...	{1, No optim...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	D4V1	Numérico	8	0	Conocimiento d...	{1, No optim...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	V1total	Numérico	8	0	Gestión del aco...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	D1V2	Numérico	8	0	Clima propicio ...	{1, Regular}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	D2V2	Numérico	8	0	El proceso de e...	{1, Regular}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	D3V2	Numérico	8	0	Evaluación de l...	{1, Regular}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	V2total	Numérico	8	0	Desempeño do...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	Gestacoped...	Numérico	5	0	Gestión del aco...	{1, No optim...	Ninguno	14	Derecha	Ordinal	Entrada
15	Desempdoc	Numérico	5	0	Desempeño do...	{1, Regular}...	Ninguno	11	Derecha	Ordinal	Entrada
16	Ambinter	Numérico	5	0	Ámbito interper...	{1, No optim...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
17	Ambped	Numérico	5	0	Ámbito pedagó...	{1, No optim...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
18	Ambdesarr	Numérico	5	0	Ámbito del des...	{1, No optim...	Ninguno	11	Derecha	Ordinal	Entrada
19	Conocomun	Numérico	5	0	Conocimiento d...	{1, No optim...	Ninguno	11	Derecha	Ordinal	Entrada
20	Climprop	Numérico	5	0	Clima propicio ...	{1, Regular}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
21	Procenseñ	Numérico	5	0	El proceso de e...	{1, Regular}...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
22	Evalaprend	Numérico	5	0	Evaluación de l...	{1, Regular}...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											

Vista de datos Vista de variables



Visible: 22 de 22 variables

	Sexo	Edad	Cond_lab	Grad_acad	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1total	D1V2	D2V2	D3V2	V2total	Gestacopedag	Desempdoc	Ambinter
1	1	4	1	3	19	18	13	15	65	24	40	30	94	2	3	3
2	1	4	2	2	19	20	15	13	67	21	40	30	91	2	3	3
3	1	4	1	2	16	13	7	8	44	23	40	29	92	2	3	2
4	2	4	1	3	24	21	13	12	70	23	36	27	86	3	3	3
5	2	3	2	2	25	27	17	15	84	25	39	29	93	3	3	3
6	1	4	1	2	25	25	17	17	84	21	33	23	77	3	2	3
7	1	2	1	2	25	26	15	17	83	24	36	24	84	3	3	3
8	1	4	1	2	23	24	16	16	79	23	36	18	77	3	2	3
9	1	2	1	2	21	24	17	15	77	20	32	23	75	3	2	3
10	1	2	1	2	25	25	14	14	78	24	40	27	91	3	3	3
11	1	4	1	2	13	25	15	16	69	25	40	29	94	3	3	2
12	2	3	1	2	20	24	16	16	76	24	34	25	83	3	3	3
13	1	3	1	2	22	15	8	10	55	24	33	26	83	2	3	3
14	2	3	1	4	25	30	20	20	95	24	38	25	87	3	3	3
15	1	4	1	2	25	20	10	10	65	25	40	30	95	2	3	3
16	2	4	2	2	20	28	17	17	82	23	35	24	82	3	3	3
17	1	3	1	2	20	22	14	14	70	20	32	24	76	3	2	3
18	1	3	1	2	22	24	16	16	78	25	40	30	95	3	3	3
19	1	4	1	2	25	28	18	19	90	25	34	27	86	3	3	3
20	1	3	1	1	20	26	16	16	78	20	32	24	76	3	2	3
21	2	4	1	2	22	28	19	14	83	20	32	24	76	3	2	3
22	1	4	1	2	19	26	16	16	77	22	32	22	76	3	2	3
23	1	2	2	2	23	23	17	12	75	25	40	29	94	3	3	3
24	1	3	2	2	23	27	16	15	81	25	40	28	93	3	3	3
25	2	3	1	3	25	28	19	18	90	25	39	30	94	3	3	3
26	1	4	1	2	20	26	15	13	74	20	31	27	78	3	2	3

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



Visible: 22 de 22 variables

	Sexo	Edad	Cond_lab	Grad_acad	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1total	D1V2	D2V2	D3V2	V2total	Gestacopedag	Desempdoc	Ambinter
27	1	3	1	3	18	13	10	8	49	25	40	30	95	2	3	2
28	1	4	1	3	15	12	13	9	49	20	36	27	83	2	3	2
29	1	4	2	2	25	30	20	20	95	21	34	28	83	3	3	3
30	1	3	1	2	16	18	13	15	62	25	33	26	84	2	3	2
31	2	2	2	2	15	26	19	20	80	25	39	27	91	3	3	2
32	1	4	1	2	24	30	18	16	88	23	35	25	83	3	3	3
33	1	4	1	2	16	21	19	19	75	25	36	28	89	3	3	2
34	1	4	1	3	23	28	18	18	87	25	33	25	83	3	3	3
35	1	3	1	2	19	15	11	5	50	21	37	27	85	2	3	3
36	1	3	1	2	15	17	13	8	53	25	36	27	88	2	3	2
37	1	2	2	3	11	15	8	8	42	25	38	29	92	1	3	1
38	1	2	2	2	21	25	18	19	83	23	36	26	85	3	3	3
39	1	4	1	2	19	19	13	13	64	24	39	29	92	2	3	3
40	2	3	2	2	21	21	14	13	69	24	38	27	89	3	3	3
41	2	3	2	2	17	13	8	6	44	25	38	29	92	2	3	2
42	2	3	1	2	19	22	15	16	72	22	36	24	82	3	3	3
43	1	2	1	2	16	18	9	12	55	25	38	30	93	2	3	2
44	1	4	1	3	20	24	16	17	77	22	36	27	85	3	3	3
45	1	3	1	3	23	26	19	18	86	25	38	29	92	3	3	3
46	1	2	1	2	16	15	14	12	57	24	35	21	80	2	3	2
47	1	4	1	2	24	19	9	11	63	20	25	18	63	2	2	3
48	2	4	2	2	25	26	19	18	88	25	40	30	95	3	3	3
49	1	3	1	2	24	26	18	16	84	22	37	28	87	3	3	3
50	1	3	1	2	25	30	20	20	95	22	32	22	76	3	2	3
51	2	3	2	2	17	22	16	13	68	24	35	25	84	2	3	2
52	2	4	1	3	19	26	17	15	77	19	25	18	62	3	1	3

Vista de datos Vista de variables



Visible: 22 de 22 variables

	Sexo	Edad	Cond_lab	Grad_acad	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1total	D1V2	D2V2	D3V2	V2total	Gestacopedag	Desempdoc	Ambinter
53	1	2	2	2	23	25	16	14	78	24	38	27	89	3	3	3
54	1	4	1	2	20	25	15	14	74	25	39	27	91	3	3	3
55	1	3	1	3	21	21	13	11	66	25	40	30	95	2	3	3
56	1	3	2	2	20	20	15	13	68	21	25	17	63	2	2	3
57	1	3	1	2	21	24	17	19	81	25	30	20	75	3	2	3
58	1	3	1	2	19	24	16	16	75	25	40	25	90	3	3	3
59	1	3	1	3	25	27	18	15	85	20	32	24	76	3	2	3
60	1	4	1	2	22	26	16	13	77	20	32	24	76	3	2	3
61	2	3	2	2	25	30	20	16	91	24	37	26	87	3	3	3
62	2	3	2	2	23	23	17	15	78	25	40	30	95	3	3	3
63	1	3	1	2	23	28	20	16	87	25	40	28	93	3	3	3
64	1	4	1	2	25	24	15	16	80	25	36	29	90	3	3	3
65	1	3	2	1	24	25	18	19	86	23	35	28	86	3	3	3
66	1	2	2	2	19	25	16	14	74	25	40	29	94	3	3	3
67	1	4	1	2	20	25	17	15	77	23	39	28	90	3	3	3
68	1	3	1	2	20	18	12	12	62	22	40	30	92	2	3	3
69	1	3	1	2	20	25	15	16	76	25	36	26	87	3	3	3
70	2	3	1	2	18	21	16	15	70	24	29	21	74	3	2	2
71	1	4	1	2	25	16	15	14	70	23	35	27	85	3	3	3
72	2	2	2	2	22	25	17	13	77	25	39	30	94	3	3	3
73	2	4	1	2	22	14	13	13	62	25	36	26	87	2	3	3
74	1	4	1	2	25	30	20	20	95	25	40	30	95	3	3	3
75	1	2	1	2	25	21	13	19	78	25	40	30	95	3	3	3
76	1	3	2	2	22	24	17	17	80	20	27	19	66	3	2	3
77	2	4	1	2	18	19	16	14	67	22	34	26	82	2	3	2
78	1	3	1	2	17	17	11	9	54	22	32	21	75	2	2	2

Vista de datos

Vista de variables



Visible: 22 de 22 variables

	Sexo	Edad	Cond_lab	Grad_acad	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1total	D1V2	D2V2	D3V2	V2total	Gestacopedag	Desempdoc	Ambinter
79	2	2	2	2	23	26	16	15	80	20	30	23	73	3	2	3
80	1	2	1	2	23	20	13	12	68	23	31	27	81	2	3	3
81	2	4	1	3	21	25	13	19	78	23	33	28	84	3	3	3
82	1	4	1	3	16	18	12	9	55	25	40	30	95	2	3	2
83	1	4	1	1	20	25	16	15	76	24	37	30	91	3	3	3
84	2	4	1	2	25	28	18	19	90	21	32	23	76	3	2	3
85	1	4	1	2	25	28	18	19	90	18	28	19	65	3	2	3
86	1	3	2	2	21	28	14	13	76	22	31	25	78	3	2	3
87	2	4	1	2	11	17	8	11	47	22	33	24	79	2	3	1
88	1	4	1	2	19	17	9	10	55	23	36	23	82	2	3	3
89	2	4	2	2	22	26	12	14	74	21	32	23	76	3	2	3
90	1	4	1	2	20	22	15	13	70	20	28	21	69	3	2	3
91																
92																
93																
94																
95																
96																
97																
98																
99																
100																
101																
102																
103																
104																

Resultado1-frecuencias-male.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
 - Gráfico de barr
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Gestión del acc
 - Gráfico de barr
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Desempeño d
 - Gráfico de barr
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Gestión del acc
 - Gráfico de barr
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Desempeño d
 - Gráfico de barr
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Desempeño d
 - Gráfico de barr

Frecuencias

[ConjuntoDatos1] C:\Users\jftor\Documents\ARTICULOS PARA MARLENE\RESULTADOS-MARLENE\Sin titulo1-male.sav

Estadísticos

	Sexo del encuestado	Edad del encuestado	Condición laboral del encuestado	Grado académico del encuestado
N	Válido 90	90	90	90
	Perdidos 0	0	0	0

Tabla de frecuencia

Sexo del encuestado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino 65	72,2	72,2	72,2
	Masculino 25	27,8	27,8	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Edad del encuestado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[31-40años] 15	16,7	16,7	16,7
	[41-50años] 35	38,9	38,9	55,6
	[51-60años] 40	44,4	44,4	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Condición laboral del encuestado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nombrado 66	73,3	73,3	73,3
	Contratado 24	26,7	26,7	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Grado académico del encuestado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bachiller 3	3,3	3,3	3,3
	Licenciado 72	80,0	80,0	83,3
	Magister 14	15,6	15,6	98,9
	Doctorado 1	1,1	1,1	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Resultado1-frecuencias-male.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
 - Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
 - Gráfico de barr
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
 - Registro
 - Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Tabla de frecue
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
 - Gráfico de barr
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
 - Registro
 - Frecuencias
 - Título
 - Notas

/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

Gestión del acompañamiento pedagógico (Agrupada)

N	Válido	90
	Perdidos	0

Gestión del acompañamiento pedagógico (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No optimo	1	1,1	1,1	1,1
	Regular	26	28,9	28,9	30,0
	Optimo	63	70,0	70,0	100,0
Total		90	100,0	100,0	

Desempeño docente (Agrupada)

N	Válido	90
	Perdidos	0

Desempeño docente (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	1	1,1	1,1	1,1
	Bueno	23	25,6	25,6	26,7
	Muy bueno	66	73,3	73,3	100,0
Total		90	100,0	100,0	

Resultado1-frecuencias-male.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
 - Gráfico de barr
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Gestión del acc
 - Gráfico de barr
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Desempeño d
 - Gráfico de barr
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Gestión del acc
 - Gráfico de barr
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Desempeño d
 - Gráfico de barr
- Registro
- Frecuencias
 - Título

Frecuencias

Estadísticos

		Ámbito interpersonal (Agrupada)	Ámbito pedagógico didáctico (Agrupada)	Ámbito del desarrollo profesional (Agrupada)	Conocimiento de la comunidad (Agrupada)
N	Válido	90	90	90	90
	Perdidos	0	0	0	0

Tabla de frecuencia

Ámbito interpersonal (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No optimo	2	2,2	2,2	2,2
	Regular	16	17,8	17,8	20,0
	Optimo	72	80,0	80,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Ámbito pedagógico didáctico (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No optimo	1	1,1	1,1	1,1
	Regular	31	34,4	34,4	35,6
	Optimo	58	64,4	64,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Ámbito del desarrollo profesional (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No optimo	1	1,1	1,1	1,1
	Regular	25	27,8	27,8	28,9
	Optimo	64	71,1	71,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Conocimiento de la comunidad (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No optimo	1	1,1	1,1	1,1
	Regular	20	22,2	22,2	23,3
	Optimo	69	76,7	76,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Resultado1-frecuencias-male.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
 - Gráfico de barr
 - Título
 - Sexo del e
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Gestión del acc
 - Gráfico de barr
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Desempeño de
 - Gráfico de barr
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Edad del e
 - Condición
 - Grado aca
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Gestión del acc
 - Gráfico de barr

Frecuencias

Estadísticos

		Clima propicio para el aprendizaje (Agrupada)	El proceso de enseñanza (Agrupada)	Evaluación de los aprendizajes (Agrupada)
N	Válido	90	90	90
	Perdidos	0	0	0

Tabla de frecuencia

Clima propicio para el aprendizaje (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	1	1,1	1,1	1,1
	Bueno	20	22,2	22,2	23,3
	Muy bueno	69	76,7	76,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

El proceso de enseñanza (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	3	3,3	3,3	3,3
	Bueno	20	22,2	22,2	25,6
	Muy bueno	67	74,4	74,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Evaluación de los aprendizajes (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	1	1,1	1,1	1,1
	Bueno	18	20,0	20,0	21,1
	Muy bueno	71	78,9	78,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Resultado1-result. inferencial-male.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

			Gestión del acompañamiento pedagógico (Agrupada)	Desempeño docente (Agrupada)
Rho de Spearman	Gestión del acompañamiento pedagógico (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,233 [*]
		Sig. (bilateral)	.	,027
		N	90	90
	Desempeño docente (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,233 [*]	1,000
		Sig. (bilateral)	,027	.
		N	90	90

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=Ambinter Desempdoc
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Ámbito interpersonal (Agrupada)	Desempeño docente (Agrupada)
Rho de Spearman	Ámbito interpersonal (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,179
		Sig. (bilateral)	.	,091
		N	90	90
	Desempeño docente (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,179	1,000
		Sig. (bilateral)	,091	.
		N	90	90

*Resultado1-result. inferencial-male.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
 - Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
 - Registro
 - Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
 - Registro
 - Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
 - Registro
 - Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
 - Registro
 - Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Ámbito pedagógico didáctico (Agrupada)	Desempeño docente (Agrupada)
Rho de Spearman	Ámbito pedagógico didáctico (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,241*
		Sig. (bilateral)	.	,022
		N	90	90
	Desempeño docente (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,241*	1,000
		Sig. (bilateral)	,022	.
		N	90	90

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Ámbito del desarrollo profesional (Agrupada)	Desempeño docente (Agrupada)
Rho de Spearman	Ámbito del desarrollo profesional (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,221*
		Sig. (bilateral)	.	,036
		N	90	90
	Desempeño docente (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,221*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	.
		N	90	90

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Conocimiento de la comunidad (Agrupada)	Desempeño docente (Agrupada)
Rho de Spearman	Conocimiento de la comunidad (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,216*
		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	90	90
	Desempeño docente (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,216*	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	.
		N	90	90

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 2, Ugel 06, Lima – 2022", cuyo autor es VILLAR LEON MARLENE SONIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR DNI: 21134641 ORCID 0000-0002-4148-2291	Firmado digitalmente por: GUIDOJBH el 17-08-2022 15:50:13

Código documento Trilce: TRI - 0415313