



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOPEDAGOGÍA

**Funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de  
secundaria de una institución educativa del distrito de Ate,  
Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicopedagogía

**AUTORA:**

Salas Solís, Denisse Karen (orcid.org.0000-0002-7718-9177)

**ASESOR:**

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org.0000-0003-0432-7855)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Pensamiento, creatividad y desarrollo humano

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mi madre y a mi hijo quienes son mi fortaleza y mi aliento para seguir adelante. Todo mi afecto y cariño para ellos.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por la vida y la salud que me ha otorgado, especialmente en estos tiempos tan difíciles que hemos pasado todos.

Agradezco a mi familia que me impulsan a seguir adelante y ser mejor persona cada día, son ellos quienes me dan su apoyo de manera incondicional, agradezco también la paciencia que me han tenido durante este tiempo que he estado realizando mi trabajo de investigación.

Asimismo, agradezco a nuestro asesor Dennis Jaramillo Ostos por brindarnos su apoyo y sus enseñanzas en la realización de este arduo trabajo.

Finalmente agradezco a mis estudiantes de la I.E Edelmira del Pando por ser parte de este trabajo. Por ser ellas quienes me inspiran ser mejor profesional y seguir logrando mis objetivos trazados.

## Índice de contenidos

	Pag.
Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2. Variables y Operacionalización .....	20
3.3. Población, muestra y muestreo .....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos .....	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS .....	26
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES .....	47
VII. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS .....	61

## Índice de tablas

Tabla1. Nivel de la variable funcionalidad familiar .....	26
Tabla2. Niveles de las dimensiones de la variable funcionalidad familiar .....	27
Tabla3. Niveles de la variable toma de decisiones .....	28
Tabla4. Niveles de las dimensiones de la variable toma de decisiones.....	29
Tabla5. Prueba de normalidad .....	31
Tabla6. Función familiar y toma de decisiones .....	32
Tabla7. Cohesión y toma de decisiones .....	33
Tabla8. Armonía y toma de decisiones .....	34
Tabla9. Comunicación y toma de decisiones .....	35
Tabla10. Adaptabilidad y toma de decisiones .....	36
Tabla11. Afectividad y toma de decisiones.....	37
Tabla12. Rol y toma de decisiones.....	38
Tabla13. Permeabilidad y toma de decisiones .....	39
Tabla14. Operacionalización de la variable funcionamiento familiar.....	64
Tabla15. Operacionalización de la variable toma de decisiones .....	65
Tabla16. Prueba de confiabilidad del instrumento de funcionamiento familiar .....	79
Tabla17. Prueba de confiabilidad del instrumento de toma de decisiones .....	79

## Índice de figuras

Figura1. Diseño de investigación .....	19
Figura2. Porcentaje de la variable funcionalidad familiar .....	26
Figura3. Porcentaje de las dimensiones de la variable funcionalidad familiar .....	27
Figura4. Niveles de la variable toma de decisiones.....	29
Figura5. Niveles de las dimensiones de la variable toma de decisiones .....	30

## Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo general: Describir la relación entre funcionalidad familiar y la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Ate, Lima durante el año 2022. Se trabajó con el Enfoque cuantitativo con diseño no experimental transeccional de tipo descriptivo y correlacional, tipo de estudio básico con método deductivo. La muestra se seleccionó por muestreo no probabilístico, la población fue de 83 estudiantes y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Sus resultados fueron para la variable funcionalidad familiar lo siguientes el 49,4% se encuentran en el nivel familia funcional, el 25,3% familia moderadamente funcional, el 24,1% familia disfuncional el 1,2% familia severamente disfuncional frente a la variable toma de decisiones el 65,1% evidencian decisiones adecuadas, el 33,7% muestran algunos aspectos por mejorar y el 1,2% muestran muchos aspectos por mejorar. Además de la prueba de hipótesis se obtuvo una correlación de  $Rho=0.893$  (89,3%) y una significancia de  $p=0,000<0,05$  (5%). Concluyendo que, la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima durante el año 2022.

**Palabras clave:** Funcionalidad familiar, toma de decisiones, cohesión, armonía, comunicación.

## Abstract

The general objective of this research was to describe the relationship between family functionality and decision-making in high school students of an Educational Institution in the district of Ate, Lima during the year 2022. It was developed under the quantitative paradigm with non-experimental cross-sectional study design of a descriptive and correlational type; the type of study was basic with a deductive method. The population consisted of 150 students and the sample was selected through intentional non-probabilistic sampling with which 83 students were applied through the questionnaire instrument. It was obtained by results for the family functionality variable that 49.4% are at the functional family level, 25.3% moderately functional family, 24.1% dysfunctional family, 1.2% are 65.1% show adequate decisions as a severely dysfunctional family compared to the decision-making variable, 33.7% show some aspects to improve and 1.2% show many aspects to improve. In addition to the hypothesis test performed, a correlation of  $Rho=0.893$  (89.3%) and a significance of  $p=0.000<0.05$  (5%) were obtained. Conclusion that family functionality is significantly related to decision-making in high school students of an Educational Institution in the district of Ate, Lima during the year 2022

**Key words:** Family functionality, decision making, cohesion, harmony, communication

## I. INTRODUCCIÓN

La familia es donde nace y crece una persona en la que determina ciertas características culturales y económicas que logran favorecer o limitar su desarrollo educativo y personal. Ningún factor resulta tan significativo para el rendimiento académico como la funcionalidad familiar, por tanto, el funcionamiento familiar es la que busca fomentar la formación completa de sus integrantes, manifestando un grado de satisfacción con cumplir los parámetros de participación, adaptación, crecimiento, recursos y afectos (Moreno & Chauta, 2011). En la toma de decisiones se ejecuta un proceso analítico donde podemos seleccionar varias alternativas, permitiendo determinar un rumbo a seguir (Hernández, 2018).

A nivel mundial, en Malasia según los reportes de la “Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura” (por sus siglas en inglés Unesco), al evaluar a estudiantes de 12 a 15 años respecto a su funcionalidad familiar evidenció los factores que predominan en la disfuncionalidad familiar en un 70% son la separación familiar, bajos ingresos económicos de la familia y el bajo nivel de educación de los padres (Unesco, 2021). Por otro lado, conforme al dato del “Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia” (por sus siglas en inglés Unicef), en España durante el año 2021 al evaluar a los estudiantes de Madrid de las edades de 12 a 18 años se evidenciaron que el 65% de la población estudiantil presentan un nivel alto de planificación y toma de decisiones (Unicef, 2016). Asimismo, la Unicef, desde 1998 ha priorizado promover la intervención, participación e implementación de las decisiones de los adolescentes, incluyendo aquellas que afectan su vida y las que afectan su entorno. Asimismo, establece que cuando los menores interfieren en la toma de decisiones, se deben crear oportunidades para adquirir esta actitud a través de la participación y la negociación (Unicef, 2016).

A nivel nacional, sucede que los adolescentes inician una etapa donde experimentan cambios y nuevos retos, como la elección de decisiones que podrían acarrear futuros problemas que repercuten en su porvenir generándose así un debilitamiento en la comunicación con la familia, conllevando a los adolescentes a

tomar decisiones equivocadas como embarazos no deseados, consumo de drogas y alcohol; además de ciertas decisiones que preocupan al adolescente relacionadas a la amistad, estudios y familia. El “Instituto Nacional de Estadística e Informática” (en adelante INEI, 2020) según la “Encuesta Demográfica y de Salud Familiar” (Endes) Los principales motivos del porqué los estudiantes de 12 a 24 años no continuaron sus estudios fueron por razones económicas y familiares (45,7%), por motivos de graduación o por continuar sus estudios en una academia preuniversitaria o una carrera corta (consideran que tienen suficiente estudio) (19,7%) y por motivos de embarazo en caso de mujeres (17,8%).

A nivel local, en una I.E del distrito de Ate, Lima, se evidenció que existen estudiantes que no han desarrollado adecuadamente sus conocimientos, capacidades, valores y actitudes. Una de las razones fundamentales son los problemas familiares que pasan las adolescentes en sus hogares y que se relaciona directamente con la funcionalidad familiar, donde sin duda la familia posee una gran función socializadora y formativa; tal es así que las estudiantes argumentaron que en su núcleo familiar existe una escasa relación afectiva entre sus miembros, no se comunican asertivamente y no hay una relación de empatía entre ellos. Del mismo modo, los padres manifestaron que debido a los diferentes problemas que se presentaron en su hogar, sus hijos resultaron siendo los más perjudicados, ya que les afectó directamente a su salud física y emocional que les impide tomar decisiones adecuadas con respecto a sus estudios, a su futuro académico, a la elección de sus amistades.

Frente a esta situación los docentes realizaron un acompañamiento socioafectivo a las estudiantes de acuerdo a lo que manifestaron los padres de familia, los directivos por su parte se contactaron con la psicóloga, pero debido a la educación virtual, éste ha sido muy limitado por el cual las estudiantes no han podido superar esta difícil situación que les acoge. Planteamiento del problema general: ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la “toma de decisiones” en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de Ate, Lima durante el año 2022? En la misma también se indican los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la

dimensión cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad, rol y permeabilidad en el funcionamiento familiar con la toma de decisiones en alumnos del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de Ate, Lima durante el año 2022?

La investigación se justifica teóricamente en vista que a través de los resultados se pretendieron fortalecer con información notoria y actualizada respecto a las teorías de las variables funcionamiento familiar y la toma de decisiones. Las mismas que aportan información relevante de la relación de estas dos variables en el contexto de la realidad actual. Asimismo, la investigación tiene justificación práctica, dado que servirá como antecedentes de investigación a futuros investigadores que desarrollen trabajos similares, asimismo, será de utilidad para los padres de familia de las diversas instituciones educativas del distrito de Ate, para que puedan mejorar la comunicación con sus hijos y así optimizar en la toma de decisiones de sus hijos, por último, se justifica metodológicamente dado que la metodología aplicada servirá de guía y ayuda a los futuros investigadores, así como los instrumentos que podrán ser adaptados y aplicados.

A partir de lo indicado se plantearon por objetivo general: Describir la relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones en alumnas del nivel secundario de una Institución educativa del distrito de Ate, Lima, durante el año 2022.

Como objetivos específicos: Determinar la relación entre las dimensiones de cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad, rol y permeabilidad del funcionamiento familiar y la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima, durante el año 2022.

Por último, se plasmó la hipótesis general: El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima durante el año 2022, de la misma forma se describieron las hipótesis específicas: Las dimensiones de cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad, rol y permeabilidad del

funcionamiento familiar se relacionan significativamente en la “toma de decisiones” en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Ate, Lima durante el año 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En esta sección se describe el contexto nacional, ilustrando el trabajo de Hernández (2021), cuyo trabajo se relaciona a las causas que condicionan la “toma de decisiones” en alumnos del nivel secundario, en el cual, se encuestó a 111 estudiantes, concluyendo que la toma de decisiones está directamente relacionada con otras capacidades como la comunicación, el asertividad y el autocontrol. Por otro lado, Ortiz (2018) encuestó a 1022 estudiantes, obteniendo por resultados que no hay relación en el “funcionamiento familiar” y el compromiso vocacional con  $p$  valor menor a 0.05, existió una asociación positiva significativo entre las variables elemento vocacional y la permeabilidad con  $Rho=0.098$ , Podemos encontrar relación entre la identidad vocacional y la adaptabilidad con  $Rho=0,075$  y existe una relación entre el elemento de conocimiento ocupacional y el área del rol ( $Rho = 0,067$ ).

Almora (2019) tuvo por propósito de estudio señalar el funcionamiento familiar según las estimaciones en los púberes de educación básica del nivel secundario de la una institución educativa de Ate en la ciudad de Lima durante el año 2019, y desarrolló su tesis a través del método descriptivo no aplicado en el cual se encuestó a 212 alumnos donde se halló por resultados para la dimensión cohesión del funcionamiento familiar, obtuvieron un 58% ( $N=123$ ) altamente conectado, seguido de un 25% enredado ( $N=53$ ), un 16% conectado ( $N=33$ ) y un 1% algo conectado ( $N=3$ ). Concluyendo que la dimensión de funcionamiento familiar, la que más destaca es la flexibilidad, seguido Chavez et al, (2018) en su tesis sobre la funcionalidad familiar y habilidad social de los adolescentes de secundaria, encuestaron a 213 adolescentes, afirmando un funcionamiento familiar predominante. es alta en cohesión y baja en flexibilidad. Asimismo, Chanco y Ramos (2018) En su investigación, cuyo objetivo es determinar la relación entre las habilidades sociales y funcionamiento familiar en jóvenes, encuestó a 231 estudiantes el cual concluye que más de la mitad de los encuestados (65%) devienen de familias disfuncionales severas y respecto a la toma de decisiones con respecto a las habilidades sociales, más de la mitad (53,2%) tienen un bajo desarrollo de estas habilidades.

Seguidamente, Soto (2019) en su estudio de habilidades sociales y funcionalidad familiar en los estudiantes, encuestó a 185 estudiantes, obteniendo por resultados que no presenta correlación representativa entre habilidades sociales y funcionamiento familiar, se obtuvo una correlación Rho de Spearman equivalente a -0.015, En la misma línea Esteves et al. (2020) quienes encuestaron a 251 estudiantes, Los resultados indicaron una relación positiva en las habilidades sociales y el funcionamiento familiar. En general, las habilidades sociales de los adolescentes (HHSS) promediaron significativamente 27,9 % y la perturbación familiar leve fue 29,9%. En cuanto a la correlación entre las habilidades sociales y funcionamiento familiar, evidenciaron como resultado que el 18,7% de las familias presentaban disturbios familiares leves, Las habilidades sociales son moderadas, seguidas de disturbios familiares moderados, que representan el 15,9% concluyendo que la autoconfianza es la capacidad mejorada, frente a la dificultad en la comunicación, la autoestima y la toma de decisiones.

En el apartado se describen los antecedentes Internacionales, citándose a Avilés (2019) quien en su artículo sobre la toma de decisiones de adolescentes y adultos jóvenes y su relación con la satisfacción de la vida diaria, tuvo como muestra a 1513 adolescentes y adultos jóvenes, logrando como resultado la existencia de diferencias significantes entre ambos grupos en la toma de decisiones, siendo los adolescentes en mayor riesgo en comparación con los adultos jóvenes emocional, cognitiva y socialmente, donde los adolescentes percibían estos comportamientos como inapropiados a pesar de no tener la intención de hacerlo. causando daño, y el joven cree que la acción es inapropiada porque hay una clara intención de dañar, aunque el resultado o la consecuencia sean neutrales. Asimismo, Lustig & Xu (2018) quienes encuestaron a 269 estudiantes logrando como resultados que, los niveles más altos de funcionalidad y cohesión familiar se vincularon con niveles más bajos de confusión en la toma de decisiones y ansiedad por el compromiso de elección.

Seguido Xin et al. (2020) encuestaron a una muestra de 235 adolescentes estudiantes concluyendo que la funcionalidad familiar proactiva contribuye

positivamente en las decisiones de carrera de los adolescentes al desarrollar protagonismo en los criterios de éxito profesional y más confianza en la toma de decisiones. De la misma manera Li (2021) tuvo por propósito de estudio explicar el efecto de la función familiar en la toma de decisiones, donde encuestó a 514 estudiantes de escuelas de Beijing y Sichuan, hallando por resultados que los padres prestan más atención a sus hijos en el sistema familiar, como ocuparse bien de las tareas del rol familiar y responder positivamente a las expectativas emocionales de los demás, puede ayudar a los estudiantes de secundaria a ser más autoeficaces para tomar decisiones profesionales en el futuro.

Alwi & Nurwianti (2018) encuestaron a 201 adolescentes de 12-17 años, concluyendo que, el funcionamiento familiar puede predecir problemas de interiorización en adolescentes que sufren acoso escolar, y la receptividad afectiva como una dimensión del funcionamiento familiar puede disminuir los problemas de interiorización en las víctimas. En la misma Ab Rahman et al. (2019) quien en su artículo sobre factores que conducen de la familia “funcionamiento familiar” y el autoconcepto en los jóvenes, encuestaron a 100 estudiantes, llegando a concluir que, las dimensiones de funcionalidad familiar con apoyo e implicación se asocian positivamente con la autoestima del adolescente porque estas dimensiones pueden aconsejar al adolescente sobre el valor inherente a él y su importancia en la vida de los padres y por último, Agbesanwa et al. (2021) en una muestra de 287 encuestados halló por resultados que los adolescentes de familias disfuncionales utilizan más las redes sociales para acceder a información negativa con el fin de resolver sus problemas o necesidades percibidas.

En este apartado se describen los fundamentos teóricos de la funcionalidad familiar, conforme a Pérez et al. (1997) sostienen es la forma en que éstas hacen frente a los obstáculos y se estima la forma en que se potencian las manifestaciones de amor, así como el desarrollo individual de los integrantes; la interrelación entre los integrantes se genera sobre la base de la autonomía, el respeto y el espacio del otro.

Según la Minuchin (1977) en su teoría estructural concibe a la familia en una estructura de patrones repetitivos de interacción dados por sus integrantes constituyentes; la estructura da forma a una organización. Por otro lado, el modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares de Olson (1979) concibe a la funcionalidad familiar a partir de sus tres dimensiones centrales como la adaptabilidad, comunicación y cohesión.

Así mismo, la familia se caracteriza por ser un sistema o subsistema abierto, interdependiente y dinámico que es el pilar emisor de valores, conocimientos, roles, hábitos y actitudes que se transmiten de familia en familia. Mediante el precepto y el ejemplo, las familias moldean la personalidad de sus miembros y difunden hábitos de pensamiento y conducta (Flores, 2018).

El papel fundamental que juegan las familias en el rendimiento académico de los niños, porque puede aportar conocimientos valiosos sobre qué aspectos positiva o negativamente incidir en el proceso educativo de los estudiantes de educación básica y cómo aumentar la participación de la familia en el proceso, independientemente de su tipo, y enseñarles las dificultades que pueden encontrar los niños en sus estudios y que tienen buenas tendencias afectivas hacia ellos (Plazarte et al., 2022).

Conforme a Plazarte et al. (2022) los tipos de familia son clasificados en:

Familia nuclear o familia tradicional: es un sistema social de origen natural que se refiere a un conjunto de personas basadas en la vida matrimonial, conyugal y conyugal compuesta por un hombre y una mujer y sus hijos social y legalmente reconocidos. Asume compromisos y responsabilidades.

Familia extendida: Familia compuesta por un padre o una madre con hijos, más otras personas consanguíneas. Incluye a la familia nuclear, así como a otros miembros consanguíneos como abuelos o tíos. También se le llama complejo, endogámico o extendido.

Familia monoparental: Se considera familia monoparental a aquella formada por uno de los padres que es el único responsable de sus hijos. Estas familias son cada vez más comunes en la sociedad; esto puede deberse a la elección voluntaria de adoptar o tener un hijo, la pérdida de un cónyuge o el divorcio. Como resultado, tienden a ser algo inestables porque en muchos casos el niño es emocionalmente inestable.

Familias mixtas: Son el resultado de la separación o divorcio, reuniéndose con otros cónyuges. Se considera familia mixta a la unión de diferentes parejas que pertenecen a diferentes grupos sociales o culturales. Actualmente, entre el 20 y el 25 por ciento de los matrimonios en los países desarrollados terminan en separación o divorcio, lo que deja a las parejas separadas con hijos dependientes que luchan por reconstruir y reconciliar los grupos familiares recién formados.

Por otro lado, al referirse de familias disfuncionales y funcionales, es muy importante tener en cuenta la comprensión contradictoria de la familia y su dinámica, que se muestra entendida según los métodos de las ciencias humanas y sociales. El funcionamiento familiar es aquel que busca promover el desarrollo integral y la salud adecuada de los miembros para que perciban un buen funcionamiento y demuestren un alto grado de satisfacción y recursos en el desempeño de roles y funciones tales como adaptación, comunicación, participación, etc (Aguirre-López & Zambrano-Acosta, 2021).

Existen funciones adecuadas cuando es posible lograr todos los fines y roles histórica y socialmente asignados a cada individuo, tales como: satisfacer las necesidades afectivas y materiales de los miembros, formar valores morales, formar competencias sociales y formar identidades personales (Aguirre-López & Zambrano-Acosta, 2021).

Asimismo, la disfuncionalidad familiar, no realiza las funciones asignadas ni es capaz de satisfacer las necesidades físicas y emocionales básicas de sus miembros. En un organismo funcional se cubren las necesidades emocionales, materiales, espirituales, sociales y culturales, por otro lado, la disfunción puede generar

condiciones como dependencia y manipulación, mala conducta, ausencia, falta de empatía, violencia, aislamiento, problemas de comunicación, daños, exceso de responsabilidad y conflicto (Aguirre-López & Zambrano-Acosta, 2021).

La familia disfuncional presenta las siguientes características: negación abusiva, falta de conexión positiva, falta de comprensión, abandono de los roles parentales, falta de respeto por las limitaciones de los demás, desigualdad con los miembros de la familia, comportamiento controlador, violencia física o emocional, falta de interés en socializar, falta de comunicación, separación de los padres, falta de Dificultad para comunicarse y asumir roles (Aguirre-López & Zambrano-Acosta, 2021).

Asimismo, las causas que dan origen a una familia disfuncional son: migración de uno de los padres, divorcio de padres, ausencia de tiempo compartido y constantes peleas y las mismas dan como consecuencias en los integrantes a futuro: malos hábitos, autoestima baja, depresión, ansiedad, conflictos en pareja, dificultades sociales, violencia familiar, trastornos de personalidad, aislamiento social, exceso de autocrítica, problemas afectivos y dificultad para poder manifestar pensamientos (Aguirre-López & Zambrano-Acosta, 2021).

Asimismo, según Ortega et al. (1999) definen como la dinámica relacional sistemática dada Esta funcionalidad viene a darse por la forma en que la familia enfrenta cada crisis, valorando las formas que permitan la expresión de las emociones y el crecimiento personal de cada miembro, generando sus interacciones sobre la base del respeto a la autonomía. Un espacio para el otro, manteniendo el equilibrio, permitiendo afrontar las presiones originados en la cotidianidad de la vida (Maldonado et al. 2017).

Asimismo, Moreno y Chauta (2011), definen como la relación interactiva mediante las categorías dadas entre los integrantes de la prole, siendo el modo en que se comportan entre sí, donde la importancia del vínculo es el elemento principal para definir la salud de la prole, busca promover la mejora global de sus elementos, y buena salud.

Para la presente investigación se ha optado como base teórica a Pérez et al. (1997) quienes clasifican las dimensiones de la funcionalidad familiar en las sucesivas dimensiones: cohesión, armonía, permeabilidad, comunicación, adaptabilidad, afectividad y rol.

Dimensión cohesión, según Pérez et al. (1997) es la unidad familiar, emocional y física al enfrentarse a los diversos obstáculos y en tomar decisiones de las actividades paulatinas, por otro lado, Ortega et al. (1999) define como la unión familiar presencial y emotiva para hacer frente a diversidad de contextos en la “toma de decisiones” en sus actividades diarias. Maldonado et al. (2017) lo definen como la interrelación de conexiones afectivas entre cada miembro de la familia capaz de alterar la estructura familiar para superar las dificultades evolutivas familiares.

En la misma línea, Flores (2018), sostiene que el vínculo afectivo que existe entre los integrantes de la prole pudiendo ser óptima o deficiente, esto en actuación de la prole, el lazo afectivo viene a ser la principal en la realización de las personas, permite que sus miembros se sientan cálidos y estables. El amparo proporcionado por un vínculo estable permitiría el afrontamiento de crisis imprevistas e inesperadas.

Por consiguiente, la cohesión motiva a los integrantes de la familia a permanecer juntos y aceptarse con cada uno de los factores negativos y positivos que manifiestan; la adecuada composición de cada elemento permite la existencia de unidad de grupo, es decir, que el grupo como tal no sea destruido, sino que permanezca unida con sus respectivas diferenciaciones individuales (Sarabia, 2017).

Dimensión armonía, es definido como correspondencia entre intereses y necesidades personales e intereses y necesidades familiares, en una proporción emocional positiva (Pérez et al., 1997). ortega et al. (1999) afirman que es la correspondencia entre las necesidades y los intereses personales son proporcionales a los intereses familiares. En la misma, Gazabón y Romero (2019) mencionan que es un equilibrio entrelazado entre las exigencias y obligaciones específicas de los integrantes de la familia, buscando producir un balance provechoso.

Además, Flores (2018) Se refiere al acuerdo entre cada miembro de la familia de expresarse en un estado de ánimo de diálogo, armonía, devoción, principios y valores basados en la vida, buscando poder vivir con la verdad, tener un sentido intelectual, moral, espiritual y económica. Entre los problemas de comportamiento se tienen las externalizadas, teniendo sintomatología hiperactiva, carencia de control y agresividad, e internalizadas, como ansiedad o aislamiento, depresión y preocupaciones somáticas (Moreno & Chauta, 2011).

Dimensión comunicación, según Pérez et al. (1997) a través de “los miembros son capaces de comunicar su experiencia y conocimiento de manera clara y directa.” (p. 64). También, se define como la transmisión, hacer saber, poner en contacto, transmitir y convivir, teniendo por propósito poner a cada ser en común sentimientos y conocimientos, compartir información y datos referente a intereses comunes. Asimismo, es la forma en que la familia se comunica entre sí (Moreno & Chauta, 2011).

Según Ortega et al. (1999) Se da cuando los miembros de la familia pueden expresar sus costumbres de forma clara y directa. Flores (2018) sostiene que es el trueque de datos en el entorno de la prole, siendo un valor muy importante en las familias al permitir intercambiar pareceres, ideas y deseos, permitiendo generar el entendimiento, comprensión y felicidad familiar.

Las familias funcionales están diferenciadas de las disfuncionales al poder manejar sus conflictos, donde las familias funcionales utilizan correctamente la comunicación para identificar y solucionar problemas (Supo et al. 2022); a diferencia de las disfuncionales, donde la comunicación se convierte en un instrumento para atacar y el criterio por seguir al tener una dificultad no sería lo que conviene hacer sino quién se saldría con la suya en una lucha desgastante por el poder (Maldonado et al. 2017).

Dimensión adaptabilidad, según Pérez et al. (1997) es la predisposición que tiene por propósito evolucionar las disposiciones de dominio, las pautas y las funciones según sea necesario” (p. 64). Ortega et al. (1999), es la predisposición de la familia

para evolucionar las estructuras de poder, las reglas y las relaciones de roles cuando sea necesario. En la misma línea, Flores (2018), sostiene que es la capacidad de las familias para adaptar sus pautas o reglas de funcionamiento en respuesta a eventos estresantes o transiciones depende de las interacciones de la clase de enlace entre los integrantes de la prole.

Conforme con Moreno y Chauta (2011), las familias que poseen una buena información, alta resiliencia, fuertes lazos emocionales entre los miembros y una mayor satisfacción familiar conducen a un mayor apoyo en sus importantes relaciones personales. La adaptabilidad permite que cada uno de los estadios de desarrollo evolutivo que necesariamente deberán transcurrir cada integrante del sistema familiar puedan superarse con mayor facilidad debido a que se podrá contar con una capacidad empática mayor ante situaciones que podrían motivar la disfuncionalidad o desequilibrio del sistema (Sarabia, 2017).

Dimensión afectividad, “es la predisposición de los integrantes para experimentar y probar emociones y sentimientos favorables en el resto” (Pérez et al., 1997, p. 64). Según Ortega et al. (1999), se refiere a las aptitudes de cada uno de sus integrantes del núcleo familiar para experimentar y exhibir emociones y sentimientos positivos hacia los demás. Gazabón y Romero (2019), sostienen que esto se debe a la adaptación de las personas a las funciones que guían y dirigen su comportamiento, lo que incluye estados mentales y posibles respuestas que surgen de manera instintiva e inconsciente.

En familias saludables y funcionales donde predomina la comunicación clara y directa, los miembros normalmente manifiestan espontáneamente sentimientos tanto negativos como positivos, miedos e ira, ternura, angustia y afecto sin negar a ninguno de ellos la posibilidad de expresar plena y libremente su afectividad. Esto facilita la integración familiar y aumenta los recursos familiares para hacer frente a las crisis, conflictos y dificultades originados en diversas fases de la vida cotidiana del núcleo familiar (Flores, 2018).

Conforme con Moreno y Chauta (2011), la afectividad en las relaciones familiares incrementa significativamente la autoestima, seguridad, autoconcepto y factores determinantes para desarrollar destrezas cognitivas, emocionales y sociales entre sus miembros que favorecen el comportamiento de estos mismos.

No obstante, la contraparte de la afectividad sería el conflicto familiar; todas las familias experimentan desacuerdos, los cuales requieren de una negociación posterior para lograr que se superen y que la familia pueda prevalecer ante las adversidades (Sarabia, 2017).

Dimensión rol, Según, Pérez et al. (1997) es la función que cada integrante de la familia cumple establecidas por el núcleo familiar, por otro lado, según Ortega et al. (1999), se produce cuando cada miembro de la familia realiza las funciones negociadoras y responsabilidades propias del núcleo familiar. Gazabón y Romero (2019), mencionan que estos son patrones de normas culturales, es decir, se clasifican en conductas, valores, comportamientos y actitudes que establece la sociedad según la posición y condición social. En la misma línea, Flores (2018), sostiene que cada rol permite ordenar la estructura de las relaciones familiares, debiendo ser flexibles. Todos los miembros de la familia desarrollan una serie de roles integrados a la estructura familiar, se refiere a las expectativas generales, así como a las normas de la familia sobre el estado y comportamiento de sus integrantes.

La determinación de las funciones dentro del núcleo familiar se basa en la postura de los integrantes de la familia (Jaramillo et al. 2021). Siendo la familia un conjunto de miembros con vínculos emocionales y afectivos, cada uno presenta un comportamiento determinado dependiendo de lo que vive. En este sentido, cuando un miembro de la familia no ejerce su rol en la familia, cuidará de miembro, haciéndolo de manera arbitraria, ocupando un lugar que no le corresponda, siendo una actitud estimulada desde su subconsciente y por el amor a su familia; sin embargo, esta acción genera un desorden que afecta a todos los demás miembros del sistema familiar (Maldonado et al. 2017).

Dimensión permeabilidad, es la capacidad de recibir y brindar experiencia de otras hogares e instituciones de origen (Pérez et al., 1997). Según Ortega et al. (1999), se refiere a la predisposición del núcleo familiar a fin de aprender y contribuir de diversas familias e instituciones. Gazabón y Romero (2019), argumentan que la permeabilidad revela el nivel de apertura de la familia en los diferentes ambientes donde se incluye, haciéndola pareja al cambio con estabilidad y apoyo de varios sistemas sin perder su identidad.

En la misma línea, Flores (2018), Sostiene que éste es uno de los recursos familiares se refieren a la predisposición del núcleo familiar para dispersarse a otros organismos facultando que sus integrantes interactúen discretamente con diferentes subsistemas. Se evidencia en la facultad de pedir y ofrecer asistencia a partir del contexto externo del núcleo familiar, el inicio del sistema fomenta la ayuda y cooperación social para diferentes familiares, compañeros y otras instituciones sociales.

Al igual que todo sistema, una familia se compone de límites que establecen un perímetro familiar que contiene a sus miembros, los protege de presiones externas, controla el sistema de información que ingresa y sale del entorno familiar y su entorno, y cumple funciones normativas y protectoras. funciones para mantener a sus miembros unidos y un sistema familiar estable. Sin embargo, cuando estos límites se rompen creando una excesiva permeabilidad, la familia pierde su integridad e identidad, y, caso contrario si esto carece el núcleo familiar se convierte en cerrado y aislado (Sigüenza, 2015).

De la misma forma se describen las bases teóricas sobre toma de decisiones, en base a la teoría conductista de toma de decisiones, los problemas rara vez están bien definidos; es imposible que una sola persona busque entre todas las opciones posibles. Las personas no siempre pueden enumerar sus preferencias en orden de mayor a menor. Además, casi todas las decisiones importantes tienen plazos cortos, por lo que es muy difícil, si no imposible, recopilar todos datos requeridos antes de tomar una decisión final. Las personas no responden de la misma forma una situación

problemática debido a los elementos como la personalidad, el desarrollo, la madurez y la etapa de vida en la que se esté.

Se puede sostener que la toma de decisiones significa un conflicto de algún grado de tensión cuyo exceso o falta a su vez es un determinante importante de la incapacidad del agente para tomar buenas decisiones, Asimismo para tomar una decisión es importante seguir un proceso como definir el problema, buscar información de todas las alternativas, evaluarlas y tomar la decisión más adecuada (Alzate et al., 2004). La Universidad de Cádiz (2018), lo define como el proceso a través del cual se genera diferentes opciones entre alternativas o enfoques para abordar diferentes situaciones de la vida. Es el proceso de elección entre caminos o alternativas y puede ser presentado en diferentes contextos, ya sea a nivel familiar, profesional, afectivo, etc., distinguiendo el proceso o la forma en que llegaron a ellos (Arapa, 2018).

Esta toma de decisiones necesita identificar alternativas, considerar consecuencias para cada uno de ellos e identificar alternativas que lograrán cada resultado deseado; sin embargo, las decisiones pueden verse influenciadas por factores como el tiempo, el estrés y la presión de la familia y los compañeros (Flores, 2018).

Asimismo, cada efecto futuro y la reversibilidad deben ser considerados en cada decisión, donde sus efectos están relacionados en que los compromisos asociados con la determinación perjudicarían su devenir; las determinaciones a largo plazo son considerados de alto nivel, por el contrario, las disposiciones con perjuicio a corto plazo pudiendo tomarse a un nivel muy bajo (Sarabia, 2017).

Para la variable “Toma de decisiones”, se acudió a la teoría que versa Alzate et al. (2004) quienes establecieron las siguientes dimensiones: La vigilancia, la hipervigilancia, la transferencia y el aplazamiento.

La dimensión vigilancia, se define como la observación sistemática y continuada de la distribución, frecuencia y determinantes de los eventos y sus tendencias para la población (Alzate et al., 2004). El modo de vigilancia responderá a búsquedas

cuidadosas con alternativas y una evaluación objetiva de los beneficios y desventajas antes de emitir una disposición final. Corresponde a un estilo adaptativo en el que aumenta la confianza en la capacidad de tomar de decisiones y disminuye la tendencia a la complacencia y la evitación. (Sáez et al. 2004). Según Luna y Laca (2014), Ocurre cuando la persona es optimista en hallar una respuesta y aceptar que dispone de tiempo idóneo a fin de lograr sistemáticamente los datos prioritarios y reflexionara de modo probo.

Relacionado a la dimensión hipervigilancia, resulta la forma más extrema la cual se puede denominar pánico, surgiendo cuando el tiempo es muy corto para escapar de la llegada de la amenaza (Alzate et al., 2004). Según Luna y Laca (2014), sucede Cuando una persona piensa que una solución es posible, pero no cree que el tiempo disponible se esté acabando, se somete a altos niveles de estrés al buscar información frenéticamente de manera desorganizada en un estado cercano al pánico.

Es la vacilación o toma de decisiones impulsivas para evitar el estrés y el conflicto. Genera que las personas traten de evitar el conflicto, no parecen seguir una estrategia compensatoria a la hora de elegir, y su justificación reflejaba que decidían centrándose en los aspectos positivos de la alternativa, ignorando los aspectos negativos o eligiendo la alternativa con los atributos más relevantes, teniendo dificultad para “descentrarse” de su punto de vista (Sáez et al. 2004).

Dimensión transferencia, según Alzate et al. (2004) sucede cuando la persona es pesimista sobre Cómo encontrar una solución y tratar de huir de los problemas así no emitiendo una decisión, ya sea posponiendo una decisión (retrasada o postergada), desviándola o racionalizando la alternativa más disponible. En este patrón, el conflicto se evita posponiendo la decisión o pasando la responsabilidad a un tercero.

Esto significa dar la responsabilidad de las decisiones a otros, lo que reduce la probabilidad de que sopeses las opciones y seas responsable de procesar la información y elegir entre cada opción (Sáez et al. 2004). Lo decisivo en este patrón es la percepción de falta de poder, competencia o jurisdicción sobre las cosas, lo que

hace que los adolescentes no solo retrasen la toma de decisiones, sino que también la transfieran a otros en asuntos relacionados con la decisión. (Córdoba, 2020).

Dimensión aplazamiento, Este patrón responde al estilo de ignorar preguntas o hacer lo que otros dicen (Alzate et al., 2004). Este es un retraso irrazonable en las actividades escolares hasta lograr una ansiedad notable, es una falta de motivación y se asocia con fallas en la autorregulación, bajos niveles de autoeficacia y autoestima, mientras se sienten altos niveles de estrés y enfermedad (Ayala et al. 2020). Según Díaz (2018), Es el retraso en el inicio o finalización de una actividad o tarea que se pretendía realizar, y que normalmente se acompaña de ansiedad, malestar y preocupación.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Según los autores Sánchez et al. (2018) este estudio es del tipo básico. El estudio tuvo por nivel de investigación correlacional porque asocian variables a un grupo o población a través de patrones predecibles (Hernández et al., 2014). Por otro lado, el estudio empleó un enfoque cuantitativo como lo definen los autores Hernández et al. (2014), los paradigmas cuantitativos emplean el acopio de información a fin de contrastar hipótesis apoyándose en el análisis estadístico y mediciones numéricas a fin de predecir patrones de conducta y comprobar para establecer patrones de comportamiento y probar conjeturas.

El diseño de la investigación fue no experimental transversal. Los diseños de investigación no experimental esta referidos a investigaciones realizados sin la utilización premeditadamente de variables, en el que los fenómenos se analizan únicamente observándolos en su ámbito inherente (Hernández et al., 2014).

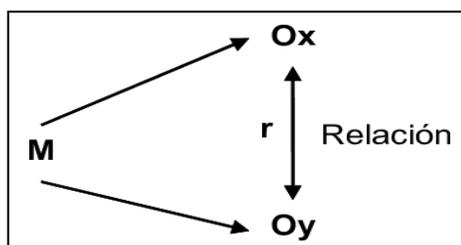


Figura1. Diseño de investigación

#### Donde:

M= 83 estudiantes

Ox= Funcionalidad familiar

Oy= Toma de decisiones

r=Relación

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### Variable 1: Funcionalidad familiar

Está dada por la forma en que enfrenta la crisis, valorando las formas que permiten a sus miembros expresar sus emociones y crecer personalmente, y sus interacciones se basan en el respeto a la autonomía y el espacio de cada uno (Pérez et al., 1997).

#### Variable 2: Toma de decisiones

Se define como un conflicto de algún grado de tensión, cuyo exceso o falta a su vez es un determinante importante de la incapacidad del agente para tomar buenas decisiones. El fuerte deseo de cerrar el problema lo antes posible, para facilitar una decisión (problema que termina prematuramente) converge con el fuerte deseo de evitar o al menos retrasar cualquier decisión (problema estancado) (Alzate et al., 2004).

#### **Operacionalización de variables**

Según, Espinoza (2019) la operacionalización de variables es delimitar de qué forma se medirán a las variables de estudio conjuntamente con sus dimensiones.

La variable Funcionalidad familiar muestra siete dimensiones como cohesión, armonía, permeabilidad, comunicación, efectividad, adaptabilidad y rol. Para medir la variable se ejecutó por intermedio de la técnica encuesta a través del instrumento cuestionario, para el cual se trabajó con 28 ítems razonado en la escala de Likert con opciones politómicas de: casi nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y casi siempre.

La variable toma de decisiones muestra 4 dimensiones, tales como: vigilancia, hipervigilancia, transferencia, y aplazamiento. Para medir la variable se realizó con la técnica encuesta y por instrumento se aplicó el cuestionario, para el cual se trabajó

con 22 ítems fundado en la escala de Likert con valoraciones de: no, a veces, habitualmente y siempre.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Sánchez et al. (2018) sostienen que la población viene a ser conglomerado de componentes siendo estos eventos, objetos e individuos que presentan mismas características o criterios; y puedan ser determinados dentro del área de interés a investigar.

La población estuvo conformada por 150 estudiantes de 5to de secundaria pertenecientes a una institución educativa del distrito de Ate, Lima.

En la presente investigación se han aplicado criterios de inclusión y exclusión conforme a Castiglia (2000) los criterios de inclusión "son un conjunto de características clave relevantes para la pregunta que dio origen al estudio" (p.70).

Se incluyeron en la muestra los estudiantes que estuvieron de acuerdo y cumplieron con los requisitos de evaluación.

El criterio de exclusión se utiliza con la finalidad de controlar las variables que no pertenecen al estudio, pero que están relacionadas con la variable de estudio y pueden sesgar las conclusiones, por lo que se aplicarán a los posibles candidatos a participar en el proyecto para descartarlo (Castiglia, 2000).

Se excluyen del muestreo de la investigación aquellos estudiantes que no consienten su participación.

Por otro lado, Sánchez, et al. (2018) indicaron que la muestra consiste en un determinado grupo de individuos o casos seleccionados de la población a través del muestreo no probabilístico o probabilístico.

La muestra estuvo conformada por 83 estudiantes de 5to de secundaria correspondientes a una institución educativa del distrito de Ate, Lima.

Sánchez, et al. (2018) argumentan que el muestreo está referido a un procedimiento a efectos de extraer una muestra de una determinada población. A partir de lo indicado se optó por el muestreo no probabilístico que viene a ser un muestreo realizado a criterio del estudio, conforme a los criterios que predispone el investigador.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

Conforme a Sánchez et al. (2018), las técnicas de acopio de información son el método utilizado a fin de recopilar datos en las encuestas. Pueden ser directos o indirectos. En la presente tesis se empleará como técnica encuesta que viene a ser un dispositivo que forma parte de la técnica de acopio de datos que pueden consistir en una guía, prueba, cuestionario o test.

#### **Instrumentos de recolección de datos**

Sánchez et al. (2018) sostuvieron que los instrumentos de acopio de datos son un dispositivo que consiste en preguntas o también denominados ítems que forma parte de la técnica siendo esto una guía, test o cuestionario.

Para efectos de la investigación se ha acudido a un cuestionario que consiste en un formato escrito como consulta en el que se obtiene información sobre la variable a investigar. Es una herramienta de investigación para la recopilación de información que se puede aplicar directo o indirectamente siendo en este caso a través del Internet (Sánchez et al., 2018).

Como herramienta de acopio de información a fin de medir variables de funcionamiento familiar, se elaboró y validó un cuestionario teniendo en cuenta la clasificación de los autores Pérez et al. en el año 1997 Asimismo el cuestionario elaborado consta de 28 ítems utilizando opciones de escala tipo Likert (casi nunca casi siempre) para tasar el funcionamiento familiar se realizó a través de las dimensiones: Cohesión, Armonía, Comunicación, Adaptación, Emociones, Roles y Permeabilidad.

**Tabla1**  
*Cuestionario de funcionalidad familiar*

Test del funcionamiento familiar		
Autor	Pérez (1997)	
Administración	Individual o colectivo	
Duración de la prueba	10 minutos	
Numero de ítems	28 ítems	
Dimensión	Las dimensiones que se miden de la variable funcionalidad familiar son:	
	❖ Cohesión	
	❖ Armonía	
	❖ Comunicación	
	❖ Adaptación	
	❖ Emociones	
	❖ Roles	
	❖ Penetración	
Puntuación	Ordinal	Nivel y rango
	Casi siempre: 5 puntos	113 a 140: Familia funcional
	Muchas veces: 4 puntos	85-112: Familia moderadamente funcional
	A veces: 3 puntos	57 a 84: Familia disfuncional
	Pocas veces: 2 puntos	28 a 56: familia severamente disfuncional
	Casi nunca: 1 punto	

Fuente: Elaboración Propia

De la misma forma también se basó en la teoría Alzate et al. (2004) a partir del cual se adaptó y validó un cuestionario basado en la escala Likert de 22 ítems con el que se midieron las cuatro dimensiones relacionadas a la variable toma de decisiones.

**Tabla2**  
*Cuestionario de toma de decisiones*

Autor	Alzate et al. (2004)	
Administración	Individual o colectivo	
Duración de la prueba	10 minutos	
Numero de ítems	22 ítems	
Dimensión	Las dimensiones que se miden de la variable toma de decisiones son:	
	❖ Vigilancia	
	❖ Hipervigilancia	
	❖ Transferencia	
	❖ Aplazamiento	
Puntuación	Ordinal	Nivel y rango
	No: 1	0 a 22: Muchos aspectos por mejorar
	A veces: 1	23 a 44: Algunos aspectos por mejorar
	Habitualmente: 2	45 a 66: Decisiones adecuadas
	Siempre: 3	

Fuente: adaptado del cuestionario toma de decisiones

## **Validez del instrumento**

Según Sánchez et al. (2018) sostienen que es el nivel de confianza que ofrece un instrumento para su aplicación. Esta referido a los resultados obtenidos al aplicar un instrumento que mide lo que exactamente está reflejado. La validez del instrumento se ejerce a través del juicio de expertos, según los autores Sánchez, et al (2018) este juicio de especialistas en el ámbito de la tasación del proyecto, lo que incluye preguntar a expertos en el campo de la medición de proyectos qué tan bien se ajustan a un cierto estándar. Un experto o juez evalúa de forma independiente la pertinencia, coherencia, adecuación y claridad de lo que está escrito en los ítems o reactivos.

## **Confiabilidad del instrumento**

Conforme a Sánchez et al. (2018) indican a la confiabilidad como la prueba que se realiza a través de un análisis estadístico para determinar su consistencia interna que da fe de que el instrumento es válido para su aplicación.

También, según los autores Sánchez et al. (2018) el coeficiente Alfa de Cronbach se refiere a una prueba a fin de estimar el nivel de validez del instrumento politómico que se expresa como una correlación de -1 a +1. Suele aplicarse a ítems con respuestas múltiples, es decir, admiten más de dos opciones de respuesta. La confiabilidad del instrumento se mide a través del coeficiente de Alfa de Cronbach.

Utilizando la prueba de fiabilidad del Alfa de Cronbach para probar la consistencia interna del cuestionario de funcionalidad familiar, el resultado fue de 0,994 (99,4%), lo que indica que su aplicación tiene una alta consistencia interna. Del mismo modo, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para la confiabilidad de la herramienta de toma de decisión, y el resultado fue de 0,998 (99,8%), lo que indica que su aplicación tiene una alta consistencia interna.

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se desarrolló y validó una herramienta de recolección de datos contra estándares de expertos, y su aplicación requirió la correspondiente autorización por parte del responsable. Luego se coordinó con los padres para firmar formularios de consentimiento informado autorizando a sus hijos a participar en el estudio, luego enumeró las preguntas en Hojas de cálculo de Google, generó un enlace al cuestionario y al consentimiento informado y se lo envió a los padres. ' teléfonos móviles Números, correos electrónicos y redes sociales, finalmente descargando las respuestas de Google Forms y tabulándolas en SPSS versión 26.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para efectos del análisis de datos se acudió al método hipotético deductivo, apoyado en el programa estadístico SPSS versión 26, para elaborar gráficos y tablas de resultados y comparar hipótesis de las pruebas de normalidad.

### **3.7. Aspectos éticos**

En la elaboración de la tesis se acudió a los lineamientos señalados en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, respetando los derechos de los autores y el uso adecuado de las fuentes de información para los autores que citan la teoría utilizada en sus investigaciones. de la séptima edición de las Normas APA.

#### IV. RESULTADOS

##### Descripción de resultados de la variable “funcionalidad familiar”

Tabla3. Nivel de la variable funcionalidad familiar

Funcionalidad Familiar		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Familia Funcional	41	49,4
Familia moderadamente funcional	21	25,3
Familia disfuncional	20	24,1
Familia severamente disfuncional	1	1,2
Total	83	100,0

Fuente: Elaboración propia

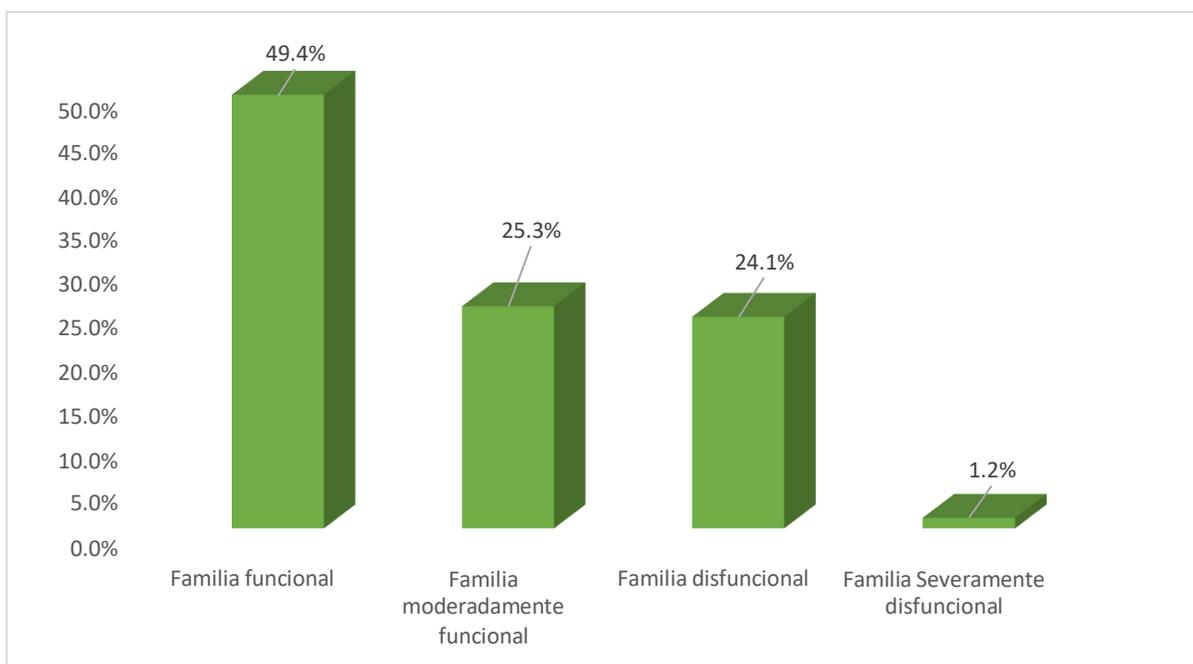


Figura2. Porcentaje de la variable funcionalidad familiar

De la tabla 1 y figura 2 de resultados se evidencia los niveles de la variable funcionalidad familiar el 49,4% se encuentran en el nivel de familia funcional, el 25,3% en familia moderadamente funcional, en el 24,1% se hallan en el nivel familia disfuncional y en el 1,2% se hallan en el nivel familia severamente disfuncional.

Tabla4. Niveles de las dimensiones de la variable funcionalidad familiar

Niveles	Funcionalidad Familiar													
	Cohesión		Armonía		Comunicación		Adaptabilidad		Afectividad		Rol		Permeabilidad	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Familia Funcional	33	39,9	31	37,3%	26	31,3%	39	47,0%	40	48,2%	35	42,2%	37	44,6%
Familia moderadamente funcional	24	28,9	27	32,5%	34	41,0%	23	27,7%	19	22,9%	13	15,7%	19	22,9%
Familia disfuncional	25	30,1	22	26,5%	21	25,3%	20	24,1%	21	25,3%	34	41,0%	26	31,3%
Familia severamente disfuncional	1	1,2	3	3,6%	2	2,4%	1	1,2	3	3,6%	1	1,2%	1	1,2
Total	83	100,0	83	100,0	83	100,0	83	100,0	83	100,0	83	100,0	83	100,0

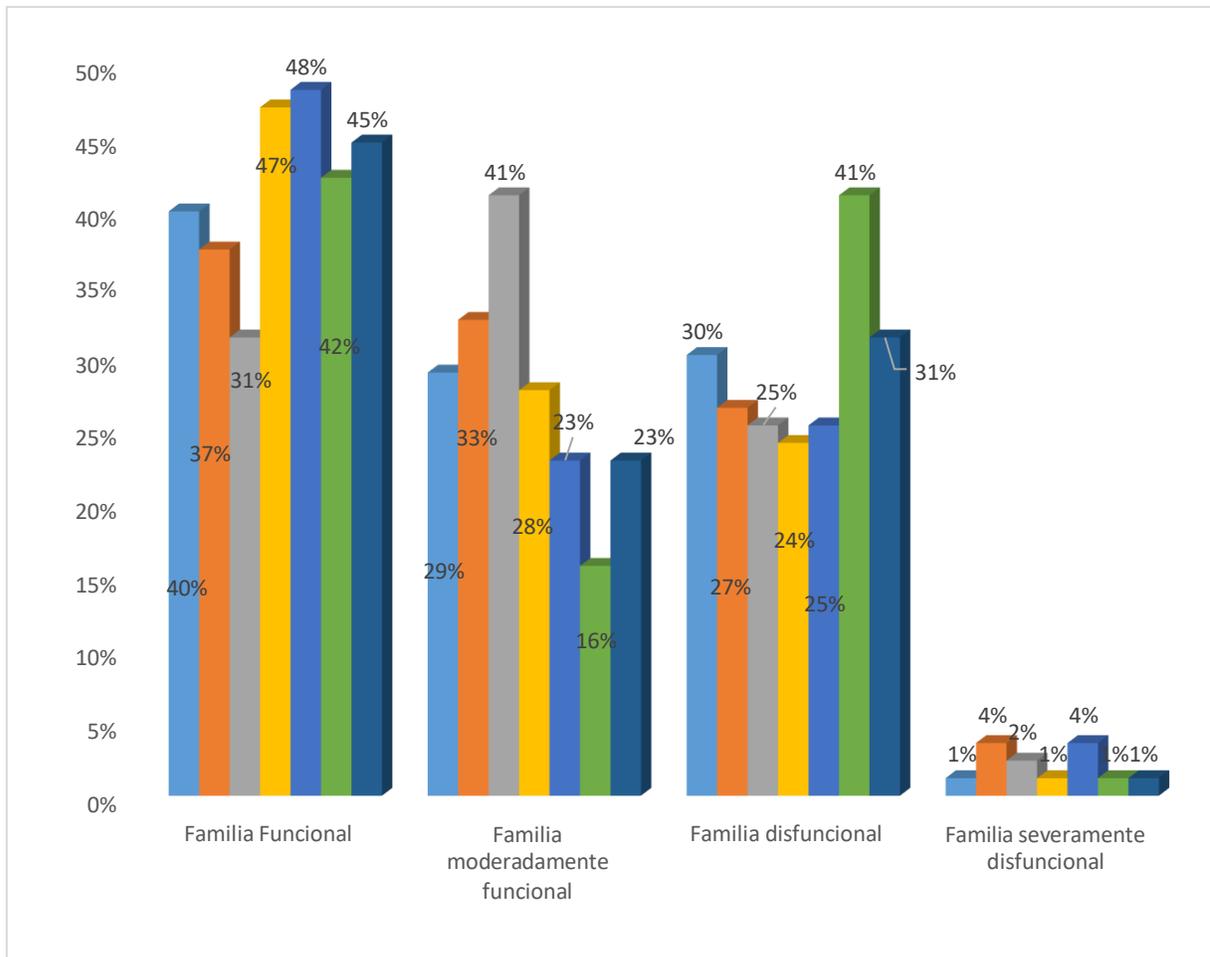


Figura3. Porcentaje de las dimensiones de la variable funcionalidad familiar

De la tabla 2 y la figura 3 se evidencia los niveles para las dimensiones de la variable funcionamiento familiar en la dimensión cohesión el 39,9% se muestran como

familia funcional, el 28,9% se muestran como familia moderadamente funcional, un 30,1% se muestran como familia disfuncional y el 1,2% se muestran como familia severamente disfuncional. En la dimensión armonía se evidencia que el 37,3% se muestran como familia funcional, el 32,5 se muestran como familia moderadamente funcional, el 26,5% se muestran como familia disfuncional y el 3,6% se muestran como familia severamente disfuncional. Para la dimensión comunicación el 31,3% son de familia funcional, el 41% son de familia moderadamente funcional, el 25,3% corresponden a familia disfuncional y el 2,4% son de familia severamente disfuncional. Para la dimensión adaptabilidad se muestran en familia funcional 47%, en familia moderadamente funcional 27,7%, en familia disfuncional 24,1% y como familia severamente disfuncional 1,2%. En la dimensión afectividad se muestran como familia funcional 48,2%, en la familia moderadamente funcional se encuentran el 22,9%, en la familia disfuncional se muestran 25,3% y en el nivel de familia severamente disfuncional se muestran el 3,6%. Para la dimensión rol el 42,2% se muestran como familia funcional, el 15,7% se muestran como familia moderadamente funcional, el 41% se muestran como familia disfuncional y el 1,2% se muestran como familia severamente disfuncional y por último en la dimensión permeabilidad se encuentran en el nivel de familia funcional el 44,6%, en la familia moderadamente funcional se encuentran el 22,9%, en la familia disfuncional se muestran el 31,3% y en la familia severamente disfuncional se muestran el 1,2%.

### **Descripción de resultados de la variable toma de decisiones**

Tabla5. Niveles de la variable toma de decisiones

<b>Toma de decisiones</b>		
<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Decisiones adecuadas	54	65,1%
Algunos aspectos por mejorar	28	33,7%
Muchos aspectos por mejorar	1	1,2%
Total	83	100,0%

Fuente: Elaboración propia

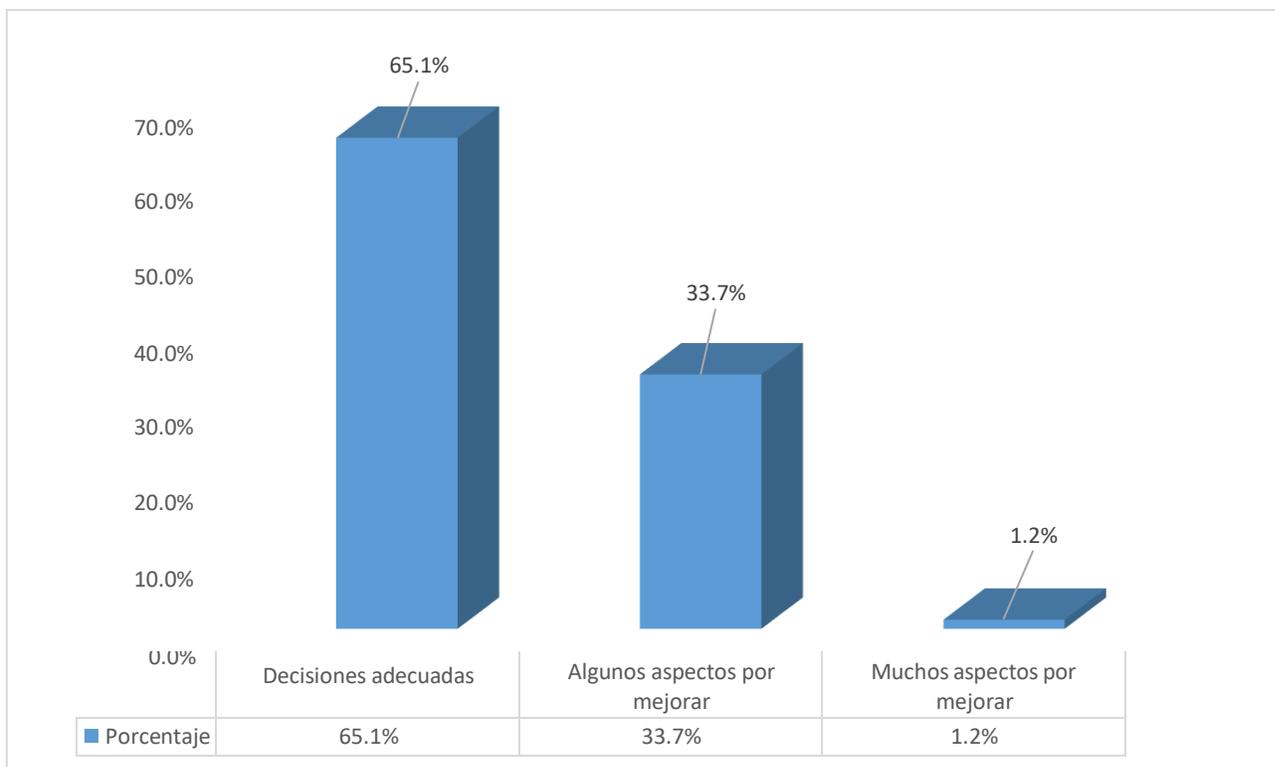


Figura4. Niveles de la variable toma de decisiones

De los resultados en la tabla 3 y la figura 4 se evidencian los niveles de la variable toma de decisiones en los estudiantes en el nivel decisiones adecuadas se muestran en 65,1%, en el nivel algunos aspectos por mejorar se muestran un 33,7% y en el nivel muchos aspectos por mejorar en 1,2%.

Tabla6. Niveles de las dimensiones de la variable toma de decisiones

Niveles	Vigilancia		Hipervigilancia		Transferencia		Aplazamiento	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Decisiones adecuadas	49	59,0%	24	28,9%	25	30,1%	25	30,1%
Algunos aspectos por mejorar	33	39,8%	26	31,3%	29	34,9%	23	27,7%
Muchos aspectos por mejorar	1	1,2%	33	39,8%	29	34,9%	35	42,2%
Total	83	100,0	83	100,0	83	100,0	83	100,0

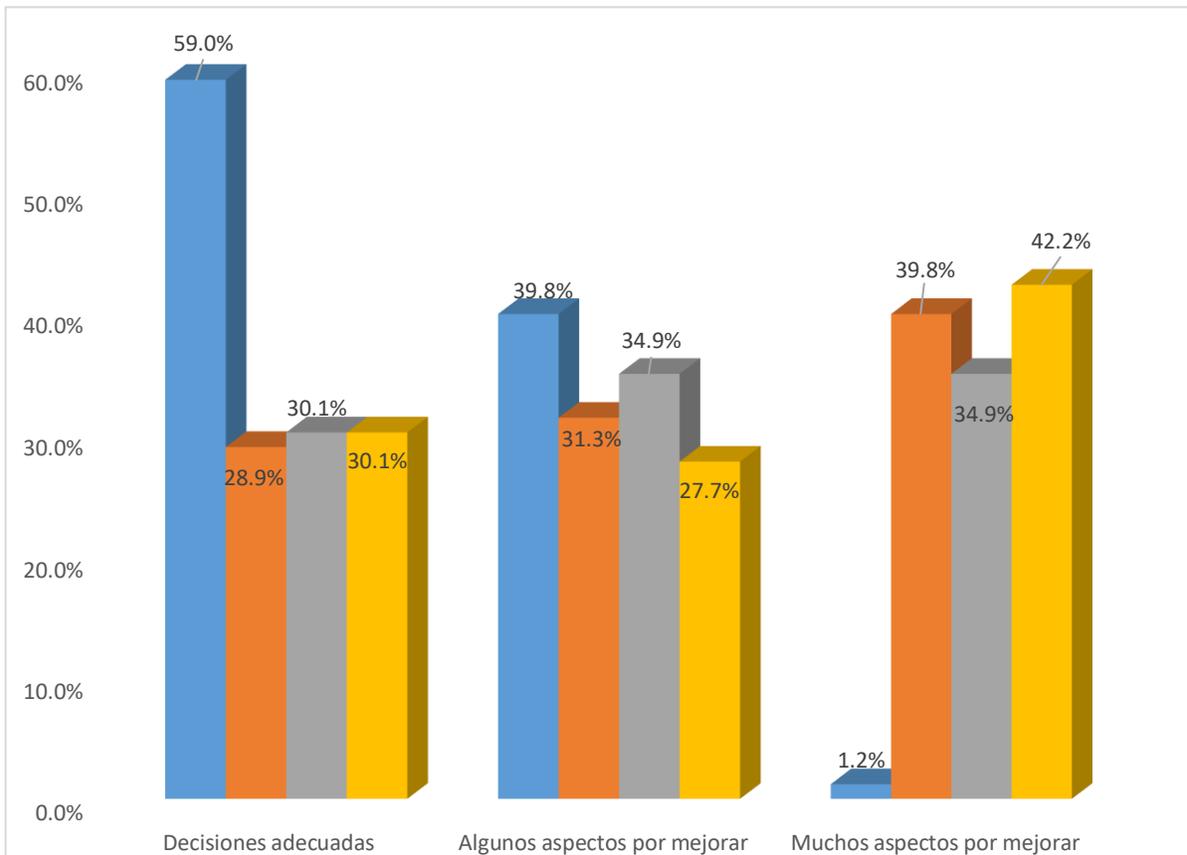


Figura5. Niveles de las dimensiones de la variable toma de decisiones

A partir de los resultados en la tabla 4 y la figura 5, se muestran los niveles de las dimensiones de la variable toma de decisiones en la dimensión vigilancia los estudiantes en el nivel de decisiones adecuadas se muestran en un 59%, en el nivel algunos aspectos por mejorar se muestran 39,8% de estudiantes y en el nivel muchos aspectos por mejorar se encuentran el 1,2% de estudiantes. En la dimensión hipervigilancia en el nivel decisiones adecuadas se encuentran 28,9% de estudiantes, en el nivel de algunos aspectos por mejorar se encuentran el 31,3% de estudiantes y en el nivel muchos aspectos por mejorar se encuentran el 39,8% de estudiantes. Para la dimensión transferencia el 30,1% de alumnos se hallan en el nivel de decisiones adecuadas, el 34,9% de alumnos se hallan en el nivel algunos aspectos por mejorar y

en el nivel muchos aspectos por mejorar se encuentran 34,9% de estudiantes y por último en la dimensión aplazamiento en el nivel de decisiones adecuadas se encuentran 30,1% de estudiantes, en el nivel algunos aspectos por mejorar se muestran 27,7% de estudiantes y en el nivel de muchos aspectos por mejorar se encuentran el 42,2% de estudiantes.

## Contrastación de hipótesis

### Prueba normalidad

Tabla7. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
X= Funcionalidad familiar	,309	83	,000
Y= Toma de decisiones	,412	83	,000

Fuente: Elaboración propia

En relación a las evidencias de la tabla 5, se selecciona la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra fue mayor a 50 datos, la prueba de hipótesis se optó de acuerdo a la siguiente regla:

Si  $p >$  (mayor) a 0.05 la distribución que se da es normal.

Si  $p \leq$  (igual o menor) a 0.05 la distribución no es normal.

De acuerdo con la regla, la significación de ambas variables es igual a 0,000 que está por debajo del rango de error facultado de 0,05 (5%), por lo que se pueden considerarse que proceden de una distribución no normal por ello se optó por el Rho de Spearman para probar la hipótesis.

## Prueba de hipótesis general

**H<sub>G</sub>:** La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**H<sub>0</sub>:** La funcionalidad familiar **NO** se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

### Nivel de significancia:

0,05 = 5 % de margen de error estimado, 95 % de fiabilidad.

### Utilización del estadístico de prueba:

Tabla8. Funcionalidad familiar y toma de decisiones

				Funcionalidad familiar	Toma de decisiones
Rho de Spearman	de Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	de	1,000	0,893
		Significancia bilateral			0,000
		N		83	83
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	de	0,893	1,000
		Significancia bilateral		0,000	
		N		83	83

Fuente: Elaboración propia

Se encontró correlación positiva alta entre las dos variables, con coeficiente Rho de Spearman igual a 0,893 (89,3%), aceptando la hipótesis general y por consiguiente se rechazó la nula por tanto la funcionalidad familiar está directamente relacionada con la toma de decisiones en las estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

### Prueba de hipótesis específico 1

**H<sub>E1</sub>**: La cohesión se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**H<sub>0</sub>**: La cohesión **NO** se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

#### Nivel de significancia:

0,05 = 5 % de tolerancia de error estimado, 95 % de fiabilidad.

#### Utilización del estadístico de prueba:

Tabla9. Cohesión y toma de decisiones

		Cohesión	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Cohesión	1,000	0,893
	Coeficiente de correlación		
	Significancia bilateral		0,000
	N	83	83
	Toma de decisiones	0,893	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Significancia bilateral	0,000	
	N	83	83

Fuente: Elaboración propia

Se halló una alta correlación positiva entre la dimensión cohesión y la variable toma de decisión, con un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,893 (89,3%), aceptándose la hipótesis específica 1 y rechazando la hipótesis nula por tanto el funcionamiento familiar está directamente relacionado con la toma de decisiones en las estudiantes de una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

## Prueba de hipótesis específico 2

**H<sub>E2</sub>**: La armonía se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**H<sub>0</sub>**: La armonía **NO** se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

### Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de fiabilidad.

### Uso del estadístico de prueba:

Tabla10. Armonía y toma de decisiones

		Armonía	Toma de decisiones
Rho de Spearman	de Armonía	1,000	0,974
	Coeficiente de correlación		
	Significancia bilateral		0,000
	N	83	83
	Toma de decisiones	0,974	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Significancia bilateral	0,000	
	N	83	83

Fuente: Elaboración propia

Se halló una correlación positiva muy alta entre la dimensión “Armonía” y la variable “Toma de decisiones”, siendo el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,974 (97,4%), por lo que aceptar la hipótesis específica 2 y rechazar la hipótesis nula por tanto el funcionamiento familiar está directamente relacionado con la toma de

decisiones de las estudiantes en una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

### Prueba de hipótesis específico 3

**H<sub>E3</sub>:** La comunicación se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**H<sub>0</sub>:** La comunicación **NO** se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

### Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error en la estimación, 95% de fiabilidad.

### Utilización del estadístico de prueba:

Tabla11. Comunicación y toma de decisiones

		Comunicación	Toma de decisiones
Rho de Spearman	de Comunicación	Coeficiente de correlación	de 1,000 0,893
		Significancia bilateral	0,000
		N	83 83
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	de 0,893 1,000
		Significancia bilateral	0,000
		N	83 83

Fuente: Elaboración propia

Se halló una alta correlación positiva entre la dimensión comunicación y la variable toma de decisión, siendo el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,893 (89,3%), aceptándose así la hipótesis específica 3 y rechazando la hipótesis nula por

tanto el funcionamiento familiar está directamente relacionado con la toma de decisiones en las alumnas de una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

#### Prueba de hipótesis específico 4

**H<sub>E4</sub>:** La adaptabilidad se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las estudiantes de una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

**H<sub>0</sub>:** La adaptabilidad **NO** se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

#### Nivel de significancia:

0,05 = 5 % de margen de error en la estimación, 95 % de fiabilidad.

#### Utilización del estadístico de prueba:

Tabla12. Adaptabilidad y toma de decisiones

		Adaptabilidad	Toma de decisiones
Rho de Spearman	de Adaptabilidad	de	de
		Coeficiente de correlación	1,000
		Significancia bilateral	0,974
		N	83
	Toma de decisiones	de	de
		Coeficiente de correlación	0,974
		Significancia bilateral	1,000
		N	83

Fuente: Elaboración propia

Se halló una correlación positiva muy alta entre la dimensión adaptabilidad y la variable toma de decisión, con un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,974 (97,4%), aceptándose la hipótesis específica 4 y rechazando la hipótesis nula por tanto el funcionamiento familiar está directamente relacionado con la toma de decisiones en las alumnas de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

## Prueba de hipótesis específico 5

**H<sub>E5</sub>:** La afectividad se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**H<sub>0</sub>:** La afectividad **NO** se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

### Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error en la estimación, 95% de confiabilidad.

### Utilización del estadístico de prueba:

Tabla13. Afectividad y toma de decisiones

		Afectividad	Toma de
			decisiones
Rho de Spearman	Afectividad	1,000	0,947
	Coeficiente de correlación		
	Significancia bilateral		0,000
	N	83	83
	Toma de decisiones	0,947	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Significancia bilateral	0,000	
	N	83	83

Fuente: Elaboración propia

Se halló una correlación positiva muy alta entre la dimensión afectividad y la variable toma de decisión, siendo el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,947 (94,7%), aceptándose así la hipótesis específica 5 y rechazando la hipótesis nula por tanto el funcionamiento familiar está directamente relacionado con la toma de decisiones en las alumnas de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

## Prueba de hipótesis específico 6

**H<sub>E6</sub>:** El rol se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**H<sub>0</sub>:** El rol **NO** se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

### Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error en la estimación, 95% de fiabilidad.

### Utilización del estadístico de prueba:

Tabla14. Rol y toma de decisiones

			Rol		Toma de decisiones	
Rho de Spearman	Rol	Coeficiente de correlación		de	1,000	0,974
		Significancia bilateral				0,000
		N			83	83
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación		de	0,974	1,000
		Significancia bilateral			0,000	
		N			83	83

Fuente: Elaboración propia

Existe una correlación positiva muy alta entre la dimensión rol y la variable toma de decisión, siendo el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,974 (97,4%), aceptándose así la hipótesis específica 6 y rechazando la hipótesis nula, por tanto, el funcionamiento familiar está directamente relacionado con la toma de decisiones en las alumnas de una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

## Prueba de hipótesis específico 7

**H<sub>E7</sub>**: La permeabilidad se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**H<sub>0</sub>**: La permeabilidad **NO** se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

### Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error en la estimación, 95% de confiabilidad.

### Utilización del estadístico de prueba:

Tabla15. Permeabilidad y toma de decisiones

				Permeabilidad	Toma	de
						de
						decisiones
Rho	de	Permeabilidad	Coefficiente	de	1,000	0,947
Spearman			correlación			
			Significancia bilateral			0,000
			N		83	83
	Toma	de	Coefficiente	de	0,947	1,000
	decisiones		correlación			
			Significancia bilateral		0,000	
			N		83	83

Fuente: Elaboración propia

Existe una correlación positiva muy alta entre la dimensión de permeabilidad y la variable toma de decisión, el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0,947 (94,7%), por lo que se acepta la hipótesis específica 7 y se rechaza la hipótesis nula por tanto el funcionamiento familiar está directamente relacionado con la toma de decisiones en las alumnas de una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

## V. DISCUSIÓN

En esta parte se presenta la discusión de los resultados con las bases teorías y los antecedentes desarrollados en la investigación, iniciando por la discusión de resultados correspondiente al objetivo general, donde se obtuvo por resultados de haber encuestado a 83 estudiantes donde se encontró una correlación positiva alta entre las dos variables, con coeficiente Rho de Spearman igual a 0,893 (89,3%), aceptando la hipótesis general y rechazando la hipótesis nula por tanto el funcionamiento familiar está directamente relacionado con la toma de decisiones de los estudiantes de secundaria de una I.E. del distrito de Ate. Discrepando con los resultados de Ortiz (2018) quien en su prueba de hipótesis halló por resultados que no existe correlación entre la funcionalidad familiar y el compromiso vocacional ( $p > 0.05$ ), existió una relación positiva significativa entre el elemento vocacional y el área de permeabilidad ( $Rho = 0.098$ ), de la misma forma, existe relación entre el componente identidad vocacional y el área de adaptabilidad ( $Rho = 0,075$ ) y existe una relación entre el elemento de información ocupacional y el área del rol ( $Rho = 0,067$ ). En la misma se coincidió con Hernández (2021) quien en su investigación encuestó a 111 estudiantes llegando a concluir que la toma de decisiones está directamente relacionada con otras capacidades como la comunicación, el asertividad y el autocontrol.

A continuación, se presenta una discusión de los resultados para el Objetivo 1, de haber encuestado a 83 estudiantes sobre la dimensión de cohesión de la variable de funcionamiento familiar, se encontró la mayoría (39,8%) se encontraban en el nivel de familia funcional, frente a la variable toma de decisiones el 65,1% muestran decisiones adecuadas. Además de realizar la prueba de hipótesis, se obtuvo una alta correlación positiva entre la dimensión cohesión y la variable toma de decisión, siendo el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,893 (89,3%), significativo en  $p = 0,000 < 0,05$  (5%). Por lo tanto, se concluyó que, en el 2022, la toma de decisiones de las estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima se relaciona significativamente con la cohesión. Discrepando con los resultados de

Chávez et al, (2018) quien logró una correlación de  $r$  de Pearson equivalente a 0.402 y una  $p=0.000$  entre las variables funcionalidad familiar y capacidades sociales, afirmando un funcionamiento familiar predominante alta en cohesión y baja en flexibilidad. Por otro lado, se coincidió con los resultados de Almora (2019) quien encuestó a 212 alumnos hallando por resultados para la dimensión cohesión del funcionamiento familiar un 58% ( $N=123$ ) que significa altamente conectado, concluyendo que la dimensión de funcionamiento familiar, la que más destaca es la cohesión.

Seguido se presenta la discusión de resultados relacionados con el objetivo específico 2 donde se halló por resultados para la dimensión armonía de la variable funcionalidad familiar, el 37,3% se encuentra en el nivel de familia funcional, el 32,5% se muestra como una familia medianamente funcional y el 26,5% se muestra como una familia disfuncional, el 3,6% se muestran como una familia severamente disfuncional en comparación con la variable toma de decisión el 65,1% evidencian toma de decisiones adecuadas, el 33,7% algunas áreas por mejorar, el 1,2% requieren muchas áreas por mejorar. Asimismo, en la prueba de hipótesis, se obtuvo una correlación positiva muy alta entre la dimensión armonía y la variable toma de decisión, siendo el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,974 (97,4%) con una significancia de  $p=0,000<0,05$  (5%). Concluyendo que la armonía se asocia significativamente con la toma de decisiones de las estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima. Discrepando con los resultados de Soto (2019) quien obtuvo por resultados que no existe una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes, se obtuvo una correlación Rho de Spearman equivalente a -0.015. Por otro lado, se coincidió con Chavez et al, (2018) quien de haber encuestado a 213 adolescentes concluyó que el funcionamiento familiar predominante es alto en cohesión y baja en flexibilidad.

Simultáneamente, se presenta la discusión de resultados sobre el objetivo específico 3, donde se obtuvo por resultados para la dimensión comunicación de la variable de funcionamiento familiar, el 31,3% se ubicó en el nivel de familia funcional,

el 41% se indicó como una familia de moderadamente funcional y el 25,3% se indicó como familia disfuncional, el 2,4% se evidencian como familia severamente disfuncional, en comparación con la variable toma de decisión el 65,1% muestran decisiones adecuadas, el 33,7% requieren mejoras en algún aspecto, el 1,2% requieren mejorar en diversos aspectos. Además de realizar la prueba de hipótesis, se obtuvo una alta correlación positiva entre la dimensión comunicación y la variable toma de decisión, siendo el coeficiente Rho de Spearman equivalente a 0,893 (89,3%), significativo en  $p=0,000<0,05$  (5%). Se concluyó que la comunicación se relaciona significativamente con la toma de decisiones de los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima. Coincidiendo con los resultados obtenidos por Esteves et al. (2020) quienes en su contrastación de hipótesis hallaron una relación positiva entre sus habilidades sociales y el funcionamiento familiar. En general, las habilidades sociales de los adolescentes (HHSS) promediaron significativamente el 27,9 % y la disfunción familiar leve fue del 29,9 %, a partir de ello concluyeron que, la comunicación es una habilidad difícil de desarrollar, al igual que la autoestima y la toma de decisiones. Por otro lado, se discreparon con los resultados de Chanco y Ramos (2018) quienes encuestaron a 231 estudiantes llegando a concluir que, más de la mitad de los encuestados (65%) provienen de familias disfuncionales severas y en cuanto a la toma de decisiones con respecto a las habilidades sociales, más de la mitad (53,2%) tienen un bajo desarrollo de estas habilidades. En la misma línea, se discrepó con los hallazgos de Soto (2019) quien encuestó a 185 estudiantes, obteniendo por resultados que no presenta correlación representativa del funcionamiento familiar y las habilidades sociales, se obtuvo una correlación Rho de Spearman equivalente a -0.015,

Luego, se presentó la discusión de resultados sobre el objetivo específico 4, encuestando a 83 estudiantes sobre la dimensión adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar, el 47% se encuentra en el nivel de familia funcional, el 27,7% se muestra como familia moderadamente funcional, y el 24,1% se muestra como familia disfuncional, el 1,2% se muestran como familias severamente disfuncionales en comparación con la variable toma de decisión el 65,1% muestran toma de

decisiones adecuadas, el 33,7% muestran algunos aspectos por mejorar y el 1,2% requieren muchos aspectos por mejorar. Además de realizar la prueba de hipótesis, se obtuvo una correlación positiva muy alta entre la dimensión adaptabilidad y la variable de toma de decisiones, siendo el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,974 (97,4%) con una significancia de  $p=0,000<0,05$  (5%). Concluyendo que la adaptabilidad se asocia significativamente con la toma de decisiones en las estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima, coincidiendo con los resultados de Esteves et al. (2020) quienes hallaron una relación positiva entre las habilidades sociales y el funcionamiento familiar. En general, las habilidades sociales de los adolescentes (HHSS) promediaron significativamente el 27,9 % y la disfunción familiar leve fue del 29,9 %. En cuanto a la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales, los resultados mostraron que el 18,7% de las familias presentaba disfunción familiar leve y el nivel de habilidades sociales moderado, seguido de disfunción familiar moderada, con un 15,9%, y el nivel de habilidades sociales fue de moderado a bajo. En conclusión, la confianza en uno mismo es la habilidad más desarrollada, mientras que la autoestima y la toma de decisiones son habilidades generales. Por otro lado, no se está de acuerdo con las conclusiones de Soto (2019) quien halló por resultados de que no existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes, obteniendo una correlación Rho de Spearman equivalente a -0.015.

Al mismo tiempo, se presentó la discusión de resultados sobre el objetivo específico 5, donde se halló por resultados para la dimensión afectividad del funcionamiento familiar el 48,2% se ubicó en el nivel familiar funcional, el 22,9% se mostró con funcionamiento familiar moderado y el 25,3% se mostró disfuncional en comparación con la variable toma de decisión el 65,1% mostró una toma de decisiones adecuadas, el 33,7% mostró algunas áreas que necesitan mejorar, el 1,2% mostró muchas áreas que necesitan mejorar. Además de realizar la prueba de hipótesis, se obtuvo una correlación positiva muy alta entre la dimensión afectividad y la variable toma de decisión, siendo el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,947 (94,7%) con una significación de  $p=0,000<0,05$  (5%). Se concluyó que la afectividad se correlaciona

significativamente con la toma de decisiones de las estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima. Coincidiendo con Ab Rahman et al. (2019), quienes concluyeron que las dimensiones del funcionamiento familiar de apoyo y participación se asocian positivamente con la autoestima del adolescente, ya que estas dimensiones le informan sobre su valor intrínseco y su importancia en la vida de sus padres. De igual forma se coincidieron con los resultados de Esteves et al. (2020) quienes encuestaron a 251 estudiantes obteniendo por resultados una relación positiva en las habilidades sociales y el funcionamiento familiar. Por otro lado, discrepando con los resultados de Avilés (2019) quien de haber encuestado a 1513 adolescentes y adultos jóvenes, obtuvo por resultados la existencia de diferencias significantes entre ambos grupos en la toma de decisiones, siendo los adolescentes en mayor riesgo en comparación con los adultos jóvenes emocional, cognitiva y socialmente, donde los adolescentes percibían estos comportamientos como inapropiados a pesar de no tener la intención de hacerlo. causando daño, y el joven cree que la acción es inapropiada porque hay una clara intención de dañar, aunque el resultado o la consecuencia sean neutrales

Por último, se presentó la discusión de resultados relacionado al objetivo específico 6, sobre la dimensión rol de la variable funcionamiento familiar, el 42,2% se muestran como familia funcional, el 15,7% como familia moderadamente funcional y el 41% se muestran como familia disfuncional frente a la variable toma de decisión el 65,1% reflejan decisiones adecuadas, el 33,7% requieren mejorar algunas áreas y el 1,2% requieren mejorar diversas áreas. Además de la prueba de hipótesis realizado se obtuvo una correlación positiva muy alta entre la dimensión rol y la variable toma de decisiones con coeficiente de Rho de Spearman equivalente a 0.974 (97,4%) y una significancia de  $p=0,000<0,05$  (5%). Concluyendo que el rol se relaciona significativamente con la toma de decisiones de las estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima Coincidiendo con Avilés (2019) quien en su investigación hallaron por resultado que existieran diferencias significantes entre ambos grupos en la toma de decisiones, siendo los adolescentes en mayor riesgo en comparación con los adultos jóvenes emocional, cognitiva y socialmente, donde los

adolescentes percibían estos comportamientos como inapropiados a pesar de no tener la intención de hacerlo. causando daño, y el joven cree que la acción es inapropiada porque hay una clara intención de dañar, aunque el resultado o la consecuencia sean neutrales. Asimismo, se coincidió con Lustig & Xu (2018) quienes de haber encuestado a 269 estudiantes logrando como resultados que, los niveles más altos de funcionalidad y cohesión familiar se vincularon con niveles más bajos de confusión en la toma de decisiones y ansiedad por el compromiso de elección.

Finalmente, se presenta la discusión de resultados sobre el objetivo específico 7, donde se halló por resultados para la dimensión permeabilidad de la variable funcionamiento familiar, el 44,6% se ubicó en el nivel de familia funcional, el 22,9% se clasificó como funcionamiento familiar moderado, y el 31,3% mostró familia disfuncional y el 1,2% se muestran como familia severamente disfuncional frente a la variable toma de decisiones el 65,1 % muestran toma de decisiones adecuadas, el 33,7% muestran necesidad de mejorar en algunas áreas, el 1,2% muestran necesidad de mejorar muchas áreas. Además de realizar la prueba de hipótesis, se obtuvo una correlación positiva muy alta entre la dimensión de permeabilidad y la variable de decisión, siendo el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,947 (94,7%),  $p=0,000<0,05$  significativo (5%). Concluyendo que la permeabilidad se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima. En concordancia con los resultados de Ortiz (2018) quienes concluyen que existe relación positiva y significativa entre la permeabilidad y la toma de decisiones. Seguido se coincidieron con los resultados de Xin et al. (2020) quienes de haber encuestado a 235 adolescentes estudiantes concluyeron que la funcionalidad familiar proactiva contribuye positivamente en las decisiones de carrera de los adolescentes al desarrollar protagonismo en los criterios de éxito profesional y más confianza en la toma de decisiones. De la misma manera se coincidió con Li (2021) quien encuestó a 514 estudiantes de escuelas de Beijing y Sichuan, hallando por resultados que los padres prestan más atención a sus hijos en el sistema familiar, como ocuparse bien de las tareas del rol familiar y responder positivamente a las expectativas emocionales de los demás, puede ayudar a los estudiantes de secundaria

a ser más autoeficaces para tomar decisiones profesionales en el futuro. De la misma forma se coincidieron con los resultados de Alwi & Nurwianti (2018) quienes de haber encuestado a 201 adolescentes de 12-17 años, concluyeron que, el funcionamiento familiar puede predecir problemas de interiorización en adolescentes que sufren acoso escolar, y la receptividad afectiva como una dimensión del funcionamiento familiar puede disminuir los problemas de interiorización en las víctimas.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** Se obtuvo por resultados para las variables funcionalidad familiar y toma de decisiones una correlación de  $Rho=0,893$  y una significación de  $p=0,000<0,05$ . Por lo que se concluye que, la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**Segundo:** Se obtuvieron por resultados para la dimensión cohesión y la variable toma de decisiones un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, equivalente a  $0,893$  y una significancia de  $p = 0,000 <0,05$ . Por lo que concluye que, la cohesión se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**Tercero:** Para la dimensión armonía y la variable toma de decisión se obtuvo una correlación de Rho de Spearman equivalente a  $0,974$  y una significancia de  $p=0,000<0,05$ . Por lo que se concluye que, la armonía se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**Cuarto:** De la contrastación de la hipótesis entre la dimensión comunicación y la variable toma de decisión se encontró una correlación de Rho de Spearman de  $0,893$  y una significancia de  $p=0,000<0,05$ . Por lo que se concluye que, la comunicación se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**Quinto:** Asimismo, para la dimensión adaptabilidad y la variable toma de decisión se obtuvo una correlación positiva alta de  $Rho= 0,974$  y una significancia de  $p=0,000<0,05$ . Por lo que se concluye que La adaptabilidad se

relaciona significativamente con la toma de decisiones en las estudiantes de una institución educativa del distrito de Ate, lima, 2022.

**Sexto:** Respecto a la dimensión afectividad y variable toma de decisiones se obtuvo una correlación positiva muy alta de Rho equivalente a 0,947 y una significancia de  $p=0,000<0,05$ . Por lo que se concluye que la afectividad se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**Séptimo:** Asimismo, para la dimensión rol y la variable toma de decisiones se obtuvo una correlación positiva alta de Rho= 0,974 y una significancia de  $p=0,000<0,05$ . Por lo que se concluye que el rol se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

**Octavo:** Finalmente, se obtuvo una correlación positiva alta para la dimensión permeabilidad y la variable toma de decisión con Rho=0,947 y una significancia de  $p=0,000<0,05$ . Por lo tanto, se concluye que la permeabilidad se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Con base en los resultados, se recomienda al responsable de las instituciones educativas optimizar el área de tutorías e involucrar permanente a los padres en el desarrollo del niño e implementar charlas permanentes para incidir en el funcionamiento familiar de los estudiantes. Capacitación e implementación de la adecuada toma de decisiones en las estudiantes de una institución educativa del distrito de Ate, lima.

**Segundo:** Se recomienda a los padres de familia seguir manteniendo una óptima cohesión familiar, los docentes inciden permanentemente en el poder de decisiones en las estudiantes de una institución educativa del distrito de Ate, lima.

**Tercero:** En cuanto al objetivo específico 2, en base a los resultados se recomienda a la directiva y docentes incrementar su conciencia en la toma de decisiones sobre la base del desarrollo armónico del entorno familiar para lograr una adecuada toma de decisiones en las estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima.

**Cuarto:** Con base en los resultados, se recomienda que los padres se comuniquen adecuadamente con sus hijos menores para tomar decisiones adecuadas en el futuro, y también se recomienda profesionales psicólogos para incidir en conversaciones motivacionales y escuelas de padres.

**Quinto:** Se recomienda construir resiliencia frente a estos tiempos de pandemia a partir de los resultados de los padres que inciden en la adaptación del entorno del hogar para tomar decisiones adecuadas para sus hijos y para ellos mismos.

**Sexto:** Además, para el objetivo específico 5, se recomienda que los padres presten atención a las emociones de su hija, para controlar sus emociones y tomar decisiones adecuadas en el futuro.

**Séptimo:** En base a los resultados se recomienda a los padres de familia la asignación de roles de acuerdo a sus capacidades en el hogar, y también en las instituciones educativas los docentes deben asignar roles y cumplir el rol de formadores para lograr una adecuada toma de decisiones en las estudiantes de una institución educativa del distrito de Ate, Lima.

**Octavo:** Finalmente, con respecto a la meta 7, se recomienda a los padres practicar los valores y el respeto mutuo en su entorno familiar para lograr el pleno desarrollo de sus hijos y el respeto a sus pares, docentes y padres.

## REFERENCIAS

- Ab Rahman, Z., Mohd Noor, A. Y., Abu Bakar, A. Y., Amat, S., Kamaruzaman, A. F., & Ariff Mohd Kashim, M. I. (2019). Factors Leading of family functioning and self concepto in the adolescents. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 10(3), 1151-1161. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3456494](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3456494)
- Agbesanwa, T., Aina, F., Fatunla, O., Oniyide, A., Babatola, A., & Olatunya, O. (2021). The influence of adolescents perceived family function on the use of social media as a means to solving life problems. *Pacific Journal of Medical Sciences*, 22(1), 25-36. <https://www.pacjmedsci.com/Pac%20J%20Med%20Sci%20Vol%2022%20No%201%20Sept%202021.pdf#page=27>
- Almora Ochante, K. (2019). *Funcionalidad familiar en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa 1283 Okinawa de Ate Vitarte, Lima 2019*. [Tesis pregrado, Universidad Norbert Wiener, Lima]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3272/TESES%20Almora%20Karin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez Bermúdez, J., & Barreto Trujillo, F. (2020). Clima organizacional y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 166-183. [https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Barreto-5/publication/341454483\\_Clima\\_familiar\\_y\\_su\\_relacion\\_con\\_el\\_rendimiento\\_academico\\_en\\_estudiantes\\_de\\_Bachillerato/links/6028b024299bf1cc26c423c5/Clima-familiar-y-su-relacion-con-el-rendimiento-academic](https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Barreto-5/publication/341454483_Clima_familiar_y_su_relacion_con_el_rendimiento_academico_en_estudiantes_de_Bachillerato/links/6028b024299bf1cc26c423c5/Clima-familiar-y-su-relacion-con-el-rendimiento-academic)
- Alwi, P., & Nurwianti, F. (2018). Family Functioning as a Predictor for Internalizing Problems on Adolescents who Experienced Bullying. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 364-369. <https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Family+Functioning+as+a+Predi>

ctor+for+Internalizing+Problems+on+Adolescents+who+Experienced+Bullying  
&hl=es&as\_sdt=0&as\_vis=1&oi=scholar

Alzate Sáez de Heredia, R., Laca Arocena, F., & Valencia Gárate, J. (2004). Decision-making patterns, conflict styles, and self-esteem. *Psicothema*, XVI(1), 110-116. Obtenido de <http://www.psicothema.com/pdf/1169.pdf>

Arapa Vilca, L. (2018). *La resolución de problemas matemáticos y su relación con la toma de decisiones en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santo Tomás, Cusco 2018*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7978/EDMarvi11.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Avilés Reyes, R. (2019). *Toma de decisiones y su relación con la satisfacción de la vida cotidiana en adolescentes y adultos jóvenes*. [Tesis posgrado, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Morelos, México]. <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/798/AIRRYB06T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ayala Ramírez, A., Rodríguez Díaz, R., Villanueva Quispe, W., Hernández García, M., & Campos Ramírez, M. (2 de Abril de 2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Muro de la Investigación*, 2, 40-52.

Banco Mundial. (2017). *Aprobados o reprobados: ¿Los países están haciendo sus tareas en el sector de educación?* Banco Mundial. <https://envivo.bancomundial.org/estan-los-paises-haciendo-sus-tareas-en-el-sector-de-educacion>

Cantani Quenta, R. (2020). *Relaciones familiares en la toma de decisiones de la vocación profesional en los estudiantes de 4° y 5° grado de la IES Túpac Amaru II-Tirapata, Azángaro, Puno 2017*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional del Altiplano de Puno,

Puno].[http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15273/Cantani\\_Quenta\\_Ronal\\_Guillermo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15273/Cantani_Quenta_Ronal_Guillermo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Castiglia, V. (2000). Requisitos metodológicos y estadísticos para publicaciones científicas: Parte I. *Rev. Asoc. Arg. Ortop. y Traumatol*, 66(1), 70-74.[https://www.aaot.org.ar/revista/1993\\_2002/2001/2001\\_1/660111.pdf](https://www.aaot.org.ar/revista/1993_2002/2001/2001_1/660111.pdf)

Castilla Ezeta, M. (2013). *Clima familiar en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ángela Moreno de Gálvez de Tarma*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo].<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/1741/CLIMA%20FAMILIAR%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20LA%20INSTITUCION%20EDUCATIVA%20SECUNDARIA%20ANGELA%20MORENO%20ARMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

CEPAL. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 2(30).<https://rieoei.org/historico/documentos/rie30a02.htm>

Chanco Vilchez, D. R., & Ramos Moran, Y. S. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundaria de la institución educativa "San Antonio de Jicamarca"- San Juan de Lurigancho, 2017*. [Tesis pregrado, Universidad privada Norbert Wiener, Lima, Perú].<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1471/TITULO%20-%20-%20Chanco%20V%c3%adlchez%2c%20Daniel%20Reymundo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chavez Farro, J. B., Limaylla Villanueva, A. M., & Maza Cortez, A. M. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017*. [Tesis pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima,

Perú]. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3566/Funcionalidad\\_ChavezFarro\\_Jocelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3566/Funcionalidad_ChavezFarro_Jocelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cordoba Parra, S. (2020). *Procrastinación y transferencia en la toma de decisiones de adolescentes*. [Tesis pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta, Colombia]. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/32660/2/2020\\_procrastinacion\\_transferencia\\_toma.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/32660/2/2020_procrastinacion_transferencia_toma.pdf)

Díaz Morales, J. (2 de Junio de 2018). Procrastinación: Una revisión de su medida y sus correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(51), 43-60. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art4.pdf>

Espinoza Freire, E. E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, XV(69). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000400171#:~:text=Operacionalizar%20una%20variable%2C%20es%20definir,medir%C3%A1%20cada%20caracter%C3%ADstica%20del%20estudio.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171#:~:text=Operacionalizar%20una%20variable%2C%20es%20definir,medir%C3%A1%20cada%20caracter%C3%ADstica%20del%20estudio.)

Esteves Villanueva, A. R., Paredes Mamani, R. P., Calcina Condori, C. R., & Yapuchura Saico, C. R. (enero- junio de 2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/2226-1478-comunica-11-01-16.pdf>

Flores Ayala, V. (2018). *Relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de habilidades sociales en las adolescentes de la IES Carlos Rubina Burgos Puno 2018*. [Tesis posgrado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno].

Gambara, H., & González, E. (2002). *¿Qué y cómo deciden los adolescentes?* Madrid.

- Gazabón Gazabón, S., & Romero Escorcía, K. (2019). *Funcionamiento familiar y estrés percibido en madres que asisten a un CDI en una población en condición de vulnerabilidad de la ciudad de Cartagena*. [Tesis pregrado, Universidad de San Buenaventura, Cartagena]. [http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/8383/1/Funcionamiento%20familiar%20y%20estr%C3%A9s%20percibido\\_%20Sheyla%20Gazab%C3%B3n%20G\\_2019.pdf](http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/8383/1/Funcionamiento%20familiar%20y%20estr%C3%A9s%20percibido_%20Sheyla%20Gazab%C3%B3n%20G_2019.pdf)
- Guerrero Ortiz, K., & Llamuca Ordoñez, M. (2020). *La comunicación familiar, en la toma de decisiones en los estudiantes de 2do de bachillerato de la Unidad Educativa Carlos Cisneros*. [Tesis posgrado, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7096/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2020-000058.pdf>
- Hernandez Almanza, O. (Enero-Junio de 2021). Factores que influyen en la toma de decisiones en estudiantes de secundaria. *Journal of the Academy*(4), 42-62. <https://journalacademy.net/index.php/revista/article/view/43/33>
- Hernandez Vite, M. (2018). *Relación entre clima social familiar y toma de decisiones en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N°15, AA.HH. El Indio, distrito de Castilla, Piura*. [Tesis posgrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Piura]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16242/CLIMA\\_SOCIAL\\_TOMA\\_DE\\_DECISIONES\\_HERNANDEZ\\_VITE\\_MYRIAN\\_PETRONILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16242/CLIMA_SOCIAL_TOMA_DE_DECISIONES_HERNANDEZ_VITE_MYRIAN_PETRONILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hurtado Cáceres, F. (2020). *Funcionalidad familiar y riesgo de ideación suicida en adolescente I.E. José Santos Atahualpa. Arequipa 2018*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10821/ENhucafa%281%29.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Inabif. (10 de enero de 2018). *Inabif presentó logros de niñas, niños, adolescentes y jóvenes en talleres artísticos*. Obtenido de Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar - Inabif: <https://www.gob.pe/institucion/inabif/noticias/206165-inabif-presento-logros-de-ninas-ninos-adolescentes-y-jovenes-en-talleres-artisticos>
- INEI. (2019). *Perú tiene una población de 9 millones 652 mil niñas, niños y adolescentes al primer semestre del presente año*. Instituto Nacional de Estadística e Informática, Lima. <https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/peru-tiene-una-poblacion-de-9-millones-652-mil-ninas-ninos-y-adolescentes-al-primer-semestre-del-presente-ano-11909/>
- INEI. (mayo de 2020). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - Endes - 2020*. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1795/](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/)
- Janis, I. L., & Mann, L. (1979). Una prueba de la teoría del conflicto de Janis y Mann en la toma de decisiones. *Eric*, 1-9. <https://eric.ed.gov/?id=ED182638>
- Jaramillo Ostos, D., Rojas Gutiérrez, W., Acero Coaquira, L., & Menacho Rivera, A. (Septiembre de 2021). Liderazgo transformacional en las relaciones interpersonales y trabajo colaborativo de los directivos. *Horizontes*, 5(20), 1288-1298. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/304/651>
- Kihlander, I. (2009). *Decision making in concept phases. Towards improving product development processes*. KTH Industrial Engineering and Management, Stockholm. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:225023/FULLTEXT01.pdf>
- Li, J. (2021). The Influence of Family Function and Proactive Personality on Career Decision-Making Self-Efficacy of Teenagers. *Clausius Scientific Press*, 3(2), 121-

125.[https://www.clausiuspress.com/assets/default/article/2021/10/27/article\\_1635325726.pdf](https://www.clausiuspress.com/assets/default/article/2021/10/27/article_1635325726.pdf)

Luna Bernal, A., & Laca Arocena, F. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología*, 32(1), 39-65.

Lustig, D., & Xu, Y. (8 de June de 2018). Family of origin influence on career thoughts. *The Career Delevopment Quarterly*.<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/cdq.12129>

Maldonado Rengel, E., Suárez, R., Rojas, A., & Gavilanes, Y. (11 de Julio de 2017). La funcionalidad familiar: una determinante de la conducta de los adolescentes. *Medicina Familiar y Atención Primaria*.<https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/>

Moreno Méndez, J., & Chauta Roza, L. (2011). *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá*. [Tesis pregrado, Universidad de San Buenaventura, Bogotá].<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v6n1/v6n1a13.pdf>

OPS. (2018). *Perfil de los adolescentes y jóvenes de la región de las Américas*. Organización Panamericana de la Salud.<https://www3.paho.org/informe-salud-adolescente-2018/part-one-a-profile-of-adolescents-and-youth-in-the-americas.html>

Ortega Veitía, T., de la Cuesta Freijomil, D., & Días Retureta, C. (1999). Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales. *Revista Cubana Enfermer*, 15(3), 164-168.

Ortiz Diaz, M. (2018). *Funcionamiento familiar y compromiso vocaional en estudiantes de quinto de secundaria en instituciones educativas de Villa María del Triunfo*. [Tesis pregrado, Universdiad Autónoma del Perú,

Lima].<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/659/ORTIZ%20DIAZ%2c%20MARINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez González, E., De la Cuesta Freijomil, D., Louro Bernal, I., & Bayarre Veja, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Ciencias de la Salud Humana*, IV(1), 63-66.<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>

Sáez de Heredia, R., Laca Arocena, F., & Valencia Gárate, J. (2004). Decision-making patterns, conflict styles, and self-esteem. *Psicothema*, 16(1), 110-116. <http://www.psicothema.com/pdf/1169.pdf>

Sarabia López, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. [Tesis posgrado, Universidad Técnica de Ambato, Ambato].<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>

Sigüenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*. [Tesis pregrado, Universidad de Cuenca, Cuenca].<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Soto Gutiérrez, R. C. (2019). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria*. [Tesis Posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú].[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29969/Soto\\_GRC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29969/Soto_GRC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Supo Condori, F., Mamani Paredes, J., Jaramillo Ostos, D., & Cespedes Paduro, B. (28 de Enero de 2022). Estrategias de textualización para mejorar la producción de textos expositivos en estudiantes de secundaria. *Horizontes*, 6(22), 92-

100.<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/405/8>  
25

Ujjaningrum, H., Yanto, H., & Murwatiningsih, M. (7 de August de 2019). The influence of family, school and peer groups on student consumption behavior through student engagement of senior high schools in Pemalang Regency. *Journal of Economic Education*, 8(2).<https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/jeec/article/view/32483>

Unesco. (3 de marzo de 2021). *La UNESCO alerta que 117 millones de alumnos a través del mundo permanecen aún sin escolarizar*.  
<https://es.unesco.org/news/unesco-alerta-que-117-millones-alumnos-traves-del-mundo-permanecen-aun-escolarizar>

Unicef. (2016). *Para cada infancia, una oportunidad justa*.[http://www.equidadparalainfancia.org/wp-content/uploads/2016/06/UNICEF\\_SOWC\\_2016\\_Spanish\\_2.pdf](http://www.equidadparalainfancia.org/wp-content/uploads/2016/06/UNICEF_SOWC_2016_Spanish_2.pdf)

Universidad de Cádiz. (2018). *Habilidades para el aprendizaje: Toma de decisiones*. Universidad de Cádiz, Cádiz.

Valiente-Barroso, C., Marcos-Sánchez, R., Arguedas-Morales, M., & Martínez-Vicente, M. (2021). Frustration tolerance, stress and self-esteem as predictors of planning and decision-making among adolescents. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, VIII(1), 1-19.  
doi:10.17979/reipe.2021.8.1.7077

Xin, L., Tang, F., Li, M., & Zhou, W. (18 de January de 2020). From school to work: Improving graduates career decision-making self-efficacy. *Sustainability*, 12(3).<https://www.mdpi.com/2071-1050/12/3/804/htm>

Yildirim, F., & Temel Mert, Z. (2021). The Relationship between Sociodemographic Characteristics and Perception of Family Functionality in 12–15-Year-Old

Students. *Turkish Journal of Family Medicine and Primary Care*, XV(4), 676-684. doi:10.21763/tjfmpe.822299

## ANEXOS

### Anexo01: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

Estamos invitando a su hijo(a) a participar del estudio de Investigación llamado: "Funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Edelmira del Pando", Ate, Lima, 2022".

**JUSTIFICACIÓN:**  
Estamos realizando este estudio con el objetivo de "Determinar la relación entre la educación virtual y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima durante el año 2022".

**MOLESTIAS O RIESGOS:**  
No existe ninguna molestia o riesgo mínimo para su hijo(a) al participar de este trabajo de Investigación. Usted es libre de aceptarlo o no aceptar que su hijo(a) participe.

**BENEFICIOS:**  
No existe beneficio directo para usted o su hijo(a) por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted tenga conocimiento.

**COSTOS E INCENTIVOS:**  
Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo en el estudio.

**CONFIDENCIALIDAD:**  
Los Investigadores registraremos la información de su hijo(a) con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos de su hijo(a) no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

 [denissekarensalas@gmail.com](mailto:denissekarensalas@gmail.com) (no se comparten)   
[Cambiar cuenta](#)

**AUTORIZACIÓN:**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio

No acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio

[Enviar](#)  [Página 1 de 1](#) [Borrar formulario](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) · [Condiciones del Servicio](#) · [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

## Anexo02: Matriz de consistencia

Título: Funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>X= Funcionalidad familiar</b>				
¿De qué manera la funcionalidad familiar se relaciona con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022?	Describir la relación entre la funcionalidad familiar y la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivo específico</b>	<b>Hipótesis específicos</b>	<b>X1. Cohesión</b>	X1.1. Unión familiar, física y emocional al enfrentar diferentes situaciones	1-2	Ordinal	113 a 140: Familia funcional
1.- ¿De qué manera la cohesión se relaciona con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022?	1.- Determinar la relación entre la cohesión y la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	1.- La cohesión se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.		X1.2. Unión familiar, física y emocional al tomar decisiones en las tareas cotidianas	3-4	Casi siempre: 5 puntos	85-112: Familia moderadamente funcional
2.- ¿De qué manera la armonía se relaciona con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria	2.- Describir la relación entre la armonía y la toma de decisiones en estudiantes de secundaria	2.- La armonía se relaciona significativamente con la	<b>X2. Armonía</b>	X2.1. Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia	5-6	Muchas veces: 4 puntos	57 a 84: Familia disfuncional
				X2.2. Equilibrio emocional positivo	7-8	A veces: 3 puntos	28 a 56: familia severamente disfuncional
			<b>X3. Comunicación</b>	X3.1. Transmisión de experiencias claros y directos	9-10	Pocas veces: 2 puntos	
						Casi nunca: 1 punto	

de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022?	de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.		X3.2. Transmisión de conocimientos claros y directos	11-12		
3.- ¿De qué manera la comunicación se relaciona con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de durante el año 2022?	3.- Delimitar la relación entre la comunicación y la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	3.- La comunicación se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	<b>X4. Adaptabilidad</b>	X4.1. Habilidad de cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas frente a situaciones requeridas	13-14		
4.- ¿De qué manera la adaptabilidad se relaciona con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022?	4.- Determinar la relación entre la adaptabilidad y la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	4.- La adaptabilidad se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	<b>X5. Afectividad</b>	X4.2. Habilidad de cumplir funciones	15-16		
¿De qué manera la Ate, lima durante el año 2022. se relaciona con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022?	5.- Delimitar la relación entre la afectividad y la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	5.- La afectividad se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	<b>X6. Rol</b>	X5.1. Capacidad de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivos	17-18		
6.- ¿De qué manera el rol se relaciona con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022?	6.- Describir la relación entre el rol y la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	6.- La afectividad se relaciona significativamente con la toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, lima durante el año 2022.	<b>X7. Permeabilidad</b>	X5.2. Capacidad de controlar emociones	19-20		
				X6.1. Cumplimiento de responsabilidad y funciones establecidas por el núcleo familiar	21-22		
				X6.2. Organización	23-24		
				X7.1. Capacidad de brindar y recibir experiencias de otras familias o instituciones	25-26		
				X7.2. Búsqueda de ayuda	27-28		
			<b>Y= Toma de decisiones</b>				
			<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y rango</b>
			<b>Y1. Vigilancia</b>	Y1.1. Evalúa razonadamente	1-3	Ordinal No: 1	0 a 22: Muchos
				Y1.2. Actitud activa	4-6	A veces: 1	aspectos



### Anexo03: Matriz de operacionalización

Tabla16. Operacionalización de la variable funcionamiento familiar

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Téc/Instr.
X= Funcionalidad familiar	La función familiar está conferida por la forma en que enfrenta las crisis, valorando las formas que permiten la expresión de las emociones y el crecimiento personal de sus miembros, su interacción se basa en el respeto a la autonomía y el espacio de cada uno (Pérez et al., 1997).	la funcionalidad familiar será medida conforme a sus dimensiones: Cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad, rol, permeabilidad a familiar	X1. Cohesión	X1.1. Unión familiar, física y emocional al enfrentar diferentes situaciones	1-2	Ordinal Casi siempre: 5 puntos Muchas veces: 4 puntos A veces: 3 puntos Pocas veces: 2 puntos Casi nunca: 1 punto <b>Nivel y rango:</b> 113 a 140: Familia funcional 85-112: Familia moderadamente funcional 57 a 84: Familia disfuncional 28 a 56: familia severamente disfuncional	Encuesta Cuestionario del funcionamiento familiar
				X1.2. Unión familiar, física y emocional al tomar decisiones en las tareas cotidianas	3-4		
			X2. Armonía	X2.1. Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia	5-6		
				X2.2. Equilibrio emocional positivo	7-8		
			X3. Comunicación	X3.1. Transmisión de experiencias claros y directos	9-10		
				X3.2. Transmisión de conocimientos claros y directos	11-12		
			X4. Adaptabilidad	X4.1. Habilidad de cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas frente a situaciones requeridas	13-14		
				X4.2. Habilidad de cumplir funciones	15-16		
			X5. Afectividad	X5.1. Capacidad de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivos	17-18		
				X5.2. Capacidad de controlar emociones	19-20		
			X6. Rol	X6.1. Cumplimiento de responsabilidad y funciones establecidas por el núcleo familiar	21-22		
				X6.2. Organización	23-24		
			X7. Permeabilidad	X7.1. Capacidad de brindar y recibir experiencias de otras familias o instituciones	25-26		
				X7.2. Búsqueda de ayuda	27-28		

Fuente: Elaboración Propia

Tabla17. Operacionalización de la variable toma de decisiones

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Téc/Instr.
<b>Y= Toma de decisiones</b>	Se define como un conflicto de algún grado de tensión, cuyo exceso o falta a su vez es un determinante importante de la incapacidad del agente para tomar buenas decisiones. El fuerte deseo de cerrar el problema lo antes posible, para facilitar una decisión (problema que termina prematuramente) converge con el fuerte deseo de evitar o al menos retrasar cualquier decisión (problema estancado) (Alzate et al., 2004).	La toma de decisiones será medida conjuntamente con sus dimensiones: Vigilancia, hipervigilancia, transferencia y aplazamiento a través del cuestionario de Toma de decisiones.	Y1. Vigilancia Y2. Hipervigilancia Y3. Transferencia Y4. Aplazamiento	Y1.1. Evalúa razonadamente Y1.2. Actitud activa Y2.1. Se muestra pesimista Y2.2. Tiempo insuficiente Y3.1. Actitud pasiva Y3.2. Transfiere roles Y4.1. Postergación Y4.2. Se toma mucho tiempo antes de decidir	1-3 4-6 7-9 10-11 12-14 15-17 18-20 21-22	Ordinal No: 0 A veces: 1 Habitualmente: 2 Siempre: 3 <b>Nivel y rango:</b> 0 a 22: Muchos aspectos por mejorar 23 a 44: Algunos aspectos por mejorar 45 a 66: Decisiones adecuadas	Encuesta Cuestionario de toma de decisiones

Fuente: elaboración propia

## Anexo 04: Instrumentos de recolección de datos

### TEST DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Amigo (a) estudiante el presente instrumento es anónimo y confidencial, la información que Ud., nos proporcione no será divulgada con nadie, por lo que le pedimos que su respuesta sea sincera.

I.E.: ..... Edad: ..... Sexo: .....

Grado y sección: ..... Fecha: .....

#### **Instrucciones:**

Lea con atención y sin apuro el siguiente cuestionario, no hay respuestas CORRECTAS o INCORRECTAS, sino la expresión de tus opiniones, a continuación, se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en tu familia, usted debe marcar su respuesta con una "X" según lo que percibas en tu hogar.

Nº	DIMENSIONES/ítems	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
<b>DIMENSIÓN 1: COHESIÓN</b>						
1	En mi familia todos somos solidarios y empáticos unos a otros					
2	En mi hogar nos mantenemos unidos a pesar de las circunstancias difíciles					
3	Todos los integrantes de mi familia asumimos las decisiones importantes del hogar					
4	Mis padres son los únicos que asumen las decisiones del hogar					
<b>DIMENSIÓN 2: ARMONÍA</b>						
5	En mi familia respetamos mutuamente nuestros intereses y necesidades					
6	Nos gusta pasar el tiempo libre juntos					
7	En mi hogar predomina la armonía (paz, tranquilidad).					
8	En mi hogar somos tolerantes frente a las opiniones e ideas de los demás miembros de mi familia					

<b>DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN</b>						
9	En mi familia expresamos nuestras ideas de forma clara y directa.					
10	Grito y reniego con mis padres al momento de expresar mis ideas.					
11	En mi hogar nos expresamos con libertad.					
12	Mi familia utiliza una comunicación asertiva con todos sus miembros					
<b>DIMENSIÓN 4: ADAPTABILIDAD</b>						
13	En mi hogar, estamos acostumbrados a compartir y celebrar momentos importantes.					
14	En mi hogar nos aceptamos tal como somos					
15	En mi hogar todos cumplimos nuestras funciones de acorde a nuestra edad					
16	En mi familia los roles son establecido bajo consenso					
<b>DIMENSIÓN 5: AFECTIVIDAD</b>						
17	Mi familia expresa su afecto y cariño todos los días.					
18	Mi familia demuestra su afecto de manera recíproca					
19	En mi hogar todos los integrantes sabemos controlar nuestras emociones					
20	En mi hogar si alguien tiene dificultades de control de emociones tratamos de ayudarnos					
<b>DIMENSIÓN 6: ROL</b>						
21	Cada miembro de mi familia asume responsabilidades en mi hogar					
22	Mi obligación es sólo estudiar.					
23	En mi familia todos nos organizamos para realizar una celebración o actividad familiar					
24	En mi familia nos organizamos a fin de cumplir los roles establecidos dentro de ello					
<b>DIMENSIÓN 6: PERMEABILIDAD</b>						
25	Mi familia toma ejemplo de otras familias que superaron situaciones difíciles					
26	Frente a un problema familiar acudimos a otras personas.					
27	Buscamos consejos o ayuda de algún profesional si lo necesitamos					

<b>28</b>	Mi familia no necesita ayuda profesional porque resolvemos nuestros problemas de acuerdo a nuestros puntos de vista					
-----------	---	--	--	--	--	--

## CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

Como parte de mi tesis en la Universidad Cesar Vallejo, estoy realizando una investigación acerca de la “Funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima, 2022”, que consiste en el desarrollo de un cuestionario que no tardará más de cinco minutos en completarla, esta información será de gran valor para el desarrollo de mi investigación.

Los datos que en ella se consignan se tratarán de forma anónima

N°	PREGUNTAS	No	A veces	Habitualmente	Siempre
<b>Vigilancia</b>					
1	Evaluó todas las alternativas posibles antes de tomar una decisión				
2	Intento encontrar las desventajas de cada alternativa				
3	Me esfuerzo por llevar a cabo la decisión que tomo				
4	Me gusta contar con información necesaria antes de tomar una decisión				
5	Me gusta tener claros mis objetivos antes de elegir				
6	Tomo mucho cuidado antes de elegir				
<b>Hipervigilancia</b>					
7	Siempre que afronto una decisión difícil, me siento pesimista respecto a poder encontrar una buena solución				
8	Siento que el tiempo me abruma al tomar decisiones				
9	Le doy mucha importancia a cosas irrelevantes que me hacen cambiar mi elección precipitadamente				
10	Necesito tiempo suficiente al momento de tomar una decisión				
11	Me siento inseguro después de haber tomado una decisión y convencerme que era lo correcto				
<b>Transferencia</b>					

12	Evito tomar decisiones				
13	No tomo decisiones a menos que no tenga más remedio				
14	Prefiero que otros decidan por mi				
15	Me es difícil encargarme de mis decisiones				
16	Espero que otras personas asuman la decisión por mi				
17	Prefiero que las personas que están mejor informadas decidan por mí				
<b>Aplazamiento</b>					
18	Antes de tomar una decisión me distraigo en temas irrelevantes				
19	Incluso después de haber tomado una decisión, retraso en ponerla en práctica				
20	Empleo mucho tiempo antes de empezar analizar la decisión que voy a tomar				
21	Retraso en la toma de decisiones hasta que es demasiado tarde				
22	No logro tomar decisiones de manera oportuna debido a que las voy postergando				

## Anexo 05: Validación de los Instrumentos de recolección de datos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: VIGILANCIA</b>								
1	Evaluó todas las alternativas posibles antes de tomar una decisión	X						
2	Intento encontrar las desventajas de cada alternativa	X						
3	Me esfuerzo por llevar a cabo la decisión que tomo	X						
4	Me gusta contar con información necesaria antes de tomar una decisión	X						
5	Me gusta tener claros mis objetivos antes de elegir	X						
6	Tomo mucho cuidado antes de elegir	X						
<b>DIMENSIÓN 2: HIPERVIGILANCIA</b>								
7	Siempre que afronto una decisión difícil, me siento pesimista respecto a poder encontrar una buena solución	X		X		X		
8	Siento que el tiempo me abruma al tomar decisiones.	X		X		X		
9	Le doy mucha importancia a cosas irrelevantes que me hacen cambiar mi elección precipitadamente	X		X		X		
10	Necesito tiempo suficiente al momento de tomar una decisión	X		X		X		
11	Me siento inseguro después de haber tomado una decisión y convencerme que era lo correcto	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: TRANSFERENCIA</b>								
12	Evito tomar decisiones	X		X		X		
13	No tomo decisiones a menos que no tenga más remedio	X		X		X		
14	Prefiero que otros decidan por mí	X		X		X		
15	Me es difícil encargarme de mis decisiones	X		X		X		
16	Espero que otras personas asuman la decisión por mí	X		X		X		
17	Prefiero que las personas que están mejor informadas decidan por mí	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: APLAZAMIENTO</b>								
18	Antes de tomar una decisión me distraigo en temas irrelevantes	X		X		X		
19	Incluso después de haber tomado una decisión, retraso en ponerla en práctica	X		X		X		
20	Empleo mucho tiempo antes de empezar a analizar la decisión que voy a tomar	X		X		X		
21	Retraso en la toma de decisiones hasta que es demasiado tarde	X		X		X		
22	No logro tomar decisiones de manera oportuna debido a que las voy postergando	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. John Janel Morillo Flores      DNI: 10720025

Lima, 05 de abril del 2022

**Especialidad del validador: Doctor en Administración de la educación – Investigador Renacyt**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COHESIÓN</b>								
1	En mi familia todos somos solidarios y empáticos unos a otros	X		X		X		
2	En mi hogar nos mantenemos unidos a pesar de las circunstancias difíciles	X		X		X		
3	Todos los integrantes de mi familia asumimos las decisiones importantes del hogar	X		X		X		
4	Mis padres son los únicos que asumen las decisiones del hogar	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: ARMONÍA</b>								
5	En mi familia respetamos mutuamente nuestros intereses y necesidades	X		X		X		
6	Nos gusta pasar el tiempo libre juntos	X		X		X		
7	En mi hogar predomina la armonía (paz, tranquilidad).	X		X		X		
8	En mi hogar somos tolerantes frente a las opiniones e ideas de los demás miembros de mi familia	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN</b>								
9	En mi familia expresamos nuestras ideas de forma clara y directa.	X		X		X		
10	Grito y reniego con mis padres al momento de expresar mis ideas.	X		X		X		
11	En mi hogar nos expresamos con libertad.	X		X		X		
12	Mi familia utiliza una comunicación asertiva con todos sus miembros	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: ADAPTABILIDAD</b>								
13	En mi hogar, estamos acostumbrados a compartir y celebrar momentos importantes.	X		X		X		
14	En mi hogar nos aceptamos tal como somos	X		X		X		
15	En mi hogar todos cumplimos nuestras funciones de acorde a nuestra edad	X		X		X		
16	En mi familia los roles son establecido bajo consenso	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: AFECTIVIDAD</b>								
17	Mi familia expresa su afecto y cariño todos los días.	X		X		X		
18	Mi familia demuestra su afecto de manera recíproca	X		X		X		
19	En mi hogar todos los integrantes sabemos controlar nuestras emociones	X		X		X		
20	En mi hogar si alguien tiene dificultades de control de emociones tratamos de ayudarnos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: ROL</b>								
21	Cada miembro de mi familia asume responsabilidades en mi hogar	X		X		X		
22	Mi obligación es sólo estudiar	X		X		X		
23	En mi familia todos nos organizamos para realizar una celebración o actividad familiar	X		X		X		
24	En mi familia nos organizamos a fin de cumplir los roles establecidos dentro de ello	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: PERMEABILIDAD</b>								

25	Mi familia toma ejemplo de otras familias que superaron situaciones difíciles	X		X		X	
26	Frente a un problema familiar acudimos a otras personas.	X		X		X	
27	Buscamos consejos o ayuda de algún profesional si lo necesitamos	X		X		X	
28	Mi familia no necesita ayuda profesional porque resolvemos nuestros problemas de acuerdo a nuestro punto de vista.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr, John Janel Morillo Flores      DNI: 10720025

Lima, 05 de abril del 2022

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la educación – Investigador Renacyt

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: COHESIÓN</b>							
1	En mi familia todos somos solidarios y empáticos unos a otros	X		X		X		
2	En mi hogar nos mantenemos unidos a pesar de las circunstancias difíciles	X		X		X		
3	Todos los integrantes de mi familia asumimos las decisiones importantes del hogar	X		X		X		
4	Mis padres son los únicos que asumen las decisiones del hogar	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ARMONÍA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	En mi familia respetamos mutuamente nuestros intereses y necesidades	X		X		X		
6	Nos gusta pasar el tiempo libre juntos	X		X		X		
7	En mi hogar predomina la armonía (paz, tranquilidad).	X		X		X		
8	En mi hogar somos tolerantes frente a las opiniones e ideas de los demás miembros de mi familia	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN</b>							
9	En mi familia expresamos nuestras ideas de forma clara y directa.	X		X		X		
10	Grito y reniego con mis padres al momento de expresar mis ideas.	X		X		X		
11	En mi hogar nos expresamos con libertad.	X		X		X		
12	Mi familia utiliza una comunicación asertiva con todos sus miembros	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: ADAPTABILIDAD</b>							
13	En mi hogar, estamos acostumbrados a compartir y celebrar momentos importantes.	X		X		X		
14	En mi hogar nos aceptamos tal como somos	X		X		X		
15	En mi hogar todos cumplimos nuestras funciones de acorde a nuestra edad	X		X		X		
16	En mi familia los roles son establecido bajo consenso	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: AFECTIVIDAD</b>							
17	Mi familia expresa su afecto y cariño todos los días.	X		X		X		
18	Mi familia demuestra su afecto de manera recíproca	X		X		X		
19	En mi hogar todos los integrantes sabemos controlar nuestras emociones	X		X		X		
20	En mi hogar si alguien tiene dificultades de control de emociones tratamos de ayudarnos	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 6: ROL</b>						
21	Cada miembro de mi familia asume responsabilidades en mi hogar	X	X	X		
22	Mi obligación es sólo estudiar	X	X	X		
23	En mi familia todos nos organizamos para realizar una celebración o actividad familiar	X	X	X		
24	En mi familia nos organizamos a fin de cumplir los roles establecidos dentro de ello	X	X	X		
<b>DIMENSIÓN 6: PERMEABILIDAD</b>						
25	Mi familia toma ejemplo de otras familias que superaron situaciones difíciles	X	X	X		
26	Frente a un problema familiar acudimos a otras personas.	X	X	X		
27	Buscamos consejos o ayuda de algún profesional si lo necesitamos	X	X	X		
28	Mi familia no necesita ayuda profesional porque resolvemos nuestros problemas de acuerdo a nuestro punto de vista.	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: Dra. Isabel Menacho Vargas

DNI: 09968395

Especialidad del validador: Dra. En Administración de la Educación

06 de abril del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: VIGILANCIA</b>								
1	Evaluó todas las alternativas posibles antes de tomar una decisión	X		X		X		
2	Intento encontrar las desventajas de cada alternativa	X		X		X		
3	Me esfuerzo por llevar a cabo la decisión que tomo	X		X		X		
4	Me gusta contar con información necesaria antes de tomar una decisión	X		X		X		
5	Me gusta tener claros mis objetivos antes de elegir	X		X		X		
6	Tomo mucho cuidado antes de elegir	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: HIPERVIGILANCIA</b>								
7	Siempre que afronto una decisión difícil, me siento pesimista respecto a poder encontrar una buena solución	X		X		X		
8	Siento que el tiempo me abruma al tomar decisiones.	X		X		X		
9	Le doy mucha importancia a cosas irrelevantes que me hacen cambiar mi elección precipitadamente	X		X		X		
10	Necesito tiempo suficiente al momento de tomar una decisión	X		X		X		
11	Me siento inseguro después de haber tomado una decisión y convencerme que era lo correcto	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: TRANSFERENCIA</b>								
12	Evito tomar decisiones	X		X		X		
13	No tomo decisiones a menos que no tenga más remedio	X		X		X		
14	Prefiero que otros decidan por mí	X		X		X		
15	Me es difícil encargarme de mis decisiones	X		X		X		
16	Espero que otras personas asuman la decisión por mí	X		X		X		
17	Prefiero que las personas que están mejor informadas decidan por mí	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: APLAZAMIENTO</b>								
18	Antes de tomar una decisión me distraigo en temas irrelevantes	X		X		X		
19	Incluso después de haber tomado una decisión, retraso en ponerla en práctica	X		X		X		
20	Empleo mucho tiempo antes de empezar analizar la decisión que voy a tomar	X		X		X		
21	Retraso en la toma de decisiones hasta que es demasiado tarde	X		X		X		
22	No logro tomar decisiones de manera oportuna debido a que las voy postergando	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.:** Dra. Isabel Menacho Vargas

**DNI:** 09968395

**Especialidad del validador:** Dra. En Administración de la Educación

**06 de abril del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## **Anexo 06: Prueba de confiabilidad de los instrumentos**

Tabla18. Prueba de confiabilidad del instrumento de funcionamiento familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
,994	28

Fuente: Elaboración propia

De la prueba de confiabilidad realizada para el instrumento de funcionamiento familiar a través del coeficiente de Alpha de Cronbach se obtuvo por resultados 0,994 (99,4%) significando una muy alta consistencia interna para su aplicación.

Tabla19. Prueba de confiabilidad del instrumento de toma de decisiones

Alfa de Cronbach	N de elementos
,998	22

Fuente: Elaboración propia

De la prueba de confiabilidad realizada para el instrumento de toma de decisiones a través del coeficiente de Alpha de Cronbach se obtuvo por resultados 0,998 (99,8%) significando una muy alta consistencia interna para su aplicación









**Tabla21**

*Base de datos del cuestionario Toma de decisión*

Cuestionario Toma de Decisiones																							
Muestra	Vigilancia						Hipervigilancia					Transferencia						Aplazamiento					Varianza total
	ite m1	ite m2	ite m3	ite m4	ite m5	ite m6	ite m7	ite m8	ite m9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22



54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
77	3	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22

83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
Varianza cada items	0.2 2	0.1 7	0.1 7	0.1 7	0.1 7	0.2 2	0.1 7	0.2 2	0.1 8	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	84.30

$\Sigma$  (símbolo de sumatoria)

$\alpha$  (Alfa) 0.998

K (número de items) 22

$V_i$  (Varianza de cada item) 3.96

$V_t$  (Varianza total) 84.30

Muestra 83

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

## Anexo 07: Base de datos del SPSS version 26

**Figura6**

*Base de datos SPSS Funcionalidad familiar*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	3	3	2	5	2	2	3	3	1	5	2	2	3	2	3	3	1	3	2	1	3	3	2	3	3	1	1	1
2	3	4	4	2	5	4	3	3	4	1	5	3	5	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	1	3
3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	4	3	5	3	4	4	5	2	5	4	5	3	2	3
4	4	5	4	3	4	3	4	3	2	1	3	3	5	4	4	4	3	3	3	4	5	3	5	4	3	1	1	2
5	5	4	5	5	3	3	3	5	3	1	2	4	4	3	3	4	3	3	3	5	5	4	4	5	4	3	1	3
6	3	3	2	4	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	4	3	1	1	1	2
7	3	5	3	5	3	3	3	3	3	5	3	5	5	5	4	4	3	3	3	1	5	5	3	5	2	2	1	5
8	3	3	2	1	2	1	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2
9	2	3	2	3	4	3	2	2	2	3	1	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	2	1	2
10	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2
11	3	4	5	5	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	5	4	3	4	4	3	3	3
12	4	4	5	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	5	4	3	4	3	3	4	5	2	3	3	2	1	2	3
13	3	5	2	4	2	4	4	4	2	1	5	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	5
14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	1	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	1	1
15	4	5	4	3	5	4	4	3	3	2	5	4	5	4	3	2	5	5	3	3	4	2	5	4	4	2	1	4
16	4	4	3	3	3	5	3	3	4	2	4	3	5	3	5	3	5	5	3	4	5	5	5	5	1	1	3	3
17	3	4	5	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	3	3	5	1	2	3	4	1	4	4	3	1	3	1
18	4	2	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3
19	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	5	4	3	4	4	5	1	2	1
20	4	3	5	3	5	2	2	4	5	1	5	5	5	5	5	5	1	3	2	1	4	3	3	3	4	1	1	5
21	4	5	3	5	2	1	2	1	3	3	1	2	5	2	5	4	1	1	4	1	2	2	5	2	4	1	1	2
22	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	3	1	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	3

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
23	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	5	2	3	3	2	2	3	
24	5	5	4	4	4	4	5	4	4	1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	1	2	1	
25	3	2	1	3	3	4	2	5	4	1	3	1	2	5	4	3	1	1	2	2	3	4	3	2	2	3	1	5	
26	3	5	3	4	4	2	2	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2	3	1	4	4	1	2	2	1	1	1	2	
27	5	5	3	2	3	3	5	5	3	1	3	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	2	
28	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	2	1	3	
29	3	5	4	3	3	3	3	3	2	1	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	2	4	2	3	2	
30	3	5	3	3	4	5	4	4	3	1	5	5	4	5	5	5	4	1	5	5	5	3	5	5	4	3	3	1	
31	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	3	1	3	4	
32	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
33	5	5	5	2	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	2	1	3	3	
34	3	4	4	4	3	2	3	3	3	1	4	3	4	4	5	4	5	4	4	2	4	4	4	3	4	2	2	3	
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	5	
36	3	5	2	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	4	2	3	3	1	2	1	1	
37	2	4	2	1	4	2	3	2	5	5	1	2	4	2	4	3	1	3	5	1	1	5	4	2	4	2	1	1	
38	4	4	4	4	4	4	3	4	3	1	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	5	4	4	3	2	2	3	
39	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3	2	3	4	5	3	5	5	4	5	
40	3	4	5	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	4	2	4	4	3	4	4	3	2	
41	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3	2	3	2	
42	5	4	5	5	4	4	4	4	5	1	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	1	1	1	4	
43	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	1	5
44	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	5	5	4	4	3	2	4	5	4	4	4	4	2	2	2	

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
45	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	1	1	1	4
46	3	3	3	2	5	3	2	3	4	2	5	4	4	3	5	3	5	5	3	5	5	2	4	4	3	3	3	2
47	4	4	5	5	4	4	5	5	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4
48	3	3	2	4	2	2	5	3	3	1	3	4	5	4	3	3	1	1	4	2	3	3	2	5	1	1	1	5
49	4	3	1	3	3	1	4	3	1	1	1	2	4	3	4	4	2	3	4	1	4	5	1	3	2	1	1	5
50	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	3	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	5	1	1	1	1	5
51	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	3	3	4	1	4	5	4	4	4	1	4	4
52	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	1	2	5
53	3	2	2	5	2	1	2	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	3	4	1	5	5	2	5	2	1	1	5
54	3	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	1
55	3	2	1	5	2	3	2	2	3	1	3	3	4	4	2	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	1	1	4
56	4	5	4	5	3	4	3	3	4	1	5	3	3	3	2	3	4	2	5	4	1	3	4	2	5	1	2	3
57	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	1	1	4
58	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	2	2	4	2	4	4	3	3	2	3	2	3	4	3	2	1	2	3
59	3	3	3	4	2	2	3	2	2	5	2	3	4	2	2	3	1	3	1	1	2	3	4	4	3	4	1	4
60	4	2	4	3	3	1	4	2	4	1	3	5	4	5	5	3	2	4	1	1	5	3	4	4	1	2	1	2
61	3	3	1	4	3	1	2	1	2	1	1	1	3	2	5	1	2	1	1	1	2	3	3	1	4	1	1	5
62	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	2	3	1	1
63	4	5	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	1	4	1
64	4	4	5	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	2	2
65	5	3	2	5	2	3	3	2	2	4	1	2	4	4	1	2	5	2	3	2	4	3	3	2	2	1	1	3
66	5	5	4	4	4	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	3	5	5	5	3	3	1

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
67	4	3	3	4	3	3	3	4	4	1	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4
68	5	5	4	5	3	3	3	3	3	1	3	3	5	3	5	3	2	3	3	4	5	5	5	4	3	3	1	5
69	2	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	1	1	3	4	2	3	4	5	3	3
70	5	5	4	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	1	1	5
71	3	4	4	3	5	3	4	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	2	3
72	3	3	2	5	3	1	3	4	2	1	2	2	3	2	5	2	5	3	2	2	4	5	4	3	3	1	1	3
73	4	4	4	5	4	2	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	2	4	1	4	4	4	1	1	3
74	4	5	3	2	3	2	2	5	5	4	5	5	4	4	2	4	3	3	4	2	4	3	5	4	2	3	4	2
75	5	5	3	5	4	4	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	2	3	5
76	5	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	5	5	4	4	1	4	3	4	5	4	5	4	4	3	1	2
77	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2
78	3	3	2	5	3	2	2	2	3	4	3	3	2	3	2	1	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1
79	3	4	3	5	4	3	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	5	3	2	1	4
80	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	3	3
81	4	5	4	4	4	5	5	4	4	1	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	1
82	1	1	1	4	4	1	1	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	4	3	1	4
83	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2

**Figura7**

*Base de datos SPSS Toma de decisiones*

	 P0 1	 P0 2	 P0 3	 P0 4	 P0 5	 P0 6	 P0 7	 P0 8	 P0 9	 P0 10	 P0 11	 P0 12	 P0 13	 P0 14	 P0 15	 P0 16	 P0 17	 P0 18	 P0 19	 P0 20	 P0 21	 P0 22
1	2	2	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
4	2	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	1	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0
5	1	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0	1	1	0	1
6	1	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2
7	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0
8	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	0	1	2	0	0	0	1	0	1	1	0	1
9	1	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
10	1	2	1	1	2	2	1	2	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
11	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
12	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	0	0	0	1	3	3	3	1	2
13	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	3	1	2	2	1	1	0	1	0	1	3
14	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
15	3	1	3	3	3	3	2	1	1	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	3	3	3	3	3	2	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
17	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3
18	1	1	3	1	1	1	1	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
19	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	2	2	1	0
20	1	1	3	1	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1
21	3	3	3	2	3	3	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0
22	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

	P0 1	P0 2	P0 3	P0 4	P0 5	P0 6	P0 7	P0 8	P0 9	P0 10	P0 11	P0 12	P0 13	P0 14	P0 15	P0 16	P0 17	P0 18	P0 19	P0 20	P0 21	P0 22
23	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
24	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	0	1	0	0	1	1	2	2	1
25	3	2	3	3	3	3	1	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	2	2	2	3	3	3	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
27	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
28	2	2	1	1	3	3	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
29	3	3	3	3	3	3	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
30	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0
31	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	3	3	3	3	3	3	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
33	2	2	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	2	0	1	0	0	1	1	1	0	0
34	3	1	2	3	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1
35	1	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	0	3	1	1	3	2	3	1	2
36	2	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
37	3	2	3	3	3	3	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
38	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	0	1	1	0	1	2	2	2	2	3
39	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0
40	2	1	2	2	2	3	0	1	1	2	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0
41	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	2	2	0	0
42	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1
43	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
44	2	1	3	3	1	2	1	3	0	3	2	0	0	0	1	0	2	1	2	2	2	2

	P0 1	P0 2	P0 3	P0 4	P0 5	P0 6	P0 7	P0 8	P0 9	P0 10	P0 11	P0 12	P0 13	P0 14	P0 15	P0 16	P0 17	P0 18	P0 19	P0 20	P0 21	P0 22
45	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1
46	3	3	3	3	3	3	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0
47	3	2	3	3	3	3	1	3	0	3	2	1	2	1	0	0	0	0	2	2	0	0
48	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
49	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	3	2	3	3	3	3	2	1	1	3	2	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0
51	3	1	3	0	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3
52	1	3	3	3	3	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
53	2	2	3	3	3	2	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
54	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
55	3	2	3	3	3	3	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
56	1	3	3	1	1	3	2	3	3	2	3	2	2	0	2	0	0	3	1	2	0	1
57	2	1	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	1	1	2	2	3
58	1	2	3	3	3	2	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
59	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	2	1	1	0	1	0	1	1	0	3	2	1
61	1	1	1	2	1	0	3	3	1	2	2	2	2	0	1	0	1	2	2	1	2	2
62	1	0	3	3	2	2	1	1	1	1	3	1	1	0	1	0	1	0	0	2	1	1
63	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
64	2	1	3	3	3	2	2	1	0	3	1	1	1	0	1	1	1	0	2	2	1	1
65	1	1	2	1	1	3	2	3	1	3	2	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	1
66	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	 P0 1	 P0 2	 P0 3	 P0 4	 P0 5	 P0 6	 P0 7	 P0 8	 P0 9	 P0 10	 P0 11	 P0 12	 P0 13	 P0 14	 P0 15	 P0 16	 P0 17	 P0 18	 P0 19	 P0 20	 P0 21	 P0 22
67	3	1	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2
68	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
69	3	0	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
70	3	2	3	2	3	3	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	0	1	0	1	2	3	1	1	2
72	1	2	1	2	3	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
73	2	3	1	1	1	2	1	3	1	3	1	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	1
74	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1
75	3	1	2	2	2	2	1	1	0	2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
76	2	0	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	1	1	0
77	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1
78	2	1	3	3	2	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2
79	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0
80	2	1	0	1	3	3	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
81	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	2
82	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
83	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1

## Anexo 08: Evidencias de la coordinación con los padres de familia

**5G TUTORIA - EDP 2022**  
Nel, +51 912 633 565, +51 913 834 018, +51 91...

tema. Cuidense mucho que tengan un buen Domingo 10:47 a. m. ✓

**Estimadas estudiantes el siguiente comunicado es para toda el aula:**

- Una vez que sus padres han autorizado el llenado de las 2 encuestas pueden responderlos y enviarme
- Las encuestas se realizan con la finalidad de conocer si la funcionalidad familiar influye en la toma de decisiones de un trabajo de investigación que estoy realizando y brindar las orientaciones con respecto al tema.
- De antemano muchas gracias por sus respuestas, que son de manera anónima y confidencial. 11:45 a. m. ✓

Reenviado

**TEST DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (...)**  
Amigo (a) estudiante el presente in... docs.google.com

<https://forms.gle/8ZCyz1xN5cxyp4b78> 11:46 a. m. ✓

Reenviado

**CUESTIONARIO MELBOURNE DE TOMA DE DECISIONES**

Como parte de un tesis en la Universidad César Vallejo estoy realizando una investigación sobre el "Funcionamiento familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Talamanca del Perú", Are. Lima, 2022", que se realiza en el desarrollo de un cuestionario que se realiza más de cinco veces por semana, esta información será de gran valor para el desarrollo de mi investigación.

**TUTORÍA 5 H**  
Juan, +51 900 954 120, +51 902 091 420, +51 9...

autorizar que tienen 2 cuestionarios y luego darles una orientación respecto al tema. Cuidense mucho que tengan un buen Domingo 10:48 a. m. ✓

**Estimadas estudiantes el siguiente comunicado es para toda el aula:**

- Una vez que sus padres han autorizado el llenado de las 2 encuestas pueden responderlos y enviarme
- Las encuestas se realizan con la finalidad de conocer si la funcionalidad familiar influye en la toma de decisiones de un trabajo de investigación que estoy realizando y brindar las orientaciones con respecto al tema.
- De antemano muchas gracias por sus respuestas, que son de manera anónima y confidencial. 11:45 a. m. ✓

Reenviado

**TEST DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (...)**  
Amigo (a) estudiante el presente in... docs.google.com

<https://forms.gle/8ZCyz1xN5cxyp4b78> 11:46 a. m. ✓

Reenviado

**CUESTIONARIO MELBOURNE DE TOMA DE DECISIONES**

**TUTORIA 5 H**  
Juan, +51 900 954 120, +51 902 091 420, +51 9...

**COMUNICADO**

Buenas tardes estimados (as) padres y/o madres de familia. En esta oportunidad les escribe la profesora Denisse Salas Solis profesora de la I.E Para comunicarles lo siguiente:

- Con el permiso del Director de la I.E se les envía un formulario para dar el consentimiento informado y poder aplicar a sus menores hij@s 2 encuestas sobre funcionalidad familiar y toma de decisiones, debido a que estoy llevando a cabo un trabajo de investigación y sus hijas han sido seleccionados como muestra de este trabajo, y ya finalizado el trabajo se le dará orientaciones a las estudiantes para que ellas puedan tomar decisiones correctas acerca de su futuro

Agradezco anticipadamente su atención y compromiso con la educación de sus hij@s.

Envío el link 📌📌📌 para... Leer más 12:54 p. m. ✓

Reenviado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO**

Estoy realizando una tesis en la Universidad César Vallejo sobre el "Funcionamiento familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Talamanca del Perú", Are. Lima, 2022", que se realiza en el desarrollo de un cuestionario que se realiza más de cinco veces por semana, esta información será de gran valor para el desarrollo de mi investigación.

**PROMOCIÓN 2022-5J\_BHYCH**  
Bruno, Martínez, +51 902 203 981, +51 913 08...

0:17 9:39 a. m. ✓

**COMUNICADO**

Buenas días estimados (as) padres y/o madres de familia. En esta oportunidad les escribe la profesora Denisse Salas Solis profesora de la I.E Para comunicarles lo siguiente:

Con el permiso del Director de la I.E se les envía un formulario para dar el consentimiento informado y poder aplicar a sus menores hij@s 2 encuestas sobre funcionalidad familiar y toma de decisiones, debido a que estoy llevando a cabo un trabajo de investigación y sus hijas han sido seleccionados como muestra de este trabajo, y ya finalizado el trabajo se le dará orientaciones a las estudiantes para que ellas puedan tomar decisiones correctas acerca de su futuro  
Agradezco anticipadamente su atención y compromiso con la educación de sus hij@s.

Envío el link 📌📌📌 para l... Leer más

9:39 a. m. ✓

Reenviado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

**MATEMÁTICA 5 "I" EDELMIRA**  
Julio, +51 910 570 765, +51 918 365 218, +51 ...

**COMUNICADO**

Buenas noches estimados (as) padres y/o madres de familia. En esta oportunidad les escribe la profesora Denisse Salas Solis profesora de la I.E Para comunicarles lo siguiente:

Con el permiso del Director de la I.E se les envía un formulario para dar el consentimiento informado y poder aplicar a sus menores hij@s 2 encuestas sobre funcionalidad familiar y toma de decisiones, debido a que estoy llevando a cabo un trabajo de investigación y sus hijas han sido seleccionados como muestra de este trabajo, y ya finalizado el trabajo se le dará orientaciones a las estudiantes para que ellas puedan tomar decisiones correctas acerca de su futuro  
Agradezco anticipadamente su atención y compromiso con la educación de sus hij@s.

Envío el link 📌📌📌 para... Leer más

7:43 p. m. ✓

Reenviado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

**MATEMÁTICA 5 "I" EDELMIRA**  
Julio, +51 910 570 765, +51 918 365 218, +51 ...

**comunicado es para toda el aula:**

Una vez que sus padres han autorizado el llenado de las 2 encuestas pueden responderlos y enviarme

Las encuestas se realizan con la finalidad de conocer si la funcionalidad familiar influye en la toma de decisiones de un trabajo de investigación que estoy realizando y brindar las orientaciones con respecto al tema.

De antemano muchas gracias por sus respuestas, que son de manera anónima y confidencial .

11:46 a. m. ✓

Reenviado

TEST DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (...)

Amigo (a) estudiante el presente in... docs.google.com

<https://forms.gle/8ZCyz1xN5cxyp4b78>

11:46 a. m. ✓

Reenviado

CUESTIONARIO MELBOURNE DE TOMA DE DECISIONES

¿Cómo percibe usted la funcionalidad familiar y la toma de decisiones en su familia? Este cuestionario es parte de un estudio de investigación que se está realizando en la I.E. Edelmira de la UPELVI. Los datos que se obtengan serán de carácter anónimo y confidencial. Los datos que se obtengan serán de carácter anónimo y confidencial.

\*Responde\*

¿Fue fácil tomar las alternativas posibles antes de tomar una decisión?

No

Sí

No sé

No aplica

Siempre

**5G TUTORIA - EDP 2022**  
 Nel, +51 912 633 565, +51 913 834 018, +51 91...

**COMUNICADO**

Buenas días estimados (as) padres y/o madres de familia. En esta oportunidad les escribe la profesora Denisse Salas Solis profesora de la I.E Para comunicarles lo siguiente:

Con el permiso del Director de la I.E se les envia un formulario para dar el consentimiento informado y poder aplicar a sus menores hij@s 2 encuestas sobre funcionalidad familiar y toma de decisiones, debido a que estoy llevando a cabo un trabajo de investigación y sus hijas han sido seleccionados como muestra de este trabajo, y ya finalizado el trabajo se le dará orientaciones a las estudiantes para que ellas puedan tomar decisiones correctas acerca de su futuro  
 Agradezco anticipadamente su atención y compromiso con la educación de sus hij@s.

Envío el link para l... Leer más

10:28 a. m. ✓

Reenviado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO**

El presente documento es un Modelo de consentimiento informado de investigación. El consentimiento informado es un proceso de comunicación y toma de decisiones en el que el participante conoce y comprende la naturaleza, los riesgos, los beneficios y los procedimientos de la investigación y decide libremente si desea participar en la investigación.

El presente documento es un Modelo de consentimiento informado de investigación. El consentimiento informado es un proceso de comunicación y toma de decisiones en el que el participante conoce y comprende la naturaleza, los riesgos, los beneficios y los procedimientos de la investigación y decide libremente si desea participar en la investigación.

**PROMOCIÓN 2022-5J\_BHYCH**  
 Bruno, Martinez, +51 902 203 981, +51 913 08...

Una vez que sus padres han autorizado el llenado de las 2 encuestas pueden responderlos y enviarme

Las encuestas se realizan con la finalidad de conocer si la funcionalidad familiar influye en la toma de decisiones de un trabajo de investigación que estoy realizando y brindar las orientaciones con respecto al tema.

De antemano muchas gracias por sus respuestas, que son de manera anónima y confidencial .

11:45 a. m. ✓

Reenviado

**TEST DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (...**  
 Amigo (a) estudiante el presente in... docs.google.com

<https://forms.gle/8ZCyz1xN5cxyp4b78>

11:46 a. m. ✓

Reenviado

**CUESTIONARIO MELBOURNE DE TOMA DE DECISIONES**

Como parte de mi tesis en la Universidad Cesar Vallejo, estoy realizando una investigación acerca de la "funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Sagrados del Perpetuo", Arequipa, 2022", que consiste en el desarrollo de un cuestionario que no tomará más de cinco minutos en completarlo, esta información será de gran valor para el desarrollo de mi investigación. Los datos que en ella se manejan se tratarán de forma anónima.

\* Decida \*

¡ Evalúe todas las alternativas posibles antes de tomar una decisión !

No

A veces

Habitualmente

Siempre

**CUESTIONARIO MELBOURNE DE TOMA DE DECISIONES**



## RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1500-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 29 de abril de 2022

### VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Mtro(a). Dr. (a) **Jaramillo Ostos Dennis Fernando** de la Experiencia Curricular **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"** del programa de **Maestría en Psicopedagogía**, grupo **A7**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

**"Funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima, 2022"**

presentado por el (la) estudiante:

**Denisse Karen Salas Solis**

### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación"*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado"*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto"*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis"*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

### SE RESUELVE:

**Art. 1°.-** Aprobar el proyecto de tesis: **"Funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima, 2022"**, presentado por el (la) estudiante **Denisse Karen Salas Solis**, con Código: **7000340262**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.



**Art. 2°.-** Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **Atención integral del infante, niño y adolescente**, correspondiente al Programa de **Maestría en Psicopedagogía**, grupo **A7**.

**Art. 3°.-** Designar al Mtro(a). Dr(a). **Jaramillo Ostos Dennis Fernando** como asesor metodólogo del proyecto de tesis: **"Funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima, 2022"**.

*Regístrese, comuníquese y archívese.*



Dra. Estrella Esquiagola Aranda  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Filial Lima Norte



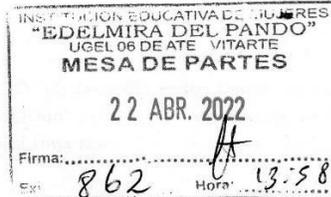
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 20 de abril de 2022  
Carta P. 0120-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.  
RAFAEL MARIANO CHACON LOPEZ  
DIRECTOR  
I.E EDELMIRA DEL PANDO



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SALAS SOLIS, DENISSE KAREN; identificada con DNI N° 41920667 y con código de matrícula N° 7000340262; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**"Funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de la Institución educativa "Edelmira del Pando", Ate, Lima, 2022"**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador SALAS SOLIS, DENISSE KAREN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*[Handwritten Signature]*

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante



**Anexo 09: Link de los instrumentos de recolección de datos y consentimiento informado**

**Link de consentimiento informado:**

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScOvRX1Lb\\_1WkIGWs5ghRgTJqya0BbuKa2LAcbgr\\_FNwb1oaQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScOvRX1Lb_1WkIGWs5ghRgTJqya0BbuKa2LAcbgr_FNwb1oaQ/viewform?usp=sf_link)

**link del instrumento de funcionalidad familiar:**

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeD1MZkDVfkly91aWCw8baNu9K-yI4hvgFQIWP0XmQq5XMIsA/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeD1MZkDVfkly91aWCw8baNu9K-yI4hvgFQIWP0XmQq5XMIsA/viewform?usp=sf_link)

**link del instrumento de toma de decisiones:**

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScHjIQoRruFuvdkSk-crsgD9BTCC624pIMzBWfHa0gJarEVKw/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScHjIQoRruFuvdkSk-crsgD9BTCC624pIMzBWfHa0gJarEVKw/viewform?usp=sf_link)

## **Anexo 10: Link de los instrumentos de recolección de datos y consentimiento informado**

**Tabla22**

*Jueces expertos*

<b>N°</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Grado académico</b>
1	Jaramillo Ostos, Dennis Fernando	Magister en ciencias de la educación
2	Menacho Vargas, Isabel	Doctor en administración de la educación
3	Morillo Flores, John Janel	Doctora en administración de la educación

Fuente: Elaboración propia

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 3014-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J

Lima, 13 de julio de 2022

**VISTO:**

*El expediente presentado por el (la) Br. Denisse Karen Salas Solis del programa de Maestría en Psicopedagogía, solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: Funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima, 2022 ; asesorado (a) por el (la) Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos; y*

**CONSIDERANDO:**

*Que, el (la) Br. Denisse Karen Salas Solis del programa de Maestría en Psicopedagogía, ha cumplido con todos los requisitos académicos establecidos en la normativa vigente para la sustentación de Tesis;*

*Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;*

**RESUELVE:**

**Art. 1°.-** AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: *Funcionalidad familiar y toma de decisiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate, Lima, 2022, presentado por el (la) Br. Denisse Karen Salas Solis.*

**Art. 2°.-** DESIGNAR, como miembros del jurado para la sustentación de la Tesis a los siguientes docentes:

<b>Presidente</b>	:	<b>Dr. Segundo Sigifredo Perez Saavedra</b>
<b>Secretario</b>	:	<b>Mg. César Robin Vilcapoma Pérez</b>
<b>Vocal</b>	:	<b>Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos</b>

**Art. 3°.-** SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

<b>Lugar</b>	:	<b>Sala virtual para sustentación asignada</b>
<b>Día</b>	:	<b>15 de julio de 2022</b>
<b>Hora</b>	:	<b>12:00 m.</b>

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



**Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda**  
Jefa Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

