



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia
en la enseñanza en una unidad educativa del Cantón Ventanas,
2022

AUTORA:

Cervantes Franco Ginger, Lisbeth (orcid.org/0000-0002-3748-3320)

ASESORA:

Dra. Vargas Farias, Ana Melva (orcid.org/0000-0000-0003-4402-7857)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia por darme la fortaleza de seguir adelante en mis estudios profesionales y prepararme para mi futuro.

Agradecimiento

A Dios por guiar mis pasos en esta vida.

A mi familia por estar a mi lado cuando más los necesito y al apoyo constante que me brindan.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras..... | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1.Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 14 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo..... | 15 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 16 |
| 3.5 Procedimientos | 18 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 18 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN..... | 35 |
| VI. CONCLUSIONES | 42 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 43 |
| REFERENCIAS..... | 44 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Distribución de unidad de análisis según sexo (en población muestra) .. | 16 |
| Tabla 2. Ficha técnica del cuestionario de tecnologías del empoderamiento y la participación..... | 17 |
| Tabla 3. Ficha técnica del instrumento de enseñanza..... | 17 |
| Tabla 4. Prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach | 18 |
| Tabla 5. Pruebas de normalidad de la hipótesis | 20 |
| Tabla 6. Correlación de Spearman en la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza | 21 |
| Tabla 7. Correlación de Spearman en la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en el desempeño profesional | 22 |
| Tabla 8. Correlación de Spearman en la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la calidad educativa | 23 |
| Tabla 9. Correlación de Spearman en la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la gestión administrativa | 24 |
| Tabla 10. Correlación de Spearman en la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la evaluación de desempeño | 25 |
| Tabla 11. Niveles de la variable tecnologías del empoderamiento y la participación | 26 |
| Tabla 12. Niveles de las dimensiones de la variable tecnologías del empoderamiento y la participación..... | 27 |
| Tabla 13. Niveles de la variable enseñanza..... | 28 |
| Tabla 14. Niveles de las dimensiones de la variable enseñanza..... | 29 |
| Tabla 15. Niveles de las tecnologías del empoderamiento y la participación y la enseñanza | 30 |
| Tabla 16. Niveles de las tecnologías del empoderamiento y desempeño profesional | 31 |
| Tabla 17. Niveles de las tecnologías del empoderamiento y calidad educativa.... | 32 |
| Tabla 18. Niveles de las tecnologías del empoderamiento y gestión administrativa | 33 |
| Tabla 19. Niveles de las tecnologías del empoderamiento y evaluación de desempeño | 34 |

Índice de gráficos y figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Esquema del tipo de investigación | 14 |
| Figura 2. Distribución porcentual de las tecnologías del empoderamiento y la participación..... | 26 |
| Figura 3. Distribución porcentual de la enseñanza | 28 |

Resumen

El presente estudio estableció el objetivo de determinar la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

El enfoque metodológico de la investigación fue de tipo básica y diseño no experimental, descriptivo correlacional causal, sin interceder en la manipulación de las variables propuestas, considerando una orientación cuantitativa. La técnica utilizada fue la encuesta y 2 cuestionarios, aplicados a una muestra conformada por de 52 docentes. Estos instrumentos fueron validados mediante el juicio de 3 expertos y su confiabilidad fue estimada a través del alfa de Cronbach. Los datos fueron procesados con los programas Excel y SPSS 22, expuestos a través de tablas estadísticas del tipo inferencial y descriptivas.

Los resultados obtenidos fueron analizados estadísticamente mediante la aplicación del coeficiente de correlación Rho Spearman que fue igual a ,561, presentando un Sig. bilateral 0,000 donde p valor <0,01, permitiendo señalar que existe correlación de carácter positiva moderada relación entre incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza. Por otro lado, se toma en cuenta la valoración resultante del coeficiente de determinación donde las tecnologías del empoderamiento y la participación explica en un ($r^2=31\%$) la enseñanza.

Palabras clave: Tecnologías del empoderamiento y la participación, enseñanza, tecnología educativa, calidad educativa.

Abstract

The present study established the objective of determining the incidence of empowerment technologies and participation in teaching in an educational unit of the Ventanas canton, 2022.

The methodological approach of the research was basic and non-experimental design, causal correlational descriptive, without intervening in the manipulation of the proposed variables, considering a quantitative orientation. The personalized technique was the survey and 2 questionnaires, applied to a sample made up of 52 teachers. These instruments were validated through the judgment of 3 experts and their reliability was estimated through Cronbach's alpha. The data was processed with the Excel and SPSS 22 programs, exposed through inferential and descriptive statistical tables.

The results obtained were statistically analyzed by applying the Rho Spearman coincidence coefficient, which was equal to .561, presenting a bilateral Sig. 0.000 where p value <0.01, showing that there is evidence of a moderate positive relationship between the incidence of technologies of empowerment and participation in teaching. On the other hand, the resulting assessment of the coefficient of determination is taken into account, where the technologies of empowerment and participation explain teaching in one ($r^2=31\%$).

Keywords: Empowerment and participation technologies, teaching, educational technology, educational quality.

I. INTRODUCCIÓN.

Históricamente en el mundo el proceso de enseñanza se declara como actividad predominantemente humana que surge y se desenvuelve en un espacio de carácter sociocultural. Cabe destacar que aprender es una de las cualidades evolutivas que siempre está vinculada al progreso de las personas y de sus necesidades de acomodo al medio físico y formativo donde habitan, siendo el aprendizaje una actividad autorreguladora investigativa a través de la resolución demostrativa de conflictos (Montalvo, 2021).

En Latinoamérica, los desafíos frente a la cobertura deficiente y desigual de dispositivos tecnológicos, continúan obstaculizando el acceso a las herramientas tecnológicas de vanguardia, muchos de los planes de datos no son asequibles para los docentes quienes llevan la responsabilidad de promover en sus estudiantes el uso de las tecnologías para optimar aprendizajes (Drees, 2021). Son muchos los países que se hallan en posición desigual respecto a políticas digitales, situación que se acentuó mucho más con la crisis derivada del COVID19, donde los docentes exteriorizaron debilidades frente al uso y manejo de tecnologías (Márquez, 2021).

En Ecuador en lo que va de los años, los actores sumergidos en el contexto educativo han puesto gran énfasis en hallar herramientas pedagógicas y tecnológicas que optimicen la enseñanza en diversas áreas y niveles, en tal sentido se torna imperante la necesidad de desarrollar competencias y capacidades docentes para que se haga uso del equipamiento tecnológico con que cuentan las diferentes unidades educativas; más aún por que los escolares presentan ciertos vacíos y desconocimiento que complican el desenvolvimiento normal a nivel cognoscitivo y por lo tanto la adquisición de saberes y conocimientos actualizados y tecnológicos que aseveren una educación de calidad y afecto (Tandalla, 2022).

En este contexto, se puede señalar que el papel del maestro es primordial para el desarrollo de destrezas, crecimiento personal, aprendizaje significativo y para la predisposición por alcanzar aprendizajes. El rol del maestro, es importante, a razón de enfrentar tiempos de inseguridad y ansiedad que han creado en los escolares, sentimientos de soledad, depresión y desmotivación, en este sentido el rol que ha debido simbolizar el maestro, es de moderador y de apoyo. (Garay, 2021)

En una unidad educativa del cantón Ventanas, se cuenta con laboratorio de cómputo en óptimas condiciones para fortalecer el desarrollo de las clases, sin embargo, existen un sin número de docentes que no cuentan con un conocimiento propio sobre lo que son las tecnologías y que presentan dificultades en la práctica pedagógica para desarrollar y crear conocimientos innovadores en el salón de clases; todo ello al margen que los órganos a nivel educativo despliegan una serie de talleres encaminados a los maestros, en el contexto de lineamientos de integración, adaptación y producción de software informático educativo. Por tanto, el desconocimiento del uso de las TEP, se revela en el proceso de enseñanza efectuado por el docente, pudiéndose inferir que esto no integran en sus planificaciones curriculares el uso de recursos y herramientas digitales en la clase.

Por lo expuesto, se formuló el siguiente problema general: ¿Cómo incide el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022?. Se plantearon los problemas específicos: 1. ¿Cómo incide el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación en el desempeño profesional en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022?; 2. ¿Cómo incide el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la calidad educativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022?; 3. ¿Cómo incide el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la gestión administrativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022?; 4. ¿Cómo incide el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la evaluación del desempeño en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022?

La justificación teórica del estudio considerará el recurrir a fuentes bibliográficas confiables para brindar solides científica al marco teórico y a los conceptos de variables; otorgando oportunidad a tomar decisiones para lograr el cambio en los docentes y se promueva una enseñanza de calidad con el uso de las TEP que redunde en el aprendizaje estudiantil. La justificación práctica, considera que hará de conocimiento de los factores que debilitan la utilización de las TEP, contribuyendo al mejoramiento de esta situación a partir de los resultados, lo cuales serán línea base para la toma de decisiones pertinentes, acrecentando conocimientos, que servirán de apoyo a futuros investigadores en el ámbito

educacional. Su justificación metodológica radica en que proveerá instrumentos diseñados, validados por expertos y confiables para recolectar información de las TEP y del proceso de enseñanza docente. Su justificación social, en vista que los resultados logrados inducirán a los docentes a fijarse objetivos y retos que redunden en brindar enseñanza de calidad a los estudiantes, siendo viables mediante la ejecución de actividades desarrolladas en unidades educativas.

Se planteó como objetivo general: Determinar la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

Asimismo, los objetivos específicos: 1. Establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en el desempeño profesional en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022, 2. Establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la calidad educativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022; 3. Establecer incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la gestión administrativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022; 4. Establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la evaluación de desempeño en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

Asimismo, se planteó la hipótesis general: Existe incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022; al mismo tiempo las hipótesis específicas: 1. Existe incidencia de las tecnologías del empoderamiento y en la participación y desempeño profesional en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022, 2. Existe incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la calidad educativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022; 3. Existe incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la gestión administrativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022; 4. Existe incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la evaluación de desempeño en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se presentaron los siguientes antecedentes internacionales:

Según, Valbuena et Al. (2021), realizaron un estudio para señalar que factores acceden a los maestros integrar tecnologías de empoderamiento y la participación. Esta investigación hizo una revisión de documentos que les permitió analizar una secuencia de rasgos sobre el empoderamiento de los docentes y su vínculo con la utilización pedagógica de tecnologías en la disciplina matemática. Los investigadores ejecutaron entrevistas y unas múltiples observaciones direccionadas a formadores de docentes en matemáticas que se están iniciando en la docencia. Se ha observado al aplicar las técnicas de recolección de datos, coexiste diversos contrastes por parte de los docentes en los saberes tecnológicos para la aplicación didáctica, significando que cada uno de los docentes integran y aprovechan diversas tecnologías para fortalecer el proceso de enseñanza y que son muchas veces inconclusos, en esto concluyen los estudiosos, que se torna necesario fortificar capacidades tecnológicas en las diferentes didácticas del proceso de enseñanza de matemáticas para que los maestros se empoderen en su labor pedagógica y las que utilizan lo hagan positivamente.

Loyola (2018), efectuaron el estudio “Evaluación del desempeño y los estados de ánimo en docentes de Educación Inicial, Santa”, planteando el objetivo de analizar el vínculo entre la evaluación de desempeño y estados de ánimo docente, donde se aplicó una metodología cuantitativa, y un diseño correlacional, utilizando una población censal de 277 docentes, a quienes aplicó cuestionarios y encuestas con la finalidad de recolectar datos de las variables cuestionadas. Sus resultados consideraron en un 53,3% eficiente la evaluación del desempeño, 26% deficiente y 20% regular, al mismo tiempo reveló en su conclusión general una relación significativa alta y directa de 0,742 entre evaluación de desempeño y estado de ánimo docente.

Amaya et al., (2018), realizaron una investigación “Empoderar a los maestros en su trabajo académico” mediante certificaciones a nivel internacional en competencias digitales donde se demuestra la relevancia de estas competencias digitales en 124 docentes de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, que les permite empoderarse en su práctica académica con ayuda de las TEP, esta

estrategia está asociada concretamente en posesionarse de saberes referente a computación, saberes básicos de cursos online, procesadores de textos, así como hojas de cálculo. Todo el empoderamiento del maestro se ha ejecutado partiendo de varias medidas como las pruebas de aptitud, aprender lecciones, desarrollo de diferentes modelos de prácticas y ejercicios por sí solo, además debe mostrar un avance en haber adquirido capacidades digitales hasta realizar una prueba de certificación. Los resultados muestran un empoderamiento muy significativo en dichos saberes de los maestros permitiéndoles optimar las competencias digitales y poder aplicarlas conjuntamente con su grupo de estudiantes.

Cejas (2018) en su estudio titulado: “Formación en TIC de docentes y su transferencia a su la función docente”, se formuló el propósito de apreciar el nivel integrador de TIC por parte de los docentes universitarios, dicha investigación fue de tipo correlacional, entre los resultados que se obtuvieron fue que un 22,7% de los docentes logran transferir saberes respecto a TIC de manera exitosa en su función como maestro, caso contrario un 52.29% no consigue transmitir estos saberes.

Sánchez (2018) en su investigación: “Competencias TIC para un adecuado progreso profesional docente”, en Colombia, se propuso establecer la efectividad de las capacidades TIC para el perfeccionamiento docente, contando con 225 maestros como población objetivo y un cuestionario validado para recolectar datos con valoraciones a nivel alfa de Cronbach que fluctuaban entre 0,87 y 0,97. Llegando a concluir que un 90% de los maestros tienen apropiadas capacidades y habilidades tecnológicas, en la medida que gran parte de ellos se capacitan de manera técnica mediante programas que ofrece la misma institución logrando niveles muy competentes.

Carneiro, et al (2016), a través del estudio: “Los desafíos de las TIC para el cambio educativo”, de la Organización de estados Iberoamericanos (OEI, 2016) expone que su inquietud se concentra en la educación como origen de progreso, ya que está soporta continuos cambios, denotados en políticas que promocionan la adecuación de las TIC para la educación y beneficiar el progreso de índole social para los países.

En relación a educación, según, Bonilla (2003) citado por la OEI, expone que las tecnologías no han sido creadas para educar; no brotan de manera natural en los sistemas de enseñanza; asimismo, no son solicitadas por la colectividad de docentes; no se acomodan cómodamente a la rutina pedagógica y, en probable que en el futuro solo podrán desarrollarse parcialmente en función de necesidades que provienen del ámbito educativo (p.120). dicho de otra manera, significa que, si concurren muchos problemas para efectuar las TIC en los sistemas educativos, se torna complejo, pues sus efectos se alcanzan de mediano a largo plazo.

Al mismo tiempo, Alvarado (2018), citado por OEI, expone que cada gobierno posee el deber de innovar en su país los sistemas educativos, instalando centros de computación dotados de proyectores o pizarras digitales interactivas y que a la vez sean conducidas con normativas que se enfoquen en una educación óptima; esto extiende a crear múltiples debates y discusiones entre las entidades que se hallan a favor y en contraposición de los avances y aportaciones de las TIC. Por tanto, se considera que un elemento clave para que las TIC se incorporen satisfactoriamente al proceso de enseñanza aprendizaje son los maestros, puesto que el autor manifiesta que existen buenos ni malos maestros en la integración de las herramientas tecnologías en la práctica educativa, proponiendo que la única solución a este problema, sería facilitar acompañamientos apropiados a través de programas de capacitación a todo el personal docente.

También, Fandos (2003), menciona en su tesis: “Formación basada en las tecnologías de la información y comunicación - TIC: Análisis didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje” que las TIC, proyectan un reto científico en su incursión y paso por la enseñanza. Demandando un estudio desde el espacio de los modelos didácticos para pensar en su afiliación desde las planificaciones pedagógicas. Los docentes deben concertar los modelos pedagógicos en el aula de clase al instante de integrar TIC, en las actividades pedagógicas con sus escolares que asisten y según las áreas curriculares que enseñan, proporcionando aprendizajes y asegurando que sean de mucha significatividad.

Entre los estudios previos nacionales se encontró a:

Cacao & Baez, (2018), quienes efectuaron su tesis: “Metodologías Activas en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en el Subnivel Elemental - Guía de Actividades Metodológicas, Guayaquil”. Se orientaron por el propósito de describir mediante metodologías aplicadas en el proceso enseñanza aprendizaje; fue un estudio bibliográfico, donde se aplicaron encuestas y entrevistas organizadas con la finalidad de observar la práctica pedagógica del maestro y crear guías didácticas para escolares por debajo del nivel básico. Focalizando una muestra de 184 actores educativos; llegando a concluir que la aplicación de métodos activos es débil y la enseñanza del docente se disputa porque son estos los autores principales o productores de aprendizajes en sus estudiantes.

Tubay & García (2018) autores del siguiente estudio “Las tecnologías del empoderamiento y la participación para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de 8vo año de educación general básica en la asignatura de matemáticas bloque álgebra y funciones”, el cual tiene como base los enfoques cualitativo y cuantitativo, En el cual se utilizó una investigación de campo que permitió ver la problemática, así mismo a través de un estudio descriptivo y explicativo, consideró una población muestral de 58 participantes, entre personal directivo, docente y estudiantes. Se apoyaron en la observación participante y en la aplicación de encuesta y entrevista; además de cuestionarios, permitiendo lograr resultados confiables para realizar un análisis de resultados eficaces. Las conclusiones abordadas determinaron que a implementación de un sitio web impactará en el quehacer de los docentes.

Porro & Cabrera (2018) desarrollaron una investigación denominada: “Las tecnologías para el empoderamiento y la participación en el desarrollo del pensamiento crítico en la asignatura de historia en los escolares”, tuvo como finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Historia. Se desarrollo bajo el enfoque cuantitativo y cualitativo, siendo además un tipo de estudio de campo y descriptivo. Su población la conformaron 468 participantes, entre ellos las autoridades educativas, docentes y estudiantes. Su muestra fue calculada probabilísticamente resultando 217 participantes; todos ellos sometidos un cuestionario y a una encuesta. Los resultados señalaron que un 56% de estudiantes manifestaron que están de acuerdo que los docentes se capaciten

respecto al uso de las TEP y puedan desarrollar su pensamiento crítico. Un 97% de estudiantes expresan que están muy de acuerdo que los docentes dejen de lado la metodología tradicional y busque herramientas tecnológicas didácticas que les permita interactuar con sus pares. Las conclusiones expresadas fueron: a) Con la utilización de una aplicación web educativa, se podrá impartir en los estudiantes clases interactivas con el fin de optimar el rendimiento académico. b) El uso de recurso tecnológicos multimediales dinamizan las clases, promoviendo la participación activa entre estudiantes y docentes. c) El uso de recursos tecnológicos son una alternativa para la obtención de aprendizaje de los estudiantes.

Como fundamento teórico de las TEP, se halló la Teoría del conectivismo defendida por Stephen Downes y George Siemens, sosteniendo que todo aprendizaje se considera como proceso que acontece bajo el marco de una extensa gama de espacios tecnológicos que no es necesario que están controlados por el sujeto. En este contexto el conocimiento puede anidar externamente del ser humano, por ejemplo, al interior de una institución, las bases de datos o información, y se orienta en la conexión de tipo experta en conjuntos de datos que admite incrementar el estado actual de los saberes. El conectivismo nace de la tecnología internet, en tal sentido su ámbito de aprendizaje es la participación online, originando que unas personas aprendan de las otras, es decir que la interacción es constante (Gutiérrez, 2012).

La variable Tecnologías del empoderamiento y la participación, según Serrano (2018), son tecnologías aplicadas para alentar la intervención de los sujetos en temáticas relevantes como pueden ser de índole tanto político como social creando de esta manera una situación de empoderamiento y concientización de su estatus en el medio social, que pueden reflejarse en locuciones de protestas o acciones públicas. El termino empoderamiento expresa poder, de cómo los ciudadanos asumen posiciones al interior del sistema político, como una fuente que posee poder con mucha amplitud.

En otro contexto García (2016); nos dice que TEP, proceden de una terminología estipulada a las tecnologías que mayormente con utilizadas como soporte para

establecer la conexión social de un conjunto establecido de sujetos, quienes participan con sus sentires, intereses y propuestas en favor de objetivos planteados comúnmente; asimismo las conceptúa como un tipo de revolución social, cognoscitiva y de características creativa (pág. 5).

Cuando se habla de empoderamiento y participación a través de las tecnologías, nos dirigimos claramente con la conexión social de un conjunto establecido de individuos, las mismas que pueden comunicar sus ideas, así como intereses en apoyo o en contra de un propósito concreto sea de origen económico, social o cultural. Se dice también que cuando a las TEP se le otorga un rol elevado en la población a través de un ejercicio activo, tiene mucha más importancia en la sociedad del conocimiento (García, 2016).

La participación resulta un tipo de formación apropiada que consiente a los estudiantes conocer qué opciones participativas y de índole colaborativa tiene las que les resultan aplicarlas de manera eficaz. En otro ámbito Merhi (2011), explica que, si los estudiantes desconocen, las posibilidades de participar y de cómo llevar a cabo sus estimaciones de participación, no coexistirá impedimento. En el marco de esta cultura participativa se debe asociarse las asignaciones de los escolares a través de dos roles, que según (Esteve, 2015) son: a) Rol académico, que incluye sus derechos y deberes que surgen de recibir formación académica, ser evaluado y, posteriormente alcanzar el nivel de estudios cursados; y b) Rol extraacadémico, desarrollado de manera paralela al académico, incluyendo asignaciones y adeudos de actividades de tipo extracurricular entre las que destacan la práctica de algún deporte, la representación estudiantil, actividades a nivel cultural, entre otras.

La dimensión planificación curricular, es un proceso metodológico primordial para dar cumplimiento a los objetivos educativos en las instituciones; en la enseñanza se requiere trazar metas y acciones a futuro que se puedan conseguir, se trata de constituir estratégicamente admitiendo la prevención de acontecimientos y la acción de corrección sobre estos. Aranda y Salgado (2005), al respecto afirman que la planificación curricular es un proceso que se realiza en toda institución educativa con el fin de actualizar y fortalecer su gestión. La planificación estratégica del proceso educativo, proporciona una correcta aplicación del mismo, restando

errores y brindando resultados más efectivos. La planificación curricular se realiza en niveles estructurales, en los que participan todos los representantes vinculados en el sistema educativo. En una primera instancia se instituye el macro currículo, creado por el sistema general educativo con el fin de regular la educación hacia el progreso sociocultural de una nación. (García, 2016).

La dimensión tecnología educativa, según Sancho et. al (2015), constituye la forma de planificación y puesta en ejercicio en la educación, alineando procesos de enseñanza aprendizaje, los recursos didácticos, áreas y tiempos, todo ello en función a intenciones concretas. Según Mallas (2016), la tecnología educativa indaga formas sistemáticas de diseñar, desplegar y valorar el proceso enseñanza aprendizaje basados objetivos delimitados; es decir es un conglomerado de medios de los que se apropia la educación para alcanzar sus fines.

Respecto a la dimensión gestión directiva, Miranda (2016), la conceptúa como una destreza organizativa y una técnica de gestión que implica a todos los miembros de una institución con el propósito primordial de optimar perennemente su eficacia, vigencia y funcionalidad. En toda organización es fundamental un tipo de gestión que tenga la capacidad de certificar los procesos eficaces como las funciones esenciales, las nociones aprovechadas, la manera de organizar, la realización de actividades formuladas para la obediencia a diversas actividades que robustezcan la entidad.

La dimensión proceso de aprendizaje, de acuerdo López, et. al (2021) argumenta que todo aprendizaje surge del vínculo entre el educando y el educador, donde se aplican distintas estrategias y metodologías concretas, la que dan como resultados que los aprendizajes lleguen a cada uno de los estudiantes, en la medida que se aplican medios de tipo pedagógico y didácticos que admiten llamar la atención de los escolares para que comprendan saberes compartidos.

Para Perazzo (2014), el aprendizaje mediante las TEP ofrece un sistema retroalimentador e inmediato cuando los usuarios se equivocan en alguna respuesta (p. 11), es decir que permite que el estudiante conozca si se está equivocando en el momento preciso en que está realizando la evaluación. También permite el desarrollo de destrezas, como la de indagar sobre datos confiables en

la red, recordando que gran cantidad de contenidos no son verdaderamente confiables, por lo tanto, manejando esta tecnología el estudiante alcanza destrezas de sensatez para conocer cuándo se encuentra ante datos e información de mucho valor y cuando recibe información negativa.

El fundamento teórico de la enseñanza está basado en la Teoría de la didáctica de Alves (1962), quien argumenta que la didáctica se concibe como una disciplina pedagógica de particularidades prácticas y normativas, es decir como un conjunto integral de nociones, normas, recursos y programaciones específicas utilizadas para aprender contenidos vinculados estrechamente con los objetivos educativos formulados. Por otro lado, también la conceptúa como ciencia auxiliar y aplicada en el ámbito pedagógico para efectuar tareas educativas cuya finalidad es deducir el conocimiento psíquico de los procesos de formación de índole intelectual y dejar ver las técnicas metodológicas más pertinentes para el progreso de tal proceso.

La variable enseñanza la entendemos como el conglomerado de efectos que ejerce toda la sociedad en que se componen los procesos de organización y dirección de la actividad cognitiva incluyendo, por tanto, la práctica pedagógica del maestro y la del educado, en tal sentido se le denomina proceso de enseñanza-aprendizaje, así como proceso docente-educativo o escuetamente proceso docente (Abad, 2021).

La dimensión desempeño profesional docente tiene como base un modelo de formación que posee el propósito del análisis y evaluación de la práctica pedagógica del maestro instituido desde su planeación, intervención y orientación, por lo tanto, en este proceso se instaura un orden de instrucción, metodología, administración, tecnología y orden legal determinados, a su vez los directivos y docentes, pueden modificar las herramientas de trabajo de planificación y gestión de los escolares, ofreciendo orientaciones y oportunidad para diseñar, efectuar o fortificar las habilidades de gestión de los actores escolares (Guzmán, 2016).

Por otro lado, Pérez, et. al. (2015) nos dicen que el desempeño profesional del profesor es entendido como su experiencia profesional educativa, en la que deben dar respuesta a los problemas de carácter competitivo que lo sobresaltan, así como programar estrategias de progreso a partir de las circunstancias existentes,

demanda forzosamente una capacitación investigativa como base necesaria para el éxito profesional.

La dimensión calidad educativa, según Escobar, (2021), teoriza que se permite ceder a todo educando la autoridad en distintos signos culturales, asimismo de experiencias para dilapidar dificultades, desplegar valores y actitudes acordes con los anhelos sociales, además de ayudarles a que obtengan una mediación continua en las actividades cotidianas para ejercer una vida ciudadana, demócrata y que aspiren seguir estudiando. Bolaños, (2017), la calidad educativa está vinculada con los ámbitos adecuados con la finalidad de cumplir funciones valorativas como es el caso de la docencia, las investigación y extensión. Esta calidad educativa, también se manifiesta en los ambientes para desplegar procesos y en los resultados de productos de las organizaciones, es decir, que el proceso enseñanza aprendizaje se logra por aquellos que usan recursos de manera inapreciable. De acuerdo a Terrones (2015), esta calidad educativa mostrada en las escuelas siempre es eficiente y eficaz, acorde a metas, fines y resultados deseados, con el uso de modo razonado del recurso que tengan a su alcance, compensando las perspectivas de todos los actores que median en la entidad educativa.

Por otro lado, Chiavenato (2014), teoriza que la gestión administrativa denota un proceso que accede a la ejecución de acciones organizadas donde predomina las planificaciones, organizaciones, ejecuciones y evaluaciones, con el fin de lograr resultados esperados. Al mismo tiempo, Quisphe (2014) cree que gestionar es dirigir las entidades que se dedican a la elaboración de productos y servicios, donde se encuentran sometidas las dedicadas a educación, cuya finalidad es hallar niveles admisibles de validez y empuje en su administración, entonces, gestión denota que es un elemento que establece nivel alto de eficacia, actividad y equidad en el campo de la educación (p.30). Según Louffat (2012), llama a la gestión administrativa a un grupo de acciones vinculadas, y que van directamente a la misma orientación. En todo este proceso coexisten varios elementos independientes que direccionan a lograr resultados, así como el establecimiento de ciertas dimensiones como son la planificación, la organización, la coordinación, la dirección y control. Según Koontz (2014), hablar de gestión administrativa significa disponer toda una organización que debe guiarse directamente a hacia

una meta institucional. Otros autores la conceptúan como la aplicación de técnicas, metodologías, instrumentos y diversos procedimientos que admiten el progreso empresarial (Alvarado, 2017). No obstante, para Hurtado (2016), esta gestión administrativa, se trata de una labor efectuada por personal que tiene la finalidad optimizar la economía organizacional y lograr una buena posición.

Con relación a lo planteado por Mondy & Noe (2010), gestión educativa es comprendida como el manejo de recursos de naturaleza humanísticos de una entidad u organización, además de poder obtener las metas a nivel institucional. En toda gestión educativa, de acuerdo a lo explicado por (Iglesias, 2018) coexisten diversos beneficios que se van adquiriendo mediante la gestión, las que son: fortalecer proyectos, mantener autonomía en la organización, administrar los recursos, cumplir con la misión y visión, enfocar los aprendizajes, promover la convivencia escolar y liderazgo.

Con relación a las políticas de gestión administrativa, se tiene a (Anzola, 2018) mencionó que “La gestión administrativa se refiere a todas las actividades que se efectúan para organizar el trabajo del equipo, es decir, la forma en que intentan alcanzar metas u objetivos a través del apoyo de personas y cosas. Realizando ciertas actividades básicas como planificación, organización, orientación y control”. (Página 70).

Respecto a la evaluación de desempeño, Martínez (2016), dice, que se trata de una herramienta que se utiliza para efectuar seguimiento y acompañamiento de acciones planificadas y permite que el contexto escolar, como es el caso del director, pueda controlar suministros, productos y evidencias de las actividades más importantes que se realizan. Este proceso se torna fundamental, por que admite comprobar el grado de cumplimiento que consiguen los objetivos de la entidad de cada maestro, fundados en estándares primordiales para examinar las implicancias de la enseñanza a través de la evaluación de la enseñanza, el nivel de calidad que logra mediante su cumplimiento y manera de cómo se vincula con la comunidad educativa, con el fin de conseguir metas organizacionales planteadas.

III. METODOLOGÍA

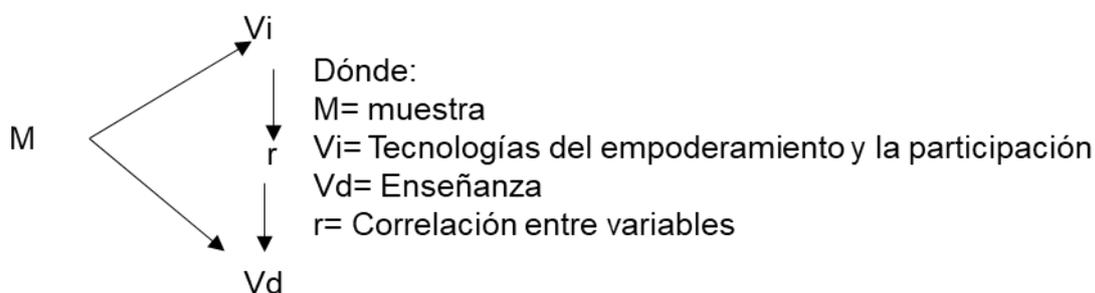
3.1. Tipo y diseño de investigación.

El presente estudio se definió por ser de tipo básico, porque su finalidad fue acrecentar los conocimientos sin tener que contrastarlos con aspectos prácticos; y nivel cuantitativo, puesto que los resultados reflejarán valoraciones, partiendo de los instrumentos de las variables, que se aplicarán a las unidades de análisis (Rodríguez, 2018)

Su diseño, por su característica se consideró no experimental, descriptivo correlacional causal; por la razón que identificó el vínculo entre las dos variables planteadas (Gonzalvo, 2012)

De acuerdo a Hernández, señala que las intenciones primordiales de los estudios de diseño correlacional es obtener saberes respecto a la acción de una variable con respecto a la otra (Hernández, 2014).

Figura 1. Esquema del tipo de investigación



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Tecnologías del empoderamiento y la participación

Definición conceptual

Según Serrano (2018), son tecnologías que pueden aplicarse para alentar la participación de los sujetos en temáticas relevantes las que pueden ser de particularidades políticas o sociales creando de esta manera empoderamiento y conciencia de su estatus en el grupo social, que pueden reflejarse en locuciones de protestas o acciones públicas.

Definición operacional

La medición de la variable será medida por un cuestionario que contempla las dimensiones: planificación, aplicación de tecnologías, gestión directiva y proceso de aprendizaje.

Indicadores

Diversificación, logro de aprendizaje, rendimiento académico, aplicación de las TEP, liderazgo, programas educativos, integración, apropiación de las TEP.

Escala de medición

Ordinal

Nunca (0), Casi nunca (1), A veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4)

Definición conceptual: Enseñanza

La variable enseñanza la entendemos como el conglomerado de efectos que ejerce toda la sociedad en que se componen los procesos de organización y dirección de la actividad cognitiva incluyendo, por tanto, la práctica pedagógica del maestro y la del educado, en tal sentido se le denomina proceso de enseñanza aprendizaje, así como proceso docente-educativo o escuetamente proceso docente (Abad, 2021).

Definición operacional

La medición de la variable será medida por un cuestionario que contempla las dimensiones: desempeño profesional, calidad educativa, gestión administrativa y evaluación del desempeño.

Indicadores

Formación, metodología, competencia directiva, evaluación de desempeño, recursos, capacitación, práctica pedagógica y clima en el aula.

Escala de medición

Ordinal

Nunca (0), Casi nunca (1), A veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población del estudio estuvo constituida por 52 docentes de una unidad educativa del cantón Ventanas.

Población es la totalidad de los individuos que son parte del hecho o fenómeno focalizado para ser estudiado; todos sus miembros poseen las mismas particularidades y cuya información concedida, se convierte en los datos del estudio (Hernández, 2014).

Se consideró como muestra 52 docentes de una unidad educativa del cantón Ventanas.

Según Hernández (2014), una muestra es una fracción de la totalidad de la población, por tanto, son parte de un conjunto de características comunes.

Para fines de la investigación, se aplicó al 100 % de individuos que conformarán la población, mediante la técnica de censo constituida por 52 docentes de una unidad educativa del cantón Ventanas.

De acuerdo al muestreo, el estudio fue censal, a razón que estuvo compuesto por la totalidad del grupo poblacional (Soto, 2021).

Tabla 1. Distribución de unidad de análisis según sexo (en población muestra)

| Sexo | f | % |
|-----------|----|------|
| Femenino | 33 | 63% |
| Masculino | 19 | 37% |
| Total | 52 | 100% |

Respecto a criterios de inclusión: a) Docentes de ambos sexos, b) Docentes que acepten participar voluntariamente en el estudio, c) Docentes que asistan el día de la aplicación de las encuestas.

Criterios de exclusión: a) Docentes que no asistan la fecha de aplicación de los instrumentos, b) Docentes que se encuentren de permiso (Bras, 2018)

Se hace preciso remarcar que se efectuó la aplicación de la encuesta a un grupo piloto que estuvo constituido por 10 docentes de otra entidad educativa, con la finalidad de detectar ciertos errores en la redacción de los ítems, además de medir el tiempo que se toman para responder (Rodríguez, 2018).

La unidad de análisis fueron los docentes de una unidad educativa del cantón Ventanas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El procedimiento de recolección de datos, se efectuó a través de la técnica encuesta a toda la muestra seleccionada, donde se aplicaron dos cuestionarios diseñados para cada variable planteada. De acuerdo a Hernández, arguyó a la encuesta como la técnica de obtención de información relevante de distintos sujetos, a través de cuestionarios estructurados, conducidos a recoger esa información de manera concreta (Rodríguez, 2018).

Asimismo, en calidad de instrumentos se aplicaron dos cuestionarios, organizados uno para cada variable.

Según Hernández (2014), el cuestionario está organizado por múltiples preguntas relacionadas a una o más variables focalizadas, pudiéndose valorar mediante escalas nominales u ordinales.

Tabla 2. Ficha técnica del cuestionario de tecnologías del empoderamiento y la participación

| | |
|-------------------------|--|
| Nombre del cuestionario | Cuestionario de tecnologías del empoderamiento y la participación |
| Autora | Cervantes Franco Ginger Lisbeth |
| Lugar | Unidad educativa del cantón Ventanas |
| Fecha de aplicación | Junio de 2022 |
| Objetivo | Determinar las tecnologías del empoderamiento en una unidad educativa del cantón Ventanas. |
| Dirigido a | Docentes |
| Tiempo considerado | 25 minutos |
| Margen de error | 0,05 |
| Organización | 15 ítems, con 4 dimensiones y sus indicadores; con escala: Ordinal |

Tabla 3. Ficha técnica del instrumento de enseñanza

| | |
|-------------------------|--|
| Nombre del cuestionario | Cuestionario de enseñanza |
| Autora | Cervantes Franco Ginger Lisbeth |
| Lugar | Unidad educativa del cantón Ventanas |
| Fecha de aplicación | Junio de 2022 |
| Objetivo | Determinar la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas. |
| Dirigido a | Docentes |
| Tiempo considerado | 25 minutos |
| Margen de error | 0,05 |
| Organización | 15 ítems, con 4 dimensiones y sus indicadores; con escala: Ordinal. |

Fueron 3 expertos con estudios de postgrado, que mediante su juicio y valiéndose de una matriz de valoración, determinaron la validación y consistencia interna de las interrogantes formuladas en los cuestionarios.

Para llevar a cabo el procedimiento de confiabilidad, se logró aplicar los instrumentos a un grupo limitado de docentes considerados como grupo piloto, procediendo consecutivamente a revalidar los resultados a una prueba de fiabilidad estimada y valorada por el coeficiente Alfa de Cronbach (Corp, IBM, 2017)

La confiabilidad que identifica a un instrumento eficaz, es el nivel de veracidad de sus resultados que evidencian solidez (Quiroz, 2010).

Tabla 4. Prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach

| Alfa de Cronbach | Estadísticas de fiabilidad | | Niveles |
|------------------|---|--|---------|
| | N° de elementos | | |
| 0,835 | 15 ítems de las Tecnologías del empoderamiento y la participación | | Bueno |
| 0,836 | 15 ítems de la variable enseñanza | | Bueno |

3.5. Procedimientos

Se desarrollaron las acciones siguientes:

- Solicitud de autorización para la aplicación de las encuestas.
- Diseño y adaptación de los cuestionarios para cada variable.
- Elaboración del consentimiento informado implicando a los colaboradores de la muestra donde confirman su intervención.
- Aplicación de cuestionarios a grupo piloto.
- Firma del compromiso de la estudiosa advirtiéndose la no divulgación de los datos conseguidos de la muestra seleccionada.
- Aplicación de cuestionarios a la muestra, expresando respeto y alto nivel de confidencialidad.
- Sistematización y análisis de datos recogidos mediante la estadística descriptiva e inferencial.

3.6. Método de análisis de datos.

Toda la información y datos logrados fueron trasladados a tablas baremos, los que se convirtieron en insumos primordiales para generar tablas y figuras que representarán organizadamente de frecuencia y valores porcentuales; valiéndose de los programas estadísticos Excel y SPSS. Al enunciar una distribución no normal demostrada en sus resultados, se seleccionó el estadígrafo Spearman, aprobando efectuar el cálculo de asociación lineal entre variables.

3.7. Aspectos éticos

Al iniciarse el estudio, se procedió actuar en el contexto de la honestidad y de sus principios basados en la ética, suscitando la autenticidad de los datos divulgada, recalando que no se realizarán manejos en los datos que han sido acopiados. Al mismo tiempo, se guardó respectiva reserva sobre la identidad de los participantes de la muestra que voluntariamente intervinieron en la investigación.

IV. RESULTADOS

Estadística inferencial

Tabla 5. Pruebas de normalidad de la hipótesis

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|--|---------------------------------|-----------|--------------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Tecnologías del empoderamiento y la participación | 0,223 | 52 | 0,000 |
| Planificación curricular | 0,237 | 52 | 0,000 |
| Tecnología educativa | 0,228 | 52 | 0,000 |
| Gestión directiva | 0,197 | 52 | 0,003 |
| Proceso de aprendizaje | 0,232 | 52 | |
| Enseñanza | 0,204 | 52 | 0,000 |
| Desempeño profesional | 0,197 | 52 | 0,003 |
| Calidad educativa | 0,231 | 52 | 0,000 |
| Gestión administrativa | 0,185 | 52 | 0,004 |
| Evaluación de desempeño | 0,249 | 52 | 0,000 |

Nota: Base de datos de las variables

Criterio de decisión:

Si $p < 0,05$ refutamos la H_0 y se acepta la H_1 .

Si $p > 0,05$ entonces aceptamos la H_0 y se rechaza la H_1 .

La tabla 5 revela que la muestra investigada fue > 50 , lo que permitió admitir que la prueba de normalidad a estimar fue Kolmogorov-Smirnov, lográndose una significancia de 0,003 y 0,004, es decir ($p < 0,05$), determinando que se refuta la hipótesis negativa, manifestando el estudio una distribución no normal, conllevando a aplicar estadística de características no paramétrica representada por el estadígrafo Spearman, con la finalidad de hallar correlaciones entre variables y dimensiones.

Objetivo general

Determinar la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

Tabla 6. Correlación de Spearman en la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza

| | | Tecnologías del empoderamiento y la participación |
|-----------|-----------------------------|---|
| Enseñanza | Coeficiente Rho de Spearman | ,561** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 52 |
| | r ² | 0,31=31% |

Nota: N: Muestra estadística; r²: Coeficiente de determinación.

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se observa en la tabla 6 los resultados emanados del Rho de Spearman, expresando el índice 0,561; asimismo, la significancia bilateral expresa un valor 0,000 ($p < 0,01$), determinando la existencia de un nivel de correlación de carácter positiva moderada apreciado entre tecnologías del empoderamiento y la participación y enseñanza. Por otro lado, se toma en cuenta la valoración resultante del coeficiente de determinación donde las tecnologías del empoderamiento y la participación explica en un ($r^2=31\%$) la enseñanza. Consintiendo la hipótesis general.

Primer objetivo específico

Establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en el desempeño profesional en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

Tabla 7. Correlación de Spearman en la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en el desempeño profesional

| | | Tecnologías del empoderamiento y la participación |
|-----------------------|-----------------------------|---|
| Desempeño profesional | Coeficiente Rho de Spearman | ,630** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 52 |
| | r ² | 0,39=39% |

Nota: N: Muestra estadística; r²: Coeficiente de determinación.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se observa en la tabla 7 los resultados logrados con la aplicación de Rho de Spearman, expresando el índice 0,630; asimismo, la significancia bilateral expresa un valor 0,000 ($p < 0,01$), determinando que existe un nivel de correlación de carácter positiva moderada, apreciado entre tecnologías del empoderamiento y la participación y desempeño profesional. Por otro lado, se toma en cuenta la valoración resultante del coeficiente de determinación donde las tecnologías del empoderamiento y la participación explica en un ($r^2=39\%$) el desempeño profesional. Consintiendo la hipótesis específica.

Segundo objetivo específico

Establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la calidad educativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

Tabla 8. Correlación de Spearman en la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la calidad educativa

| | Tecnologías del empoderamiento y la participación |
|-------------------|---|
| Calidad educativa | Coficiente Rho de Spearman |
| | ,353** |
| | Sig. (bilateral) |
| | ,001 |
| | N |
| | 52 |
| | r ² |
| | 0,12=12% |

Nota: N: Muestra estadística; r²: Coeficiente de determinación.

** : La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se evidencia en la tabla 8 los resultados logrados con la aplicación de Rho de Spearman, expresando el índice 0,353; asimismo, la significancia bilateral expresa un valor 0,001 ($p < 0,01$), determinando que existe un nivel de correlación de carácter positiva baja, apreciado entre tecnologías del empoderamiento y la participación y calidad educativa. Por otro lado, se toma en cuenta la valoración resultante del coeficiente de determinación donde las tecnologías del empoderamiento y la participación explica en un ($r^2=12\%$) la calidad educativa. Aceptando la hipótesis específica.

Tercer objetivo específico

Establecer incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la gestión administrativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

Tabla 9. Correlación de Spearman en la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la gestión administrativa

| | | Tecnologías del empoderamiento y la participación |
|------------------------|------------------------------|---|
| Gestión administrativa | Coefficiente Rho de Spearman | ,315** |
| | Sig. (bilateral) | ,023 |
| | N | 52 |
| | r ² | 0,09=9% |

Nota: N: Muestra estadística; r²: Coeficiente de determinación.

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Se evidencia en la tabla 9 los resultados logrados con la aplicación de Rho de Spearman, expresando el índice 0,315; asimismo, la significancia bilateral expresa un valor 0,023 ($p < 0,05$), determinando que existe un nivel de correlación de carácter positiva baja, apreciado entre tecnologías del empoderamiento y la participación y gestión administrativa. Por otro lado, se toma en cuenta la valoración resultante del coeficiente de determinación donde las tecnologías del empoderamiento y la participación explica en un ($r^2=9\%$) la gestión administrativa. Admitiendo la hipótesis específica.

Cuarto objetivo específico

Establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la evaluación de desempeño en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

Tabla 10. Correlación de Spearman en la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la evaluación de desempeño

| | | Tecnologías del empoderamiento y la participación |
|-------------------------|-----------------------------|---|
| Evaluación de desempeño | Coeficiente Rho de Spearman | ,562** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 52 |
| | r ² | 0,31=31% |

Nota: N: Muestra estadística; r²: Coeficiente de determinación.

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se evidencia en la tabla 10 los resultados logrados con la aplicación de Rho de Spearman, expresando el índice 0,562; asimismo, la significancia bilateral expresa un valor 0,000 ($p < 0,05$), determinando que existe un nivel de correlación de carácter positiva moderada, estimada entre tecnologías del empoderamiento y la participación y evaluación de desempeño. Por otro lado, se toma en cuenta la valoración resultante del coeficiente de determinación donde las tecnologías del empoderamiento y la participación explica en un ($r^2=31\%$) la evaluación de desempeño. Admitiendo la hipótesis específica.

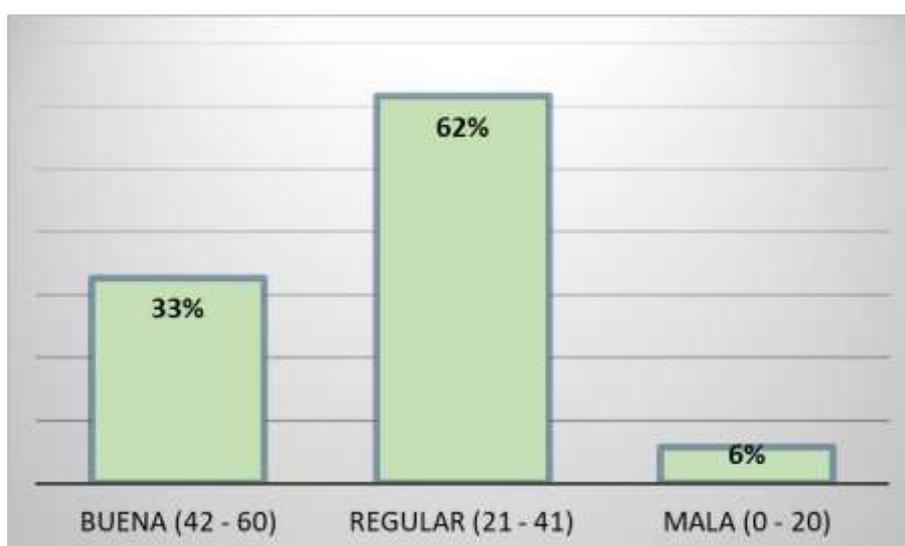
Estadística descriptiva

Tabla 11. Niveles de la variable tecnologías del empoderamiento y la participación

| ESCALA | f | % |
|-------------------|----|-----|
| Buena (42 - 60) | 17 | 33 |
| Regular (21 - 41) | 32 | 62 |
| Mala (0 - 20) | 3 | 6 |
| Total | 52 | 100 |

Nota: Resultados de la aplicación de la encuesta.

Figura 2. Distribución porcentual de las tecnologías del empoderamiento y la participación



En relación a lo que presenta la tabla 11 y figura 2; se evidencia resultados percibidos por docentes de escuelas del cantón Ventanas, quienes manifiestan que las tecnologías del empoderamiento y la participación se encuentran en 62% nivel regular, un 33% la concibe en nivel bueno y 6% nivel malo. Resultados que permiten deducir que la buena aplicación de las tecnologías del empoderamiento y la participación, incidirán positivamente la enseñanza efectuada por el docente en el aula de clase.

Tabla 12. Niveles de las dimensiones de la variable tecnologías del empoderamiento y la participación

| Variable | Tecnologías del empoderamiento y la participación | | | | | | | |
|--------------|---|-----|----------------------|-----|-------------------|------|------------------------|-----|
| Dimensiones | Planificación curricular | | Tecnología educativa | | Gestión directiva | | Proceso de aprendizaje | |
| Escala | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Buena | 10 | 19 | 12 | 23 | 7 | 13.5 | 18 | 35 |
| Regular | 36 | 69 | 35 | 67 | 35 | 67.3 | 32 | 62 |
| Mala | 6 | 12 | 5 | 10 | 10 | 19.2 | 2 | 4 |
| Total | 52 | 100 | 52 | 100 | 52 | 100 | 52 | 100 |

Nota: Resultados de la aplicación de la encuesta.

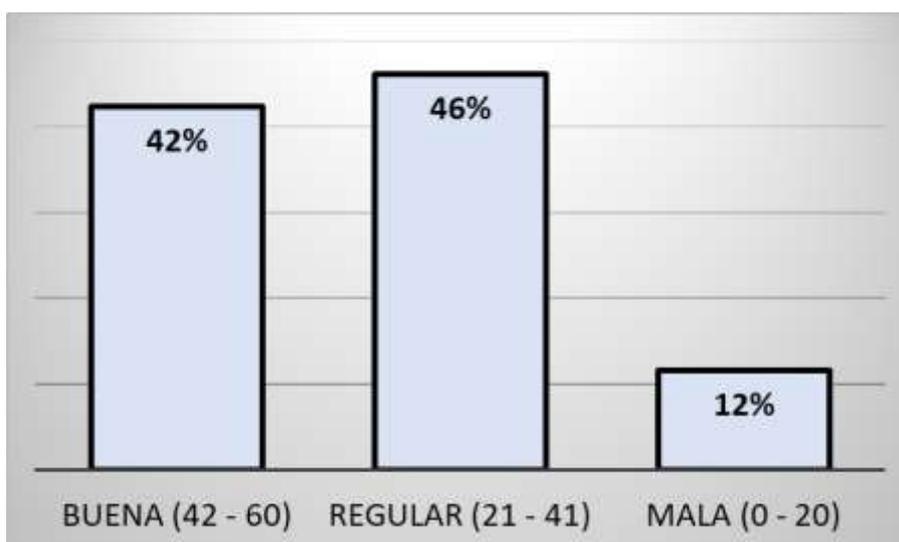
En relación a lo que presenta la tabla 12; se aprecian los resultados de la percepción de los docentes de las escuelas del cantón Ventanas, respecto a las dimensiones de tecnologías del empoderamiento y la participación, revelando un predominio en el nivel regular, demostrada en la planificación curricular (69%), tecnología educativa (67%), gestión directiva (67,3%) y proceso de aprendizaje (62%). Reflejando estos resultados que se demanda sensibilizar a los docentes para que puedan apropiarse de las Tecnologías del empoderamiento y la participación y puedan ponerse a la par con lo que demanda la nueva sociedad educativa.

Tabla 13. Niveles de la variable enseñanza

| ESCALA | f | % |
|-------------------|----|-----|
| Buena (42 - 60) | 22 | 42 |
| Regular (21 - 41) | 24 | 46 |
| Mala (0 - 20) | 6 | 12 |
| Total | 52 | 100 |

Nota: Resultados de la aplicación de la encuesta.

Figura 3. Distribución porcentual de la enseñanza



Nota: resultados porcentuales de la enseñanza

En relación a lo observado en la tabla 13 y figura 3; se evidencia resultados percibidos por docentes de escuelas del cantón Ventanas, quienes manifiestan que la enseñanza se encuentra en 46% nivel regular, un 42% la advierten en nivel bueno y 12% nivel malo. Resultados que permiten deducir que la buena predisposición que muestren los docentes para actualizarse profesionalmente, incidirá efectivamente en la enseñanza.

Tabla 14. Niveles de las dimensiones de la variable enseñanza

| Variable | | Enseñanza | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|-----------|-------------------|-----|------------------------|-----|-------------------------|-----|--|
| Dimensiones | Desempeño profesional | | Calidad educativa | | Gestión administrativa | | Evaluación de desempeño | | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | |
| Buena | 17 | 33 | 8 | 15 | 14 | 27 | 20 | 38 | |
| Regular | 25 | 48 | 38 | 73 | 31 | 60 | 27 | 52 | |
| Mala | 10 | 19 | 6 | 12 | 7 | 13 | 5 | 10 | |
| Total | 52 | 100 | 52 | 100 | 52 | 100 | 52 | 100 | |

Nota: Resultados de la aplicación de la encuesta.

En relación a lo observado en la tabla 14; se demuestran los resultados de la percepción de los docentes de las escuelas del cantón Ventanas, respecto a las dimensiones de la enseñanza, enunciando un predominio en el nivel regular, demostrada en el desempeño profesional (48%), calidad educativa (73%), gestión administrativa (60%) y evaluación de desempeño (52%). Reflejando estos resultados que se demanda sensibilizar a los docentes para que puedan actualizar sus conocimientos con el uso de herramientas tecnológicas y puedan mejorar su práctica pedagógica.

Tabla 15. Niveles de las tecnologías del empoderamiento y la participación y la enseñanza

| Tecnologías del empoderamiento y la participación | | | | | |
|---|---------|-------|---------|------|-------|
| | Escala | Buena | Regular | Mala | Total |
| Actitud docente | Buena | 28% | 11% | 3% | 42% |
| | Regular | 4% | 40% | 2% | 46% |
| | Mala | 1% | 10% | 1% | 12% |
| | Total | 33% | 61% | 6% | 100% |

Nota: Resultados de la aplicación de la encuesta.

Los resultados de las TEP y actitud docente, exteriorizan una prevalencia de nivel regular; observándose que el 61% de las TEP se ubican nivel regular; igualmente, la actitud docente manifiesta 46% nivel regular.

Tabla 16. Niveles de las tecnologías del empoderamiento y desempeño profesional

| | | Tecnologías del empoderamiento y la participación | | | |
|-----------------------|---------|---|---------|------|-------|
| | | Buena | Regular | Mala | Total |
| Desempeño profesional | Escala | | | | |
| | Buena | 24% | 6% | 3% | 33% |
| | Regular | 2% | 45% | 1% | 48% |
| | Mala | 7% | 10% | 2% | 19% |
| Total | | 33% | 61% | 6% | 100% |

Nota: Resultados de la aplicación de la encuesta.

Los resultados de las TEP y actitud docente, exteriorizan una prevalencia de nivel regular; observándose que el 61% de las TEP se ubican nivel regular; igualmente, el desempeño profesional manifiesta 48% nivel regular.

Tabla 17. Niveles de las tecnologías del empoderamiento y calidad educativa

| | Tecnologías del empoderamiento y la participación | | | | Total |
|-------------------|---|-------|---------|------|-------|
| | Escala | Buena | Regular | Mala | |
| Calidad educativa | Buena | 12% | 1% | 2% | 15% |
| | Regular | 17% | 55% | 1% | 73% |
| | Mala | 4% | 5% | 3% | 12% |
| | Total | 33% | 61% | 6% | 100% |

Nota: Resultados de la aplicación de la encuesta.

Los resultados de las TEP y actitud docente, exteriorizan una prevalencia de nivel regular; observándose que el 61% de las TEP se ubican nivel regular; al mismo tiempo la calidad educativa declara 73% nivel regular.

Tabla 18. Niveles de las tecnologías del empoderamiento y gestión administrativa

| | | Tecnologías del empoderamiento y la participación | | | |
|------------------------|---------|---|---------|------|-------|
| | | Buena | Regular | Mala | Total |
| Gestión administrativa | Escala | | | | |
| | Buena | 23% | 3% | 1% | 27% |
| | Regular | 9% | 50% | 1% | 60% |
| | Mala | 1% | 8% | 4% | 13% |
| Total | | 33% | 61% | 6% | 100% |

Nota: Resultados de la aplicación de la encuesta.

Los resultados de las TEP y actitud docente, exteriorizan una prevalencia de nivel regular; observándose que el 61% de las TEP se ubican nivel regular; asimismo, la gestión administrativa declara 60% nivel regular.

Tabla 19. Niveles de las tecnologías del empoderamiento y evaluación de desempeño

| | | Tecnologías del empoderamiento y la participación | | | |
|-------------------------|---------|---|---------|------|-------|
| | | Buena | Regular | Mala | Total |
| Evaluación de desempeño | Escala | | | | |
| | Buena | 26% | 11% | 1% | 38% |
| | Regular | 2% | 48% | 2% | 52% |
| | Mala | 5% | 2% | 3% | 10% |
| Total | | 33% | 61% | 6% | 100% |

Nota: Resultados de la aplicación de la encuesta.

Los resultados de las TEP y actitud docente, exteriorizan una prevalencia de nivel regular; observándose que el 61% de las TEP se ubican nivel regular; asimismo, la evaluación de desempeño revela 52% nivel regular.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación ha tratado un tema muy importante relacionado a la Tecnologías del empoderamiento y la participación, la cuales suponen poseer fundamentos de capacitación avanzada en el desarrollo de capacidades digitales, que beneficien a docentes para que sean más eficientes y críticos, al mismo tiempo de que tengan destrezas personales y profesionales que vayan un paso más allá del uso de la tecnología; incidiendo notablemente en la enseñanza, a la que se considera como un espacio donde el actor transcendental son los estudiante y el maestro solo cumple la función de facilitador o mediador de los aprendizajes.

A partir del objetivo general que formuló determinar la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas (Tabla6), se obtuvieron resultados donde la prueba de correlación efectuada con Spearman reveló un índice ($\rho=0,561$) determinando correlación de carácter positiva moderada entre tecnologías del empoderamiento y la participación y enseñanza; y una significancia que denotó un p valor menor a 0,01; al mismo tiempo el coeficiente de determinación expresó que las TEP explica en un ($r^2=31\%$) la enseñanza; asimismo, la tabla 15 muestra que el 61% de las TEP se ubican nivel regular; igualmente, la actitud docente manifiesta 46% nivel regular; resultados que permiten citar a Valbuena et al., (2021), quienes realizaron un estudio relacionado a elementos que acceden al maestro integrar las TEP, llegando a concluir que se hace necesario fortificar las capacidades tecnológicas en didácticas de enseñanza en las áreas curriculares para que los maestros se empoderen en su labor pedagógica y las que utilizan lo hagan eficazmente.

Los resultados admiten citar los aportes de Cacao & Baez, (2018), quienes efectuaron un estudio concerniente las metodologías activas aplicadas en la enseñanza aprendizaje, llegando a seleccionar 184 docentes para aplicarles los instrumentos y recabar información, donde se llegó a concluir que si se aplican metodologías activas débiles, la enseñanza no será factible en la medida que los docentes son los autores principales de este proceso y los responsables de producir aprendizajes en sus estudiantes. En este contexto de los resultados recurrimos a los aportes de Perazzo (2014), quien teoriza que todo aprendizaje mediante las

TEP ofrece sistemas de retroalimentación urgente cuando el usuario se no acierta en alguna respuesta; es decir que permite que los estudiantes conozcan si se equivocan en el momento exacto en que está ejecutando la evaluación. Así también, tomamos el aporte teórico de Alves (1962), cuando argumenta que la enseñanza está fundada en la teoría de la didáctica, en la medida que en este proceso se movilizan una serie de elementos como son las programaciones curriculares, la evaluación, los materiales didácticos y otros recursos que aplicados pertinentemente logra aprendizajes significativos y funcionales en los escolares.

El objetivo específico 1, planteó establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en el desempeño profesional en una unidad educativa del cantón Ventanas (Tabla 7), dando como resultados posteriores a la aplicación del coeficiente Spearman un ($Rho=0,630$), estableciendo correlación de carácter positiva moderada, entre TEP en el desempeño profesional, cuya significancia estadística bilateral obtuvo un p menor a 0,01; y una valoración resultante del coeficiente de determinación donde las TEP explica en un ($r^2=39\%$) el desempeño profesional; además la tabla 16 revela que el 61% de las TEP se ubican nivel regular; igualmente, el desempeño profesional manifiesta 48% nivel regular; resultados que admiten acotar los aportes de Pérez, et. al. (2015), quien sustenta que todo desempeño profesional del maestro es concebido como el conjunto de experiencia educativa, que permite brindar respuesta a problemas de carácter competitivo que lo inquietan, así como programar múltiples estrategias de progreso que parten de las condiciones existentes, demandando siempre una capacitación investigativa, que se constituye como la base esencial para lograr el éxito profesional.

Resultados que hallan sustento en los aportes de Porro & Cabrera (2018), quienes desplegaron un estudio relacionado a las TEP en el perfeccionamiento del pensamiento crítico, utilizando una metodología de corte cuantitativo y optando por seleccionar una muestra notable de 217 colaboradores; cuyas conclusiones demandan que los docentes deben capacitarse constantemente en las TEP; y al mismo tiempo debe erradicar el uso de metodologías tradicionales y reemplazarlas

por la integración de herramientas tecnológicas didácticas que lo direccionen a promover la interacción entre sus pares.

El objetivo específico 2, formuló establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la calidad educativa en una unidad educativa del cantón Ventanas (Tabla 8), donde el resultado después de la aplicación de Spearman reveló ($\rho = 0,353$) y una significancia bilateral expresada en un p valor menor de 0,01, determinando una correlación de carácter positiva baja, que se apreció entre tecnologías del empoderamiento y la participación y calidad educativa; al mismo tiempo se tomó en cuenta la valoración estimada del coeficiente de determinación donde las TEP explica en un ($r^2 = 12\%$) la calidad educativa; al mismo tiempo, la tabla 17 declara que el 61% de las TEP se ubican nivel regular; al mismo tiempo la calidad educativa declara 73% nivel regular; resultados que acceden enunciar las aportaciones de Amaya et al., (2018), en su estudio relacionado a empoderar a los maestros en su quehacer pedagógico; aporta a nuestro estudio que los docentes deben posesionarse de conocimientos de computación, cursos en línea y manejo de programas de ofimática de tal manera que adquiera habilidades digitales, por tanto esos conocimientos significativos un empoderamiento que va redundar en su práctica pedagógica y por ende en el logro de la calidad educativa que debe desplegar en su ámbito laboral.

Resultados que también toman el aporte de Terrones (2015), quien argumenta que para que la calidad educativa en las escuelas sea eficiente y eficaz y pueda lograr metas, fines y resultados ansiados, el docente debe utilizar de modo racional todos los recursos, materiales y tecnologías que estén a su alcance, así como sostener una cultura de trabajo colaborativo con sus pares, pensando en todo momento en la satisfacción y perspectivas de los actores que actúan en la entidad educativa. Asimismo, Bonilla (2003), con su estudio relacionado a los desafíos de las tecnologías para cambios educativos, aporta a estos resultados declarando que al circunscribir las TIC en la educación acrecentarían los niveles de calidad mediante estrategias pedagógicas transformadoras.

El objetivo específico 3, se propuso establecer incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la gestión administrativa en una unidad educativa del cantón Ventanas (Tabla 9), donde los resultados emanados después de la aplicación de Spearman, indicaron un ($Rho=0,315$), y una significancia estadística con un p valor menor a 0,01; deduciéndose que existe correlación de carácter positiva baja, apreciado entre TEP y gestión administrativa; además se tomó en cuenta la valoración resultante del coeficiente de determinación donde las tecnologías del empoderamiento y la participación explica en un ($r^2=9\%$) la gestión administrativa; asimismo, la tabla 18 expresa que el 61% de las TEP se ubican nivel regular; asimismo, la gestión administrativa declara 60% nivel regular; resultados que aprueban mencionar las aportaciones de Chiavenato (2014), quien fundamenta que toda gestión administrativa está relacionada a procesos que brindan apertura a la ejecución de actividades ordenadas en las cuales predomina la planificación, organización, ejecución y evaluación con el propósito de alcanzar resultados esperados; por tanto esta gestión administrativa es parte del quehacer del docente en todo en todo el ámbito profesional donde se desenvuelve, y está vinculada además a los procesos didácticos que debe integrar en su desempeño dentro del aula de clase.

Estos resultados admiten citar a Tubay & García (2018), quienes, en su estudio relacionado a las TEP para desarrollar el pensamiento crítico, focalizó una muestra significativa de 58 colaboradores del ámbito educativo, aplicándoles encuestas y cuestionarios para conocer su percepción respecto a las variables, llegando a concluir que la implementación de un sitio web impactará en la tarea de los docentes, quienes consideran que las TEP poseen relevancia para el perfeccionamiento de sus clases en aula, incidiendo positivamente en los escolares, y es en este contexto que se alcanzará los propósitos planificados para el logro de los aprendizajes.

El objetivo específico 4, tuvo la finalidad de establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la evaluación de desempeño en una unidad educativa del cantón Ventanas (Tabla 10), donde el factor Spearman resultó con una valoración de ($Rho=0,562$) y una significancia bilateral expresada

con un p valor menor a 0,05, estableciendo un nivel de correlación de carácter positiva moderada, apreciada entre tecnologías del empoderamiento y la participación y evaluación de desempeño; además se obtuvo una valoración del coeficiente de determinación donde las TEP explica en un ($r^2=31\%$) la evaluación de desempeño; asimismo, la tabla 19 muestra que el 61% de las TEP se ubican nivel regular; asimismo, la evaluación de desempeño revela 52% nivel regular; resultados que conceden citar la contribución teórica de Martínez (2016), cuando fundamenta que esta evaluación de desempeño es una herramienta que permite efectuar el seguimiento de las acciones tomadas en la programación y admita que el directivo controle recursos, productos y evidencias de actividades distinguidas.

Estos resultados encuentran similitud con los de Loyola (2018), quienes en su estudio relacionado a evaluación del desempeño del docente y sus estados de ánimo, desplegando una metodología de nivel cuantitativo y un diseño correlacional; cuya población la representaron 277 docentes, quienes estimaron a la evaluación de desempeño en un 53,3% eficiente, llegando a concluir sobre la existencia de un vínculo valorativo de 0,742, correspondiéndole una correlación alta; indicando que la evaluación de desempeño al aplicarse de manera eficiente, los procesos de enseñanza se verán fortalecidos por las orientaciones que brinde el directivo al docente evaluado. Cabe precisar que en nuestra investigación esta evaluación de desempeño se ve afectada por las metas que se establecen en las programaciones curriculares y no pueden llegar a cumplirse por aspectos externos que muchas veces se presentan y es allí donde se evidencian debilidades en este proceso evaluativo.

Se observó en la tabla 11, los niveles de la variable tecnologías del empoderamiento y la participación, donde se obtuvieron resultados percibidos por docentes de escuelas del cantón Ventanas, quienes en un 62% manifestaron que las TEP se hallan nivel regular, además que un 33% las declara en nivel bueno y 6% nivel malo, consintiendo deducir que la buena aplicación de las TEP, incidirán positivamente en el proceso de enseñanza que efectúan los maestros en el aula de clase; resultados que se relacionan con los aportes de (García, 2016), fundamentando que cuando se trata de las TEP, significa que es muy importante a

nivel de ámbito educativo, la conexión social que debe existir en un grupo determinado de personas, las que pueden comunicar sus propias ideas, sus intereses a favor o contra de objetivos concretos sean de origen económico, social o cultural.

En la tabla 12, se expresaron resultados de las dimensiones de la variable TEP de los docentes de las escuelas del cantón Ventanas, donde se denotó una prevalencia del nivel regular, mostrada en la planificación curricular (69%), tecnología educativa (67%), gestión directiva (67,3%) y proceso de aprendizaje (62%), datos que admiten la demanda de sensibilizar a los maestros para que puedan apropiarse de las TEP y se motiven a ponerse a la par con lo que demanda la nueva sociedad educativa; resultados que consideran citar a Aranda y Salgado (2005), quienes aportan a nuestra investigación argumentando que la planificación curricular se efectúa en niveles estructurales, donde participan todos los actores asociados al sistema educativo; y por ende debe ser contextualizada a la realidad donde se va aplicar; asimismo, la tecnología educativa según Sancho et. al (2015), considerada como un conjunto de medios y recursos aprovechado por educación para alcanzar sus fines, parte de la buena canalización que efectúe el docente para que pueda alcanzar los objetivos estratégicos de su programación curricular; en otro espacio se puede mencionar al aporte de Miranda (2016), en relación a la gestión directiva, demandando que esta debe demostrar la capacidad de certificar procesos eficaces, así como funciones básicas, formas de organización, realización de actividades formuladas a nivel educativo con tendencia a fortalecer la escuela y todos los demás procesos que depende de ella. Ante el contexto de los resultados del presente estudio, también puede acotarse que es en el personal directivo donde recae toda la responsabilidad de darle consistencia y cumplimiento a la visión y misión de la institución.

La tabla 13, aporta con los resultados de los niveles de la variable enseñanza, donde se evidencia que los docentes de escuelas del cantón Ventanas, exteriorizan que la enseñanza se halla en 46% nivel regular, un 42% la advierten en nivel bueno y 12% nivel malo, además los resultados permiten deducir que la buena predisposición que muestren los docentes para actualizarse profesionalmente, incidirá efectivamente en la enseñanza a sus estudiantes; resultados que admiten

enfaticar lo acotado por (Abad, 2021), cuando fundamenta que el proceso de enseñanza es comprendida como un conjunto de efectos ejercidos por la sociedad constituidos por los aspectos organizativos y directivos de la actividad cognoscitiva que involucra el desempeño docente frente a los aprendizajes estudiantiles.

La tabla 14, relacionada a las dimensiones de la variable enseñanza, muestra la apreciación de los docentes de las escuelas del cantón Ventanas donde se evidencia una prevalencia del nivel regular en sus dimensiones; donde el desempeño profesional alcanzó (48%), la calidad educativa obtuvo (73%), la gestión administrativa (60%) y evaluación de desempeño (52%); reflejando estos resultados que se demanda sensibilizar a los docentes para que puedan actualizar sus conocimientos con el uso de herramientas tecnológicas y puedan optimar su práctica pedagógica; por tanto, se precisa tomar las aportaciones de Guzmán (2016), quien enfatiza que el desempeño profesional del maestro que tiene como base un modelo formativo con la finalidad de efectuar un análisis y evaluación de la labor docente, que parte desde la planeación, participación y orientación, caracterizándose por la instauración de precepto de enseñanza; asimismo, la calidad educativa, según (Bolaños, 2017), está muy ligada a los contextos adecuados con la propósito que se cumplan las funciones valorativas como son la labor docente, investigación y extensión; esta calidad es lograda solamente si el docente aprovecha los recursos que tiene en el contexto inmediato y lo aprovecha integrándolos en su quehacer pedagógico.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la existencia de una relación directa entre las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, cuyo coeficiente Rho Spearman fue de 0,561, señalando correlación positiva moderada. (Tabla 6).
2. Existe un nivel de correlación de carácter positiva moderada, apreciado entre tecnologías del empoderamiento y la participación y desempeño profesional, reflejado en $Rho=0,630$. (Tabla 7).
3. Existe un nivel de correlación de carácter positiva baja, apreciado entre tecnologías del empoderamiento y la participación y calidad educativa, reflejado en $Rho=0,353$. (Tabla 8).
4. Existe un nivel de correlación de carácter positiva baja, apreciado entre tecnologías del empoderamiento y la participación y gestión administrativa, reflejado en $Rho=0,315$. (Tabla 9).
5. Existe un nivel de correlación de carácter positiva moderada, apreciado entre tecnologías del empoderamiento y la participación y evaluación de desempeño, reflejado en $Rho=0,562$. (Tabla 10).

VII. RECOMENDACIONES

Los resultados y conclusiones del presente estudio permiten recomendar:

Las autoridades educativas promuevan talleres dirigidos a docentes para que se adapten al uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación con la finalidad que generen interacción entre docente y estudiante tendientes a optimizar el proceso de enseñanza.

El órgano directivo efectúe jornadas de reflexión de docentes con la finalidad de hacer un análisis relacionado a su desempeño profesional y proponer estrategias y actividades direccionadas a mejorar el proceso de enseñanza.

El personal directivo de la unidad educativa del cantón Ventanas, realice jornadas de actualización de sus instrumentos de gestión integrando en la propuesta pedagógica herramientas tecnológicas que permitan el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje para conseguir la calidad educativa.

Los directivos fomenten capacitaciones a docentes a través de profesionales competentes, sobre la gestión administrativa con la finalidad que se mejoren los procesos de planificación, organización, ejecución y evaluación, lo que permitirá un impacto positivo en el quehacer pedagógico.

El personal directivo implemente un programa de monitoreo y acompañamiento con el propósito de evaluar el desempeño de los docentes y poder plantear estrategias de mejora de manera conjunta.

REFERENCIAS

- Abad Salgado, A. (2021). *Reflexiones sobre los procesos de enseñanza/aprendizaje en la educación a distancia*1. Revista electrónica en educación y pedagogía. 5(9).
<https://revedupe.unicesmag.edu.co/index.php/EDUPE/article/view/163>
- Alvarado Barreto, E. (2017). *Gestión administrativa y calidad de servicio en la Dirección General de Control y Supervisión de Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5219/Alvarado_BEG-Cevallos_DBGG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, R. (2018). *La brecha digital: una revisión conceptual y aportaciones metodológicas para su estudio en México*. Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento, vol. 6, núm. 16, pp. 49-64. Universidad Nacional Autónoma de México
<https://www.redalyc.org/journal/4576/457654930005/html/>
- Alves, L. (1962). *Compendio de Didáctica Genera*. Buenos Aires, Argentina. Revista formación universitaria. 10(3).
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062017000300009#:~:text=Alves%20\(1962\)%20considera%20que%20la,c on%20los%20objetivos%20educativos%20propuestos.](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062017000300009#:~:text=Alves%20(1962)%20considera%20que%20la,c on%20los%20objetivos%20educativos%20propuestos.)
- Amaya A., Arturo, Zúñiga M., Emilio, Salazar B., Miguel y Ávila Ramírez, Alfonso. (2018). *Empoderar a los profesores en su quehacer académico a través de certificaciones internacionales en competencias digitales*. Apertura (Guadalajara, Jal.), 10(1), 104-115. <https://doi.org/10.32870/ap.v10n1.1174>
- Anzola Morales O. (2018) Revista “*La gestión de recursos humanos y la construcción de subjetividades en las nuevas condiciones de la economía*”
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/13293>
- Aranda, J., Salgado, E. (2005). *El diseño curricular y la planeación estratégica*. Revista Innovación Educativa. 5(26), p. 25 – 35. ISSN: 1665-2673
<https://www.redalyc.org/pdf/1794/179421475003.pdf>
- Bolaños, M, (1998). *La calidad de la Educación para el siglo XXI*. Revista del consejo nacional técnico de la educación.

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/led/valadez_s_a/capitulo2.pdf

Bonilla, J. (2003). *Políticas nacionales de educación y nuevas tecnologías: el caso de Uruguay*. En VVAA Educación y Nuevas Tecnologías. Experiencias en América Latina. Buenos Aires: IPE-UNESCO.

[file:///C:/Users/Docente/Downloads/DialnetLasTecnologiasDeLaInformacionYLaComunicacionTICEnE7294551%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Docente/Downloads/DialnetLasTecnologiasDeLaInformacionYLaComunicacionTICEnE7294551%20(1).pdf)

Bras, J. (2018). *Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter*. Jornal Brasileiro. Pneumología. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6044655/>

Báez Ortiz, Gladis Adriana; Cacao López, Silvia Italia (2018). *Metodologías activas en el proceso de enseñanza aprendizaje en el subnivel elemental*. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/29171>

Carneiro Roberto; Juan Carlos Toscano; Tamara Díaz (2021) *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. <https://www.oei.es/uploads/files/microsites/28/140/latic2.pdf>

Cejas, R. (2018). *La formación en Tic del profesorado y su transferencia a la función docente*. https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2018/hdl_10803_525864/rcl1de1.pdf

Corp. IBM. (2017). IBM SPSS Statistic for Windows. <https://hadoop.apache.org>

Chiavenato, I. (2014). *Teoría General de la Administración*. 8va edición. México: Interamericana Editores S.A.

Drees, F. (2021). *El escaso acceso digital frena a América Latina y el Caribe ¿Cómo solucionar este problema?* Banco Mundial. <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/el-escaso-acceso-digital-frena-america-latina-y-el-caribe-como-solucionar-este>

Escobar, F. (2021). *Educación virtual en tiempos de pandemia: Incremento de la desigualdad social en el Perú*. Biblioteca Electrónica Científica En Línea, I, 1–13. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/1996#.YFvtuoYYVe0>

Esteve, J. (2010). *Educación: un compromiso con la memoria. Un libro para educar en libertad*. Barcelona: Octaedro.

- Fandos Garrido, M. (2003). *Formación basada en las tecnologías de la información y comunicación: Análisis didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje*. <https://www.tdx.cat/handle/10803/8909#page=1>
- Farías, F. J. (2017). Sociedad del Conocimiento y las TEP. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6183861>
<https://www.aacademica.org/ignacio.aranciaga/52.pdf>
- Garay, G. B. (2021). *La importancia de un educador eficiente*. <https://www.aucal.edu/blog/servicios-sociales-comunidad/el-rol-del-docente-en-la-ensenanza-la-importancia-de-un-educador-eficiente/>
- García, M. (2016). *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba. España.
- Guzmán, J. (2016). *¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje*. *Propósitos y Representaciones*. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.12>
- Gonzalvo A. (2012). *Investigación descriptiva, correlacional o cualitativa*. pensar en movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud. ISSN 1659-4436 Vol. 10, No.1, pp. 1- 15. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-InfluenciaDelRegimenDePracticaSobreLaCapacidadPerc-4790837.pdf>
- Gutiérrez, L. (2012). *Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones*. https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:hEFD-sUjP8UJ:https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf+&cd=4&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Hernández R. (2014). *Metodología de la investigación*. México.
- Hurtado, R. (2016). *La gestión administrativa y la organización institucional*. Limusa.
- Iglesias Suarez, F. (2018). *Eficiencia en las actividades de los profesores Universitarios a través de determinantes motivacionales*. *Revista de Sistemas y Gestión Educativa* .5(14)
https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Sistemas_y_Gestion_Educativa/vol5num14/Revista_de_Sistemas_y_Gestion_Educativa_V5_N14.pdf
- Koontz, H. (2014). *Administración: una perspectiva global y empresarial*. https://www.academia.edu/38916947/Administracion_Una_perspectiva_global_y_empresarial_Koontz

- López Fernández, R., Nieto Almeida, L. E., Vera Zapata, J. A., & Quintana Álvarez, M. R. (2021). *Modos de aprendizaje en los contextos actuales para mejorar el proceso de enseñanza*. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 542-550. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n5/2218-3620-rus-13-05-542.pdf>
- Louffat, E. (2012). *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*. 3a. edición. https://issuu.com/cengagelatam/docs/administracion_proceso_administrativo_enrique_louf
- Loyola Cribillero, M. (2018). *Evaluación del desempeño y los estados de ánimo en docentes de Educación Inicial, Santa – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38311/Loyola_CMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Márquez, C. (2021). *Las TICs en la Educación: Impacto y Situación Actual en Escuelas Latinoamericanas*. Aulicum. <https://aulicum.com/blog/tics-en-la-educacion/>
- Martínez Becerra, J (2016). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica Programa Escuelas de Calidad*. http://upnmorelos.edu.mx/2013/documentos_descarga_2013/fuentes_informacionMEB/MEB064%20MGEE.pdf
- Medina Z., M. G. (2012) *La educación virtual como herramienta en la orientación educativa RIDE* *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, vol. 3, núm. 5, pp. 48-55 Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente A.C. Guadalajara, México <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498150313004.pdf>
- Merhi Auar R. (2011). *Mesa redonda: experiencias y buenas prácticas en la participación estudiantil*. <https://fddocuments.es/document/claves-de-la-participacion-estudiantil-r-merhi.html?page=1>
- Miranda, S. (2016). *La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas*. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. 7(13). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-

- [74672016000200562#:~:text=As%C3%AD%2C%20la%20gesti%C3%B3n%20directiva%20es,y%20fuera%20de%20la%20instituci%C3%B3n%20\(](#)
- Montalvo C. Nidia (2021). *La educación integral en el enfoque de Julián Zubiría Samper*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión]
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4676/Nidia_Tesis_Doctor_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mondy, R. (2010). *Pearson educación. Administración de recursos humanos*. Decimoprimer edición.
[http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Personal/\[PD\]Libros%20-%20Administracion%20de%20Recursos%20Humanos%201.pdf](http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Personal/[PD]Libros%20-%20Administracion%20de%20Recursos%20Humanos%201.pdf)
- OEI (2016) Programa Iberoamericano de transformación digital en educación.
- Perazzo, D. &. (2014). *El uso de las TEP en la enseñanza*. Ciudad México: Mamakuna.
- Pérez Álvarez, F; Velázquez Castañeda, J. (2015). *Caracterización del desempeño profesional del docente de preuniversitario*. Soporte Digital. La Habana.
www.edumedhabana2013.sld.cu/index.php/edumedhabana/2013/paper/.../34
- Porro Rivas, Xiomara Alicia; Cabrera Mora, Marco Antonio (2018) “*Las tecnologías para el empoderamiento y la participación en el desarrollo del pensamiento crítico en la asignatura de historia en los estudiantes de Primer año de bachillerato general unificado*”
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/28158/1/BFILO-PIN-18P06.pdf>
- Quiroz, R. (2010). *Metodología de investigación*. Tesis Digitales UNMSM.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/Quiroz_P_R/Cap4.pdf
- Quisphe Cristobal (2014) *Elementos básicos para la gestión educativa*.
<https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rmopa/article/view/5109>
- Rodríguez Gómez, D (2018). *Metodología de la Investigación*. Isis.
http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/77608/2/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n_M%C3%B3dulo%201.pdf
- Sánchez D. M. (2018). *Las competencias TIC de los profesores de posgrado en la Universidad de La Sabana: la mirada de sus estudiantes*. Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa - Universidad de La Sabana. <http://orcid.org/0000-0001-6660-0891>

- Sancho Gil, Juana; Bosco Paniagua, Alejandra & Alonso Cano, Cristina & Sánchez Valero, Joan. (2015). *Formación del profesorado en Tecnología Educativa: de cómo las realidades generan los mitos*. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 14(1), 17-30.
- Serrano, E. (2018). ¿Qué son las TIC – TAC Y TEP? IT JAB. <https://itjab.wordpress.com/2018/07/03/que-son-las-tic-tac-y-tep/>
- Soto, S. (2021). *Muestreo y tamaño de muestra para una tesis*. Tesis ciencia. <https://tesisciencia.com/2018/08/29/muestreo-muestra-tesis/>
- Tandalla, M. (2022). *La formación continua y la pedagogía del docente del bachillerato técnico*. [Tesis de grado, Universidad Andina Simón Bolívar]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8512/1/T3710-MINE-Tandalla-La%20formacion.pdf>
- Terrones Negrete, E. (2015). *La teoría de la calidad educativa y las universidades*. <https://eudoroterrones.com/2015/03/la-teoria-de-la-calidad-educativa-y-las.html>
- Tubay Vera, M; García Mena, G. (2018). *Las tecnologías del empoderamiento y la participación para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 8vo año educación general básica en la asignatura de matemáticas bloque álgebra y funciones de La Unidad Educativa del Milenio Ileana Espinel Cedeño*. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/40725>
- Valbuena Duarte, S; Medina Güette, A; Teherán Barranco, V. (2021) *Empoderamiento docente para la integración de las TIC en la práctica pedagógica, a partir de la problematización del saber matemático*.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| TÍTULO: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022 | | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|---|
| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | MÉTODO |
| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | | | | Tipo de Investigación: Básica Diseño de Investigación: Descriptivo correlacional Población: 52 usuarios internos Muestra: 52 usuarios internos Muestreo: Censal Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios |
| ¿Cómo incide el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022? | Determinar la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022. | Hi. Existe incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022. | V1. Tecnologías del empoderamiento y la participación | <ul style="list-style-type: none"> Planificación curricular Tecnología educativa Gestión directiva Proceso de aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> Diversificación Aprendizaje Liderazgo Integración | |
| Problemas específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | | | | |
| ¿Cómo incide el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación en el desempeño profesional en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022? | 1. Establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en el desempeño profesional en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022. | 1. Existe incidencia de las tecnologías del empoderamiento y en la participación y desempeño profesional en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022. | V2. Enseñanza | <ul style="list-style-type: none"> Desempeño profesional Calidad educativa | <ul style="list-style-type: none"> Formación Metodología Competencia directiva | |
| ¿Cómo incide el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la calidad educativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022? | 2. Establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la calidad educativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022. | 2. Existe incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la calidad educativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022. | | <ul style="list-style-type: none"> Gestión administrativa Evaluación de desempeño | <ul style="list-style-type: none"> Recursos Enseñanza | |
| ¿Cómo incide el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la gestión administrativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022? | 3. Establecer incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la gestión administrativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022. | 3. Existe incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la gestión administrativa en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022. | | | | |
| ¿Cómo incide el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la evaluación del desempeño en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022? | 4. Establecer la incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la evaluación de desempeño en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022. | 4. Existe incidencia de las tecnologías del empoderamiento y la participación en la evaluación de desempeño en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022. | | | | |

Anexo 2. Matriz de operacionalización

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|--|--|---|---------------------------|------------------------------|---|
| Tecnologías del empoderamiento y la participación | Según Serrano (2018), son tecnologías que se aplican para alentar la participación de los sujetos en temas relevantes como pueden ser de índole político o social creando de esta manera una especie de empoderamiento y concientización de su estatus en la sociedad, que pueden reflejarse en expresiones de protestas o acciones públicas. | La medición de la variable será medida por un cuestionario que contempla las dimensiones: planificación, aplicación de tecnologías, gestión directiva y proceso de aprendizaje. | Planificación curricular | • Diversificación | Ordinal Nunca (0) Casi nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4) |
| | | | Aplicación de tecnologías | • Aprendizaje | |
| | | | Gestión directiva | • Liderazgo | |
| | | | Proceso de aprendizaje | • Integración | |
| incidencia en la enseñanza | La variable enseñanza la entendemos el conjunto de influencias que ejerce toda la sociedad en el constituye el proceso de organización y dirección de la actividad cognoscitiva e incluye, por lo tanto, la actividad del profesor (enseñar) y la del educando (aprender), y es por ello que se denomina proceso de enseñanza-aprendizaje, proceso docente-educativo o simplemente proceso docente (Abad, 2021). | La medición de la variable será medida por un cuestionario que contempla las dimensiones: desempeño profesional, calidad educativa, gestión administrativa y evaluación del desempeño | Desempeño profesional | • Formación • Metodología | Ordinal: Nunca (0) Casi nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4) |
| | | | Calidad educativa | • Competencia directiva | |
| | | | Gestión administrativa | • Recursos | |
| | | | Evaluación del desempeño | • Enseñanza | |

Anexo 2. Instrumentos de recolección de información

CUESTIONARIO DE TECNOLOGÍAS DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN

Código del docente :

Sexo :

Instrucciones: Estimado docente a continuación se presentan una serie de preguntas las cuales te solicitamos las respuestas con responsabilidad; sólo marca con una "X" la respuesta que creas pertinente.

| N° | DIMENSIONES/INDICADORES/PREGUNTAS | Nunca (0) | Casi nunca (1) | A veces 2 | Casi siempre (3) | Siempre (4) |
|---------------------------------|---|-----------|----------------|-----------|------------------|-------------|
| Planificación curricular | | | | | | |
| Diversificación | | | | | | |
| 01 | ¿Tiene conocimiento de la importancia que tienen las tecnologías del empoderamiento y la participación en la planificación de sesiones de aprendizaje? | | | | | |
| 02 | ¿Utiliza documentos normativos curriculares para efectuar adecuación de los contenidos de aprendizaje? | | | | | |
| Logro de aprendizaje | | | | | | |
| 03 | ¿Considera que, con el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación, el aprendizaje es más fácil, creativo y divertido? | | | | | |
| 04 | ¿Considera que las tecnologías del empoderamiento y la participación mantienen en crecimiento los aprendizajes? | | | | | |
| 05 | ¿Considera que los docentes logran aprendizajes en sus estudiantes? | | | | | |
| Tecnología educativa | | | | | | |
| Rendimiento académico | | | | | | |
| 06 | ¿Considera que los docentes deben aplicar las tecnologías del empoderamiento y la participación para elevar el nivel de aprendizaje por descubrimiento en los estudiantes? | | | | | |
| 07 | ¿Considera que potenciando el uso de tecnologías del empoderamiento y la participación mejorará el rendimiento académico de los estudiantes? | | | | | |
| Aplicación de las TEP | | | | | | |
| 08 | ¿Considera que el no utilizar tecnologías del empoderamiento y la participación genera el desinterés de los estudiantes en las diferentes áreas curriculares? | | | | | |
| 09 | ¿El bajo nivel de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares se produce porque los docentes no utilizan las tecnologías del empoderamiento y la participación? | | | | | |
| Gestión directiva | | | | | | |
| Liderazgo | | | | | | |
| 10 | ¿Considera que las autoridades educativas deben gestionar la implementación de una aplicación móvil para mejorar el nivel de aprendizaje por descubrimiento de los estudiantes? | | | | | |
| Programas educativos | | | | | | |
| 11 | ¿La institución educativa cuenta con programas educativos que incluyen el uso de tecnologías del empoderamiento y la participación? | | | | | |
| Proceso de aprendizaje | | | | | | |
| Integración | | | | | | |
| 12 | ¿Cómo educador considera usted que las tecnologías del empoderamiento y la participación son una exigencia en el campo educativo? | | | | | |
| 13 | ¿Considera que los docentes deben utilizar las tecnologías del empoderamiento y la participación para trabajar en las clases diarias? | | | | | |
| Apropiación de las TEP | | | | | | |
| 14 | ¿Considera usted que es favorable utilizar las tecnologías del empoderamiento y la participación en las aulas de clase? | | | | | |
| 15 | ¿Apoya usted la idea que las tecnologías del empoderamiento y la participación, deben ser integradas de manera continua en el aula de clase? | | | | | |

Fuente: *Tecnologías del empoderamiento y la participación para el aprendizaje por descubrimiento de la asignatura de biología. Aplicación móvil.*

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ENSEÑANZA

1. Datos generales:

1.1. Código del docente :

1.2. Sexo :

Instrucciones: Estimado docente a continuación se presentan una serie de preguntas las cuales te solicitamos las respuestas con responsabilidad; sólo marca con una "X" la respuesta que creas pertinente.

| N° | DIMENSIONES/INDICADORES/PREGUNTAS | Nunca (0) | Casi nunca (1) | A veces 2 | Casi siempre (3) | Siempre (4) |
|---------------------------------|---|-----------|----------------|-----------|------------------|-------------|
| Desempeño profesional | | | | | | |
| Formación | | | | | | |
| 1 | ¿Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase? | | | | | |
| Metodología | | | | | | |
| 2 | ¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes? | | | | | |
| 3 | ¿Prepara y planifica su clase evitando la improvisación? | | | | | |
| 4 | ¿Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase? | | | | | |
| 5 | ¿Utiliza materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje? | | | | | |
| Calidad educativa | | | | | | |
| Competencia directiva | | | | | | |
| 6 | ¿Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa brinda facilidades para el desarrollo de proyectos pedagógicos? | | | | | |
| 7 | ¿Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa, monitorea los procesos de enseñanza que desarrollan los docentes? | | | | | |
| Evaluación del desempeño | | | | | | |
| 8 | ¿Con qué frecuencia se evalúa la calidad de desempeño, con relación a las planificaciones curriculares? | | | | | |
| Gestión administrativa | | | | | | |
| Recursos | | | | | | |
| 9 | ¿El director informa sobre la gestión que realiza para el equipamiento de recursos materiales en la Unidad Educativa? | | | | | |
| 10 | ¿El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa? | | | | | |
| Capacitación | | | | | | |
| 11 | ¿El director se preocupa por la capacitación docente en cursos relacionados a los recursos tecnológicos? | | | | | |
| Evaluación de desempeño | | | | | | |
| Práctica pedagógica | | | | | | |
| 12 | ¿Considera que usted cumple con la enseñanza planificada? | | | | | |
| 13 | ¿Considera que usted siempre está predispuesto a planificar para mejorar los aprendizajes de los estudiantes? | | | | | |
| 14 | ¿Considera que los demás docentes cumplen con las metas establecidas en sus programaciones curriculares? | | | | | |
| Clima en el aula | | | | | | |
| 15 | ¿Considera que brinda oportunidades a los estudiantes para que presenten sus actividades de aprendizaje? | | | | | |

Fuente: *Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto - Ecuador, 2020*

Anexo 3. Prueba piloto de instrumentos

Cuadro 1. Estadísticas de fiabilidad del instrumento de la variable Tecnologías del empoderamiento y la participación

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,835 | 15 |

Cuadro 2. Estadísticas del total del elemento

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|-----------------------------------|--|---|--|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00001 | 40,3000 | 69,122 | ,628 | ,816 |
| VAR00002 | 40,2000 | 66,844 | ,511 | ,823 |
| VAR00003 | 39,7000 | 65,122 | ,629 | ,813 |
| VAR00004 | 39,7000 | 64,678 | ,565 | ,819 |
| VAR00005 | 39,2000 | 69,956 | ,548 | ,820 |
| VAR00006 | 39,5000 | 64,722 | ,822 | ,802 |
| VAR00007 | 40,2000 | 69,067 | ,693 | ,814 |
| VAR00008 | 39,1000 | 71,656 | ,430 | ,827 |
| VAR00009 | 39,1000 | 83,433 | -,222 | ,860 |
| VAR00010 | 39,4000 | 67,600 | ,679 | ,812 |
| VAR00011 | 39,0000 | 81,111 | -,088 | ,851 |
| VAR00012 | 39,8000 | 66,622 | ,820 | ,805 |
| VAR00013 | 40,2000 | 69,067 | ,693 | ,814 |
| VAR00014 | 39,1000 | 71,656 | ,430 | ,827 |
| VAR00015 | 39,1000 | 83,433 | -,222 | ,860 |

Interpretación

Se observa en los cuadros 1 y 2, el cálculo de confiabilidad efectuado con el factor Alfa de Cronbach al instrumento de la variable Tecnologías del empoderamiento y la participación, donde sus resultados expresaron un índice de 0,835, determinando que el instrumento posee un nivel Bueno de confiabilidad y puede aplicarse al grupo muestral.

Cuadro 3. Estadísticas de fiabilidad del instrumento de la variable enseñanza

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,836 | 15 |

Cuadro 4. Estadísticas del total del elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR0001 | 40,3000 | 70,456 | ,665 | ,819 |
| VAR0002 | 39,9000 | 67,656 | ,446 | ,829 |
| VAR0003 | 39,4000 | 66,267 | ,543 | ,821 |
| VAR0004 | 39,4000 | 63,600 | ,589 | ,818 |
| VAR0005 | 39,0000 | 70,444 | ,506 | ,824 |
| VAR0006 | 39,4000 | 65,156 | ,715 | ,810 |
| VAR0007 | 38,9000 | 72,767 | ,343 | ,833 |
| VAR0008 | 38,8000 | 82,844 | -,224 | ,861 |
| VAR0009 | 39,3000 | 68,011 | ,634 | ,816 |
| VAR00010 | 38,9000 | 73,211 | ,579 | ,825 |
| VAR00011 | 38,8000 | 74,400 | ,280 | ,836 |
| VAR00012 | 38,9000 | 80,767 | -,105 | ,855 |
| VAR00013 | 39,2000 | 64,400 | ,808 | ,804 |
| VAR00014 | 40,0000 | 71,556 | ,436 | ,828 |
| VAR00015 | 39,2000 | 64,400 | ,808 | ,804 |

Interpretación

Se observa en los cuadros 3 y 4, el cálculo de confiabilidad efectuado con el factor Alfa de Cronbach al instrumento de la variable enseñanza, donde sus resultados expresaron un índice de 0,836, determinando que el instrumento posee un nivel Bueno de confiabilidad y puede aplicarse al grupo muestral.

Anexo 4. Base de datos de prueba piloto

| VARIABLE 1: TECNOLOGÍAS DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| DOCENTES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Docente 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| Docente 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Docente 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Docente 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Docente 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Docente 6 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| Docente 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 |
| Docente 8 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 |
| Docente 9 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Docente 10 | 2 | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 |

| VARIABLE 2: ACTITUD DOCENTE | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| DOCENTES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Docente 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| Docente 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Docente 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| Docente 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 |
| Docente 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Docente 6 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Docente 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| Docente 8 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| Docente 9 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Docente 10 | 2 | 0 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 |

Anexo 5. Validación de expertos

Experto 1



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | | |
|---|---|-----------------------|---|---------------------|------------|---------|--------------|---------|---|----|---|----|--|----|---|----|---------------|--|--|--|--|
| | | | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la variable y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem. | | Relación entre el ítem y la relación de respuesta | | | | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | |
| TECNOLOGÍAS DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN. Según Senzari (2018), son tecnologías que se aplican para elevar la participación de los sujetos en temas relevantes como pueden ser de índole político o social cuando de esta manera una especie de empoderamiento y concientización de su estado en la sociedad, que pueden reflejarse en expresiones de protestas o acciones públicas. | Planificación curricular Es un proceso metodológico primordial para dar cumplimiento a los objetivos educativos en las instituciones (Aranda y Salgado, 2006) | Diversificación | 1. ¿Tiene conocimiento de la importancia que tienen las tecnologías del empoderamiento y la participación en la planificación de sesiones de aprendizaje? | | | | | | X | | X | | | | | | | | | | |
| | | | 2. ¿Utiliza documentos normativos curriculares para efectuar educación de los contenidos de aprendizaje? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 3. ¿Considera que, con el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación, el aprendizaje es más fácil, interactivo y divertido? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 4. ¿Considera que las tecnologías del empoderamiento y la participación mantienen en crecimiento los aprendizajes? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 5. ¿Considera que los docentes logran aprendizajes en sus estudiantes? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | Tecnología educativa Manera de planificar y poner en práctica la educación, corrigiendo los procesos de enseñanza y aprendizaje (Sancho, et al 2015). | Rendimiento académico | 6. ¿Considera que los docentes deben aplicar las tecnologías del empoderamiento y la participación para elevar el nivel de aprendizaje por descubrimiento en los estudiantes? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 7. ¿Considera que potenciando el uso de tecnologías del empoderamiento y la participación mejorará el rendimiento académico de los estudiantes? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 8. ¿Considera que al no utilizar tecnologías del empoderamiento y la participación genera el desinterés de los estudiantes en las diferentes áreas curriculares? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 9. ¿El bajo nivel de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares se produce porque los docentes no utilizan las tecnologías del empoderamiento y la participación? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 10. ¿Considera que las autoridades educativas deben gestionar la implementación de una aplicación móvil para mejorar el nivel de aprendizaje por descubrimiento de los estudiantes? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | Gestión directiva Habilidad organizativa y una metodología de gestión que involucra a todos los integrantes de una organización con el objetivo principal de optimizar perpetuamente su eficacia, eficiencia y funcionalidad (González, 2015). | Programas educativos | 11. ¿La institución educativa cuenta con programas educativos que incluyan el uso de tecnologías del empoderamiento y la participación? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 12. ¿Como evaluador considera usted que las tecnologías del empoderamiento y la participación son una exigencia en el campo educativo? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 13. ¿Considera que los docentes deben utilizar las tecnologías del empoderamiento y la participación para trabajar en las clases diarias? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 14. ¿Considera usted que es favorable utilizar las tecnologías del empoderamiento y la participación en las aulas de clase? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | 15. ¿Apoya usted la idea que las tecnologías del empoderamiento y la participación, deben ser integradas de manera continua en el aula de clase? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE TECNOLOGÍAS DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|--|----------------------|---|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | 100 | |
| ASPECTOS DE VALIDACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Coherencia | Tiene relación entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. Metodología | La estrategia responde a la elaboración de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

PROMEDIO 81 VALORACIÓN: EXCELENTE

LUGAR Y FECHA.

Dr.: Pedro Rujel Atoche

DNI: 00239394

Teléfono: 51970078490

E-mail: pedrorujel@gmail.com



Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable tecnologías del empoderamiento y la participación

OBJETIVO: Determinar las tecnologías del empoderamiento y la participación en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

DIRIGIDO A: Docentes de una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Rujel Atoche, Pedro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en educación

VALORACIÓN:

| Excelente | Bueno | Regular | Deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|
| X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES | |
|--|--|--|--|---|------------|---------|--------------|---------|---|----|---|----|--|----|---|----|---------------|--|
| | | | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la variable y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem. | | Relación entre el ítem y la relación de respuesta | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| Enseñanza Conjunto de influencias que ejerce toda la sociedad en el proceso de organización y dirección de la actividad cognoscitiva e incluye, por lo tanto, la actividad del profesor (enseñar) y la del educando (aprender), y es por ello que se denomina proceso de enseñanza-aprendizaje, proceso docente-educativo o simplemente proceso docente (Abad, 2017). | Desempeño profesional Tiene como base un modelo de formación que tiene como fin el análisis y evaluación del desempeño docente fundado desde la planeación, participación y orientación (Guzmán, 2016). | Formación | 1. ¿Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase? | | | | | | X | | Y | | X | | | | | |
| | | | Metodología | 2. ¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 3. ¿Prepara y planifica su clase evitando la improvisación? | | | | | | | X | | X | | Y | | X | | | |
| | | 4. ¿Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase? | | | | | | | Y | | X | | X | | X | | | |
| | | 5. ¿Utiliza materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje? | | | | | | Y | | X | | X | | X | | | | |
| | Calidad educativa La calidad educativa tiene que ver con contextos adecuados con el fin que se cumplan funciones valorativas: la docencia, investigación y la extensión (Solaño, 2017) | Competencia directiva | 6. ¿Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa brinda facilidades para el desarrollo de proyectos pedagógicos? | | | | | | | X | | X | | Y | | X | | |
| | | | 7. ¿Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa, monitorea los procesos de enseñanza que desarrollan los docentes? | | | | | | Y | | X | | X | | X | | | |
| | Gestión administrativa La gestión administrativa es un proceso que da paso a la ejecución de actividades que están ordenadas donde predomina el planificar, organizar, ejecutar, evaluar Chiavenato (2014) | Recursos | 8. ¿Con qué frecuencia se evalúa la calidad de desempeño, con relación a las planificaciones curriculares? | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 9. ¿El director informa sobre la gestión que realiza para el equipamiento de recursos materiales en la Unidad Educativa? | | | | | | X | | Y | | Y | | X | | X | |
| | | 10. ¿El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa? | | | | | | X | | X | | Y | | Y | | X | | |
| | Evaluación de desempeño Herramienta utilizada como un seguimiento de las acciones tomadas por el plan (PETE) y permita que la comunidad escolar (especialmente el director) controle los suministros, los productos y la evidencia de las actividades más relevantes (Martínez, 2016) | Práctica pedagógica | 11. ¿El director se preocupa por la capacitación docente en cursos relacionados a los recursos tecnológicos? | | | | | | | Y | | Y | | Y | | Y | | |
| | | | 12. ¿Considera que usted cumple con la enseñanza planificada? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 13. ¿Considera usted que siempre está predispuesto a planificar para mejorar los aprendizajes de los estudiantes? | | | | | | X | | Y | | X | | X | | X | |
| | | 14. ¿Considera que los demás docentes cumplen con las metas establecidas en sus programaciones curriculares? | | | | | | X | | X | | X | | X | | X | | |
| | Clima en el aula | | 15. ¿Considera que brinda oportunidades a los estudiantes para que presenten sus actividades de aprendizaje? | | | | | | | X | | Y | | X | | X | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE ENSEÑANZA

TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACIÓN | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | 81 | | | | |
| 8. Coherencia | Tiene relación entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | 81 | | | | |
| 9. Metodología | La estrategia responde a la elaboración de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

PROMEDIO 89,6 VALORACIÓN: EXCELENTE

LUGAR Y FECHA.

Dr.: Pedro Rujel Atoche
 DNI: 00239394
 Teléfono: 51970078490
 E-mail: pedrorujel@gmail.com



Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable enseñanza

OBJETIVO: Determinar la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

DIRIGIDO A: Docentes de una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Rujel Atoche, Pedro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en educación

VALORACIÓN:

| Excelente | Bueno | Regular | Deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|
| X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

Experto 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES |
|--|---|------------------------|---|---------------------|------------|---------|--------------|---------|---|----|---|----|--|----|---|----|---------------|
| | | | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la variable y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem. | | Relación entre el ítem y la relación de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| TECNOLOGÍAS DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN. Según Serrano (2018), son tecnologías que se aplican para alentar la participación de los sujetos en temas relevantes como pueden ser de índole político o social creando de esta manera una especie de empoderamiento y concientización de su estado en la sociedad, que pueden reflejarse en expresiones de protestas o acciones públicas. | Planificación curricular Es un proceso metodológico primordial para dar cumplimiento a los objetivos educativos en las instituciones (Aranda y Salgado, 2009) | Diversificación | 1. ¿Tiene conocimiento de la importancia que tienen las tecnologías del empoderamiento y la participación en la planificación de sesiones de aprendizaje? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | | 2. ¿Utiliza documentos normativos curriculares para efectuar adecuación de los contenidos de aprendizaje? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | Logro de aprendizaje | 3. ¿Considera que, con el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación, el aprendizaje es más fácil, creativo y divertido? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | | 4. ¿Considera que las tecnologías del empoderamiento y la participación mantienen en crecimiento los aprendizajes? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | | 5. ¿Considera que los docentes logran aprendizajes en sus estudiantes? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | Tecnología educativa Manera de planificar y poner en práctica la educación, configurando los procesos de enseñanza y aprendizaje (Sancho, et. al 2015). | Rendimiento académico | 6. ¿Considera que los docentes deben aplicar las tecnologías del empoderamiento y la participación para elevar el nivel de aprendizaje por descubrimiento en los estudiantes? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | | 7. ¿Considera que potenciar el uso de tecnologías del empoderamiento y la participación mejorará el rendimiento académico de los estudiantes? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | Aplicación de las TEP | 8. ¿Considera que el no utilizar tecnologías del empoderamiento y la participación genera el desinterés de los estudiantes en las diferentes áreas curriculares? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | | 9. ¿El bajo nivel de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares se produce porque los docentes no utilizan las tecnologías del empoderamiento y la participación? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | Gestión directiva Habilidad organizativa y una metodología de gestión que involucra a todos los integrantes de una organización con el objetivo principal de optimizar perpetuamente su eficacia, eficiencia y funcionalidad (González, 2015). | Liderazgo | 10. ¿Considera que las autoridades educativas deben gestionar la implementación de una aplicación móvil para mejorar el nivel de aprendizaje por descubrimiento de los estudiantes? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | | 11. ¿La institución educativa cuenta con programas educativos que incluyen el uso de tecnologías del empoderamiento y la participación? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | Programas educativos | 12. ¿Cómo educador considera usted que las tecnologías del empoderamiento y la participación son una exigencia en el campo educativo? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | | 13. ¿Considera que los docentes deben utilizar las tecnologías del empoderamiento y la participación para trabajar en las clases distantes? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | | 14. ¿Considera usted que es favorable utilizar las tecnologías del empoderamiento y la participación en las aulas de clase? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | Apropiación de las TEP | 15. ¿Apoya usted la idea que las tecnologías del empoderamiento y la participación, deben ser integradas de manera continua en el aula de clase? | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE TECNOLOGÍAS DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACIÓN | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | 76 | | | | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | 76 | | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 84 | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 84 | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 84 | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | 76 | | | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | 76 | | | | | |
| 8. Coherencia | Tiene relación entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | 76 | | | | | |
| 9. Metodología | La estrategia responde a la elaboración de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | 76 | | | | | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

PROMEDIO: 79 VALORACIÓN: Muy buena

LUGAR Y FECHA.

Dra.: Mirtha Carol Pérez Gonzaga
 DNI: 00202196
 Teléfono: 51972919735
 E-mail: caro6567@hotmail.com



Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable Enseñanza

OBJETIVO: Determinar la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

DIRIGIDO A: Docentes de una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Pérez Gonzaga, Mirtha Carol

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en educación

VALORACIÓN:

| Excelente | Bueno | Regular | Deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|
| ✓ | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | OBSERVACIONES | | | | | |
|---|---|---------------------------------|--|---|------------|---------|--------------|---------|---|----|---|----|---------------|--|----|---|----|--|
| | | | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la variable y el indicador | | | Relación entre el indicador y el ítem. | | Relación entre el ítem y la relación de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | | SI | NO | SI | NO | |
| Enseñanza Conjunto de influencias que ejerce toda la sociedad en el proceso de organización y dirección de la actividad cognoscitiva e incluye, por lo tanto, la actividad del profesor (enseñar) y la del educando (aprender), y es por ello que se denomina proceso de enseñanza-aprendizaje, proceso docente-educativo o simplemente proceso docente (Abad, 2013). | Desempeño profesional Tiene como base un modelo de formación que tiene como fin el análisis y evaluación del desempeño docente fundado desde la planeación, participación y orientación (Guzmán, 2016). | Formación | 1. ¿Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | | Metodología | 2. ¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | 3. ¿Prepara y planifica su clase evitando la improvisación? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | 4. ¿Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | 5. ¿Utiliza materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Calidad educativa La calidad educativa tiene que ver con contextos adecuados con el fin que se cumplan funciones valorativas: la docencia, investigación y la extensión (Bolaños, 2017) | Competencia directiva | 6. ¿Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa brinda facilidades para el desarrollo de proyectos pedagógicos? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 7. ¿Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa, monitorea los procesos de enseñanza que desarrollan los docentes? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Evaluación del desempeño | 8. ¿Con qué frecuencia se evalúa la calidad de desempeño, con relación a las planificaciones curriculares? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Gestión administrativa La gestión administrativa es un proceso que da paso a la ejecución de actividades que están ordenadas donde predomina el planificar, organizar, ejecutar, evaluar Chavesato (2014) | Recursos | 9. ¿El director informa sobre la gestión que realiza para el equipamiento de recursos materiales en la Unidad Educativa? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 10. ¿El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Evaluación de desempeño Herramienta utilizada como un seguimiento de las acciones tomadas por el plan (PETE) y permita que la comunidad escolar (especialmente el director) controle los suministros, los productos y la evidencia de las actividades más relevantes (Martínez, 2018) | Capacitación | 11. ¿El director se preocupa por la capacitación docente en cursos relacionados a los recursos tecnológicos? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | Prácticas pedagógicas | 12. ¿Considera que usted cumple con la enseñanza planificada? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | 13. ¿Considera usted que siempre está predispuesto a planificar para mejorar los aprendizajes de los estudiantes? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | 14. ¿Considera que los demás docentes cumplen con las metas establecidas en sus programaciones curriculares? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Clima en el aula | 15. ¿Considera que brinda oportunidades a los estudiantes para que presenten sus actividades de aprendizaje? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE ENSEÑANZA

TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACIÓN | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | 78 | | | | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | 78 | | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | 78 | | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | | |
| 8. Coherencia | Tiene relación entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | 79 | | | | | |
| 9. Metodología | La estrategia responde a la elaboración de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

PROMEDIO: 80.8 VALORACIÓN: Excelente

LUGAR Y FECHA.

Dra.: Mirtha Carol Pérez Gonzaga

DNI: 00202196

Teléfono: 51972919735

E-mail: caro6567@hotmail.com



Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable tecnologías del empoderamiento y la participación

OBJETIVO: Determinar las tecnologías del empoderamiento y la participación en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

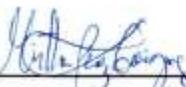
DIRIGIDO A: Docentes de una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Pérez Gonzaga, Mirtha Carol

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en educación

VALORACIÓN:

| Excelente | Bueno | Regular | Deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|
| ✓ | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | OBSERVACIONES | | |
|--|---|---|---|--|------------|---------|--------------|---------|---|----|---|----|---------------|---|----|
| | | | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la variable y el indicador | | | Relación entre el ítem y la relación de respuesta | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | | SI | NO |
| TECNOLOGÍAS DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN. Según Serrano (2018), las tecnologías que se aplican para elevar la participación de los sujetos en temas relevantes como pueden ser de índole político o social otorgan de esta manera una especie de empoderamiento y consecuentemente de su estado en la sociedad, que pueden reflejarse en expresiones de protestas o acciones públicas. | Planificación curricular Es un proceso metodológico primordial para dar cumplimiento a los objetivos educativos en las instituciones (Aranza y Salgado, 2000) | Identificación | 1. ¿Tiene conocimiento de la importancia que tienen las tecnologías del empoderamiento y la participación en la planificación de sesiones de aprendizaje? | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | | 2. ¿Utiliza documentos normativos curriculares para efectuar educación de los contenidos de aprendizaje? | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | Logro de aprendizaje | 3. ¿Considera que, con el uso de las tecnologías del empoderamiento y la participación, el aprendizaje es más fácil, creativo y divertido? | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | | 4. ¿Considera que las tecnologías del empoderamiento y la participación mantienen en crecimiento los aprendizajes? | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | | 5. ¿Considera que los docentes logran aprendizajes en sus estudiantes? | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | | 6. ¿Considera que los docentes deben aplicar las tecnologías del empoderamiento y la participación para elevar el nivel de aprendizaje por descubrimiento en los estudiantes? | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | Tecnología educativa Manera de planificar y poner en práctica la educación, configurando los procesos de enseñanza y aprendizaje (Sancho, et. al 2015). | Rendimiento académico | 7. ¿Considera que potenciando el uso de tecnologías del empoderamiento y la participación mejorará el rendimiento académico de los estudiantes? | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | | 8. ¿Considera que el no utilizar tecnologías del empoderamiento y la participación genera el desinterés de los estudiantes en las diferentes áreas curriculares? | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | Aplicación de las TEP | 9. ¿El bajo nivel de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares se produce porque los docentes no utilizan las tecnologías del empoderamiento y la participación? | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | | 10. ¿Considera que las autoridades educativas deben gestionar la implementación de una aplicación móvil para mejorar el nivel de aprendizaje por descubrimiento de los estudiantes? | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | Gestión directiva Habilidad organizativa y una metodología de gestión que involucra a todos los integrantes de una organización con el objetivo principal de optimizar perpetuamente su eficacia, eficiencia y funcionalidad (González, 2015). | Udarengo | Programas educativos | 11. ¿La institución educativa cuenta con programas educativos que incluyan el uso de tecnologías del empoderamiento y la participación? | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | | | 12. ¿Como educador considera vital que las tecnologías del empoderamiento y la participación son una exigencia en el campo educativo? | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | Proceso de aprendizaje López, et. al (2021) explica que el aprendizaje pasa de una relación entre el educando y el educador, aplicando diversas estrategias concretas de como resultado que el aprendizaje llega al estudiante, ya que se aplica un medio didáctico que permite llamar la atención de los estudiantes para que capten los conocimientos compartidos. | Integración | 13. ¿Considera que los docentes deben utilizar las tecnologías del empoderamiento y la participación para trabajar en las clases diarias? | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | | | 14. ¿Considera usted que es favorable utilizar las tecnologías del empoderamiento y la participación en las aulas de clase? | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | | Apropiación de las TEP | 15. ¿Apoya usted la idea que las tecnologías del empoderamiento y la participación, deben ser integradas de manera continua en el aula de clase? | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | | | 16. ¿Apoya usted la idea que las tecnologías del empoderamiento y la participación, deben ser integradas de manera continua en el aula de clase? | | | | | | X | X | X | X | | |


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE TECNOLOGÍAS DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES | |
|-------------------------------|--|----------------------|---|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|----|---------------|--|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | |
| ASPECTOS DE VALIDACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico-científicos de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | |
| 8. Coherencia | Tiene relación entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | |
| 9. Metodología | La estrategia responde a la elaboración de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 83 | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

| |
|---|
| PROMEDIO: 83 VALORACIÓN: <i>Excelente.</i> |
| LUGAR Y FECHA. Mg.: Janett Dalila Guevara Ortiz DNI: 00239843 Teléfono: 51972844377 E-mail: janettgo04@gmail.com |
|  Firma |

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable tecnologías del empoderamiento y la participación

OBJETIVO: Determinar las tecnologías del empoderamiento y la participación en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

DIRIGIDO A: Docentes de una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Guevara Ortiz, Janett Dalila

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en docencia y gestión educativa

VALORACIÓN:

| Excelente | Bueno | Regular | Deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|
| X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | OBSERVACIONES | | | |
|---|--|--|--|---|------------|---------|--------------|---------|---|----|--|----|---------------|---|----|----|
| | | | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre el indicador y el ítem. | | | Relación entre el ítem y la relación de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | | SI | NO | SI |
| Enseñanza Conjunto de influencias que ejerce toda la sociedad en el constituir el proceso de organización y dirección de la actividad cognoscitiva e incluye, por lo tanto, la actividad del profesor (enseñar) y la del educando (aprender), y es por ello que se denomina proceso de enseñanza-aprendizaje, proceso docente-educativo o simplemente proceso docente (Abad, 2017). | Desempeño profesional Tiene como base un modelo de formación que tiene como fin el análisis y evaluación del desempeño docente fundado desde la planeación, participación y orientación (Guzmán, 2016). | Formación | 1. ¿Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase? | | | | | | X | X | X | X | | | | |
| | | | Metadología | 2. ¿Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes? | | | | | | X | X | X | X | X | | |
| | | 3. ¿Prepara y planifica su clase evitando la improvisación? | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | |
| | | 4. ¿Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase? | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | |
| | | 5. ¿Utiliza materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje? | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | |
| | Calidad educativa La calidad educativa tiene que ver con contextos adecuados con el fin que se cumplan funciones valorativas: la docencia, investigación y la extensión (Bolaños, 2017) | Competencia directiva | 6. ¿Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa brinda facilidades para el desarrollo de proyectos pedagógicos? | | | | | | X | X | X | X | X | | | |
| | | | 7. ¿Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa, monitorea los procesos de enseñanza que desarrollan los docentes? | | | | | | X | X | X | X | X | X | | |
| | Gestión administrativa La gestión administrativa es un proceso que da peso a la ejecución de actividades que están ordenadas donde predomina el planificar, organizar, ejecutar, evaluar Chavenato (2014) | Recursos | 8. ¿Con qué frecuencia se evalúa la calidad de desempeño, con relación a las planificaciones curriculares? | | | | | | X | X | X | X | X | | | |
| | | | 9. ¿El director informa sobre la gestión que realiza para el equipamiento de recursos materiales en la Unidad Educativa? | | | | | | X | X | X | X | X | X | | |
| | | Capacitación | 10. ¿El director se preocupa por doter de recursos didácticos a la comunidad educativa? | | | | | | X | X | X | X | X | X | | |
| | | | 11. ¿El director se preocupa por la capacitación docente en cursos relacionados a los recursos tecnológicos? | | | | | | X | X | X | X | X | X | | |
| | Evaluación de desempeño Herramienta utilizada como un seguimiento de las acciones tomadas por el plan (PETE) y permita que la comunidad escolar (especialmente el director) controle los suministros, los productos y la evidencia de las actividades más relevantes. (Martínez, 2016) | Práctica pedagógica | 12. ¿Considera que usted cumple con la enseñanza planificada? | | | | | | X | X | X | X | X | | | |
| | | | 13. ¿Considera usted que siempre está predispuesto a planificar para mejorar los aprendizajes de los estudiantes? | | | | | | X | X | X | X | X | X | | |
| | | | 14. ¿Considera que los demás docentes cumplen con las metas establecidas en sus programaciones curriculares? | | | | | | X | X | X | X | X | X | | |
| | Clima en el aula | | 15. ¿Considera que brinda oportunidades a los estudiantes para que presenten sus actividades de aprendizaje? | | | | | | X | X | X | X | X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE ENSEÑANZA

TÍTULO DE LA TESIS: Tecnologías del empoderamiento y la participación y su incidencia en la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACIÓN | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |
| 8. Coherencia | Tiene relación entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |
| 9. Metodología | La estrategia responde a la elaboración de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

PROMEDIO: 82 VALORACIÓN: Excelente

LUGAR Y FECHA.

Mg.: Janett Dalila Guevara Ortiz

DNI: 00239843

Teléfono: 51972944377

E-mail: janetgo04@gmail.com


Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la variable enseñanza

OBJETIVO: Determinar la enseñanza en una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022.

DIRIGIDO A: Docentes de una unidad educativa del cantón Ventanas, 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Guevara Ortiz, Janett Dalila

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en docencia y gestión educativa

VALORACIÓN:

| Excelente | Bueno | Regular | Deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|
| X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 6. Trabajo de campo

