



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar en una  
empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias,  
periodo 2017-2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público**

**AUTORAS:**

Poma Chamorro, Veronika Rocelia ([orcid.org/000-0003-2293-6910](https://orcid.org/000-0003-2293-6910))

Ostos Sairitupac, Maditt Teresa ([orcid.org/0000-0002-8763-7447](https://orcid.org/0000-0002-8763-7447))

**ASESOR:**

Dr. Espinoza Cruz, Manuel Alberto ([orcid.org/0000-0001-8694-8844](https://orcid.org/0000-0001-8694-8844))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**CALLAO — PERÚ**

2022

Dedico la presente tesis a mis padres ya que ellos me motivaron a dar este paso tan importante en mi carrera.

A mi hermano Wilder por darme todo su apoyo moral en la realización de esta investigación.

Ostos Sairitupac, Maditt Teresa

Dedico la tesis a mis padres por educarme y todo lo que soy, se lo debo a ellos.

Asimismo, mis hijos Axel, Ángela y Nael, porque ellos fueron parte de mi motivación y realización.

Poma Chamorro, Veronika

Agradezco en primer lugar a Dios por la vida, la salud y la oportunidad que me da de realizar la presente tesis

A mi asesor y mentor, Dr. Manuel Alberto Espinoza Cruz, por el gran esfuerzo en enseñarnos y la paciencia para con sus alumnos.

Ostos Sairitupac, Maditt

Agradezco a Dios rey de reyes, el Arquitecto del Universo, por fortalecer mi autoestima y dedicación para realizar y terminar mi tesis.

A mi asesor, Dr. Manuel Alberto Espinoza Cruz, dada sus valiosas enseñanzas y dedicación, durante todo este proceso.

Poma Chamorro, Veronika

## Índice de contenido

Índice de tablas.....	v
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos.....	12
3.6. Método de análisis de datos.....	12
3.7. Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	
VII. RECOMENDACIONES.....	
REFERENCIAS.....	
ANEXOS.....	

## Índice de tablas

01.	Análisis de las variables Rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar.....	14
02.	Análisis descriptivo: Medida de tendencia central y medidas de dispersión.....	15
03.	Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk para las variables total Rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar.....	17
04	Pruebas de correlación.....	18
05	Prueba de correlación de H. G.....	19
06	Prueba de correlación de H.E 1.....	20
07	Prueba de correlación de H, E 2.....	21

## RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue analizar la importancia en la rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias en los años 2017-2020. La investigación aplicada y no experimental ya que toda la información fue verídica y no manipulada. Como muestra se tomaron los estados financieros de los años mencionados para el respectivo análisis. El muestreo fue intencional con información real. Como consecuencia de los objetivos e hipótesis planteados se obtuvo que según las pruebas realizadas paramétricamente para ambas variables su relación no fue relevante con un coeficiente de correlación de Pearson = 0.732, indicando que la relación es fuerte, directa y positiva.

**Palabras clave:** rendimiento de los activos, activos netos, utilidad neta.

## ABSTRACT

The main objective of this study was to analyze the importance of the profitability of assets and accounts receivable in a machinery repair and rental company in the years 2017-2020. The applied and non-experimental research since all the information was true and not manipulated. As a sample, the financial statements of the mentioned years were taken for the respective analysis. The sampling was intentional with real information. As a consequence of the proposed objectives and hypotheses, it was obtained that according to the tests carried out parametrically for both variables, their relationship was not relevant with a Pearson correlation coefficient = 0.732, indicating that the relationship is strong, direct and positive.

**Keywords:** return on assets, net assets, net income.

## I. INTRODUCCIÓN

**Realidad Problemática:** A través de los años, el mercado de proyectos de diversas Ramas del sector Minera y Civil, ya sea en pequeña, mediana y gran empresa, la cual el servicio de alquiler de maquinaria y ejecución profesional técnico a en todos los sectores, fortaleciendo la economía, potencia en ingeniería, construcción y sus expectativas de calidad, seguridad a nivel nacional.

últimos 5 años los servicios de alquileres de maquinaria y ejecución de proyectos, han dado un despegue considerable ya que en el mercado se ha vuelto muy dinámico y valioso. Entre los equipos más destacados se encuentran las excavadoras, montacargas, compresoras, grupos electrógenos, servicios de shotcret y otros. Hoy, apuestan por hacer empresa dentro del sector, porque creen en su capacidad y competencia en la maquinaria q va de la mano con el trabajador profesional técnico peruano; así competir con éxito dentro del país y exterior. Para lograrlo se plantea metas de estudio de calidad, amparados en el “know how” y su experiencia acumulada de la empresa, el conocimiento del mercado, finanzas y la actualización tecnológica permite establecer el “state of theart” una de las razones para que este tipo de negocio crezca, es que cada vez menos las empresas compran maquinarias ya que fabrican para ejecutar sus proyectos es una inversión a mediano y largo plazo, a comparación de arrendar un equipo. Asimismo, agrego que el 70% de las empresas dedicadas al sector de construcción opta por los alquileres mientras que el 30% apuesta por la compra de equipos.

El organismo estatal encargado de la estadística nacionales acotó que para fines del año 2021, el sector Minería e Hidrocarburos creció el 3.12% en comparación del año anterior. Asimismo, el sector de construcción registro un crecimiento de 2.31% en el segundo trimestre del año 2021.

En cuanto al estudio del ámbito económico de las empresas que adquieren los servicios de alquileres o compras de maquinarias se observara un sistema logístico más complejo ya que hacen uso de líneas de crédito, financiamientos y esfuerzos operativos. Las empresas prestadoras de estos servicios también costearan a cuento a la dimensión de los equipos que adquiera el cliente como también el tiempo de uso, mantenimiento, ya que estos valorizan según el tiempo de trabajo.



La importancia de investigar la rentabilidad en los activos y cuentas por cobrar en una empresa, se produjo por el interés propio a fin de analizar con apropiados indicadores el estado en que se mueve la entidad. Para este trabajo, se eligió una compañía industrial. **Se sabe también que en estos últimos años se tuvo conflicto a nivel nacional y mundial en cuanto a la economía por causa de la pandemia, es por eso que se considera a investigar, en los últimos 4 años.**

En consecuencia, la **formulación del problema** fue:

- PGeneral: ¿Existe relación significativa entre la rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias, período 2017-2020?
- PEspecífico 1: ¿Existe relación significativa entre la utilidad neta y las cuentas por cobrar en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias, período 2017-2020?
- PEspecífico 2: ¿Existe relación significativa entre el activo neto y las cuentas por cobrar en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinaria, período 2017-2020?

### **La justificación del proyecto**

Teórica: Se revisó el estado en relación a la rentabilidad de activos y las cuentas por cobrar, para incidir y definir el proyecto principal de la investigación que se irá desarrollando en el presente trabajo.

- Práctica: En necesidad de hacer una investigación según la problemática en relación a la rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar, en una entidad del sector industrial privada en los estados financieros, durante los 4 años.
- Social: Debido al avance de la tecnología este proyecto de investigación se identificó la salida del problema desarrollando el resultado para mejorar la salida viable. Asimismo, se va especificar las recomendaciones y soluciones para este sector industrial y el individuo. Para mejorar la economía.
- Metodológica: Se investigó y se solicitó fuentes de información documental, por la empresa. Por ello, se utilizó parámetros cuantificados, con datos reales, no se cambió, se usó de manera uniforme y real. De los activos y cuentas por cobrar, que figura en los estados financieros de la entidad, siendo la muestra tales informes contables de los últimos 4 años. La técnica del desarrollo fue: investigación y analítica documental, respectivamente. Los

indicadores están validados por la empresa privada y el plantel profesionales, lo cual, no utilizo prueba de validez.

Los **objetivos** fueron:

- OGeneral: Precisar la correlación entre la rentabilidad de los activos y las cuentas por cobrar en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias, periodo 2017-2020.
- OEspecífico 1: Precisar la correlación entre la utilidad neta y las cuentas por cobrar en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias, período 2017-2020.
- OEspecífico 2: Precisar la correlación del activo neto y las cuentas por cobrar, en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias, período 2017-2020.

Las siguientes **hipótesis** fueron:

- HGeneral: La correlación entre la rentabilidad de los activos y las cuentas por cobrar es importante, en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias, período 2017-2020.
- HEspecífica 1: La correlación entre la utilidad neta con las cuentas por cobrar es importante, en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias, período 2017-2020.
- HEspecífica 2: La correlación del activo neto y las cuentas por cobrar es importante, en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias, período 2017-2020

## II. MARCO TEÓRICO

El presente trabajo de información e investigación adquiere y analiza los siguientes reportes previos efectuados tanto en el interior del país y exterior del país, encontramos los marcos y significados de varios auditores, informamos lo relevante con objetividad y veracidad, el tema de investigación:

La **rentabilidad de los activos** en los últimos 4 años existe. En un trabajo de investigación sobre la gestión en inversión de los activos en empresas industriales en mantenimiento y alquiler de maquinaria para mineras, se usaron datos de fuente principal de los estados financieros ya revisados y auditados. Para esto, se aplicó el análisis estadístico descriptivo. Resaltando así que **el activo está compuesto por la utilidad neta y activo neto, los cuales tienen una duración en la parte de contabilidad, muchos años del pasado y futuro; disponible en el ejercicio anual 2017-2020.** la sostenibilidad económica del país ha permitido contribuir a la recuperación y

supervivencia financiera de una mayor incertidumbre interna, para el futuro evitar los factores de riesgo que podrían alterar los activos e ingreso. Que equivale a finanzas externas estricto ante el retiro del factor monetario en economías avanzadas que generen volatilidad en los mercados internacionales y nacionales, salida de capitales, causando incertidumbre, podrían afectar la estabilidad del sistema financiero. (BCR)

En una importante reunión internacional, donde también participaron investigadores chinos, dieron a conocer y mencionar que los activos eran de suma importante en una empresa. Para que estos investigadores puedan tallar con este concepto, ellos aplicaron el método de la evaluación y se originó en tres partes: Ver las condiciones en la cual se encuentran los activos, predicción de su desempeño y cálculo de su valorización. Cabe mencionar que optar por este modelo de investigación y ejecutarlo en los activos ayudaría en una mejor dirección e inversión en la toma de decisiones que pueda tomar la entidad en el futuro (Zhu et al., 2020, p. 793).

Asimismo, se interpreta con claridad que la **rentabilidad de los activos**, incluye a los bienes dinerario y no dinerario, esto también influye en los socios y a los ingresos de la utilidad concebidas por la empresa, resulta que luego se transforman en beneficios reservados. De igual modo la cuenta por cobrar comprende a las ventas, clientes, cotizaciones y cobranza.

En 2021, se efectuó el estudio de investigación futura de las dificultades financieras en función a la utilidad de la empresa sin afectar el capital de los accionistas, esto se dio en empresas que cotizaban en la Bolsa entre 2017 - 2020.

Este indicador en cierto grado, se puede usar como una medida de previsión, en caso que la rentabilidad de los activos venga en caída durante un tiempo, si primordial anotar y aplicar todas las estrategias necesarias para que puedan mejorar la gestión de recursos de los activos y cuentas por cobrar. Otra manera de usar el ROA es haciendo las comparaciones en sus distintas formas de realizar una inversión, siempre en cuando las empresas se encuentren en el mismo sector.

Para poder aumentar la rentabilidad de los activos en una empresa están tienen que estar enfocadas en aumentar el rendimiento, ya sea por aumento de los precios o una mejora en la gestión de recursos para que así le permita reducir los costos. (Biondi et al., 2020, pp. 1-35).

Se ha visto innumerable teorías y conceptos nacionales como también internaciones respecto al ámbito económico y circulante en los negocios, gracias a ello podremos dar en mención a algunos autores con un concepto significativo y relevante en la presente investigación.

Investigaciones anteriores: Para la variable **rentabilidad de los activos** se tomará algunas teorías de autores que se mencionaran a continuación:

Para tener una buena toma de decisiones en el financiamiento que desee realizar una empresa, es necesario tener las herramientas adecuadas. Se considera que los ratios de utilidad neta y activo neto son las herramientas de gran valor ya que estos les permitirá aclarar la realidad económica para que así la entidad pueda cumplir con sus obligaciones. (Estefani Raquel Bazan Gutierrez-2018).

En términos generales la rentabilidad es la medición de ingresos que una entidad genera mediante terceros o recursos propios. La gerencia tiene que tomar buenas decisiones teniendo en claro y analizando la situación en la que se encuentra la empresa de servicios, para esto será necesario tomar los índices financieros desarrollados en los ratios de rentabilidad. (Contreras, Stein y Vecino, 2015; Villada, López y Muñoz, 2018; Elías y Díaz, 2015)

Mayra y Vasquez (2019) tuvo como principal objetivo precisar la relevancia entre la rentabilidad y la gestión financiera en una entidad de cultivo de hortalizas. Las herramientas que usaron fueron las entrevistas y los análisis de los estados financieros. El resultado que querían era demostrar la correlación de la gestión financiera y la rentabilidad.

Referente a la **variable cuentas por cobrar**, en estos últimos cinco años se ha verificado diversos estudios de investigación, que se capacito a enseñar a sus seguidores una guía muy dinámica de cómo invertir en el mercado de futuros en los activos de empresas industriales. Esto es un sobre aviso sobre los problemas de la caída en la economía mundial" por la pandemia, si la entidad superaba un porcentaje alto en su participación negativa accionaria en el patrimonio corporativo; si, afectaba razonablemente la investigación.

Según ( Rivera Montes, 2020). En su tesis de análisis al control interno en las cuentas por cobrar termina indicando un diagnóstico no tan favorable para la entidad, ya que hubo incumplimientos por parte de los clientes en los montos de créditos otorgados mayores 90 días. Este suceso trajo ciertos conflictos en la empresa como el despido de trabajadores y una rentabilidad negativa.

Las empresas con el fin de captar clientes y subir sus niveles de ventas hacen en la medida posible satisfacer las necesidades en el tema del crédito. Las cuentas por cobrar son obligaciones producidas por el cliente ya sea la venta de un bien o por servicio, donde los comprobantes ya sea factura, letras entre otros son los medios de negociación. (Morales Castro & Morales Castro, 2014 pag.182).

Las cuentas por cobrar se producen por las ventas o servicios prestados a terceros y estos se representan a través de facturas, letras por cobrar entre otros, Los créditos que otorga la entidad pueden ser a corto o largo plazo, que más adelante se convierten en valores disponibles tales como el efectivo. En otras palabras, las cuentas por cobrar con derechos obtenidos por la empresa que cuando se ejecute recibirá a cambio un efectivo u otro tipo de bien o servicio.

Las cuentas por cobrar son una de las piezas más importantes en el ámbito económico ya que esto reflejara la ganancia de la empresa. El fin es aumentar las ventas en paralelo para dar créditos a los consumidores y esto a su vez en su productividad y por ende los costos. Apaza (2013).

Para Suárez (2019), en su trabajo realizado, nos da a conocer el objetivo que tenía en implementar una lista de procedimientos como también políticas en cuanto a los créditos y cobranzas. La metodología fue usada de manera descriptiva y documental, esto llevo a buenos resultados, pero el añade que es necesario que la entidad formalice una política de créditos y cobranzas para que no lleguen a tener una cartera de clientes vencidas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** Será la adecuada. La razón es de investigar un tema o una pregunta relacionada al aspecto científico. En el marco teórico se tomará diferentes conceptos de autores, cada uno con diferentes sugerencias acorde a la problemática desarrollada. Cabe señalar que estos tipos de investigaciones enriquece el ámbito científico para llevar a cabo un análisis de manera razonable, creativa y con proyección. (Hernández et al., 2014).

**3.1.2 Diseño de investigación:** Es de diseño no experimental, ya que se toma de una información verídica y no manipulada. Para esta investigación se tomará dos variables y sus dimensiones como también la obtención de hallazgos. Al ser un estudio de corte transversal descriptivo, se empleará el uso de los estados financieros de varios años de la entidad. El planteamiento será cuantitativo, dado que las variables son numéricas. (Hernández et al., 2014).

#### 3.2. Variable y operacionalización

- **La cambiante investigación** es de manera relacionado cuantitativa. Se mencionará dos para su relación simple.
- **La operacionalización** se encontrará en el Anexo N°1 las dos variables en estudio. En ella se detallará lo siguiente:

**Definición conceptual:** Se definió el significado de cada variable y su explicación en que consiste cada una de ellas, estas a su vez serán identificadas con sus respectivas dimensiones, la cual se establecerá por el estado del arte.

**Definición operacional:** Cada variable se expresará con sus respectivas dimensiones y estas a su vez con sus indicadores que serán obtenidos de los estados financieros de la entidad.

**Indicadores:** Cada dimensión señalado tiene sus respectivos indicadores que es de manera cuantitativa. Estos serán obtenidos a través de los estados financiero según correlación con el marco teórico desarrollado.

**Escala de medición:** Será la de razón, cada monto no se registrará en valor soles sino será cero absolutos. Para obtener el cálculo de las ratios se podrá realizar a través de los saldos de la cuenta que se obtendrá de los estados financieros.

### 3.3. Pobl. muestra - muestreo

**3.3.1 Pobl:** Son informes auditados contable que proporcionará la empresa a investigar, también contiene el estudio de dimensiones paralelo junto a los indicadores porcentuales para definir el desarrollo de las variables a estudiar. Los criterios que se señalan a continuación, serán usados en el presente trabajo para dar una determinación específica de lo que se está analizado.

- **Criterios de inclusión:** Los informes de estados financieros de la entidad, con sus respectivas dimensiones e indicadores seleccionados, estos son revisados por el contador interno de la empresa.
- **Criterios de exclusión:** Hace referencia a las características o condiciones que presentan los informes contables y que pueden modificar o alterar los resultados, que como termino final los hacen no elegibles los indicadores para la investigación de la empresa, informe sin auditar por especialistas contables externos o que carecen de publicación en la web electrónica de uso general-(Hernández et al., 2014).

- 3.3.2 Muestra:** Es el conjunto de informes EEFF de los ejercicios del 2017 al 2020, que contiene similares y relacionadas a las dimensiones obtenidas de los estados contables de la entidad. La metodología fue trabajar con la información oficial ya que se refleja el trabajo disciplinario en la emisión y preparación de los estados financieros. Esto se detallará en el Anexo 2 del presente trabajo. (Espinoza, M.A. et al., 2021, p. 59).
- 3.3.3 Muestreo:** Fue de manera intencional con información verídica, procedente de los años mencionados en el presente trabajo, se realizará según los reportes optados por la entidad es decir que se extraerá lo necesario de los estados financieros para poder analizar con la estadística descriptiva. (Hernández et al., 2014, p. 127).
- 3.3.4 Unidad de análisis:** Para este estudio se usará los estados financieros de los años 2017 - 2020 pertenecientes a la entidad, estas informaciones son revisadas por el contador interno de la empresa.

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

- 3.4.1 Técn. de recolección de datos:** Corresponde al estudio documental, y se desarrollará según la data obtenida. La información es específica e individual según el estado de arte mencionado, para así tener los hallazgos a analizar. Como fuente secundaria tenemos los resultados que se visualiza en los detalles de anexos financieros. La data extraída es de forma numérica para el estudio estadístico descriptivo. (Hernández et al., 2014).
- 3.4.2 Instrum. de recolección de datos:** Para esto será necesario el uso de un núcleo de norma de invest. proyecto que se encontrará del Anexo N°2, esta información será necesaria para realizar los cálculos de los posibles resultados y hallazgos del presente estudio. Cabe mencionar que, al tener una fuente opcional, no será necesario demostrar la veracidad de instrumento desarrollado (Hernández et al., 2014).

#### **3.5. Procedimientos**



Es el desarrollo de una información a estudiar mediante la ficha de investigación. Los reportes contables de la entidad serán analizados bajo estudio. Los estados financieros son la base fundamental para este proyecto.

Obteniendo ya los resultados, se puede estudiar que la entidad en cuestión presento un alto rendimiento para el año el 2014 en comparación con el año 2013 debido a que dio como resultado más utilidades empleando menos activos.

Mediante el estudio de investigación se podrá visualizar de que un mayor valor del indicador da un mejor rendimiento sobre los activos que posee una entidad. Cabe resaltar que se a realizando una mejor gestión de los recursos. A partir de este punto según da el resultado el indicador se puede dar la toma de decisiones dentro de la empresa.

Pasa saber si una empresa tiene una liquidez eficiente para así poder hacer frente a sus gastos es necesario el empleo de las ratios en este caso de rentabilidad ya que estos son cálculos matemáticos que nos ayuda analizar y evaluar el estado de la entidad

Se efectúan dimensiones según mencionados en el marco teórico y gracias a ello se tendrá la información pertinente. Posterior a ello, se iniciará la evaluación de los resultados, tomando en cuenta todos los objetivos, se finalizará con la discusión, conclusiones y recomendaciones para la entidad.

(Universidad César Vallejo, 2020, p.9)

### **3.6. Método de análisis de datos**

- A nivel descriptivo, el estudio utilizado según el cálculo basado en las medidas de tendencia es: coeficiente de variación y rango q se analizará, estados financieros, entre los años 2017 al 2020, mediante el respectivo calculo el Microsoft Excel. En la investigación, se seleccionó estado de situación financiera y resultados, se comparó documentalmente borde 4 años, desde 2017 hasta 2020, el objetivo es comparar la veracidad y análisis de un conjunto de datos. Por lo tanto, la primera investigación se encontró la diferencia entre las observaciones extremas contra las medidas más utilizadas son desnivelación, estándares, estadísticas, semejanzas, equidad, probabilidad y coeficiente de variación (Pérez, Caso, Rio, y López, 2010) el análisis y

procesamiento de la información se utilizará el Microsoft Excel y SPSS, para el cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión.

- Para el nivel inferencial, en la actualidad el estudio de investigación se utiliza la estadística inferencial que fue procesada verificada por el sistema software estadístico IBM Spss Statistics, se analizó las pruebas de hipótesis, muestreo y la norma que busca probar si existe o no relación entre los índices de rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar, del sector industrial de servicios maquinaria minera.

Se estudió las medidas a través del análisis relaciones entre todos los elementos del modelo que permiten la coordinación y la gestión de cambios que proporciona o que no proporciona. Se efectúa mediante una reunión de métodos estadísticas como coeficientes de correlación R de Pearson y el análisis no paramétrico se realiza por medio de otro conjunto de técnicas.

- La prueba de hipótesis. Se trata de conservar, proponer y que se puede someter a prueba para determinar la correcta variable el correcto el planteamiento. En dicha investigación se plantea dos tipos una es la hipótesis negativa o nula según sea el resultado, se trata donde no hay diferencia y la otra es la hipótesis alternativa esta, ante la hipótesis de investigación, sólo pueden formularse cuando hay contingencias adicionales a las hipótesis (García, Jiménez, Arnaud, Ramírez, y Lino, 2011) el proceso y análisis de la data se utilizarán los mismos softwares, para las pruebas de normalidad y de contrastación de hipótesis. (Hernández et al 2014.)

### **3.7. Aspectos éticos**

Se buscará métodos para la mejora en el campo a investigar, mediante posibles recomendaciones o sugerencia. Se dará a conocer las fuentes usadas en el proyecto con el fin de proteger la información intelectual, para ello se usará citas y referencias reales, bajo modelo APA que luego serán comparadas si hay similitud con el software Turnitin, se usa este último para evaluar el grado de porcentaje en coincidencias y posterior a ellos ser aceptados ante la institución.

(Universidad César Vallejo, 2020).

Para este trabajo de investigación, los parámetros a sustentar serán con hechos reglamentarios aceptados a nivel nacional como también internacional, en protección al derecho de autor, se toma en cuenta el cuidado y seguridad institucional. (Espinoza, E.N. et al., 2021, p. 7430).

## IV. RESULTADOS

Como consecuencia de objetivos planteados, a continuación, se detallará los siguientes resultados. Para esto se usó tablas, cada una de ellas con su interpretación para los análisis estadísticos. De igual manera se observará la verificación de las hipótesis correspondientes.

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Análisis de los datos de las variables rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar en una compañía del sector industrial, período 2017-2020 (Valor decimales y en miles de S/.)*

<b>Indicador</b>	<b>Dimensión: Utilidad Neta del Ejercicio</b>	<b>Dimensión: Activo Neto</b>	<b>Variable 1: Rentabilidad de los activos</b>	<b>Variable 2: Cuentas por cobrar</b>
Dimensión del año 2017	6,093	1,330,942	<b>0.004578</b>	<b>63,256</b>
Dimensión del año 2018	73,180	1,109,957	<b>0.065930</b>	<b>0</b>
Dimensión del año 2019	36,837	581,505	<b>0.063348</b>	<b>264,352</b>
Dimensión del año 2020	151,549	1,469,641	<b>0.103120</b>	<b>675,000</b>

*Nota: Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada.*

Como se visualiza, la Tabla 1 detalla información cuantitativa de las variables rentabilidad de activos y cuentas por cobrar en una empresa del sector industrial, período 2017-2020. Para esto, ambas se ha registrado un ascenso moderado.

Por otro lado, el incremento de la variable rentabilidad de los activos se produjo un resultado superior empuje de las cifras de las cuentas por cobrar, comparado con el menor desarrollo de la rentabilidad de los activos. Sin embargo, el saldo de éste sigue siendo más alto que las cuentas x cobrar.

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo: Medida de tendencia central y medidas de dispersión (En valor decimales y en miles de S/.)*

	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Varianza</b>
Dimensión: utilidad neta del ejercicio	4	6093	151549	66914.75	62732.676	3935388649.583
Dimensión: Activo neto	4	581505	1469641	1123011.25	390207.984	152262270870.917
Variable 1: Rentabilidad de los activos	4	0.005	0.103	0.059	0.041	0.002
Variable 2: Cuentas por cobrar	4	0	675000	250652.00	304522.906	92734200341.333
<b>N válido (por lista)</b>	<b>4</b>					

*Nota:* Los cálculos en SPSS se efectuaron con los datos de las variables rentabilidad de

los activos y cuentas por cobrar

Como se observa, la Tabla 2 detalla el estudio de dimension en forma descriptivo perteneciente a la medida de la dimension central y otras en medida de defusion. Para esto se tomaron en cuenta dos puntos, en primer lugar, al mínimo, máximo y media; y, en segundo lugar, a la varizan y desviación estándar, o típica.

En todo el periodo revisado, da como resultado desvíos razonables de medicion central .

## 4.2. Prueba de normalidad y de correlación

### Tecnica 1: Hipót. estadística de normalidad

H0: Los detalles procigue en una distribución normal → Se utiliza la prueba de conformidad paramétrica.

H1: Los detalles no procigue (o difieren de) una repartición normal → Se desarrolla la prueba de correlación no paramétrica.

### Tecnica 2: N de S

NC = 0.95

Alfa = 0.05 → Margen de fallo

### Tecnica 3: Nor

Si  $n > 50$  → Se ejecuta Kolmogorov-Smirnov

Si  $n \leq 50$  → Se ejecuta Shapiro-Wilk

### Tecnica 4: Estadístico para la Prueba de correlación

Si p valor  $< 0.05$  → Se deniega la H0 → Se ejecuta el CI de Spearman

Si p valor  $\geq 0.05$  → Se admite la H0 → Se ejecuta el CI de Pearson

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk para las variables rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión: utilidad neta del ejercicio	0.952	4	0.728
Dimensión: Activo neto	0.917	4	0.519
Variable 1: Rentabilidad de los activos	0.934	4	0.616
Variable 2: Cuentas por cobrar	0.889	4	0.379

*Nota: Los cálculos en SPSS se efectuaron con los datos de las variables rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar.*

Se puede apreciar en la Tabla 3 la Prueba de normalidad con Shapiro-Wilk para las variables rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar como también Las dimensiones de la primera variable dieron como resultado  $p\text{valor} \geq 0.05 \rightarrow$  Por lo tanto se admite la  $H_0$ : Los detalles siguen en la distribución normal, en consecuencia, convedría ser paramétrica.

Según la información obtenida de que sigue una distribución normal en todos los casos reflejados se debará de aplicar el coeficiente de Pearson.

**Tabla 4:***Pruebas de correlación*

		Dimensión: Utilidad neta del ejercicio	Dimensión: Activo neto	Variable 1: Rentabilidad de los activos	Variable 2: Cuentas por cobrar
Dimensión: utilidad neta del ejercicio	Correlación de Pearson	1	0.448	0.908	0.791
	Sig. (bilateral)		0.552	0.092	0.209
	N	4	4	4	4
Dimensión: Activo neto	Correlación de Pearson	0.448	1	0.032	0.292
	Sig. (bilateral)	0.552		0.968	0.708
	N	4	4	4	4
Variable 1: Rentabilidad de los activos	Correlación de Pearson	0.908	0.032	1	0.732
	Sig. (bilateral)	0.092	0.968		0.268
	N	4	4	4	4
Variable 2: Cuentas por cobrar	Correlación de Pearson	0.791	0.292	0.732	1
	Sig. (bilateral)	0.209	0.708	0.268	
	N	4	4	4	4

*Nota: Los cálculos en SPSS se efectuaron con los datos de la rentabilidad de activos y cuentas por cobrar.*

De lo observado en Tabla 4, se presentan Pruebas de correlación entre dimensiones utilidad neta y activo neto, de la variable rentabilidad de activos, con la variable cuentas por cobrar; y, entre ambas variables. Se puede observar en los cálculos detallados, el pvalor  $\geq 0.05$ , es decir sus vinculaciones son significativas directas, ya que sus coeficientes de correlación son positivos altas .



### 4.3. Contrastación de la H G

Para definir la comprobación de los totales de las hipótesis, se usaron los frecuentes rangos a fin de usar el Coeficiente de Pearson (Hernández et al., 2018, p. 590):

De 0 a +/- 0,09:	Correlación nula
De +/-0,10 a +/- 0,29:	Correlación débil
De +/-0,30 a +/- 0,49:	Correlación moderada
De +/-0,50 a +/- 1,00:	Correlación fuerte

H0: La correlación entre la rentabilidad de los activos y las cuentas por cobrar no es significativa, en una entidad de reparaciones y alquiler de maquinarias, período 2017-2020.

H1: La correlación entre la utilidad neta con las cuentas por cobrar es importante, en una empresa industrial, período 2017-2020.

#### Regla de decisión:

Alfa = 0.05

Si p valor < 0.05 → Se deniega la H0

Si p valor ≥ 0.05 → Se acepta la H0

#### Resultados:

##### Tabla 5:

##### *Prueba de correlación de hipótesis general*

		Variable 2: Total Activo
Variable 1: Rentabilidad de activos	Coefficiente de correlación	0.732
	Sig. (bilateral)	0.268
	N	4

La tabla 5 contiene prueba paramétrica entre variable 1: rentabilidad de los activos y variable 2: cuentas por cobrar. El pvalor = 0.268 ≥ 0.05 → Se acepta la H0. Entonces, la relación de la rentabilidad de los activos con las cuentas por cobrar no es significativa en una empresa del sector industrial, período 2017-2020. Sin embargo, el coeficiente de correlación de Pearson= 0.732, señala que la relación es fuerte y directa (positiva).

#### 4.4. Contrastación de la hipótesis específica 1

H0: La correlación entre la utilidad neta con las cuentas por cobrar no es importante, en una empresa industrial, período 2017-2020.

H1: La correlación entre la utilidad neta con las cuentas por cobrar es importante, en una empresa industrial, período 2017-2020.

##### Regla de decisión:

Alfa = 0.05

Si  $p \text{ valor} < 0.05 \rightarrow$  Se deniega la H0

Si  $p \text{ valor} \geq 0.05 \rightarrow$  Se admite la H0

##### Resultados:

##### Tabla 6:

##### *Prueba de correlación de hipótesis específica 1*

		Variable 2: T Cuentas por cobrar
Dimensión: Utilidad Neta	Coefficiente de correlación	0.791
	Sig. (bilateral)	0.292
	N	4

En la tabla 6 se observa el resultado de utilización de comprobación paramétrica entre Dimensión: Utilidad neta y Variable 2: Cuentas por cobrar. El  $p \text{ valor} = 0.292 \geq 0.05 \rightarrow$  Se acepta la H0.

En consecuencia la correlación entre la utilidad neta con las cuentas por cobrar no es importante, en una empresa industrial, período 2017-2020. Congruentemente, el coeficiente correlación Pearson = 0.791, indica que la relación es directa fuerte y positiva.

#### 4.5. Contrastación de la hipótesis específica 2

H0: La correlación del activo neto y las cuentas por cobrar no es importante, en una empresa industrial, período 2017-202

H1: La correlación del activo neto y las cuentas por cobrar es importante, en una empresa industrial, período 2017-202

#### Regla de decisión:

$\alpha = 0.05$

Si p valor  $< 0.05 \rightarrow$  Se deniega la H0

Si p valor  $\geq 0.05 \rightarrow$  Se acepta la H0

#### Resultados:

##### Tabla 7:

*Prueba de correlación de hipótesis específica 2*

		Variable 2: Total Activo
Dimensión: Activo Neto	Coeficiente de correlación	0.292
	Sig. (bilateral)	0.708
	N	4

La tabla 7 contiene la utilización de la prueba paramétrica entre Dimensión: Activo neto y Variable 2: Cuentas por cobrar. Su p-valor =  $0.708 \geq 0.05 \rightarrow$  Se admite la H0.

Por ello, la correlación del activo neto y las cuentas por cobrar es importante, en una empresa industrial, período 2017-202. Pero, el coeficiente correlación Pearson = 0.292, indica que la relación es positiva (directa) y debil.

## V. DISCUSIÓN

Visualizamos que los orígenes, causas y efectos de la presente tesis, según los objetivos señalados, se realizó una comparación con otros trabajos similares, para dar alcance a lo consecuente:

1. Para el paso principal, el criterio de las respuestas de comprobación de la H. señalada, indicaron que la unión de la variable rentabilidad de activos y la variable cuentas por cobrar no es relevante, en una empresa del sector industrial, periodo 2017-2020. Además, el coeficiente de correlación de Pearson = 0.732 señala que la relación es fuerte y directa.

Para Altuve (2014) en su tesis mencionó como dimensiones las cuentas por cobrar y rentabilidad de activos, según indicó que ambas dimensiones tenían una relación negativa inversa y altamente significativa dando como resultado un coeficiente de -0.176 y un p de valor 0.009, quiere decir cuando el número de días es menor, mayor será la rentabilidad de las cuentas por cobrar en efectivo.

Por otro lado, Baveld (2012) observó de las cuentas por cobrar tuvo una relación negativa y significativamente débil con la rentabilidad de activos, en otras palabras, quiso decir que las cuentas por cobrar no debieron ser de menor valor en los tiempos críticos ya que algunas empresas lo tomaban de tal manera.

Según (Jaramillo 2014) en su tesis, referente a las variables ya mencionadas, da como resultado una relación negativa, pero no significativa. Él indicó que entre más rápido reúna la cartera de ventas, mayor rentabilidad obtendrá.

Marisa et al.(2015) Dio a conocer que no existe una correlación en las cuentas por cobrar y rentabilidad de activos ya que dio como resultado un coeficiente de 0.06 y un p valor de 0.55.

2. En la respuesta de la segunda H. específica se puede apreciar que la correlación entre el activo neto y las cuentas por cobrar no son relevantes, según el coeficiente de correlación Pearson da una respuesta de 0.292, esto nos indica que la relación es débil y positiva.

Según Angie Torres (2020) en su tesis realiza una investigación a las empresas del sector autopartes en los periodos 2017-2020, ella nos da como resultados lo siguiente:

La posición de las cuentas por cobrar en la parte de los activos toma un 19.2% de los activos totales y un 47.1% de los activos corrientes en el año 2019. Se puede decir que las cuentas x cobrar se visualiza el derecho de cobro q espera recibir en efectivo forma parte de la liquidez de la empresa, ya que en el ciclo comercial siempre el cobro será la operación final impactando así la fuente de ingreso de la empresa.

En el resultado del coeficiente de Pearson expone que los activos netos vs las cuentas por cobrar presentaron una correlación alta y negativa.

En otro análisis que la autora realiza en su tesis también puede detallar según el coeficiente de determinación que los activos netos vs las cuentas por cobrar tienen una variación de 80.3%. Se observó la sensibilidad de los activos netos frente a las cuentas por cobrar.

3. Luego de haber analizado los datos correspondientes se determinó que existe relación entre las variables gestión de cuentas cobrar y rentabilidad con un coeficiente de correlación Pearson de 0,612, con un nivel de error de 0,01, quiere decir a mayor eficiencia en gestión de cuentas por cobrar mayor rentabilidad y concluye que existe deficiencia en la gestión de cuantas por cobrar, dentro de las causas se observó la falta de aplicación de políticas de créditos y gestión de cobranzas, así mismo no existe una correcta designación de funciones al personal, situación que ocasiona que escaseen del activo circulante y la morosidad de las carteras, hecho que imposibilita el cumplimiento de sus obligaciones y que disminuyen su rentabilidad esperado.

4. La relación de la rentabilidad de la utilidad neta con las cuentas por cobrar, ha generado una curva positiva, a pesar de la inestabilidad económica en el año 2017-2020. Refleja una estabilidad de inversión segura, pero dudoso en la cobranza, falta un respaldo del servicio brindado. El mantenimiento de las maquinas es un gasto, no se recupera, haya o no producción se hace el mantenimiento mensual.

5. A pesar de la situación en el año 2019 hasta 2020 en el país fue afectado económicamente por la crisis mundial de salud, se visualiza se mantuvo en creciente su utilidad neta. el activo total se mantuvo y las cuentas por cobrar tuvo q mantener en cobranza en largo plazo por el problema ya manifestado.

6. En el año 2018 no hubo cuentas por cobrar hubo ingreso hasta junio 2018, como se visualiza en el anexo Balance SUNAT 2018.

7.-Se observa q la dimensión 2 (activo total ) surgió en su crecimiento en el periodo 2017-2020 no perdiendo su valor razonable.

## **VI. CONCLUSIONES**

Según los resultados que se obtuvo de la presente tesis, se detalla las siguientes conclusiones:

1. Los resultados de contrastación para el objetivo específico, indicaron que la utilidad neta y las cuentas por cobrar no es significativa en una empresa del sector industrial en los años 2017-2020. Asimismo, el coeficiente de correlación Pearson = 0.791, indica que la relación es directa fuerte y positiva.

La interpretación de dicho resultado nos indica que la inversión se mantuvo fuerte en los años en mención sin variación, con un buen manejo económico positivo, para seguir invirtiendo en el rubro industrial en el comercio minero interno y externo.

2. Los resultados de contrastación para el objetivo específico 2, detallaron que el activo neto y las cuentas por cobrar no es significativa en una empresa del sector industrial en los años 2017-2020. Asimismo, el coeficiente de correlación Pearson = 0.292, indica que la relación es directa, débil y positiva.

Cabe mencionar activo neto no sufrió una gran caída económica, se mantuvo en el mercado minero en los años en mención, pero lo débil esta en las cuentas por pagar porque tenemos cuentas por cobrar, compromisos de deuda que los clientes tiene con la empresa, con riesgo débil q afecta a los ingresos a largo plazo. Para asumir el gasto de mantenimiento de nuestras maquinarias.

3. Para el objetivo general, así como los dos resultados anteriores, se detalle que no hay relación significativa entre la rentabilidad de activos y cuentas por cobrar, en una empresa del sector industrial en los periodos 2017-2020. Asimismo, con coeficiente de correlación Pearson = 0.732 la correlación es fuerte, directa y positiva.

## **RECOMENDACIONES**

A continuación se detallaran las siguientes recomendaciones para el presente estudio metodos basados ala rama de ciencias contables , las recomendaciones mencionadas sirven para complementar algunas dudas y asi fortalecer en dar soluciones concretas.

1. Se recomienda dar un buen seguimiento con muchas regularidad a la cuentas por cobrar comerciales y entidades relacionadas en el cierre de cada periodo, determinando la forma de pago según las condiciones financieras de las entidades. Se debe tener en cuenta que el seguimiento de estas dara una buena rentabilidad continua en la empresa.
2. Tomar en cuenta para dicho cálculo la utilidad neta, después de haber restado todos los impuestos y gastos. Esta última manera de calcular el rendimiento sobre la inversión, permite determinar una eficiencia global de generación de utilidades con respecto a los activos totales.
3. Como se puede apreciar en la figura 9, el porcentaje más alto del ratio de se dio en el primer trimestre del año 2017, donde se muestra que la utilidad neta equivale al 9.52% de los activos neto. Mientras que el porcentaje más bajo del ratio se dio en el primer trimestre del año 2020 con un rendimiento de 8.89%.

## REFERENCIAS

Apaza, M.(2013). Guía practica de finanzas corporativas. Lima-Perú: Pacifico Editores.

Recuperado de:

<http://empresariales.sgc.udhvirtual.com/doc/5%20FINANZAS%20PARA%20CONTADORES%20MARIO%20APAZA.pdf>



- Aguilar, V.(2013). "Gestion de cunetas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa contratista Corporacion Petrolera S.A.C. – año 2012". Universidad San Martin de Porres.
- Altuve, J. (2014), Rentabilidad de la variable activo corriente o circulante. Actualidad contable faces, 17(29), 5-17
- Baveld, M. (2012). 'Impact of Working Capital Management on the Profitability of Public Listed Firms in The Netherlands During the Financial Crisis'. Obtenido de Repositorio UNIVERSITY OF TWENTE MASTER THESIS FINANCIAL MANAGEMENT MSc BUSINESS ADMINISTRATION: [https://essay.utwente.nl/61524/1/MSc\\_M\\_Baveld.pdf](https://essay.utwente.nl/61524/1/MSc_M_Baveld.pdf)
- Biondi, Y. & Graeff, I. (2020). *Between Prudential Regulation and Shareholder Value: An Empirical Perspective on Bank Shareholder Equity (2001-2017). Accounting, Economics, and Law: A Convivium*, pp. 1-35. Published online by De Gruyter February 4, 2020. <https://doi.org/10.1515/ael-2019-0083>
- Contreras, O., Stein, R., & Vecino, C. (2015). *Estrategia de inversión optimizando la relación rentabilidad-riesgo: Evidencia en el mercado accionario colombiano*. Revista estudios gerenciales, 31, 383-392. [dx.doi.org/10.1016/j.estger.2015.07.005](https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.07.005)
- Daza, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector indust
- CONCYTEC (2018). *Reglamento Renacyt - Version\_final*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- DOCUNECTA. *Como aumentar la rentabilidad de la empresa – 7 claves importantes*. <https://www.docunecta.com/blog/7-claves-para-aumentar-la-rentabilidad-de-la-empresa>
- Espinoza, E.N., Espinoza, M.A., & Chumpitaz, H.E. (2021). Ethics and Social Responsibility in Higher Education Organizations: A Review of Scientific Literature 2017-2021. *Psychology and Education*. 85(5), 7430-7445. ISSN:1553-6939. <http://psychologyandeducation.net/pae/index.php/pae/article/view/6931/5715>

- Espinoza, E.N., Espinoza, M.A., & Chumpitaz, H.E. (2021). Control interno y gestión empresarial de centros comerciales peruanos en tiempos de la actual pandemia (2020). *Contabilidad y Negocios*, 16(31), 57-70. <https://doi.org/10.18800/contabilidad.202101.004>
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6. Ed). ISBN: 978-1-4562-2396-0. Editorial McGraw Hill.
- <https://bit.ly/3nOmPHQ>
- Morales Castro, J. A., & Morales Castro, A. (2014). *Credito y Cobranzas*. Mexico: Grupo Editorial Patria Mexico.
- Rivera Montes, K.J. (2020). Obtenido de [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=22090&context=contaduria\\_publica](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=22090&context=contaduria_publica)
- Suarez Borbor, M.J. (2019). *Gestión de cuentas por cobrar y rentabilidad en la empresa La Casa del Computador*, canton La Libertad, provincia de Santa Elena, año 2018. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/5155>
- Universidad Cesar Vallejo. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N°0262-2020/UCV: Código de Ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo*.
- Zhu, J., Chen, M., & Lei, Q. (2020), *Study on Evaluation Method of the Total Asset Value of National and Provincial Highway Infrastructure*. ICCERM 2020: *Intelligent Construction and Sustainable Buildings-Proceedings of the International Conference on Construction and Real Estate Management 2020*. pp 793-803. <https://doi.org/10.1061/9780784483237.091>.

## ANEXOS

**Tabla de operacionalización de las variables de estudio**

variable estudio 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Rentabilidad de los activos	La rentabilidad se mide priorizando la divisionaria la utilidad neta en proporción a las Activo neto. ROA (economipe día)	La variable La rentabilidad de los activos enfoca en aumentar cuantas unidades monetaria, un margen medición financiera de la empresa, en relación con la inversión presente y futura realizada. a través de los estados	Utilidad neta	Utilidad neta del ejercicio 2017	De razón
				Utilidad neta del ejercicio 2018	
				Utilidad neta del ejercicio 2019	
				Utilidad neta del ejercicio 2020	
			Activo neto	Activo neto 2017	

		Financieros Comprende dos dimensiones: Utilidad neta y Activo Neto.		Activo neto 2018	
				Activo neto 2019	
				Activo neto 2020	

*Nota:* Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada.

**Tabla de operacionalización de las variables de estudio**

<b>Variable Estudio 2</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Escala de medición</b>
Total cuentas por cobrar	las cuentas por cobrar indica, los importes dinerarios q adeuda terceros a la empresa industrial por las operaciones o pedidos de ventas realizados sea en servicios, bienes y comercio otorgados a clientes interior o exterior del país. que se estima cobrar según acuerdos en corto plazo o largo plazo quiere decir se derivan de diversas transacciones, en forma adelantado, contado y Crédito. ( Meza 2007)	La variable cuentas por cobrar se trata en registrar las operaciones generadas por deuda del cliente a través de un documento u comprobante de pago pactado mediante una venta. Ya q constituye una parte de su activo y conservar el valor de la venta del bien, servicio etc. Su registro es de acuerdo Plan Contable General Empresarial, modificado en 2019.	Cuentas por cobrar	Cuentas por cobrar 2017	De razón
				Cuentas por cobrar 2018	
				Cuentas por cobrar 2019	
				Cuentas por cobrar 2020	

*Nota:* Los indicadores corresponden a los Estados Financieros (EEFF) de la empresa estudiada

## Anexo N° 02

### Variable 1: Rentabilidad de los activos

<i>Indicador</i>	Dimensión: utilidad neta del ejercicio	Dimensión: activo neto	Variable 1: Rentabilidad de los activos
Dimensión del año 2017	6,093	1,330,942	<b>0.004578</b>
Dimensión del año 2018	73,180	1,109,957	<b>0.065930</b>
Dimensión del año 2019	36,837	598,505	<b>0.063348</b>
Dimensión del año 2020	151,549	1,469,641	<b>0.103120</b>

*Nota:* Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada.

### Variable 2: Cuentas por cobrar (En miles de S/.)

Indicadores	Dimensión 1:
Año	Cuentas por Cobrar
Cuentas Por cobrar	Cuentas por Cobrar
2017	63,256
2018	0
2019	264,352
2020	675,000

*Nota:* Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada.

---

<b>Indicador</b>	<b>Dimensión: Utilidad Neto</b>	<b>Dimensión: Activo Neto</b>	<b>Variable 1:</b>	<b>Variable 2: cuentas por cobrar</b>
Dimensión del año 2017	6,093	1,330,942	0.004578	<b>63,256</b>
Dimensión del año 2018	73,180	1,109,957	0.065930	<b>0.00</b>
Dimensión del año 2019	36,837	581,505	0.063348	<b>264,352</b>
Dimensión del año 2020	151,549	1,469,641	0.103120	<b>675,000</b>

---





## INDICADORES FINANCIEROS / FINANCIAL INDICATORS

## BANCOS - FINANCIERAS / BANKS - FINANCIAL COMPANIES

## (1) LIQUIDEZ :

$$\text{Liquidez} = \frac{\text{Disponible}}{\text{Obligaciones a la vista}}$$

$$\text{Liquidez (\%)} = \frac{\text{Disponible}}{\text{Activo Total}}$$

## (2) SOLVENCIA :

$$\text{Solvencia} = \frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Capital Social + Reserva}}$$

## (3) EFICIENCIA Y GESTION :

$$\text{Eficiencia y Gestión} = \frac{\text{Gastos de Operación}}{\text{Margen Financiero Total}}$$

## (4) RENTABILIDAD :

$$\text{Rentabilidad sobre Activos (\%)} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Patrimonial (\%)} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}} \times 100$$

## (1) LIQUIDITY :

$$\text{Liquidity} = \frac{\text{Funds Available}}{\text{Obligations}}$$

$$\text{Liquidity (\%)} = \frac{\text{Funds Available}}{\text{Total Assets}}$$

## (2) SOLVENCY :

$$\text{Solvency} = \frac{\text{Total Liabilities}}{\text{Capital Stock + Reserve}}$$

## (3) EFFICIENCY AND MANAGEMENT :

$$\text{Efficiency and Management} = \frac{\text{Operating expenses}}{\text{Total Financial Margin}}$$

## (4) RETURN :

$$\text{Return on Assets (\%)} = \frac{\text{Net Profit}}{\text{Total Assets}} \times 100$$

$$\text{Return on Equity (\%)} = \frac{\text{Net Profit}}{\text{Equity}} \times 100$$

## COMPAÑIAS DE SEGUROS / INSURANCE COMPANIES

## (1) LIQUIDEZ :

$$\text{Liquidez} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

$$\text{Liquidez Efectiva} = \frac{\text{Caja Bancos}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

## (2) SINIESTRALIDAD:

$$\text{Siniestralidad} = \frac{\text{Siniestros Primas Totales}}{\text{Primas Totales}}$$

## (3) APALANCAMIENTO :

$$\text{Endeudamiento Patrimonial} = \frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}}$$

## (4) SOLVENCIA :

$$\text{Solvencia} = \frac{\text{Patrimonio}}{\text{Pasivo Total}}$$

## (5) RENTABILIDAD :

$$\text{Rentabilidad sobre Activos (\%)} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Patrimonial (\%)} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}} \times 100$$

## (1) LIQUIDITY :

$$\text{Liquidity} = \frac{\text{Current Assets}}{\text{Current Liabilities}}$$

$$\text{Effective Liquidity} = \frac{\text{Cash}}{\text{Current Liabilities}}$$

## (2) CLAIMS :

$$\text{Claims} = \frac{\text{Total Premium Claims}}{\text{Total Premiums}}$$

## (3) EQUITY INDEBTEDNESS :

$$\text{Equity Indebtedness} = \frac{\text{Total Liabilities}}{\text{Total Assets}}$$

## (4) SOLVENCY :

$$\text{Solvency} = \frac{\text{Equity}}{\text{Total Liabilities}}$$

## (5) RETURN :

$$\text{Return on Assets (\%)} = \frac{\text{Net Profit}}{\text{Total Assets}} \times 100$$

$$\text{Return on Equity (\%)} = \frac{\text{Net Profit}}{\text{Equity}} \times 100$$

## INDUSTRIALES, MINERAS Y OTROS / INDUSTRIAL, MINING AND OTHER \*

## (1) LIQUIDEZ :

$$\text{Liquidez} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

## (2) GESTION :

$$\text{Rotación de Activo} = \frac{\text{Ventas Netas}}{\text{Activo Total}}$$

## (3) SOLVENCIA :

$$\text{Solvencia} = \frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}}$$

$$\text{Endeudamiento Patrimonial} = \frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Patrimonio}}$$

## (4) RENTABILIDAD :

$$\text{Rentabilidad Ventas Netas (\%)} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas}} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad sobre Activos (\%)} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Patrimonial (\%)} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}} \times 100$$

## (1) LIQUIDITY :

$$\text{Liquidity} = \frac{\text{Current Assets}}{\text{Current Liabilities}}$$

## (2) MANAGEMENT :

$$\text{Gross Sales to Total Assets ratio} = \frac{\text{Net Sales}}{\text{Total Assets}}$$

## (3) SOLVENCY :

$$\text{Solvency} = \frac{\text{Total Liabilities}}{\text{Total Assets}}$$

$$\text{Equity Indebtedness} = \frac{\text{Total Liabilities}}{\text{Equity}}$$

## (4) RETURN :

$$\text{Net Sales Return (\%)} = \frac{\text{Net Profit}}{\text{Net Sales}} \times 100$$

$$\text{Return on Assets (\%)} = \frac{\text{Net Profit}}{\text{Total Assets}} \times 100$$

$$\text{Return on Equity (\%)} = \frac{\text{Net Profit}}{\text{Equity}} \times 100$$

\* Nota: En el caso de las Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones se considera el ratio de "Rentabilidad del Capital" (Utilidad Neta / Capital \* 100)

## INDICADORES BURSATILES / STOCK MARKET INDICATORS

## (1) INDICE DE LUCRO

$$I.L. = \frac{P}{P_0} \times \prod_{i=1}^n \left[ 1 + \frac{D_i}{100} \right] \times 100$$

donde :

P = Precio de la acción  
 P<sub>0</sub> = Precio de la acción al cierre del año anterior  
 D<sub>i</sub> = %Dividendos por acción.

## (2) VALOR CONTABLE

$$V.C. (A) = \frac{[\text{Patrimonio}] \times [\text{Valor Nominal de "A"}]}{\text{Capital en circulación}}$$

## (3) RELACION PRECIO VALOR CONTABLE :

$$R.P.V.C. (A) = \frac{\text{Precio de la Acción "A"}}{\text{Valor Contable de "A"}}$$

## (1) EARNINGS INDEX

$$E.I. = \frac{P}{P_0} \times \prod_{i=1}^n \left[ 1 + \frac{D_i}{100} \right] \times 100$$

where :

P<sub>i</sub> = Share price  
 P<sub>0</sub> = Share price at closing previous year  
 D<sub>i</sub> = %Dividends for share

## (2) BOOK VALUE

$$B.V. (A) = \frac{[\text{Equity}] \times [\text{Par Value "A"}]}{\text{Stock in circulation}}$$

## (3) PRICE BOOK VALUE


$$P.B.V. (A) = \frac{\text{Share Price "A"}}{\text{Book Value "A"}}$$



**REPORTE  
FORMULARIO 708 RENTA ANUAL 2018  
TERCERA CATEGORIA - ITF**

**IDENTIFICACIÓN**

Número de RUC:	20524445787	Razón Social	FREE PERU S.A.C.
Periodo Tributario:	201813		
Número de Formulario:	708	Número de Orden:	750543451
Fecha Presentación	03/04/2019		

 [Detalle en archivo excel](#)

 [Detalle en archivo PDF](#)

¿La presente declaración rectifica o sustituye a otra?	NO
<b>Régimen tributario</b>	MYPE

**Exoneración**

Exoneración	
<b>Exoneración</b>	
¿Está exonerado totalmente del Impuesto a la Renta por alguna norma legal?	NO
Base legal	<input type="text" value="210"/>
Otros - Especifique	<input type="text" value="216"/>

**Inafectación**

¿Está Inafecto al Impuesto a la Renta por alguna norma legal?	NO
Base legal	<input type="text" value="221"/>
Otros - Especifique	<input type="text" value="222"/>

**Balance de Comprobación**

¿Ha obtenido ingresos al 31 de diciembre del 2018 iguales o superiores a 1'245,000 (300 UIT) y se encuentra obligado a declarar el Balance de Comprobación según la Resolución de Superintendencia que aprueba el presente formulario?	NO
--	----

**Donaciones**

¿Está deduciendo gastos por concepto de donaciones según las normas vigentes?	NO
---	----



**REPORTE  
FORMULARIO 708 RENTA ANUAL 2018  
TERCERA CATEGORIA - ITF**

Estados Financieros

**Balance General**

<b>Balance General</b> (Valor Histórico al 31 de dic. 2018)					
<b>ACTIVO</b>			<b>PASIVO</b>		
Caja y bancos	359	15900	Sobregiros bancarios	401	0
Inv valor razonable y disp para la vta	360	0	Trib y aport sist pens y salud p pagar	402	2140
Ctas por cobrar comerciales - terc	361	0	Remuneraciones y particip por pagar	403	40915
Ctas por cobrar comerciales - relac	362	0	Ctas por pagar comerciales - terceros	404	110960
Ctas por cob per, acc, soc, dir y ger	363	0	Ctas por pagar comerciales -relac	405	0
Ctas por cobrar diversas - terceros	364	0	Ctas por pagar acción, directores y ger	406	284436
Ctas por cobrar diversas - relacionados	365	0	Ctas por pagar diversas - terceros	407	93960
Serv y otros contratados por anticipado	366	0	Ctas por pagar diversas - relacionadas	408	0
Estimación ctas de cobranza dudosa	367	0	Obligaciones financieras	409	0
Mercaderías	368	0	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pasivo diferido	411	0
Subproductos, desechos y desperdicios	370	0	<b>TOTAL PASIVO</b>	412	532411
Productos en proceso	371	0	<b>PATRIMONIO</b>		
Materias primas	372	0	Capital	414	360000
Materiales aux, suministros y repuestos	373	25200	Acciones de inversión	415	0
Envases y embalajes	374	0	Capital adicional positivo	416	0
Existencias por recibir	375	0	Capital adicional negativo	417	0
Desvalorización de existencias	376	0	Resultados no realizados	418	0
Activos no ctes mantenidos para la vta	377	0	Excedente de revaluación	419	0
Otros activos corrientes	378	0	Reservas	420	0
Inversiones mobiliarias	379	0	Resultados acumulados positivos	421	144366
Inversiones inmobiliarias (1)	380	0	Resultados acumulados negativos	422	0
Activ adq en arrendamiento finan. (2)	381	0	Utilidad del ejercicio	423	73180
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	1127019	Pérdida del ejercicio	424	0
Depreciación de 1,2 e IME acumulados	383	85600	<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	425	577546
Intangibles	384	0	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		
Activos biológicos	385	0			
Deprec act biol, amort y agota acum	386	0	426	1109957	
Desvalorización de activo inmovilizado	387	0	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		
Activo diferido	388	0			
Otros activos no corrientes	389	27438	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	390	1109957			



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Rentabilidad de los activos y cuentas por cobrar en una empresa de reparaciones y alquiler de maquinarias, período 2017-2020

", cuyos autores son POMA CHAMORRO VERONIKA ROCELIA, OSTOS SAIRITUPAC MADITT TERESA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO <b>DNI:</b> 07272718 <b>ORCID</b> 0000-0001-8694-8844	Firmado digitalmente por: MESPINOZACR el 30-07- 2022 20:28:14

Código documento Trilce: TRI - 0381902