



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA

**Inteligencia emocional y logros de aprendizaje en  
estudiantes de secundaria de una institución educativa,  
Lima – 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

**Maestro en Psicología Educativa**

**AUTOR:**

Funegra Gonzales, Heller (ORCID: 0000-0001-5288-2293)

**ASESORA:**

Dra. Denegrí Valverde María Isabel (ORCID: 0000-0002-4235-9009)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA — PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A Gadu y Yave

### **Agradecimiento**

Al arquitecto del universo por  
darme la vida y la Fe.

## Índice de Contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao	21
Tabla 2 Validadores del instrumento	23
Tabla 3 Resultados de la prueba piloto	24
Tabla 4 Niveles de Inteligencia Emocional	26
Tabla 5 Niveles de la dimensión Intrapersonal	26
Tabla 6 Niveles de la dimensión Interpersonal	27
Tabla 7 Niveles de la dimensión adaptabilidad	27
Tabla 8 Niveles de estado de ánimo	28
Tabla 9 Niveles de manejo del estrés	28
Tabla 10 Niveles de Logro de Aprendizaje	29
Tabla 11 Estadístico de prueba	30
Tabla 12 Estadístico de prueba	31
Tabla 13 Estadístico de prueba	32
Tabla 14 Estadístico de prueba	33
Tabla 15 Estadístico de prueba	34
Tabla 16 Estadístico de prueba	35

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general poder determinar ¿Cuál es la relación existente entre la inteligencia emocional y el logro aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2022?. La metodología de la investigación empleada fue de diseño descriptivo correlacional no experimental de corte transversal, la muestra del estudio estuvo conformada por 130 estudiantes del VII ciclo de secundaria, a quienes se les aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron y para medir la variables logro de aprendizaje, se recurrió a revisar las notas de los estudiantes del año 2022. En cuanto a los resultados de la investigación se evidenció que el 90.8% de los estudiantes se ubicó en un nivel adecuado de inteligencia emocional, en cuanto a los logros de aprendizaje el 62.3% se ubicó en un nivel de Logro, mientras que el 33.8% se ubicó en un nivel de proceso. Se concluyó que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje, debido a que el análisis mediante el estadígrafo Rho de Spearman, resultó en un significancia de  $0.90 > 0.05$ , por lo que se rechazó la hipótesis general de investigación.

**Palabras clave:** Inteligencia emocional, Logro de aprendizaje, Baron.

## **Abstract**

The general objective of this research work was to be able to determine the relationship between emotional intelligence and learning achievement in high school students of an Educational Institution Lima, 2022. The research methodology used was a non-experimental cross-sectional correlational descriptive design., the study sample consisted of 130 students from the seventh cycle of secondary school, to whom the Baron Emotional Intelligence Inventory was applied and to measure the learning achievement variables, the grades of the students from the year 2022 were reviewed. Regarding the results of the investigation, it was evidenced that 90.8% of the students were located at an adequate level of emotional intelligence, in terms of learning achievements, 62.3% were located at a level of Achievement, while 33.8% was located at a process level. It was concluded that there is no significant relationship between emotional intelligence and learning achievement, since the analysis using Spearman's Rho statistician resulted in a significance of  $0.90 > 0.05$ , for which the general research hypothesis was rejected.

**Keywords:** Emotional intelligence, Learning achievement, Baron

## **I. INTRODUCCIÓN**

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, con el estallido de la pandemia del COVID-19, miles de niños y jóvenes se han visto afectados por el cierre de escuelas, como medida de precaución ante la propagación del virus (UNICEF, 2021), cuando se cumplieron 18 meses de iniciada la pandemia, cerca 77 millones de estudiantes de 6 países, no podían continuar con sus estudios debido a que sus escuelas estaban cerradas. Entre los países que han mantenido sus escuelas cerradas o que más tiempo han demorado en abrirlas de nuevo, figuran Bangladesh, Panamá y las Filipinas, al igual, se calcula que aproximadamente 131 millones de estudiantes de 11 países, habían perdido más de la mitad de sus clases presenciales.

En el Perú y América Latina, la situación no fue tan distinta, de los 111.640 centros educativos peruanos, solo 5.530 estaban abiertos a recibir alumnos de forma presencial y semi presencial. A su vez, según un informe de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL, 2020), la detención y aislamiento impuesta por el gobierno ha tenido un impacto psicosocial y emocional en la comunidad educativa, esto se debe a que muchos niños, niñas y jóvenes se han visto obligados a vivir en lugares de hacinamiento por las condiciones socioeconómicas, aún según las estadísticas recopiladas., en América Latina, cerca de 80 millones de niñas, niños y adolescentes tienen que hacer frente o vivir en condiciones extremas de vivienda precaria.

Según CEPAL (2020), se ha demostrado que la precariedad habitacional o el hacinamiento, impide que los estudiantes cuenten con un lugar adecuado para estudiar o descansar lo que repercute en su desempeño académico, en su desarrollo cognitivo y en sus trayectorias laborales.

De igual forma según Morduchowicz y García (2021) en su nota técnica para el Banco Interamericano de Desarrollo, debido a la pandemia se han realizado estimaciones y predicciones sobre la pérdida del aprendizaje y su impacto en los salarios y en la economía, por lo que se estimó una caída del 3% en el aprendizaje a causa del COVID-19.

En el caso del Perú, según el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2021) los efectos más preocupantes que ha tenido la pandemia en la educación peruana,



ha sido en primer lugar la menor asistencia de estudiantes a los colegios, basándose en resultados de la ENAHO, en el 2020 la cantidad de estudiantes que continuaron con sus clases desde cualquier modalidad, se redujo en casi 5% a diferencia del 2019, lo que significa que cerca de 400 mil estudiantes dejaron de llevar clases. Esto debido al poco acceso a medios como el internet, la radio o televisión, sobre todo en las zonas rurales del país. El segundo efecto ha sido el incremento de adolescente en edad escolar que dejan el colegio para realizar otras actividades como trabajar, debido a los bajos ingresos o vivir en zonas rurales, esto se evidencia por el aumento de adolescentes trabajadores en edades entre los 14 y los 18 años, por lo que según los datos el promedio de adolescentes trabajadores de zonas rurales aumento en 388 mil en los primeros tres meses del 2021.

Además, es importante mencionar, que la pandemia no solo ha afectado el desarrollo académico de miles de estudiantes en el país, según el Ministerio de Salud (2021) Cerca de 29,6 adolescentes peruanos entre 12 y 17 años están en riesgo de desarrollar problemas mentales o emocionales en medio de la pandemia del COVID19, además, según los datos del estudio realizado, 32,6 niños de 6 y más de 11 años y el 36,5% de los niños de 1 a 5 años tenían problemas de conducta y atención.

Según, Serrano y Andreu (2016) las emociones suelen influir de forma clave en el desempeño académico, debido a que actúa directo en el proceso de aprendizaje, por lo que afirman que, para poder tener una mejor eficacia y calidad en el proceso de aprendizaje, debe incorporarse el aspecto emocional en las dimensiones del proceso de enseñanza.

Debido a ello, nuestro Problema General de Investigación fue: ¿Cuál es la relación existente entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022?

A su vez, nuestros Problemas Específicos, fueron: ¿Cuál es la relación existente entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje?, también, ¿Cuál es la relación existente entre el aspecto intrapersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje?, así mismo, ¿Cuál es la relación existente entre el aspecto adaptabilidad de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje?, ¿Cuál es la relación existente entre el

aspecto manejo del estrés de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje?, y ¿Cuál es la relación existente entre el aspecto estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje?

El planteamiento de los problemas de investigación nos permite poder justificar el presente estudio, desde una visión teórica al estudiar la relación existente entre las variables de estudio, se contribuyó a una revisión de las teorías que delimitan la presente investigación, además se pudo llenar vacíos en el conocimiento en base a los resultados que se encuentren.

Desde de su contribución práctica, se pudo conocer como la inteligencia emocional y su adecuado desarrollo se relaciona con un adecuado logro de aprendizaje, lo que permite la implementación de programas que busquen reforzar el cociente emocional.

Por último, nivel metodológico, al emplear instrumentos de recolección de datos, los cuáles para su aplicación fueron sometidos a análisis de validez y confiabilidad, se contribuyó a una revisión de los mismos.

Habiendo descrito la justificación del estudio, definiremos los objetivos a alcanzar, por lo que nuestro Objetivo General fue: Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.

Con ello, pudimos plantear nuestra Objetivos Específicos: Identificar la relación existente entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje., también, Identificar la relación existente entre entre el aspecto intrapersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje., así mismo, Identificar la relación existente entre el aspecto adaptabilidad de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje., como cuarto problema específico, Identificar la relación existente entre el aspecto manejo del estrés de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje e Identificar la relación existente entre el aspecto estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.

Además, se formuló la siguiente hipótesis de nivel general: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022. Así mismo, como hipótesis específicas tenemos: Existe relación significativa entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje, Existe relación

significativa entre el aspecto intrapersonal de la inteligencia emocional y el logro de, Existe relación significativa entre el aspecto adaptabilidad de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje, Existe relación significativa entre el aspecto manejo del estrés de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje y Existe relación significativa entre el aspecto impresión positiva de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.

## II. MARCO TEÓRICO

Para poder conocer el comportamiento de nuestra variable de estudio, se ha realizado la revisión de trabajos previos con el fin de poder conocer cuáles han sido sus principales resultados y conclusiones. Por lo tanto, en cuanto a las investigaciones internacionales, Granero y Gómez (2020) en España, realizaron un estudio para poder describir los niveles de motivación y de inteligencia emocional.

La metodología empleada fue de diseño descriptivo comparativo, la muestra estuvo conformada por 464 alumnos cuyas edades se encontraban entre los 12 y 17 años, a quienes se les evaluó con la Escala de inteligencia emocional y la Sport Motivation Scale. Los resultados evidenciaron diferencias significativas en relación a la inteligencia emocional según atención emocional siendo su puntuación más alta en las mujeres, significa que son ellas quienes poseen mayor conciencia de sus emociones, tiene una capacidad mayor para el reconocimiento de sus emociones, así como mayor capacidad para poder reconocerlos.

Usán et al. (2019) buscó hallar la relación entre la inteligencia emocional, Burnout y compromiso académico con el rendimiento escolar. La metodología empleada fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra que participó del estudio estuvo conformada por 1756 estudiantes, a quienes se les evaluó con la Escala de inteligencia emocional), el Inventario de Burnout de Maslach. Entre los principales resultados, se evidencia que existía relación significativa y positiva entre la inteligencia emocional y el compromiso académico, y a su vez con mejor rendimiento académico como al desarrollo de conductas más adaptativas.

En la misma línea, Valenzuela-Santoyo y Portillo-Peñuelas (2018), en México, realizaron el estudio con el objetivo fue poder determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. El diseño fue de tipo descriptivo relacional no experimental de corte transversa, teniendo como muestra participante del estudio a 58 estudiantes, a quienes se les evaluó con una prueba de inteligencia emocional y el registro de notas anual de los estudiantes. Entre sus principales resultados, se encontró que el 58.18% tiene capacidad de reconocer sus sentimientos (percepción emocional), el 56.91% comprensión emocional, y por último el 56.69% tiene regulación emocional. El estudio concluyó que existe una relación significativa entre las variables

En la misma línea, Usán y Salavera (2018) realizaron una con el objetivo de poder determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. La metodología empleada fue de tipo descriptiva correlacional, la muestra fue 3512 estudiantes a quienes se les evaluó con la Escala de motivación laboral, la Escala de Inteligencia emocional TMMS-24 y el rendimiento académico a través de las notas de los estudiantes. El estudio encontró que existía una relación significativa entre la motivación escolar intrínseca y la inteligencia emocional.

Por último, en cuanto a las investigaciones internacionales, Sandoval y Castro (2016), en México, realizaron una investigación con el objetivo de poder determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. El estudio tuvo un diseño descriptivo correlacional, la muestra la conformaron 139 estudiantes de 14 a 16 años, a quienes se les evaluó con la prueba de inteligencia emocional y se analizó su registro de notas. Los resultados evidenciaron una correlación positiva entre las variables, a su vez se concluyó que la inteligencia emocional influye en el desempeño académico de los estudiantes.

En cuanto a las investigaciones nacionales, Garay (2022) realizó una investigación para poder determinar cuál es la relación existente entre la inteligencia emocional y rendimiento escolar. La metodología fue de diseño descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 100 estudiantes a quienes se les aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron y se revisó el registro de notas correspondiente al tercer bimestre. Los resultados fueron que el 10% de los adolescentes tiene una inteligencia emocional excelentemente desarrollada, el 50% se ubicó en un nivel adecuado, mientras que el 40% tiene una inteligencia emocional deficiente. El estudio concluyó que existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio.

De igual manera, Melgar (2022), realizó una investigación para poder hallar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento escolar. Estudio de diseño descriptivo relacional, la muestra la conformaron 53 estudiantes de secundaria, quienes fueron evaluados mediante el Cuestionario de Inteligencia Emocional BarOn y la escala Ask para medir el rendimiento académico. Los resultados de la encuesta muestran que a nivel de la variable IE, el 58,5% se

encuentra en IE baja y en el nivel de rendimiento escolar inaceptable, el 13,2% se encuentra en nivel normal de inteligencia emocional.

En la misma línea, Jara (2021) realizó un estudio con el objetivo de poder determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. El estudio fue de diseño descriptivo correlacional, los instrumentos de recolección de datos fueron Cuestionario de Inteligencia emocional de Campos y las actas de notas, la muestra que participó de la investigación estuvo conformada por 292 alumnos. Se evidenció que existe una correlación significativa entre la IE y el rendimiento escolar ( $r=.839$ ), por lo que el estudio concluyó que el rendimiento académico “en proceso” se relaciona de forma significativa con el estado emocional de los estudiantes.

Lazo et al. (2021) llevó a cabo el estudio para poder determinar cómo la inteligencia emocional afecta los resultados de aprendizaje de los estudiantes peruanos. El método usado fue de diseño descriptivo correlacional, la muestra de estudio estuvo conformada por 127 estudiantes evaluados mediante el, el Inventario de Inteligencia Emocional y la calificación anual del estudiante. Como resultado primario se encontró que existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento o logro académico, además de los componentes de la inteligencia emocional, su relación con el campo de estudio.

Por último, en cuanto a las investigaciones nacionales, Salcedo y Perez (2020), realizaron una investigación para poder determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades matemáticas. La metodología empleada fue de diseño descriptivo correlacional, la muestra que participó del estudio estuvo conformada por 226 adolescentes a quienes se evaluó con el Inventario de coeficiente emocional de Bar-On y para medir la variable habilidades matemáticas se empleó la Batería EVAMAT-8. Los principales resultados evidencian que, en cuanto a los niveles de Inteligencia emocional de los adolescentes, el 50.44% se ubicó en un nivel medio, mientras que el 72.57% se ubicó en un nivel medio de habilidades matemáticas. El estudio concluyó que existe una asociación de tipo leve pero significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades matemáticas.

La inteligencia emocional (IE) ha venido siendo uno de los constructos psicológicos que ha venido teniendo notoriedad debido a diversos estudios que

se han realizado en torno a su función y beneficio en diversos aspectos de la vida humana, como el ámbito social, educativo y organizacional, según Extremera et al. (2020) han pasado más de 30 años desde la fundación de esta teoría por parte de los psicólogos norteamericanos Peter Salovey y John Mayer, no obstante la IE deriva de los estudios y de los planteamientos iniciales sobre lo que es la inteligencia humana. Por lo que según Gallego-Tavera et al. (2020) para poder comprender mejor el concepto de IE y sus implicancias en la vida, es importante una descripción de aquellos conceptos que explican a la inteligencia humana.

Así, en esa tarea Thurstone y Thorndike, crean un concepto de inteligencia denominada “multifactorial” la cual implica la conexión de diversas capacidades, pero en la cual cada una ejecuta tareas independientes, a diferencia de Guilford, quien sostiene que la inteligencia debe ser abordada y analizada desde sus diversas operaciones, contenidos y productos (modelo tridimensional) los cuales están implicados en cualquier actividad. Integrando los estudios pasados Horn y Cattell, plantean la existencia de la inteligencia fluida, la cual permite la adquisición de nuevos aprendizajes, y la inteligencia cristalizada, la cual permite utilizar conocimientos y conceptos que se adquirieron previamente, con lo cual la inteligencia se va entendiendo como una suma de procesos psicológico.

Gracias a esta nueva perspectiva de la inteligencia, aparecen conceptos como el de “mente modulada” en el cual se percibe a una mente que está dividida y se interconecta, pero que realiza labores de forma independiente. Con este concepto en 1983 Howard Gardner, plantea las mundialmente conocidas “Inteligencia múltiples” donde Gardner afirma que son los factores biológicos, personales y los socio-cultural-históricos, lo que interviene su formación (Gallego-Tavera et al., 2020).

De igual manera existen otros teóricos que han ampliado los conceptos y el entendimiento sobre la IE así., según Goleman, la inteligencia emocional está conformada por cinco aspectos los cuáles permiten a la persona un adecuado ajuste tanto social como emocional, estos aspectos son: Conocimiento de las propias emociones, con la cual el sujeto tiene la capacidad de poder entender lo que le está pasando o sintiendo, Manejo de emociones, le permite al sujeto poder manejar sus emociones ante las diversas situaciones que experimenta, lo que le permite tener un mejor desenvolvimiento en ámbitos como los laboral, lo social, lo

académico, Automotivación, al considerarse que a toda acción le antecede una emoción, una adecuada IE permite que el sujeto alcance sus objetivos planteados.

Reconocimiento de las emociones ajenas, es la capacidad de poder reconocer la emoción de las personas que nos rodean, para Goleman la empatía es el aspecto principal del altruismo por lo que, poder reconocer las emociones de los demás influye de forma importante en nuestra convivencia diaria, por último el Establecimiento de relaciones, con el cual podemos fijar alianzas duraderas con los demás, está muy relacionada a la inteligencia emocional, ya que garantiza el éxito en las relaciones de trabajo, familiar, pareja, entre otro. (Bueno, 2019)

Inicialmente Salovey y Mayer, (Sánchez-Terruel & Robles-Bello, 2018) propusieron que la inteligencia o cociente emocional es la capacidad de poder identificar emociones, tanto propias como ajenas, para poder analizar información y en base a ello, poder dirigir sus acciones, actuar y pensar adecuadamente. Sin embargo, esta definición fue considerada muy restrictiva, por lo que después de siete años de estudios, replantean su definición incluyendo como parte de la IE, cuatro componentes que están ordenados desde los más básicos, hasta los que requieren habilidades más amplias.

El primer componente es la Percepción emocional, la cual permite al sujeto conocer sus emociones y de los demás, la Facilitación emocional, es la capacidad que tiene el sujeto de poder relacionar sus emociones con sensaciones (olores, sabores, texturas, entre otros) las cuales le facilitan el pensamiento, Comprensión de las emociones, viene a ser la capacidades de poder comprender emociones y la habilidades poder generar soluciones a través de esta comprensión, por último la Regulación reflexiva de las emociones propias, es el componente que permite un mayor éxito en las relaciones interpersonales a través de la adecuada regulación de las mismas. (Soriano et al., 2019)

A su vez, una de las teorías más reconocidas de la inteligencia emocional es el modelo de Reuven Bar-On (Brito et al., 2019), el cual se considera como una teoría con una visión más amplia, bajo la cual la IE está comprendida por rasgos de personalidad estables, por competencias sociales y emocionales, por factores motivacionales, así como también habilidades de tipo cognitivo. Para Brito et al. (2019) la diversas definiciones, conceptos o descripciones que han hecho en torno a la IE han considerado al menos uno de los componentes que describiremos, los



cuáles todos están incluidos en la teoría y componente del modelo mixto de Bar-On.

Estos componentes son: 1. Capacidad de comprender nuestras emociones, así como nuestros sentimientos, 2. Capacidad de poder comprensión de las emociones de los demás y poder establecer relaciones con ellas, 3. Capacidad de gestión de las emociones para que nos beneficien y no nos perjudique, 4. Capacidad de poder manejar los cambios a nivel interpersonal e intrapersonal, 5. Capacidad de poder crear y tener una actitud positiva ante la vida.

A su vez, Bar-On plantea cinco componentes de la IE, estos componentes son: 1. Inteligencia interpersonal, que comprende habilidades como la empatía, responsabilidad en la relación con otras personas, 2. Inteligencia intrapersonal, comprende la habilidad de ser asertivo, la comprensión de las emociones, como también la independencia, el autoconcepto, 3. Manejo del estrés, involucra la capacidad de dirigir la emociones o manejarlas en situaciones estresantes, 4. Estado de ánimo, es poder mantener una actitud optimista y mantener buenos niveles de felicidad, 5. Adaptabilidad, involucra la capacidad de poder manejar las emociones, con lo cual se sujeto puede buscar soluciones efectivas y adaptarse a los cambios. (Soriano et al., 2019)

Es importante mencionar que una de las perspectivas sobre la inteligencia emocional que está tomando notoriedad en los últimos años, es la propuesta por el Dr. Rafael Bisquerra, quien en sus publicaciones y artículos sobre la inteligencia emocional, propone que esta, está conformada por lo que él denomina “competencias de emocionalidad”, las cuales son cinco: regulación emocional, la autonomía emocional, Conciencia emocional, la competencia social, y las competencias para la vida. (Oliveros, 2018).

Es importante mencionar, la relevancia que tiene la IE en el desarrollo de los adolescentes y los beneficios que esta conlleva, así según Extremera y Fernández-Berrocal (2013) la IE puede ser considerado como un factor protector que beneficia a los adolescentes áreas como la salud tanto física como mental, además sostiene que diversos estudios han determinado la relación que existe entre la IE y un adecuado ajuste psicológico en los adolescentes, que los beneficia en tener una mejor salud emocional y una mejor gestión de las mismas.

Asimismo, se ha determinado que aquellos adolescentes que tienen bajos niveles de inteligencia emocional, no tienen habilidades adecuadas a nivel interpersonal y social por lo que pueden desarrollar conductas de riesgo como el consumo de drogas. Además las investigaciones, han encontrado que aquellos adolescentes que tienen mejores niveles de IE, tienen mayor capacidad de gestión de emociones, por lo que son menos propensos a las conductas violentas tanto físicas como verbales, debido a que tiene mejores destrezas comunicativas, como también aquellos adolescentes que tiene mejores habilidades emocionales suelen manejar las exigencias educativas por lo que suelen tener mayor éxito académico, a diferencia de los adolescentes con pocas habilidades emocionales, lo cual repercute de forma negativa en el ámbito académico ya que tienen un menor grado de recursos psicológicos, lo que le dificulta afrontar problemas con éxito. (Extremera & Fernández-Berrocal, 2013)

Esto último, permite preguntarnos ¿es la inteligencia emocional una herramienta que facilita en los estudiantes, a través de sus diversos factores, tener un mejor éxito académico? Empecemos por entender que el éxito académico, como la búsqueda de una educación con calidad es el objetivo principal de todas las entidades u organizaciones educativas, para lo cual crean y despliegan una serie de programas y estrategias con los cuales buscan mejorar el desempeño de los estudiantes, no obstante, el poder diseñar o dar con la fórmula para un adecuado programa, no es fácil debido a los factores que están implicados en el desempeño académico. (Castrillón et al. 2020)

Es importante mencionar también, que el éxito académico es un factor que se mide directamente a través del llamado logro o rendimiento académico, según Albán y Calero (2017) para poder acercarnos a una definición de este concepto del ámbito educativo, podemos partir de sus raíces etimológicas, así la palabra latina rendimiento hace alusión a “el producto o la utilidad que da una cosa en relación a lo que este consume, cuesta o trabaja”. Además, sostienen que el logro de aprendizaje, se puede atribuir tanto al estudiante, grupos de estudiantes o centros educativos, como parte de un análisis macro que permite hacer estimaciones de la calidad educativa, pero que a su vez puede expresar el grado de esfuerzo por parte del estudiante, el cual suele expresarse en una nota o la cualidad que el centro educativo le atribuya. (Albán & Calero, 2017)

Así mismo los autores, enlistan las principales definiciones que se han dado sobre el concepto logro o rendimiento académico, así, para Chadwick, este se puede definir como las capacidades y características psicológicas que el estudiante desarrolla a través del proceso educativo. Mientras que Carrasco, da una definición más ligada a lo social, para él, el logro de aprendizaje, se puede entender en base a la relación con el grupo social, quien es quien fija los niveles o notas mínimas de aprobación o desaprobación en torno a un grupo de conocimientos. Por último, según Holgado, para poder definir el rendimiento académico, este debe darse en la medida de los objetivos trazados y los objetivos obtenidos teniendo como consideración aquellos factores sociales, educativos y económicos que influyen en el rendimiento académico. (Albán & Calero, 2017)

Esto último toma importante relevancia debido a que suele asociarse que un adecuado rendimiento académico se debe únicamente al esfuerzo del estudiante, lo cual según los últimos estudios no es correcto, según afirma Asencios (2016) en su análisis sobre el rendimiento escolar en estudiantes peruanos, existen factores como el grado académico de los padres, las condiciones de habitabilidad que se relaciona con las condiciones de la vivienda y el dominio del idioma castellano por parte de la madre, como los factores que influyen en un adecuado rendimiento académico.

Según sostiene García et al. (2018) se debe reconocer la importancia de la interferencia de la IE en los procesos emocionales, motivacionales y cognitivos, debido a que una persona inteligente emocionalmente no solo puede sentir mejor sus emociones sino también es capaz de manejar las mismas de forma adecuada para que no interfieran en sus actividades, lo que le permite al sujeto una adaptación al medio y solucionar problemas. Por lo que aquellos elementos emocionales inmersos en el proceso de aprendizaje se relacionan con aspectos como el control de las emociones, planificación, evaluación y con el mantener el esfuerzo que se requiera para el desarrollo de las tareas.

El papel de las emociones en el ámbito educativo, han sido analizadas a través de diversas investigaciones, así por ejemplo la investigación mundialmente conocida, realizada por el psicólogo austriaco Walter Mischel, llamada el “el test de la golosina” demostró que aquellos niños que pudieron controlar la tentación de no comer la golosina ante la promesa de comer una mejor si era capaces de

autocontrolarse al ser analizados catorce años después, se encontró que los que pudieron tener el control tenían un mejor rendimiento o logro de aprendizaje además de tener un mejor éxito social a diferencia de los niños que no pudieron controlarse a comer la golosina, quienes presentaron problemas de aprendizaje o inadecuado rendimiento académico (Mercader, 2020)

Según menciona Gutiérrez et al. (2017) se ha incrementado el interés por conocer aquellos constructos psicoeducativos que viene siendo considerados como la clave para el éxito académico, dos de esos constructos guardan relación estrecha con la inteligencia emocional. La motivación y el compromiso, son considerados como factores de importancia en la esfera educativa, el compromiso en el ámbito educativo hace referencia a la implicación que tienen los estudiantes para poder obtener logros académicos, y que involucra aspectos cognitivos, conductuales y afectivos., dentro de los cuales se encuentra la regulación emocional. Mientras que la motivación vista también como un factor fundamental para el alcance de logros académicos, ha sido analizada desde lo intrínseco, que abarca el realizar actividades por ser estas placenteras, y la motivación extrínseca, que involucra el cumplir con tareas o labores para recibir recompensa o evitar castigos.

Además, según refiere Tortosa et al. (2020) las capacidades de tipo emocional adquiridas gracias a la inteligencia emocional, permiten que el adolescente entienda y procese mejor la información emocional, lo cual influye en su bienestar, en un mejor equilibrio psicológico y por lo tanto en una mejor práctica académica, lo cual hace que se incrementen conductas como el interés y la dedicación, siendo ambas partes del compromiso académico.

De igual forma según McConnell (2019) las emociones influyen en los procesos cognitivos y motivacionales de los estudiantes por lo tanto en el aprendizaje y el desempeño, así., las emociones intervienen en la disponibilidad de los recursos cognitivos, el uso de estrategias de aprendizaje la memoria y los procesos de autorregulación., por lo que para Pulido y Herrera (2017) al influir las emociones de forma directa en el logro de aprendizaje, cualquier intervención que se realice en este nivel, debe considerar los estados emocionales de los estudiantes.

De igual manera según Marques et al. (2017), lo que del denomina como la performance académico o el logro académico, también puede influir en las emocióne, debido a que el rendimiento académico es un aspecto muy considerado dentro de las instituciones, y suele ser un tipo de medida o clasificador de alumnos, por lo que pueden existir alumnos que sean considerados brillantes y aplicados y otros como tontos o desinteresados por lo que, la etiqueta o el adjetivo también puede afectar a las emociones y aspectos como el autoestima.

Además, según Magnano et al. (2016) lo logros de aprendizaje están muy ligados a la motivación de logro, un alumnos desmotivado, no podrá tener el impulso necesario para poder cumplir con lo que exige la currícula escolar, mientras que por el contrario un alumno con niveles adecuados de motivación de logro, será capaz de primero sentirse satisfecho con lo que hace y querer alcanzar nuevos retos, lo que se relaciona con la resiliencia y la inteligencia emocional, por lo que un alumno resiliente podrá manejar mejor los fracasos y continuar avanzando.

Además, los logros de aprendizaje se relacionan también con la calidad de vida, según Santos et al. (2021) la calidad de vida afecta directamente en la mayoría de los estudiantes, debido a que esta, está relacionada a factores como las infraestructuras sociales a las que está expuesto el estudiante como también a los niveles de pobreza, condiciones del hogar, tipo de familia entre otros. También según Gonzáles et al. (2021) aspectos como la asertividad afectan el logro académico, debido a que el estudiantes que sea capaz de expresar sus deseos o derechos tiene más probabilidad de ser aceptado en el grupo, por lo que se amplían sus ventajas de poder recibir apoyo en el aspecto académico.

Por último, desde el 2019, el MINEDU, implementó una nueva forma de calificar el rendimiento académico, cambiando la tradicional calificación vigesimal numérica (0 a 20) por una calificación basada en logros académicos, que considera 4 fases alfabéticas: Logro destacado, Logro esperado, En proceso y En inicio (Mercader, 2020).

En cuanto a la fundamentación epistemológica, en este trabajo se buscará la relación entre las variables del estudio, por lo que buscará la relación entre quien y que, o entre sujeto y objeto, lo cual llevará a un nuevo conocimiento (Chaves-Montero & Gadea, 2018). Desde el criticismo Kantiano, se sostiene que la

innovación y la producción de nuevos conocimientos parten de la predica de algo nuevo o no presente al momento de estudiar al objeto, por lo que la contribución al conocimiento científico se sustentará en encontrar si existe o no relación (Aguilar et al., 2017).

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. Paradigma:** El desarrollo del estudio adoptó un paradigma positivista, el cual según Ricoy (2006, citado por Ramos, 2015) se puede calificar como un paradigma cuantitativo, empírico-analítico, racionalista y científico tecnológico, por lo que las investigaciones científicas bajo este paradigma buscan la comprobación de hipótesis mediante el uso de métodos estadísticos o buscan establecer parámetros de las variables a través del análisis y expresión numérica.

**3.1.2. Enfoque:** Según Vara (2015) por la finalidad del presente estudio, este tuvo un enfoque cuantitativo, ya que sus objetivos planteados buscaron describir en base a la medición numérica a las variables de estudio, así como también buscó encontrar la relación entre ellas.

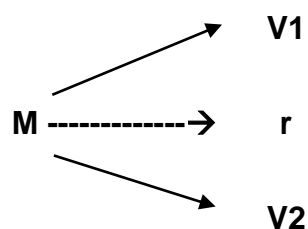
**3.1.3. Tipo de investigación:** El desarrollo del estudio fue de tipo básica, según Vara (2015) las investigaciones básicas buscan llenar vacíos en el conocimiento, encontrar la relación entre variables, como también construir y adaptar instrumentos de recolección de datos.

**3.1.4. Nivel de investigación:** La presente investigación fue de nivel correlacional, según Vara (2015) las investigaciones correlacionales buscan establecer la relación o asociación entre las variables a estudiar.

**3.1.5. Diseño:** Diseño descriptivo correlacional no experimental de corte transversal, según Hernández et al. (2014) Los estudios descriptivos busca especificar las características y propiedades importantes del fenómeno que se analiza y correlacional porque busca determinar si existe una relación entre las variables en estudio.

**3.1.6. Métodos:** El método bajo el que se desarrolló el estudio fue el hipotético-deductivo, según Sánchez (2019), este método consiste en el planteamiento de hipótesis, las cuales serán llevadas a la contrastación empírica, mediante la cual serán rechazadas o aceptadas, aumentando el conocimiento o generando soluciones en nivel teórico o práctico.

Por lo tanto, el diseño de la presente investigación fue el siguiente:



**Donde:**

**M:** muestra que participará de la investigación.

**V1:** Inteligencia emocional.

**V2:** Logro de aprendizaje

**r:** relación existente entre V1 Y V2

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Inteligencia emocional**

##### **Definición conceptual:**

Según Bar-On (2006), la IE es aquella habilidad que nos permite reconocer y comprender tanto las emociones propias, así como las de los demás, a su vez permite utilizar las emociones para entablar relaciones con las demás personas, permite la adaptación a los diversos cambios que experimenta la persona, brinda la capacidad de solución de problemas tanto a nivel personal como interpersonal y le da al sujeto la capacidad de poder hacer frente a las exigencias diarias.

##### **Definición operacional:**

El instrumento para medir la variable IE, fue el Inventario de IE de Bar-On para adolescentes en su versión abreviada, el cual consta de 30 ítems distribuidos en una escala nominal de tipo Likert, cuya adaptación a la población peruana la realizó Ugarriza y Pajares en el 2005. (Ugarriza & Pajares, 2005)



**Dimensiones:**

El instrumento estuvo conformado por 5 dimensiones, cuya sumatoria de puntajes da el nivel de Inteligencia emocional del adolescente, estas dimensiones son: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés y Estado de ánimo general.

**Indicadores:**

Intrapersonal, consta de 6 ítems, Interpersonal está conformado por 6 ítems, Adaptabilidad consta de 6 ítems, Manejo del estrés consta de 6, Estado de ánimo general consta de 6 ítems, mientras que la escala de Impresión positiva consta de 6 ítems.

**Escala de medición**

La escala de medición del instrumento es de nivel ordinal, ya que las respuestas se dan en un orden de jerarquía de menor a mayor. (Hernández et al., 2014)

**Variable 2:****Logro de aprendizaje****Definición conceptual:**

Para Cardenas et al. (2020) el logro o rendimiento académico es el resultado de la evaluación dos dimensiones, la de proceso y la de resultado. Desde la dimensión de proceso, se hace referencia a la dualidad enseñanza-aprendizaje, donde se adquieren logros a nivel académico y un nivel de funcionamiento donde están involucrados factores biológico, familiares y psicosociales, y la dimensión resultado involucra las actuaciones y acciones que los estudiantes realizar demostrando lo aprendido.

**Definición Operacional:**

La variable logro de aprendizaje fue medida a través del registro de notas del año escolar 2021, según la Resolución Viceministerial N° 94 (2020) la escala de calificación será medida ya no en una escala cuantitativa (vigesimal) sino cualitativa.

### **Dimensiones:**

Según la Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica (MINEDU, 2020) el logro de aprendizaje se medirá en base a logros alcanzados en una escala de 4 niveles: En Inicio (C), En Proceso (B), Logro Esperado (A) y Logro Destacado (AD).

### **Indicadores:**

La escala En Inicio (C) considera las notas de 0 -10, la escala En Proceso (B) consideras las notas de 11-13, la escala Logro Esperado (A) abarca las notas de 14-17 y la escala Logro Destacado (AD) abarca las notas de 17-20.

### **Escala de Medición:**

La escala de medición del logro de aprendizaje es cualitativa ordinal, ya que no se representa mediante números, pero a su vez existe un orden. (Hernández et al. 2014)

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población:**

Según Baena (2018) la población de una investigación incluye a todos los individuos con características comunes y pueden ser personas, empresas, documentos, registros, historias clínicas, etc. Por lo que la población de la presente investigación estuvo conformada por 195 estudiantes que cursaron la educación básica regular en el ciclo VII de una institución educativa.

### **Tabla 1**

#### *Estudiantes de secundaria*

Grados	Número de estudiantes
Tercero Secundaria	39
Cuarto Secundaria	54
Quinto Secundaria	37
Total	130

### **Criterios de Inclusión y Exclusión:**

Los criterios de inclusión o exclusión con los que se delimitará la muestra serán:

- **Inclusión:**

Alumnos que cursaron el VII ciclo de educación básica regular (3°,4° y 5°).

Estudiantes que firmen el asentimiento informado.

- **Exclusión:**

Alumnos que no cursaron el VII ciclo de educación básica regular (3°,4° y 5°).

Estudiantes que no firmen el asentimiento informado.

### **3.3.2 Muestra:**

Cuando no se puede acceder a evaluar a toda la población, se puede obtener una fracción de esta, a la cual se denomina muestra (Gonzales et al., 2017).

Por lo tanto, la muestra de la presente investigación estuvo conformada por 130 alumnos del 3°, 4° y 5° grado de educación básica regular. Para el cálculo de la muestra se utilizó una fórmula estadística para población finita. (Ver anexo 7)

### **3.3.3 Muestreo:**

Para el caso de la presente investigación el muestreo fue de tipo probabilístico estratificado, ya que este se emplea cuando la población se constituye por subgrupos o estratos (Vara, 2015)

### **3.3.4 Unidad de análisis:**

Alumnos del VII ciclo de educación secundaria (3ro, 4to y 5to).

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas a emplear para la recopilación de datos de la presente investigación fueron la encuesta y la revisión documental. La encuesta es el método que permite conocer las actitudes, opiniones, pensamientos, entre otros., de una población en general, mientras que la revisión documental consiste en el método de recolección de datos de archivos, registros, historias médicas entre otros. (Hernández et al., 2014)

### **Ficha técnica del instrumento 1**

**Nombre:** Inventario de IE de Bar-On ICE: Niños y Adolescentes.

**Autor:** Reuven BarOn

**Adaptación:** Adaptación a la población peruana hecha por Ugarriza Pajares d en el 2014.

**Administración:** Se puede administrar tanto de forma individual como colectiva

**Descripción:** Consta de 30 ítems divididos en 5 dimensiones (Introspectivo, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés y Estados de ánimo globales y a su vez consta con una escala que mide Impresión positiva, los ítems de la escala están distribuidos en una estala tipo Likert, donde las respuestas son: Muy a menudo (4), A menudo (3), Rara vez (2) y Muy rara vez (1). (Ver Anexo 8)

### **Ficha de medición de la variable logro de aprendizaje**

Para medir la variable logro de aprendizaje no se empleó instrumento, se hizo uso de la técnica de revisión documental, por lo cual se procedió a revisar las notas de los alumnos de VII CICLO de secundaria del año escolar 2022, en base a las áreas curriculares fijadas por el MINEDU (2016) (Ver anexo 9)

### **Validez y confiabilidad**

Según Vara (2015) la validez de un instrumento de recolección de datos hace referencia al grado en que los ítems que lo conforman midan lo que tengan que medir, mientras que la confiabilidad hace referencia al grado en que las aplicaciones repetidas de un instrumento dan resultados similares.

En cuanto a los niveles validez y confiabilidad del Inventario de IE de Bar-On en su versión Abreviada, la validez se obtuvo mediante el análisis de juicios de expertos, quienes indicaron que el inventario es consistente y aplicable, a través de criterios como la pertinencia de los ítems que lo conforman. (Ver Anexo 4)

**Tabla 2***Validadores*

Grado	Apellidos y nombres	Resultado de la evaluación
Especialista en educación y salud pública	Vallejos Rojas Luz Aurora	Aplicable
Especialista en Investigación	Huaman Rios Luz Maria	Aplicable
Especialista en psicología educativa	Salazar Ramirez Dessire Avelina	Aplicable

En cuanto a los niveles de confiabilidad del instrumento, este fue obtenido en una muestra piloto de 20 estudiantes y se analizó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo un  $\alpha = 0.859$ , por lo que el instrumento es confiable.

**Tabla 3***Resultados de la prueba piloto*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,859	,869	30

**3.5 Procedimientos**

Previo a la recolección de datos se solicitaron los permisos respectivos a la institución, además se tuvo en cuenta los protocolos sanitarios al momento de la aplicación del instrumento, como mantener el distanciamiento mínimo entre el evaluador y los participantes, el uso de mascarilla y alcohol en gel. Además, se les explicó a los alumnos cual es el fin de la investigación y se hizo entrega del debido consentimiento informado.

Una vez recopilados los datos estos fueron analizados con el uso de software computacionales y estadísticos, como el Windows Excel y el software estadístico SPSS v26

### **3.6 Método de análisis de datos**

Porque la finalidad del estudio fue poder determinar la relación entre las variables del estudio, para poder analizar los datos recogidos inicialmente a nivel descriptivo, estos se analizaron con el uso del Windows Excel, donde se pudo obtener las sumatorias tanto de los puntajes generales y por dimensiones.

Una vez obtenidos los puntajes a nivel inferencial, se procedió al análisis de relación entre las variables a través del estadígrafo Rho Spearman, una vez obtenidos los resultados se procedió a realizar la comprobación de las hipótesis con el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas, empleando como criterio de significancia un “p valor” igual a 0.5.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para desarrollar este estudio se respetó lo establecido en el Código de Investigación, en el cual se detallan los lineamientos éticos que los investigadores deben respetar, como el respeto a las personas, reconociendo su dignidad y su autonomía, buscando la felicidad de los involucrados. en todo el proceso, y actuando con justicia, honestidad y rigor científico.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis Descriptivo

**Tabla 4**

*Niveles de Inteligencia Emocional*

		f	%
Válido	Deficiente	6	4,6
	Adecuado	118	90,8
	Excelentemente	6	4,6
	Desarrollado		
Total		130	100,0

*Nota.* Se puede apreciar en relación a la inteligencia emocional que el 90.8% se ubica en un nivel adecuado, mientras que el 4.6% se ubican en los niveles deficiente y excelentemente desarrollado respectivamente.

**Tabla 5**

*Niveles de la dimensión Intrapersonal*

		f	%
Válido	Deficiente	52	40,0
	Adecuado	72	55,4
	Excelentemente desarrollado	6	4,6
Total		130	100,0

*Nota.* Se puede apreciar que el 55.4% de los estudiantes se ubica en un adecuado en la dimensión intrapersonal, mientras que el 40% se ubica en un nivel deficiente, y solo el 4.6% se ubica en un nivel excelentemente desarrollado.

**Tabla 6***Niveles de la dimensión Interpersonal*

		f	%
Válido	Deficiente	1	,8
	Adecuado	56	43,1
	Excelentemente desarrollado	73	56,2
Total		130	100,0

*Nota.* Se observa que un gran porcentaje de estudiantes (56.2%) se ubican en un nivel excelentemente desarrollado en la dimensión interpersonal, al igual que en el nivel adecuado donde se ubicaron 43.1% de estudiantes, mientras que solo el 0.8% se ubicó en un nivel deficiente.

**Tabla 7***Niveles de la dimensión adaptabilidad*

		f	%
Válido	Deficiente	16	12,3
	Adecuado	71	54,6
	Excelentemente desarrollado	43	33,1
Total		130	100,0

*Nota.* Se puede apreciar los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión adaptabilidad, donde el 54.6% se ubicó en un nivel adecuado, el 33.1% se ubicó en un nivel excelentemente desarrollado y el 12.3% se ubicó en un nivel deficiente.



**Tabla 8***Niveles de estado de ánimo*

		f	%
Válido	Deficiente	50	38,5
	Adecuado	61	46,9
	Excelentemente desarrollado	19	14,6
Total		130	100,0

*Nota.* Se puede apreciar que en cuanto al estado de ánimo de los estudiantes el 46.9% se ubicó en un nivel adecuado, seguido del 38.5% que se ubicó en un nivel deficiente y por último solo el 14.6% se ubicó en un nivel excelentemente desarrollado.

**Tabla 9***Niveles de manejo del estrés*

		f	%
Válido	Deficiente	19	14,6
	Adecuado	102	78,5
	Excelentemente desarrollado	9	6,9
Total		130	100,0

*Nota.* En cuanto al manejo del estrés, se puede observar que el 78.5% de los estudiantes se ubica en un nivel adecuado, seguido del 14.6% que se ubicó en un nivel deficiente y por último el 6.9% se ubicó en un nivel excelentemente desarrollado.

**Tabla 10***Niveles de Logro de Aprendizaje*

		f	%
Válido	Proceso	44	33,8
	Logro	81	62,3
	Logro Satisfactorio	5	3,8
Total		130	100,0

*Nota.* En cuanto a los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes que el 62.3% alcanzo un nivel de Logro, el 33.8% alcanza aún un nivel de Proceso, mientras que el solo el 3.8% alcanzo un Logro satisfactorio.

## 4.2 Análisis Inferencial

**H.I:** Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.

**Tabla 11**

*Prueba de Hipótesis General*

			Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	,149
		Sig. (bilateral)	,090
		N	130

*Nota.* En la tabla 11 con una sig. ,090 mayor que 0.05, y en base a la regla de decisión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación por lo que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.

## Prueba de Hipótesis específica 1

**H.I:** Existe relación significativa entre el aspecto intrapersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.

**Tabla 12**

*Estadístico de prueba hipótesis específica 1*

			Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Intrapersonal	Coefficiente de correlación	-,050
		Sig. (bilateral)	,575
		N	130

*Nota.* Se puede apreciar que la sig. alcanzada ,575 es mayor que 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación significativa entre el aspecto intrapersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.

## Prueba de Hipótesis específica 2

H.I: Existe relación significativa entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.

**Tabla 13**

*Estadístico de prueba hipótesis específica 2*

			Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Interpersonal	Coefficiente de correlación	,095
		Sig. (bilateral)	,284
		N	130

*Nota.* Se observa que la significancia alcanzada es de ,284 siendo esta mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación significativa entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.

### Prueba de Hipótesis específica 3

H.I: Existe relación significativa entre el aspecto adaptabilidad de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.

**Tabla 14**

*Estadístico de prueba hipótesis específica 3*

		Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

*Nota.* Se observa una sig. alcanzada de ,102 siendo esta mayor que 0.05, y en base a la regla de decisión se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación por lo que no existe relación significativa entre el aspecto adaptabilidad de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.

#### Prueba de Hipótesis específica 4

**H.I:** Existe relación significativa entre el estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.

**Tabla 15**

*Estadístico de prueba hipótesis específica 4*

			Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Estado de ánimo	Coefficiente de correlación	,121
		Sig. (bilateral)	,169
		N	130

*Nota.* Se puede apreciar que la sig. ,169 es mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula de investigación por lo que no existe relación significativa entre el estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.

### Prueba de Hipótesis específica 5

H.I: Existe relación significativa entre el aspecto manejo del estrés de la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.

**Tabla 16**

*Estadístico de prueba hipótesis específica 5*

			Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Manejo del estrés	Coefficiente de correlación	,041
		Sig. (bilateral)	,643
		N	130

*Nota.* Se puede apreciar una significancia ,643 mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación significativa entre el aspecto manejo del estrés de la inteligencia emocional y el rendimiento académico.



## V. DISCUSIÓN

El objetivo general fue poder determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lima 2022, en cuanto a los resultados descriptivos, se encontró que el 90.7% de los estudiantes que participaron de la investigación se ubicaron en un nivel adecuado de inteligencia emocional, mientras que solo el 4.62% se ubicó tanto en un nivel deficiente como en el nivel que refleja una inteligencia emocional excelentemente desarrollada.

Por lo que se puede asumir que los estudiantes tienen un buen manejo de sus emociones, en cuanto a los logros de aprendizaje alcanzados el 62.3% se ubicó en un nivel de Logro, quiere decir que la mayoría de los estudiantes cumplen con lo que se espera en su formación académica, sin embargo el 33.5% se ubicaron en un nivel de logro en proceso, lo cual indica que aún están desarrollando sus habilidades dentro de los cursos o materias que conforman la currícula escolar. Contrastando la hipótesis general, al analizar con el estadígrafo Rho de Spearman, se obtuvo una significancia de 0.090 la cual es mayor que el error máximo permitido (0.05) por lo que no existe relación entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.

Estos resultados guardan relación con la investigación llevada a cabo por Garay (2022) quien como parte de su estudio encontró que solo el 10% de los estudiantes tenía una inteligencia emocional excelentemente desarrollada, mientras que el 50% se ubicó en un nivel adecuado, sin embargo, Garay (2022) encontró que, si existía en su muestra de estudio, una relación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento escolar. Cabe mencionar que la relación entre variables no implica causalidad, por lo que podemos inferir en base a los resultados de la investigación que los estudiantes a pesar de tener un nivel de inteligencia emocional adecuado pueden presentar problemas en cuanto a sus logros académicos. Sin embargo, desde los aportes teóricos de Reuven Baron (Soriano et al., 2019) la inteligencia emocional brinda la capacidad de poder gestionar las emociones para que estas perjudiquen en su vida diaria a las personas, por lo que con un adecuado manejo de sus emociones los adolescentes podrán enfrentar mejor los retos diarios de la formación académica.

En cuanto al primer objetivo específico, el cual fue determinar la relación existente entre el aspecto intrapersonal y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lima 2022, en cuanto a los resultados descriptivos, se encontró que el 55.3% se ubicó en un nivel adecuado de inteligencia emocional, mientras que el 40% se ubicó en un nivel deficiente y tan solo el 4.6% evidenció que posee una inteligencia emocional excelentemente desarrollada, en cuanto a la primera hipótesis específica al contrastar las variables de estudio con el estadígrafo Rho de Spearman, se obtuvo una significancia de 0.575 la cual es mayor que el error máximo permitido (0.05) por lo que se rechazó la hipótesis de investigación concluyendo que no existe relación significativa entre el aspecto intrapersonal y el logro de aprendizaje en los estudiantes.

Los resultados hallados en el primer objetivo específico, guardan relación con lo encontrado por Salcedo y Perez (2020) quienes encontraron en su investigación sobre la inteligencia emocional y las habilidades matemáticas, que el 50.44% de los estudiantes participantes del estudio, se ubicaron en el nivel medio en cuanto a su inteligencia emocional, además encontraron que existía una relación de tipo leve entre la inteligencia emocional y las habilidades matemáticas. Cabe mencionar que según Baron (Soriano et al., 2019) el aspecto intrapersonal de la inteligencia emocional, permite a las personas tener un mejor manejo y conocimiento de sus propias emociones, lo que les permite poder ordenar sus pensamientos y emociones, así al tener una mejor claridad de lo que le sucede el estudiante podría afrontar mejores materias educativas que requieran de cálculo y análisis como las matemáticas.

El segundo objetivo específico de investigación fue poder identificar la relación existente entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lima 2022, a nivel descriptivo, se pudo encontrar que el 56.15% se ubicó en un nivel excelentemente desarrollado, el 43.08% se ubicó en un nivel de inteligencia interpersonal adecuado, mientras que solo el 0.7% se ubicó en un nivel deficiente, al contrastar la segunda hipótesis específica con el estadígrafo Rho de Spearman se obtuvo una significancia de 0.284 la cual resulta mayor que el nivel de error

máximo permitido, concluyendo que no existe relación significativa entre el aspecto interpersonal y el logro académico.

En base a los resultados del análisis descriptivo, podemos inferir que los estudiantes al poseer una inteligencia interpersonal excelentemente desarrollada, son capaces de regular de forma exitosa sus emociones, lo que los beneficia al momento de establecer relaciones de tipo social con los demás, ya que desde los planteamientos teóricos de Salovey y Mayer (Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2018) la inteligencia emocional está conformada por 4 componentes, siendo el último de estos el componente la regulación reflexiva de las emociones propias, la cual en un adecuado desarrollo permite que las personas tengan o puedan establecer relaciones sanas y duraderas con los demás, asegurando que esta también sean productivas.

En cuanto al tercer objetivo específico el cual fue identificar la relación existente entre la adaptabilidad y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lima 2022, los resultados descriptivos evidencian que en su mayoría los estudiantes participantes del estudio tienen buenos niveles de adaptabilidad, debido a que el 54.6% se ubicó en un nivel adecuado en adaptabilidad, mientras que un 33% se ubicó en un nivel excelentemente desarrollado, al realizar la contrastación de la tercera hipótesis de investigación, se encontró con el uso del estadígrafo Rho de Spearman, una significancia de 0.102 mayor que al nivel máximo de error permitido, por lo que se aceptó la hipótesis nula concluyendo que no existe relación significativa entre el aspecto adaptabilidad y el rendimiento académico. Sin embargo, el análisis del papel que juegan las emociones en las actividades educativas ha demostrado como afirma García et al. (2018) que en el ámbito educativo debe considerarse la interferencia que tiene la inteligencia emocional en los procesos motivaciones y cognitivos, debido que las personas inteligentemente emocionales son capaces de manejar sus emociones de manera que no interfieran en sus actividades, por lo que son capaces de adaptarse mejor a los retos educativos así como también suelen tener una mayor capacidad de resolución de problemas.

En relación al cuarto objetivo específico el cual fue identificar la relación existente entre el aspecto manejo del estrés de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lima 2022, el análisis descriptivo evidenció que el 78.4% de los estudiantes se ubica en un nivel adecuado en cuanto a su capacidades de enfrentar situaciones estresantes, el 14.6% se ubicó en un nivel deficiente, mientras que solo el 6.9% se ubicó en un nivel excelentemente desarrollado, al realizar el contraste de la cuarta hipótesis específica del estudio, se obtuvo mediante el análisis con el estadígrafo Rho de Spearman, un nivel de significancia de 0.643 la cual es mayor que el nivel máximo de error permitido (0.05) por lo que se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis de investigación, por lo que se concluyó que no existe relación significativa entre al manejo del estrés y el logro académico, pudiendo los estudiantes tener un buen manejo de eventos estresantes, pero que sin embargo es posible que presenten problemas en su desempeño escolar.

Estos resultados guardan relación con lo encontrado por Melgar (2022) quien en su investigación sobre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria encontró que el 30.19% se ubicó en un nivel medio en cuanto al manejo del estrés, sin embargo, el estudio concluyó que existía una relación moderada entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Según afirma McConnell (2019) las emociones influyen en los procesos cognitivos y en los niveles de motivación que tienen los estudiantes, por lo que variables como el aprendizaje y el desempeño (variables presentes en el ámbito académico) se pueden ver afectadas por un mal manejo de las emociones, por lo que un correcto manejo del estrés a través de la adecuada gestión de las emociones, según McConnell, impacta en los recursos cognitivos de los estudiantes, permitiéndoles tener y usar mejores estrategias de aprendizaje, y hacer uso de recursos cognitivos como la memoria, los procesos de autorregulación y el interés y motivación, por lo que según Pulido y Herrera (2017) las emociones influyen de forma directa en los logros de aprendizaje, por lo que el adecuado manejo de estresores es parte de ello.

El último objetivo específico del estudio fue poder identificar la relación existente entre el estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de

aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lima 2022, el análisis descriptivo de los datos evidencio que en esta dimensión el 46.9% se ubicó en un nivel adecuado de estado de ánimo, mientras que un importante porcentaje (38.4%) se ubicó en un nivel medio, mientras que solo el 14.6% se ubicó en un nivel excelentemente desarrollado, al contrastar la última hipótesis específica con el estadígrafo Rho de Spearman, se encontró una significancia de 0.169 la cual es mayor que el error máximo permitido, por lo que en base a la regla de decisión se rechazó la hipótesis de investigación y se aceptó la hipótesis nula, por lo que se concluyó que no existe relación significativa entre el estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.

En base a los resultados encontrados se puede evidenciar que un gran porcentaje de los estudiantes se encuentra con un nivel poco adecuado o deficiente en cuanto a su estado de ánimo general, esto guarda estrecha relación y es de interés, por los aportes de Gutiérrez et al. (2017) según el cual en los últimos años a nivel del ámbito educativo se ha incrementado el interés por comprender los constructos psicoeducativos que vienen siendo considerados claves para alcanzar el éxito académico, por lo que según Gutiérrez, la motivación y el compromiso viene a ser dos aspectos muy importantes a considerar, ya que el compromiso se relaciona con aquellas actitudes que presenta el estudiante y con las cuales pretende alcanzar sus metas académicas, la cual involucra aspectos cognitivos, conductuales y emocionales por lo que la regulación emocional juega un papel importante.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En base al objetivo general, se determinó que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje, debido a que la significancia obtenida mediante el estadígrafo Rho de Spearman, fue mayor que el nivel de error máximo permitido ( $.090 > 0.05$ ) por lo que se rechazó la hipótesis de investigación, concluyendo que no existe relación entre las variables.

**Segunda:** En cuanto al primer objetivo de investigación, al realizar la comprobación de la hipótesis con el estadígrafo Rho de Spearman, se halló una significancia de  $.575$  mayor que  $0.05$  (nivel de error máximo permitido) por lo que se rechazó la hipótesis de investigación, llegando a la conclusión que no existe relación entre la dimensión intrapersonal y el logro de aprendizaje.

**Tercera:** El segundo objetivo de la investigación fue poder determinar la relación entre la dimensión interpersonal y el logro de aprendizaje, al hacer la comprobación de hipótesis se halló una significancia mayor que el error máximo permitido ( $.284 > 0.05$ ) por lo que se rechazó la hipótesis de investigación, concluyendo que no existe relación entre la dimensión interpersonal y el logro de aprendizaje.

**Cuarta:** El tercer objetivo específico, fue determinar la relación que existe entre la adaptabilidad y el logro de aprendizaje en los estudiantes, con el uso del estadígrafo rho de Spearman, se halló una significancia mayor que el error máximo permitido ( $.102 > 0.05$ ) por lo que se aceptó la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.

**Quinta:** El cuarto objetivo específico fue poder determinar la relación existente entre estado de ánimo y el logro de aprendizaje en estudiantes, el análisis de comprobación de hipótesis con el uso del estadígrafo Rho de Spearman halló una significancia de  $.169$  mayor que  $0.05$ . por lo que se aceptó la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación significativa entre la

dimensión estado de ánimo y el logro de aprendizaje.

**Sexta:** El quinto objetivo específico de investigación fue poder determinar la relación existente entre el manejo del estrés y el logro de aprendizaje, al hacer el análisis de comprobación de hipótesis con el estadígrafo de correlación Rho de Spearman se halló una significancia de .643, mayor que el error máximo permitido (0.05) por lo que se concluyó que no existe relación significativa entre la dimensión manejo del estrés y el logro de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** En base a los resultados descriptivos se evidencia que los estudiantes poseen niveles adecuados de Inteligencia emocional a nivel general sin embargo algunos estudiantes se ubicaron en niveles deficientes en las dimensiones (intrapersonal, estado de ánimo general, y adaptabilidad) por lo que se recomienda a la institución, implementar programas psicoeducativos que busquen fortalecer estas áreas, a fin también de prevenir posibles problemas a nivel psicológico y conductual.

**Segunda:** Para reforzar el aspecto intrapersonal, se recomienda a la institución implementar talleres que busquen reforzar en los estudiantes aspectos como el reconocimiento de las propias emociones, así como su adecuado manejo en distintas situaciones, a nivel escolar, social y familiar.

**Tercera:** Gran porcentaje de los alumnos (38.5%) se ubicó en un nivel deficiente en cuanto a su estado de ánimo general, por lo que recomienda a la institución evaluar a nivel psicológico aspectos como depresión, ansiedad, estrés, a fin de prevenir posibles problemas psicológicos en los estudiantes.

**Cuarta:** En cuanto a la dimensión adaptabilidad, se recomienda evaluar en los alumnos aspectos como estilos de afrontamiento al estrés aplicar y psicoeducación para reforzar la capacidad de solución de conflictos.

**Quinta:** En cuanto al nivel de logro del aprendizaje, se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes se ubicó en el nivel de logro esperado, sin embargo otros aun no logran alcanzar sus objetivos educativos, por lo que se recomienda que las autoridades de la institución educativa busquen reforzar a estos alumnos con la implementación de asesorías o círculos de estudio, con la finalidad los estudiantes puedan reforzar los conocimientos en aquellas materias educativas que posiblemente se les esté complicando comprender o desarrollar.

**Sexta:** Se recomienda a la institución capacitar a los profesores sobre cuál es la importancia de los factores emocionales de los alumnos en el ámbito educativo, a fin que consideren estos aspectos en su labor educativa diaria.



## REFERENCIAS

- Albán, J., & Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
- Aguilar, F., Bolaños, R., & Villamar, J. (2017). *Fundamentos epistemológicos para orientar el desarrollo del conocimiento*. Abya Yala.
- Asencios, R. (2016). *Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes* (Serie de Documentos de Trabajo Working Paper). Banco Central de Reserva del Perú. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2016/documento-de-trabajo-05-2016.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18,13-25. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8415/8279>
- Bueno, A. (2019). La inteligencia emocional: Exposición teórica de los modelos fundantes. *Seres y Saberes*, 6, 57-62. <http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1816/1418>
- Brito, D., Santana Y., & Pirela, G. (2019). El Modelo de Inteligencia Emocional de Bar-On en el Perfil Académico Profesional de la FACO/LUZ. *Ciencia Odontológica*, 16(1), 27-40. <https://bit.ly/38OtrID>
- Cardenas, I., Vásquez, S., Verde, E., & Colque, E. (2020). Academic performance: a very complex universe for pedagogical work. *Muro de la investigación*, 2, 53-65. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1325/1662>

- Castrillón, C., Sarache, W., Ruiz-Herrera, S. (2020). Predicción del rendimiento académico por medio de técnicas de inteligencia artificial. *Formación Universitaria*, 13(1),93-102.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v13n1/0718-5006-formuniv-13-01-93.pdf>
- Chaves-Montero, A., & Gadea, W. (2018). The subject-object relationship in the Kantian conception of science. *Sophia*, Colección de Filosofía de la Educación, 111-130. DOI: <https://doi.org/10.17163/soph.n25.2018.03>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19* [Informe de políticas]. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf)
- Extremera, N., Mérida-López, S., & Sánchez-Álvarez, N. (2020). Inteligencia emocional: Avances teóricos y aplicados tras 30 años de recorrido científico. *Know and Share Psychology*, 1(4), 11-18. <https://bit.ly/3ru6Xx4>
- Extremera, N., & Fernández-Berrocal, P. (2013). Inteligencia emocional en los adolescentes. *Padres y Maestros*, 352, 34-39. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/1170/993>
- Fondo de las Naciones Unidas para Infancia. (2021, 16 de setiembre). *Las escuelas siguen cerradas para casi 77 millones de estudiantes 18 meses después de la pandemia, dice UNICEF*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/las-escuelas-siguen-cerradas-para-casi-77-millones-de-estudiantes-18-meses-pandemia>
- Gallego-Tavera, S., Polo-Salcedo, A., Londoño, C., & Osorno-Montoya, J. (2021). Inteligencia emocional: Antecedentes y transición hacia un

concepto de destrezas emocionales. *Revista Innovación Digital y Desarrollo Sostenible*, 1(2), 115-122.

<http://revistas.iudigital.edu.co/index.php/ids/article/view/35/33>

García, M., Hurtado, P., Quintero, D., Rivera, D., & Ureña, Y. (2018). La gestión de las emociones, una necesidad en el contexto educativo y en la formación profesional. *Revista espacios*, 39(49), 8. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n49/a18v39n49p08.pdf>

Garay, T. (2022). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución educativa San Juan, Huamanga, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85584/Garay\\_HTR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85584/Garay_HTR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Granero, A., & Gómez, M. (2020). La motivación y la inteligencia emocional en secundaria. Diferencias por género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 18(1), 101-111. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349863388010/349863388010.pdf>

Gonzales, F., Escoto, M., & Chávez, J. (2017). *Estadística aplicada en Psicología y Ciencias de la Salud*. Manual Moderno.

González, C., Guevara, Y., Jiménez, D., & Alcázar, R. (2021). Relationship between assertiveness, academic performance and anxiety in a sample of Mexican high school students. *Acta.colomb.psicol.* 21 (1): 128-138. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15595/2/Relationship%20between%20Assertiveness%2c%20Academic%20Performance.pdf>

Gutiérrez, M., Tomás, J., Barrica, J., & Romero, I. (2017). Influencia del clima motivacional en clase sobre el compromiso escolar de los adolescentes y su logro académico. *Enseñanza & Teaching*, 35(1), 21-37. <https://doi.org/10.14201/et20173512137>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Mc-Graw Hill Education.
- Instituto Peruano de Economía. (2021, 05 de julio). *Efectos del COVID-19 en la educación*.  
<https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>
- Jara, V. (2021). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Chiclayo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69170/Jara\\_MVG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69170/Jara_MVG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lazo, J., De Oliveira, S., Kaltenbrunner, A., Vallejos, B. (2021). Influence of emotional intelligence components on academic school performance: Analysis in an educational institution in Peru. *South Florida Journal of Development*, 2(5), 7053-7069.  
<https://www.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/875/766>
- Marqués, A., Gómez, F., Martins, J., Catunda, R., & Sarmiento, H. (2017). Association between physical education, school-based physical activity, and academic performance: a systematic review. *Retos*, 31, 316-320.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5841391>
- Magnano, P., Craparo, G., & Paolillo A. (2016). Resilience and Emotional Intelligence: which role in achievement motivation. *int.j.psychol.res.* 9 (1), 9-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/ijpr/v9n1/v9n1a02.pdf>
- McConnell, M. (2019). Emotions in Education: How Emotions, Cognition, and Motivation Influence Learning and Achievement. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 11(21), 109-129.  
<http://revistas.unam.mx/index.php/rmbd/article/view/68217/60541>

- Melgar, J. (2022). *Inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79722/Melgar\\_OJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79722/Melgar_OJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mercader, A. (2020). Problems in Adolescents, Mindfulness and School Performance in High School Students. Preliminary Study. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.372>
- Ministerio de Educación (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*, [Informedepolíticas]. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de Salud. (2021, 30 de setiembre). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Morduchowicz, A., & García, V. (2021). *El impacto de la pandemia COVID-19: sus consecuencias educativas y laborales en el largo plazo*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-impacto-de-la-pandemia-COVID-19-sus-consecuencias-educativas-y-laborales-en-el-largo-plazo.pdf>
- Oliveros, V. (2018). La inteligencia emocional desde la perspectiva de Rafael Bisquerra. *Revista de investigación*, 42(93), 95-106. <https://www.redalyc.org/journal/3761/376157736006/376157736006.pdf>

- Pulido, F., & Herrera, F. (2017). La influencia de las emociones sobre el rendimiento académico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 29-39.  
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v11n1/1688-4221-cp-11-01-00029.pdf>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Av. psicol.* 23(1),9-17.  
[http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_1/Carlos\\_Ramos.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf)
- Resolución N° 00094-2020-MINEDU. Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica (26 de abril de 2020).  
[http://www.grade.org.pe/creer/archivos/RVM\\_N\\_\\_094-2020-MINEDU.pdf](http://www.grade.org.pe/creer/archivos/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf)
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1),102-122.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M. (2018). Instrumentos de evaluación en la inteligencia emocional: Una revisión cuantitativa. *Perspectiva Educacional*, 57(2),27-50.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/perseduc/v57n2/0718-9729-perseduc-57-02-00027.pdf>
- Sandoval, M., & Castro, R. (2016). La inteligencia emocional y el rendimiento académico. Asociación Científica de Psicología y Educación.  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/64531/1/Psicologia-y-educacion\\_152.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/64531/1/Psicologia-y-educacion_152.pdf)

- Santos, N., Freitas, G., De Oliveira, M., & Vilarouca, A. (2021). Qualidade de vida e rendimento acadêmico segundo o sexo dos adolescentes. *Ciencia y enfermería*27(40),1-11.  
<http://revistas.udec.cl/index.php/cienciayenfermeria/article/view/7069/6401>
- Salcedo, M., & Pérez, M. (2020). Relationship between emotional intelligence and mathematical skills in high school students. *Mendive*, 18(3), 618-628.  
[http://scielo.sld.cu/pdf/men/v18n3/en\\_1815-7696-men-18-03-618.pdf](http://scielo.sld.cu/pdf/men/v18n3/en_1815-7696-men-18-03-618.pdf)
- Serrano, C., & Andreu, Y. (2016). Inteligencia emocional percibida, bienestar subjetivo, estrés percibido, engagement y rendimiento académico de adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 21(2), 357-374.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/166964/14887-60194-3-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soriano, J., Molero, M., Pérez, M., Barragán, A., Simón, M., Martínez, A., Oropesa, N., Sisto, M., & Gázquez, J. (2019). Análisis de modelos teóricos explicativos de la inteligencia emocional. Asunivep. <https://bit.ly/38GRVxr>
- Ugarriza Chávez, N. & Pajares Del Águila, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58.
- Usán, P., Salavera, C., Mejías, J., Merino, A., & Jarie, L. (2019). Relationship between emotional intelligence, burnout and academic commitment with school performance in adolescent students. *Archivos de Medicina*, 19(2), 197-207.  
[https://www.redalyc.org/journal/2738/273860963001/273860963001\\_2.pdf](https://www.redalyc.org/journal/2738/273860963001/273860963001_2.pdf)

- Usán, P., Salavera, C. (2018). School Motivation, Emotional Intelligence and Academic Performance in Students of Secondary Education. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112.  
<https://www.redalyc.org/journal/1332/133258487007/133258487007.pdf>
- Tortosa, B., Pérez-Fuentes, M., Molero, M., Soriano, J., Oropesa, N., Simón, S., Sisto, M., & Gázquez, J. (2020). Engagement académico e Inteligencia Emocional en adolescentes. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 8(1), 11-122.  
<https://doi.org/10.30552/ejpad.v8i1.136>
- Valenzuela-Santoyo, A., & Portillo-Peñuelas, S. (2018). Emotional intelligence in Primary Education and Its Relationship with Academic Performance. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 1-15.  
<https://www.redalyc.org/journal/1941/194157733011/194157733011.pdf>
- Vara, H. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. (1era ed.). Perú: Editorial Macro.



## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1 Inteligencia emocional				
¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022?	Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Intrapersonal	Comprensión emocional	2, 6, 12, 14, 21, 26	Muy rara vez (1) Rara vez (2) A menudo (3) Muy a menudo (4)	Excelentemente desarrollada Adecuada Deficiente
				Asertividad			
				Autoconcepto			
				Autorrealización			
			Interpersonal	Independencia			
				Empatía	1, 4, 18, 23, 28, 30		
				Relaciones interpersonales			
			Responsabilidad social				
			Adaptabilidad	Solución de problemas	10, 16, 13, 19, 22, 24		
				Prueba de realidad			
				Flexibilidad			
Manejo del estrés	Tolerancia al estrés	5, 8, 9, 17, 27, 29					
	Control de impulsos						
Estado de ánimo	Optimismo	3, 7, 11, 15, 20, 25					
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2 Logro de aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Escala	Niveles	

<p>¿Cuál es la relación que existe entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aspecto intrapersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aspecto adaptabilidad de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aspecto manejo del estrés de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aspecto estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje?</p>	Determinar la relación que existe entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.	Existe relación significativa entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Área de desarrollo personal social y familia.	Afirma su identidad y actúa con ética.	AD) 17-20	Logro destacado.  Logro esperado.  En proceso.  En inicio.	
	Determinar la relación que existe entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.		Existe relación significativa entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Área de ciencias sociales.			Conoce su sociedad y su funcionamiento
				Área de educación física.	Desarrolla habilidades motoras		(B) 11-13
	Determinar la relación que existe entre el aspecto adaptabilidad de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.	Existe relación significativa entre el aspecto intrapersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Existe relación significativa entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Área de arte y cultura.	Conoce y es capaz de plasmar ideas artísticamente		(C) 00-10
				Área de comunicación.	Conoce las reglas y normas de comunicación		
	Determinar la relación que existe entre el aspecto manejo del estrés de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.	Existe relación significativa entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Existe relación significativa entre el aspecto intrapersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Área de castellano como segunda lengua.	Domina el castellano		
				Área de inglés.	Domina una segunda lengua extranjera		
	Determinar la relación que existe entre el aspecto estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.	Existe relación significativa entre el aspecto adaptabilidad de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Existe relación significativa entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Área de matemática.	Piensa y actúa matemáticamente		
				Área de ciencia y tecnología.	Maneja y hace uso del		
Determinar la relación que existe entre el aspecto estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje.	Existe relación significativa entre el aspecto adaptabilidad de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Existe relación significativa entre el aspecto interpersonal de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.	Área de educación para el trabajo.	Gestiona proceso			
			Área de educación religiosa.	Comprende la fe cristiana			

		<p>estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre el estado de ánimo de la inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre el aspecto manejo del estrés de la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2022.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición		
Inteligencia emocional	La inteligencia emocional es aquella habilidad que permite reconocer y entender tanto las emociones propias como las de los demás, a su vez permite utilizar las emociones para entablar relaciones con las demás personas, permite la adaptación a los diversos cambios que experimenta la persona, brinda la capacidad de solución de problemas tanto a nivel personal como interpersonal y le da al sujeto la capacidad de poder hacer frente a las exigencias diarias. (Bar-On, 2006)	El instrumento para medir la variable IE, será el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On para adolescentes, el cual consta de 60 ítems distribuidos en una escala nominal de tipo Likert, cuya adaptación a la población peruana la realizó Ugarriza y Pajares en el 2022. (Ugarriza & Pajares, 2005)	Intrapersonal	Capacidad de comprender y reconocer sus emociones.	Ordinal		
				Expresa sentimientos y emociones.			
				Reconocer su lado positivo y negativo.			
			Interpersonal	Es capaz de mantener relaciones interpersonales.		Escala Likert	
				Escucha a los demás.			
				Es capaz de comprender emociones ajenas.			
			Adaptabilidad	Maneja sus actitudes con facilidad			(1) Muy rara vez
				Se adapta a los cambios.			
				Soluciona problemas			
			Manejo del estrés	Se muestra calmado y tranquilo ante situaciones estresantes.			
Control de impulsos.							

				Responde de forma adecuada ante el estrés	(3) A menudo
			Impresión Positiva	Satisfecho con la vida.	(4) Muy a menudo
				Es positivo ante situaciones negativas.	
				Optimista y visionario.	
				Muestra impresión positiva de sí mismo.	
Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Logro de aprendizaje	Para Cardenas et al. (2020) el Logro de aprendizaje es el resultado de la evaluación dos dimensiones, la de proceso y la de resultado. Desde la dimensión de proceso, se hace referencia a la dualidad enseñanza-aprendizaje, donde se adquieren logros a nivel académico y un	La variable Logro de aprendizaje será medida a través del registro de notas del año escolar 2021, según la Resolución Viceministerial N° 94 (2020) la escala de calificación será medida ya no en una escala	Área de desarrollo personal social y familia.	(AD) 17-20 (A) 14-17	Logro destacado.  Logro esperado.  En proceso.
			Área de ciencias sociales.		
			Área de educación física.		
			Área de arte y cultura.		
			Área de comunicación.		
			Área de castellano como segunda lengua.		
			Área de inglés.		

	<p>nivel de funcionamiento donde están involucrados factores biológico, familiares y psicosociales, y la dimensión resultado involucra las actuaciones y acciones que el estudiantes realizar demostrando lo aprendido.</p>	<p>cuantitativa (vigesimal) sino cualitativa.</p>	Área de matemática.	<p>(B)11-13</p> <p>(C) 00-13</p>	<p>En inicio.</p>
			Área de ciencia y tecnología.		
			Área de educación para el trabajo.		
			Área de educación religiosa.		

### Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

Nombre : \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
 Colegio : \_\_\_\_\_ Estatal ( ) Particular ( )  
 Grado : \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - ABREVIADA

Adaptado por  
 Nelly Ugarriza Chávez  
 Liz Pajares Del Aguila



#### INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27.	Me disgusta fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4

*Gracias por completar el cuestionario.*



## Anexo 4: Constancia de validez de contenido



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 INTRAPERSONAL</b>							
1	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		X		X		
2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		X		X		
3	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		X		X		
4	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		X		X		
5	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	X		X		X		
6	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 INTERPERSONAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
8	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X		
9	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X		
10	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X		
11	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		X		X		
12	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 ADAPTABILIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		
14	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X		
15	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X		
16	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolverlos problemas.	X		X		X		
17	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X		
18	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4 MANEJO DE ESTRÉS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		X		X		
20	Peleo con la gente.	X		X		X		
21	Tengo mal genio.	X		X		X		
22	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
23	Me disgusta fácilmente.	X		X		X		
24	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN IMPRESIÓN POSITIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Me gustan todas las personas que conozco.	X		X		X		
26	Pienso bien de todas las personas.	X		X		X		
27	Nada me molesta.	X		X		X		
28	Debo decir siempre la verdad.	X		X		X		
29	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		X		X		
30	No tengo días malos.	x		x		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

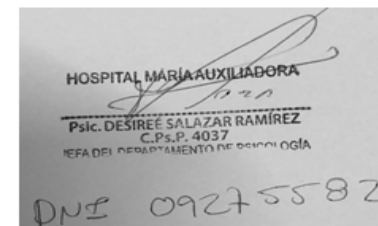
**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Salazar Ramirez, Desiree Avelina        **DNI:** 09275582

**Especialidad del validador:** MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de mayo del 2022**



**Firma del Experto Informante.**

10/5/22, 17:52



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SALAZAR RAMIREZ, DESIREE AVELINA DNI 09275582	<b>LICENCIADA DE PSICOLOGIA</b> Fecha de diploma: 24/11/1993 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
SALAZAR RAMIREZ, DESIREE AVELINA DNI 09275582	<b>BACHILLER EN PSICOLOGIA</b> Fecha de diploma: 28/10/1992 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
SALAZAR RAMIREZ, DESIREE AVELINA DNI 09275582	<b>MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 11/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 09/09/2015 Fecha egreso: 10/06/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 INTRAPERSONAL</b>							
1	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		X		X		
2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		X		X		
3	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		X		X		
4	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		X		X		
5	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	X		X		X		
6	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 INTERPERSONAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
8	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X		
9	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X		
10	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X		
11	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se sientetriste.	X		X		X		
12	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando nodicen nada.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3 ADAPTABILIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		
14	Puedo tener muchas maneras de responder unapregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X		
15	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X		
16	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolverlos problemas.	X		X		X		
17	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensaren muchas soluciones.	X		X		X		
18	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4 MANEJO DE ESTRES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		X		X		
20	Peleo con la gente.	X		X		X		
21	Tengo mal genio.	X		X		X		
22	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
23	Me disgusto fácilmente.	X		X		X		
24	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN IMPRESIÓN POSITIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Me gustan todas las personas que conozco.	X		X		X		
26	Pienso bien de todas las personas.	X		X		X		
27	Nada me molesta.	X		X		X		
28	Debo decir siempre la verdad.	X		X		X		
29	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		X		X		
30	No tengo días malos.	x		x		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es suficiente.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ x ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Huaman Rios, Luz Maria        **DNI: 08550340**

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA (Especialista en metodología de la investigación)


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de mayo del 2022**

  
MINISTERIO DE SALUD  
HOSPITAL MARIA AUXILIADORA  
Psic. LUZ HUAMAN-RIOS  
C.Ps.P. 2710  
DNI 08550340

-----  
**Firma del Experto Informante.**

10/5/22, 17:24



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HUAMAN RIOS, LUZ MARIA DNI 08550340	<b>BACHILLER EN PSICOLOGIA</b> Fecha de diploma: 03/11/1987 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
HUAMAN RIOS, LUZ MARIA DNI 08550340	<b>LICENCIADO EN PSICOLOGIA</b> Fecha de diploma: 04/06/1993 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
HUAMAN RIOS, LUZ MARIA DNI 08550340	<b>MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA</b> Fecha de diploma: 21/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 02/09/2014 Fecha egreso: 07/12/2015	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA S.A.C. <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 INTRAPERSONAL</b>							
1	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		X		X		
2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		X		X		
3	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		X		X		
4	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		X		X		
5	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	X		X		X		
6	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 INTERPERSONAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
8	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X		
9	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X		
10	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X		
11	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		X		X		
12	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando noticen nada.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3 ADAPTABILIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		
14	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X		
15	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X		
16	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolverlos problemas.	X		X		X		
17	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X		
18	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4 MANEJO DE ESTRES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		X		X		
20	Peleo con la gente.	X		X		X		
21	Tengo mal genio.	X		X		X		
22	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
23	Me disgusto fácilmente.	X		X		X		
24	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
	<b>DIMENSION IMPRESIÓN POSITIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Me gustan todas las personas que conozco.	X		X		X		
26	Pienso bien de todas las personas.	X		X		X		
27	Nada me molesta.	X		X		X		
28	Debo decir siempre la verdad.	X		X		X		
29	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		X		X		
30	No tengo días malos.	x		x		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: Vallejos Rojas, Luz Aurora        **DNI:** 09721888

**Especialidad del validador:** Maestro en salud pública y comunitaria con mención en gerencia de salud y especialidad en estadística aplicada a la investigación científica.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de mayo del 2022**



DNI 09721888

Mg. Luz Aurora Vallejos Rojas

-----  
**Firma del Experto Informante.**





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VALLEJOS ROJAS, LUZ AURORA DNI 09721888	<b>BACHILLER EN OBSTETRICIA</b> Fecha de diploma: 06/12/1994 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
VALLEJOS ROJAS, LUZ AURORA DNI 09721888	<b>LICENCIADO EN EDUCACION</b> ESPECIALIDAD: BIOLOGIA - CIENCIAS NATURALES Fecha de diploma: 08/05/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
VALLEJOS ROJAS, LUZ AURORA DNI 09721888	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 28/12/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
VALLEJOS ROJAS, LUZ AURORA DNI 09721888	<b>LICENCIADO EN OBSTETRICIA</b> Fecha de diploma: 21/06/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
VALLEJOS ROJAS, LUZ AURORA DNI 09721888	<b>TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL</b> ALTO RIESGO Y EMERGENCIAS OBSTÉTRICAS Fecha de diploma: 15/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU
VALLEJOS ROJAS, LUZ AURORA DNI 09721888	<b>MAESTRO EN SALUD PÚBLICA Y COMUNITARIA CON</b> MENCION EN GERENCIA EN SALUD Fecha de diploma: 21/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 11/04/2014 Fecha egreso: 07/12/2015	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA S.A.C. PERU

## Anexo 5: Calculo de la muestra de población conocida.

$$n = \frac{z^2 * (p * q) * N}{e^2 * (N - 1) + p * q * z^2}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

z = Coeficiente de corrección del error=1.96

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de Fracaso= 0.5

e = Error máximo admisible = 5%

N = Tamaño de la población :240

$$n = \frac{1.96^2 * (0.5 * 0.5) * 240}{0.05^2 * (240 - 1) + 0.5 * 0.5 * 1.96^2}$$

$$n = \frac{3.84 * 0.25 * 240}{0.0025 * 239 + 0.25 * 3.84}$$

$$n = \frac{230.4}{0.5975 + 0.96}$$

$$n = \frac{230.4}{1.5575}$$

$$n = 148$$

**Anexo 6:**

Baremos del Inventario de IE de Bar-On					
Intrapersonal	Interpersonal	Adaptabilidad	Manejo del estrés	Estado de ánimo General	Cualitativ
23-28	36-48	30-40	34-44	42-56	Excelente desarrollo
15-22	24-35	20-29	22-33	28-41	Adecuado
7-14	12-23	10-19	11-21	14-27	Deficiente

**Anexo 7:**

Área Curricular	Nota (Cuantitativa)	Nivel de logro (Cualitativo)
Área de desarrollo personal social y familia.		
Área de ciencias sociales.	17-20	Logro destacado
Área de educación física.		
Área de arte y cultura.	14-17	Logrado
Área de comunicación.		
Área de castellano como segunda lengua.	11-13	En proceso
Área de inglés.	00-13	Inicio
Área de matemática.		
Área de ciencia y tecnología.		
Área de educación para el trabajo.		
Área de educación religiosa.		

## Anexo 8: Prueba de normalidad

### Prueba de normalidad

Al realizar el análisis de la normalidad de los datos, que al ser la muestra de estudio (130) mayor que 50, se tomó en cuenta la significancia alcanzada en el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov, siendo esta ,000 menor que 0.05 por lo que los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo que además de tratarse de una variable ordinal se empleará para la comprobación de hipótesis el estadígrafo Rho de Spearman. (Anexo 9)

- Nivel de error máximo permitido: 0.05
- Estadístico de prueba: Rho de Spearman
- Regla de decisión:

Si la sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Si la sig. > 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

<b>Pruebas de normalidad</b>						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Emocional	,454	130	,000	,407	130	,00
Nota Final	,373	130	,000	,704	130	,00

a. Corrección de significación de Lilliefors

## Anexo 9:



**CENTRO DE IDIOMAS**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CID- 2022-01-LN-7683

# CONSTANCIA

La Jefa Nacional del Centro de Idiomas  
de la Universidad César Vallejo

## Hace Constar

Que, el(la) Sr(a). **FUNEGRA GONZALES, HELLER**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** de la Universidad César Vallejo – Lima Los Olivos; con código N° 6000139118, ha aprobado el curso de 200 horas **INGLÉS POSGRADO**, obteniendo la nota de 14 (catorce)/20, lo que equivale al Nivel A2 del MCER.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Los Olivos, 25 de mayo de 2022

Atentamente,

**Dra. Erica De Paz Berrospi**  
Jefatura Nacional del Centro de Idiomas  
Universidad César Vallejo