



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo,
de instituciones educativas de Lurigancho, Lima – 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Michue Aguilar, Nancy Adela (ORCID: 0000 0003 1589 6682)

ASESOR:

Mg. Bravo Huaynates, Guido Junior (ORCID: 0000-0002-4148-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a Dios por darle el sentido a mi vida, a mi madre Victoria y mi padre Julio quienes me educaron con amor, a mi amado esposo Edison por ser mi complemento, compañero y amigo a mis grandes amores: Jhair, Sebastián, Benjamín y Matías que son una bendición a mis hermanos Luis e Isabel y familia en general por su amor incondicional.

Agradecimiento

Expreso un profundo y sincero agradecimiento a la universidad César Vallejo, a los maestros del Programa de Maestría en Administración de la Educación a los Dres. Jesús Gamarra Canorio, Henry Chero Valdivieso y en especial al Dr. Guido Bravo Huaynates, asesor de mi trabajo, por su paciencia y su apoyo incondicional para poder culminar esta investigación que me permitió enriquecer mis conocimientos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	31
VI CONCLUSIONES	34
VII RECOMENDACIONES	35
ANEXOS	
REFERENCIAS	

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Distribución de niveles de la variable evaluación formativa según dimensiones	24
Tabla 2 Distribución de Niveles de la variable Clima Escolar según dimensiones	25
Tabla 3 Correlaciones Evaluación formativa y clima escolar	26
Tabla 4 Correlaciones de Evaluación formativa y Relaciones Interpersonales	27
Tabla 5 Correlaciones de Evaluación formativa y Autorrealización	28
Tabla 6 Correlaciones de Evaluación formativa y Estabilidad	29
Tabla 7 Correlaciones de Evaluación formativa y Cambio e Innovación	30

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Distribución de los Niveles de la Variable Evaluación Formativa según dimensiones	24
Figura 2: Distribución de los niveles de la variable clima escolar según dimensiones	25

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre la evaluación formativa y el clima escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.

Se utilizó una muestra de 262 estudiantes para poder observar cómo afecta la evaluación formativa aplicada por el docente en el clima escolar de los estudiantes del 5to y 6to grado de educación primaria. Los instrumentos que se aplicaron para medir ambas variables fueron el cuestionario de Evaluación formativa con sus cuatro dimensiones (procesual, retroalimentadora, reguladora y autoevaluación), así como también el cuestionario de Clima escolar con sus cuatro dimensiones (relaciones interpersonales, autorrealización, estabilidad y cambio e innovación).

El tipo de estudio es de naturaleza descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo. De diseño no experimental de corte transversal correlacional porque se observa los fenómenos en un solo momento y correlacional ya que describirá la relación entre las dos variables. Para la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para establecer la correlación entre las dos variables de estudio teniendo como resultado el coeficiente de correlación (Rho de Spearman = 0,597), interpretándose como una correlación positiva media con una p -valor = 0,000 con la cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto: Existe una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y el clima escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.

Palabras claves: Evaluación formativa, relaciones interpersonales, autorrealización, estabilidad y cambio e innovación.

Palabras claves: Evaluación formativa, Clima escolar, relaciones interpersonales, autorrealización, estabilidad y cambio e innovación.

Abstract

The general objective of the research was to establish the relationship between formative evaluation and school climate in students of the V cycle, of Educational Institutions of Lurigancho, Lima - 2022.

A sample of 262 students was used to be able to observe how the formative evaluation applied by the teacher affects the school climate of the 5th and 6th grade students of primary education. The instruments that were applied to measure both variables were the formative evaluation questionnaire with its four dimensions (procedural, feedback, regulatory and self-evaluation), as well as the school climate questionnaire with its four dimensions (interpersonal relationships, self-realization, stability and change). and innovation).

The type of study is of a descriptive correlational nature with a quantitative approach. Non-experimental cross-sectional correlational design because the phenomena are observed in a single moment and correlational since it will describe the relationship between the two variables. For hypothesis testing, the non-parametric Spearman's Rho test was used to establish the correlation between the two study variables, resulting in the correlation coefficient (Spearman's Rho = 0.597), interpreting it as a mean positive correlation with a p-value = 0.000 with which the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, therefore: There is a positive and significant relationship between the formative evaluation and the school climate in students of the V cycle, of Educational Institutions of Lurigancho, Lima - 2022.

Keywords: Formative evaluation, School climate, interpersonal relationships, self-realization, stability and change and innovation.

I. INTRODUCCION

Las personas durante la historia y el desarrollo social, han dispuesto diferentes formas de educar a cada una de las generaciones, considerándose diversos cambios en dicha evolución con respecto a los enfoques, criterios e instrumentos de evaluación. Un claro ejemplo se evidencia en los ajustes que ha sufrido la educación en estos últimos tiempos por la pandemia de la COVID-19. Cabe señalar que los cambios en los paradigmas educativos no se derivan únicamente por los cambios tecnológicos y sociales; la forma de evaluación también ha sido la clave para la transformación del sistema educativo. Constituyéndose la evaluación en una parte integral y básica del sistema educativo para su ejecución y mejoramiento.

En el 2020 los gobiernos de los diferentes países vieron la importancia de implementar la evaluación formativa en la educación vía online a causa del aislamiento social y la emergencia sanitaria frente a la propagación de la COVID 19 (ONU, 2020). Anunciada por la OMS (Organización Mundial de la Salud). La pandemia y los cierres prolongados de las escuelas han cambiado el papel de los docentes y la mayoría de ellos no estaban preparados para ese cambio. Los obstáculos limitados como el tiempo y los recursos, pueden ser el motivo de desaliento en los docentes para aventurarse a un cambio o innovación. Cabe mencionar que la evaluación formativa se impulsa con mayor fuerza en nuestro país en el 2016; año en que se modifica el Currículo Nacional de Educación Básica en el cual se define a la evaluación como un proceso continuo, permanente de comunicación y reflexión en base a los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, además busca identificar sus progresos, avances y dificultades con el propósito de brindarles el soporte pedagógico que necesitan para alcanzar las competencias (Minedu 2016).

Los docentes se han visto en la necesidad de adecuar reorientar la evaluación formativa a los estudiantes para el contexto sincrónico trayendo consigo ciertas limitaciones respecto a lo que se esperaba puesto que no se ha contado con una adecuada preparación, ni capacitaciones para poder ejercer de manera óptima este tipo de evaluación.

Todo ello ha provocado inconformidad por parte de algunos docentes a la Resolución Ministerial N° 186-2022-MINEDU que invita a cambiar los paradigmas sobre la escuela y rediseñar la experiencia escolar, tomando como una de las características de la nueva escuela la evaluación formativa, concebida como el proceso de recoger evidencia y valorar dicha información trascendente respecto al proceso en el desarrollo de competencias del estudiante y sumar oportunamente a la mejora de su aprendizaje (Minedu, 2022).

Castillo y Cabrerizo (2010) sostiene que la evaluación es un proceso que comprende a la calificación y medida. No obstante, esta es diferente a ellas, puesto que todo el quehacer humano posee una característica evaluadora con criterios o escalas a partir de la situación. En este aspecto refiere que las evaluaciones han pasado por una serie de enfoques haciendo que la actividad de evaluar evolucione.

La evaluación formativa requiere para cada estudiante una información constante, continua y permanente a fin de obtener una visión clara de los errores en el proceso de enseñanza aprendizaje. El discernimiento de esta situación por parte del docente será factible a través de un diagnóstico denominado por el autor como los tres contenidos primordiales: la integración social del grupo (relación consigo mismo y con sus compañeros), el desarrollo de las actitudes y las destrezas o conocimientos puntualmente especificadas en cada área (Rotger, 1990).

(López, 2008) La información del aprendizaje proviene de evaluaciones que se desarrollan en su mayoría en las aulas de clase. Esta experiencia de aprendizaje debe ser significativa para ellos y el docente si bien en estas últimas décadas muchos estudios han comprobado que el buen clima y las buenas relaciones interpersonales en el aula son sin duda aspectos fundamentales en el proceso de aprendizaje, la falta y carencia de normas y reglas afectan la convivencia democrática y el logro de aprendizajes.

(Treviño, 2012) refiere que una de las variables que impacta y predomina en el aula de clase es el clima de las relaciones interpersonales y en consecuencia esta repercute en el aprendizaje de los estudiantes de América Latina. Así mismo (Muñoz, 2011) El clima escolar es entendida como el ambiente que se genera a través de la cohabitación entre los estudiantes y docentes en el aula. Dicha

convivencia se encuentra muy relacionada a lo que enfatiza la Resolución Ministerial N° 186-2022-MINEDU con énfasis en el soporte socioemocional del estudiante con una evaluación no punitiva, sino una evaluación flexible.

Si bien debemos considerar en nuestra práctica docente el clima escolar como uno de los factores más importantes ya que como en todo grupo social, las colisiones, altercados e incidencias se presentan cotidianamente. Ninguna institución está exenta de esta realidad y el inadecuado manejo de las normas por parte de los docentes es percibido por los estudiantes generando un clima inapropiado para el desarrollo de los aprendizajes, así como la evaluación formativa.

Algunos docentes, cuyas escuelas fueron investigadas en el distrito de Lurigancho tienen similares características que se mencionaron anteriormente; pues se pudo evidenciar que durante el trabajo colegiado virtual o presencial las constantes diferencias a las normas de convivencia modifican el clima institucional y escolar. Dichos docentes de estas instituciones educativas toman acuerdos para un buen manejo del clima escolar que en la práctica no siempre se llegan a ejecutar. Las limitaciones para desarrollar la evaluación formativa a distancia o presencial, se torna un reto para los docentes toda vez que cada uno tiene valoración distinta sobre este tema encontrándose en la disyuntiva de cómo aplicar lo que dispone MINEDU en el Currículo Nacional en el que se enfatiza considerar las necesidades de aprendizaje y la retroalimentación (Minedu, 2016).

La presente investigación nace del interés y de la preocupación por la evaluación de los aprendizajes que los docentes están aplicando en el actual contexto asincrónico y sincrónico a causa de la pandemia, ya que desde la normativa dada por Minedu N° 186-2022 se exige aplicar la evaluación formativa no sólo con el propósito de que los estudiantes mejoren y alcancen los aprendizajes esperados sino también que logren desarrollar competencia esto dentro de un ambiente acogedor y agradable.

Por la realidad problemática expuesta, este proyecto de investigación presenta la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y el clima escolar de instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022?

Esta investigación se sustenta en estudios similares que relacionan al clima escolar con el aprendizaje. Resulta inédito e importante abarcarlo en este contexto de retorno a la presencialidad de las clases en las diferentes instituciones educativas del país, luego de dos años de confinamiento y de clases remotas suscitada por la pandemia de la COVID-19 del 2020 y 2021. Asimismo, se justifica desde el aspecto pedagógico, pues el problema que aborda, busca analizar la relación entre estas dos variables: Evaluación formativa y el clima escolar. Dichas variables son medidas desde la percepción del estudiante a partir de los instrumentos de medición. En este estudio se reconoce al docente como gestor de la utilización de una evaluación formativa que generará en los educandos el clima positivo e ideal para aprender, el mismo que influirá en un adecuado rendimiento académico.

La investigación presenta como objetivo general: Determinar la relación entre la Evaluación formativa, y el clima escolar, así mismo así mismo se plantearon los objetivos específicos que son: Determinar la relación entre la evaluación formativa y cada una de las dimensiones las cuales son: Relaciones interpersonales, la autorrealización, la estabilidad y el cambio.

Se planteó la hipótesis general:

La hipótesis general: Existe relación entre la evaluación formativa y el clima planteándose las hipótesis específicas que son: Existe relación entre la evaluación formativa y las siguientes dimensiones: el cambio, la autorrealización, estabilidad y cambio e innovación en estudiantes del V ciclo, de instituciones educativa de Lurigancho, Lima – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con el propósito de respaldar las variables se muestran los siguientes antecedentes Agudelo, Pereira, Sánchez (2018). Colombia, Realizaron una investigación en la IE Santa Teresita, cuyos procesos de evaluación se desarrollan de forma tradicional, estudiantes motivados por una calificación “profe revíseme la tarea y póngame la nota”. Debido a lo anterior, se eligió una muestra de 40 estudiantes del séptimo-A fin de desarrollar una evaluación formativa, cuyo objetivo está enmarcado en el aprendizaje y por otro lado 43 estudiantes del séptimo-B como grupo control en que la evaluación fue acorde a las dinámicas aplicadas por la institución “evaluación tradicional” A partir de la metodología cuantitativa aplicada mediante pre-test y post-test para evaluar el aprendizaje y la motivación de los estudiantes, se concluye y reconoce respecto al aprendizaje, a partir de un comparativo con t de student con un intervalo de confianza del 95%, que la evaluación formativa influye más significativamente en el aprendizaje esto a que oportunamente dio resultados más altos y puntajes superiores en el análisis de textos. Se puede evidenciar que, a diferencia de la evaluación tradicional, lo relevante de la evaluación formativa es contar con información precisa para atender las necesidades del estudiante.

Cerón et al., (2020) La evaluación formativa es una práctica que tiene como objetivo buscar el mejoramiento del aprendizaje en ese contexto realizó una investigación cuyo propósito consiste en reportar este proceso evaluador desde la perspectiva del estudiante, el enfoque es cuantitativo – exploratorio, el instrumento aplicado es la encuesta a través de un cuestionario de preguntas de evaluación formativa, validado (CIF 0,967; RMR 004; RMSEA 0,041) con una fiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,93, siendo la muestra de 501 estudiantes entre 10 y 13 años de la ciudad de Yerbas Buenas, Chile. Las evidencias confirman propiedades psicométricas adecuadas para evaluar el desempeño docente con respecto a la práctica evaluativa con una fiabilidad de valores elevados en sus seis dimensiones.

Se enfatiza en las investigaciones citadas anteriormente la importancia de reconocer el logro de forma personalizada en lo que a la evaluación se refiere. Entendiendo que no es importante conocer sólo un resultado final sino más bien el proceso. La práctica pedagógica del docente es sin duda un pilar importante en

este proceso evaluativo el mismo que debe estar orientado a la enseñanza y aprendizaje de forma procesual, continua e innovadora, asumiendo para ello la retroalimentación durante las sesiones, lo que conlleva a un compromiso para lograr así la excelencia educativa.

Aunque no hay demasiados estudios donde se relacionan la Evaluación formativa y el Clima escolar, para la presente investigación se toma como referencia las teorías y el estudio de autores que denotan la significancia del clima escolar y el aprendizaje, por ello es relevante buscar un clima positivo, pues la reducción de conductas inadecuadas propiciará espacios saludables para una buena convivencia y trabajo colectivo. Esto conlleva a generar oportunidades para aprender significativamente. OCDE (2015).

Winnar (2021) menciona que la escuela debe un lugar en el que los estudiantes no solo sientan seguridad sino también pertenencia, para que puedan aprender de forma efectiva consolidando así un buen aprendizaje y relaciones positivas entre sus pares.

Briones (2015), Ecuador - Con el fin de conocer el tipo de clima escolar que tiene el colegio Fiscal, planteadas desde sus diferentes dimensiones para determinar el nivel de incidencia del mismo sobre el rendimiento académico. El enfoque es cuantitativo, descriptivo-correlacional, empleándose para ello el instrumento de Moos y Trickett para el clima social. Así mismo se aplicó un instrumento de evaluación a los docentes validados por el Ministerio de Educación de Ecuador. Cuyo resultado da muestra de que existe relación entre el clima escolar y las calificaciones de los estudiantes como evidencia de su rendimiento escolar.

Así mismo Anchundia (2016) Ecuador, realizó un estudio para conocer el clima escolar y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes del colegio Nacional "Manta" dicha investigación tuvo como periodo de investigación del 2010 al 2011, de diseño no experimental – correlacional, participaron estudiantes y docentes a quienes se les aplicó un cuestionario, como resultado se determinó que el clima escolar tiene una valoración aceptable.

Choque (2021) en su investigación explica la relación del clima escolar la comprensión lectora de los estudiantes nivel básico. En la IE "Nicolás Fernández

Naranjo” de La Paz - Bolivia. La investigación refiere que hay un buen clima entre todos los actores educativos; propiciándose una atmosfera de buena convivencia y trabajo en equipo, además se percibe un ambiente seguro las mismas que tiene una gran significancia en el rendimiento escolar y aprendizaje significativo de los estudiantes. Se destaca el rol de la institución educativa en la aplicación y enseñanza de objetivos claros que favorezcan al desarrollo integral de los estudiantes, proporcionando instrumentos y directrices que serán aplicados a su vida cotidiana.

Respecto a las dos investigaciones anteriores, ambas hacen referencia al clima escolar mencionándose indicadores como: la relación con el docente, la actitud positiva con respecto a la transgresión de las normas; además considera la importancia de generar espacios favorables que permita a los estudiantes intercambiar opiniones respecto a temas de aprendizaje. Asimismo, se hace alusión al empleo de la escala de Moos y Trickett, instrumento que se aplicará en la presente investigación con algunas adecuaciones.

Para Brown y Glasner, (2003) Los estudiantes constatan las bondades y beneficios de una evaluación innovadora, cuando evidencian nuevas formas con respecto al examen escrito como son: trabajos en grupo, pruebas orales, autoevaluación, y co-evaluación, etc. especialmente cuando dicha evaluación ha sido concertada por los estudiantes quienes tienen una clara idea del proceso, así como del contenido el cual tiene un sentido relevante y significativo permitiéndoles desarrollar su potencial académico.

Restrepo et al., (2013) sostiene que involucrar a los estudiantes de forma activa en la evaluación es darles valor a sus voces en su propio aprendizaje, añadió que la sesión de clase significativa nos garantiza el logro del aprendizaje esperado.

Otra investigación consultada fue la realizada por (Bizarro et al., 2019) cuyo objetivo es analizar y estudiar artículos e informes bibliográficos sobre la evaluación en un enfoque formativo, en razón a la situación problemática que tiene la educación en el país, hace referencia a las dificultades que hay durante la evaluación en clase, la falta de planificación, de domino, así como la aplicación de estrategias en el proceso de evaluación. Enmarcado dentro de un enfoque cuyo objetivo central sea

el estudiante. Se generan las siguientes interrogantes que orienta la investigación: ¿Qué evaluamos?, ¿Cómo entendemos la evaluación formativa?, ¿Para qué, con qué, y cuándo, se evalúa? A todas estas interrogantes planteadas, se concluye la importancia de considerar el logro personal y colectivo de los estudiantes, haciéndolos copartícipes de sus avances, en base a las evidencias recogidas, la retroalimentación logrando de esta manera la autonomía y reflexión como parte de un cambio en el que hacer educativo respecto a la evaluación.

Rimarachín (2018) desarrolló una investigación cuantitativa correlacional aplicando para ello un cuestionario dirigido a docentes cuyo objetivo es conocer la relación del clima escolar y los efectos de éste en el logro de aprendizajes, se tuvo como resultado una alta relación $r=0,678$ positiva concluyendo que existe una reciprocidad entre ambas variables.

Valdivia y Vilcatoma (2018) busca explicar el vínculo de clima escolar y logros de aprendizaje, de enfoque cuantitativo, se aplicó una encuesta a una muestra de 66 estudiantes, dicha investigación denota una correlación alta de 0,742 en las variables mencionadas, al respecto se concluye que los estudiantes son más activos en cuanto a relacionarse se refiere así como también para integrarse a los grupos, siendo solidarios, colaborativos e innovadores, cuando sienten que son admitidos; sin embargo, la reacción no es la misma cuando son ignorados o aislados por sus compañeros.

Con este estudio se pone en evidencia la predisposición que tienen los estudiantes a relacionarse e interactuar con sus pares, así como la integración a grupos de trabajo en el que pueden compartir ideas, opiniones, así como también el de asumir responsabilidades. En otras palabras, su interacción se crearán un clima favorable.

Jiménez (2019), realizó un estudio relacionado al clima escolar y rendimiento académico en niños de 5to. de primaria de EBR con el propósito de relacionar las variables mencionadas, contó con una muestra de 70 estudiantes, la técnica aplicada fue encuesta, se tomaron también en cuenta los resultados registrados en las actas de estudio. Llegando a determinar la existencia de relación entre las dos variables estudiadas.

Paucar (2019) Reconoció que entre el clima escolar y el rendimiento académico hay una relación. Contó con una muestra de 79 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. de Pocollay. Para la primera variable utilizó la escala social escolar de Moos y Trickett (1989) y para la segunda consideró las notas obtenidas en la evaluación integral. El estudio fue descriptivo con diseño correlacional. Del total de encuestas 81% percibió un clima escolar de nivel medio y el 71% tenía nivel académico regular. Se precisa que existe una significativa y directa relación, poniendo en evidencia la reciprocidad entre ambas variables.

Marchan (2021) En su trabajo busca establecer la correlación que hay entre: Clima institucional y la evaluación formativa de la IE N° 2053 de Lima, siendo la investigación cuantitativa, descriptivo, de diseño no experimental de corte transversal. Se aplicó un cuestionario validado por juicio de expertos a los docentes. La confiabilidad es de alfa de Cronbach cuyo valor es 0.864 con respecto al instrumento clima institucional y para evaluación formativa es de 0.928. el Rho de Spearman confirma la hipótesis cuyo valor es $r=0.667$, concluyendo que es una correlación positiva moderada, además el $p=0.000$ resulta menor al de $p < 0.005$ por consiguiente podemos afirmar que dicha relación es significativa al 95% lo cual demuestra que existe relación ambas variables.

Chávez (2020) Realiza una investigación de evaluación formativa y la educación a distancia virtual de las instituciones educativas de Huaral, teniendo como propósito establecer diferencias respecto a los niveles de evaluación formativa en la modalidad remota en ambos colegios. El enfoque es cuantitativo, tipo transversal y de diseño descriptivo comparativo. Se trabajó con 34 y 37 docentes de dos instituciones educativas, respectivamente. En la primera institución educativa, el 75.7% ubica a los docentes en un nivel regular con respecto a la evaluación formativa. Con respecto a la segunda institución educativa el 67,6% de los docentes se sitúan en un buen nivel. Para ellos se aplicó la prueba U de Mann-Whitney con la intención de verificar la hipótesis, cuyo nivel de significancia es menor a 0,05. Encontrándose diferencias significativas en las instituciones educativas investigadas respecto a los niveles de evaluación formativa, dimensiones, e identificación del vacío progresión del aprendizaje y la cooperación de los estudiantes en las actividades programadas.

Barboza (2021) llevó a cabo una investigación del modelo de evaluación formativa para el docente en las instituciones educativas de primaria en la provincia de Chiclayo. El propósito fue plantear un modelo de evaluación formativa que favorezca la labor pedagógica de los docentes en las escuelas públicas de primaria. El diseño corresponde a un modelo no experimental cuyo enfoque es cuantitativo. La población la conformaron 451 docentes de 20 colegios públicas de educación primaria, siendo la muestra 207 profesores. Finalmente, se llegó a validar el modelo de evaluación formativa con el objetivo de mejorar la labor docente.

Los resultados de estos trabajos de investigación, determinan el vínculo significativo del Clima con respecto al rendimiento escolar, aprendizaje significativo en el logro de competencias y capacidades de los estudiantes. Podemos decir que uno de los problemas que influye y afecta al rendimiento de los estudiantes, es la falta de un clima escolar adecuado. Se afirma que, si el ambiente es positivo, entonces se espera obtener un buen resultado respecto a los aprendizajes. De ahí la relevancia en la gestión de los líderes de la institución, así como también de los docentes que deben de interesarse por crear un ambiente cálido, positivo tanto dentro como fuera del aula, donde los estudiantes perciban la unión, cooperación y respeto y a su vez se sientan parte de los procesos de cambio que favorecerá en su aprendizaje.

Después de analizar los antecedentes se desarrolla el marco teórico con la revisión de la primera variable evaluación formativa, (Brockbank y McGill, 2002) refiere, que la evaluación formativa proviene de dos raíces latinas: "Assessment" que significa sentarse a lado de, con el fin de brindar apoyo y coadyuvar con lo que se desea alcanzar "formative", de formar, cultivar y preparar a los estudiantes.

Si bien el concepto de Evaluación formativa es amplio y complejo, siendo entendida de muchas formas por cada uno de los autores. Al respecto Scriven (1967) fue el primero en definirlo como una constante que permite mejorar la calidad educativa y por consiguiente aporta una mejora al currículo. A lo largo de los años la definición fue ampliándose, tal es el caso de Popham (2013). Refiere que es un proceso en el que todo docente planifica y actúa al observar la evidencia para poner en práctica estrategias necesarias que le permitan alcanzar los objetivos en torno a los procesos de aprendizaje.

Angelini (2016). Refiere que la evaluación formativa es considerada una pieza importante en el desarrollo del proceso educativo siendo primordial y esencial para el aprendizaje ya que señala: las pautas de enseñar, la aplicación de metodologías, los recursos didácticos, los contenidos, etc. En un enfoque por competencias. Esta cobra vital importancia, tanto para el estudiante como para el docente. Es innegable el papel fundamental que tiene la evaluación formativa.

De manera similar, Heritage (2010), precisa que la evaluación formativa tiene como protagonistas a los docentes quienes realizarán la recopilación de evidencias con el propósito de brindar los ajustes de la enseñanza aprendizaje. Permitiendo así avanzar de manera conjunta.

En esta visión de evaluación formativa se hace necesario porque permite al estudiante conocer el por qué y para qué de la sesión de aprendizaje, actitud que le permite involucrarse en el entendimiento y construcción de sus aprendizajes y al docente le permiten clarificar las metas que se plantean en la sesión.

En un artículo de la revista Educare Chile (2017), considera que la evaluación formativa permite conocer el logro alcanzado por el estudiante. Más aún cuando está frente a una situación retadora, porque así pone a prueba sus capacidades y competencias.

Se considera aportes de autores como: Brenes (1989) & Rosales (2014) & Díaz Barriga y Hernández (2002) quienes son citados por Quintana, G (2018), que refieren que el proceso regulador de la evaluación formativa considera: los recursos y las estrategias utilizadas por el docente las mismas que deben responder a las características y necesidades de cada educando.

De lo anteriormente citado se puede decir que la evaluación formativa toma en cuenta los ritmos y estilos del estudiante, considera además que la realidad educativa es diferente en cada institución. Por otro lado, considera que el logro alcanzado por el estudiante hasta un determinado momento, no es el objetivo final, pues más bien se convierte en un inicio para seguir valorando el proceso didáctico, como también modificarlo parcial o totalmente.

Condemarín y Medina (2012) contextualiza conceptualiza la evaluación: “Es la que nos da a conocer en qué punto se halla el estudiante con respecto a un determinado aprendizaje dándole la oportunidad de que reflexione sobre sus aprendizajes,”.

La evaluación formativa anteriormente propuesta se caracteriza por su constancia en el proceso de mejora de los aprendizajes. Para ello, se requiere recoger información de situaciones variadas en la que los estudiantes están aprendiendo.

Cauley y McMillan (2010) Sostiene que las evaluaciones se dan de dos tipos: Una es la evaluación sumativa que tiene lineamientos enmarcados en la planificación como los exámenes bimestrales, mensuales, etc; A diferencia de ella la evaluación formativa se da de forma constante, permanente cuyos resultados obtenidos permitirá que el docente se mantenga informado de forma oportuna de los progresos y avances de los estudiantes para luego además de la retroalimentación brindarles el soporte para superar sus dificultades y lograr así el aprendizaje esperado.

Medina y Mollo (2021) La evaluación formativa es considerada como una oportunidad de interpretación y reinterpretación de la información recogida de los aprendizajes de los estudiantes, ya que es el docente quién les da sentido a los resultados a partir de las evidencias, asimismo el estudiante es partícipe de las consignas y propósitos que se consideran en las diferentes actividades competencias que orientará su desarrollo de forma eficiente.

Minedu (2020), mediante su Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU, considera como u proceso sistémico a la evaluación formativa donde el docente recoge información meticulosamente a fin de conocer, analizar, valorar y procesar la información relevante referente al nivel de desarrollo de las competencias en cada uno de los estudiantes. Todo esto con la finalidad de dar a conocer y aportar de forma oportuna en la mejora de los aprendizajes. A partir de ello se retroalimenta no sólo a los estudiantes, sino también contribuye en la práctica del docente para así alcanzar el nivel esperado o el propósito de aprendizaje esperado como son: competencias, capacidades y desempeños. Con todo ello, se toman decisiones oportunas y pertinentes para mejorar continuamente los procesos de aprendizaje y

de enseñanza. Por ello, el fin supremo de esta evaluación es el desarrollo de las competencias y de los aprendizajes del Perfil de Egreso de la Educación Básica.

Desarrollar una retroalimentación para alcanzar la competencia identificando aciertos, desaciertos y los aspectos que más atención requiere. A partir de ello, brindarles información oportuna que los conduzca a la reflexión y a la búsqueda de estrategias para mejorar sus aprendizajes.

Minedu (2020) y de otros autores respecto a la evaluación formativa consideran que es un proceso continuo, regulador, permanente y sistemático capaz de evidenciar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y ofrecerles oportunidades de mejoras. Se resalta también la necesidad de contar con un clima favorable dentro del aula para que fluya este tipo evaluación, en donde se promuevan espacios reflexivos y de interacción, con dosis de agrado por la retroalimentación ofrecida gentilmente por el docente brindando confianza para aprender y considerando sus características e intereses de forma personalizada, Así mismo (Pérez y Moreno, citados por Falcón et al., 2021) concibe a la evaluación formativa como un proceso del docente en su quehacer educativo el mismo que tiene como eje la toma de decisiones adecuadas y pertinentes y lograr la mejora de los aprendizajes.

La definición de la variable evaluación formativa se sustenta en Anijovich y Cappelletti (2017) en el que reafirman que toda evaluación se debe dar con el propósito de aprender y no de amedrentar al estudiante, para ello es importante que el docente busque y propicie una evaluación amena, reflexiva y crítica en consecuencia se pueda identificar las debilidades y fortalezas del aprendizaje de los estudiantes (función reguladora), más que calificar o juzgar los resultados. El estudiante no es un receptor pasivo, sino un "jugador" activo en su aprendizaje (Allal et al., 2005).

La evaluación formativa se despliega en dimensiones sustentadas en Delgado y Oliver (2006, como se cita en Trujillo, 2020), a quienes se consideran para la siguiente investigación: La primera dimensión tiene como denominación función procesual el docente al compilar la información del aprendizaje de sus estudiantes las estudia con el propósito de reorientar, adecuar, etc. estrategias de tal forma que el estudiante pueda inferir, razonar, reflexionar es decir desarrollar una sinapsis que

lo lleve a interiorizar, y crear soluciones, es decir que el docente guía, motiva e informa al estudiante de los logros y competencias a alcanzar. Clavijo (2005) refiere que el docente debe interesarse por conocer a los estudiantes, mostrando una atención personalizada. De ahí la importancia de planificar estrategias que conlleven a la meditación, razonamiento, creatividad, etc. teniendo en cuenta la individualidad, las necesidades y actividades pedagógicas.

La segunda dimensión, función retroalimentadora, Precisa que el docente mantiene e informa a los estudiantes de sus avances y dificultades con el propósito de volver a explicar de forma asertiva aquellos indicadores que no se han logrado asimilar. Standish (2016) Refiere respecto a la retroalimentación como proceso permanente que garantiza un aprendizaje significativo.

La tercera dimensión, Función reguladora, Esta se da en el ámbito de la interacción entre los estudiantes y el docente, así como con sus pares, incluye el programar actividades de refuerzo y regulación con el propósito de reforzar, complementar y fortalecer lo que no se ha logrado aprender de forma apropiada al término de la sesión. Asin (2010) afirma, que la función reguladora se considera cuando las evaluaciones se dan de forma progresiva en función a las competencias planteadas de ahí la importancia de considerar en las sesiones las necesidades de los estudiantes.

Por último, la cuarta dimensión: Función de autoevaluación, Delgado y Oliver (2006), manifiesta que esta se da cuando el estudiante admite y concientiza acerca de sus debilidades y fortalezas demostrando que es capaz de superar sus dificultades y deficiencias que no le permiten avanzar con el desarrollo de sus competencias. En este aspecto el docente debe ser muy asertivo y cauteloso al comunicar a los estudiantes sobre sus aciertos o desaciertos. Con el fin de evitar un desequilibrio emocional que conlleve a una desmotivación. Reege (2014) sostiene que es un proceso por el cual el estudiante desplaza y adquiere conciencia respecto a los conocimientos acumulados en su memoria y los utiliza para resolver algún conflicto.

Con respecto a la segunda variable clima escolar, se puede mencionar que es un concepto bastante utilizado en la educación en función de los estudios realizados

sobre la eficacia escolar. Desde este enfoque muchas investigaciones reflejan la importancia la misma porque favorece a los aprendizajes. En Latinoamérica se evidencia que el clima escolar es un componente asociado a los aprendizajes y por ende tiene una incidencia en los estudiantes (Unesco 2020). Así mismo existe también existen estudios que afirman que el clima escolar favorece la construcción de valores en los estudiantes (Nucci, 2015). Esto significa que si los estudiantes son testigos de que las normas se respetan en el aula, y que los conflictos son resueltos de forma consensuada entonces es probable que los estudiantes entiendan que esa es la ruta a seguir.

Se puede decir que no hay calidad educativa sin un clima adecuado es decir positivo, aleccionador que nos permita tener espacios de apertura y diálogo. La escuela cumple un rol decisivo porque “Una escuela es fundamentalmente una comunidad de relaciones y de interacciones orientadas al aprendizaje, donde el aprendizaje depende principalmente del tipo de relaciones que se establezcan en la escuela y en el aula” (Casassus, 2006, p.90 citado por Briones, 2015). Eso coincide con lo dicho por Vygotsky quien resalta la influencia del contexto social y cultural en el conocimiento, resaltando el papel activo del docente mientras los estudiantes desarrollan sus actividades (Briones, p.18).

Autores como (Cornejo y Redondo, citados en Magendzo y Toledo 2008) refieren que el clima escolar es la percepción de las personas respecto a las relaciones interpersonales sea en el ámbito escolar o en el contexto en el cual se propicia las interacciones. Así mismo el clima escolar apunta a la dimensión de otras percepciones como: el de vincularse con otras personas, la enseñanza y el aprendizaje, la confianza en sí mismo, el ambiente del colegio y los procesos de mejora. (Minedu 2016; Thapa et al., 2013).

Valdés et al., (2008), Indican con respecto al clima escolar que es la forma en que el estudiante siente la comodidad en el colegio y en las aulas teniendo en cuenta sus sentimientos y la socialización con sus compañeros y profesores. Se estima también la calma y apacibilidad que el estudiante percibe cuando se encuentra en el colegio, así mismo considera el nivel de pertenencia hacia su colegio y así como la relación con sus compañeros.

Asimismo, (Milicic, 2001). Considera respecto al clima del aula como la percepción que tienen los que integran la institución educativa con relación al medio ambiente que lo rodea y en el cual desarrollan sus labores y/o actividades cotidianas.

Minedu (2018), Herrera y Rico (2015) y Unesco (2008) El clima escolar es concebido como percepción que agentes de la escuela tienen con respecto a dicho centro a partir de los siguientes componentes como: visión, misión y los valores de la institución educativa, el grado de seguridad, la calidad educativa, la infraestructura, las relaciones formales e informales, los materiales, etc. Entonces el clima escolar es imprescindible para lograr el rendimiento académico, para ello se debe garantizar un clima acogedor que facilite no sólo las normas de convivencia y el aprendizaje, sino también para preparar estudiantes reflexivos, analíticos. (Alcántara et al., 2019)

Como refiere Sandoval (2014) el clima no sólo está ligado a disciplina y autoridad sino más bien a un conjunto de situaciones que motivan la enseñanza-aprendizaje, condición positiva en que se da las interacciones entre los agentes de la comunidad educativa, normas de convivencia, entre otros aspectos determinantes para el clima escolar.

Se puede decir entonces que el clima escolar considera la reciprocidad generada entre los actores de la educación en un espacio, contexto y momento determinado, presentándose intercambios de: estímulos, respuestas y compartir las diferencias o aceptarlas con respecto a su vida social y estado mental. Dichos factores son decisivos para la interacción en el ambiente de clase o en la familia. Se trata fundamentalmente de un espacio socio emocional donde los estudiantes se relacionan entre ellos y su profesor. Si se quiere lograr una afinidad, basado en el respeto es tarea del docente promover entre los educandos un buen clima considerando el aspecto emocional de los mismos.

El presente trabajo de investigación se basa en el modelo teórico desarrollado por Moos y Trickett (1989) que da importancia al ambiente social que se da en el aula en entorno a cómo interactúan los individuos para generar el clima escolar, creándose así un estado de equilibrio entre docentes y estudiantes los cuales forman parte de un sistema interactivo donde se desarrolla y se pone de manifiesto

los comportamientos. Para ello, Moos y Trickett propone cuatro dimensiones respecto al clima escolar: La primera es la dimensión de relaciones, la que hace referencia al nivel de cooperación, solidaridad, integración, así como también la libertad para expresarse, lo cual genera una mayor armonía en el aula. La segunda dimensión se refiere a la autorrealización se pone en evidencia el grado o nivel en que se realizan las actividades académicas del aula, así como también los objetivos marcados por la institución. La tercera corresponde a la estabilidad que da a notar el adecuado comportamiento en el aula, la organización y la coherencia. Y la cuarta dimensión se refiere al cambio e innovación en ella se expresa el nivel de variedad, estrategias, actividades referentes a la enseñanza en el aula.

(La Paro, Pianta, & Stuhlman, 2004; Reyes et al., 2012). Coinciden en afirmar que Los estudiantes aprenden mejor cuando el ambiente es cálido y respetuoso, por ende, favorece a un mayor rendimiento académico.

III. METODOLOGÍA

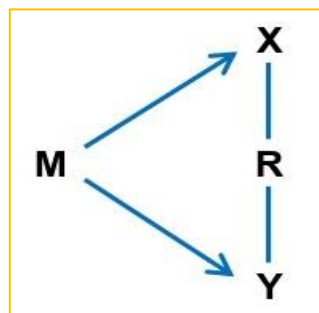
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

Esta investigación fue de tipo básica, se sustenta y aplica las teorías que son parte de un marco teórico ya demostradas sin alterar ni cambiar su estudio. El enfoque es cuantitativo porque usa la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición de cifras y el análisis de estadístico que permitan probar la teoría. (Hernández et al., 2018)

3.1.2. Diseño

Se enmarca en el diseño no experimental, toda vez sólo se observa los fenómenos para estudiarlos. Este estudio es transversal dado que los datos recopilados de las variables se realizaron en un único lapso de tiempo determinado. Es correlacional porque estudia la relación que existen entre las variables y sus dimensiones. (Hernández et al., 2018).



Dónde:

M= Muestra estudiantes
del V ciclo de EBR
X= Evaluación Formativa
Y= Clima Escolar
R = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Evaluación Formativa

Definición conceptual: Es un proceso continuo y sistemático, que le permite al docente recopilar y procesar la información (evidencias) de los estudiantes con el propósito de reorientar y/o reforzar los métodos de enseñanza y fortalecer así la metacognición además de promover en forma oportuna a través de la retroalimentación. (Anijovich y Gonzales 2011)

Definición operacional. – La evaluación formativa tiene en cuenta el proceso y no el resultado, brinda la oportunidad al estudiante de alcanzar el aprendizaje esperado, para ello el docente considera en su planificación los ritmos y procesos de cada estudiante permitiéndole además conocer y reflexionar sobre sus avances e implementando acciones de acompañamiento y retroalimentación.

Las dimensiones presentadas en esta variable son: Procesual, Retroalimentadora, Reguladora, Autoevaluación, (Delgado y Oliver (2006). Se aplicó un cuestionario de 30 indicadores siendo la escala de medición Ordinal y los niveles y rangos por dimensiones son: Nunca = 1; A veces = 2; Casi siempre = 3; Siempre = 4. La escala a aplicada es la de Likert.

Función Procesual. - Es cuando el docente recoge la información del aprendizaje alcanzado por los estudiantes, para luego revisarla y analizarla con el propósito de reorientar las estrategias y métodos que permitan al estudiante pensar y reflexionar sobre sus propios aprendizajes teniendo en cuenta el contexto, así como sus características y necesidades para el logro de las competencias.

Función Retroalimentadora. - Es cuando el docente da a conocer los progresos y dificultades de sus estudiantes priorizando la retroalimentación en aquellos indicadores que aún no se han alcanzado. Para ello, debe programar sesiones de aprendizaje que sean motivadoras y retadoras.

Función Reguladora. - Es cuando se da la interacción entre el estudiante y el docente, entre los mismos estudiantes, y entre el estudiante y los medios. Se considera también la regulación retroactiva que permite conocer si al término de la

sesión se logró alcanzar o no los propósitos de aprendizaje en cada estudiante, de esa manera poder fortalecer o rectificar debilidades. Delgado y Oliver (2006).

Función de Autoevaluación. - Es cuando el estudiante recibe información y toma conciencia de sus fortalezas y debilidades. Son capaces de superar las deficiencias utilizando sus fortalezas para encontrar soluciones y crear estrategias nuevas que lo lleven a desenvolverse con autonomía y poder así alcanzar las competencias que aún no se han logrado.

Variable 2: Clima escolar

Definición Conceptual. - Es considerado como la percepción que se tiene del ambiente social en el aula es decir la valoración de las relaciones interpersonales en distintos aspectos y aquellos que se dan cotidianamente entre estudiante-docente y viceversa donde se evidencia las relaciones, el desarrollo, la estabilidad y el cambio. (Moos y trickett 1989)

Definición Operacional. - Es la percepción respecto a situaciones en la vida escolar, como el espacio en el que se interactúa con otros del cual se percibe aspectos socio-emocionales de cómo sentimos al desarrollar actividades.

Las dimensiones enmarcadas en esta variable son: Las relaciones interpersonales, La autorrealización, La estabilidad y El Cambio Escolar, cuenta 30 indicadores siendo la escala de medición Ordinal y los niveles y rangos por dimensiones son: Nunca = 1; A veces = 2 ; Casi siempre = 3 ; Siempre = 4 La escala aplicada es la de Likert.

Relaciones Interpersonales. - Hace referencia al grado o nivel de soporte que se le brinda al estudiante, así también a la colaboración, reciprocidad entre unos a otros, mide también la libertad de expresarse, favoreciendo así la integración en la clase.

Autorrealización. - Destaca el valor y la importancia a la ejecución y cumplimiento de actividades relacionadas a las sesiones del aula.

Estabilidad. - Valora las actividades desarrolladas enmarcadas en los objetivos o propósitos de la clase, mediante una buena organización, claridad y cohesión en la misma.

Cambio e Innovación. - Valora el grado en que se da la variedad, novedad respecto a las actividades programadas en el aula a través de la innovación y originalidad.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Concebida como un conglomerado de todos los casos de a estudiar. Hernández (2010), la población para este estudio es de 488 estudiantes de V ciclo del nivel primario de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.

3.3.2. Muestra

Representa una parte más compacta de la población con objeto de que su análisis sea más preciso los elementos seleccionados se ven representado por dicha muestra, siendo 262 la cantidad de estudiantes seleccionados del V ciclo del nivel primario de instituciones educativas de Lurigancho.

3.3.3 Muestreo

El muestreo no probabilístico por lo que se dio las facilidades a todos a ser parte de la muestra. Es decir que cada elemento de la población tuvo la misma probabilidad de ser seleccionado para nuestra muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica aplicada para esta investigación es la encuesta para cada una de las variables. Según (López et al., 2015) esta técnica nos permite recopilar información utilizando el cuestionario de forma anónima a los sujetos con el propósito de obtener datos que me permitan analizar.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

Lema (2016) Precisa que es todo aquello que permite conseguir los datos a estudiar en la investigación, para ello es importante contar con instrumentos precisos y objetivos que nos brinde la validez y la confiabilidad. Se utilizó un cuestionario con una serie de ítems para cada instrumento, la misma que se aplicó de forma presencial a los estudiantes con la autorización del director de los planteles. (Ver anexos 4 y 5)

Así mismo se sometió a juicio de expertos para la validación de los instrumentos de medición necesarios para probar la hipótesis de la investigación planteada. El cuestionario de Evaluación formativa, presenta cuatro dimensiones: Procesual, retroalimentadora, reguladora y autoevaluación. Así mismo el cuestionario de Clima escolar, presenta 4 dimensiones: Relaciones interpersonales, Autorrealización, Estabilidad y cambio para la interpretación, precisión y resultados se utilizó en ambas variables la escala ordinal: nunca (01 punto), a veces (02 puntos), casi siempre (03 puntos), siempre (04 puntos).

Validez

La validez del contenido del instrumento se dio a través de la prueba de expertos quienes consideran que el cuestionario es aplicable para su ejecución. (Ver Anexo: 13 Validación de instrumentos).

Validador	Resultado
Mgtr: Gamarra Canario Jesús Arístides	Aplicable
Dr. Henry Alberto Chero Valdivieso	Aplicable
Dr. Guido Bravo Huaynates	Aplicable

Confiabilidad

En la siguiente investigación se aplicó para la confiabilidad de las variables: Evaluación formativa y Clima escolar el Alfa de Cronbach utilizando el software el SPSS versión 23, para la prueba de confiabilidad con un resultado de 0.894 lo que nos indica que existe una confiabilidad buena.

3.5. Procedimientos

Dado al carácter propio de la investigación se plantearon una serie de procedimientos como: La planificación conlleva a realizar indagaciones en diversas fuentes confiables para luego formular los objetivos, hipótesis, matrices, los instrumentos y selección de la población y muestra.

La aplicación del instrumento previa solicitud de permiso a los directores de las instituciones seleccionadas.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de aplicar los instrumentos se recopiló los datos para luego construir tablas y gráficos en las hojas de cálculo del programa Excel aplicando fórmulas estadísticas con el fin de determinar la distribución de las frecuencias de las variables y las dimensiones. Se procedió a procesar los datos de ambas variables en el programa SPSS versión 23 para la codificación de cada ítem. Signando valores de acuerdo a las escalas.

Para la prueba de Normalidad se seleccionó el Kolmogorov-Smirnova por el tamaño de la muestra, siguiendo los siguientes pasos: 1er. Paso: Formulación de las hipótesis siendo los resultados: H_0 : Los datos siguen una distribución normal, H_a : Los datos no siguen una distribución normal; 2do. Paso: Nivel de significación $\alpha = 0.05$; como 3er. Paso: Utilizando el SPSS se realizó la prueba de normalidad; Paso 4: El valor de P es menor que α por lo tanto los datos no siguen una distribución normal. Además, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnova, porque el tamaño de la muestra es mayor que 50; por lo tanto, se utilizó una prueba no paramétrica que es la prueba del coeficiente de correlación de Rho de Spearman. (ver anexo 01)

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo del presente trabajo, los datos expuestos de los participantes están en anonimato refiriendo en todo momento que todo lo recabado será con fines académicos para el beneficio de los estudiantes. Cabe señalar que los datos se publican con propósitos educativos. Si bien toda investigación debe considerar el respeto de otros investigadores ya sea nombrándolos según las normas APA los aspectos éticos como la honestidad y el respeto de la autoría del marco teórico, instrumentos, así como el reconocimiento a quienes colaboraron con la investigación que busca contribuir en la mejora de la calidad del servicio educativo que reciben los estudiantes de EBR.

IV. RESULTADOS

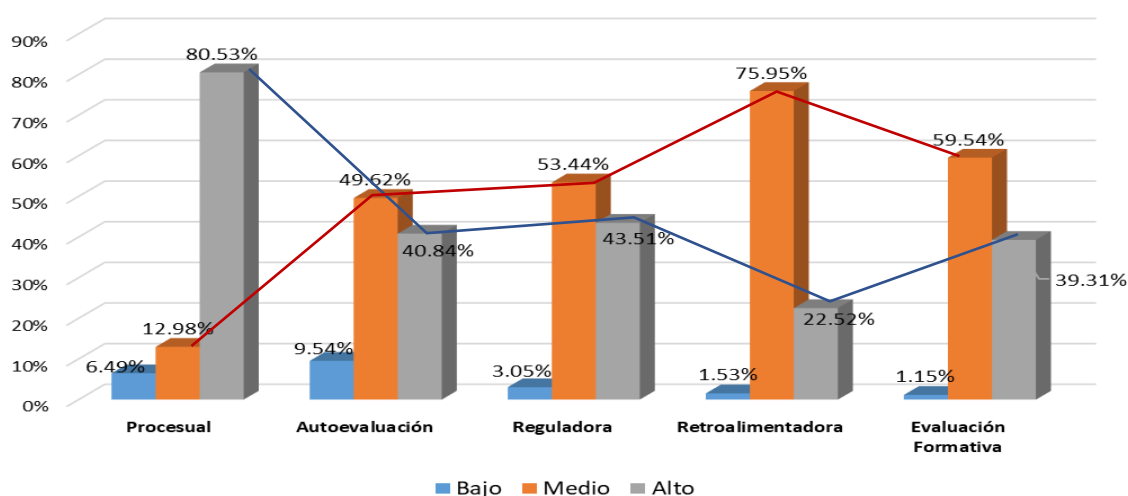
4.1 Distribución de los niveles de las variables Evaluación Formativa según dimensiones.

Tabla 1

Distribución de niveles de la variable evaluación formativa según dimensiones.

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Procesual	17	6.49	34	12.98	211	80.53	262	100
Retroalimentadora	4	1.53	199	75.95	59	22.52	262	100
Reguladora	8	3.05	140	53.44	114	43.51	262	100
Autoevaluación	25	9.54	130	49.62	107	40.84	262	100
Evaluación Formativa	1	1.15	156	59.54	103	39.31	262	100

Figura 1

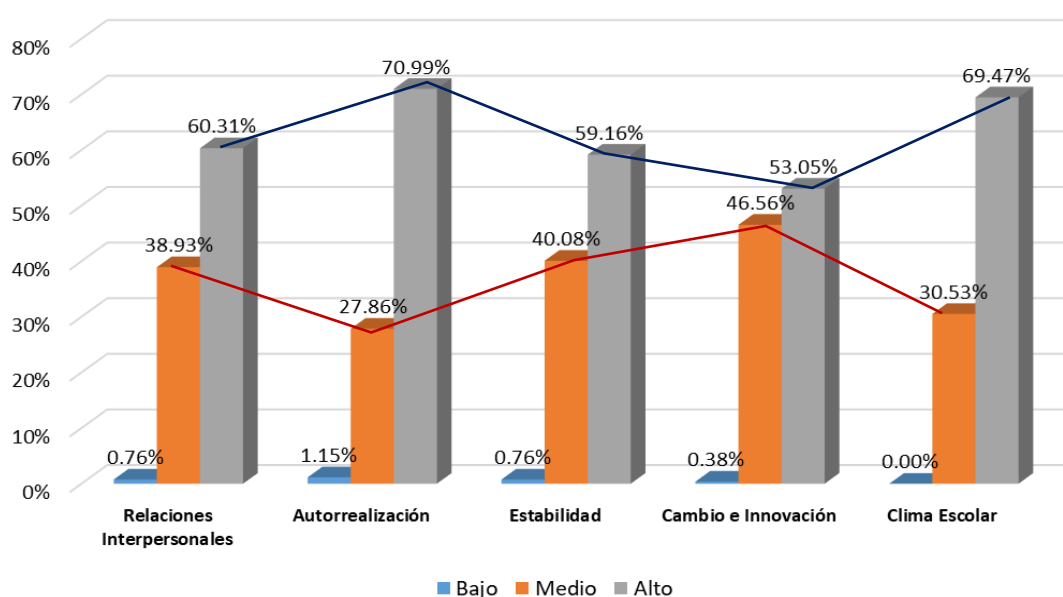


Distribución de los Niveles de la Variable Evaluación Formativa según dimensiones.

En la tabla 1 y figura 1 se observa que del total de la muestra 262 estudiantes, los mismos que representan el 100%, el 59.54% indica que la evaluación formativa tiene un nivel alto, mientras que el 39.31% y tan sólo un 1.15% indica que es bajo. Por lo tanto, se puede decir que la gran mayoría de estudiantes percibe que la evaluación formativa se encuentra en un nivel medio.

Tabla 2*Distribución de Niveles de la variable Clima Escolar según dimensiones*

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Relaciones Interpersonales	2	0.76	102	38.93	158	60.31	262	100
Autorrealización	3	1.15	73	27.86	186	70.99	262	100
Estabilidad	2	0.76	105	40.08	155	59.16	262	100
Cambio e Innovación	1	0.38	122	46.56	139	53.05	262	100
Clima Escolar			2	30.53	3	69.47	262	100

Figura 2.*Distribución de los niveles de la variable clima escolar según dimensiones.*

En la tabla 2 y figura 2 de acuerdo a los resultados se observa que del total de la muestra 262 estudiantes, que representan el 100%, el 69.47% precisa que el clima escolar es alto, mientras que el 33.53% es indica que es medio. Por lo tanto, se puede decir que la gran mayoría de estudiantes percibe que el Clima escolar se encuentra en un nivel alto.

4.2 Análisis correlacional

4.2.1 Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre la Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.

Tabla 3

Correlaciones Evaluación formativa y clima escolar

			Evaluación Formativa	Clima Escolar
Rho de Spearman	V1:Evaluacion Formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	262	262
	V2:Clima Escolar	Coeficiente de correlación	,597**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
	N	262	262	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se observa que al someter las variables de estudio a la prueba de estadística Rho Spearman, se obtiene el resultado de $r=0,597$ con valor positivo, lo que indica que existe una correlación significativa entre la Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022 siendo el valor de significancia es de $0,00 < 0,05$ lo que lleva a rechazar la hipótesis nula.

4.2.2 Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la evaluación formativa y las relaciones interpersonales en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022

Ha: Existe relación entre la evaluación formativa y las relaciones interpersonales en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.

Tabla 4

Correlaciones de Evaluación formativa y Relaciones Interpersonales

		Evaluación Formativa	Relaciones Interpers.
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	1,000	,515**
			,000
		262	262
	Relaciones Interpersonales	,515**	1,000
		,000	.
		262	262

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se observa Rho de Spearman positiva entre la Evaluación Formativa y la dimensión Relaciones interpersonales 0,515 es decir que se confirma una correlación significativa entre las variables de estudio en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022. El valor de la significancia es de $0,00 < 0,05$ lo que lleva a rechazar la hipótesis nula.

4.2.3 Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la evaluación formativa y la autorrealización en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022

Ha: Existe relación entre la evaluación formativa y la autorrealización en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.

Tabla 5

Correlaciones de Evaluación formativa y Autorrealización.

		Evaluación Formativa	Autorrealiza ción
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 ,451**
			. ,000
		N	262 262
	Autorrealización	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,451** 1,000
		,000 .	
	N	262 262	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 al ser sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se observa una correlación de Rho de Spearman positiva perfecta entre las variables de estudio 0.451, es decir se confirma una correlación media entre las variables de estudio. Existe relación entre la evaluación formativa y la autorrealización en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022. El valor de la significancia es de $0,00 < 0,05$ lo que lleva a rechazar la hipótesis nula.

4.2.4 Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.

Ha: Existe relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.

Tabla 6

Correlaciones de Evaluación formativa y Estabilidad.

		Evaluación		
		Formativa	Estabilidad	
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,401**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	262	262
	Estabilidad	Coefficiente de correlación	,401**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	262	262

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 Se observa una correlación de Rho de Spearman, positiva perfecta entre las variables de estudio 0.401, es decir se confirma una correlación media entre las variables de estudio. “Existe relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022. El valor de la significancia es de $0,00 < 0,05$ lo que lleva a rechazar la hipótesis nula.

4.2.5 Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre la evaluación formativa y el cambio escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.

Ha: Existe relación entre relación entre la evaluación formativa y el cambio escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.

Tabla 7

Correlaciones de Evaluación formativa y Cambio e Innovación

			Evaluación Formativa	Cambio e Innovación
Rho de Spearman	V1:Evaluacion Formativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,521** ,000
		N	262	262
	Cambio e Innovación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,521** ,000	1,000 .
		N	262	262

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 Se observa una correlación significativa de Rho de Spearman, positiva entre las variables de estudio 0.521, es decir se confirma una correlación moderada entre las variables de estudio. Existe relación entre relación entre la evaluación formativa y el cambio e innovación escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022 El valor de la significancia es de $0,00 < 0,05$ lo que lleva a rechazar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada sobre la evaluación formativa y clima escolar de los estudiantes del V ciclo del nivel de primaria resulta importante en su análisis ya que permite al docente tomar decisiones oportunas y pertinentes que pueden derivar a un ambiente social positivo dentro del aula.

Del análisis realizado en la presente investigación se logró demostrar que existe una significativa relación entre la evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de instituciones educativas de Lurigancho, Lima – 2022 con un ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,597, correlación positiva media). Al respecto, Alonso (2007) refiere que el estudiante al considerarse un elemento activo de su propio proceso de aprendizaje, desde un punto de vista de evaluación formativa, crea una visión positiva en él y su entorno favoreciendo el clima escolar.

Respecto a la primera hipótesis específica se pudo hallar que existe una positiva relación significativa entre la evaluación formativa y la dimensión relaciones interpersonales en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,515, correlación positiva media). Con respecto a este resultado, Rotger (1990) considera que la evaluación formativa requiere por parte del docente realizar un diagnóstico con tres contenidos primordiales: la integración social del grupo (relación consigo mismo y con sus compañeros), el desarrollo de las actitudes y las destrezas o conocimientos puntualmente especificadas en cada área. Asimismo, Anijovich (2020) plantea que la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa se puede ofrecer a cada estudiante, al grupo en su conjunto o a grupos pequeños. La autora recomienda las retroalimentaciones entre pares ya que favorece las comunicaciones democráticas entre los estudiantes, creando un ambiente propicio para el desarrollo de una conciencia metacognitiva más profunda y convertirse en aprendices autónomos.

Por otro lado, Valdivia y Vilcatoma (2018) concluyen en su investigación que los estudiantes son más activos al relacionarse e integrarse a los grupos, siendo solidarios, colaborativos e innovadores, cuando sienten que son admitidos. Sin embargo, la reacción no es la misma cuando son ignorados o aislados por sus compañeros. Ello pone en evidencia la predisposición a relacionarse e interactuar

con sus pares, así como la integración a grupos de trabajo en el que pueden compartir ideas, opiniones, así como también el de asumir responsabilidades. Dicho de otro modo, su interacción se dará en un clima favorable.

Los resultados obtenidos en la segunda hipótesis específica confirmaron la existencia de una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y la dimensión autorrealización en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,451, correlación positiva media). Estos resultados se encuentran relacionados desde el punto de vista teórico con lo que plantea Anijovich (2011) en referencia a la importancia que tienen los portafolios dentro de la evaluación formativa como fuente primaria de información del progreso de los estudiantes en base a producciones concretas (textos, gráficos, relatos, artículos, etc.) y que logran comprometer al estudiante a mejorar o a proponerse metas más ambiciosas que derivan en su autorrealización.

Asimismo, con respecto a la autorrealización, Escaño y Gil (2001) sostienen que, para aclarar las expectativas del estudiante, se reduzcan las dudas sobre la corrección de sus actuaciones, se eliminen frustraciones, mejore su autoestima y aumente la motivación intrínseca implicando en su propio aprendizaje, es necesario que el docente aclare el tipo de tareas que debe realizar, así como los objetivos que se persiguen y aporte feedback sobre su consecución, junto al hecho de valorar el esfuerzo personalizado y valore los logros que se vayan alcanzando.

Los resultados de la tercera hipótesis específica corroboraron la existencia de una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y la dimensión Estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,401, correlación positiva media). Al respecto, el Ministerio de Educación (2022) considera que para desarrollar el proceso de evaluación formativa con los estudiantes se debe considerar comunicar y garantizar la comprensión de lo que van a aprender, el para qué, el cómo y con qué criterios serán evaluados. Es decir, darle una estabilidad de claridad y coherencia que favorecen un clima escolar.

Los resultados de la cuarta hipótesis específica comprobaron la existencia de una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y la dimensión Cambio

e innovación en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,521, correlación positiva media). En referencia a estos resultados, el Ministerio de Educación (2022) menciona la necesidad de plantear a los estudiantes situaciones significativas retadoras, auténticas y complejas que sean posibles de alcanzar en una experiencia de aprendizaje en el marco de la evaluación formativa. De esa forma, se garantiza que las sesiones de aprendizaje sean innovadoras, no monótonas, adquiriendo diversidad, novedad y variación razonable, elementos considerados por Moos y Tricket (1995) para favorecer el clima escolar en su dimensión de cambio.

VI. CONCLUSIONES

1. Del resultado general se comprobó que la relación entre evaluación formativa y el clima escolar tiene un nivel de correlación ($\rho=0.59$) y un nivel de significancia de ($\text{Sig}=0,000<0,05$), lo que evidencia una correlación media considerable entre ambas variables donde se rechaza la hipótesis y se aceptó la hipótesis alterna.
2. Respecto al resultado específico, la relación entre la evaluación formativa y las elaciones interpersonales tiene un nivel de correlación ($\rho=0.515$) y un nivel de significancia de ($\text{Sig}=0,000<0,05$), lo que representa una correlación media positiva entre las variables de estudio, rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.
3. Respecto al resultado específico, la relación entre la evaluación formativa y la estabilidad tiene un nivel de correlación ($\rho=0,401$) y un nivel de significancia ($\text{Sig.}=0,000<0,05$), representando una correlación media y positiva entre las variables de estudio, rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.
4. Respecto al resultado específico, la relación entre la evaluación formativa y la estabilidad tiene un nivel de correlación ($\rho=0,401$) y un nivel de significancia ($\text{Sig.}=0,000<0,05$), representando una correlación media y positiva entre las variables de estudio, donde se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.
5. Respecto al resultado específico entre la evaluación formativa y el cambio e innovación tiene un nivel de correlación ($\rho=0,521$) y un nivel de significancia ($\text{Sig.}=0,000<0,05$), representando una correlación media y positiva entre las variables de estudio, donde se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directores de las instituciones educativa la realización de talleres de capacitación de forma permanente sobre la evaluación formativa que permita así mejorar la práctica educativa de los docentes y el clima escolar.
2. Se recomienda al personal directivo y docentes de la IE que deben de indagar y aplicar diversas estrategias, para acompañar y guiar a los estudiantes a través de una retroalimentación efectiva, que tome en cuenta los intereses y necesidades de aprendizaje en un clima escolar que favorezca la autonomía y confianza.
3. Asimismo, los directores deben asegurar que los docentes tengan la autonomía suficiente para decidir qué estrategias o prácticas de evaluación formativa desean comenzar a implementar, de acuerdo al enfoque de su enseñanza y las necesidades de sus estudiantes. Permitiendo ese grado de opción, los docentes pueden responder mejor de acuerdo a su nivel de aprendizaje y que, en consecuencia, favorezca el clima escolar.
4. El personal directivo debe promover el trabajo colegiado y colaborativo entre sus docentes. Es necesario garantizar a los docentes un espacio y tiempo que sea dedicado para colaborar con sus pares en torno a las prácticas de evaluación formativa. Esto es una oportunidad para que puedan planificar en conjunto y compartir las reflexiones de aplicar este proceso en sus sesiones de aprendizaje y en un clima escolar favorable.
5. Por último, se recomienda a los docentes optar siempre por una evaluación formativa con dosis de asertividad y empatía con sus estudiantes que favorezcan las relaciones interpersonales, la autorrealización, la estabilidad y el cambio e innovación en las sesiones de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Agudelo Montes, L., Pereira Romero, S., & Sánchez Palacio, J. (2018). *Análisis de la influencia de la evaluación formativa frente a la motivación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de ciencias naturales*. Recuperado a partir de <https://hdl.handle.net/10495/19635>
- Agudelo Montes, L., Pereira Romero, S., & Sánchez Palacio, J. (2018). *Análisis de la influencia de la evaluación formativa frente a la motivación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de ciencias naturales*.
- Alcántara, L., y Alvarez, J. A. H. (2019). *Sensitive education : effects of a formative pedagogy for democratic coexistence in Peruvian schoolchildren schoolchildren*. 19, 1–24. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38628>
- Állal, L. y Mottier, L. (2005) *Formative Assessment of learning*. <https://www.oecd.org/education/ceri/35337948.pdf>
- Anchundia, G. (2016). *El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza – aprendizaje del Bachillerato del Colegio Nacional Manta de Manta* (Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar). <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6352/1/T2698-MGEAnchundia-El%20clima.pdf>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad. Argentina:Paidós, Voces de la Educación*.<http://fediap.com.ar/wp-content/uploads/2020/07/La-evaluacion-comooportunidad-Anijovich-y-Cappelletti.pdf>
- Anijovich, R. (2010). *La retroalimentación en la evaluación en La Evaluación Significativa*.Buenos Aires: Paidós
- Anijovich, R., & Góonzales, C. (2011). *Evaluar para comprender: Conceptos e instrumentos*. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales- Universidad Nacional de Cuyo Argentina. <http://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>
- Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa: Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*.
- Angelini, L. (2016). *Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 1-21.
- Asin, S. (2010). *Evaluación Formativa: Camino a la competencia educativa*. México:Trillas.
- Barboza Diaz, O. A. (2021). *Modelo de evaluación formativa para la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas de primaria de José Leonardo Ortiz*.
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). *Formative evaluation in the framework of the competences approach*. Revista Innova Educación, 1(3 doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001), 14

- Briones Morán, G. V. (2015). *El clima escolar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica superior del Colegio Fiscal Provincia de Bolívar de la ciudad de Guayaquil, periodo 2014-2015* (Bachelor's thesis, universidad de guayaquil facultad de ciencias psicologicas).
- Brockbank, A., y McGill, L. (2002). *Aprendizaje reflexivo en la educación superior. Morata*
- Brown, S., y Glasner, A. (Ed.). (2003). *Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques. Madrid. Narcea.*
- Carbajo Lara, D. S. (2021). *Clima escolar en el aprendizaje significativo en los estudiantes de 6 to grado de primaria del IE parroquial Santa Cruz.*
- Casassus, J. (2006). *La educación del ser emocional [The Education of the Emotional Being]*. Santiago de Chile: índigo/Cuarto propio.
- Cauley, I. y McMillan, L. (2010). *Formative Evaluation Techniques. England: Mc Graw Hill.* Recuperado de: <https://bit.ly/3hZqBK5>
- Cerón, U.; Pezoa, P. & Gómez, C. (2020). *Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas.* Revista Complutense De Educación, 31(4), 463-472. <https://doi.org/10.5209/rced.65512>
- Clavijo, A. (2005). *La evaluación del proceso de formación.* 1-48. Recuperado de. <https://bit.ly/3hPTdFi>
- Condemarín, M. y Medina, A. (2012). *Evaluación de los aprendizajes, un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas.* Santiago de Chile, Mineduc (P900)
- Chávez, E (2020) *Evaluación formativa en la educación virtual de dos Instituciones Educativas, Huaral 2020.* (30 – 36). Tesis de Maestría. Universidad cesar Vallejo. Lima Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52939>
- Choque Marquez, G. *Clima escolar y comprensión lectora en niños y niñas de quinto y sexto de primaria de la Unidad Educativa “Nicolás Fernández Naranjo” de la ciudad de La Paz* (Doctoral dissertation).
- Delgado, A., y Oliver, R. (2006). *Evaluación formativa en un nuevo escenario docente.* Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. México: Paidós.
- Falcón Ccenta, Y., Aguilar Hernando, J., Luy-Montejo, C. y Morillo-Flores, L. (2021). *La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario.* Propósitos y Representaciones, 9(1), 1041. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S2307-79992021000100014&lng=es&tlng=es
- Heritage, M. (2010). *Formative Assessment: Making it Happen in the Classroom.* California: Corwin.

- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A y Moreno, L.(2018) *Metodología de la investigación científica*. Editorial 3 ciencias. Alicante.Recuperado de:<https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec>
- Hernández, R.; Fernandez. C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª Edición). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México (pp.714). Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>.
- Hernández, Fernández y Bautista (2016) *Metodología de la investigación*. 6ta edición. Editoria Mc Graw Hill Education
- Herrera, K. & Rico, R. (2015). *El Clima Escolar como Elemento Fundamental de la Convivencia en la Escuela*. *Escenarios*, 12(2), 7-18. Recuperado de <https://bit.ly/2UjkqFc>
- Jiménez Escobar, L. E. (2019). *Clima escolar y el rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado de nivel primario en la IE Alexander Von Humboldt–Tacna 2016*.
- La Paro, K., Pianta, R., & Stuhlman, M. (2004). *The Classroom assessment scoring system: Findings from the pre-kindergarten year*. *The Elementary School Journal*, 104, 409–426. doi:10.1086/499760.
- Lema, S. (2016). *Cómo elaborar una encuesta o cuestionario de investigación de mercados*. Recuperado de <https://www.gestion.org/wp-content/uploads/2016/06/logoblanco-1.png><https://www.gestion.org/author/sandralema/>
- López, A. A. (2008). *Potential impact of language tests: Examining the alignment between testing and instruction*. Saarbrucken: VDM.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*.
- Magendzo, A. y Toledo, M. (2008). *Intimidación (bullying) en la escuela: Investigaciones sobre clima y rendimiento escolar*. En *Educación en cultura de paz*, 46-61. Santiago de Chile: Oreal/Unesco.
- Marchan Obregon, R. A. *Clima institucional y evaluación formativa durante el contexto virtual de los docentes de la institución educativa N° 2053, Independencia*, Lima, 2020.
- Medina Zuta, P., & Mollo Flores, M. (2021). *Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa*. *Revista Conrado*, 17(81), 179-186.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*, capítulo VII, Orientaciones para la Evaluación Formativa de las competencias en el aula, pp. 176-183. Recuperado de

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf>

- Ministerio de Educación del Perú (2018). *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*. Decreto Supremo N°. 004-2018 Minedu. Recuperado de <https://bit.ly/2HLcTLi>
- Minedu. (2017). *Participación y clima institucional para una organización escolar efectiva*. 70. <http://www.minedu.gob.pe/cursodiplomadoysegundaespecialidad-directivos/pdf/mod2y3/modulo3-participacion-clima.pdf>
- Minedu. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Lima. Ministerio de Educación (2020). Resolución Viceministerial N° 00094-2020-Minedu. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- MILICIC, NEVA (2001): *Creo en ti: la construcción de la autoestima en el contexto escolar*. Santiago: LOM Ediciones. Disponible en: <http://es.scribd.com>.
- Moos, R. y Trickett, E. (1989). *Escalas de Clima escolar: Familia, trabajo, instituciones correccionales y aulas*. Adaptación Española, Manual Madrid: Tea
- Nucci, L. (2015). *Facilitando el desarrollo moral a través del clima escolar y la disciplina constructivista*. *Posconvencionales*, 9, 1-27. Recuperado de <https://bit.ly/2X2nAIY>
- OECD. (2015). *Improving school climate and students' opportunities to learn*. *Teaching in Focus*, 9. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/5js7sf14gd7b-en>
- Paucar Mamani, K. J. (2019). *Clima escolar y rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario de la IE Manuel Flores Calvo de Pocollay*, en el año 2017.
- Popham, W. J. (2013). *Evaluación trans-formativa: el poder transformador de la evaluación formativa* (Vol. 124). Narcea Ediciones.
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. Recuperado de <https://bit.ly/2ZVyd9S>
- Reege, E. (2014). *Formative Assessment is the way to develop competences*. Canadá: Mc Graw Hill
- Restrepo, A., & Nelson, H. (2013). *Role of Systematic Formative Assessment on Students' Views of Their Learnin*. *Profile Issues in TeachersProfessional Development*, 15(2), 165-183.
- Rimarachín, c. (2018). *Clima de aula y logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución*

educativa "Romeo Luna Victoria". San Borja. Recuperado:
<https://core.ac.uk/display/232032389>

Sandoval, M. (2014). *Convivencia y clima escolar: claves de la gestión del conocimiento*. Última Década, (41), 153-178.

Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. In R. W. Tyler, R. M. Gagne, y M. Scriven (Eds.), *Perspectives of curriculum evaluation* (pp. 39-83). Chicago, IL: Rand McNally.

Standish, P. (2016). *Teaching Exposed: Education in Denial*. México: Mc Graw Hill.

Trujillo, R. (2020). *Evaluación formativa en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas, San Martín de Porres-2020*.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_d0d6ccc3cce265bbda16e83871cd88eb

Unesco (2020) *evaluación formativa: la experiencia de centros escolares en Latinoamérica para movilizar aprendizajes en el contexto de la covid-19*. Seminario web Recuperado de:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374611>

ONU México. (31 de enero de 2020). *Lo que hay que saber del COVID-19*. Recuperado de: <https://coronavirus.onu.org.mx/coronavirus-lo-que-hay-que-saber-del-covid-19>

Valdés, H., Treviño, E., Acevedo, C., Castro, M., Carrillo, Costilla, Bogova, D., Pardo, C. (2008) *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe: Resumen Ejecutivo del Primer Reporte de Resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo*. Recuperado el 26 de Junio de 2008 de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001606/160659S.pdf>

Valdivia Silvera, M., & Vilcatoma Taboada, D. (2018). *Clima escolar y logros de aprendizaje en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Pública N° 38984-2/Mx-P "Basilio Auqui"*. Ayacucho–2018.

Winnar, L. (2021). *The effect of school climate: How feelings of safety and belonging support learners' achievement*. HSRC Review, 19(2), 20-22.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022								
Autor: Nancy Adela Michue Aguilar								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General: ¿Cuál es la relación entre la Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022?	Objetivo general: Determinar la relación entre la Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Hipótesis general: Existe relación entre la Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Variable 1: Evaluación Formativa					
Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y las relaciones interpersonales en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022?	Objetivos específicos: Determinar la relación entre la evaluación formativa y las relaciones interpersonales en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Hipótesis específicas: Existe relación entre la evaluación formativa y las relaciones interpersonales en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos por Dimensiones	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la autorrealización en estudiantes del V ciclo, de las Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022?	Determinar la relación entre la evaluación formativa y la autorrealización en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Existe relación entre la evaluación formativa y la autorrealización en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Procesual	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recopila información de aprendizajes que están en proceso ✓ Compara la información de aprendizaje en el proceso con el resultado final. ✓ Toma decisiones en base a la evaluación procesual y final. 	1, 2, 3, 4	Ordinal	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Bajo [4 - 8] Medio [9 - 12] Alto [13 - 16]
¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022?	Determinar la relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Existe relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Retroalimentadora	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Genera consecuencia sobre el sistema que parte o genera 5 ✓ Modifica la brecha de Aprendizaje. ✓ La información sobre aprendizajes tiene incidencia en un factor tercero. ✓ Los elementos de la información de aprendizajes se presentan de manera dispersa. ✓ La labor de los estudiantes en el proceso de enseñanza adhiere hechos ajenos al proceso intrínseco de pensamiento que desarrollan 	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Ordinal	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Bajo [8 - 16] Medio [17 - 24] Alto [25 - 32]
¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022?	Determinar la relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Existe relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Interacción entre estudiantes y profesores. ✓ Relación entre los estudiantes y uso de materiales, para el aprendizaje autorregulado. ✓ Regulación retroactiva, que se produce al final del tiempo lectivo, permite verificar si cada alumno ha alcanzado la meta. ✓ Regulación proactiva. ✓ Realiza una valoración en todo momento. 	13,14, 15,16,17,18,19,20,21,22,23,24, 25,26	Ordinal	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Bajo [14 - 18] Medio [29 - 42] Alto [43 - 56]
¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022?	Determinar la relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Existe relación entre la evaluación formativa y la estabilidad en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022.	Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica el aprendizaje esperado como el meta final de enseñanza aprendizaje. ✓ Identifica el aprendizaje esperado según la evaluación concretada. ✓ Identifica el mecanismo de pasar del segundo logro al primer logro de aprendizaje como una nueva experiencia de conocimiento. 	27,28,29, 30	Ordinal	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Bajo [4 - 8] Medio [9 - 12] Alto [13 - 16]

¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el cambio escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022?	Determinar la relación entre la evaluación formativa y el cambio escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.	Existe relación entre la evaluación formativa y el cambio escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.	Variable 2: Clima Escolar					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos por Dimensiones	Niveles y rangos
			Relaciones interpersonales	Relación con compañeros Relación con docentes Colaboración con compañeros	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Bajo [9 – 18] Medio [19 – 27] Alto [28 – 36]
			Autorealización	Interés por aprender Cumplimiento de tareas Reconocimiento de logros Reconocimiento de logros	7, 8, 9, 10, 11, 12,		Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Bajo [8 – 12] Medio [13 – 18] Alto [19 – 24]
			Estabilidad.	Clima armonioso Clima afectivo Solidaridad .	13, 14, 15, 16, 17, 18,		Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Bajo [9 – 18] Medio [19 – 27] Alto [28 – 36]
Cambio - Innovación	Proposición de actividades escolares Estrategias para aprender Motivación en clase	19, 20, 21, 22, 23, 24	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Bajo [8 – 12] Medio [13 – 18] Alto [19 – 24]				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Diseño: No experimental Nivel: Correlacional Método: Hipotético Deductivo	Población: 448 estudiantes Tamaño de muestra: 262 estudiantes Muestreo: No probabilístico	Variable 1: Evaluación Formativa Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario. Variable 2: Clima escolar Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	

ANEXO 2: Matriz de operacionalización

Variable Independiente: Evaluación Formativa

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	
Evaluación Formativa	Es un proceso continuo y sistemático, que le permite al docente recopilar y procesar la información (evidencias) de los estudiantes con el propósito de reorientar y/o reforzar los métodos de enseñanza y fortalecer así la metacognición además de promover en forma oportuna a través de la retroalimentación. (Anijovich y Gonzales 2011)	La evaluación formativa tiene en cuenta el proceso y no el resultado, brinda la oportunidad al estudiante de alcanzar el aprendizaje esperado, para ello el docente considera en su planificación los ritmos y procesos de cada estudiante permitiéndole además conocer y reflexionar sobre sus avances e implementando acciones de acompañamiento y retroalimentación.	Procesual	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recopila información de aprendizajes que están en proceso ✓ Compara la información de aprendizaje en el proceso con el resultado final. ✓ Toma decisiones en base a la evaluación procesual y final 	1 – 2 – 3 – 4	Ordinal	
			Retroalimentadora	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Genera consecuencia sobre el sistema que parte o genera. ✓ Modifica la brecha de Aprendizaje. ✓ La información sobre aprendizajes tiene incidencia en un factor tercero. ✓ Los elementos de la información de aprendizajes se presentan de manera dispersa. ✓ La labor de los estudiantes en el proceso de enseñanza adhiere hechos ajenos al proceso intrínseco de pensamiento que desarrollan. 	5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 – 12		Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4
			Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Interacción entre estudiantes y profesores. ✓ Relación entre los estudiantes y uso de materiales, para el aprendizaje autorregulado. ✓ Regulación retroactiva, que se produce al final del tiempo lectivo, permite verificar si cada alumno ha alcanzado la meta. ✓ Regulación proactiva. ✓ Realiza una valoración en todo momento. 	13 – 14 – 15 – 16 – 17 – 18 – 19 – 20 – 21 – 22 – 23 – 24 – 25 – 26		
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica el aprendizaje esperado como el meta final de enseñanza aprendizaje. ✓ Identifica el aprendizaje esperado según la evaluación concretada. ✓ Identifica el mecanismo de pasar del segundo logro al primer logro de aprendizaje como una nueva experiencia de conocimiento. 	27 – 28 – 29 – 30					

Fuente: Elaboración propia

Matriz de operacionalización

Variable Dependiente: Clima Escolar

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Clima Escolar	El clima escolar es considerado como la percepción que se tiene del ambiente social en el aula es decir la valoración de las relaciones interpersonales en distintos aspectos y aquellos que se dan cotidianamente entre estudiante-docente y viceversa donde se evidencia las relaciones, el desarrollo, la estabilidad y el cambio. (Moos y trickett 1989)	Es la percepción respecto a situaciones en la vida escolar, como el espacio en el que se interactúa con otros del cual se percibe aspectos socio-emocionales de cómo sentimos al desarrollar actividades.	Relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Relación con compañeros ✓ Relación con docentes ✓ Colaboración con compañeros 	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9	Ordinal Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4
			Autorrealización	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Interés por aprender ✓ Cumplimiento de tareas ✓ Reconocimiento de logros ✓ Reconocimiento de logros 	10 - 11 - 12 -13 - 14 - 15	
			Estabilidad (organización)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actividades planificadas ✓ Clima afectivo, normas y solidaridad. 	16 - 17 - 18 - 19 - 20 - 21 - 22 - 23 - 24	
			Cambio e Innovación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Proposición de actividades escolares ✓ Estrategias para aprender ✓ Motivación en clase 	25 - 26 - 27 - 28 - 29 - 30	

Fuente: Adaptación basada en la escala de Moos.

ANEXO 3: Instrumentos

CUESTIONARIO DE EVALUACION FORMATIVA DIRIGIDO A ESTUDIANTES DEL V – CICLO DE EBR

Estimado(a) Estudiante

Soy la Lic. Nancy Michue Aguilar estoy realizando estudios de Post-grado y solicito su apoyo en dar respuesta a la siguiente encuesta el cual es anónimo y se respeta la confidencialidad. El objetivo es contribuir en la mejora de la calidad del servicio educativo que reciben los estudiantes de EBR. La información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos.

Agradezco su apoyo y colaboración en la realización de la encuesta.

INDICACIONES:

- ✓ Leer detenidamente cada ítem.
- ✓ Marca con (X) solo una respuesta de acuerdo a los que consideres pertinente.

Leyenda	
Nunca	1
A veces	2
Casi siempre	3
Siempre	4

Evaluación Formativa					
Indicadores		Escalas			
Dimensión: Procesual		1	2	3	4
1	El (la) profesora: Plantea preguntas para recoger información sobre cómo vamos aprendiendo durante las sesiones de clase.				
2	Explica la diferencia de nuestros logros de aprendizaje en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje.				
3	Informa de los logros de aprendizajes que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión				
4	Informa sobre la nota final obtenida en clase y promueve reflexiones sobre la calificación.				
Dimensión: Retroalimentadora					
5	El (la) profesora: Informa el logro obtenido precisando cuáles son nuestros avances y dificultades.				
6	Desarrolla la sesión de una forma motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas.				
7	Promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades innovadoras.				
8	Comunica el nivel de logro de aprendizaje alcanzado, ello nos motivó y generó a un cambio de actitud y comportamiento en nosotros.				
9	Cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje mediante repreguntas y actividades desafiantes.				

10	Ante a una pregunta realizada responde en forma genérica.				
11	Frente a una pregunta planteada responde con ejemplos precisos que nos ayudan a pensar más.				
12	Al desarrollar la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuda a descubrir nuevos elementos de aprendizaje.				
Dimensión : Reguladora					
13	El (la) profesora: Al culminar la sesión, vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes.				
14	Realiza el seguimiento activamente a nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades.				
15	Ante un imprevisto o dificultad que se presenta en clases, adecúa o reorienta las actividades de aprendizaje.				
16	Hace uso de diversos materiales y herramientas educativas para alcanzar el logro de aprendizaje propuesto.				
17	Realiza evaluaciones de entrada, proceso y salida.				
18	Informa los resultados de las evaluaciones de entrada, proceso y salida.				
19	Al inicio de la clase nos comunica cuál es el propósito que se debe alcanzar al finalizar la sesión.				
20	Al inicio de la clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la sesión				
21	Promueve en los estudiantes la competencia autónoma en el proceso del aprendizaje.				
22	Impulsa a través de la lluvia la participación de los estudiantes.				
23	Genera al inicio de la sesión de clase dudas o conflictos de aprendizaje para abordar el tema.				
24	El profesor nos asesora e interactúa con nosotros de manera constante durante el desarrollo de las sesiones.				
25	Comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión.				
26	Promueve el trabajo en equipo y colaborativo.				
Dimensión : Autoevaluación					
27	El (la) profesora: Promueve la autoevaluación en los estudiantes es decir que cada quien evalúe su trabajo.				
28	Promueve un pensamiento reflexivo a partir de la autoevaluación.				
29	A partir de la autoevaluación que da en clase aprendemos más potenciando así nuestro aprendizaje.				
30	Realiza un registro de la autoevaluación que hacemos de nuestro trabajo.				

CUESTIONARIO DEL CLIMA ESCOLAR DIRIGIDO A ESTUDIANTES DEL V – CICLO DE EBR

Estimado(a) Estudiante:

Soy la Lic. Nancy Michue Aguilar estoy realizando estudios de Post-grado y solicito su apoyo en dar respuesta a la siguiente encuesta el cual es anónimo y se respeta la confidencialidad. El objetivo es de contribuir en la mejora de la calidad del servicio educativo que reciben los estudiantes de EBR. La información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos.

Agradezco su apoyo y colaboración en la realización de la encuesta.

INDICACIONES:

- ✓ Leer detenidamente cada ítem.
- ✓ Marca con (X) solo una respuesta de acuerdo a los que consideres pertinente.

Leyenda	
Nunca	1
A veces	2
Casi siempre	3
Siempre	4

Clima escolar					
Indicadores		1	2	3	4
DIMENSIÓN: RELACIONES INTERPERSONALES					
1	En el aula existe gran interés de los estudiantes por las actividades que propone el profesor(a)				
2	En el aula todos prestan atención a lo que dice el (la) profesor(a).				
3	El profesor(a) dedica tiempo para hablarnos.				
4	Cuando estoy en clase quisiera que no termine.				
5	Cuando trabajamos en grupo nos conocemos bien unos a otros.				
6	En el aula hago muchas amistades.				
7	El profesor(a) despierta interés y confianza.				
8	Me siento querido y apoyado en todo momento por los compañeros y compañeras del aula.				
9	El profesor(a) está pendiente del desarrollo de nuestros aprendizajes.				
DIMENSIÓN: AUTORREALIZACIÓN					
10	Casi todo el tiempo de la sesión me dedico a trabajar el tema desarrollado.				
11	Hago todo lo que está en mis manos por cumplir con mis obligaciones escolares.				
12	En el aula es muy importante realizar todas las actividades planteadas por el profesor(a).				

13	La mayoría de las tareas que realizamos en el aula tienen sentido para mí y les doy mucho valor e importancia.				
14	Me siento motivado a tener buenas calificaciones.				
15	Siento la necesidad por competir con mis compañeros del aula.				
DIMENSIÓN: AESTABILIDAD					
16	El aula está muy bien organizada.				
17	Se cumple el propósito de las sesiones realizadas.				
18	Las sesiones se desarrolla en equipos de trabajo .				
19	Las actividades realizadas en las sesiones son claras .				
20	Tengo en claro como debe ser mi conducta en el aula.				
21	El profesor (a) explica cuáles son las normas de convivencia.				
22	Las normas de convivencia se respetan durante el desarrollo de las sesiones.				
23	En el aula mi conducta es la apropiada en todo momento.				
24	Cumplo con las normas acordadas en el aula.				
DIMENSIÓN: CAMBIO					
25	Siempre se está introduciendo nuevas ideas en la sesión desarrollada.				
26	En las sesiones se aplica nuevos métodos de enseñanza.				
27	Las clase son una rutina porque hacemos siempre lo mismo.				
28	Se reflexiona sobre las sesiones desarrollada.				
29	El profesor (a) propone trabajos originales para realizarlo.				
30	Al profesor(a) le agrada que los estudiantes propongan trabajos originales.				

ANEXO 4: Autorización para la aplicación de los instrumentos (I.E Cusco 0058)



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 08 de Junio del 2022

Señor (a):

Lic. Rubén Martín Urquieta Huaylinos

Director

I.E. N° 0058 - CUSCO

N° de carta : 391 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 08 de Junio del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

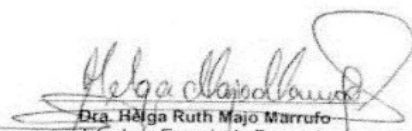
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Michue Aguilar Nancy Adela**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : **“Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo de dos Instituciones Educativas Públicas de Lurigancho, Ugel 06, Lima – 2022”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo




Lic. RUBÉN URQUIETA HUAYLINOS
DIRECTOR
Autorizado

ANEXO 5: Autorización para la aplicación de los instrumentos (I.E Felipe Huamán Poma de Ayala))

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía
Nacional"

Lima, 08 de Junio del 2022

Señor (a):

Lic. César Alvarado Laveriano

Director

I.E. N° 1190 FELIPE HUAMAN POMA DE AYALA

N° de carta : 392 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 08 de Junio del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Michue Aguilar Nancy Adela**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : **"Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo de dos Instituciones Educativas Públicas de Lurigancho, Ugel 06, Lima – 2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



César Alvarado Laveriano
DIRECTOR
DPL 01158861388

Helga Ruth Majo Marruto
Dra. Helga Ruth Majo Marruto
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 6: Pantallazo de procesamiento de datos – Excel – SPSS – V.23

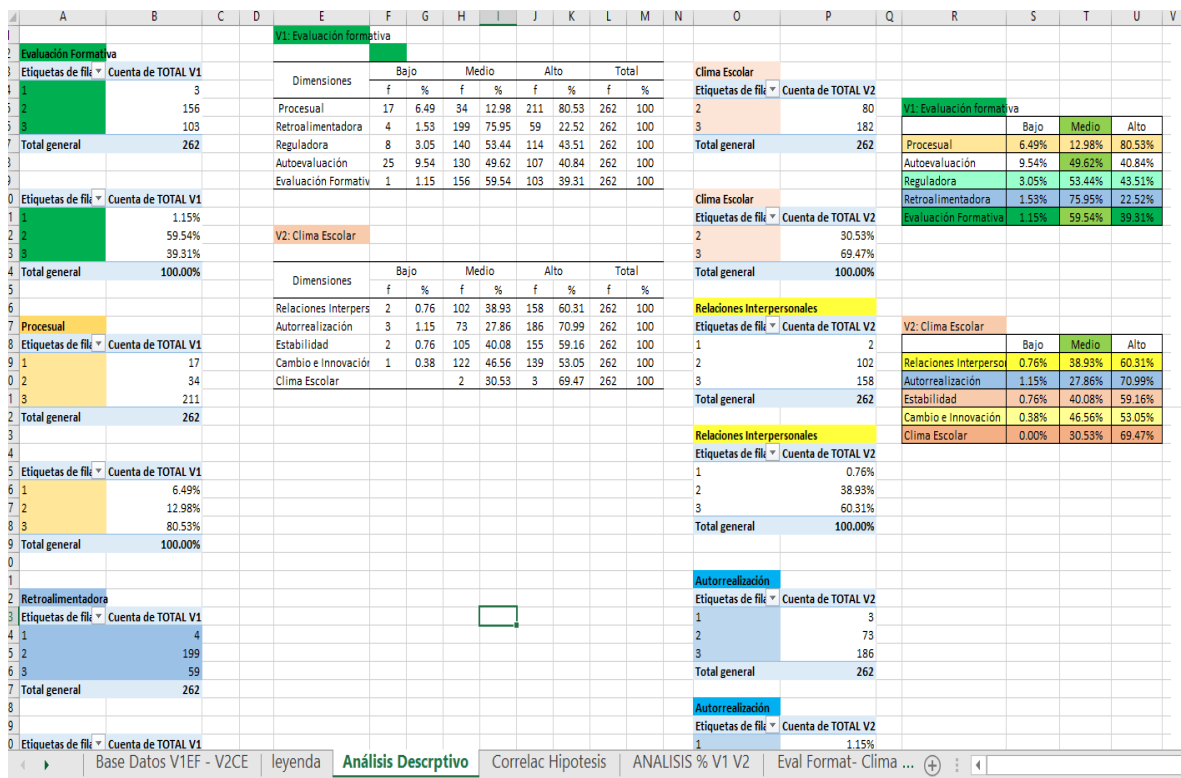
The screenshot shows a Microsoft Excel spreadsheet with a grid of data. The columns are labeled with letters from A to CO, and the rows are numbered from 1 to 64. The data is organized into several columns, with some columns containing numerical values and others containing text labels. The spreadsheet is titled "Base Datos V1EF - V2CE".



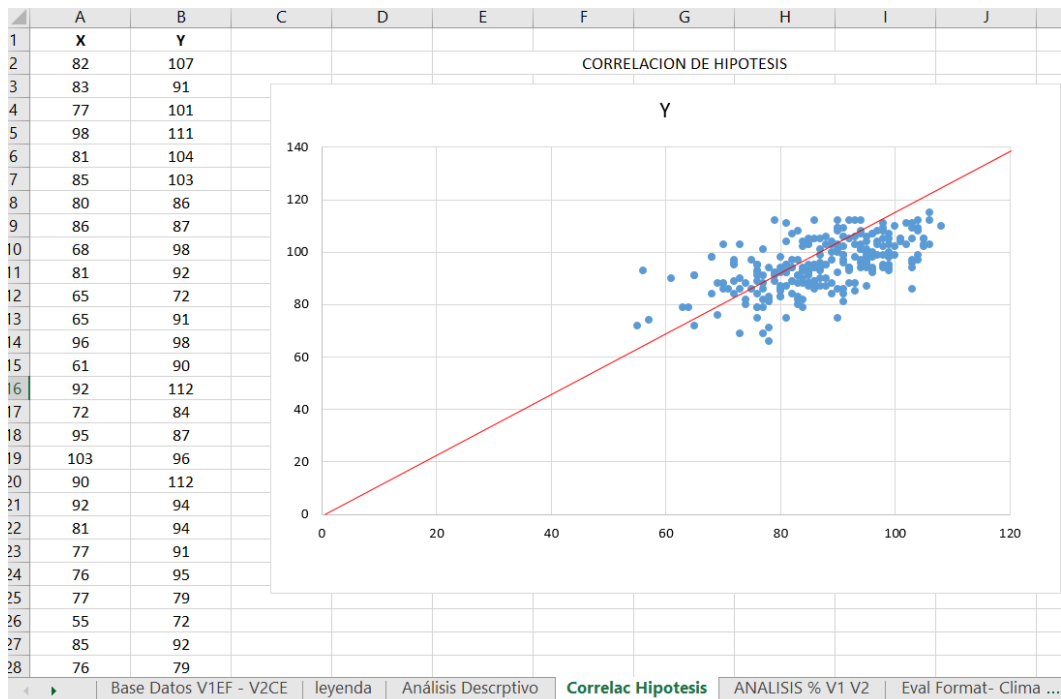
IBM SPSS Statistics 23

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	N°	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
2	EP1	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
3	EP2	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
4	EP3	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
5	EP4	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
6	TotalEP	Numérico	12	Total EP	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
7	NivelEP	Numérico	12	Nivel EP	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
8	ERT5	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
9	ERT6	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
10	ERT7	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
11	ERT8	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
12	ERT9	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
13	ERT10	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
14	ERT11	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
15	ERT12	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
16	TotalERT	Numérico	12	Total ERT	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
17	NivelERT	Numérico	12	Nivel ERT	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
18	ERG13	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
19	ERG14	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
20	ERG15	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
21	ERG16	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
22	ERG17	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
23	ERG18	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
24	ERG19	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
25	ERG20	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
26	ERG21	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
27	ERG22	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
28	ERG23	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
29	ERG24	Numérico	12		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada

Anexo 7: Pantallazo de análisis descriptivo de las variables en Excel



Anexo 8: Pantallazo de prueba de Hipótesis de las variables



Anexo 9: Prueba de Confiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

		N	%
Casos	Válido	262	100
	Excluido	000	000
	Total	262	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	60

Usando el SPSS versión 26, se ha realizado la prueba de confiabilidad con un resultado de 0.894 lo que nos indica que existe una confiabilidad buena.

Anexo 10: Prueba de Normalidad

†

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Total EP	,114	262	,000	,973	262	,000
Total ERT	,128	262	,000	,970	262	,000
Total ERG	,062	262	,016	,984	262	,005
Total AUT	,108	262	,000	,963	262	,000
Total RI	,105	262	,000	,973	262	,000
Total AUR	,161	262	,000	,946	262	,000
Total EST	,103	262	,000	,970	262	,000
Total CI	,100	262	,000	,979	262	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 12: Validación de instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mgtr. Henry Alberto Chero Valdivieso

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de Post grado de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de magister en administración de la educación.

El título del proyecto de investigación es: *“Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de las Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022.”* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Nancy Adela Michue Aguilar
D.N.I: 09765091

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Evaluación Formativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSION 1: Procesual											
	<i>El (la) profesora:</i>										
1	Plantea preguntas para recoger información sobre cómo vamos aprendiendo durante las sesiones de clase.			X			X				X
2	Explica la diferencia de nuestros logros de aprendizaje en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje.			X			X				X
3	Informa de los logros de aprendizajes que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión			X			X				X
4	Informa sobre la nota final obtenida en clase y promueve reflexiones sobre la calificación.			X			X				X
DIMENSION 2: Retroalimentadora											
	<i>El (la) profesora:</i>										
5	Informa el logro obtenido precisando cuáles son nuestros avances y dificultades.			X			X				X
6	Desarrolla la sesión de una forma motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas.			X			X				X
7	Promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades innovadoras.			X			X				X
8	Comunica el nivel de logro de aprendizaje alcanzado, ello nos motivó y generó a un cambio de actitud y comportamiento en nosotros.			X			X				X
9	Cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje mediante repreguntas y actividades desafiantes.			X			X				X
10	Ante a una pregunta realizada responde en forma genérica.			X			X				X
11	Frente a una pregunta planteada responde con ejemplos precisos que nos ayudan a pensar más.			X			X				X
12	Al desarrollar la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuda a descubrir nuevos elementos de aprendizaje.			X			X				X

DIMENSION 3: Reguladora											
	<i>El (la) profesora:</i>										
13	Al culminar la sesión, vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes.			X			X				X
14	Realiza el seguimiento activamente a nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades.			X			X				X
15	Ante un imprevisto o dificultad que se presenta en clases, adecúa o reorienta las actividades de aprendizaje.			X			X				X
16	Hace uso de diversos materiales y herramientas educativas para alcanzar el logro de aprendizaje propuesto.			X			X				X
17	Realiza evaluaciones de entrada, proceso y salida.			X			X				X
18	Informa los resultados de las evaluaciones de entrada, proceso y salida.			X			X				X
19	Al inicio de la clase nos comunica cuál es el propósito que se debe alcanzar al finalizar la sesión.			X			X				X
20	Al inicio de la clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la sesión			X			X				X
21	Promueve en los estudiantes la competencia autónoma en el proceso del aprendizaje.			X			X				X
22	Impulsa a través de la lluvia la participación de los estudiantes.			X			X				X
23	Genera al inicio de la sesión de clase dudas o conflictos de aprendizaje para abordar el tema.			X			X				X
24	El profesor nos asesora e interactúa con nosotros de manera constante durante el desarrollo de las sesiones.			X			X				X
25	Comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión.			X			X				X
26	Promueve el trabajo en equipo y colaborativo.			X			X				X
DIMENSION 3: Autoevaluación											
	<i>El (la) profesora:</i>										
27	Promueve la autoevaluación en los estudiantes es decir que cada quien evalúe su trabajo.			X			X				X
28	Promueve un pensamiento reflexivo a partir de la autoevaluación.			X			X				X
29	A partir de la autoevaluación que da en clase aprendemos más potenciando así nuestro aprendizaje.			X			X				X
30	Realiza un registro de la autoevaluación que hacemos de nuestro trabajo			X			X				X

Observaciones: Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Henry Alberto Chero Valdivieso
DNI: 32908380
Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación
junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Henry Alberto Chero Valdivieso
Doctor en Administración Educación
Maestro en Docencia e Investigación
Profesor en Matemáticas



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: ~~Mgtr.~~ ~~Jesús~~ ~~Aristides~~ ~~Gamarra~~ ~~Canorio~~

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de Post grado de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de magister en administración de la educación.

El título del proyecto de investigación es: *"Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de las Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima – 2022."* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Nancy Adela Michue Aguilar

D.N.I: 09785091

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Evaluación Formativa



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: Procesual											
	<i>El (la) profesora:</i>										
1	Plantea preguntas para recoger información sobre cómo vamos aprendiendo durante las sesiones de clase.			X			X			X	
2	Explica la diferencia de nuestros logros de aprendizaje en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje.			X			X			X	
3	Informa de los logros de aprendizajes que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión			X			X			X	
4	Informa sobre la nota final obtenida en clase y promueve reflexiones sobre la calificación.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: Retroalimentadora											
	<i>El (la) profesora:</i>										
5	Informa el logro obtenido precisando cuáles son nuestros avances y dificultades.			X			X			X	
6	Desarrolla la sesión de una forma motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas.			X			X			X	
7	Promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades innovadoras.			X			X			X	
8	Comunica el nivel de logro de aprendizaje alcanzado, ello nos motivó y generó a un cambio de actitud y comportamiento en nosotros.			X			X			X	
9	Cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje mediante repreguntas y actividades desafiantes.			X			X			X	
10	Ante a una pregunta realizada responde en forma genérica.			X			X			X	
11	Frente a una pregunta planteada responde con ejemplos precisos que nos ayudan a pensar más.			X			X			X	
12	Al desarrollar la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuda a descubrir nuevos elementos de aprendizaje.			X			X			X	

DIMENSIÓN 3: Reguladora											
	<i>El (la) profesora:</i>										
13	Al culminar la sesión, vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes.			X			X			X	
14	Realiza el seguimiento activamente a nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades.			X			X			X	
15	Ante un imprevisto o dificultad que se presenta en clases, adecúa o reorienta las actividades de aprendizaje.			X			X			X	
16	Hace uso de diversos materiales y herramientas educativas para alcanzar el logro de aprendizaje propuesto.			X			X			X	
17	Realiza evaluaciones de entrada, proceso y salida.			X			X			X	
18	Informa los resultados de las evaluaciones de entrada, proceso y salida.			X			X			X	
19	Al inicio de la clase nos comunica cuál es el propósito que se debe alcanzar al finalizar la sesión.			X			X			X	
20	Al inicio de la clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la sesión			X			X			X	
21	Promueve en los estudiantes la competencia autónoma en el proceso del aprendizaje.			X			X			X	
22	Impulsa a través de la lluvia la participación de los estudiantes.			X			X			X	
23	Genera al inicio de la sesión de clase dudas o conflictos de aprendizaje para abordar el tema.			X			X			X	
24	El profesor nos asesora e interactúa con nosotros de manera constante durante el desarrollo de las sesiones.			X			X			X	
25	Comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión.			X			X			X	
26	Promueve el trabajo en equipo y colaborativo.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: Autoevaluación											
	<i>El (la) profesora:</i>										
27	Promueve la autoevaluación en los estudiantes es decir que cada quien evalúe su trabajo.			X			X			X	
28	Promueve un pensamiento reflexivo a partir de la autoevaluación.			X			X			X	
29	A partir de la autoevaluación que da en clase aprendemos más potenciando así nuestro aprendizaje.			X			X			X	
30	Realiza un registro de la autoevaluación que hacemos de nuestro trabajo			X			X			X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Mgt.:** Gamarra Canario Jesús Arístides

DNI: 10612281

Especialidad del validador: **Maestría en Administración de la Educación** mención **Docencia y Gestión Educativa**

19 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante
Especialidad
Maestría en Administración de la Educación
mención Docencia y Gestión Educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y clima escolar en estudiantes del V ciclo, de Instituciones Educativas de Lurigancho, Lima - 2022", cuyo autor es MICHUE AGUILAR NANCY ADELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR DNI: 21134641 ORCID 0000-0002-4148-2291	Firmado digitalmente por: GUIDOJBH el 17-08-2022 10:22:00

Código documento Trilce: TRI - 0415297