



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Aprendizaje significativo y aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Bocanegra Carranza, Cinthia (ORCID: 0000-0002-8642-1492)

**ASESOR:**

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio (ORCID: 0000-0003-3188-3662)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A mi familia, porque ellos me dan el motivo para seguir esforzándome, para dar lo mejor de mí, de ellos aprendo y me alientan a seguir adelante.

Dedico este trabajo hecho con mucho esfuerzo a mi esposo y mis tres tesoros, mis hijos.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mis seres queridos, por estar a mi lado y apoyarme en todo momento, para la orientación y guía de este trabajo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	42

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Validación por expertos	17
Tabla 2 Estadística de fiabilidad de variable independiente aulas funcionales	17
Tabla 3 Estadística de fiabilidad de variable dependiente aprendizaje significativo	18
Tabla 4 Tabla cruzada entre aulas funcionales y el aprendizaje significativo	20
Tabla 5 Tabla cruzada entre el diseño y el aprendizaje significativo	21
Tabla 6 Tabla cruzada entre la infraestructura y el aprendizaje significativo	22
Tabla 7 Tabla cruzada entre el equipamiento y el aprendizaje significativo	23
Tabla 8 Prueba de la normalidad de aulas funcionales y el aprendizaje significativo	24
Tabla 9 Prueba de la correlación de aulas funcionales y el aprendizaje significativo	25
Tabla 10 Prueba de la normalidad del aprendizaje significativo y el diseño	25
Tabla 11 Prueba de la correlación del aprendizaje significativo y el diseño	26
Tabla 12 Prueba de la normalidad del aprendizaje significativo y la infraestructura	27
Tabla 13 Prueba de la correlación del aprendizaje significativo y la infraestructura	27
Tabla 14 Prueba de la normalidad del aprendizaje significativo y el equipamiento	28
Tabla 15 Prueba de la correlación del aprendizaje significativo y el equipamiento	29

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022. El tipo de investigación fue básica de diseño no experimental, nivel correlacional. La población y muestra fue de 60 estudiantes, muestreo no probabilístico, muestras intencionadas. La técnica fue la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario, se aplicó la escala de Likert. Respecto a los resultados descriptivos se obtuvieron que el 30.0% de estudiantes consideran que hay una inadecuado de aula funcionales, el 20.0% sintió adecuado las aulas funcionales y el 11.7% considera muy adecuado las aulas funcionales con el aprendizaje significativo. En el resultado inferencial se obtuvo un valor de Rho de Spearman de 0,819 con un valor de  $p= 0,000$ ; puesto que el valor de  $p$  es inferior a 0,05 se procede a rechazar  $H_0$ , se concluye que existe relación directa y significativa entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa. Teniendo como objetivo general la correlación muy alta entre las variables aprendizaje significativo y las aulas funcionales.

**Palabras clave:** Aulas funcionales, aprendizaje significativo, diseño.

## **Abstract**

The main objective of this research was to determine the relationship between meaningful learning and functional classrooms in students at the primary level of an educational institution, Lambayeque 2022, The type of research was basic, non-experimental design, correlational level. The population and sample was 60 students, non-probabilistic sampling, intentional samples. The technique was the survey, whose instrument was the questionnaire, the Likert scale was applied. Regarding the descriptive results, it was obtained that 30.0% of students consider that there is an inadequate functional classroom, 20.0% felt functional classrooms are adequate and 11.7% consider functional classrooms very adequate with meaningful learning. In the inferential result, a Spearman's Rho value of 0.819 was obtained with a value of  $p= 0.000$ ; Since the value of  $p$  is less than 0.05,  $H_0$  is rejected, it is concluded that there is a direct and significant relationship between meaningful learning and functional classrooms in primary school students of an educational institution. Having as a general objective the very high correlation between the significant learning variables and the functional classrooms.

**Keywords:** Functional classrooms, significant learning, design.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente, los sistemas educativos de nuestro país, siguen un modelo tradicional basados en la unidocencia como característica de enseñanza en el nivel primario de la Educación Básica Regular (EBR), y en el mejor de los casos, algunas instituciones educativas del nivel primario cuentan con polidocencia, lo cual puede resultar más favorable para los estudiantes, si es que sus docentes especializados por materia o curso, tienen una buena metodología de enseñanza que coadyuven a su aprendizaje. Adicional a ello, debemos tener en cuenta que dicho docente llega al aula del grado o sección que le corresponde, donde encuentra a los estudiantes que continuamente reciben sus clases en el mismo ambiente de aprendizaje durante toda su jornada escolar. Esta monotonía del estudiante al recibir un sistema de aprendizaje estático en aula, donde se les trata de impartir el mayor conocimiento posible teniendo en muchos de los casos, una pizarra como único recurso pedagógico para tal fin, trae como consecuencia un agotamiento mental, una falta de atención y concentración al poco tiempo del inicio de la jornada escolar, además de originar un profundo desinterés del estudiante por aprender, agudizando más los factores que originan una deficiente calidad educativa. Huanca (2020), nos menciona que si surgen estos problemas puedan deberse a la estructura de la clase. El estar varias horas seguidas sentados en las carpetas escuchando clases continuas, no es algo que motive e interese a los estudiantes realizar, siendo para ellos lo mejor del colegio muchas veces el momento del recreo.

En el ámbito mundial el aprendizaje ha ido evolucionando surgiendo diversas metodologías para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes, aplicando diversas técnicas que capte su interés y esto también tiene que ver con el entorno en el que se desarrolla las clases. Asimismo, esta tendencia de querer mejorar el sistema educativo a nivel mundial, ha hecho que países en vías de desarrollo como Latinoamérica, tomen como referencia las características de los modelos educativos exitosos de Europa y Norteamérica para ser adaptados a su realidad local, resaltando entre estas, la instaurar de espacios que posibiliten el proceso de aprendizaje, por lo que Ortiz (2016), en su investigación nos plantea como el diseño de aulas funcionales puede llegar a permitir un mayor rendimiento en los estudiantes y docentes del país de Ecuador.



En el ámbito nacional, nuestro ministerio de educación, lanzó un piloto en algunas instituciones estatales del nivel secundario a lo largo del territorio nacional, creando espacios adecuados de aprendizaje en algunos cursos del currículo escolar, denominándolas instituciones educativas con Jornada Escolar Completa (JEC), por lo que Alcázar (2016) realizó un análisis con relación a la implementación y diseño del modelo educativo en el Perú, mencionando dentro de los puntos importantes del proyecto la ejecución de las aulas funcionales, ya que considera necesario que el ambiente sea adecuado a cada área siendo una condición importante para el aprendizaje del estudiante.

En el ámbito local existe un alto porcentaje de instituciones educativas particulares que brindan sus servicios en casas condicionadas para la enseñanza manteniendo sus aula bajo una educación tradicional, utilizando un ambiente escolar por grado con carpetas direccionadas a la pizarra, donde los estudiantes permanecen sentados toda la jornada en el mismo ambiente, en la misma carpeta, solo teniendo oportunidad de desplazamiento en el recreo o para ir al baño, evidenciando ante ello fastidio, aburrimiento y desmotivación para el aprendizaje. La institución educativa ECIL al igual que las otras instituciones vio en sus docentes incomodidad al dirigirse a otro grado con todos los materiales para trabajar con los estudiantes y la desmotivación también por parte del docente ya que encontraban a los estudiantes que continuamente reciben sus clases en el mismo ambiente de aprendizaje durante toda su jornada escolar. Esta monotonía del estudiante al recibir un sistema de aprendizaje estático en aula, donde se les trata de impartir el mayor conocimiento posible teniendo en muchos de los casos, una pizarra como único recurso pedagógico para tal fin, trae como consecuencia un agotamiento mental y una falta de atención y concentración al poco tiempo del inicio de la jornada escolar, además de originar un profundo desinterés del estudiante por aprender, agravando más la presente situación de la educación en nuestro país, catalogado con una deficiente calidad educativa.

Es por ello que luego de estar dos años de pandemia y regresar a aulas se entienden que muchas de ellas optaron por clases semipresenciales ya que los espacios y la gran población estudiantil no les permitía el presencial a un 100%. Con la utilización de las aulas virtuales y el empleo de la gamificación los estudiantes llegan a las aulas físicas con la perspectiva de cambios y mejora.

Debemos realizar el cambio de una escuela tradicional porque eso también permite que el aumento de casos presentados actualmente de déficit de atención disminuya significativamente.

El problema general de la investigación será ¿cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022?; los problemas específicos serán:

- (a)** ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y el diseño en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022?;
- (b)** ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y la infraestructura en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022?;
- (c)** ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y el equipamiento en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022?.

La justificación teórica del estudio donde Cerrón (2018), nos menciona que estas aulas temáticas son ambientes que se implementan con diversos materiales para permitir el desarrollo de un área curricular específica.

La justificación metodológica del estudio donde Vargas (2016) nos menciona que ante la interacción entre arquitectura y la educación, permiten que las aulas desarrollen metodologías actuales e innovadoras, logrando avances en cuanto al aprendizaje estudiantil.

La justificación práctica del estudio donde Alanoca (2016) nos menciona que el empleo de las aulas temáticas permite la practicidad de los materiales a utilizar dentro del proceso educativo ya que el profesor puede elaborar diversos materiales concreto adecuado para sus clases que mantendrá en su aula para el beneficio de todos los estudiantes, ya que al desplazarse la docente no permitía el empleo del material concreto.

El objetivo general de la investigación será: determinar la relación entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022; los objetivos específicos serán:

- (a)** Determinar la relación entre el aprendizaje significativo y el diseño en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022;
- (b)** Determinar la relación entre el aprendizaje significativo y la infraestructura en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022;

**(c)** Determinar la relación entre el aprendizaje significativo y el equipamiento en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022

La hipótesis general de la investigación será: existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022; las hipótesis específicas serán:

**(a)** Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y el diseño en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022;

**(b)** Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y la infraestructura en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022;

**(c)** Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y el equipamiento en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se considera en la presente investigación los siguientes antecedentes:

Quesada - Chaves (2018), precisa en su investigación titulada: Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. (artículo científico indexada en la revista Redalyc – Costa Rica). Siendo su objetivo, evaluar la concordancia que pueda existir entre el espacio y las experiencias dentro del colegio. El diseño es mixto de tipo exploratorio y descriptivo, teniendo como población y muestra las escuelas y colegios públicos. Aplicando como técnica la encuesta dando como instrumentos un cuestionario. Los resultados el 75% de las instituciones consultadas evidencian el rechazo por los espacios educativos donde se encuentran. Teniendo como conclusiones de acuerdo al análisis, que los docentes de las instituciones no tienen en cuenta la calidad educativa que tiene relación con su espacio educativo, es por ello que sus aulas no tienen un adecuado diseño, la infraestructura y equipamiento.

Cortés – Picazo et al. (2021) precisan en su investigación titulada: Espacios escolares y enseñanza de las artes visuales en torno al enfoque de la cognición enactiva, (artículo científico indexada en la revista Scielo, Bogotá) teniendo como objetivo: poder determinar la corporeización del espacio escolar inmerso en el proceso educativo de las artes visuales. Siendo su diseño cualitativo con un método inductivo de carácter exploratorio descriptivo, teniendo como población y muestra 21 profesores que hayan llevado el curso en los últimos 2 años. Aplicando como técnica la entrevista dando como instrumento un cuestionario dirigido. Como resultado en los elementos internos el P.15, teniendo una cobertura del 6,18%. Siendo su conclusión, un diseño adecuado en las aulas con imágenes y materiales acorde al área de aprendizaje, tendrán una mejor recepción visual de lo que ahí encuentren.

Alvis – Puentes et al. (2019) precisan en su investigación titulada: Los ambientes de aprendizaje reales como estrategia pedagógica para el desarrollo de competencias matemáticas en estudiantes de básica secundaria (artículo científico indexada en la revista Scielo, Colombia) siendo su objetivo analizar el comportamiento del estudiante frente a un ambiente de aprendizaje que le posibilite

una investigación real con respecto al área matemática. Siendo su diseño cualitativo con un método comprensivo, teniendo como población y muestra a los niños del noveno grado de educación secundaria de una institución educativa de Colombia. Aplicando como técnica de recolección de datos, teniendo como instrumento las transcripciones de los episodios de los trabajos de aula. Como resultado se evidenció la necesidad de la búsqueda de los espacios educativos como objeto de estudio para la consolidación del estudiante. Siendo sus conclusiones que el ambiente de aprendizaje diseñado permitió el aprendizaje de las competencias matemáticas.

Rodríguez et al. (2020) precisan en su investigación titulada: Los ambientes de aprendizaje como metodología activa promotora de la actividad física en Educación Infantil (artículo científico de la fundación Dialnet, España) siendo su objetivo buscar como los ambientes de aprendizaje favorece a la actividad física del alumnado. Planteando su investigación mediante un diseño cualitativo con un método de estudio de caso, teniendo como población y muestra estudiantes de educación infantil y primaria de la provincia de Málaga. Aplicando como técnica es la recogida selectiva de información, teniendo como instrumento el diario, la observación y la entrevista, dando como resultado que los ambientes les ha ido brindando la oportunidad de elegir actividades a realizar logrando su función de metodología activa en el niño siendo la conclusión que al emplear ambientes de aprendizaje posibilita la actividad física del niño, el juego y el movimiento favoreciendo de esa forma las habilidades cognitivas, las funciones ejecutivas hasta la conciencia emocional del estudiante.

Ramírez et al. (2019) precisan en su investigación titulada: Los ambientes de aprendizaje constructivistas como alternativa para generar innovación en la universidad (artículo científico de la revista International Journal of Information Systems and Software Engineering for Big Companies, México) siendo su objetivo poder reconocer las características que cuentan los ambientes de aprendizaje para acrecentar la creatividad en los estudiantes universitarios. Planteando su investigación mediante un diseño cualitativo con un método de corte exploratorio descriptivo, teniendo como población y muestra estudiantes de la escuela de Tecnologías de la Información, áreas Sistemas Informáticos de una Universidad Tecnológica del estado de México. Aplicando como técnica el cuestionario

electrónico, teniendo como instrumento la encuesta, tuvo un resultado de aceptación del 80% de la población estudiantil, respecto a los ambientes de aprendizaje con empleo de tecnología que facilita el retener y procesar mejor la información, siendo su conclusión busca que más universidades se preocupen por la constitución de espacios abiertos, para la mejora de la educación.

A nivel nacional, se considera antecedentes relacionados para fortalecer la investigación, a los artículos científicos indexadas en revista de alto impacto, tesis relacionada a la línea y tema de investigación.

Rojas (2017) precisa en su investigación titulada: espacios educativos de ciudad como estrategia de revitalización urbana en los sectores I, IV y VI del distrito Alto de la Alianza, (artículo científico indexada en la revista Arquitek, Tacna), teniendo como objetivo el proponer espacios educativos de ciudad. Planteando su investigación mediante un diseño cualitativa con un método descriptiva analítica propositiva, teniendo como población y muestra pobladores del distrito Alto Alianza. Aplicando como instrumento la observación y una encuesta. Teniendo como resultado se ejecuta la propuesta de reanimar la zona basada principalmente en la creación del espacio educativo. Siendo la conclusión: que los vacíos urbanos son áreas sin uso, pero con un gran poder de revitalización.

Varias (2021) precisa en su investigación titulada: Estrategias de pensamiento creativo en aula de educación primaria, (artículo científico indexada en la revista Innova Educación, Lambayeque), teniendo como objetivo evidenciar estrategias creativas desarrolladas en aula, siendo su diseño cualitativo, siendo su método la técnica documental exploratoria, teniendo como población y muestra la suma de investigaciones que contraste las definiciones. Aplicando como instrumento la sistematización de la información. Teniendo como resultado la recopilación de estrategias que promueva la autonomía, habilidad y responsabilidad para direccionar el proceso educativo. Siendo la conclusión: el desarrollo del pensamiento creativo permite desarrollar ideas y conceptos, siendo ello importante para la educación.

Vargas (2020) precisa en su investigación titulada: Arquitectura y Antroposofía: La pedagogía Waldorf en los espacios de aprendizaje colegio San Christoferus y colegio Waldrof. Lima, Perú, (artículo científico indexada en la revista P&A, Lima), teniendo como objetivo busca brindar nuevos espacios de aprendizaje

rompiendo los lazos con la pedagogía tradicional, siendo su diseño cualitativo, siendo su método levantamiento arquitectónico y registro fotográfico, teniendo como población y muestra el colegio San Christoferus y colegio Waldrof. Aplicando como instrumento la entrevista. Teniendo como resultado la creación de ambiente amables y cálidos para los estudiantes. Siendo la conclusión: la arquitectura educativa antroposófica contribuye a favor del aprendizaje y crecimiento del niño.

Ocharan (2018) precisa en su investigación titulada: aplicación del “plan de posibilidades en el juego libre” como propuesta educativa inspirada en la filosofía del sistema de Reggio Emilia para el aprendizaje de los niños del primer ciclo de la institución educativa comunidad educativa ARY, (artículo científico indexada en la revista Alicia Concytec, Arequipa), teniendo como objetivo aplicar la filosofía de Reggio Emilia para potenciar el aprendizaje infantil, siendo su diseño cuantitativo, siendo su método pre experimental, teniendo como población y muestra dieciocho niños del primer ciclo de la institución educativa comunidad educativa ARY. Aplicando como instrumento la lista de cotejo. Teniendo como resultado logran una mejora significativa potenciando el proceso de los aprendizajes pertinentes. Siendo la conclusión: la filosofía de Reggio Emilia considera al ambiente educativo también denominado tercer maestro un lugar que permite la exploración, despertar la curiosidad y mostrar interés de los estudiantes ya que con ello forma parte de la propuesta educativa que respalda el proceso de aprendizaje.

Carmona (2017) precisa en su investigación titulada: Diagnóstico del empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la electrónica en el área de la educación para el trabajo en la secundaria, (artículo científico indexada en Scielo, Lima), teniendo como objetivo el precisar el actual empleo de las TIC en el proceso educativo de la electrónica de la Institución Educativa República de Colombia en Lima, siendo su diseño aplicado, siendo su método cualitativo, teniendo como población y muestra a trece estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular. Aplicando como técnica de muestreo no probabilístico de tipo intencional, siendo sus instrumentos entrevistas individuales, grupos focales y lista de cotejo. Se tuvo como resultado el uso de estrategias metodológicas por parte de los docentes, sin la necesidad de implementar recursos educativos de apoyo, como las TICS. Siendo la conclusión: los estudiantes muestran mayor predisposición para el aprendizaje

cuando se emplea dentro del proceso educativo el empleo de las TICS para una ejecución como tal.

En la investigación dentro de las bases teóricas se considera a la variable independiente el aprendizaje para fundamental las teorías como precisan:

Ausubel (1983), denota de acuerdo a su teoría, este autor nos indica que el aprendizaje significativo consiste en la directa relación entre la nueva información con las estructuras cognitivas que ya se encuentran en la persona, dándose de una manera no arbitraria ya que no depende de la estructura cognitiva existente y sustancial ya que demuestra su propio dominio al no ser memorístico.

Dentro de esta base teórica podemos encontrar las siguientes dimensiones:

Experiencias previas: son las atribuciones de significados que tiene como intención ser reproductiva. Nuevos conocimientos: cuya principal característica es ser comprensiva ya que materializa regularidades en objetos o eventos y aprendizaje procedimental o proposicionales el que tiene como principal intención ser transferencial.

Cobos et al. (2018) nos resalta que se brinda un aprendizaje significativo cuando las estructuras cognitivas que ya tiene el discente logran relacionarse de forma adecuada con los estilos de aprendizaje y teniendo en cuenta las preferencias individuales. Dentro de esta base teórica podemos encontrar las siguientes dimensiones: adquisición de conceptos, donde estos conceptos son ingresados al cerebro del discente, luego de ello sigue el almacenamiento de información, que permite que quede en la memoria y finalmente el empleo de conocimiento, donde permite que se haga uso de la información almacenada logrando su interiorización.

Ortiz (2019) nos define que por medio del aprendizaje significativo se logra relacionar las necesidades del discente con el contenido y la práctica de la información, permitiendo la toma de conciencia de su contexto y el desarrollo de los problemas que se presenten. Dentro de esta base teórica podemos encontrar las siguientes dimensiones: realizar el contenido, es cuando los conceptos logran ser adquiridos, el relacionar se da cuando el nuevo contenido se relaciona con el contenido que ya se tiene y poder aplicar el contenido teórico en la práctica para la resolución de problemas.



Salazar (2018) nos resalta que el aprendizaje significativo surge cuando la estructura cognitiva está presente ya que ello influirá en la facilitación del proceso. Dentro de esta base teórica podemos encontrar las siguientes dimensiones: adquisición de la información concreta donde el proceso se realiza de forma global, la comprensión de conocimiento donde puede interiorizar conocimientos abstractos y la interrelación de los elementos que pertenecen a las estructuras propias de la persona.

Olmedo y Sánchez (2019) nos precisa que el aprendizaje significativo se basa en la existencia de conocimientos previos que forman parte de la estructura cognitiva que posee surgiendo como idea ancla para los nuevos conocimientos. Dentro de esta base teórica podemos encontrar las siguientes dimensiones: la predisposición a aprender que se brinda de manera significativa, la existencia de conocimientos previos que debe ser relevantes para el proceso y material con significatividad lógica y psicológica logrando que sea motivante para el discente permitiendo la interiorización del proceso.

Con relación a las aulas funcionales tenemos pocos autores que las denominan como tal, siendo en muchos otros autores mencionadas como: aulas temáticas, espacios educativos o ambientes de aprendizaje.

MINEDU (2015), nos menciona dentro de la RSG N°008 – 2015 que dentro de aplicación de las JEC (Jornada escolar completa) en instituciones educativas nacionales del Perú se aplica la implementación de las aulas funcionales de las cuales nos mencionan que son ambientes que poseen recursos educativos dirigidos a potenciar el proceso educativo en un área curricular específica. Dentro de esta base teórica podemos encontrar las siguientes dimensiones: el diseño que se busca aplicar es que se empleen materiales que motive al estudiante al aprendizaje y vaya acorde con el área asignada a cada aula funcional, la infraestructura el estado busca colocar al inicio módulos pre fabricados para la distribución de las aulas funcionales donde a parte de las áreas académicas también se tendrá sala de uso múltiple, sala de profesores y departamento psicopedagógico que serán ambiente de apoyo y soporte para estudiantes y docentes y el equipamiento se busca que cuenten con tecnología en aula que puedan utilizar para su aprendizaje, siendo por ello necesario equipamiento que

vaya acorde con el desarrollo y evaluación de competencias informáticas que se encuentran presentes dentro del currículo nacional .

Cerrón (2018), no menciona que las aulas funcionales surgen para contrarrestar las aulas poli funcionales que generan restricción y limitación del aprendizaje por el poco movimiento y desmotivación del ambiente. Dentro de esta base teórica podemos encontrar las siguientes dimensiones: la infraestructura ya que debe contener el espacio necesario para la cantidad de estudiantes y que estos espacios sean amplios para el correcto y mejor desplazamiento de los estudiantes, el equipamiento se busca en comunicación con el docente del área adquirir artefactos menores de tecnología que permitan optimizar el desarrollo de las competencias correspondientes al área específica, pudiendo contar con diversa tecnología básica ya que los materiales que posee permitirán la fácil accesibilidad al aprendizaje para los estudiantes y el diseño busca que sea ambientado pedagógicamente ya que el docente tiene responsabilidad absoluta para colocar imágenes y materiales acorde con el área y que logre estimular el aprendizaje de los estudiantes.

Pariona (2019), tras su investigación nos precisa que las aulas temáticas son ambientes que proporciona a los estudiantes un aprendizaje para cada estudiante, permitiendo también que surja el trabajo en equipo y que parta de cada niño el descubrimiento de su aprendizaje, permitiendo con ello explorar e investigar cada área. Dentro de esta base teórica podemos encontrar las siguientes dimensiones: la infraestructura en las aulas funcionales se busca que tengan elementos básicos como la luz que se nos presenta de manera natural, una temperatura adecuada para que los niños no se irriten o incomoden, buena ventilación y óptima iluminación higiene y seguridad, como última dimensión encontramos el diseño donde se ambienta el aula en sectores relacionados a las actividades a realizar como el sector de aprendizaje, del trabajo personal y exposición de trabajos y otros para materiales a colocar como: equipo audiovisual, material educativo y de biblioteca.

Hinostroza (2021) Considera que, el espacio educativo favorece del desarrollo de todas las áreas presentes en los estudiantes, enfatiza que el desarrollo integral estudiantil inmerso en el proceso educativo, busca promover su

integración social crítica. Todos los aspectos que abarca el ambiente, pueden ser configurado por el espacio y el tiempo. El ser humano puede lograr tener vivencias y variedad de experiencias que brinde facilidad para el logro del aprendizaje significativo. El diseño del espacio educativa tiene una intencionalidad consciente ya que no sólo se limita a lo estético, sino que busca la creación del espacio que se direcciona a una mejor experiencia en el aprendizaje y en cuanto a la infraestructura es la parte física que toma muy en cuenta los elementos del ambiente como la iluminación, temperatura y la ventilación que influye en un correcto espacio educativo para el estudiante.

Castro (2019) nos menciona que el ambiente de aprendizaje se da en escenarios donde se logra desarrollar condiciones positivas de aprendizaje, en un ambiente y tiempo dinámico que permite que los estudiantes desarrollen sus competencias, capacidades, habilidades y valores, lo cual nos orienta a que el espacio debe ir cambiando a medida que los docentes vayan ingresando innovaciones, logrando que estos ambientes sean transformados por cada uno de ellos y exista coherencia entre su enseñanza y su actuar. Dentro de esta base teórica podemos encontrar las siguientes dimensiones: el diseño que debe contener los ambientes busca que el estudiante indaga, resuelva problema y estos pueden ser cambiantes siempre y cuando se direcciona a la enseñanza del estudiante, en su infraestructura los ambientes deben ser flexible y ajustarse al territorio donde estén ubicado, brindándoles todas las condiciones que favorezcan el proceso

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **El tipo de la investigación**

De acuerdo a lo mencionado por Bernal (2016), el tipo de investigación se centra en el objetivo, la hipótesis y también en el problema que encierra el estudio que quiere aplicar. Es necesario conocer las características de cada tipo de investigación, para lograr un mejor planteamiento en el estudio, entre ellos tenemos el descriptivo donde se enfoca directamente en las características del objetivo en el estudio presentado, en el tipo documental se centra en analizar la información sobre un tema en específico y la explicativa direccionada a la hipótesis y a lograr obtener conclusiones adecuadas. En la investigación que se realizará, el estudio es de tipo básica y de nivel descriptivo correlacional según lo expuesto anteriormente.

##### **El diseño de la investigación**

Según Ñaupas Paitán et al. (2018) el diseño de investigación es un proyecto, que busca alcanzar respuestas a las incógnitas a investigar y también nos establece las variables que serán investigadas y el empleo de las mismas ya que se necesitará ser manejadas, contrastadas y dimensionadas, ya que con ello se debe efectuar, cuantificar y analizar para poder luego explicar los puntajes estadísticos, que nos permitirá evidenciar los resultados que se dispondrán. En la investigación que se realizará, el estudio es de diseño no experimental transeccional o transversal según lo expuesto anteriormente.

##### **Método de la investigación**

La investigación conllevó a un método cuantitativo e hipotético deductivo. Respecto a lo cuantitativo, se obtendrá la información de los instrumentos aplicados respecto a la población de estudio, ya que con la información que se pueda recoger de los estudiantes se hará un conteo de resultados por preguntas, dándonos respuestas estadísticas a las hipótesis planteadas, siguiendo el proceso se plantea en un inicio la observación del fenómeno a estudiar, luego se prepara una hipótesis, deduce consecuencias, se realiza la experimentación y por último se refuta o verifica la hipótesis de las variables presentadas en la investigación.

## **3.2 Variables y operacionalización**

### **Variable independiente: Aulas funcionales**

#### **Definición Conceptual**

Son aulas cuya implementación y función está dirigida para el funcionamiento de un área curricular respectiva, buscando una especialización para el desarrollo del proceso educativo (MINEDU, 2015).

#### **Definición Operacional**

La variable independiente aulas funcionales se relaciona con tres dimensiones: diseño, infraestructura y equipamiento, los que van a permitir la mejora del aprendizaje significativo.

### **Variable dependiente: Aprendizaje significativo.**

#### **Definición conceptual**

Es aprendizaje se presenta como un proceso por el cual la nueva información es asimilada de manera adecuada permitiendo que sea significativa para el niño y tenga una permanencia en su estructura cognitiva (Ausubel, 1986).

#### **Definición operacional**

La variable dependiente aprendizaje significativo se operacionaliza con tres dimensiones: experiencias previas, nuevos conocimientos y relación entre el nuevo y antiguo conocimiento.

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

De acuerdo a Ñaupas Paitán et al. (2018) la define como el total de una unidad de trabajo ya que lleva en cada integrante cualidades que se debe tener en cuenta. La unidad que se menciona no sólo hace referencia a un individuo también puede deberse a un objeto, elementos o figuras que determine pieza indispensable para la investigación y también dentro de seres vivos que se pueden considerar como población no sólo están las personas sino también los animales como parte de una unidad. Estas unidades solo tomarán parte en la investigación, si están en el mismo

tiempo y lugar establecido, también posee la característica de estar en continua variación ya que un ser vivo puede morir, como también nacer otro y ello hará variaciones en la población. Por ello, la presente investigación está formada con una población de estudiantes entre varones y mujeres de una institución educativa del ciclo III, IV y V siendo un total de 60 estudiantes entre los 6 a 11 años.

### **3.3.2 Muestra**

De acuerdo a Ñaupas Paitán et al. (2018) la muestra es un subgrupo de la población total de estudio, ya que posee las cualidades que se requiere para la investigación con rigurosa precisión ante la selección ya que debe estar determinada y delimitada con exactitud para que represente a la población, la muestra en la investigación es considerada la parte clara que no genere dudas y que permita trabajar sólo con ello. La muestra presentada será igual a la población ya que es una población pequeña.

### **3.3.3 Muestreo**

Según Ventura - León et al. (2017), el muestreo estadístico, nos indica que es directamente con lo que se va a trabajar y tiene que cumplir como principal característica que es la parte representativa de la población, sacando de ello los resultados que se van a analizar, sacando con ello la información pertinente para poder descubrir si el muestreo es probabilístico o no probabilístico, teniendo en cuenta que el probabilístico es el que tiene más rigor científico y eso se debe a que el muestreo se rige de unos principios de probabilidad. En la investigación se aplicará el muestreo no probabilístico por conveniencia (o censal).

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Considerando la unidad de análisis en la investigación serán los estudiantes de una institución educativa de Lambayeque.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Según Mejía (2005), la técnica de acuerdo a como se lleve la investigación tiene relación directa con la técnica que el investigador crea conveniente aplicar, es algo

a tener muy en cuenta al momento de decidir ya que es la brújula que nos guiará el rumbo que tome la investigación al respecto, ya que la técnica cuenta con normas que nos facilitará diseñar el proceso de la investigación, es muy cierto que la técnica nos otorga instrumentos de investigación variados que serán elegidos de acuerdo a la decisión de quien investiga, así como del tipo de estudio. La técnica que se empleará en la investigación es la encuesta.

## **Instrumentos**

Según Cadena-Iñiguez et al. 2017, los instrumentos juega el papel principal en la recolección de datos, ya que por medio de estos instrumentos es posible el desarrollo de la técnica, lo que si se debe tener en cuenta es que al aplicar el instrumento hay ciertas características que tiene que obtener para que sea confiable, siendo los principales la confiabilidad y la validez, dentro de ellos estaría el cuestionario, que al ponerlo en ejecución debe seguir las normas establecidas y también ser aprobado por los expertos tanto en la materia como en la interpretación, por ser un instrumento científico que debe ser construido y aplicado con la seriedad y rigor que corresponde. El instrumento que se aplica en la investigación será el cuestionario que se aplicará por variable, con sus respectivas dimensiones e indicadores.

### **3.4.1. Validez y confiabilidad**

#### **Validez**

Según Fernández et al. 2019 la validación es con lo que debe contar todo instrumento al momento de ser aplicado, partiendo de que se presenta como un requisito fundamental antes de emplear el instrumento, ello tiene carácter de válido ya que lo otorga personas expertas. Al realizar el análisis de la validez esto se relaciona con pruebas estadísticas que logran determinar el porcentaje de validez con la que cuenta y este a su vez debe presentar un rango aceptable para que el instrumento pueda ser usado. Siendo ella una pieza fundamental para todo instrumento de investigación. La validez del instrumento será a través del certificado emitido por los expertos.

**Tabla 1***Validación de juicios de expertos*

Variables	N°	Nombre y apellidos	Especialidad	Opinión
V1: Aulas funcionales	1	Ygnacio Santa Cruz, Abraham Guillermo	Dr. En Educación	Aplicable
		Monteza Arbulú, Cesár Augusto	Mg. Docencia Universitaria e Investigación Educativa	
V2: Aprendizaje significativo	3	Mendoza Gamarra, Alfonso Ausberto	Dr. Ciencias de la Educación	Aplicable

*Fuente:* Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

### **Confiabilidad**

Según Ventura - León et al. 2017, la confiabilidad en un instrumento es que nos permite conocer el grado de precisión y exactitud el cual llega a medir, siendo un criterio importante ya que nos permite medir y dar la certeza que el instrumento de medición es útil. Es un requisito necesario por la que el instrumento debe pasar, ya que refiere directamente a la exactitud que posee la medición y para determinarlo se requiere de pruebas estadísticas que se realizan mediante uno Software, como lo es el programa SPSS 25 y está directamente direccionado con el valor que obtenga el Alfa de Cronbach siendo el 0,8 el valor aceptable



**Tabla 2**

*Estadística de fiabilidad de variable independiente aulas funcionales.*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	12

**Tabla 3**

*Estadística de fiabilidad de variable dependiente aprendizaje significativo*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	11

### **3.5. Procedimientos**

Según Donolo, 2009 es posible explayarse y comentar sobre lo que se refiere el procedimiento en una investigación o los pasos de la investigación científica, también aquí se tiene en cuenta que las técnicas que se emplearán para la construcción de los procedimientos concretos son para obtener la información deseada, es por ello que el procedimiento logra ser una herramienta fundamental en la recolección de la información, porque le permite estar cerca de los hechos y poder alcanzar los conocimientos siendo necesario reconocer que la recolección de datos requiere realizar un plan detallado de actividades indicando los pasos que se debe seguir para lograrlo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Respecto al método de los análisis de datos, se empleará la estadística descriptiva y la estadística inferencial para analizar e interpretar los datos de cada variable, así como a la unidad de investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Cuando se realizó esta investigación, se buscó un cambio positivo en nuestra educación y este guarda una relación directa con la beneficencia ya que el aporte brindado buscó la mejora en el ámbito educativo, pensando en favorecer al estudiante, en cuanto a la no maleficencia involucra el no dañar a las personas, evitando incluir acciones para lo que no se encuentre capacitado, como nos menciona Zerón (2019).

La investigación presentada ha sido abordada con principios éticos, ya que la persona tiene la autonomía de elegir el direccionamiento que debió llevar su investigación y ello acompañado de la justicia que debe evidenciarse en todo el proceso, tanto la beneficencia, autonomía, maleficencia y justicia forman parte de los procesos éticos y estos a su vez son necesario para la formación de la persona y guía para los planteamientos teóricos que encierra toda la investigación, como resalta Paz (2018).

#### IV. RESULTADOS

En este presente capítulo se muestra los resultados descriptivos teniendo en consideración las variables y dimensiones empleadas en el planteamiento del objetivo general y los objetivos específicos, de igual manera los resultados inferenciales:

##### 4.1. Resultados descriptivos

##### 4.1.1 Análisis descriptivo para el objetivo general

**Tabla 4**

*Tabla cruzada entre aulas funcionales y el aprendizaje significativo*

			VD Aprendizaje significativo (Agrupada)			Total
			Malo	Regular	Bueno	
VI Aulas Funcionales (Agrupada)	Inadecuada	Recuento	18	3	0	21
		% del total	30,0 %	5,0%	0,0%	35,0 %
	Adecuada	Recuento	2	12	5	19
		% del total	3,3%	20,0 %	8,3%	31,7 %
	Muy adecuada	Recuento	0	13	7	20
		% del total	0,0%	21,7 %	11,7 %	33,3 %
Total		Recuento	20	28	12	60
		% del total	33,3 %	46,7 %	20,0 %	100,0 %

Interpretando la tabla, se evidenció que la tabla muestra la prueba de contingencia de las variables dependientes e independientes, indicando lo inadecuado con relación a lo malo en un 30 %, en lo adecuado resalta mayor relación con lo regular que muestra un 20% y muy adecuado también con lo regular tiene 11.7%.

#### 4.1.2 Análisis descriptivo para el objetivo específico uno

**Tabla 5**

*Tabla cruzada entre el diseño y el aprendizaje significativo*

			VD Aprendizaje significativo (Agrupada)			Total
			Malo	Regular	Bueno	
D1VI Diseño (Agrupada)	Inadecuada	Recuento	19	5	0	24
		% del total	31,7%	8,3%	0,0%	40,0%
	Adecuada	Recuento	1	17	5	23
		% del total	1,7%	28,3%	8,3%	38,3%
	Muy adecuada	Recuento	0	6	7	13
		% del total	0,0%	10,0%	11,7%	21,7%
Total		Recuento	20	28	12	60
		% del total	33,3%	46,7%	20,0%	100,0%

Interpretando la tabla, se evidenció que la presente tabla muestra la prueba de contingencia con la dimensión 1 de la variable independiente y la variable dependiente, indicando lo inadecuado con relación a lo malo en un porcentaje del 31.7%, en lo adecuado resalta mayor relación con lo regular en 28.3% y muy adecuado con bueno en un 11.7%, pudiéndose evidenciar en la imagen.

### 4.1.3 Análisis descriptivo para el objetivo específico dos

**Tabla 6**

*Tabla cruzada entre la infraestructura y el aprendizaje significativo*

		VD Aprendizaje significativo (Agrupada)			Total
		Malo	Regular	Bueno	
D2VI Infraestructura (Agrupada)	Inadecuada	Recuento 18 % del total 30,0%	4 6,7%	0 0,0%	22 36,7%
	Adecuada	Recuento 1 % del total 1,7%	19 31,7%	9 15,0%	29 48,3%
	Muy adecuada	Recuento 1 % del total 1,7%	5 8,3%	3 5,0%	9 15,0%
Total		Recuento 20 % del total 33,3%	28 46,7%	12 20,0%	60 100,0%

Interpretando la tabla, se evidenció que la presente tabla muestra la prueba de contingencia con la dimensión 2 de la variable independiente y la variable dependiente, indicando lo inadecuado con relación a lo malo en un porcentaje del 30%, en lo adecuado resalta mayor relación con lo regular en 31.7% y muy adecuado con regular en un 8.3%, pudiéndose evidenciar en la imagen.

#### 4.1.4 Análisis descriptivo para el objetivo específico tres

**Tabla 7**

*Tabla cruzada entre el equipamiento y el aprendizaje significativo*

		VD Aprendizaje significativo (Agrupada)			Total
		Malo	Regular	Bueno	
D3VI Equipamiento (Agrupada)	Inadecuada	Recuento 14 % del total 23,3%	6 10,0%	4 6,7%	24 40,0%
	Adecuada	Recuento 5 % del total 8,3%	8 13,3%	4 6,7%	17 28,3%
	Muy adecuada	Recuento 1 % del total 1,7%	14 23,3%	4 6,7%	19 31,7%
Total		Recuento 20 % del total 33,3%	28 46,7%	12 20,0%	60 100,0%

*Nota.* La presente tabla muestra la prueba de contingencia de la dimensión 3 de la variable independiente y la variable dependiente. Fuente: Elaboración propia.

Interpretando la tabla, se evidenció que la presente tabla muestra la prueba de contingencia con la dimensión 2 de la variable independiente y la variable dependiente, indicando lo inadecuado con relación a lo malo en un porcentaje del 23.3%, en lo adecuado resalta mayor relación con lo regular en 13.3% y muy adecuado con regular en un 23.3%, pudiéndose evidenciar en la imagen.

#### 4.2. Análisis inferencial

Considerando el objetivo general y los objetivos específicos de la presente investigación, se realizó el análisis inferencial de los resultados posterior a la aplicación de los cuestionarios, obteniendo los resultados q se detallan:

#### Contrastación de la hipótesis principal

Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022

**Tabla 8**

*Prueba de la normalidad del aula funcional y aprendizaje significativo*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
VI Aulas Funcionales	,189	60	,000
VD Aprendizaje significativo	,210	60	,000

*Nota.* La presente tabla muestra la prueba de normalidad de las variables independiente y dependiente. Fuente: Elaboración propia.

La prueba de la normalidad se determinó, el test de Kolmogorov según prueba, porque datos de la muestra es mayor a 50, el Sig para ambas variables = 0,000, siendo ambas menores que 0,5 por tanto no son paramétricos, se aplicará coeficiente de Spearman.

**Tabla 9***Prueba de la correlación del aula funcional y aprendizaje significativo*

		Correlaciones		
			VI Aulas Funcion ales	VD Aprendiz aje significat ivo
Rho de Spearman	VI Aulas Funcionales	Coeficiente de correlación	1,000	,819**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	VD Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,819**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

*Nota.* La presente tabla muestra la prueba de correlación de las variables independientes y dependientes. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se observa el p valor es 0,000 siendo menor a 0,05, considerando la regla de decisión, se rechaza la H0 y se acepta la Ha por consiguiente existe una correlación entre variables, teniendo a  $r = 0,819$ , correlación positiva muy fuerte.

#### 4.2.2 Contrastación de la primera hipótesis específica

Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y el diseño en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.

**Tabla 10***Prueba de la normalidad del aprendizaje significativo y el diseño*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
VD Aprendizaje significativo	,210	60	,000
D1VI Diseño	,126	60	,018



*Nota.* La presente tabla muestra la prueba de normalidad de la dimensión 1 de la variable independiente con la variable dependiente. Fuente: Elaboración propia.

La prueba de la normalidad se determinó, el test de Kolmogorov según prueba, porque datos de la muestra es mayor a 50, el Sig de cada uno es menor que 0,5 por tanto no son paramétricos, se aplicará coeficiente de Spearman.

**Tabla 11**

*Prueba de la correlación del aprendizaje significativo y el diseño*

			D1VI Diseño	VD Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D1VI Diseño	Coeficiente de correlación	1,000	,831**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	VD Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,831**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

*Nota.* La presente tabla muestra la prueba de correlación con la dimensión 1 de la variable independiente y dependientes. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se observa el p valor es 0,000 siendo menor a 0,05, considerando la regla de decisión, se rechaza la H0 y se acepta la Ha por consiguiente existe una correlación entre variables, teniendo a  $r = 0,831$ , correlación positiva muy fuerte.

### 4.2.3 Contratación de la segunda hipótesis específica

Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y la infraestructura en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.

**Tabla 12**

*Prueba de la normalidad del aprendizaje significativo y la infraestructura*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
VD Aprendizaje significativo	,210	60	,000
D2VI Infraestructura	,223	60	,000

*Nota.* La presente tabla muestra la prueba de normalidad de la dimensión 2 de la variable independiente con la variable dependiente. Fuente: Elaboración propia.

La prueba de la normalidad se determinó, el test de Kolmogorov según prueba, porque datos de la muestra es mayor a 50, el Sig de cada uno es menor que 0,5 por tanto no son paramétricos, se aplicará coeficiente de Spearman.

**Tabla 13**

*Prueba de la correlación del aprendizaje significativo y la infraestructura*

			D2VI Infraestr uctura	VD Aprendiz aje significati vo
Rho de Spearman	D2VI	Coefficiente de correlación	1,000	,699**
	Infraestructura	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	VD Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

*Nota.* La presente tabla muestra la prueba de correlación con la dimensión 2 de la variable independiente y la variable dependiente. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se observa el p valor es 0,000 siendo menor a 0,05, considerando la regla de decisión, se rechaza la H0 y se acepta la Ha por consiguiente existe una correlación entre variables, teniendo a  $r = 0,699$ , correlación positiva moderada.

#### 4.2.4 Contrastación de la tercera hipótesis específica

Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y el equipamiento en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.

**Tabla 14**

*Prueba de la normalidad del aprendizaje significativo y el equipamiento*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
VD Aprendizaje significativo	,210	60	,000
D3VI Equipamiento	,143	60	,004

*Nota.* La presente tabla muestra la prueba de normalidad con la dimensión 3 de la variable independiente con la variable dependiente. Fuente: Elaboración propia.

La prueba de la normalidad se determinó, el test de Kolmogorov según prueba, porque datos de la muestra es mayor a 50, el Sig de cada uno es menor que 0,5 por tanto no son paramétricos, se aplicará coeficiente de Spearman.

**Tabla 4***Prueba de la correlación del aprendizaje significativo y el equipamiento*

			D3VI Equipam iento	VD Aprendiz aje significat ivo
Rho de Spearman	D3VI	Coefficiente de correlación	1,000	,468**
	Equipamiento	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	VD Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,468**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

*Nota.* La presente tabla muestra la prueba de correlación con la dimensión 3 de la variable independiente y la variable dependiente. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se observa el p valor es 0,000 siendo menor a 0,05, considerando la regla de decisión, se rechaza la H0 y se acepta la Ha por consiguiente existe una correlación entre variables, teniendo a  $r = 0,468$ , correlación positiva moderada.

## V. DISCUSIÓN

Para realizar la discusión de los resultados de la investigación en el presente capítulo, consideramos que el objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.

Al respecto, se evidenció en los resultados obtenidos con relación al objetivo general, una existencia de relación positiva fuerte entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales, en el distrito de Lambayeque, 2022, puesto que se ha obtenido un valor de coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,819 con un valor de  $p= 0,000$ ; se rechaza la  $H_0$  con lo cual se concluye que existe una relación directa y significativa entre ambas variables evidenciando una correlación muy alta. Toda vez que, del análisis descriptivo realizado, se obtuvo que el 30% de los estudiantes de una institución educativa del distrito de Lambayeque perciben que el nivel es inadecuado. Así también solamente el 20% refiere que el nivel de las aulas funcionales es adecuado y únicamente el 11.7% tiene opción favorable respecto a la variable ya señalada.

Lo descrito, es concordante con lo que nos menciona Salazar (2018) que la evaluación de los aprendizajes significativos se pueda dar, teniendo como parte de los requerimientos aulas que también aporten al aprendizaje, brindando las mejores condiciones para ello. En tanto Rodríguez et al. (2020) nos aporta que la actividad física en los niños es fundamental, así se realicen en cortos momentos son necesarios dentro de su aprendizaje ya que aporta condiciones para que el aprendizaje se realice de una mejor manera, es por ello que en las aulas funcionales buscamos al término de cada curso que los estudiantes se trasladen a la siguiente aula, dándoles esos momentos de cambio y distracción para iniciar una siguiente clase.

Se desarrolla la discusión de resultados de la investigación, teniendo en cuenta que el objeto específico uno de la investigación fue determinar la relación entre el aprendizaje significativo y el diseño en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.

Al respecto, de los resultados obtenidos se ha evidenciado con relación al objetivo específico uno, que existe relación positiva fuerte entre el aprendizaje significativo y las diseño, en el distrito de Lambayeque, 2022, puesto que se ha obtenido un valor de coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,831 con un valor de  $p= 0,018$ ; se rechaza la  $H_0$  con lo cual se concluye que existe una relación directa y significativa entre ambas variables evidenciando una correlación alta. Toda vez que, del análisis descriptivo realizado, se obtuvo que el 31.7% de los estudiantes de una institución educativa del distrito de Lambayeque perciben que el nivel es inadecuado. Así también solamente el 28.3% refiere que el nivel del diseño es adecuado y únicamente el 11.7% tiene opción favorable respecto a la variable ya señalada.

Lo descrito, es concordante con los resultados obtenidos por Cortés – Picazo et al. (2021) nos aporta en su investigación, como el enfoque enactive guarda relación con el espacio educativo ya que busca materializarse para la mejora de las emociones en los estudiantes, es por ello que al tener un diseño adecuado en las aulas con imágenes y materiales acorde al área de aprendizaje, tendrán una mejor recepción visual de lo que ahí encuentren, logrando ser uno sólo con su espacio educativo alcanzando desde esta investigación un aprendizaje artístico, así como se da en esta área se puede dar en otras áreas académicas siempre cuando parta la motivación del diseño presentada en cada aula. En tanto Ocharán (2018) nos indica en su investigación que se basa en la propuesta educativa de Reggio Emilia donde nos menciona que el ambiente educativo busca tener una estética que llame la atención del niño y el diseño debe permitir que los estudiantes puedan experimentar, relacionarse, interactuar logrando aprender de sus errores y aciertos.

Se desarrolla la discusión de resultados de la investigación, teniendo en consideración que el objeto específico dos de la investigación fue determinar la relación entre el aprendizaje significativo y la infraestructura en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.

Al respecto, de los resultados obtenidos se ha evidenciado con relación al objetivo específico uno, que existe relación positiva moderada entre el aprendizaje significativo y la infraestructura, en el distrito de Lambayeque, 2022, puesto que se ha obtenido un valor de coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,699 con

un valor de  $p= 0,000$ ; se rechaza la  $H_0$  con lo cual se concluye que existe una relación directa y significativa entre ambas variables evidenciando una correlación positiva moderada. Toda vez que, del análisis descriptivo realizado, se obtuvo que el 30% de los estudiantes de una institución educativa del distrito de Lambayeque perciben que el nivel es inadecuado. Así también solamente el 31.7% refiere que el nivel de la infraestructura es adecuado y únicamente el 5% tiene opción favorable respecto a la variable ya señalada.

Lo descrito, es concordante con los resultados obtenidos por Quesada – Chaves (2019) ya que al evaluar la infraestructura de los ambientes de aprendizaje, se logra evidenciar que al mejorar el aspecto físico de ellos, ayuda a mejorar el clima educativo del estudiante, favoreciendo de esta manera el proceso de aprendizaje y el aspecto socio emocional del estudiante, dando prueba de la investigación la información recabada por medio de los cuestionarios brindados tanto a los docentes como estudiantes para tener una percepción más completa sobre la información brindada. En tanto Rojas (2017) nos menciona que en su investigación se vio espacios descuidados y no poblados para construir instituciones educativas con ambientes educativos adecuados e ideales para los estudiantes, pero esto debe ir acompañado de espacios sociales, culturales y recreativos que permitan poblar adecuadamente la zona para el bien de los estudiantes y familias por lo que el autor visualiza la infraestructura en un concepto más amplio.

Se desarrolla la discusión de resultados de la investigación, teniendo en consideración que el objeto específico tres de la investigación fue determinar la relación entre el aprendizaje significativo y el equipamiento en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022

Al respecto, de los resultados obtenidos se ha evidenciado con relación al objetivo específico uno, que existe relación positiva moderada entre el aprendizaje significativo y el equipamiento, en el distrito de Lambayeque, 2022, puesto que se ha obtenido un valor de coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,468 con un valor de  $p= 0,004$ ; se rechaza la  $H_0$  con lo cual se concluye que existe una relación directa y significativa entre ambas variables evidenciando una correlación positiva moderada. Toda vez que, del análisis descriptivo realizado, se obtuvo que

el 23.3% de los estudiantes de una institución educativa del distrito de Lambayeque perciben que el nivel es inadecuado. Así también solamente el 13.3% refiere que el nivel de la infraestructura es adecuado y únicamente el 6.7% tiene opción favorable respecto a la variable ya señalada.

Lo descrito es concordante con los resultados obtenidos por Alvis – Puentes et al. (2019), teniendo en cuenta que en su investigación nos menciona cómo el ambiente de aprendizaje puede lograr ser una herramienta importante para el proceso, ya que los equipos y materiales que se tengan acordes directamente con el área a trabajar, logrará ser una pieza importante en la articulación de las áreas, permitiendo presentarlo desde situaciones reales, logrando incorporar en el estudiante conocimiento, para formar una sociedad crítica frente a sus problemas. En tanto Ramírez et al. (2019) en su investigación resalta el empleo de las TIC para el aprendizaje, ya que permite que en los estudiantes se despierte la creatividad, llegando a ser el aprendizaje un proceso deseado y no obligado; estando hoy en día los estudiantes en la era tecnológica, las aulas funcionales deben ir también acorde al equipamiento tecnológico que posibilite el proceso, aunque también nos menciona el autor, que con el empleo de las TIC los ambientes de aprendizaje ya no sólo quedan en espacios físicos, sino también espacios tecnológicos que permiten que los estudiantes interactúen con los docentes.



## **VI. CONCLUSIONES**

Luego del análisis descriptivo e inferencial realizado en base a los objetivos planteados y resultados obtenidos de la presente investigación, se determinaron las siguientes conclusiones:

**Primera:** Las aulas funcionales favorecen el aprendizaje de los estudiantes del nivel primario, ya que se determinó que existe relación muy fuerte entre las aulas funcionales y el aprendizaje significativo.

**Segunda:** El diseño de las aulas favorece el aprendizaje en los estudiantes del nivel primario, ya que se determinó que existe relación muy fuerte entre el diseño y el aprendizaje significativo.

**Tercera:** La infraestructura de las aulas favorece el aprendizaje en los estudiantes del nivel primario, ya que se determinó que existe relación moderada entre la infraestructura y el aprendizaje significativo.

**Cuarta:** El equipamiento de las aulas favorece el aprendizaje en los estudiantes del nivel primario, ya que se determinó que existe relación moderada entre el equipamiento y el aprendizaje significativo.

## VII. RECOMENDACIONES

Después de haber realizado el análisis en base a los objetivos planteados y resultados obtenidos de la presente investigación, se determinó las siguientes recomendaciones:

**Primera:** Se recomienda contar con un método que respalde la distribución de las aulas funcionales, como, por ejemplo, el método de inteligencias múltiples de Howard Gardner, ya que orienta su desarrollo de una manera adecuada y nos da pautas para tener un equipamiento y diseño adecuado, en el desarrollo de cada inteligencia.

**Segunda:** De acuerdo a los cuestionarios presentados a los estudiantes, se puede evidenciar en las respuestas brindadas por ellos, que muestran mucho interés por las aulas funcionales como espacios novedosos, que adicionan motivación para su aprendizaje. Por eso es recomendable que, ante estrategias y metodologías a aplicar, conozcamos la percepción de los estudiantes, ya que ellos son los personajes principales de todo el proceso.

**Tercera:** Al implementar las aulas funcionales en la infraestructura de una institución educativa, se debe tener en cuenta cómo los estudiantes transportarán sus mochilas o el lugar donde podrán colocarlas para no llevarlas de un lugar a otro, teniendo en cuenta que a diario llevan todos sus cuadernos. A pesar que a los padres de familia se les indica que los cuadernos se mantendrán en aulas y sólo se enviarán los viernes para repaso, esto no es asimilado por los padres de familia, ya que muchos quieren ver lo que sus hijos han realizado todos los días en aula. Debemos tener en cuenta también, que surgirán muchas interrogantes por parte de los padres de familia, por ser una metodología novedosa y contemporánea, ya que muchos de ellos mantienen la idea de una educación tradicional.

**Cuarta:** De acuerdo a los resultados presentados en esta investigación, se debe tener en cuenta la importancia de emplear aulas funcionales dentro la infraestructura de la institución educativa, considerando el diseño, la infraestructura y el equipamiento, ya que evidencian una influencia positiva para un aprendizaje significativo en el estudiante.

## REFERENCIAS

- Alanoca Gutiérrez, R. (2016). Nivel de conocimiento acerca del modelo de servicio educativo jornada escolar completa de directores de las instituciones educativas secundarias públicas de la región Puno.  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9558>
- Alcázar, L. (2016). Evaluación del diseño y proceso de implementación del modelo de Jornada Escolar Completa (JEC) para educación secundaria a nivel nacional. Perú.
- Alvis-Puentes, J., Aldana-Bermúdez, E., & Caicedo-Zambrano, S. (2019). Los ambientes de aprendizaje reales como estrategia pedagógica para el desarrollo de competencias matemáticas en estudiantes de básica secundaria. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 135-147. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10018>
- Ambrose, D., & Sternberg, R. (2016). Creative Intelligence in the 21st Century. En *Creative Intelligence in the 21st Century* (Vol. 11). <https://doi.org/10.1007/978-94-6300-506-7>
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*, 1(1-10), 1-10.  
<http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/ausubel/index.html>
- Ausubel, D. (1986). In defense of advance organizers: A reply to the critics. *Review of Educational Research*.
- Ausubel, D., Novak J. y Henesian H. (1989). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas
- Benedek, M., Jauk, E., Fink, A., Koschutnig, K., Reishofer, G., Ebner, F., & Neubauer, A. (2014). To create or to recall? Neural mechanisms underlying the generation of creative new ideas. *NeuroImage*, 88, 125-133. <https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2013.11.021>
- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación (Cuarta edición ed.). *Colombia: Editorial Delfín Ltda.*
- Bosch, R. (2018) Diseñar un mundo mejor empieza en la escuela. II Congreso Internacional de Innovación Educativa. Espacio de Reflexión Educativa. Zaragoza.

- Donolo, D. S. (2009). Triangulación: Procedimiento incorporado a nuevas metodologías de investigación.
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., Cruz-Morales, F. D. R. D. L., & Sangerman-Jarquín, D. M. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(7), 1603-1617.
- Carmona, F. É. G., & Martínez, A. C. (2017). Diagnóstico del empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la electrónica en el área de la educación para el trabajo en la secundaria. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, (41), 124-148.
- Carvalho, T., Fleith, D., & Almeida, L. (2021). Desarrollo del pensamiento creativo en el ámbito educativo. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 17(1), 164-187. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.9>
- Castro, MC. (2019) Ambientes de aprendizaje. *Sophia*, 15 (2); 40-54. <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.15v.2i.827>
- Castro Pérez, M., & Morales Ramírez, M. E. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista electrónica educare*, 19(3), 132-163. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-3.11>
- Cerrón Martínez, D. P. (2018). Aulas funcionales por especialidad mejora aprendizajes en la Institución Educativa Pública Augusto Salazar Bondy Usibamba de San José de Quero.
- Cobos L., Vivas, Á. M., & Jaramillo, E. S. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. In *Revista Anales*, 1(376) 231-248. <https://doi.org/10.29166/anales.v1i376.1871>
- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), pp.130-140. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.210>
- Cortés-Picazo, Luis, Rioseco-Castillo, Macarena, & Grinspun-Siguelnitzky, Noemi. (2021). Espacios escolares y enseñanza de las artes visuales en torno al enfoque de la cognición enactiva. *Pensamiento palabra y obra*, (25), 140-159. <https://doi.org/10.17227/ppo.num25-1206>

- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico. *Archivos De Ciencias De La Educación*, 11(12), e031.  
<https://doi.org/10.24215/23468866e031>
- Fernández, R. L., Martínez, R. A., Urquiza, D. E. P., Gálvez, S. S., & Álvarez, M. Q. (2019). Validation of instruments as a guarantee of credibility in scientific research. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(S1), 441-450.
- Gallego, C. (2019). Arquitectura y Proyecto Pedagógico. El papel que juega el espacio en las nuevas escuelas del siglo XXI.
- Gareca, Mireya. (2018). Aulas eficientes para nivel secundario: ¿qué parámetros de diseño seguir? *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*, 16(18), 09-28.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2225-87872018000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2225-87872018000200002&lng=es&tlng=es).
- Hinostroza, S., Aguilar, K. (2021). Tres modelos pedagógicos en educación inicial y su concreción en espacios educativos, [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17983>
- López Fernández, R., Avello Martínez, R., Palmero Urquiza, D. E., Sánchez Gálvez, S., & Quintana Álvarez, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48.
- Marshall, C. Montessori education: a review of the evidence base. *npj Science Learn* 2, 11 (2017). <https://doi.org/10.1038/s41539-017-0012-7>
- Marqués, A., Gómez, F., Martins, J., Caunda, R. & Sarmento, H. (2017). Association between physical education, school-based physical activity, and academic performance: a systematic review (Asociación entre la educación física, la actividad física en la escuela, y el rendimiento académico: una revisión sistemática). *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 316-320.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5299819>
- Mejía, E. (2005). Metodología de la investigación científica. *Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 1.
- Miranda F. (2018). Políticas de infraestructura educativa y su efecto en el aprendizaje de los estudiantes: un análisis comparado en países de América Latina. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 9 (13),

- pp 154-174.<https://www.semanticscholar.org/paper/Pol%C3%ADticas-de-infraestructura-educativa-y-su-efecto-L%C3%B3pez/7f27b20ef976b1f6c232e654846f08e883bc3437>
- Mombiedro, A. (2019). Entornos y desarrollo durante la niñez. Neuroarquitectura y percepción en la infancia. *Tarbiya, Revista De Investigación E Innovación Educativa*, (47), 55–68. <https://doi.org/10.15366/tarbiya2019.47.004>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Diseño de Investigación Causal o Explicativa. Metodología de la investigación*. 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.
- Olmedo, E. O., & Sánchez, I. M. (2019). El aprendizaje significativo como base de las metodologías innovadoras. *Hekademos: revista educativa digital*, (26), 18-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6985274>
- Ortega, R (Coord.) (1993). *Espacios de juego en la educación infantil. Módulo didáctico 4. Un proyecto Educativo para la Escuela Infantil basado en el Juego*. Consejería de Educación y ciencia. Junta de Andalucía.
- Ortiz, F. A. A., Cadavid, M. E. S., Herrera, Y. L., & Muñiz, M. D. S. (2019). Didáctica y aprendizaje (significativo), un proceso centrado en el estudiante y su contexto. *Kénosis*, 7(12), 156-187. <https://revistas.uco.edu.co/index.php/kenosis/article/view/294>
- Ortiz, S. (2016). “Diseño de aulas funcionales que permitan elevar el rendimiento de estudiantes y docentes en la unidad educativa “Augusto N. Martínez”, del Cantón Ambato”. Ecuador.
- Paitán, Ñ., Dueñas, M. R. V., Vilela, J. J. P., & Delgado, H. E. R. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*--5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.
- Pamplona-Raigosa, J., Cuesta-Saldarriaga, J. C., & Cano-Valderrama, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar. *Revista eleuthera*, 21, 13-33. <https://doi.org/10.17151/eleu.2019.21.2>
- Pariona, N. (2019). *Aulas funcionales y aprendizaje de la matemática en estudiantes de secundaria de San José de Quero – Concepción [tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]*. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5169>

- Pascual, T. (2014). Alumnos extraordinarios con aulas singulares. [Tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja].  
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2308/Pascual-Padilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paz Maldonado, E. (2018). LA ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 6(1), 45-51.  
<https://doi.org/10.26423/rcpi.v6i1.219>
- Quesada-Chaves, M. (2018). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas.
- Ramírez, N. E. R., Salgado, M. D. D., & Trejo, S. L. T. (2019). Los ambientes de aprendizaje constructivistas como alternativa para generar innovación en la universidad. *International Journal of Information Systems and Software Engineering for Big Companies (IJISEBC)*, 5(2), 41-52. ([www.ijisebc.com](http://www.ijisebc.com))
- Rodríguez, A. N., García, Á. R. R., & Minguet, J. L. C. (2020). Los ambientes de aprendizaje como metodología activa promotora de la actividad física en Educación Infantil: un estudio de caso. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (37), 498-504.
- Rojas, F. (2017). Espacios educativos de ciudad (EECI's) como estrategia de revitalización urbana en los Sectores I, IV y VI del distrito Alto de la Alianza. *Arquitek*, (12), pp. 57 - 78.  
<https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/arquitek/article/view/338>
- Rojas Paredes, M. U., & Benavente Suyo, A. J. (2020). La filosofía Reggio Emilia y la motivación en el proceso de aprendizaje en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria en la institución educativa privada Ecoschool del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/11997>
- Romo, V. (2012). Espacios educativos desafiantes en educación Infantil. En V. Peralta y L. Hernández (Coords.), *Antología de experiencias de la educación inicial iberoamericana* (pp. 31)
- Salazar, J. (2018). Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: Alcance, propuesta y desafíos en el aula. *Tendencias pedagógicas*, 31 (2018) 31-46. <http://dx.doi.org/10.15366/tp2018.31.001>

- Vargas, V. (2020). Arquitectura y antroposofía: La pedagogía Waldorf en los espacios de aprendizaje Colegio San Christoferus y Colegio Waldorf. Lima, Perú. P&A. Pedagogía y Arquitectura, (4), 79-91.  
<https://doi.org/10.31381/pedagogiaarquitectura.v0i4.3283>
- Vargas, B. A. (2016). Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) y arquitectura escolar. El espacio como reactivo del modelo pedagógico. Bordón. Revista de pedagogía, 68(1), 145-164.  
DOI: <https://doi.org/10.13042/Bordon.2016.68109>
- Varías, I. (2021). Estrategias de pensamiento creativo en aulas de educación primaria. Revista Innova Educación, 4(1), 39-50.  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.01.003>
- Ventura -León, J., & Barboza - Palomino, M. (2017). El tamaño de la muestra: ¿Cuántos participantes son necesarios en estudios cualitativos? Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud, 28(3).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-21132017000300009&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132017000300009&lng=es&tlng=es).
- Ventura-León, J. L., Arancibia, M., & Madrid, E. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. Revista médica de Chile, 145(7), 955-956.
- Zerón, A. (2019). Beneficencia y no maleficencia. Revista de la Asociación Dental Mexicana, 76(6), 306-307.



## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: El aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: X aulas funcionales					
¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario del colegio ECIL, Lambayeque 2022?	Determinar la relación entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.	Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Diseño	1.1 Distribución de espacios.	¿El diseño de las aulas tienen una correcta distribución de espacios?	Escala de Likert	1	Definitivamente no
				1.2 Amplitud de espacios.	¿Los espacios están diseñados considerando la amplitud de espacios para la correcta realización de actividades?		2	Probablemente no
				1.3 Ergonomía.	¿Los espacios han sido diseñados ergonómicamente?		3	Indeciso
				1.4 Decoración.	¿El diseño de las áreas han sido decoradas acorde a la temática del curso?		4	Probablemente si
Infraestructura	2.1 Durabilidad de la construcción.	¿La infraestructura posee materiales de calidad duradera en su construcción?	Escala de Likert	5	Definitivamente si			
	2.2 Seguridad de la construcción.	¿La infraestructura escolar ha sido construida de forma segura?						
	2.3 Ventilación.	¿Existe ventilación adecuada y de forma natural en la infraestructura?						
	2.4 Iluminación.	¿Existe iluminación de manera adecuada y de forma natural en la infraestructura?						

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y el diseño en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022?	Establecer la relación entre el aprendizaje significativo y el diseño en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.	Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y el diseño en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.	Equipamiento	3.1 Material educativo.	¿El aula está equipada con material educativo acorde al área y en cantidad suficiente?			
				3.2 Mobiliario escolar.	¿El aula está equipada con mobiliario escolar de calidad adecuada y en cantidad suficiente?			
				3.3 Equipos tecnológicos.	¿El aula cuenta con equipos tecnológicos necesarios como parte de su equipamiento?			
				3.4 Dispositivos electrónicos.	¿Los dispositivos tecnológicos se encuentran en aula en cantidad suficiente como parte de su equipamiento?			
<b>Variable 2/Dependiente:</b> Y aprendizaje significativo								
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>	
¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y la infraestructura en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022?	Establecer la relación entre el aprendizaje significativo y la infraestructura en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.	Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y la infraestructura en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.	Experiencias previas	Experiencias previas al inicio de la clase	¿Responde a las preguntas planteadas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clases?	Escala de Likert	1	Definitivamente no
				Participación activa sobre las experiencias previas	¿Participa activamente para expresar ideas de sus experiencias previas?		2	Probablemente no
				Conocimientos previos al inicio de la clase	¿Responde preguntas sobre sus conocimientos y experiencias previas al comenzar la sesión?		3	Indeciso
				Participación activa sobre sus conocimientos previos	¿Participa activamente para expresar sus conocimientos y experiencias previas sobre la sesión?		4	Probablemente si
¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y el	Establecer la relación entre el aprendizaje significativo y el	Existe una relación positiva entre el aprendizaje significativo y el	Nuevos conocimientos	Aplica las nuevas experiencias para el trabajo individual	¿Facilita los nuevos conocimientos aplicando las nuevas experiencias para realizar trabajos de forma individual?	Escala de Likert	5	Definitivamente si
				Aplica las nuevas experiencias para el trabajo grupal	¿Facilita los nuevos conocimientos aplicando las nuevas experiencias para realizar trabajos colaborativos?			

equipamiento en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022?	equipamiento en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.	equipamiento en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.		Busca estrategias para aprender nuevos conocimientos	¿Busca estrategias para aprender nuevos conocimientos?			
				Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados acorde a su edad.	¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a su edad?			
			Relación entre el nuevo y antiguo conocimiento.	Relaciona su conocimiento previo con el nuevo conocimiento	¿Responde preguntas que le permite relacionar los antiguos, con los nuevos conocimientos?			
				Soluciona problemas aplicando lo aprendido	¿Soluciona problemas aplicando lo aprendido relacionando los nuevos y antiguos conocimientos?			
				Considera lo aprendido como útil e importante	¿Responde preguntas con relación a los nuevos y antiguos conocimientos aprendido?			
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>			
Enfoque: Cualitativo Tipo: Aplicada Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental		Población: 60 estudiantes Muestra: 60 estudiantes	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Correlacional Inferencial:			

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
<b>Variable 1</b> Aulas funcionales	Son aulas destinadas e implementadas con recursos educativos específicos y especializados para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje de una determinada área curricular o áreas a fines (MINEDU, 2015).	La variable independiente a las aulas se va a relacionar con tres dimensiones: diseño, infraestructura y equipamiento.	Diseño	1.1 Distribución de espacios. 1.2 Amplitud de espacios. 1.3 Ergonomía. 1.4 Decoración.	Escala Likert
			Infraestructura	2.1 Durabilidad de la construcción. 2.2 Seguridad de la construcción. 2.3 Ventilación. 2.4 Iluminación.	
			Equipamiento	3.1 Material educativo. 3.2 Mobiliario escolar. 3.3 Equipos tecnológicos. 3.4 Dispositivos electrónicos.	
<b>Variable 2</b>	El aprendizaje significativo ocurre	La variable dependiente aprendizaje significativo	Experiencias previas	1.1. Experiencias previas al inicio de la clase.	Escala Likert

<p>Aprendizaje Significativo</p>	<p>cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante “subsunsor” pre existente en la estructura cognitiva. (Ausubel, 1983)</p>	<p>se va a operacionalizar con tres dimensiones: experiencias previas, nuevos conocimientos, relación entre nuevos y antiguos conocimientos.</p>		<p>1.2. Participación activa sobre sus experiencias previas. 1.3. Conocimientos previos al inicio de la clase. 1.4. Participación activa sobre sus conocimientos previos.</p>	
			<p>Nuevos conocimientos</p>	<p>2.1. Aprende de nuevas experiencias para el trabajo individual. 2.2. Aprende de nuevas experiencias para el trabajo grupal. 2.3. Busca estrategias para aprender nuevos conocimientos. 2.4. Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados acorde a su edad.</p>	
			<p>Relación entre nuevos y</p>	<p>3.1. Relaciona su conocimiento previo con el nuevo conocimiento.</p>	

			antiguos conocimientos	3.2. Soluciona problemas aplicando lo aprendido. 3.3. Considera lo aprendido como útil e importante.	
--	--	--	---------------------------	---	--

### Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

El aprendizaje significativo y las aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.

#### CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: aulas funcionales

##### I. DATOS PERSONALES:

Edad:

Fecha:

##### II. INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO:

El presente cuestionario tiene el propósito de obtener información de la variable aulas funcionales, se les pide ser sinceros con sus respuestas. En los enunciados de marcar con una X la respuesta correcta.

Escala de Likert									
1	Muy en desacuerdo	2	En desacuerdo	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	De acuerdo	5	Muy de acuerdo

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Aulas funcionales	Diseño	Distribución de espacios	¿El diseño de las aulas tienen una correcta distribución de espacios?					
		Amplitud de espacios	¿Los espacios están diseñados considerando la amplitud de espacios para la correcta realización de actividades?					
		Ergonomía	¿Los espacios han sido diseñados ergonómicamente?					
		Decoración	¿El diseño de las áreas han sido decoradas acorde a la temática del curso?					

	Infraestructura	Durabilidad de la construcción	¿La infraestructura posee materiales de calidad duradera en su construcción?					
		Seguridad de la construcción	¿La infraestructura escolar ha sido construida de forma Segura?					
		Ventilación	¿Existe ventilación adecuada y de forma natural en la infraestructura?					
		Iluminación	¿Existe iluminación de manera adecuada y de forma natural en la infraestructura?					
	Equipamiento	Material educativo	¿El aula está equipada con material educativo acorde al área y en cantidad suficiente?					
		Mobiliario escolar	¿El aula está equipada con mobiliario escolar de calidad adecuada y en cantidad suficiente?					
		Equipos tecnológicos	¿El aula cuenta con equipos tecnológicos necesarios como parte de su equipamiento?					
		Dispositivos electrónicos	¿Los dispositivos tecnológicos se encuentran en aula en cantidad suficiente como parte de su equipamiento?					



CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: aprendizaje significativo

**I. DATOS PERSONALES:**

Edad:

Fecha:

**II. INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO:**

El presente cuestionario tiene el propósito de obtener información de la variable aprendizaje significativo, se les pide ser sinceros con sus respuestas. En los enunciados de marcar con una X la respuesta correcta.

Escala de Likert									
1	Definitivamente no	2	Probablemente no	3	Indeciso	4	Probablemente sí	5	Definitivamente sí

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Aprendizaje Significativo	Experiencias previas	Experiencias previas al inicio de la clase	¿Responde a las preguntas planteadas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clases?					
		Participación activa sobre las experiencias previas	¿Participa activamente para expresar ideas de sus experiencias previas?					
		Conocimientos previos al inicio de la clase	¿Responde preguntas sobre sus conocimientos y experiencias previas al comenzar la sesión?					
		Participación activa sobre sus conocimientos previos	¿Participa activamente para expresar sus conocimientos y experiencias previas sobre la sesión?					
	Nuevos conocimientos	Aplica las nuevas experiencias para el trabajo individual	¿Facilita los nuevos conocimientos aplicando las nuevas experiencias para					

			realizar trabajos de forma individual?						
	Aplica las nuevas experiencias para el trabajo grupal		¿Facilita los nuevos conocimientos aplicando las nuevas experiencias para realizar trabajos colaborativos?						
	Busca estrategias para aprender nuevos conocimientos		¿Busca estrategias para aprender nuevos conocimientos?						
	Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados acorde a su edad.		¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a su edad?						
Relación entre nuevo y antiguos conocimientos	Relaciona su conocimiento previo con el nuevo conocimiento		¿Responde preguntas que le permite relacionar los antiguos, con los nuevos conocimientos?						
	Soluciona problemas aplicando lo aprendido		¿Soluciona problemas aplicando lo aprendido relacionando los nuevos y antiguos conocimientos?						
	Considera lo aprendido como útil e importante		¿Responde preguntas con relación a los nuevos y antiguos conocimientos aprendido?						

## Anexo 4. Validación de instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Experiencias previas</b>								
1	¿Responde a las preguntas planteadas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clases?	X		X		X		
2	¿Participa activamente para expresar ideas de sus experiencias previas?	X		X		X		
3	¿Responde preguntas sobre sus conocimientos y experiencias previas al comenzar la sesión?	X		X		X		
4	¿Participa activamente para expresar sus conocimientos y experiencias previas sobre la sesión?	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Nuevos Conocimientos</b>								
5	¿Facilita los nuevos conocimientos aplicando las nuevas experiencias para realizar trabajos de forma individual?	X		X		X		
6	¿Facilita los nuevos conocimientos aplicando las nuevas experiencias para realizar trabajos colaborativos?	X		X		X		
7	¿Busca estrategias para aprender nuevos conocimientos?	X		X		X		
8	¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a su edad?	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Relación entre el nuevo y antiguo conocimiento.</b>								
9	¿Responde preguntas que le permite relacionar los antiguos, con los nuevos conocimientos?	X		X		X		
10	¿Soluciona problemas aplicando lo aprendido relacionando los nuevos y antiguos conocimientos?	X		X		X		
11	¿Responde preguntas con relación a los nuevos y antiguos conocimientos aprendido?	X		X		X		
12	¿Responde preguntas que le permite relacionar los antiguos, con los nuevos conocimientos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable [ X ]                      Aplicable después de corregir [ ]                      No aplicable [ ]

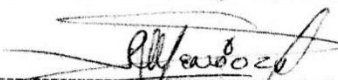
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. ALFONSO A. MENDOZA GONZALEZ                      DNI: 16778390

Especialidad del validador: CIENCIAS DE LA EDUCACION .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

26 de mayo del 2022.

  
 Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS AULAS FUNCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Diseño</b>								
1	¿El diseño de las aulas tienen una correcta distribución de espacios?	X		X		X		
2	¿Los espacios están diseñados considerando la amplitud de espacios para la correcta realización de actividades?	X		X		X		
3	¿Los espacios han sido diseñados ergonómicamente?	X		X		X		
4	¿El diseño de las áreas han sido decoradas acorde a la temática del curso?	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Infraestructura</b>								
5	¿La infraestructura posee materiales de calidad duradera en su construcción?	X		X		X		
6	¿La infraestructura escolar ha sido construida de forma Segura?	X		X		X		
7	¿Existe ventilación adecuada y de forma natural en la infraestructura?	X		X		X		
8	¿Existe iluminación de manera adecuada y de forma natural en la infraestructura?	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Equipamiento</b>								
9	¿El aula está equipada con material educativo acorde al área y en cantidad suficiente?	X		X		X		
10	¿El aula está equipada con mobiliario escolar de calidad adecuada y en cantidad suficiente?	X		X		X		
11	¿El aula cuenta con equipos tecnológicos necesarios como parte de su equipamiento?	X		X		X		
12	¿Los dispositivos tecnológicos se encuentran en aula en cantidad suficiente como parte de su equipamiento?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. ALVARO A. MENDOZA GANBARO

DNI: 16770311

Especialidad del validador: CIENCIAS DE LA EDUCACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....26..... de mayo..... del 2022.

  
 Firma del Experto Informante

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Experiencias previas</b>								
1	¿Responde a las preguntas planteadas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clases?	X		X		X		
2	¿Participa activamente para expresar ideas de sus experiencias previas?	X		X		X		
3	¿Responde preguntas sobre sus conocimientos y experiencias previas al comenzar la sesión?	X		X		X		
4	¿Participa activamente para expresar sus conocimientos y experiencias previas sobre la sesión?	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Nuevos Conocimientos</b>								
5	¿Facilita los nuevos conocimientos aplicando las nuevas experiencias para realizar trabajos de forma individual?	X		X		X		
6	¿Facilita los nuevos conocimientos aplicando las nuevas experiencias para realizar trabajos colaborativos?	X		X		X		
7	¿Busca estrategias para aprender nuevos conocimientos?	X		X		X		
8	¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a su edad?	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Relación entre el nuevo y antiguo conocimiento.</b>								
9	¿Responde preguntas que le permite relacionar los antiguos, con los nuevos conocimientos?	X		X		X		
10	¿Soluciona problemas aplicando lo aprendido relacionando los nuevos y antiguos conocimientos?	X		X		X		
11	¿Responde preguntas con relación a los nuevos y antiguos conocimientos aprendido?	X		X		X		
12	¿Responde preguntas que le permite relacionar los antiguos, con los nuevos conocimientos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable []           Aplicable después de corregir []           No aplicable []

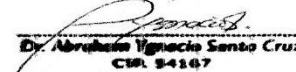
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. YENACIO SANTA CRUZ ABRHAM GUILLEN           DNI: 32908942

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACION

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... 27 de mayo ..... del 2022.

  
 Dr. Abraham Ygnacio Santa Cruz  
 CUI. 94167

Firma del Experto Informante

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS AULAS FUNCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Diseño</b>								
1	¿El diseño de las aulas tienen una correcta distribución de espacios?	X		X		X		
2	¿Los espacios están diseñados considerando la amplitud de espacios para la correcta realización de actividades?	X		X		X		
3	¿Los espacios han sido diseñados ergonómicamente?	X		X		X		
4	¿El diseño de las áreas han sido decoradas acorde a la temática del curso?	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Infraestructura</b>								
5	¿La infraestructura posee materiales de calidad duradera en su construcción?	X		X		X		
6	¿La infraestructura escolar ha sido construida de forma Segura?	X		X		X		
7	¿Existe ventilación adecuada y de forma natural en la infraestructura?	X		X		X		
8	¿Existe iluminación de manera adecuada y de forma natural en la infraestructura?	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Equipamiento</b>								
9	¿El aula está equipada con material educativo acorde al área y en cantidad suficiente?	X		X		X		
10	¿El aula está equipada con mobiliario escolar de calidad adecuada y en cantidad suficiente?	X		X		X		
11	¿El aula cuenta con equipos tecnológicos necesarios como parte de su equipamiento?	X		X		X		
12	¿Los dispositivos tecnológicos se encuentran en aula en cantidad suficiente como parte de su equipamiento?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: : Dr. YGNACIO SANTA CRUZ ABRHAM BULLERVO DNI: 32908942

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

27 de mayo del 2022.

*Dr. Abraham Ygnacio Santa Cruz*  
Dr. Abraham Ygnacio Santa Cruz  
CIP. 54167

Firma del Experto Informante

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Experiencias previas</b>								
1	¿Responde a las preguntas planteadas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clases?	✓		✓		✓		
2	¿Participa activamente para expresar ideas de sus experiencias previas?	✓		✓		✓		
3	¿Responde preguntas sobre sus conocimientos y experiencias previas al comenzar la sesión?	✓		✓		✓		
4	¿Participa activamente para expresar sus conocimientos y experiencias previas sobre la sesión?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Nuevos Conocimientos</b>								
5	¿Facilita los nuevos conocimientos aplicando las nuevas experiencias para realizar trabajos de forma individual?	✓		✓		✓		
6	¿Facilita los nuevos conocimientos aplicando las nuevas experiencias para realizar trabajos colaborativos?	✓		✓		✓		
7	¿Busca estrategias para aprender nuevos conocimientos?	✓		✓		✓		
8	¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a su edad?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Relación entre el nuevo y antiguo conocimiento.</b>								
9	¿Responde preguntas que le permite relacionar los antiguos, con los nuevos conocimientos?	✓		✓		✓		
10	¿Soluciona problemas aplicando lo aprendido relacionando los nuevos y antiguos conocimientos?	✓		✓		✓		
11	¿Responde preguntas con relación a los nuevos y antiguos conocimientos aprendido?	✓		✓		✓		
12	¿Responde preguntas que le permite relacionar los antiguos, con los nuevos conocimientos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable                       Aplicable después de corregir                       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:                      MSc. ROBERTA ARIANO CÉSAR AOSTO                      DNI: 16681280

Especialidad del validador:                      DEPARTAMENTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

26 de mayo del 2022.

  
 Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS AULAS FUNCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Diseño</b>								
1	¿El diseño de las aulas tienen una correcta distribución de espacios?	X		X		X		
2	¿Los espacios están diseñados considerando la amplitud de espacios para la correcta realización de actividades?	X		X		X		
3	¿Los espacios han sido diseñados ergonómicamente?	X		X		X		
4	¿El diseño de las áreas han sido decoradas acorde a la temática del curso?	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Infraestructura</b>								
5	¿La infraestructura posee materiales de calidad duradera en su construcción?	X		X		X		
6	¿La infraestructura escolar ha sido construida de forma Segura?	X		X		X		
7	¿Existe ventilación adecuada y de forma natural en la infraestructura?	X		X		X		
8	¿Existe iluminación de manera adecuada y de forma natural en la infraestructura?	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Equipamiento</b>								
9	¿El aula está equipada con material educativo acorde al área y en cantidad suficiente?	X		X		X		
10	¿El aula está equipada con mobiliario escolar de calidad adecuada y en cantidad suficiente?	X		X		X		
11	¿El aula cuenta con equipos tecnológicos necesarios como parte de su equipamiento?	X		X		X		
12	¿Los dispositivos tecnológicos se encuentran en aula en cantidad suficiente como parte de su equipamiento?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: : M. SC. MONTAZ ARBOLU CÉSAR AUGUSTO

DNI: 16601280

Especialidad del validador: DOCENCIA UNIVERSITARIA e INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

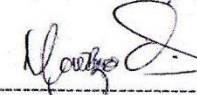
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

26 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante



## Pantallazo de SUNEDU de cada validador

TRILCE x Videoconferencia semana 7 x Videoconferencia semana 7 x SUNEDU en línea x +

enlinea.sunedu.gob.pe

YouTube Gmail

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MONTEZA ARBULU, CESAR AUGUSTO DNI 16681280	BACHILLER EN INGENIERIA QUIMICA Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
MONTEZA ARBULU, CESAR AUGUSTO DNI 16681280	INGENIERO QUIMICO Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
MONTEZA ARBULU, CESAR AUGUSTO DNI 16681280	MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA Fecha de diploma: 16/03/2005 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU

ESP LAA 22:14 9/06/2022

TRILCE x Videoconferencia semana 7 x Videoconferencia semana 7 x SUNEDU en línea x +

enlinea.sunedu.gob.pe

YouTube Gmail

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

AUSBERTO MENDOZA, ALFONSO DNI 16778311	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD MATEMATICA Y COMPUTACION Fecha de diploma: 14/11/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
MENDOZA GAMARRA, ALFONSO AUSBERTO DNI 16778311	MAESTRO EN ADMINISTRACION CON MENCION EN GERENCIA EMPRESARIAL Fecha de diploma: 25/03/03 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
MENDOZA GAMARRA, ALFONSO AUSBERTO DNI 16778311	LICENCIADO EN FISICA Fecha de diploma: 09/07/87 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
MENDOZA GAMARRA, ALFONSO AUSBERTO DNI 16778311	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 16/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 17/01/2009 Fecha egreso: 12/12/2010	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU

ESP LAA 22:16 9/06/2022

REGISTRO NACIONAL DE Aplicativo Guía

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
YGNACIO SANTA CRUZ, ABRAHAM GUILLERMO DNI 32908942	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 01/07/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
YGNACIO SANTA CRUZ, ABRAHAM GUILLERMO DNI 32908942	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/10/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU
YGNACIO SANTA CRUZ, ABRAHAM GUILLERMO DNI 32908942	LICENCIADO EN EDUCACION BIOLOGIA, QUIMICA Y CIENCIAS AMBIENTALES Fecha de diploma: 17/08/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU
YGNACIO SANTA CRUZ, ABRAHAM GUILLERMO DNI 32908942	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 01/06/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

## Anexo 05: Prueba de normalidad de los datos

*Prueba de la normalidad de la variable independiente y la variable dependiente*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
VI Aulas Funcionales	,189	60	,000
VD Aprendizaje significativo	,210	60	,000

*Nota.* La presente tabla muestra la prueba de normalidad de las variables independiente y dependiente. Fuente: Elaboración propia.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CONTRERAS RIVERA ROBERT JULIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje significativo y aulas funcionales en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa, Lambayeque 2022.", cuyo autor es BOCANEGRA CARRANZA CINTHIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CONTRERAS RIVERA ROBERT JULIO <b>DNI:</b> 09961475 <b>ORCID</b> 0000000331883662	Firmado digitalmente por: RJCONTRERASR el 17- 08-2022 22:01:03

Código documento Trilce: TRI - 0395098