



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Ejecución presupuestal de gasto en los programas presupuestales de  
la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Contador Público

**AUTORA:**

Florez Huaman, Carol Brenda ([orcid.org/0000-0002-2243-4702](https://orcid.org/0000-0002-2243-4702))

**ASESOR:**

Mg. Quilia Valerio, Jhoansson Victor Manuel ([orcid.org/0000-0001-8255-2578](https://orcid.org/0000-0001-8255-2578))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Auditoría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Dios, a mis padres y hermana, a quienes debo todo mi esfuerzo para salir adelante y así alcanzar todas las metas.

### **Agradecimiento**

“A Dios, porque es quien ilumina y guía mi camino que ha permitido el logro de mis objetivos” y “a mis padres quienes estuvieron presentes en cada paso que doy por su paciencia y el apoyo recibido a lo largo de mi desarrollo profesional”

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>12</b>
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación .....</b>	<b>12</b>
<b>3.2. Operacionalización de variables.....</b>	<b>13</b>
<b>3.3. Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>14</b>
<b>3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>14</b>
<b>3.5. Procedimiento .....</b>	<b>15</b>
<b>3.6. Método de análisis de datos.....</b>	<b>15</b>
<b>3.7. Aspectos éticos.....</b>	<b>16</b>
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>17</b>
<b>4.1. Resultados descriptivos .....</b>	<b>17</b>
<b>4.2. Resultados inferenciales .....</b>	<b>26</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>31</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>36</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>37</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>43</b>

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1</b> Estadísticos descriptivos de la variable ejecución presupuestal .....	17
<b>Tabla 2</b> Estadísticos descriptivos de la variable ejecución presupuestal de anticipo .....	19
<b>Tabla 3</b> Estadísticos descriptivos de la variable ejecución presupuestal revertido	21
<b>Tabla 4</b> Frecuencia de los programas presupuestales.....	23
<b>Tabla 5</b> Prueba de normalidad de las variables .....	26
<b>Tabla 5</b> Correlación entre la ejecución presupuestal y cumplimiento de los programas presupuestales .....	27
<b>Tabla 6</b> Correlación entre la ejecución presupuestal y la eficacia de los programas presupuestales .....	28
<b>Tabla 7</b> Correlación entre la ejecución presupuestal y la eficiencia de los programas presupuestales .....	29
<b>Tabla 8</b> Correlación entre la ejecución presupuestal y el desempeño de los programas presupuestales .....	30

## Índice de gráficos y figuras

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1</b> Evolución de la ejecución presupuestal del año 2014 al 2021 .....	17
<b>Figura 2</b> Variación de la ejecución presupuestal del año 2014 al 2021 .....	18
<b>Figura 3</b> Evolución de la ejecución presupuestal de anticipo del año 2014 al 2021 .....	20
<b>Figura 4</b> Evolución de la ejecución presupuestal revertido del año 2014 al 2021	21
<b>Figura 5</b> Variación de la ejecución presupuestal revertido del año 2014 al 2021 .	22

## Resumen

La siguiente pesquisa, se propuso como pretensión principal, determinar la relación de la ejecución presupuestal con el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021, la investigación presentó un enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel o alcance correlacional y diseño no experimental con un corte longitudinal. La dirección zonal AGRO RURAL a lo largo de un periodo de 8 años, se constituye como la población de este estudio; siendo la muestra de tipo no probabilística. La técnica utilizada fue la observación, y el instrumento aplicado, la ficha de recolección de datos. Respecto a los resultados más relevantes que se obtuvieron de la investigación, fue la demostración de la existencia de relación entre la ejecución presupuestal de gasto y el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, durante el espacio 2014-2021. Esta relación se consideró positiva de tipo alta, según al coeficiente Rho de Spearman, el cual fue igual a 0.869 y un valor de significancia menor a 0.05.

**Palabras clave:** Ejecución presupuestal, programas presupuestales, dirección zonal de AGRO RURAL.

## **Abstract**

The following research was proposed as the main aim, to determine the relationship between budget execution and compliance with the budget programs of the AGRO RURAL Zonal Directorate, Cusco, period 2014-2021, the research presented a quantitative approach, of a basic type, level of Correlational scope and non-experimental design with a longitudinal section. The AGRO RURAL zonal direction over a period of 8 years, is constituted as the population of this study; being the non-probabilistic type sample. The technique used was observation, and the instrument applied was the data collection form. Regarding the most relevant results obtained from the investigation, it was the demonstration of the existence of a relationship between the budgetary expenditure execution and the fulfillment of the budgetary programs of the AGRO RURAL Zonal Directorate, Cusco, during the 2014-2021 space. This relationship was considered positive of the high type, according to Spearman's Rho coefficient, which was equal to 0.869 and a significance value of less than 0.05.

**Keywords:** Budget execution, budget programs, area management of AGRO RURAL.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel americano, según lo indicado por la Organization of American States (2021), el país con mayor ejecución presupuestal en el año 2021, fue Estados Unidos (USA), con un total de \$45,373,300; seguido de Brasil, con \$12,258,100; en tercer lugar, Canadá con \$9,644,000; en cuarto lugar México, con \$6,366,800; y en quinto, Argentina con \$2,952,000. El Perú, según este reporte, se posiciona en el noveno país con una ejecución presupuestal de \$988,500.

En lo que respecta a nuestro contexto peruano, el último informe emitido por el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), se realizó una ejecución presupuestal de S/18,717 millones, S/441 millones más que el año 2020. Se observó que el sector Interior contribuyó con un total de S/611 millones más en contraste al 2020. De igual forma se evidencia una revisión respecto a la asignación y ejecución presupuestal por los diferentes gobiernos durante el periodo 2021. Los Gobiernos Regionales en conjunto para diciembre del 2021, fue de S/7,527 millones; de forma particular, se observa que el Gobierno Regional de Cusco contribuyó un total de S/196 millones más en comparación que el anterior año. En cuanto a los gobiernos locales, durante el mes de diciembre del 2021, se han ejecutado en conjunto un total de S/6,119 millones; S/870 millones menos que 2020; teniendo en cuenta que el Gobierno Local de Tacna, es el que más contribuye, con un total de S/41 millones más a comparación del 2020; seguido del Gobierno Local de Cusco, con S/36 millones.

Nuestro país formuló la programación multianual presupuestaria 2021-2023, realizada por la Dirección General de Presupuesto Público (2020) del MINEF, donde se considera los montos crediticios presupuestarios para los programas, los cuales son determinados considerando la línea de base de asignación presupuestal, aquellos gastos necesarios para mantener las políticas públicas vigentes; la asignación presupuestaria diferencial, la capacidad de ejecución, desempeño y resultados. Este programa incluye una valoración de los recursos de diferentes fuentes de financiación que se pueden utilizar para pagar diferentes intervenciones que cumplan con las normas de las autoridades locales, regionales y nacionales., por un periodo determinado, considerando todos los gastos corrientes, capital, deuda de servicios, etc.). Así, se plasmó los programas prioritarios y meta

principales que se quiere de ellos. Dentro de estos se tiene el programa articulado de nutrición, bienestar materno neonatal, descenso de delitos y faltas, reducción de la violencia familiar, saneamiento rural, apoyo continuo a los más pobres, logros de formación de estudiantes de la educación básica y el programa de reactivación económica.

Ante lo señalado sobre la ejecución presupuestal de gasto de los programas presupuestales; un rol importante juega la sección agraria, respecto a alcanzar un incremento monetario sostenible, por ello, el desafío que se asume es continuar promoviendo su perfeccionamiento, para alcanzar el incremento agrario con énfasis en los productores minoristas agrarios. En el marco de estos lineamientos, el MINAGRI, viene realizando reuniones estables con las distintas unidades ejecutoras y los Gobiernos Regionales (GORES). La Dirección Zonal AGRO RURAL en Cusco, maneja un presupuesto anual para los distintos programas que realizan, impulsando actividades agropecuarias en cumplimiento de los lineamientos establecidos por ley, y que a pesar de ello, se identificó el incumplimiento de las rendiciones de cuenta documentada, la cual deben realizarse en un plazo de 30 días, la cual no se efectúa en su totalidad, acarreando una mala ejecución de presupuesto, pues el estado otorga dicho presupuesto para gastos específicos y los desembolsos de gasto no llegan a efectuarse en el tiempo programado, no ejecutándose todo el presupuesto designado, por lo que se revierte.

El problema general planteado fue ¿De qué manera la ejecución presupuestal de gasto se relaciona con el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021? Los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona ejecución presupuestal y la eficacia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014- 2021?; ¿Cuál es la relación de la ejecución del presupuesto y la eficiencia de los programas presupuestales de Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021?; ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y el desempeño de los programas presupuestales de Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021?

La investigación se justificó teóricamente, puesto que, este estudio a su culminación se tornará una nueva teoría en base todo lo investigado, lo cual servirá de precedente para futuras investigaciones que vean en esta un referencial válido y confiable. Desde un punto de vista práctico, evidencia la relación de las variables de estudio, la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, podrá realizar programas considerando que en esta puede influir positiva o negativamente la ejecución presupuestal y si esta es conveniente para la sociedad en sí; he ahí que se justifica socialmente, ya que la investigación tendrá un alcance social, porque es la sociedad quienes son partícipes de estos programas, y es en ellos en quienes a de generarse efectos. Su justificación metodológica, se vale a que el instrumento aplicado, servirá guía para la recopilación de datos de posteriores estudios.

La pretensión principal fue determinar la relación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021. Los objetivos específicos: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la eficacia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021; Establecer la relación entre la ejecución del presupuesto y la eficiencia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021; Identificar la relación entre la ejecución presupuestal y el desempeño de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.

Y la hipótesis general planteada fue: La ejecución presupuestal de gasto se relaciona significativamente con el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo, 2014-2021. Las hipótesis específicas son: La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la eficacia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021; La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la eficiencia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021. La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el desempeño de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En Ecuador; Reinoso & Pincay (2020) en el apartado sobre el análisis de la ejecución monetaria designada; los resultados mostraron que la realización de metas fue positivo, mientras que el índice de eficacia (monto ejecutado/monto codificado), demostró un 49.67% de ejecución para el 2017 y en el 2018 fue del 42.08%, porcentajes considerados como tolerables en marco del rango de efectivización de metas; para el 2017, el nivel de gasto en fue de 45,54% y que para el 2018, cayó a 42,37% en un nivel aceptable. Concluyó que los factores que pueden influir directamente en la ejecución del presupuesto son el fortalecimiento del sistema de gestión para la recaudación de recursos y funciones individuales; fuerte dependencia presupuestaria del gobierno central; el crecimiento de la población con sus necesidades y requerimientos; eficiencia y eficacia en la gestión de los procesos administrativos y de toma de decisiones.

En Colombia, Albarado & Galindo (2019) en el estudio que analiza el estado de ejecución presupuestaria y verifica la cuenta de ingresos y gastos de los ocho municipios de Boyacá; los resultados mostraron que la ciudad de Briceño, para el periodo 2016, el presupuesto de ingresos con el que se contó, fue de un mayor capital final con un valor de \$1.683.604.531 y ejecución \$1.434.259.658, el 85% de lo que equivale al 26% del ingreso total. Concluyó que algunas ciudades no entregaron información suficiente, por lo que es necesario contactar a los funcionarios responsables para recolectar la información restante, lo que indicó la deficiente responsabilidad y compromiso de las unidades auditadas. Se constató que San José de Bari, Bispa, Tibasosa, emitieron determinaciones administrativas y sancionatorias por llenado incorrecto de formularios de ingresos, cumplimiento de gastos y contabilización bancaria, ante el Sistema Integral de Auditoría.

En Bolivia; Riveros (2018), en el estudio de proyectos que utilizan el capital de inversión pública en el sector social, los resultados mostraron que el comportamiento del desempeño del presupuesto de inversión pública fue bajo en el nivel de ejecución en el primer período (1998-2015), lo que refleja el nivel del programa y el desempeño promedio de 15 millones y 13 millones, respectivamente, no cumple con los objetivos de los lineamientos de política propuestos en el Plan de

Desarrollo de la Ciudad de La Paz, que buscó promover el desarrollo social. En el segundo período (2006-2015), se mostró una baja ejecución en términos de programación, con un ingreso promedio de 365 millones y 238 millones de ejecuciones. Concluyó que la ejecución presupuestal fue deficiente en ambos períodos, con evidencia empírica que sugiere una interrupción del modelo de período de activación de los proyectos de inversión gubernamental.

En Colombia, Bohorquez & Castro (2018) en el estudio de líneas de inversión local como determinante para el mejoramiento de la ejecución del presupuesto; los resultados mostraron el cumplimiento de los objetivos planeados, pues se redujo el 53% de la meta planificada y el número de proyectos promedio por localidad a 65%; además, la tasa de implementación de compromisos aumentó en un promedio de 4,48%, pasando de 91,07% a 95,15% en todos los niveles de gobierno. Se incrementó de 13,7 puntos, o 84%, debido a proyectos con un presupuesto de más de \$1.000 millones; pasó de 402 contratos locales a 165 contratos, un 58,9% menos. Concluyó que el mayor logro de la implementación de la Directiva 05 es que demuestra que uno de los pasos realmente necesarios para comenzar a avanzar en una mejor ejecución presupuestaria, es el compromiso de definir flujos de inversión o procedimientos establecidos.

En Ucrania; Shevchenko (2017) en el artículo el programa presupuestario: contenido económico y práctica de aplicación; los resultados arrojaron respecto a los fondos asignados para el financiamiento de programas presupuestarios que disminuyeron significativamente en 2014 en 101 878 200 000 USD y en 2015, cinco veces más; en 2011 se esperó la realización de 894 programas, se realizó gastos para 331 programas (132 662,5 millones UAH o el 44,8% de El plan); los gastos para el programa 151 ascendieron a 159 mil millones 649,0 millones UAH, de los cuales el 59,4% fueron gastos del Ministerio de Política Social para programas presupuestarios de Fondo de Pensiones (94 mil 811,6 millones UAH); y no se inició con la ejecución de 5 programas (588,7 millones). Concluyó que el desempeño impactó en la eficiencia, así como en la calidad de los bienes y servicios, que caracterizan la validez del desempeño de los programas presupuestarios.

En Ancash; Rodríguez (2022) en el estudio de planificación y ejecución presupuestal; los resultados evidenciaron que el 37.9% de los laboradores de la Dirección Regional de Educación, refirieron que la ejecución presupuestal en los programas presupuestales fue aceptable; el 22.7%, indicaron que la ejecución presupuestal fue inadecuada; y, el 16.7%, que fue adecuada. Se concluyó que entre la ejecución presupuestal y los programas presupuestales en la DRE de Ancash existe una relación significativa, considerando el Rho de Spearman=0,780 y  $p=0,00<0,05$ , configurándose esta como una correlación positiva alta entre las variables. Por tanto, se pudo afirmar que a buen nivel de ejecución presupuestal en programas presupuestales tiende a mejorar.

En Huancayo; Lozano (2022) en el estudio de ejecución del presupuesto y el cumplimiento de fines presupuestales del Programa Subsectorial de Irrigaciones, Lima-2018; siguió una ruta cuantitativa, no experimental, tipo básico; nivel correlacional, corte transversal y método hipotético deductivo; se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de los datos, siendo la muestra, 33 administrativos del área técnica y administrativa del Programa. Como resultados se obtuvo que la ejecución del presupuesto está estrechamente relacionada con el logro de las metas presupuestarias del PSI, Lima-2018. Se concluyó que el problema surgió de la insuficiente capacidad de gasto debido a la escasa representación y conocimiento legislativo y manejo de la fase de gasto del presupuesto, afectando de esta forma el desempeño de los objetivos institucionales.

En Puno; Condori (2018) elaboró el estudio de evaluación de la ejecución presupuestal y física del programa presupuestal N°0072; los resultados evidenciaron que para el 2016, se programó en el informe de costos específicos del SIAF con un PIM de s/1.498.910,00, con base en la programación de objetivos financieros, evidenciando un avance presupuestal de s/660,256.84 (simboliza el 64%), permaneciendo un saldo de s/538,653.16 por ejecutar, el cual se acumuló para el año siguiente, alcanzándose un cumplimiento de gastos de s/1,271,520.20, representando el 85% (una diferencia de s/227,389.80, entre el 2016 y 2017), siendo la programación presupuestaria no ejecutada en su totalidad; para el 2017 hubo una transferencia financiera al programa presupuestal de s/800,000.00; para diciembre,

se tuvo una ejecución presupuestal del 99% del proyecto. Concluyó que la ejecución presupuestaria, incide negativamente en el programa presupuestal 0072.

En Huánuco; Estrada (2018) en el estudio de la influencia de los programas de presupuestación basada en resultados en la realización del presupuesto; los resultados arrojaron que el 79% de los encuestados respondió positivamente que los programas presupuestarios inciden en la ejecución del presupuesto de la Red de Salud de Huánuco, el 16% respondió que a veces y el 5% asegura que no afectan en la ejecución del presupuesto; inmediatamente, la hipótesis de chi-cuadrado, el valor de  $X^2_c = 10,41$ , se evidenció que es más que el valor de  $X^2_t = 9,48$ , por lo que se desecha la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna, se afirmó con probabilidad del 95%; siendo que el incremento de programas presupuestales, impide la ejecución del presupuesto de la Red de Salud de Huánuco, 2012-2015. Concluyó que los programas presupuestarios inciden directamente en la ejecución presupuestaria en la Red de Salud de Huánuco 2012-2015.

En Cajamarca; Arias (2017) en el estudio de un caso de ejecución presupuestaria y su efecto en la ejecución del programa de incentivos; como resultado se evidenció que, el 13,64 % del presupuesto total en recursos del programa anual no se asigna para lograr los objetivos del programa de incentivos, el 40,91% del presupuesto total tiene menor prioridad y solo el 45,45% del presupuesto total se prioriza y los recursos asignados en el presupuesto de iniciación, conocen cómo trabajar en un presupuesto para lograr las metas; el 55.6% refirió que nunca se cumple la ejecución presupuestal del programa en su totalidad; y el 44.4%, refirió que sí. Concluyó que la ejecución presupuestal es inadecuada porque no se cumplió con la ejecución presupuestal total del programa; y si bien es cierto, la ejecución del presupuesto de ingresos y egresos del programa tiene un efecto negativo debido al logro incompleto de los objetivos trazados, siendo ineficaz.

Sobre la variable Ejecución Presupuestal, Khan & Hildreth (2002) suelen referirse a la teoría del presupuesto como el estudio científico de la dinámica política y social detrás de los presupuestos del gobierno y la sociedad civil. De igual forma refirieron que, el presupuesto ejecutivo fue una innovación financiera diseñada para dar a los alcaldes y administradores de ciudades la capacidad de implementar las

reformas políticas necesarias en una era progresista estadounidense (puesto que su origen se radica en este país). Desde entonces, el presupuesto ejecutivo se ha convertido en una herramienta a través de la cual los presidentes y/o autoridades pueden dar forma sustancial a la política y extraer poder del Congreso, que originalmente tenía la tarea de "mantener el dinero". Esto conduce a una mayor función y base de autoridad para cada sector de gestión del presupuesto gubernamental.

Se entiende por ejecución presupuestaria una fase del ciclo presupuestario, que comprende todas las actividades encaminadas a optimizar el uso de los recursos, materiales y recursos económicos asignados en el presupuesto para obtener bienes, servicios y obras en cantidad, calidad y en menor tiempo, servicios y obras en cantidad, calidad y en el tiempo indicado y necesario (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018). Para Navarro & Delgado (2022), es una herramienta para el presupuesto total de cada ejercicio fiscal, indicando el período en que se procesan los ingresos y gastos, teniendo en cuenta la asignación presupuestaria para el presupuesto inicial de la organización. Es un conjunto de actividades que dan cuenta de los ingresos y gastos que pagan deudas y obtienen bienes y servicios para cumplir con las metas presupuestarias de la agencia, y que son monitoreadas y evaluadas para mejorar el desempeño del proceso (Yactayo, 2019).

Sobre sus dimensiones, para Tudor & Dumutri (2016), la Ejecución del gasto de anticipo es un activo de es un elemento que tiene un beneficio futuro y es controlado por la entidad y se deriva de transacciones pasadas; los anticipos suelen ser dinero adelantados para gastos del gobierno. Todos los anticipos deben contabilizarse para que los gastos se registren dentro del período actual y cualquier dinero adeudado pueda pagarse o recuperarse. Esto asegurará que el monto a reconocer como gasto se registre en el mismo período de tiempo en que se incurrió. Posteriormente se realiza la rendición de cuentas, proceso por el cual el comisionado cumple con representar y sustentar los gastos ejecutados del anticipo otorgado dentro de los plazo y formas previstas por ley (Viceministerio de Gestión Institucional, 2021). En consecuencia, el anticipo constituye adelantos de dinero que

son entregados por el área contable, ya sea para asegurar bienes u otorgar liquidez al proveedor (Alva, 2021).

Respecto a la dimensión Ejecución del gasto de reversión, se entiende por esta, en palabras del Ministerio de Finanzas Públicas de Guatemala (2016), como la representación de una modificatoria de un registro aprobado, la cual se realiza cuando una operación no ha sido pagada, en tal caso se puede registrar reversiones totales o parciales. Por otro lado, de acuerdo a lo establecido por la Directiva de Tesorería N°1-2007, Artículo 66, las reversiones son presupuestos que retornan al arca pública, por no haber sido ejecutada en su totalidad durante el año fiscal o aquel pago indebidamente ejecutado por equivocación o por exceso al importe de la obligación (Dirección Nacional del Tesoro Público, 2007). Cabe recalcar que las partidas presupuestarias de gastos e ingresos vencen el 31 de diciembre de cada año, después de lo cual no se pueden acumular pasivos, ni ahorros, ni devengar gastos (Subilite & Yantas, 2015).

La dimensión del gasto ejecutado, es definida por el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) como el proceso de cumplimiento de las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la provisión de bienes y servicios públicos de acuerdo con las partidas y resultados presupuestarios aprobados.. Los gastos del gobierno ejecutados, deben estar dentro de los montos establecido por las asignaciones presupuestarias, con cierta flexibilidad permitida. La naturaleza de esos límites de gastos depende de la base contable, dicho gasto debe ocurrir dentro del plazos establecidos. La mayoría de los países adoptan presupuestos anuales que autorizan gastos por un año; sin embargo, algunos países autorizan límites plurianuales, considerando el control de gasto, para asegurar que los recursos públicos se gasten según lo previsto, dentro de los límites autorizados y siguiendo principios de buena gestión financiera (Pattanayak, 2017).

En cuanto la variable Cumplimiento de metas de los Programas Presupuestales, se basa en la Teoría del Cambio, la cual posibilita identificar cada aspecto de la secuencia y las relaciones entre ellos (insumos, actividades/procesos, productos, resultados inmediatos, resultados intermedios y resultados finales), lo que ayuda a establecer principalmente aspectos importantes de seguimiento, y

consecuentemente la evaluación. Por lo tanto, el seguimiento se realiza sobre la base de indicadores de la cadena de causalidad que vinculan los insumos con los resultados finales, y la evaluación, si se realiza durante la planificación, se centra en diseñar el programa o el modelo de intervención, si en el proceso de implementación del programa, prioriza la eficiencia en la entrega del producto o eficacia en el cumplimiento de resultados y si en el proceso de mantenimiento, en la efectividad (Velásquez & Rivera, 2017).

Cumplimiento de metas de los Programas Presupuestales , es entendido como el proceso de acciones realizados por una unidad de programación, que permiten la materialización y progreso tanto de los resultados específicos, que son enfocados a la reducción de brechas dentro de la población, como a la resulta final, que dé respuesta a los objetivos de una Política Pública (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018). Para la Dirección General de Presupuesto Público (2016), se establece un instrumento de presupuesto por resultados, que es una unidad de planificación de las acciones de las instituciones estatales, integrada y formulada para proporcionar y distribuir un producto específico entre los ciudadanos, contribuyendo así al logro de un producto final consistente. con los objetivos de la política nacional.

En cuanto las dimensiones de eficacia y eficiencia, según Fernández (2020), estos son los conceptos básicos para la estimación de los programas sociales como se desee definir en cada una de las etapas del proyecto; además de considerar acciones y metas intermedias. La eficiencia se logra cuando la relación entre la meta inicial y el resultado final se vuelve óptima, lo que significa evaluar el proceso de evaluación de la primera meta, que conduce al logro de la segunda meta. La eficacia se establece observando la situación real del proyecto, en otras palabras, confrontar el ideal o carácter de la acción expresado como norma o conjunto de normas profesionales con la situación actual o real. Cuando se trata de eficiencia, se refiere a lograr un objetivo determinado con la menor cantidad de recursos. Se mide con base en la satisfacción de las necesidades de los beneficiarios durante la implementación, lo que ayudará a mejorar el programa.

De igual forma, según lo indicado por Castañeda (2017), la eficacia es una medida del logro de resultados; la eficiencia está relacionada con la intensidad con la que se utilizan los recursos para alcanzar los objetivos, o en otras palabras, los ahorros que se pueden ocasionar para conseguir los resultados deseados. Estas definiciones se plasman en el uso de la información, y en su generalidad son importantes durante la asignación y ejecución del presupuesto, pues es ahí donde se priorizan los programas presupuestales que limitan brechas y se presenta la oportunidad de mejorar la gestión. Por tanto, la eficiencia depende del buen uso de los recursos de oficina o municipales; y la eficacia dependen del uso correcto de los recursos municipales, es decir, la planificación se realiza utilizando materiales y tiempo para garantizar un buen desempeño de los gastos (Rodríguez et al., 2020).

Sobre la dimensión desempeño, puede entenderse como un conjunto de elementos metodológicos que permiten comprender el impacto social de los PP y los programas públicos, a partir de indicadores estratégicos tales como la priorización de metas y la evaluación de resultados, con base en el compromiso y la gestión, observando el principio de seguimiento de las metas y su consecución (Vargas, 2018). Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), su evaluación es necesario e importante, por lo que es necesario considerar indicadores de desempeño para una adecuada evaluación; estos evalúan el logro de los resultados esperados del PP o la entrega del producto en base a determinadas características; a nivel de producto y resultado, y son en su mayoría, una medida relativa (% , ratios), puede contarse con más de uno para resultados y productos.

En consecuencia, una adecuada ejecución del presupuesto viene acompañado de programas presupuestales para una buena gestión (García & Sánchez, 2021).; al igual que Espinoza et al. (2021), quien confirma que la gestión administrativa tiene un papel importante en el logro de las metas, objetivos e indicadores de los programas presupuestarios, por lo que los incrementos en la inversión deben ser equitativos y efectivos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación fue de tipo básica, según CONCYTEC (2020), afirmó que este tipo de investigaciones pretende profundizar teorías ya existentes, en específico referidas a las variables consideradas en el estudio, ejecución presupuestal y cumplimiento de metas de los programas presupuestal, que se realizó a través de la recolección de información en un caso en específico los trabajadores de la Dirección regional de AGRORURAL. Para el desarrollo de la investigación, se tomó el nivel correlacional, puesto que, se pretendió explicar la relación de la primera variable con la segunda, sin el control absoluto de ninguna de ellas. Los estudios de alcance correlacional buscaron evaluar y explicar la relación o asociación que existe entre dos o más variables para poder comprender su comportamiento variado.

El diseño que se consideró fue el no experimental, puesto que no se realizó manipulación de las variables del estudio. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), mencionaron que, para considerar el diseño no experimental en un estudio cuantitativo, no se debe realizar modificación deliberada y solo observar el comportamiento de las variables. Así mismo, fue de corte longitudinal, debido a que se analizó en un intervalo de tiempo, específicamente del 2014 al 2021. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, debido a que se midió las dos variables de forma numérica, en específico de tipo discreta. Así mismo, se utilizó pruebas estadísticas para realizar el contraste estadístico como el coeficiente de correlación paramétrico, Pearson; el cual con el valor de significancia (sig.) se realizó el ritual de interpretación y de decisión para verificar la hipótesis de la investigación.

### **3.2. Operacionalización de variables**

#### **Variable 1: Ejecución presupuestal**

##### **Dimensiones:**

- Ejecución del gasto de anticipo
- Ejecución del gasto de reversión
- Ejecución del gasto ejecutado

##### **Definición operacional:**

La variable ejecución presupuestal se midió a través de una ficha de recolección de datos; por lo cual se realizó una recolección de datos secundaria de los informes de la Dirección Zonal AGRO RURAL

##### **Indicadores:**

- Monto de ejecución del gasto de anticipo
- Monto de ejecución del gasto de reversión
- Monto de ejecución del gasto ejecutado

##### **Escala de medición:** continua

#### **Variable 2: Cumplimiento de metas de los Programas presupuestales**

##### **Dimensiones:**

- Eficacia
- Eficiencia
- Desempeño

##### **Definición operacional:**

La variable cumplimiento de metas de los programas presupuestales se midió a través de una ficha de recolección de datos; por lo cual se realizó una recolección de datos secundaria de los informes de la Dirección Zonal AGRO RURAL

##### **Indicadores**

- Cantidad de Objetivos y metas
- Cantidad de Actividades ejecutadas
- Cantidad de Recursos Asignados
- Cantidad de Resultados
- Cantidad de Recursos utilizados

- Monto Costos utilizados
- Cantidad de objetivos priorizados
- Cantidad de compromisos en función a los resultados

**Escala de medición:** continua

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Citando a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), refieren la población como un conjunto de elementos que comparten propiedades comunes de acuerdo con alguna especificación. Con base en esto, el Servicio Agropecuario del Cuzco ahora se considera una unidad de investigación propia. En cuanto a la muestra, está compuesta por subgrupos representativos de la población a los que se les administran herramientas de recolección de datos con el fin de generalizar la información obtenida a toda la población. (Valderrama & Jaimes, 2019).

Por lo tanto, para los fines de este estudio, solo se consideró como parte de la muestra a un sujeto de análisis, donde en específico se analizó cada programa, que conforma 43 programas a lo largo de 8 años.

Para la tabulación de la muestra se utilizó el muestro no probabilístico en base al juicio del investigador; por que la investigación se aplicó el juicio convencional para determinar la muestra, de acuerdo a los recursos e información existente. Al aplicar el procedimiento, resultó como muestra la misma la Dirección de Agro rural de Cusco, que es el sujeto de análisis y en total se analizó los 43 programas.

### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se basa en la aplicación y diseño de incógnitas que están dirigidas a la obtención de datos.

En este sentido, la técnica utilizada es la investigación, que se define como un intermediario entre la observación y el experimento, en el que se registra la situación observada, por ello que para la presente pesquisa la técnica fue la observación de documentos para revisar y recoger los datos necesarios para la concretización de la investigación.

Es un recurso utilizado en investigación para documentar los resultados del mundo real de las variables en estudio y debe tener validez, confiabilidad y subjetividad para demostrar su eficacia (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En tal sentido, el instrumento a emplear para la presente fue una ficha de recolección de datos, el cual se definió como un documento formado con el fin de recoger el dato preciso de la investigación Ñaupas et al., (2018).

### **3.5. Procedimiento**

El desarrollo de la investigación se llevó a cabo mediante el siguiente proceso: Primero, se realizó la recolección de datos mediante la aplicación del instrumento a la muestra de estudio quienes brindaron información de manera voluntaria, previa aceptación por parte de la entidad. Segundo, se digitó la información recolectada al programa Excel para posteriormente procesarlo mediante el programa estadístico SPSS V26. Para obtener los resultados descriptivos. Tercero, para la contratación de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson bajo un nivel de significancia del 5%, el cual brindó los resultados inferenciales bajo la determinación de los valores de la tabla 1- Cuarto, se obtuvieron los resultados, mismos que fueron contrastados con los resultados de los estudios considerados dentro de los antecedentes. Quinto, se procedió a la formulación de conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la organización y posterior verificación de la información recolectada se utilizaron los programas estadísticos SPSS versión 26 y Microsoft Excel versión 2018, ya que los resultados se presentan en números y porcentajes para las metas definidas. El análisis estadístico se utilizó para este propósito. También utilizaron recursos como tablas, gráficos de variables y dimensiones de estudio para el análisis descriptivo, incluido el desglose y la presentación de información o calidad variable para mejorar la comprensión. Para el análisis inferencial, se realiza una prueba de hipótesis comparativa, como una prueba de normalidad, para analizar la distribución de datos. Asimismo, el coeficiente de correlación se utiliza para medir el grado de asociación o asociación entre variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, pp. 30-35).

Para el análisis por estadística inferencial, se determinaron las correlaciones entre las variables de estudio para su análisis con estadística inferencial. Las hipótesis planteadas en los estudios fueron contrastadas con pruebas estadísticas. La prueba no paramétrica utilizada en este estudio es el coeficiente de correlación de Pearson, que analiza la relación entre dos variables mediante un intervalo o escala proporcional.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se presentó a través de los principios de autonomía y justicia, (Universidad Cesar Vallejo, 2020, pp. 5-6). Por esta razón, se puede afirmar y respaldar la autenticidad del trabajo de investigación y se respetó los derechos de autor de la investigación. De igual manera, se utilizaron adecuadamente los estándares de la APA séptima edición (Asociación Americana de Psicología). Durante la recopilación de datos, se consideró que el consentimiento informado es la recopilación de datos, que es la fuente principal; además, se ha considerado la confidencialidad; de esa forma, se preservó el anonimato de los datos esenciales de los menores que formen parte del expediente de investigación. Cabe señalar que cada dato obtenido se procesó únicamente con fines de investigación, no se propagó ni divulgue.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Se presenta los estadísticos resumen de la primera variable ejecución presupuestal y sus dimensiones.

Análisis descriptivo de la variable ejecución presupuestal

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos de la variable ejecución presupuestal*

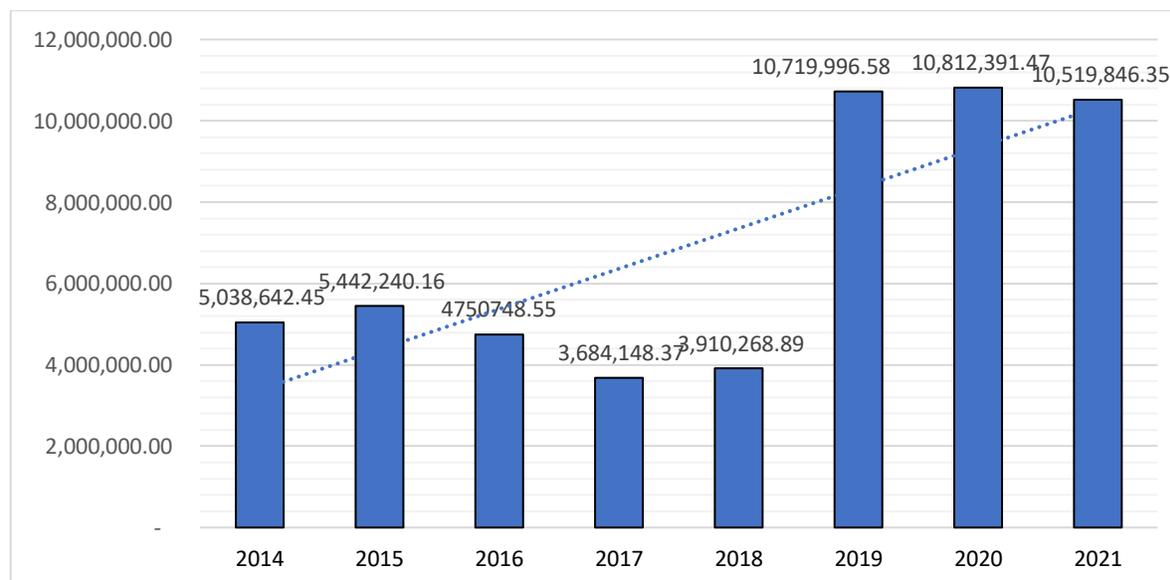
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. estándar
Ejecución presupuestal	8	3684148.37	10812391.47	5442240.16	3217779.23

Fuente: SIAF la Dirección Zonal AGRO RURAL

En la tabla 1, se evidenció que la ejecución presupuestal durante el periodo 2014 al 2021, que consta de 8 años de análisis (N). Así mismo, el valor mínimo fue de s./3,684,148.37, el valor máximo fue de s./10,812,391.47; y la ejecución presupuestal media fue de s./5,442,240.16 nuevos soles. Por último, la desviación estándar fue de 3217779.23; lo que indica una variabilidad alta.

**Figura 1**

*Evolución de la ejecución presupuestal del año 2014 al 2021*



Fuente: SIAF la Dirección Zonal AGRO RURAL

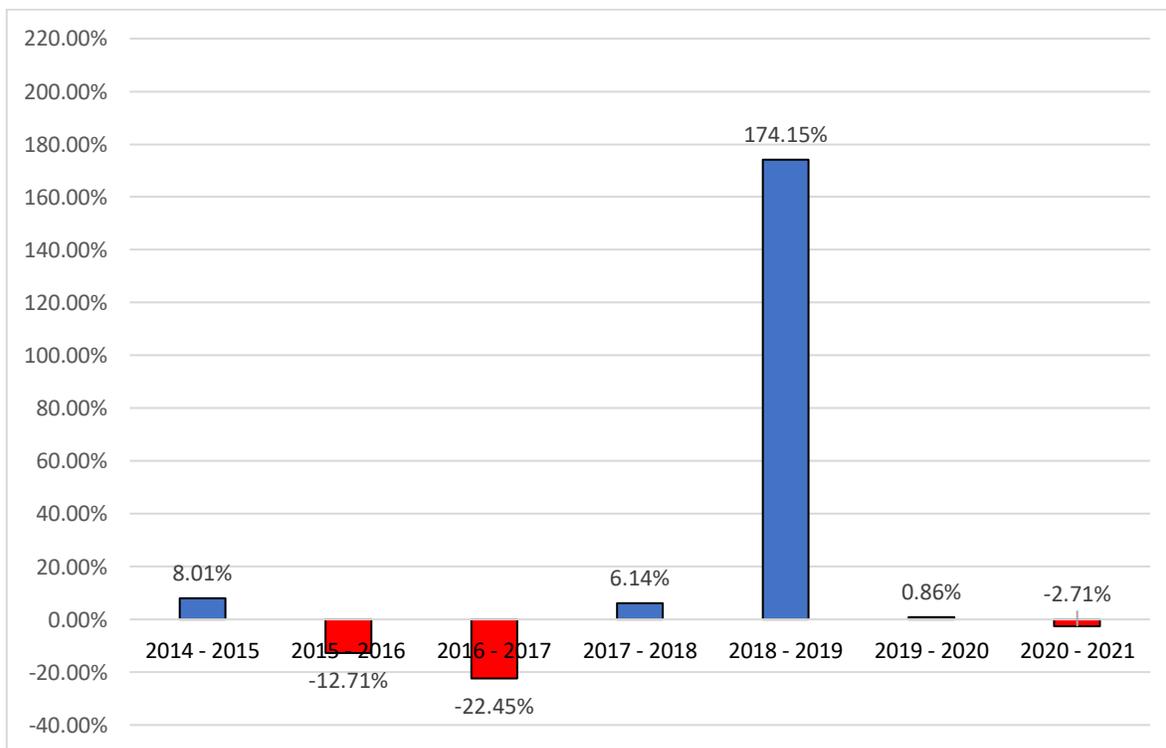
En la figura 1, se observó que la ejecución presupuestal, del año 2014 al 2021, fue variando en distintas medidas, pues al ser más dispersa la distribución de datos, mayor es la desviación estándar. Así, en los años 2014 y 2015, la ejecución presupuestal no superó los s/6,000,000.00. Para el 2016 se evidenció un descenso, pues la ejecución presupuestal fue de s/4750748.55. Para el 2017 y 2018, no se superó los s/ 4,000,000.00, siendo los años en los que menos ejecución presupuestal se realizó. Posteriormente se evidenció un incremento, de 4 escalas, ya que entre el 2019 al 2021, la ejecución presupuestal superó los s/10,000,000.00.

Consecuentemente, se determinó que el año en el que menos ejecución presupuestal se realizó, fue el 2017; una ejecución media se presentó en el 2015; y en el 2020 fue donde se realizó la mayor ejecución presupuestal.

Como se evidenció, en los tres últimos años, la ejecución presupuestal de la Dirección Zonal de Agro Rural Cusco fue mayor a comparación de años anteriores.

## Figura 2

*Variación de la ejecución presupuestal del año 2014 al 2021*



Fuente: SIAF la Dirección Zonal AGRO RURAL

En la figura 2 se evidenció que la variación de la ejecución presupuestal, entre el 2014 y el 2015, fue de 760.38%; entre el 2015-2016, se efectuó un decrecimiento de -12.71%; entre el 2016-2017, un decrecimiento de -22.45%; y entre el 2017-2018, se evidenció un crecimiento de 6.14%, que posteriormente para el 2018-2019 la variación incrementó abruptamente, con una variación de 174.15%, que para el 2019-2020 decrecería rotundamente, significando el 0.86%, y siendo aún más decreciente entre el 2020-2021, con un -2.71% de variación.

Como se evidenció, la variación más decreciente se efectuó entre el 2016-2017 (-22.45%); por otro lado, la variación más creciente se efectuó entre el 2018-2019 (174.15%).

Dimensión 1: Ejecución presupuestal de anticipo

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos de la variable ejecución presupuestal de anticipo*

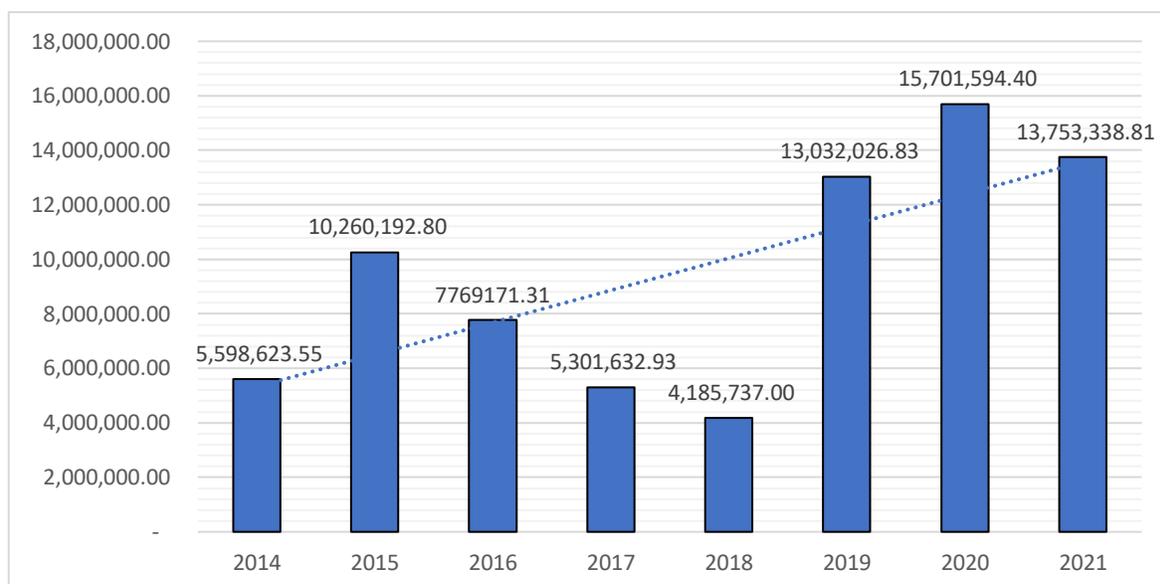
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar
Ejecución presupuestal de anticipo	8	4185737.00	15701594.40	10260192.80	4369834.66987

Fuente: SIAF la Dirección Zonal AGRO RURAL

En la tabla 2, se evidenció que la ejecución presupuestal de anticipo mínima, fue de 4185737.00; la máxima de 15701594.40; y, la ejecución presupuestal de anticipo media, fue de 10260192.80.

### Figura 3

*Evolución de la ejecución presupuestal de anticipo del año 2014 al 2021*



Fuente: SIAF la Dirección Zonal AGRO RURAL

En figura 3, se observó que la evolución de la ejecución presupuestal del anticipo desde el 2014 al 2021, no fue constante, puesto que, al ser más dispersa la distribución de datos, mayor fue la desviación estándar. Como se observó, en el año 2014 la ejecución presupuestal de anticipo no superó los s/6,000,000.00, lo que sí sucedió en el 2015, doblándose el monto y superando los s/10,000,000.00. Posterior al ascenso, se evidenció una caída gradual entre el 2016 al 2018, llegando a ser la ejecución presupuestal del anticipo más baja en el 2018, pues tan solo se alcanzó los 4,000,000.00. Para el 2019 y 2020, se evidenció un ascenso, pues la ejecución presupuestal llegó a superarse los s/15,000,000.00, la cual tuvo una reducción de s/2,000,000.00 para el 2021.

Consecuentemente, se determinó que el año en el que menos ejecución presupuestal del anticipo se realizó, fue el 2018; una ejecución media se presentó en el 2016; y en el 2020 fue donde se realizó la mayor ejecución presupuestal del anticipo.

Cabe añadir que, en los últimos tres años, fue donde se dio una mayor ejecución presupuestal del anticipo, a comparación de años anteriores.

## Dimensión 2: Ejecución presupuestal revertido

**Tabla 3**

*Estadísticos descriptivos de la variable ejecución presupuestal revertido*

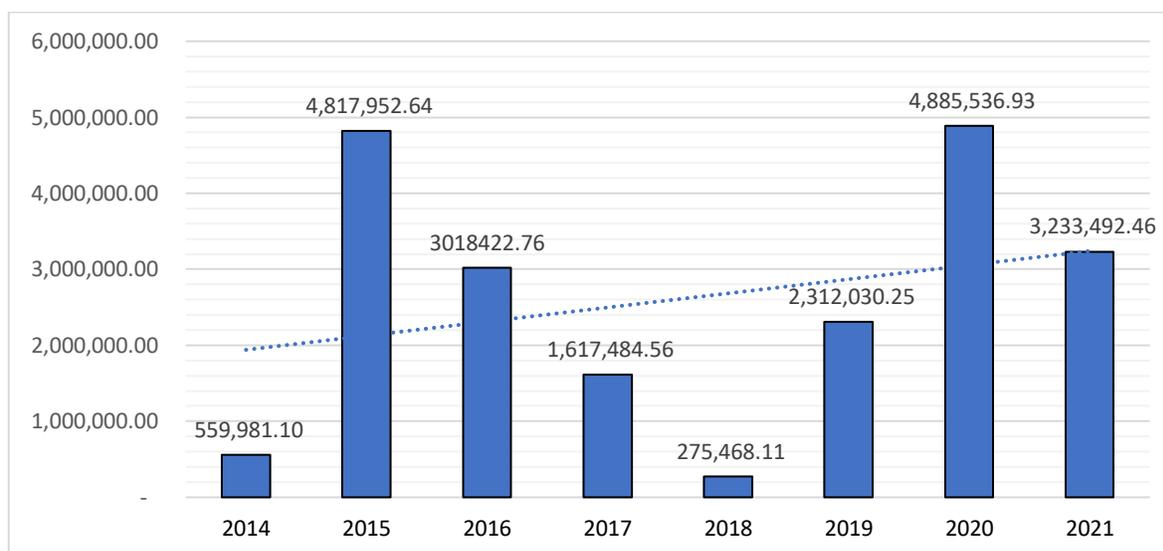
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar
Ejecución presupuestal revertido	8	275468.11	4885536.93	3018422.76	1745687.72

Fuente SIAF la Dirección Zonal AGRO RURAL

En la tabla 3, se evidenció que la ejecución presupuestal revertido mínimo fue de s/275,468.11; el máximo fue de s/4,885,536.93; y la media, fue de s/3,018,422.76.

**Figura 4**

*Evolución de la ejecución presupuestal revertido del año 2014 al 2021*



Fuente: SIAF la Dirección Zonal AGRO RURAL

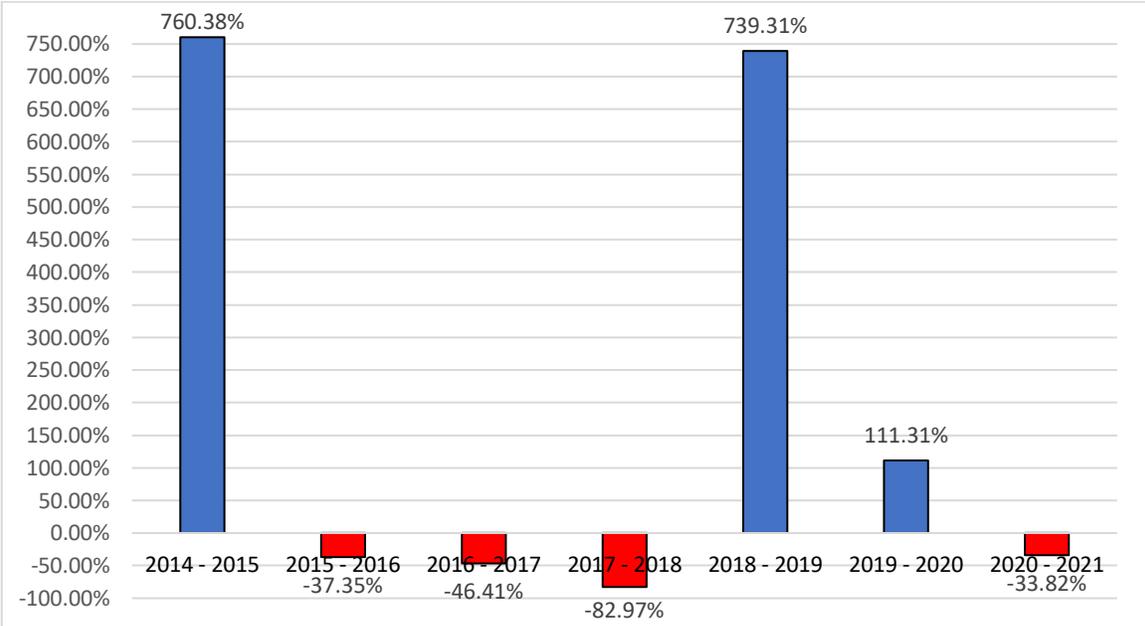
En la figura 4, se observó que la evolución de la ejecución presupuestal revertido desde el 2014 al 2021, no fue constante, puesto que, al ser más dispersa la distribución de datos, mayor fue la desviación estándar. Como se observó, en el año 2014 la ejecución presupuestal revertido no superó ni los s/1,000,000.00; pues tan sólo alcanzó s/559,981.10, monto que se duplicó ocho veces para el 2015; y que para el los años 2016, 2015 y 2018, fue en descenso de forma escalonada.

Posteriormente, se fue incrementado para los años 2019 y 2020, llegando a alcanzarse casi los s/5,000,000.00, notándose posteriormente un descenso de casi dos puntos en el año 2021.

Por tanto, se determinó que la ejecución presupuestal revertido mínima que se realizó, fue en el 2018 con s/275,468.11; una ejecución media se presentó en el 2016 con un monto de s/3,018,422.76; y en el 2020 fue donde se realizó la mayor ejecución presupuestal del anticipo s/4,885,536.93.

**Figura 5**

*Variación de la ejecución presupuestal revertido del año 2014 al 2021*



Fuente SIAF la Dirección Zonal AGRO RURAL

En la figura 5 se evidenció que la variación de la ejecución presupuestal revertido, incrementó entre el 2014 y el 2015, siendo este de 760.38%; entre el 2015-2016, se efectuó un decrecimiento de -37.35%; entre el 2016-2017, un decrecimiento de -46.41%; y entre el 2017-2018, un decrecimiento de -82.97%. Posteriormente, la variación incrementó abruptamente, siendo que entre el 2018-2019, se evidenciara in incremento significativo, con una variación de 739.31%, que para el 2019-2020 decrecería rotundamente, significando el 111.31%, y siendo aún más decreciente entre el 2020-2021, con un -33.82% de variación.

Como se evidenció, la variación más decreciente se efectuó entre el 2017-2018 (-82.97%); y en contraposición, la variación más creciente se efectuó entre el 2014-2015 (760.38%).

Se presenta los estadísticos resumen de la segunda variable ejecución presupuestal y sus dimensiones.

Análisis descriptivo del cumplimiento de los programas presupuestales

**Tabla 4**

*Frecuencia de los programas presupuestales*

Programas presupuestales	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mejora y mantenimiento de la sanidad vegetal	1	2.3	2.3
Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario	7	16.3	18.6
Reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	8	18.6	37.2
Manejo eficiente de recursos forestales y fauna silvestre	1	2.3	39.5
Reducción de la degradación de los suelos agrarios	4	9.3	48.8
Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado	8	18.6	67.4
Competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre	6	14.0	81.4
Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos	8	18.6	100.0
Total	43	100.0	

Fuente SIAF la Dirección Zonal AGRO RURAL

Como se puede evidenciar en la tabla 4, se encuentran todos los programas realizados desde el 2014 al 2021, a los cuales se les asignó un presupuesto para su adecuado desarrollo, es así que el “Programa Mejora y Mantenimiento de la Sanidad Vegetal”, sólo realizó ejecución presupuestal 1 año, lo cual es relativo al 2.3%; el “Programa de Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para uso

Agrario”, se efectuó una ejecución presupuestal durante siete años, siendo relativo al 16%; el “Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres”, hizo efectivo una ejecución presupuestal por 8 años consecutivos, representando el 18.6%; el “Programa de Manejo Eficiente de Recursos Forestales y Fauna Silvestre” tan sólo se hizo efectivo la ejecución presupuestal por un único año, representando el 2.3%; el “Programa de Reducción de la Degradación de los Suelos Agrarios”, efectivizó una ejecución presupuestal por 4 años, representando el 9.3%;

Así mismo, el “Programa de Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado”, se realizó por 8 años la ejecución presupuestal representando el 18.6%; el “Programa Competitividad y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Forestales y de la Fauna Silvestre”, se efectuó por 6 años consecutivos, relativo al 14%; y por último, el “Programa Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos”, efectuó una ejecución presupuestal por 8 años consecutivos, representando el 18.6 del total. En esa línea se ha podido observar, dos programas tan solo tuvieron un año de vigencia, a comparación de tres programas que duraron por 8 años, lo que retrata que tienen una frecuencia constante.

**Tabla 5***Estadísticos descriptivos del cumplimiento de los programas presupuestales*

Programa presupuestal	Media	Máximo	Mínimo	Desviación estándar	Suma
Mejora y mantenimiento de la sanidad vegetal	18000	18000	18000	0	18000
Aprovechamiento de los recursos hídricos par	1137244	2650568	10804	1098922	1137244
Reducción de la vulnerabilidad y atención d	2701102	3127817	2274386	603467	2701102
Reducción de vulnerabilidad y atención de em	4203093	8355251	777770	3250966	4203093
Manejo eficiente de recursos forestales y fa	88462	88462	88462	0	88462
Reducción de la degradación de los suelos agrícolas	607390	1500923	31998	703315	607390
Mejora de la articulación de pequeños productores	1221447	3248726	173274	1272858	1221447
Competitividad y aprovechamiento sostenible	113850	347778	4925	134433	113850
recuperación de áreas forestales degradadas	28074	28074	28074	0	28074
Asignaciones presupuestarias que no resultan	423985	1327571	182176	394623	423985

En la tabla 4, se muestra los resultados descriptivos de los programas presupuestales; respecto al programa “Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencia” se obtuvo un valor medio de s/.4203093 nuevos sole, el valor máximo fue de s/.8355251 nuevos soles y su valor mínimo en los 8 años fue de s/.777770. Otro programa que tiene alto cumplimiento es “Asignaciones presupuestarias que no resultan en

productos” que tiene un valor medio es de s/.423985 tiene un valor máximo de s/. 1327571 y su valor mínimo fue de s/. 182176.

#### 4.2. Resultados inferenciales

- Prueba de normalidad

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad de las variables*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	0.681	43	0.000
Cumplimiento de programas presupuestales	0.803	43	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se muestra la prueba de normalidad por Shapiro – Wilk, ya que la cantidad de los datos son menores a 50 unidades de análisis. El valor de significancia de la variable ejecución presupuestal = 0.00; este menor a 0.05; por lo que se afirma que el conjunto de datos sigue una curva no normal. Así mismo, el conjunto de datos de la variable cumplimiento de programas presupuestales no sigue una curva de normalidad. En base a estos a estos resultados se afirma que el coeficiente mas eficiente para evaluar este tipo de conjunto de datos es el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

- **Hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** La ejecución presupuestal de gasto **no** se relaciona significativamente con el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo, 2014-2021.

**H<sub>1</sub>:** La ejecución presupuestal de gasto se relaciona significativamente con el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo, 2014-2021.

**Tabla 7**

*Correlación entre la ejecución presupuestal y cumplimiento de los programas presupuestales*

			Ejecución presupuestal	Cumplimiento de los programas presupuestales
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	1.000	,869**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	43	43
	Cumplimiento de los programas presupuestales	Coeficiente de correlación	,869**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	43	43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se muestra la relación entre la ejecución presupuestal de gasto y el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, durante el periodo 2014-2021. De acuerdo al valor de significancia bilateral = 0.000, este es menor a 0.05 (nivel de error al 5%). Por tal motivo, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se afirma al 95% de confianza que existe una relación entre las dos variables. Así mismo, el coeficiente de Pearson es igual a 0.869, indica que existe una relación alta y positiva entre las variables analizadas; así mismo, revela que ante un incremento de la ejecución presupuestal en el mismo sentido se incrementara el cumplimiento de los programas presupuestales.

- **Hipótesis específicas**
- Primera hipótesis específica

**H<sub>0</sub>:** La ejecución presupuestal **no** se relaciona significativamente con la eficacia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.

**H<sub>1</sub>:** La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la eficacia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.

**Tabla 8**

*Correlación entre la ejecución presupuestal y la eficacia de los programas presupuestales*

			Ejecución presupuestal	Eficacia de los programas presupuestales
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,797**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
Eficacia de los programas presupuestales	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,797**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se muestra la relación entre la ejecución presupuestal de gasto y la eficacia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, durante el periodo 2014-2021. De acuerdo al valor de significancia bilateral = 0.000, este es menor a 0.05 (nivel de error al 5%). Por tal motivo, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se afirma al 95% de confianza que existe una relación entre la variable 1 y la primera dimensión de la variable 2. Así mismo, el coeficiente de Spearman es igual a 0.797, indica que existe una relación alta y positiva; así mismo, revela que ante un incremento de la ejecución presupuestal en el mismo sentido se incrementara la eficacia de los programas presupuestales.

- **Segunda hipótesis específica**

**H<sub>0</sub>:** La ejecución presupuestal **no** se relaciona significativamente con la eficiencia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.

**H<sub>1</sub>:** La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la eficiencia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.

**Tabla 9**

*Correlación entre la ejecución presupuestal y la eficiencia de los programas presupuestales*

			Ejecución presupuestal	Eficiencia de los programas presupuestal
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	,902**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Eficiencia de los programas presupuestales	Coefficiente de correlación	,902**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se muestra la relación entre la ejecución presupuestal de gasto y la eficiencia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, durante el periodo 2014-2021. De acuerdo al valor de significancia bilateral = 0.000, este es menor a 0.05 (nivel de error al 5%). Por tal motivo, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se afirma al 95% de confianza que existe una relación entre la variable 1 y la segunda dimensión de la variable 2. Así mismo, el coeficiente de rho de Spearman es igual a 0.902, indica que existe una relación muy alta y positiva; así mismo, revela que ante un incremento de la ejecución presupuestal en el mismo sentido se incrementara la eficiencia de los programas presupuestales.

- **Tercera hipótesis específica**

**H<sub>0</sub>:** La ejecución presupuestal no se relacionan significativamente con el desempeño de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.

**H<sub>1</sub>:** La ejecución presupuestal se relacionan significativamente con el desempeño de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.

**Tabla 10**

*Correlación entre la ejecución presupuestal y el desempeño de los programas presupuestales*

			Ejecución presupuestal	Desempeño de los programas presupuestales
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	1.000	,835**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	43	43
	Desempeño de los programas presupuestales	Coeficiente de correlación	,835**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	43	43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se muestra la relación entre la ejecución presupuestal de gasto y el desempeño de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, durante el periodo 2014-2021. De acuerdo al valor de significancia bilateral = 0.000, este es menor a 0.05 (nivel de error al 5%). Por tal motivo, se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se afirma al 95% de confianza que existe una relación entre la variable 1 y la tercera dimensión de la variable 2. Así mismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.835, indica que existe una relación alta y positiva; así mismo, revela que ante un incremento de la ejecución presupuestal en el mismo sentido se incrementara el desempeño de los programas presupuestales.

## V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo principal, sobre determinar la relación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021, lo cual pudo ser evaluado de acuerdo al valor de significancia bilateral = 0.000, siendo este menor a 0.05, se afirmó al 95% de confianza que existe una relación entre las dos variables. Así mismo, el coeficiente de Pearson fue igual a 0.869, lo que evidenció la existencia de una relación alta y positiva entre las variables analizadas; así mismo, reveló que, ante un incremento de la ejecución presupuestal, en el mismo sentido, se incrementó el cumplimiento de los programas presupuestales. Este resultado se equiparó con lo obtenido por Rodríguez (2022), quien concluyó que entre la ejecución presupuestal y los programas presupuestales en la DRE de Ancash, existió una relación significativa, considerando el Rho de Spearman=0,780 y  $p=0,00<0,05$ , siendo esta una correlación positiva alta entre las variables.

Por tanto, se pudo afirmar que a buen nivel de ejecución presupuestal en programas presupuestales tiende a mejorar. De igual forma, Lozano (2022), obtuvo que la ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el cumplimiento de los objetivos presupuestales en el PSI, Lima-2018. Como se pudo observar, en los tres estudios se evidenció que, a mayor incremento de la ejecución presupuestal en los programas, estos incrementan su cumplimiento y tienden a mejorar. Confirmado lo referido por Yactayo (2019), pues la ejecución presupuestal, ciertamente es un instrumento del presupuesto general de cada año fiscal, indicado el período en que se procesan los ingresos y egresos, teniendo en cuenta las asignaciones presupuestarias para el presupuesto organizacional de apertura; y, que al considerar los ingresos y egresos, se pudieron pagar deudas y adquirir bienes y servicios para lograr metas planteadas institucionalmente, las cuales se monitorearon y evaluaron para mejorar el desempeño del proceso de los programas.

Por otro lado, en los estudios de incidencia, como el de Condori (2018), revelaron que la ejecución presupuestaria, incidió negativamente en el programa presupuestal 0072. Y en el de Estrada (2018), se evidenció que los programas presupuestarios incidieron directamente en la ejecución presupuestaria, pues el 79% de los encuestados respondió que los programas presupuestarios incidieron en la ejecución del presupuesto, en base a ello, se contrastó la hipótesis con el coeficiente de chi-cuadrado, siendo un valor de  $X^2_c = 10,41$ , evidenció un valor mayor  $X^2_t = 9,48$  y con una probabilidad del 95%; se confirmó que el incremento de programas presupuestales, impidió la ejecución del presupuesto. De esta forma se puede referir que, así como existe una relación entre las variables de ejecución de presupuesto y los programas presupuestales, también se evidenció por medio de otros estudios que la primera incidió sobre la segunda.

Ahora bien, sobre la evolución de la ejecución presupuestal del año 2014 al 2021, en la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, se evidenció que esta fue variando en distintas medidas, pues al ser más dispersa la distribución de datos, mayor es la desviación estándar. Así, en los años 2014 y 2015, la ejecución presupuestal no superó los s/6,000,000.00. Para el 2016 se evidenció un descenso, pues la ejecución presupuestal fue de s/4750748.55. Para el 2017 y 2018, no se superó los s/4,000,000.00, siendo los años en los que menos ejecución presupuestal se realizó. Posteriormente se evidenció un incremento, de 4 escalas, ya que entre el 2019 al 2021, la ejecución presupuestal superó los s/10,000,000.00. Consecuentemente, se determinó que el año 2017, fue donde menos ejecución presupuestal se realizó; y, en los tres últimos años, la ejecución presupuestal de la Dirección Zonal de Agro Rural Cusco fue mayor a comparación de años anteriores.

Estos datos se contrastaron con lo obtenido por Condori (2018), pues los resultados evidenciaron que para el 2016, se programó en el informe de costos específicos del SIAF con un PIM de s/1.498.910,00, con base en la programación de objetivos financieros, evidenciando un avance presupuestal de s/660,256.84 (representa el 64%), quedando un saldo de s/538,653.16 por ejecutar, el cual se

acumuló para el año siguiente, alcanzándose una ejecución de gastos de s/1,271,520.20, representando el 85% (una diferencia de s/227,389.80, entre el 2016 y 2017), siendo la programación presupuestaria no ejecutada en su totalidad; para el 2017 hubo una transferencia financiera al programa presupuestal de s/800,000.00; para diciembre, se tuvo una ejecución presupuestal del 99% del proyecto. Por tanto, en la presente investigación se realizó la ejecución presupuestal casi en su totalidad, a comparación de la de Condori (2018).

Como se evidenció, en ambos estudios la variación es rotunda entre los primeros años de estudio al último, alcanzándose ya en el último periodo, una mayor ejecución presupuestal. Por ejemplo, en los tres últimos años, la ejecución presupuestal de la Dirección Zonal de Agro Rural Cusco fue mayor a comparación de años anteriores. Así mismo se evidenció que la ejecución presupuestal mínima fue de s/3,684,148.37, la máxima fue de s/10,812,391.47; y la ejecución presupuestal media, fue de s/5,442,240.16 soles, estos valores se evaluaron entre los años 2014 al 2021, un caso similar de variación, es lo obtenido por Albarado & Galindo (2019), analizaron el estado de ejecución presupuestaria y verificaron la cuenta de ingresos y gastos de los ocho municipios de Boyacá; siendo la ciudad de Briceño, quien contó para el 2016 con un presupuesto de ingresos del mayor capital final, ejecutando \$1.434.259.658, el 85% de lo que equivale al 26% del ingreso total.

En cuanto los programas presupuestarios, realizados desde el 2014 al 2021, siendo el “Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres”, donde se hizo efectivo una ejecución presupuestal por 8 años consecutivos, representando el 18.6%; al igual que el “Programa de Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado”, siendo los programas que mayor ejecución presupuestal realizaron debido al tiempo de vigencia que tuvieron. Dichos resultados, se contrastan con lo obtenido por Shevchenko (2017), donde los resultados arrojaron respecto a los fondos asignados para el financiamiento de programas presupuestarios que disminuyeron significativamente en 2014, en un total de 101 878 200 000 USD y en 2015, cinco veces más; en 2011 se esperó la

realización de 894 programas, se realizó gastos para 331 programas (132 662,5 millones UAH o el 44,8% de El plan).

En consecuencia, de los antes mencionado, se evidenció que los gastos para el programa 151, ascendieron a 159 mil millones 649,0 millones UAH, de los cuales el 59,4% fueron gastos del Ministerio de Política Social para programas presupuestarios de Fondo de Pensiones (94 mil 811,6 millones UAH); y no se inició con la ejecución de 5 programas (588,7 millones). De igual forma Estrada (2018), refirió que el 79% de los encuestados respondió positivamente que los programas presupuestarios incidieron en la ejecución del presupuesto de la Red de Salud de Huánuco, el 16% respondió que a veces y el 5% aseguró que no afectan en la ejecución del presupuesto. De los estudios se pudo concluir que el porcentaje de ejecución presupuestal, varía de acuerdo a los años de su realización, existiendo algunas pausas entre años, siendo algunos retomados posteriormente y otros no, así como el prestar interés en hacer cumplir cierto programa, y mucha a veces, no.

Respecto al primer objetivo específico, sobre determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la eficacia de los programas presupuestales, se afirmó al 95% de confianza que existe una relación. Así mismo, el coeficiente de Pearson fue igual a 0.797, lo que indicó que existe una relación alta y positiva, revelándose que, a un incremento de la ejecución presupuestal, se incrementa la eficacia de los programas presupuestales. En la misma línea, Arias (2017) obtuvo que el 13,64 % del presupuesto total en recursos del programa anual no se asignó para lograr los objetivos del programa de incentivos, el 40,91% del presupuesto total, tuvo menor prioridad y solo el 45,45% del presupuesto total se priorizó y los recursos asignados en el presupuesto de apertura. Se concluyó que la ejecución presupuestal fue inadecuada porque no se cumplió con la ejecución presupuestal total del programa; siendo ineficaz la ejecución del presupuesto de ingresos y egresos.

Sobre el segundo objetivo específico, de establecer la relación entre la ejecución del presupuesto y la eficiencia de los programas presupuestales, se afirmó al 95% de confianza que existe una relación, siendo el coeficiente de Pearson igual a 0.902, existiendo una relación muy alta y positiva. Y ante un incremento de la ejecución presupuestal, se incrementó la eficiencia de los programas presupuestales. En contraste, en el estudio de Riveros (2018), sobre los proyectos que utilizan el capital de inversión pública en el sector social, la ejecución presupuestal fue deficiente en ambos períodos, lo cual ameritó una interrupción del ciclo de vida de los proyectos de inversión pública. Por otro lado, Lozano (2022) observó que la falta de capacidad de gasto en PSI Lima-2018, se debe a una deficiente articulación y conocimiento normativo y de gestión, en las etapas del gasto presupuestario.

Sobre el tercer objetivo específico, de identificar la relación entre la ejecución presupuestal y el desempeño de los programas presupuestales, se afirmó que existe una relación, con un coeficiente Pearson, igual a 0.835, lo que indicó que existe una relación alta y positiva; así mismo, reveló que ante un incremento de la ejecución presupuestal en el mismo sentido se incrementara el desempeño de los programas presupuestales. Se contrastó con Shevchenko (2017), quien refirió que el desempeño impactó tanto la eficiencia como la calidad de los bienes y servicios que caracterizan la validez del desempeño de los programas presupuestarios. Y Riveros (2018), evidenció que el desempeño del presupuesto de inversión pública fue bajo en el nivel de ejecución en el primer período (1998-2015), no cumpliéndose con los objetivos de los lineamientos de política propuestos en el Plan de Desarrollo de la Ciudad de La Paz para promover el desarrollo social.

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primero:** Se determinó que, la ejecución presupuestal de gasto tiene una relación con el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, durante el periodo 2014-2021. Esta relación es positiva de tipo alta de acuerdo al coeficiente Rho de Spearman igual a 0.869 y un valor de significancia menor a 0.05.

**Segundo:** Se estableció que existe una relación entre la ejecución presupuestal de gasto y la eficacia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, durante el periodo 2014 hasta el 2021, de acuerdo al valor de significancia; asimismo, según el coeficiente Rho igual a 0.797, se determinó que la relación es positiva y alta entre la ejecución presupuestal de gasto y la eficacia de los programas presupuestales.

**Tercero:** Se determino que existe una relación entre la ejecución presupuestal de gasto y la eficiencia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, durante el periodo 2014 hasta el periodo 2021, de acuerdo al valor de significancia igual a cero; asimismo, según el coeficiente Rho igual a 0.902, se determinó que la relación es positiva y muy alta entre la ejecución presupuestal de gasto y la eficiencia de los programas presupuestales.

**Cuarto:** Se determino que existe una relación entre la ejecución presupuestal de gasto y el desempeño de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, durante el periodo 2014 hasta el periodo 2021, de acuerdo al valor de significancia igual a cero; asimismo, según el coeficiente Rho igual a 0.835, se determinó que la relación es positiva y alta entre la ejecución presupuestal de gasto y el desempeño de los programas presupuestales.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Se recomienda a la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, tener una planificación estratégica, pues contar con un plan de acción anteriormente definido, permite conocer cuál es el monto disponible, de donde vienen estos recursos y cuál es el alcance del proyecto, para ejecutarlo en el menor tiempo posible, sin dejar de lado la eficiencia de este.

**Segundo:** Se recomienda formular un plan operativo institucional, el cual debe estar alineado a las necesidades de la sociedad y de la población a la que especialmente se quiere alcanzar. El atender las necesidades de la población, implica involucrarse en ellas, entender su funcionamiento y qué tipo de proyectos podrías atender sus carencias inmediatas,

**Tercero:** Se recomienda a la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco; enfocarse en los resultados. Pues esto garantiza que los recursos que se inviertan en proyectos específicos, serán tangibles y perdurables en el tiempo.

**Cuarto:** Se recomienda medir y evaluar muy a menudo, con la idea de que los gastos programados y proyectados en el presupuesto se cumplan en lo posible durante su ejecución, puesto que, sin un seguimiento, monitorio o control de estos recursos, se tiende a ser desviados por corrupción o despilfarro.

## REFERENCIAS

- Albarado, D. D. I. T., & Galindo, Q. L. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá durante la vigencia 2016* [Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. [https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2760/8/TGT\\_1381.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2760/8/TGT_1381.pdf)
- Alva, M. M. (2021). *¿Los anticipos se deben ajustar por diferencia de cambio?* <http://blog.pucp.edu.pe/blog/blogdemarioalva/wp-content/uploads/sites/320/2021/01/LOS-ANTICIPOS-Y-EL-AJUSTE.pdf>
- Arias, M. J. (2017). *Determinar el nivel de eficacia de la ejecución presupuestaria del Programa de Incentivos de la Municipalidad Distrital de Baños del Inca Periodo-2016*. [Universidad Privada del Norte]. Universidad Privada del Norte
- Bohorquez, G. Y., & Castro, M. M. (2018). *La acotación de las líneas de inversión local como un determinante del mejoramiento de eficacia de la ejecución presupuestal de las alcaldías locales de Bogotá D.C. durante el periodo 2013-2016* [Universidad Externado de Colombia]. <https://core.ac.uk/download/pdf/217416356.pdf>
- Castañeda, V. C. C. (2017). *Nota de política N°4 el seguimiento de los programas presupuestales para promover la transparencia, eficacia y eficiencia en el presupuesto público*. <https://www.up.edu.pe/egp/Documentos/Nota-de-Politica-N4.pdf>
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de Proyectos de investigación y desarrollo (I + D)*. Concytec, 15.
- Condori, Z. Z. M. (2018). *Evaluación de la ejecución presupuestal y física del programa presupuestal 0072: programa de desarrollo alternativo, integral y sostenible – debida, en el distrito de Ayapata periodos 2016-2017* [Universidad Nacional del Altiplano]. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7434/Condori\\_Zuñiga\\_Zinthia\\_Marithza.pdf?sequence=1](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7434/Condori_Zuñiga_Zinthia_Marithza.pdf?sequence=1)

- Dirección General de Presupuesto Público. (2016). *Programas presupuestales. Diseños, Revisión y Articulación Territorial*.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/directiva\\_PP2016.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/directiva_PP2016.pdf)
- Dirección General de Presupuesto Público. (2020). *Informe de Programación Multianual Presupuestaria 2021-2023*.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/pres\\_multi/Informe\\_Programacion\\_Multianual\\_2021\\_2023.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/pres_multi/Informe_Programacion_Multianual_2021_2023.pdf)
- Dirección Nacional del Tesoro Público. (2007). *Resolución Directorial N° 002-2007-EF-77.15. 42.* <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-7603/por-instrumento/resoluciones-directorales/5523-resolucion-directoral-n-002-2007-ef-77-15/file>
- Espinoza, G. R., Ramos, H. O., Pompeyo, A. G., & Terrones, J. (2021). Gestión administrativa, liderazgo en el Programa Presupuestal 068 sector Salud, 2020. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 5(1), 92–112.
- Estrada, V. A. (2018). *Influencia de los programas presupuestales por resultados (ppr), en la ejecución presupuestal de la red de salud Huánuco, periodo: 2012 - 2015*. Universidad Nacional Agraria de la Selva.
- Fernández, F. S. (2020). La efectividad de los programas sociales. Enfoques y técnicas de la Evaluación de Procesos. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 16(3), 259–276.
- García, G. P. R., & Sánchez, D. K. (2021). Gestión de los programas presupuestales y su contribución a la salud bucal en hospitales referenciales: un caso del hospital ii-2 Tarapoto-Perú. *Ciencia Latina*, 5(4), 1–33.  
[https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.787](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.787)
- Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, T. C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (M. G. Hill (ed.); Vol. 1).

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación* (Mc Graw Hi).
- Khan, A., & Hildreth, B. (2002). *Budget theory in the public sector* (QUORUM BOOKS (ed.)).
- Lozano, B. A. F. (2022). *Ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas presupuestales del Programa Subsectorial de Irrigaciones, Lima-2018*. [Universidad Peruana de los Andes]. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3606/T037\\_40646103\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3606/T037_40646103_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018a). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales Dirigida a entidades del Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018b). *Módulo administrativo. Área de implantación y capacitación*. 41.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Reporte de seguimiento de ejecución presupuestal Diciembre 20-21*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2723684/Reporte\\_Presupuesto\\_122021.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2723684/Reporte_Presupuesto_122021.pdf.pdf)
- Ministerio de Finanzas Públicas de Guatemala. (2016). *Manual de procedimientos para el registro de ejecución presupuestaria de la administración central*.
- Navarro, R. H., & Delgado, B. J. M. (2022). El control interno en la ejecución presupuestal municipal. *Ciencia Latina*, 6(3), 1–13. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2193](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2193)
- Organization of American States. (2021). Approved program-budget of the organization of American states. *More Rights for More People*, 213. [https://www.oas.org/budget/2022/Approved\\_Budget\\_2022.pdf](https://www.oas.org/budget/2022/Approved_Budget_2022.pdf)
- Pattanayak, S. (2017). *Expenditure Control: Key Features, Stages, and Actors*.

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/tnm/2016/tnm1602a.pdf>

Reinoso, B. Y., & Pincay, S. D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14–30.

Riveros, C. M. (2018). *Los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector social del gobierno municipal de La Paz entre 1998-2015* [Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/11916/T-2264.pdf?sequence=1>

Rodríguez, C. P. D. (2022). *Planificación y ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Educación de Ancash* [Universidad Señor de Sipán]. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9252/Rodríguez Calvo Pelayo Dimas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9252/Rodríguez%20Calvo%20Pelayo%20Dimas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodríguez, P. M. S., Palomino, A. G. del P., & Aguilar, S. C. M. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina*, 4(2), 709–725. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)

Shevchenko, I. (2017). The budget program: economic content and practice of implementation. *Baltic Journal Of Economic Studies*, 3(4), 294–302.

Subilite, E. M., & Yantas, D. E. (2015). *Control interno en la reversión de recursos ordinarios de las obras del Gobierno Regional de Junín* [Universidad Nacional del Centro de Perú]. [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4731/Subilite Enriquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4731/Subilite%20Enriquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tudor, N., & Dumutri, D. D. (2016). Advance estimate expenses for project execution. *ANNALS of the ORADEA UNIVERSITY*, 1–8.

Universidad Cesar Vallejo. (2020). *Resolución de consejo universitario N° 0262-2020/UCV*.

Valderrama, S., & Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis: descriptiva-*

*comparativa, correlacional y cuasiexperimental* (San Marcos (ed.); primera ed).

Vargas, L. G. S. (2018). La evaluación del desempeño a los programas sociales como mecanismo de asignación presupuestal. *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales*, 4(6), 81–87.

Velásquez, H. J., & Rivera, S. R. (2017). Instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(5), 512–520. <https://doi.org/doi:10.17843/rpmesp.2017.343.3031>

Viceministerio de Gestión Institucional. (2021). *Lineamientos para el control previo en la ejecución del gasto público en la etapa de devengado y girado de la unidad ejecutora N° 125 proyecto especial de inversión pública escuelas bicentenario – PEIP EB.*  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2146948/Lineamiento de Control Previo aprobado con RDJ009.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2146948/Lineamiento%20de%20Control%20Previo%20aprobado%20con%20RDJ009.pdf.pdf)

Yactayo, C. E. L. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Pensamiento Crítico*, 24(1), 103–120. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561>

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Título: Ejecución presupuestal de gasto en los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.					
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Ejecución Presupuestal</b>	Fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018a).	La variable ejecución presupuestal se medirá a través de una ficha de recolección de datos; por lo cual se realizará una recolección de datos secundaria de los informes de la Dirección Zonal AGRO RURAL	Ejecución del gasto de anticipo	Monto de ejecución del gasto de anticipo	<b>Numérica Continua</b>
			Ejecución del gasto de reversión	Monto de ejecución del gasto de reversión	

			Ejecución del gasto ejecutado	Monto de ejecución del gasto ejecutado	
<b>Cumplimiento de metas de los Programas presupuestales</b>	<p>Es el proceso de acciones realizados por una unidad de programación, que permiten la materialización y progreso tanto de los resultados específicos, que son enfocados a la reducción de brechas dentro de la población, como a al resultado final, que responda a los objetivos de una Política Pública (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018a)</p>	<p>La variable cumplimiento de metas de los programas presupuestales se medirá a través de una ficha de recolección de datos; por lo cual se realizará una recolección de datos secundaria de los informes de la Dirección Zonal AGRO RURAL</p>	Eficacia	Objetivos y metas	<b>Numérica continua</b>
				Actividades ejecutadas	
				Recursos Asignados	
			Eficiencia	Resultados	
				Recursos utilizados	
				Costos utilizados	
			Desempeño	Priorización de los objetivos	
Resultados en función a los compromisos					

## Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿De qué manera la ejecución presupuestal de gasto se relaciona con el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021?	Determinar la relación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.	La ejecución presupuestal de gasto se relaciona significativamente con el cumplimiento de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo, 2014-2021	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</b>			
			<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RANGOS</b>
<b>Problema Especifico 1</b>	<b>Objetivo Especifico 1</b>	<b>Hipótesis Especifico 1</b>	Ejecución del gasto de anticipo	Monto de ejecución del gasto de anticipo	3	Numérico de tiempo continua
¿Cómo se relaciona ejecución presupuestal y la eficacia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014- 2021?	Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la eficacia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.	La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la eficacia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.	Ejecución del gasto de reversión	Monto de ejecución del gasto de reversión		
			Ejecución del gasto ejecutado	Monto de ejecución del gasto ejecutado		
<b>Problema Especifico 2</b>	<b>Objetivo Especifico 2</b>	<b>Hipótesis Especifico 2</b>	<b>VARIABLE DEPENDIENTE: CUMPLIMIENTO DE METAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES</b>			
¿Cuál es la relación de la ejecución del presupuesto y la eficiencia de los programas presupuestales de Dirección Zonal AGRO	Establecer la relación entre la ejecución del presupuesto y la eficiencia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO	La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la eficiencia de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RANGOS</b>
			Eficacia	Cantidad Objetivos y metas Cantidad Actividades ejecutadas Cantidad Recursos Asignados	3	Numérico de tiempo continua

RURAL, Cusco, periodo 2014-2021?	RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.	RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.			
<b>Problema específico 3</b>	<b>Objetivo específico 3</b>	<b>Hipótesis específico 3</b>	Eficiencia	Cantidad Resultados Cantidad Recursos utilizados Monto de Costos utilizados	
¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y el desempeño de los programas de presupuestales de Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021?	Identificar la relación entre la ejecución presupuestal y el desempeño de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.	La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el desempeño de los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.			
			Desempeño	Cantidad d objetivos priorizados Cantidad de resultados en función a los compromisos	6

### Anexo 3: Instrumento

Nombre del programa presupuestal: \_\_\_\_\_

Código del programa: \_\_\_\_\_

Año: \_\_\_\_\_

Variable 1	Ejecución de programas presupuestales	DATO
Ejecución del gasto de anticipo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Monto de ejecución del gasto de anticipo</li></ul>	
Ejecución del gasto de reversión	<ul style="list-style-type: none"><li>• Monto de ejecución del gasto de reversión</li></ul>	
Ejecución del gasto ejecutado	<ul style="list-style-type: none"><li>• Monto de ejecución del gasto ejecutado</li></ul>	

### Cumplimiento de metas de programas presupuestales

Variable 2	Cumplimiento de programas presupuestales	DATO
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cantidad de Objetivos y metas</li><li>• Cantidad de Actividades ejecutadas</li><li>• Cantidad de Recursos Asignados</li></ul>	
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cantidad de Resultados</li><li>• Cantidad de Recursos utilizados</li><li>• Monto Costos utilizados</li></ul>	
Desempeño	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cantidad de objetivos priorizados</li><li>• Cantidad de compromisos en función a los resultados</li></ul>	

## Anexo 4: Certificado de validez de instrumento



UNIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

### MEMORANDO MÚLTIPLE N°074-2022-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UGRH

**A** : Jefes de Unidades  
Jefes/as de Sub Unidades  
Jefes de Unidades Zonales

**ASUNTO** : Compensación de horas dejadas de laborar por el personal afiliado al SINATRAMA por participación en el paro nacional efectuado el 14 y 15 de julio del presente

**REFERENCIA** : Oficio N°83-2022-SINATRAMA-CEN

**FECHA** : Lima, 18 de julio de 2022

Por medio del presente me dirijo a usted, en atención al documento de la referencia, para informar a su despacho que la Dirección Ejecutiva ha autorizado la recuperación de las horas dejadas de laborar por el personal afiliado al SINATRAMA que participó en el paro nacional los días 14 y 15 de julio del presente.

Al respecto, esta Unidad de Gestión de Recursos Humanos solicita a su despacho, informar mediante documento, debidamente sustentado, la adecuada recuperación de los días dejados de laborar, conforme a la siguiente programación:

<b>Recuperación del Jueves 14/07/2022</b>
Periodo: Del 19/07/2022 al 01/08/2022 Horario: De 5:00 pm a 6:00 pm
<b>Recuperación del Viernes 15/07/2022</b>
Periodo: Del 02/08/2022 al 11/08/2022 Horario: De 5:00 pm a 6:00 pm

Sin otro particular, quedo de usted,

Atentamente,

PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO  
AGRO RURAL - AGRO RURAL  
Jefe: Mary Mercedes Gómez Chaparro  
EJECUTIVO DE ADMINISTRACIÓN Y LOGÍSTICA

MMG/ldvmm  
Folios:

CUT: 16723-2022

Av. República de Chile 350 - Jesús María - Lima  
T: (511) 205-8030  
www.agrorural.gob.pe  
www.gob.pe/midagri



## Anexo 5: Autorización



PERÚ  
Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



### INFORME N° 0282/2022-MIDAGRI-DVDAR-AGRO RURAL-DE/UCUSCO

Para : **Ing. Mario Enrique Rivero Herrera**  
Director Ejecutivo (e) AGRO RURAL

De : **Ing. Victor Alejandro Baca Ramos**  
Jefe de la Unidad Zonal AGRO RURAL - Cusco.

Atención : **Abog. Sara Sofia Solsol Saldaña**  
Jefe de la Unidad de Administración.  
**Gilver Dino Torres Villafana**  
Unidad de Tesorería.

Asunto : **REMITO SOLICITUD DE REVERSIÓN DEL PRESUPUESTO 2022.**

Referencia : **INFORME N°0404-2022-MIDAGRI-DVDIAR-AGRO RURAL-DA/DZCUSCO/ADM.**

Fecha : **Cusco, 13 de julio de 2022.**

Me dirijo a usted, para expresarle un cordial saludo, y a la vez se remite a su Despacho el documento de la referencia, presentado por la Administrador (e) de la Unidad Zonal Cusco, Téc. Hugo Florez Arzapana, quién solicita realizar las reversiones de fondos del presupuesto de los ejercicios del 2022, según el siguiente detalle:

SIAF	PROVINCIA	META	FTE. FTO.	IMPORTE A REVERTIR
258	CUSCO	0284	R.O.	500.00
267	CUSCO	0284	R.O.	286.50
1122	CUSCO	0284	R.O.	1.89
1340	CUSCO	0284	R.O.	887.00
3423	CUSCO	0234	R.O.	32,000.00
3909	CUSCO	0284	R.O.	1,000.00
<b>TOTAL S/</b>				<b>34,675.39</b>

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,

  
MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO  
PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO  
AGRO RURAL  
Ing. Victor Alejandro Baca Ramos  
JEFE DE LA UNIDAD ZONAL UCUSCO



**INFORME N°0174/2022-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRORURAL-DE/UZ-CUSCO**

Para : Econ. Rogelio Javier Huamani Carbajal  
Director Ejecutivo AGRORURAL

De : Lic. Adm. Mirko Iván Avendaño Quevedo  
Jefe de la Unidad Zonal AGRORURAL – CUSCO

Atención : Econ. Samuel Alcides Robles Huaynate  
Jefe de la Unidad de Administración  
CPC. Juan Antonio Velásquez Muñoz,  
Jefe de la Sub Unidad de Finanzas

Asunto : REMITO SOLICITUD DE REVERSIÓN DE FONDOS DEL PRESUPUESTO 2019.

Referencia : INFORME N°289/2022-MIDAGRI-DVDIAR-AGRO RURAL-DAUZ CUSCO.

Fecha : Cusco, 04 de mayo de 2022.

Me dirijo a usted, para expresarle un cordial saludo, y a la vez se remite a su despacho el documento de la referencia, presentado por la Administrador (e) de la Unidad Zonal Cusco, CPC. Julio Torres Enriquez, quien SOLICITA REALIZAR LA REVERSIÓN DE FONDOS DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2019; por el monto de S/ 1,558.00, de fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios y Recursos Directamente Recaudados, según el siguiente detalle:

SIAP	PROVINCIA	FTE. FTO.	IMPORTE
509	CUSCO	R.D.R.	15.00
4916	CANAS	R.D.R.	1,000.00
4916	CANAS	R.D.R.	443.00
7842	CHUMBIVILCAS	R.O.	35.00
9084	ANTA	R.O.	65.00
<b>TOTAL S/</b>			<b>1,558.00</b>

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



LIC. Adm. Mirko Iván Avendaño Quevedo  
JEFE DE LA UNIDAD ZONAL CUSCO

**INFORME N° 208/2022-MIDAGRI-DYDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZCUSCO**

Para : **Econ. Rogelio Javier Huamani Carbajal**  
Director Ejecutivo AGRO RURAL.

De : **Lic. Adm. Mirko Iván Avendaño Quevedo**  
Jefe de la Unidad Zonal AGRO RURAL - Cusco.

Atención : **Econ. Samuel Alcides Robles Huaynate**  
Jefe de la Unidad de Administración.  
**Gilver Dino Torres Villafana**  
Unidad de Tesorería.

Asunto : **REMITO SOLICITUD DE REVERSIÓN DE FONDOS DEL PRESUPUESTO 2020.**

Referencia : **INFORME N°0321-2022-MIDAGRI-DYDAFIR-AGRO RURAL-DA/DZCUSCO/ADM.**

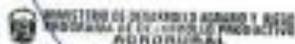
Fecha : **Cusco, 24 de mayo de 2022.**

Me dirijo a usted, para expresarle un cordial saludo, y a la vez se remite a su Despacho el documento de la referencia, presentado por la Administrador (e) de la Unidad Zonal Cusco, CPC. Julio Torres Castilla, quién SOLICITA REALIZAR LA REVERSIÓN DE FONDOS DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2020; por el monto de S/ 3,917.30, de fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios, Se adjunta T6, según el siguiente detalle:

SIAF	PROVINCIA	FTE. FTO.	IMPORTE
847	CHUMBIVILCAS	R.O.	3,316.00
1176	PARURO	R.O.	41.30
1377	CANCHIS, ESPINAR, QUISPICANCHI	R.O.	490.00
4084	ESPINAR	R.O.	70.00
<b>TOTAL S/</b>			<b>3,917.30</b>

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Lic. Adm. Mirko Iván Avendaño Quevedo  
JEFE DE LA UNIDAD ZONAL CUSCO



**INFORME N° 179/2022-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/IZCUSCO**

Para : **Econ. Rogelio Javier Huamani Carbajal**  
Director Ejecutivo AGRO RURAL.

De : **Lic. Adm. Mirko Iván Avendaño Quevedo**  
Jefe de la Unidad Zonal AGRO RURAL - Cusco.

Atención : **Econ. Samuel Alcides Robles Huaynate**  
Jefe de la Unidad de Administración.  
**CPC. Juan Antonio Velásquez Muñoz.**  
Jefe de la Sub Unidad de Finanzas.

Asunto : **REMITO SOLICITUD DE REVERSIÓN DE FONDOS DEL PRESUPUESTO 2019.**

Referencia : **INFORME N°0293-2022-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DA/DZ CUSCO/ADM.**

Fecha : **Cusco, 09 de mayo de 2022.**

Me dirijo a usted, para expresarle un cordial saludo, y a la vez se remite a su Despacho el documento de la referencia, presentado por la Administrador (e) de la Unidad Zonal Cusco, CPC. Julio Torres Castilla, quién SOLICITA REALIZAR LA REVERSIÓN DE FONDOS DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2019; por el monto de S/ 1,000.00, de fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios, Se adjunta T6, según el siguiente detalle:

SIAF	PROVINCIA	FTE. FTO.	IMPORTE
6215	ANTA	R.O.	1,000.00
<b>TOTAL S/</b>			<b>1,000.00</b>

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Lic. Adm. Mirko Iván Avendaño Quevedo  
JEFE DE LA UNIDAD ZONAL CUSCO



**INFORME N°033/2022-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRORURAL-DE/UCUSCO**

**Para :** Econ. Rogelio Javier Huamani Carbajal  
Director Ejecutivo AGRORURAL

**De :** Ing. Victor Alejandro Baca Ramos  
Jefe de la Unidad Zonal AGRORURAL – CUSCO

**Atención :** Econ. Samuel Alcides Robles Huaynate  
Jefe de la Unidad de Administración  
CPC. Juan Antonio Velásquez Muñoz.  
Jefe de la Sub Unidad de Finanzas

**Asunto :** REMITO SOLICITUD DE REVERSIÓN DE PRESUPUESTO ASIGNADO PARA EL PAGGO DE SUPERVISORES – NÚCLEOS EJECUTORES PERIODO 2020 -2021

**Referencia :** INFORME N°64/2022-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-UCUSCO/ADM-HBP

**Fecha :** Cusco, 25 de enero de 2022.

Me dirijo a usted, para expresarle un cordial saludo, y a la vez se remite a su despacho el documento de la referencia, presentado por la Administradora (e) de la Unidad Zonal Cusco, CPC. Hida Bautista Paravecino, quien SOLICITA LA REVERSIÓN DE PRESUPUESTO ASIGNADO PARA EL PAGO DE SUPERVISORES DE NÚCLEOS EJECUTORES – PERIODO 2020-2021; por el monto de S/ 41,019.37; de acuerdo al siguiente detalle:

SIAF ENCARGO : 2041  
CCP : 1457  
META : 700  
FTE. FTO : RDOC

UNIDAD ZONAL CUSCO	PRESUPUESTO ASIGNADO		PRESUPUESTO ASIGNADO		REVERTIR
	Clasificador	Importe	Clasificador	Importe	
	2.3.27.11.99	182,016.00	2.3.27.11.99	141,000.00	41,016.00
	2.3.2.1.2.2	3,420.00	2.3.2.1.2.2	3,420.00	0.00
	1.3.1.3.1.1	2,500.00	1.3.1.3.1.1	2,496.63	3.37
		187,936.00		146,916.63	41,019.37

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,

MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO  
Programa de Desarrollo Productivo Agrario

Ing. Victor Alejandro Baca Ramos  
Jefe de la Unidad Zonal Cusco

Anexo 5: Permisos de la institución



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



**CARTA N° 08-2022-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UCUSCO/ADM**

Señorita : CAROL BRENDA FLOREZ HUAMAN  
DNI: 75738761  
Estudiante de la Escuela Profesional de Contabilidad Universidad Cesar Vallejo

Presente : Autorización para realizar trabajo de investigación.

Ref. : Solicitud de permiso para utilizar el nombre de la empresa y recojo de información para una investigación académica.

Fecha : Cusco, 18 de Mayo del 2022.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, en mi calidad de Administradora (e) de la Unidad Zonal AGRO RURAL – Cusco, con RUC 20477938882 y en atención al documento de la referencia, se comunica que mediante el presente documento se le **AUTORIZA** y se brinda todas las facilidades para que efectúe el trabajo de investigación "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTO EN LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DE LA DIRECCIÓN ZONAL AGRO RURAL CUSCO, PERIODO 2014 – 2021".

Sin otro particular, aprovecho para manifestarle a usted reiterándole las muestras de mi especial consideración y estima personal, deseándole lo mejor de los éxitos en lo académico.

Atentamente.

  
Lita Kich Delgado  
ADMINISTRADORA DE  
UNIDAD ZONAL CUSCO

**Anexo 6: Base de datos**

<b>Año</b>	<b>PROGRAMA PRESUPUESTAL</b>	<b>Codigo</b>	<b>ANTICIPO</b>	<b>EJECUTADO</b>	<b>REVERTIDO</b>
2014	0040 MEJORA Y MANTENIMIENTO DE LA SANIDAD VEGETAL	0040	19500	18000	1500
2014	0042 APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO	0042	1395670.55	1333012.25	62658.3
2014	0068 REDUCCION DE LA VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0068	3583855.5	3127817.27	456038.23
2014	0084 MANEJO EFICIENTE DE RECURSOS FORESTALES Y FAUNA SILVESTRE	0084	88478	88461.76	16.24
2014	0121 MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0121	255467	245389	10078
2014	9002 ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	9002	255652.5	225962.17	29690.33
2015	0042 APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO	0042	7184771.56	2650567.94	4534203.62
2015	0068 REDUCCION DE LA VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0068	2535920.58	2274385.95	261534.63
2015	0089 REDUCCION DE LA DEGRADACION DE LOS SUELOS AGRARIOS	0089	31998	31998	
2015	0121 MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0121	185024	173274	11750
2015	0130 COMPETITIVIDAD Y APROVECHAMIENTO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE LA FAUNA SILVESTRE	0130	54415	54312.7	102.3
2015	9002 ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	9002	268063.66	257701.57	10362.09
2016	0042 APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO	0042	3458173.81	2611734.43	846439.38
2016	0068 REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0068	2021601.5	777770.27	1243831.23
2016	0089 REDUCCION DE LA DEGRADACION DE LOS SUELOS AGRARIOS	0089	1573824	838108.6	735715.4

2016	0121 MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0121	399813	219050	180763
2016	0130 COMPETITIVIDAD Y APROVECHAMIENTO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE LA FAUNA SILVESTRE	0130	80580	78401.04	2178.96
2016	9002 ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	9002	235179	225684.21	9494.79
2017	0042 APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO	0042	1068426.13	592985.47	475440.66
2017	0068 REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0068	1314588.6	975064.86	339523.74
2017	0089 REDUCCION DE LA DEGRADACION DE LOS SUELOS AGRARIOS	0089	2282411.2	1500922.95	781488.25
2017	0121 MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0121	334687	322739.8	11947.2
2017	0130 COMPETITIVIDAD Y APROVECHAMIENTO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE LA FAUNA SILVESTRE	0130	86450	83834.3	2615.7
2017	9002 ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	9002	215070	208600.99	6469.01
2018	0042 APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO	0042	598923	510595.15	88327.85
2018	0068 REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0068	2427639	2288760.67	138878.33
2018	0089 REDUCCION DE LA DEGRADACION DE LOS SUELOS AGRARIOS	0089	58530	58530	
2018	0121 MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0121	882231	842133.3	40097.7
2018	0130 RECUPERACION DE AREAS FORESTALES DEGRADADAS O ALTERADAS	0130	30514	28074.02	2439.98
2018	9002 ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	9002	187900	182175.75	5724.25
2019	0042 APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO	0042	281939	251012.18	30926.82

2019	0068 REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0068	10553911.8	8355250.58	2198661.22
2019	0121 MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0121	1864305.53	1798707.95	65597.58
2019	9002 ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	9002	331870.5	315025.87	16844.63
2020	0042 APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO	0042	10804	10804	
2020	0068 REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0068	10545685.4	6547533.15	3994486.25
2020	0121 MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0121	3343544	2921559.02	421984.98
2020	0130 COMPETITIVIDAD Y APROVECHAMIENTO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE LA FAUNA SILVESTRE	0130	5000	4924.5	75.5
2020	9002 ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	9002	1796561	1327570.8	468990.2
2021	0068 REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0068	8963519.97	6274180.71	2689339.26
2021	0121 MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0121	3601220	3248726.15	352493.85
2021	0130 COMPETITIVIDAD Y APROVECHAMIENTO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE LA FAUNA SILVESTRE	0130	471357.84	347778.02	123579.82
2021	9002 ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	9002	717241	649161.47	68079.53



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, QUILIA VALERIO JHOANSSON VICTOR MANUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Ejecución presupuestal de gasto en los programas presupuestales de la Dirección Zonal AGRO RURAL, Cusco, periodo 2014-2021.", cuyo autor es FLOREZ HUAMAN CAROL BRENDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Octubre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
QUILIA VALERIO JHOANSSON VICTOR MANUEL <b>DNI:</b> 45151436 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8255-2578	Firmado electrónicamente por: JQUILIAV el 10-10- 2022 10:47:27

Código documento Trilce: TRI - 0433324