



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Resiliencia en personas víctimas de violencia intrafamiliar:  
revisión sistemática

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Monzon Contreras, Natalia Carolina ([orcid.org/0000-0002-6068-1616](https://orcid.org/0000-0002-6068-1616))

Muñoz Marcos, Carmen Yunet ([orcid.org/0000-0002-7525-4836](https://orcid.org/0000-0002-7525-4836))

**ASESOR:**

Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin ([orcid.org/0000-0002-4443-5992](https://orcid.org/0000-0002-4443-5992))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

**TRUJILLO - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Autora: Monzón Contreras Natalia.

A Dios por guiar mis pasos y por haber logrado culminar mi carrera; a mis padres Carlos Monzón Velásquez e Yvonne Contreras Novoa, por preocuparse por mi bienestar, por amarme y por creer en mí.

A mi abuelo Juan Contreras, quien fue la persona que me motivaba.

Por último, a mi familia, mi pareja y amistades por apoyarme cuando más lo necesitaba.

Autora: Muñoz Marcos Carmen.

A Dios, por otorgarme la resiliencia de continuar ante lo adverso y por guiarme en el sendero de lo correcto. A mis padres Issac Muñoz Alva y Rosa Marcos Albites, por ser fuente de inspiración y constancia en mis metas. A Danae Antuaneth, por ser mi fiel compañera de vida y motivadora durante toda la carrera. A mis familiares y amigos que confiaron y celebraron cada uno de mis pasos.

## **Agradecimiento**

A Dios, por brindarnos la oportunidad y dicha de estudiar esta maravillosa carrera profesional.

A la Universidad César Vallejo, por acogernos a lo largo de nuestra formación.

A nuestros padres y familiares que nos brindaron su apoyo, confianza, fortaleza y amor a lo largo de nuestra vida.

A nuestro asesor de tesis Mg. Richard Salirrosas, por brindarnos sus conocimientos y guiarnos en la realización de este trabajo, para aportar a la sociedad con esta investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización	10
3.3. Participantes	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimiento	12
3.6. Rigor científico	12
3.7. Método de análisis de la información	13
3.8. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	14
V.CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	59

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de los estudios según los tipos de violencia	115
Tabla 2. Distribución de los estudios según la población violentada	17
Tabla 3. Distribución de los estudios según las variables asociadas a la resiliencia	18
Tabla 4. Distribución de los estudios de la resiliencia según su género	21
Tabla 5. Distribución de los estudios según el tipo de muestreo	23
Tabla 6. Distribución de los estudios según los instrumentos empleados	25
Tabla 7. Distribución de los estudios según el tipo de confiabilidad	27
Tabla 8. Distribución de los estudios según el tipo de validez	29
Tabla 9. Distribución de los estudios según el método de análisis	31
Tabla 10. Distribución de los estudios según los continentes de publicación	33
Tabla 11. Distribución de los estudios según el año de publicación	34
Tabla 12. Distribución de los estudios según el idioma empleado	35

## **Índice de gráficos y figuras**

Figura 1. Diagrama de los estudios analizados de la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar

14

## Resumen

El presente estudio tuvo la finalidad de analizar investigaciones sobre la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar a través de un diseño basado en revisión sistemática entre los años 2012-2022. La muestra estuvo conformada por 52 artículos científicos, analizados en el contexto nacional e internacional. Las bases de datos fueron Redalyc, Dialnet, Scielo, Scopus y EBSCO. En los resultados, se aprecia que el tipo de violencia más ejercido fue la física, realizada en mayor cantidad en adultos. Las variables asociadas a la resiliencia son el apoyo social y familiar, en relación al género quienes presentan una mayor resiliencia son las mujeres. El tipo de muestreo más utilizado en los estudios fue el no probabilístico, y el método de recolección más empleado en las investigaciones fue la entrevista.

Palabras claves: Resiliencia, violencia, familia, género.

## **Abstract**

The present study had the purpose of analyzing research on resilience in victims of domestic violence through a design based on a systematic review between 2012-2022. The sample consisted of 52 scientific articles, analyzed in the national and international context. The databases were Redalyc, Dialnet, Scielo, Scopus and EBSCO. The results show that the most common type of violence was physical violence, most of which was perpetrated against adults. The variables associated with resilience are social and family support, and in relation to gender, the most resilient were women. The type of sampling most used in the studies was non-probabilistic, and the method of collection most used in the research was the interview.

Keywords: Resilience, violence, family, gender.



## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad la violencia intrafamiliar es una problemática que involucra alguna acción u omisión de maltrato psicológico, sexual o físico realizado por un integrante de la familia hacia algún miembro o mujer perteneciente a este, evidenciando vínculos afectivos o espacios familiares inadecuados destacando la violencia (Oviedo et al., 2020).

Se le considera un fenómeno social negativo que genera daños físicos, psicológicos o sexuales provocados por un integrante a otro miembro de la familia, caracterizándose por las relaciones abusivas y violentas que en muchos de estos casos ocasiona la muerte (López-Hernández & Rubio-Amores, 2020).

Asimismo, representa un problema de salud pública porque irrumpe la tranquilidad de la comunidad, las víctimas presentan desvalorización, depresión, ansiedad y estrés, debido al trauma experimentado y es considerado como un obstáculo para el desarrollo de un país (Walton & Salazar, 2019). Además, debido a patrones culturales que son aprendidos y orientados a la minimización del papel de la mujer, ocasionando una desigualdad de género (Illescas et al., 2018).

A nivel internacional se evidencia que debido a la contingencia hay un incremento de violencia como abuso sexual, acoso sexual, violencia de pareja y familiar efectuados en niñas, niños, adolescentes y mujeres, ya que poseen reducidos medios para acceder a ayuda, lugares de protección y escasa atención hospitalaria por la emergencia sanitaria (Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia, 2020).

En el contexto nacional, solo en las dos primeras semanas de cuarentena, se denunciaron 528 agresiones a mujeres y 27 violaciones sexuales a menores de edad, siendo los hogares los principales lugares donde se perpetraron estos hechos (Matassini et al., 2020). A nivel local, se han registrado 4,198 casos de violencia familiar y 4 feminicidios hasta mitad del presente año, ocupando el quinto puesto a nivel nacional, generando una preocupación en las autoridades y en los habitantes

frente a esta problemática (Aguirre, 2021).

Debido a las consecuencias que se presentan ante la violencia intrafamiliar, las víctimas demuestran factores protectores, como las estrategias de afrontamiento individuales para emplear la ira orientada en la familia, mediante la meditación (Timshel et al., 2017). Además del apoyo social dentro de su comunidad brindándoles confianza y soluciones para ocuparse de su seguridad (Ridings et al., 2017). Asimismo, la autoestima aumenta su valor personal y confianza de sí misma para afrontar los problemas y tomar decisiones (Calderón, 2021). Sin embargo, se ha evidenciado que la resiliencia es el factor protector que ayuda a superar el evento traumático, siendo fundamental para tomar acciones y surgir cambios esperanzadores ante esto; resultando esencial al asistir a terapia psicológica (Tsirigotis & Łuczak, 2018).

Frente a ello, la resiliencia familiar es la posibilidad de recuperarse y resistir una adversidad en conjunto, adquiriendo una adaptación positiva para sobrevivir o afrontar a una terrible experiencia, asimismo de prosperar un cambio de manera personal y grupal con un crecimiento positivo ante lo ocurrido (Walsh, 2016).

Siendo relevante debido a que es una característica innata, estos interfieren en la cantidad, intensidad y duración de las situaciones adversas que deben de sobreponerse; siendo la familia el primer círculo social donde favorecen el cuidado y el buen trato, desarrollando respuestas que alivian el sufrimiento y fortalecen la capacidad de enfrentar diversas crisis (Cerquera et al., 2020).

Las familias resilientes frente a la violencia logran un incremento y restauración de redes de apoyo, mejora de límites, identificación y transformación de la violencia intrafamiliar, indagación de información y aprendizaje profesional (Jaramillo & Cuevas, 2019); limitación del uso de sustancia psicoactivas, reducción de conductas violentas, relaciones sanas en su entorno y salud mental (Cuevas & Jaramillo, 2020); niveles de seguridad, proactividad, aplicación e identidad, percibiéndose en crecimiento y transformación (Cordero & Teyes, 2016);

empoderamiento, confianza, adaptación, regulación emocional, autoestima (De Mera-Cobeña & Moreira-Valencia, 2018); y logro educativo (Howell et al., 2018).

Por lo contrario a lo antes mencionado, las personas víctimas de violencia intrafamiliar que no han desarrollado un nivel adecuado de resiliencia presentan relaciones sociales conflictivas y dificultades en el pensamiento creativo (Grajales et al., 2019).

En función a lo mencionado, es relevante plantear la siguiente pregunta de investigación ¿Qué estudios se han realizado acerca de la resiliencia en personas víctimas de violencia intrafamiliar en los últimos diez años?

La presente revisión sistemática se justifica a nivel teórico, debido a que aporta un análisis en relación a la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar; asimismo, describe la base teórica de intervención, que servirá de apoyo para investigaciones posteriores basados en estudios de las mismas variables.

A nivel práctico, incrementa el conocimiento sobre la realidad de la resiliencia en personas violentadas; además, pretende implementar programas de prevención y promoción ante la problemática.

Por ello, se planteó el objetivo general: Analizar investigaciones sobre la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar en una revisión sistemática en los años 2012-2022, y como objetivos específicos detallar los tipos de violencia, especificar la población objeto de estudio, identificar las variables asociadas a la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar, precisar la población resiliente según el género, clasificar los continentes de procedencia, estructurar las investigaciones según el año de publicación y organizar los idiomas empleados.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los artículos científicos indexados de resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar, se halló diferentes trabajos de investigación a nivel internacional y nacional, que se presentan a continuación:

En relación a los antecedentes internacionales, Jaramillo-Moreno y Cuevas (2020) en su investigación sistemática, sobre resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar, analizaron 74 artículos consignados entre los años 2015-2019, las muestras utilizadas fueron artículos originales, teóricos y revisión, de tipo cualitativo, cuantitativo y mixto, realizados en Canadá, Reino Unido, Estados Unidos y Sudáfrica, encontrando que la violencia intrafamiliar es la predominante en los tipos de maltratos, asimismo, que la existencia de factores protectores producen cambios cognitivos y emocionales que promueven la resiliencia familiar, como el autocontrol, autoconcepto, aprendizaje, optimismo, comprensión, renovación, reconstrucción y resignificación de situaciones adversas, también la recuperación y restauración de su identidad, sensación de libertad y salud, aceptación y perdón, además, es una competencia emergente, relacional y dialéctica ante la violencia intrafamiliar.

Asimismo, Fogarty et al. (2018) en su revisión sistemática, sobre los factores que influyen positivamente en niños expuestos a la violencia, analizaron 15 artículos entre los años 2003-2017, las muestra fueron estudios que se realizaron en participantes entre los 0 y 12 años que han sido violentados, encontrando que la mayoría se dio dentro del hogar, también que la influencia de los factores maternos como el coaching de emociones y la salud mental, e individuales como el temperamento proporcionan la adaptación, siendo parte de los aspectos de protección, además el cuidado infantil, el apoyo en la escuela y la participación en la comunidad influyen en esta, por último se evidenció que las madres presentan un papel protector a través de una respuesta positiva al estrés, brindando ayuda a sus hijos violentados, asociándose a una resiliencia emocional y conductual, que fue enseñada por ellas.

Del mismo modo, Meng et al. (2018) en su investigación sistemática sobre resiliencia como factor protector de la violencia, analizaron 85 estudios entre los años 1991-2017, las muestras empleadas fueron revisiones sistemáticas y enfoques cualitativos, realizados en E.E.U.U., Reino Unido, Canadá y Alemania, encontrando que la resiliencia protege contra las secuelas negativas del maltrato infantil, asociándose a factores protectores sociales, familiares e individuales, siendo el más relevante el familiar, y las variables más identificadas en los estudios fueron vínculo emocional, apoyo social y familiar, autocontrol y estrategias de afrontamiento; asimismo, reduce el riesgo del consumo de sustancias psicoactivas, trastorno depresivo, ansiedad y funcionamiento desadaptativo, además, que logren un óptimo bienestar psicológico y adaptabilidad desarrollando así la resiliencia.

Además, en antecedente nacional, Valderrama (2020) en su investigación sistemática sobre adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar, estudiaron 7 artículos entre los años 2010-2020, la muestra empleada fueron artículos científicos que estudiaron la resiliencia en adolescentes entre las edades de 11 a 21 años, de diseño correlacional, encontrando que en los años 2011 y 2019 se hallaron 2 investigaciones siendo los que tienen mayor cantidad de artículos, además de factores protectores asociados a la resiliencia como la educación, la competencia emocional e individual, autocontrol, optimismo y afrontamiento, que permiten reducir conductas de riesgo y vulnerabilidad, y por último, 5 investigaciones no presentan variables asociados, mientras que en las demás se hallaron el rendimiento académico y la espiritualidad. Por ello, se evidenció que el primer contacto permanece a largo de la vida de la persona, ayuda a sentirse más seguro y protegido siendo capaz de demostrar su resiliencia cuando se encuentra en una situación adversa.

A continuación, se presentan diversos conceptos y modelos teóricos en base a las variables:

Según Organización mundial de la salud, refieren que la violencia es la intención de realizar poder amenazado, real o físico, contra uno mismo, otra persona o un

equipo, en consecuencia, ocasiona una lesión, daño psicológico, privación o muerte (Firat, 2018). Además, es la intimidación, abuso y negligencia tanto física, psicológica o sexual, como las autolesiones y comportamiento suicida (Varshney et al., 2016).

La violencia intrafamiliar, ocurre dentro del hogar entre sus miembros, incluyendo el maltrato de pareja, el abuso a personas de tercera edad y abuso en niños (Boserup et al., 2020). Ocasionando un daño sexual, físico y psicológico, afectando la integridad, la personalidad y la estabilidad familiar, considerando al descuido de su alimentación, vestimenta, albergue y salud (Rodríguez et al., 2018).

En base a ello, el modelo teórico del aprendizaje social propuesto por Bandura y Walters en 1963, pretende explicar el maltrato entre padres e hijos, aprendiendo a imitar la violencia desde temprana edad, posteriormente estos pequeños se volverán personas que respondan con conductas agresivas ante su familia y la sociedad, ya que en su niñez normalizaron estas conductas observadas (Gallego et al., 2019). Además, aprenden a usarla para manejar los conflictos interpersonales y para lograr sus objetivos (Izaguirre & Calvete, 2017).

En consecuencia, la familia experimenta daños físicos como golpes o uso de armas, el maltrato psicológico se evidencia en amenazas, humillaciones e insultos, y la violencia económica mediante el chantaje de restricciones financieras y los bienes materiales (Olloa & Barcia, 2019). Por otro lado, los niños en la salud mental experimentan dificultades como la ansiedad, depresión y desregulación emocional; en las féminas víctimas o lo han sido en su niñez presentan depresión, trastorno de estrés postraumático y ansiedad (Lünnemann et al., 2019); asimismo como un daño psicológico, físico y mortalidad (Shields et al., 2020).

Los niños, jóvenes y mujeres que son violentados y abusados tienen un alto peligro de desarrollar problemas de salud mental, dificultades psicosociales y económicas, es así como la resiliencia constituye la capacidad y habilidad de construir un ambiente fructífero, en relación con las dinámicas violentas, coercivas y

controladoras en el contexto familiar (Callaghan et al., 2018).

En relación a ello, la resiliencia se conceptualiza como la capacidad de la persona para adecuarse con eficacia a los retos, agentes estresantes o traumas (Chmitorz et al., 2018); que ponen en peligro su funcionamiento, viabilidad o desarrollo (Masten & Barnes, 2018).

Además, se define como protectora o método positivo que evita consecuencias desadaptativas en situaciones de riesgo (Hornor, 2017). Por otro lado, se refiere a recuperarse o prosperar ante eventos angustiosos y retadores de la vida, con un incremento de conocimientos que permiten afrontar de manera adecuada futuras situaciones adversas (Aguilar-Maldonado et al., 2019).

Respecto a la resiliencia familiar es la habilidad de conservar su funcionamiento o para sobreponerse y transformarse ante una crisis que se da por la disrupción, desorganización o deficiencia del sistema familiar, para una proporcionalidad y conformidad (Barnová et al., 2019).

Dentro de los modelos teóricos sobre la resiliencia, Froma Walsh en el 2003 propone el modelo sistémico, señalando que esta es propia del funcionamiento familiar, mediante tres procesos, como los sistemas de creencias familiares, que favorecen a los miembros descubrir el significado de la fatalidad y conservando el optimismo; los esquemas organizacionales, que permiten el acceso a recursos sociales y financieros fundamentales; y los procesos de comunicación, que son de expresión emocional abierta, claros y resolución de conflictos (Gardiner et al., 2019).

Para este modelo, la resiliencia familiar brinda importancia a los procesos familiares, de tal manera que ayudan a la superación de un evento adverso y situaciones estresores que se han encontrado las familias a lo largo del tiempo, otorgando que cada integrante puede mantener un desarrollo óptimo ante hechos de complejidad (Palma et al., 2021).

Además, el modelo de cartera de resiliencia propuesto por Grych y colaboradores en el 2015, se basa en fortalezas que incorporan los factores y procesos de protección que favorecen la resiliencia en víctimas de violencia y otras situaciones adversas (Gonzales-Méndez et al., 2018).

Este modelo, propone reconocer fortalezas psicológicas y sociales, por su alto índice para aliviar efectos de trauma luego de la victimización y bienestar después de la adversidad, promoviendo un funcionamiento sano y apoyo de la persona, mediante tres dominios, como la autorregulación que ayuda a controlar impulsos, sobrellevar emociones difíciles y persistir ante los infortunios (González et al, 2016; Clark & Jordan, 2021); creación del significado, otorga sentido a hechos que suceden en la vida manteniendo coherencia entre las situaciones, los valores y creencias; y por último, fortalezas interpersonales, que favorecen al desarrollo y mantenimiento de redes de apoyo (Hamby et al., 2020).

Según Fínez-Silva et al. (2019) la resiliencia desde la psicología es definida como factor protector que cambian, mejoran o transforman las conductas de la persona ante hechos adversos.

Los factores protectores favorecen en la resiliencia de la persona, entre ellos están los individuales, que son internos y neurobiológicos que predominan en el mantenimiento y recuperación del bienestar luego de una situación adversa (Harms et al., 2018); sociales, involucrando amigos, familiares y compañeros de trabajo, que ayuden a prevenir dificultades psicológicas que afecten la salud mental y que brinden apoyo emocional, social y económico en eventos de crisis, beneficiando el desarrollo favorable y saludable (Sosa & Salas-Blas, 2020; Rivera, 2022; Machisa et al., 2018); y comunitarios, siendo los encargados el sistema social y las instituciones, de hacer frente a las adversidades y reestructurarse después de mejorar sus responsabilidades, organización e identidad (Huitraleo et al., 2019; Burnette, 2017).



Ante ello, las familias violentadas muestran que cuando un miembro del hogar presenta características resilientes influye al resto, destacando la adaptación positiva a la adversidad (Lévesque & Chamberland, 2016; Zuloaga, 2020), la unidad familiar mediante los roles y funciones que desempeñan (Masten, 2018); asimismo, el equilibrio entre sus capacidades personales (Asfami et al., 2020; Álvarez-Santa et al., 2021; Monterrosa et al., 2020) y los recursos en el núcleo familiar, los procesos comunicativos, la espiritualidad (Rosas & Labarca, 2016), las creencias religiosas o familiares, las redes de apoyo (Belošević et al., 2021), el apego adecuado (González & Paredes, 2017) y la cohesión familiar, por último, el tipo de afrontamiento depende de la resiliencia que demuestren las familias (Navea & Tamayo, 2018).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

En la investigación se empleó el tipo básica, que busca aumentar los conceptos teóricos de un determinado tema, otorgando prioridad a la innovación y la teorización (Fidias, 2017); asimismo, tuvo el objetivo de incrementar conocimientos filosóficos y científicos (Gabriel-Ortega, 2017).

Se empleó el diseño revisión sistemática, que se basa en la recopilación de investigaciones, que buscan identificar y recuperar evidencia a nivel internacional y nacional de una variable (Munn et al., 2018); además, se trató de la búsqueda exhaustiva de estudios ya realizados, que cumplen con criterios de inclusión, permitiendo la recopilación de información relevante de un tema específico (Manterola et al., 2019).

#### **3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización**

En la primera categoría, se consignaron los tipos de violencia de las investigaciones científicas, detallando las subcategorías violencia psicológica, sexual, física y económica. En la segunda categoría, se describió el grupo poblacional violentado, comprendiendo las subcategorías de niños, adolescentes y adultos. En la tercera categoría, se mencionaron las variables asociadas a la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar, con subcategorías como los factores protectores.

En la cuarta categoría, se precisaron la población resiliente según el género, con las subcategorías hombres y mujeres. Asimismo, la quinta categoría, se basó en los continentes de procedencia, con las subcategorías América, Europa, Asia y África. En la sexta categoría, se clasificaron los años de publicación, incluyendo las subcategorías de las investigaciones publicadas entre los años 2012 al 2022. En la séptima categoría, se organizaron los idiomas empleados en las investigaciones, con las subcategorías de los idiomas utilizados.

### **3.3 Participantes**

La población estuvo conformada por personas víctimas de violencia intrafamiliar, que según Asiamah et al. (2017) es el conjunto de individuos que tienen una o más características de interés, que sirve de guía para la credibilidad de la muestra.

#### **Criterios de inclusión**

- Artículos científicos publicados en diversos idiomas.
- Estudios que se hayan realizado sobre resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar.
- Investigaciones que se hayan publicado entre el 2012 – 2022.
- Estudios de diversos diseños.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudios de diseño teóricos y revisiones sistemáticas.
- Investigaciones publicadas hasta el 2011.

La muestra estuvo conformada por aquellos estudios científicos, que cumplían con los criterios de inclusión. Para Bin y Binti (2017) es el tamaño representativo de la población, con la intención de hacer inferencias.

El muestreo empleado para la investigación fue no probabilístico por conveniencia, ya que se selecciona a los integrantes según su accesibilidad conveniente para la realización del estudio (Bhardwaj, 2019).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica de análisis documental buscó interpretar un tema mediante la selección de diferentes investigaciones similares, con la finalidad de organizarlas y sintetizarlas en un mismo contenido (Omer et al., 2020).

El instrumento utilizado fue los criterios de calidad, teniendo como finalidad comprobar la validez de sus objetivos formulados en la investigación, mediante la valoración de su contenido de cada artículo científico (Pérez, 2020).

### **3.5 Procedimiento**

Mediante revistas anexadas y bases de datos científicas electrónicas en las que se usó, cada una de ellas se empleó los siguientes buscadores en español “Resiliencia en la Violencia Intrafamiliar, Víctimas resilientes de la violencia intrafamiliar”, en el idioma inglés “Factors associated with resilience in victims of intrafamily violence, Resilience in intrafamily violence” y en el idioma portugués “Resiliência nas vítimas de violência” “Instrumentos que medem a resiliência nas vítimas de violência doméstica” ; y así se realizó la búsqueda en los diferentes idiomas.

Luego se realizaron los criterios de calidad con la finalidad de evaluar si los artículos científicos especificaban los objetivos de investigación, enumeraron los años de las publicaciones empleadas, los resultados respondían a los objetivos de la investigación, los investigadores discutieron los resultados encontrados y las conclusiones se respondieron de forma clara.

En tal sentido, primero se seleccionaron 141 estudios de las diversas bases de datos, posteriormente se realizó un filtro para la selección previa, donde se excluyeron 33 investigaciones que no eran de libre acceso, 9 que eran duplicadas, 36 que estudiaban la violencia en general y 2 publicaciones que eran del 2011.

Por otro lado, se hizo la selección según los criterios de inclusión y exclusión, donde se descartaron 6 revisiones sistemáticas y 3 investigaciones de diseño literario. Después, se aplicaron la categorización y las subcategorías según los siete objetivos de la investigación, donde se consiguió un total de 52 artículos.

Por último, se realizó una lectura exhaustiva de cada investigación para luego agrupar la información en tablas o figuras.

### **3.6 Rigor científico**

Mediante la credibilidad se logró recolectar la información respecto a los resultados de la investigación para confirmar los hallazgos encontrados, la confirmabilidad es cuando el investigador sigue la pista del autor, llegando a conclusiones o resultados similares y criterio de transferibilidad es cuando

puede ampliar los resultados a otras poblaciones (Saucedo et al., 2020).

### **3.7 Método de análisis de la información**

En el programa de Microsoft Excel se realizó la clasificación de la información de acuerdo a los criterios de calidad elaborados, luego se detalló el llenado y estructuración según los objetivos planteados.

Finalmente se extrajeron las investigaciones encontradas para realizar los resultados en las tablas y figuras de acuerdo con las normas APA.

### **3.8 Aspectos éticos**

La investigación debió de salvaguardar la salud, vida, dignidad, integridad, privacidad y confidencialidad de los sujetos de investigación. Además, empleó tres criterios éticos como el respeto por las personas reconociendo su autonomía, maximizando los beneficios y minimizando los posibles daños, y por último la justicia a nivel personal y social (Yip et al., 2016).

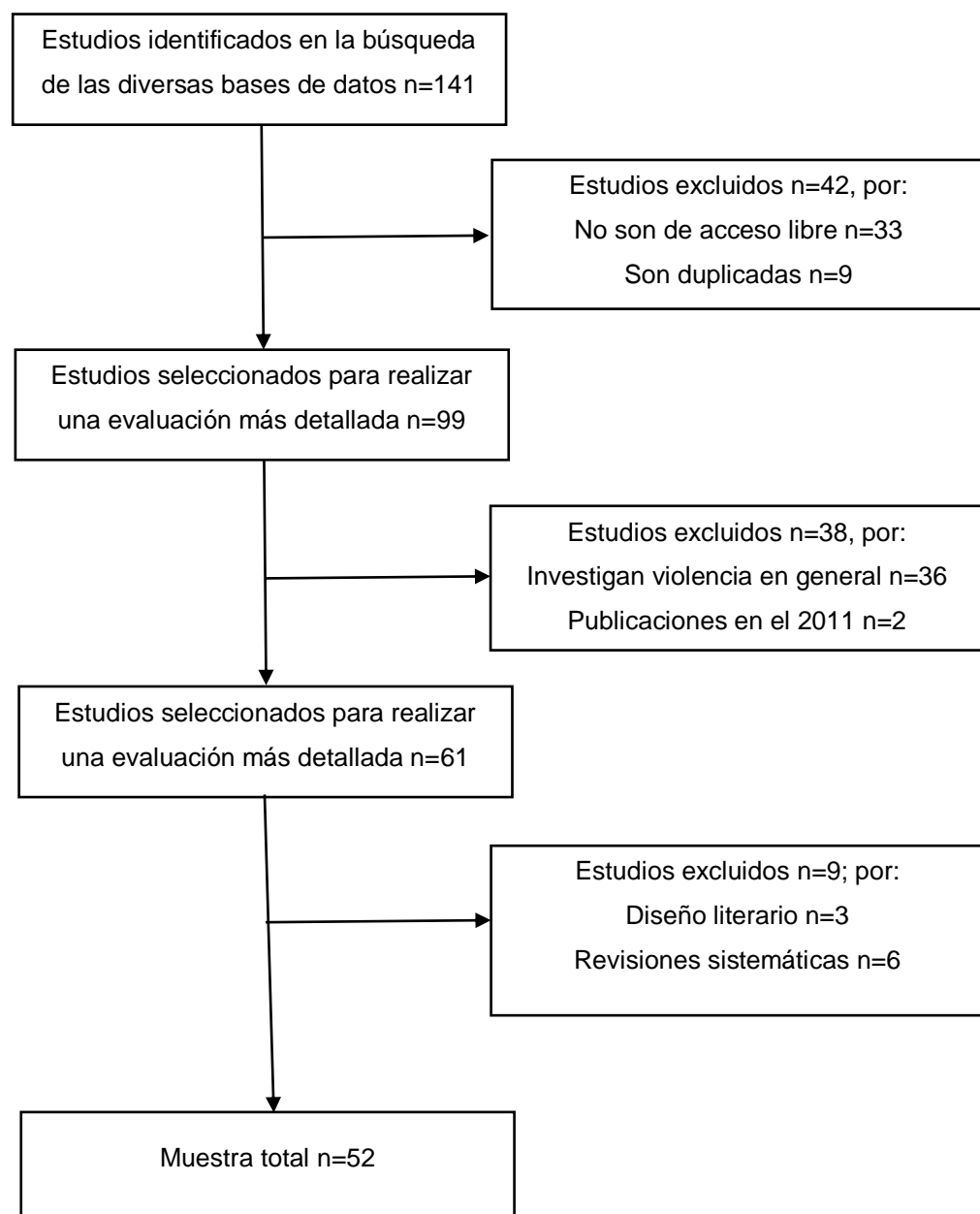
Por otro lado, los valores fundamentales para la colaboración son la responsabilidad, la confianza, el respeto mutuo y la equidad, asimismo, de respetar los derechos de autor y patentes, políticas de autorías y las reglas de confidencialidad para garantizar la calidad de la investigación (Sen & Nagwanshee, 2016).

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo la finalidad de analizar investigaciones sobre la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar en una revisión sistemática en los años 2012-2022, se analizaron 52 artículos, que se presentan a continuación de acuerdo a los objetivos específicos planteados.

##### FIGURA 1

*Diagrama de los estudios analizados de la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar*



**Tabla 1***Distribución de los estudios según los tipos de violencia*

<b>Tipos de violencia</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Violencia física	50	96%
Violencia psicológica	49	94%
Violencia sexual	34	65%
Violencia económica	7	13%

En la tabla 1, se observa que los tipos de violencia con mayor porcentaje encontrados en las investigaciones analizadas fueron física (96%), psicológica (94%) y sexual (65%), que de igual manera se hallaron en otro estudio (Fogarty et al., 2018). El maltrato físico denota golpes, mutilaciones y en casos severos conlleva a la muerte (Varshney et al., 2016). Sin embargo, las víctimas logran frenar estas conductas violentas mediante la resiliencia y el afrontamiento adaptativo, desarrollando aptitudes de autodefensa, propósito de vida favorable y un clima familiar adecuado (Batubara et al., 2021).

Asimismo, la violencia psicológica se da a través de humillaciones, burlas, insultos, críticas y comparaciones, desencadenando dificultades para socializar, expresarse, alteraciones en la personalidad y conducta (Cuétara et al., 2018). En tal sentido, el apoyo comunitario, la autorregulación y la resiliencia permiten adquirir fortalezas, mediante la ayuda del entorno y una gestión emocional adecuada, logrando alcanzar un estado afectivo equilibrado (Gedik, 2019; Cahill et al., 2022).

Además, la agresión sexual provoca vulnerabilidad y sentimiento de vergüenza o rechazo hacia si mismo; de modo que la resiliencia y el apoyo social permiten que

la víctima logre desarrollar una visualización positiva ante el trauma (Torres et al., 2020).

Por otro lado, en menor incidencia en las investigaciones analizadas se encontró la afectación económica (13%) debido a la dependencia financiera que se tiene hacia el agresor, con llevando que la víctima no tenga acceso económico y a la vez suelen sufrir de expresiones que minimizan ocasionando baja autoestima; sin embargo, la resiliencia permite que adquieran una mayor independencia que los motiva a obtener un empleo, generando un cambio en sus creencias, logrando percibirse así como personas seguras, autosuficientes y optimistas ante el futuro (Zapala et al., 2012).



**Tabla 2***Distribución de los estudios según la población violentada*

<b>Población</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Adultos	42	81%
Adolescentes	9	17%
Niños	6	12%

En la tabla 2, se observa que la población analizada en mayor porcentaje fueron los adultos (81%) y adolescentes (17%), participantes que de igual manera fueron hallados en otra investigación (Jaramillo-Moreno & Cuevas, 2020), evidenciando que la violencia es generada por patrones culturales que son aprendidos, como las desigualdades entre hombres y mujeres (Illescas et al., 2018), estereotipos de género y las representaciones cognitivas de poder; conllevando a que se presente en estas etapas, debido a que originan perturbaciones en su desarrollo, ocasionando que se vuelvan frágiles y que desarrollen conductas de riesgo (Valderrama, 2020), y problemas en su salud mental como depresión, ansiedad y estrés (Walton & Salazar, 2019).

Por otro lado, la población hallada en menor incidencia fueron los niños (12%), quienes sufren de violencia física y psicológica por parte de sus cuidadores, generando consecuencias negativas, como dificultades académicas, problemas en su salud mental, angustia, ansiedad, depresión, estrés postraumático e ideación suicida (Meng et al., 2018), problemas emocionales y conductuales (Fogarty et al., 2018).

**Tabla 3***Distribución de los estudios según las variables asociadas a la resiliencia*

<b>Variables asociadas</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Apoyo social	23	44%
Apoyo familiar	19	37%
Autoestima	14	27%
Autorregulación	14	27%
Espiritualidad	13	25%
Afrontamiento adaptativo	8	15%
Apoyo comunitario	8	15%
Optimismo	7	13%
Apego	3	6%
Empatía	2	4%
Empoderamiento	2	4%
Identidad étnica	2	4%
Otros (felicidad, estabilidad económica y satisfacción personal)	3	6%

En la tabla 3, se observan que las variables asociadas a la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar en mayor porcentaje son el apoyo social (44%) y familiar (37%), factores que de igual manera fueron encontrados en otra investigación (Meng et al. 2018), evidenciando que las víctimas al desarrollar redes de apoyo, fomentan seguridad, autoestima, motivación, empatía y optimismo al encontrarse ante eventos desagradables (Gonzales-Méndez et al., 2018; Gardiner et al., 2019).

Con menor índice de frecuencia se encuentran los factores de autoestima (27%),

autorregulación (27%), afrontamiento adaptativo (15%), optimismo (13%) y empoderamiento (4%), que de igual forma se hallaron en otras investigaciones (Valderrama, 2020; Meng et al., 2018), reflejando que al identificarse como víctimas, logran reconocer y tolerar aquellas emociones que experimentan a partir del trauma, ya que se sienten escuchados y valorados por sus experiencias; permitiendo aceptar y fortalecer su autopercepción y autoconcepto (Clark & Jordan, 2021; Lévesque & Chamberland, 2016; Zuloaga, 2020). Generando un cambio, mediante la seguridad, la iniciativa y el optimismo al tomar decisiones, ayudando a desarrollar un estado afectivo equilibrado (Asfami et al., 2020; González et al., 2016; Álvarez-Santa et al., 2021).

Asimismo, el factor de espiritualidad (25%), brinda fuerza y coraje ante la adversidad, desarrollando un significado o propósito espiritual, permitiendo que la persona logre fortalecer su autonomía y autoconfianza motivando a modificar el ambiente violento, mediante la influencia del modelo ideal de la familia, que se basa en la práctica de valores y comunicación democrática (Rosas & Labarca, 2016).

Por otro lado, se hallaron los factores de apoyo comunitario (15%) e identidad étnica (4%), determinando la protección brindada de las personas mayores por medio de las leyes y costumbres culturales, para protección de la familia (Burnette, 2017), permitiendo que la víctima logre desarrollar seguridad y estabilidad al compartir su testimonio (Belošević et al., 2021).

El factor de apego (6%), proporciona que el perjudicado presente sentimientos de seguridad y calidad debido el estilo de crianza empleado en su niñez, contribuyendo a la decisión de finalizar la violencia, mediante el abandono del hogar y solicitando ayuda de sus pares (González & Paredes, 2017). De igual manera, el factor de empatía (4%), permite la identificación con la víctima ante la manifestación de los hechos, generando pensamientos esperanzadores en presencia de sucesos violentos (Belošević et al., 2021).

Por otra parte, los factores felicidad (2%) y satisfacción personal (2%), permiten que

la víctima a partir de los logros obtenidos en su vida logren adaptarse, recuperarse y motivarse, consiguiendo desarrollar bienestar y armonía interna (Monterrosa et al., 2020; Rivera, 2022).

Por último, el factor de estabilidad económica (2%) al contar con recursos económicos, permite tener un acceso inmediato al apoyo psicológico y legal ante conductas violentas (Machisa et al., 2018).

**Tabla 4***Distribución de los estudios de la resiliencia según su género*

<b>Género</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Mujeres	34	65%
Hombres	1	2%
Hombres y Mujeres	17	33%

En la tabla 4, se observa la resiliencia en mayor porcentaje según su género se presenta en mujeres (65%) debido a la capacidad de reconocer sus emociones y tendencia del cuidado de los más frágiles cuando existe violencia dentro del hogar; ocasionando que perdure la perseverancia y el optimismo en la búsqueda de apoyo psicológico y legal (Pinel-Martínez et al., 2019). Asimismo, la espiritualidad brinda un significado optimista ante lo sucedido (Caccia & Elgier, 2020). Además, en la mayoría de los artículos se evidencia que las mujeres resilientes son víctimas de violencia íntima de pareja, dado que presentan fortalezas que permiten finalizar la relación agresiva, evidenciando autodeterminación para organizar un proyecto de vida (Romero, 2021).

Por consiguiente, se encontró en menor cantidad de los estudios ambos géneros (32%), ya que presentan habilidades frente al estrés, ansiedad y violencia, además de tener la capacidad de comunicarse asertivamente, de expresar sus emociones y buscar alternativas ante hechos adversos (Sosa & Salas-Blas, 2020). En tal sentido, la mayoría de la población analizada fueron niños y jóvenes, debido a la crianza positiva por parte de ambos padres, quienes desarrollaron la regulación emocional adecuada desde la niñez (Bowen, 2017).

Por otro lado, con menor incidencia en las investigaciones analizadas los hombres (2%) evidencian resiliencia debido a la participación en eventos sociales y

económicos, ya que afrontan obstáculos para mostrarse socialmente como el género superior (Pasha-Zaidi et al., 2020). Además, se comprobó que el género masculino es resiliente debido al estilo de crianza asertivo que recibió en su niñez, permitiendo que desarrolle la empatía y el manejo de sus emociones (Gonzales et al., 2012).

**Tabla 5***Distribución de los estudios según el tipo de muestreo*

<b>Tipo de muestra</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
No Probabilístico	44	85%
Probabilístico	8	15%

En la tabla 5, se percibe que el tipo de muestreo en mayor porcentaje empleado en los artículos es el no probabilístico (85%), debido a que la elección de la muestra depende de la subjetividad e intencionalidad del investigador (Bhardwaj, 2019), y su éxito requiere del extenso y profundo discernimiento sobre la población que se investiga (Figuerola et al., 2019).

Basándose en indagar la viable representatividad, mediante criterios específicos que los sujetos deben cumplir (Hernández & Carpio, 2019). Además, puede ser utilizada cuando no se tiene acceso a toda de la población de estudio o en un grupo muy específico, es de bajo costo y se lleva a acabo en menor tiempo (Chaves et al., 2016).

No obstante, este tipo de muestreo es poco válida, fiable o reproducible; dado que no se ajustan al fundamento probabilístico, puesto que no brindan la seguridad que cada sujeto represente a la población estudiada (Otzen & Manterola, 2017; Arias-Gómez et al., 2016). Además, imposibilita las generalizaciones y afirmaciones estadísticas de los resultados, y puede representar sesgo sistemático en relación de la población generando resultados inadecuados (Castro, 2019).

Por otro lado, en el 15% de artículos se uso el muestreo probabilístico, siendo el más recomendable en las investigaciones, debido a que todos los pertenecientes de la población poseen la misma probabilidad en ser incluidos en la muestra (Taherdoost, 2016), permitiendo la comprobación de la hipótesis en una

investigación y las estimaciones por inferencia estadística (Gamboa, 2018).

Al considerar lo señalado por los diversos autores, es recomendable emplear el muestreo probabilístico, debido que permite la representatividad de la población, es más exacta, permite obtener resultados más confiables y brinda la posibilidad de obtener un adelantamiento sobre la variabilidad de los resultados (Mucha-Hospinal et al., 2021), en tal sentido es importante que los investigadores a futuro realicen estudios posteriores con este tipo de muestreo.



**Tabla 6***Distribución de los estudios según los instrumentos empleados*

<b>Instrumentos</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Entrevistas	27	52%
Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC)	7	13%
Cuestionario de fortalezas y dificultades (SDQ)	3	6%
Escala de Resiliencia para jóvenes y adultos SV-RES	2	4%
Escala de Resiliencia para Adultos (RSA)	2	4%
Escala de resiliencia de Wagnild y Young	2	4%
Encuestas	2	4%
Otros (RSCA, ERS, Escala de resiliencia breve, entre otros)	7	14%

En la tabla 6, se observa que el instrumento en mayor porcentaje empleado en las investigaciones para medir la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar fueron las entrevistas (52%), evidenciando que es la preponderante en las investigaciones, ya que es una técnica para recabar información, que mediante el diálogo permite conocer la postura del entrevistado (Pozzo et al., 2018). Asimismo, es una herramienta eficaz para descubrir significaciones, que son hechas por los sujetos a través de sus discursos, narraciones y experiencias (Troncoso-Pantoja & Amaya-Placencia, 2017).

Sin embargo, para que la entrevista sea confiable es adecuado desarrollar un protocolo de esta, puesto que es necesario una comprensión amplia del tema de la investigación, lo que no es garantía para los resultados de calidad dado que otros

elementos pueden perturbar el proceso (Castillo-Montoya, 2016).

Por otro lado, los instrumentos hallados en menor incidencia en los estudios fueron la escala de resiliencia de Connor – Davidson (13%), cuestionario de fortalezas y dificultades (6%), Escala de Resiliencia para jóvenes y adultos SV-RES (4%), Escala de Resiliencia para Adultos RSA (4%), Escala de resiliencia de Wagnild y Young (4%), Encuestas (4%), La escala de resiliencia para niños y adolescentes RSCA (2%), Escala de Resiliencia del Ego-ERS (2%), Escala de Resiliencia Breve (2%), Cuestionario de autoestima, apoyo social, familiar y resiliencia (2%), Versión modificada del Módulo de Resiliencia y Desarrollo Juvenil (2%), Cuestionario Cordero (2%) y la Escala de competencia social de los padres SCS (2%), herramientas que en su mayoría fueron encontrados otras investigaciones (Meng et al., 2018; Fogarty et al., 2018) y que permitieron recaudar información viable referente a la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar.

**Tabla 7***Distribución de los estudios según el tipo de confiabilidad*

<b>Tipos de confiabilidad</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
No específica	24	46%
Codificación	15	29%
Alfa de Cronbach	13	25%

En la tabla 7, se observa que en el mayor porcentaje de las investigaciones el tipo de confiabilidad no se especifica (46%), evidenciando que en gran cantidad de estos no se detallan o no se mencionan el tipo empleado.

Por consiguiente, se percibe la confiabilidad más encontrada en los estudios analizados fue la codificación (29%), utilizado en entrevistas, debido a que es un proceso de análisis de datos utilizado en investigaciones cualitativas, que consiste en otorgar un valor numérico que simbolice a las opciones de respuesta (Elliott, 2018).

Para la evaluar la confiabilidad, es necesario la consistencia de la codificación entre múltiples de estos, evidenciando que es fiable y replicable, otorgando resultados científicamente válidos, asimismo, permite un cálculo de concordancia, más accesible para trabajar con segmentos de textos, como párrafos u oraciones (MacPahil et al., 2016). Sin embargo, la codificación puede no ser la más adecuada para las investigaciones, ya que existe la posibilidad de confusión respecto a su interpretación (O'Connor & Joffe, 2020).

Por otro lado, la confiabilidad hallada en menor incidencia en los estudios analizados fue el Alfa de Cronbach (25%), siendo el procedimiento más utilizado en las investigaciones, empleándose en la construcción o el uso de pruebas, debido a

que facilita calcular la fiabilidad por consistencia interna de un instrumento, evaluando la extensión en que los ítems están relacionados (Taber, 2018).

Además, permite calcular una estimación de la confiabilidad de una escala y no requiere de prueba paralela para efectuar con las exigencias exactas (Birk, 2016). No obstante, no es la más recomendada, ya que muchas veces al obtener resultados inaceptables origina que se sustenten con otros supuestos, ocasionando que las medidas reflejen ser menos confiables (McNeish, 2018).

A pesar de estas deficiencias es la más empleada en los estudios, de acuerdo a diversos autores, debido a su simplicidad de calcular este coeficiente y su disponibilidad en software comerciales (Trizano-Hermosilla & Alvarado, 2016).

En tal sentido, es conveniente que los investigadores a futuro evalúen el tipo de confiabilidad más provechoso para su investigación.

**Tabla 8***Distribución de los estudios según el tipo de validez*

<b>Tipos de validez</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
No específica	45	86%
Constructo	6	12%
Contenido	1	2%

En la tabla 8, se observa que en el mayor porcentaje de los estudios analizados no se especifica (86%) el tipo de validez, evidenciando que en gran magnitud no se menciona el utilizado, por la ausencia de información de la medición esencial, o por diferencias en la medición (Flake et al., 2022).

Por consiguiente, se percibe la validez más hallada en los estudios analizados fue de constructo (12%), debido a que es la más relevante en las investigaciones científicas, dado que comprueba de manera exitosa lo que una escala simboliza y mide su concepto teórico, asimismo, se realiza mediante métodos estadísticos que tienen la finalidad de exponer de forma simple y gráfica las relaciones de el número relevante de variables en función de los factores (Guerrero, 2018).

Por otro lado, la validez en menor incidencia es de contenido (2%), dado que se refiere a la medición que representa la escala en todas las dimensiones de la variable y se da mediante la opinión de jueces (Villavicencio-Caparó et al., 2016). Sin embargo, esta no es suficiente para aumentar la calidad de la prueba de medición, por ello, se requiere evaluar la conformidad de los especialistas y comprobar con mayor precisión si el instrumento demuestra validez o no, es decir, si está midiendo lo que en verdad se necesita medir (Robles, 2018).

Relacionado a lo mencionado, para medir las propiedades psicométricas del instrumento de manera óptima, se necesita del análisis de validez de constructo, puesto que su validación se da en base a teorías o constructos propuestos otorgando veracidad (Martínez-Corona et al., 2020), en tal sentido, es conveniente que futuros investigadores utilicen este tipo de validez.

**Tabla 9***Distribución de los estudios según el método de análisis*

<b>Método de Análisis</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Análisis de contenido	16	31%
Pearson	11	21%
Teoría fundamentada	5	10%
Regresión logística	4	8%
Spearman	3	6%
Chi-cuadrado	2	4%
Análisis bivariado	2	4%
Otros (Prueba T, Kruskal-Wallis, entre otros)	14	27%

En la tabla 9, se observa que el método estadístico con mayor porcentaje encontrado en las investigaciones analizadas fue el análisis de contenido (31%), que es la técnica más utilizada en el estudio de textos y documentos, con la finalidad de interpretar su contenido y descubrir su sentido (Herrera, 2018).

Por otro lado, Pearson (21%), ya que, al ser una herramienta estadística más validada en las investigaciones de psicología, debido a que realiza una medición de dependencia lineal entre dos variables continuas, con la finalidad de comprobar la relación estadística positiva (Hernández et al., 2018).

Por consiguiente, en menor porcentaje se halló la teoría fundamentada (10%), dado que este método es utilizado para formar conceptos y teorías que son sustentados por los datos brindados en la investigación cualitativa (Espriella & Restrepo, 2020).

La regresión logística (8%), es utilizada por considerarse como el método más expresivo y versátil, ya que comprueba la probabilidad de la influencia entre la variable dependiente cuando existe un cambio en las variables independientes o predictoras (Martínez-Pérez et al., 2020).

Con menor índice de frecuencia se encuentra Spearman (6%), considerado un método no paramétrico de la dependencia estadísticas de dos variables, siendo recomendables cuando ambas son continuas, ordinales y discretas, buscando medir la fuerza y dirección entre la correlación (Yang et al., 2021).

Por otro lado, con menor porcentaje presentan Chi- Cuadrado (4%), Análisis bivariado (4%), Prueba de Fisher Freeman-Halton (1.92%), Regresión lineal (1.92%), Regresión lineal múltiple (1.92%), Regresión simple (1.92%), Regresión doble (1.92%), Prueba T (1.92%), V de Cramer (1.92%), Regresión multinivel (1.92%), la Prueba de Kruskal Wallis (1.92%), Método bibliográfico (1.92%), Método fenomenológico (1.92%), Método de Colaizzi (1.92%), Método deductivo (1.92%) y Método teórico (1.92%), permitiendo predecir el comportamiento de las variables en correlación referente a la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar (García et al., 2019).

En tal sentido, es beneficioso que los investigadores a futuro evalúen el tipo de método de análisis más adecuado para su estudio.



**Tabla 10***Distribución de los estudios según los continentes de publicación*

<b>Continentes de publicación</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
América	28	54%
Europa	13	25%
Asia	10	19%
África	2	4%

En la tabla 10, se observa que los continentes con mayor procedencia de los artículos analizados son América (54%) y Europa (25%), de igual manera fueron desarrollados en otras investigaciones (Meng et al., 2018; Jaramillo-Moreno & Cuevas, 2020), evidenciando que es una problemática normalizada por ambos géneros, además de presentar niveles bajos de educación en las mujeres, pobreza, subsistiendo los matrimonios precoces y la vulneración en los derechos económicos (Sardinha & Nájera, 2018). Asimismo, en relación a la salud mental, se refleja un menor interés entorno al bienestar familiar, perjudicando las intervenciones para mejorar la conexión familiar (Bellis et al., 2019).

Por otro lado, con menor procedencia se encuentran Asia (19%) y África (4%), debido que la violencia dentro del hogar se percibe como un fenómeno aceptable, por ello las víctimas prefieren no expresarlo o no buscar ayuda (Koirá & Chuemchit, 2020).

**Tabla 11***Distribución de los estudios según el año de publicación*

<b>Año de publicación</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
2019 - 2022	22	42%
2012 - 2015	16	31%
2016 – 2018	14	27%

En la tabla 11, se observan que la mayor cantidad de artículos publicados están entre los años 2019 - 2022 (42%), debido a un incremento de interés por estudiar estas variables de estudios: resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar, ya que se evidencia que hay un aumento de casos, efectuados en niñas, niños, adolescentes y adultos, dado que tienen reducidos accesos de ayuda, protección y escasa atención hospitalaria por la emergencia sanitaria (UNICEF, 2020).

Por otro lado, el 31% y 27% entre los años 2012 - 2014 y 2016 – 2018 respectivamente, cifras que se asemejan a lo encontrado en la investigación realizada por Jaramillo-Moreno y Cuevas (2020) dado que la resiliencia permite a las víctimas de violencia desarrollar la capacidad de enfrentar y obtener una transformación frente a situaciones adversas o traumáticas.

Es así, como teniendo en cuenta estas cifras se recomienda a futuros investigadores interesados en estudiar estas variables realicen su búsqueda entre los años 2019 - 2022.

**Tabla 12***Distribución de los estudios según el idioma empleado*

<b>Idioma empleado</b>	<b>Número de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Inglés	35	67%
Español	13	25%
Portugués	2	4%
Croata	1	2%
Indonesio	1	2%

En la tabla 12, se observa los idiomas con mayor predominancia de estudios analizados fueron en inglés (67%) y español (25%), resultados similares a otra investigación (Meng et al., 2018), evidenciando que en futuras investigaciones interesadas en estudiar las variables resiliencia y violencia intrafamiliar, realicen sus búsquedas con palabras claves en estos idiomas para una mejor obtención de información acerca de su estudio.

Por otro lado, se encontraron idiomas con menor relevancia en las investigaciones, como portugués (4%), croata (2%) e indonesio (2%), mostrando que existe una carencia de estudios en estos idiomas.

## **V. CONCLUSIONES**

- Se logró analizar 52 investigaciones sobre la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar de diversas bases de datos de acuerdo a los criterios de selección entre los años 2012-2022.
- Se identificó que los tipos de violencia encontrados en las investigaciones analizadas son la violencia física y psicológica.
- Se especificó que la población de estudio con mayor índice donde se evidencia la violencia son en adultos.
- Se determinó que las variables asociadas a la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar son el apoyo social y familiar.
- Se concluyó que el género que presenta más resiliencia ante violencia intrafamiliar son las mujeres.
- Se identificó que el tipo de muestreo más empleado en las investigaciones científicas es el no probabilístico.
- Se determinó que los instrumentos más encontrados en los estudios analizados son las entrevistas y la escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC).
- Se encontró que en la mayoría de investigaciones no se especificó el tipo de confiabilidad y validez.
- Los métodos estadísticos más empleados en las investigaciones analizadas son el análisis de contenido y pearson.
- Se identificó que los continentes con más artículos analizados son América y Europa.

- Se determinó que en existe una mayor cantidad de investigaciones publicadas entre los años 2019 – 2022.
- Se precisó que los idiomas más empleados en los estudios analizados son en inglés y español.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- A futuros investigadores, considerar la variable apoyo social en base a la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar.
- Implementar programas de promoción y prevención frente a los tipos de violencia, en base a la terapia cognitivo conductual, con la finalidad de reducir los índices de maltrato dentro del hogar.
- Ejecutar talleres de psicoeducación que fomenten las redes de apoyo en víctimas de violencia.
- Realizar programas de promoción y prevención sobre la igual de género para disminuir los estereotipos, desigualdades y representaciones cognitivas de poder.
- Se recomienda aumentar los años de antigüedad e idiomas extranjeros respecto a la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar.

## REFERENCIAS

- Aguilar-Maldonado, S., Gallegos-Cari, A. & Muñoz-Sánchez, S. (2019). Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Revista de Investigación Psicológica*, 22(1), 77-100. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22\\_a07.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22_a07.pdf)
- Aguirre, D. (2 de julio de 2021). ¡Alarmante! La Libertad reportó 4,198 casos de violencia familiar hasta junio. *Agencia Peruana de Noticias*. <https://andina.pe/agencia/noticia-alarmando-libertad-reporto-4198-casos-violencia-familiar-hasta-junio-851659.aspx>
- Álvarez-Santa, C., Coveña, C. & Bojorque, E. (2021). La Resiliencia, Mujeres Víctimas de Violencia de Género y su Influencia entre ellas, en Edades de 25 a 50 Años en la Ciudad de Manta. *Identidad Bolivariana*, 5(1), 128-135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8377989>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. & Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asfami, A., Marjohan, M. & Nirwana, H. (2020). The contribution of self esteem and family social support to the women victims of domestic violence resilience. *Jurnal Aplikasi IPTEK Indonesia*, 4(3), 205-211. <https://pdfs.semanticscholar.org/4e35/a2ce8a8772e22c33b7ec866143614cbf3215.pdf>
- Asiamah, N., Mensah H. & Oteng-Abayie, E. (2017). General, target, and accessible population: Demystifying the concepts for effective sampling. *The Qualitative Report*, 22(6), 1607-1621. <https://www.proquest.com/openview/a8d714a1e510499d620aa697c4226f4d/1?pq-origsite=gscholar&cbl=55152>

- Barnová, S., Tamášová, V. & Krásna, S. (2019). The role of resilience in coping with negative parental behaviour. *Acta Educationis Generalis*, 9(2), 93-106. <https://sciendo.com/pdf/10.2478/atd-2019-0010>
- Batubara, I., Daulima, N., Wardani, I., Kusumawati, H., Setiyawan, S., Oktariani, M. & Rumiayati, E. (2021). Resilience of Adolescents Survivors of Domestic Violence: A Qualitative Study. *Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences*, 9(1), 211-216. [https://www.researchgate.net/profile/Intan-Batubara-2/publication/356266878\\_Resilience\\_of\\_Adolescents\\_Survivors\\_of\\_Domestic\\_Violence\\_A\\_Qualitative\\_Study/links/6193e6d6d7d1af224bf838e0/Resilience-of-Adolescents-Survivors-of-Domestic-Violence-A-Qualitative-Study.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Intan-Batubara-2/publication/356266878_Resilience_of_Adolescents_Survivors_of_Domestic_Violence_A_Qualitative_Study/links/6193e6d6d7d1af224bf838e0/Resilience-of-Adolescents-Survivors-of-Domestic-Violence-A-Qualitative-Study.pdf)
- Bellis, M., Hughes, K., Ford, K., Sethi, D. & Passmore, J. (2019). Life course health consequences and associated annual costs of adverse childhood experiences across Europe and North America: a systematic review and meta-analysis. *The Lancet. Public Health*, 4(10), 517-528. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2468266719301458>
- Belošević, M., Ferić, M. & Mitrić, I. (2021). Resilience factors and experience of peer violence. *Hrvatska Revija Za Rehabilitacijska Istraživanja*, 57(2), 20-46. <https://hrcak.srce.hr/clanak/389208>
- Bhardwaj, P. (2019). Types of sampling in research. *Journal of the Practice of Cardiovascular Sciences*, 5(3), 157-163. <https://www.j-pcs.org/article.asp?issn=2395-5414;year=2019;volume=5;issue=3;spage=157;epage=163;aulast=Bhardwaj>
- Bin, H. & Binti, H. (2017). Determining Sample Size for Research Activities: The Case of Organizational Research. *Selangor Business Review*, 1(2), 20-34. <http://sbr.journals.unisel.edu.my/ojs/index.php/sbr/article/view/12>



- Birk, J. (2016). Cocron: A Web Interface and R Package for the Statistical Comparison of Cronbach's Alpha Coefficients. *International Journal of Internet Science*, 11(1), 51-60. [https://www.researchgate.net/profile/Birk-Diedenhofen/publication/312121748\\_cocron\\_A\\_Web\\_Interface\\_and\\_R\\_Pack age\\_for\\_the\\_Statistical\\_Comparison\\_of\\_Cronbach's\\_Alpha\\_Coefficients/links/5870244708ae8fce491df0d6/cocron-A-Web-Interface-and-R-Package-for-the-Statistical-Comparison-of-Cronbachs-Alpha-Coefficients.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Birk-Diedenhofen/publication/312121748_cocron_A_Web_Interface_and_R_Pack age_for_the_Statistical_Comparison_of_Cronbach's_Alpha_Coefficients/links/5870244708ae8fce491df0d6/cocron-A-Web-Interface-and-R-Package-for-the-Statistical-Comparison-of-Cronbachs-Alpha-Coefficients.pdf)
- Boserup, B., McKenney, M. & Elkbuli, A. (2020). Alarming trends in US domestic violence during the COVID-19 pandemic. *The American Journal of Emergency Medicine*, 38(12), 2753-2755. <https://www.ajemjournal.com/action/showPdf?pii=S0735-6757%2820%2930307-7>
- Bowen, E. (2017). Conduct disorder symptoms in pre-school children exposed to intimate partner violence: Gender differences in risk and resilience. *Journal of Child & Adolescent Trauma*, 10(2), 97-107. <https://eprints.worc.ac.uk/5455/>
- Burnette, C. (2017). Family and cultural protective factors as the bedrock of resilience and growth for Indigenous women who have experienced violence. *Journal of Family Social Work*, 21(1), 45-62. [https://www.researchgate.net/profile/Catherine-Mckinley-2/publication/321780857\\_Family\\_and\\_cultural\\_protective\\_factors\\_as\\_the\\_bedrock\\_of\\_resilience\\_and\\_growth\\_for\\_Indigenous\\_women\\_who\\_have\\_experienced\\_violence/links/5a396149a6fdcc5ea0d0b407/Family-and-cultural-protective-factors-as-the-bedrock-of-resilience-and-growth-for-Indigenous-women-who-have-experienced-violence.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Catherine-Mckinley-2/publication/321780857_Family_and_cultural_protective_factors_as_the_bedrock_of_resilience_and_growth_for_Indigenous_women_who_have_experienced_violence/links/5a396149a6fdcc5ea0d0b407/Family-and-cultural-protective-factors-as-the-bedrock-of-resilience-and-growth-for-Indigenous-women-who-have-experienced-violence.pdf)
- Caccia, P & Elgier, A. (2020). Resiliencia y satisfacción con la vida en adolescentes según nivel de espiritualidad. *Psocial*, 6(2), 1-9. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/123/1231854006/html/>

- Cahill, E., Hager, R. & Chandola, T. (2022). The validity of the residuals approach to measuring resilience to adverse childhood experiences. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 16(1), 2-22. <https://assets.researchsquare.com/files/rs-1131709/v1/b65b2bd8-7122-4037-b872-ba6adc51f2c2.pdf?c=1646146119>
- Calderón, J. (2021). Abordaje Psicoterapéutico de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. *Centros: Revista Científica Universitaria*, 10(2), 38-53. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/centros/article/view/2247/2080>
- Callaghan, J., Fellin, L. & Alexander, J. (2018). Promoting Resilience and Agency in Children and Young People Who Have Experienced Domestic Violence and Abuse: the “MPOWER” Intervention. *Journal of Family Violence*, 34(1), 521-537. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10896-018-0025-x>
- Castillo-Montoya, M. (2016). Preparing for interview research: The interview protocol refinement framework. *The Qualitative Report*, 21(5), 811-831. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA456275787&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=10520147&p=AONE&sw=w&userGroupName=anon%7Ed5e8c2f2>
- Castro, E. (2019). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista Médica Clínica las Condes*, 30(1), 50-65. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300045>
- Cerquera, A., Matajira, Y. & Peña, A. (2020). Estrategias de Afrontamiento y Nivel de Resiliencia Presentes en Adultos Jóvenes Víctimas del Conflicto Armado Colombiano: Un Estudio Correlacional. *Psykhé*, 29(2), 1-14. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22282020000200107&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22282020000200107&script=sci_arttext)
- Chmitorz, A., Kunzler, A., Helmreich, I., Tüscher, O., Kalisch, R., Kubiak, T.,

Wessa, M. & Lieb, K. (2018). Intervention studies to foster resilience – A systematic review and proposal for a resilience framework in future intervention studies. *Clinical Psychology Review*, 59(1), 78-100. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S027273581730020X>

Chaves, F., Alves, D., Holanda, L., Holanda, L., Sousa, A. & Siqueira, V. (2016). A Amostragem na Pesquisa de Natureza Científica em um Campo Multiparadigmático: Peculiaridades do Método Qualitativo. *Investigação Qualitativa em Ciências Sociais*, 3(1), 157-166. <https://proceedings.ciaiq.org/index.php/ciaiq2016/article/view/938/921>

Clark, D. & Jordan, R. (2021). Recognizing resilience: exploring the impacts of CoViD-19 on survivors of intimate partner violence. *Gender Issues*, 1(1), 1-15. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s12147-021-09292-5.pdf>

Cordero, V. & Teyes, R. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. *Omnia*, 22(2), 107-118. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73749821009.pdf>

Cuétara, J., Vera, B., Ponce, T., Jáuriga, B., García, C. & Rodríguez, E. (2018). Violencia intrafamiliar. Una mirada desde la adolescencia. *Acta Médica del Centro*, 12(3), 275-285. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medicadelcentro/mec-2018/mec183d.pdf>

Cuevas, C. & Jaramillo, R. (2020). La resiliencia familiar como un dispositivo para el afrontamiento de la violencia intrafamiliar desde la perspectiva de género. *Sol De Aquino*, 1(18), 58-61. <https://doi.org/10.15332/27448487.6723>

De Mera-Cobeña, A. & Moreira-Valencia, J. (2018). La resiliencia en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora*, 1(2), 2-8. <https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/26/64>

- Elliott, V. (2018). Thinking about the Coding Process in Qualitative Data Analysis. *The Qualitative Report*, 23(11), 2850-2861. <https://www.proquest.com/openview/bd8668bc7af5c395f8c00171f50100a7/1?pq-origsite=gscholar&cbl=55152>
- Espriella, R. & Restrepo, C (2020). Teoría fundamentada. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(2), 127-133. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502020000200127](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502020000200127)
- Fidias, A. (2017). Efectividad y eficiencia de la investigación tecnológica en la universidad. *Revista Electrónica de Ciencia y Tecnología del Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo*, 3(1), 64-83. [https://www.researchgate.net/profile/Fidias-Arias-Odon/publication/320130761\\_Efectividad\\_y\\_eficiencia\\_de\\_la\\_investigacion\\_tecnologica\\_en\\_la\\_universidad/links/59cf973a4585150177ee1be5/Efectividad-y-eficiencia-de-la-investigacion-tecnologica-en-la-universidad.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Fidias-Arias-Odon/publication/320130761_Efectividad_y_eficiencia_de_la_investigacion_tecnologica_en_la_universidad/links/59cf973a4585150177ee1be5/Efectividad-y-eficiencia-de-la-investigacion-tecnologica-en-la-universidad.pdf)
- Figuroa, M., Borja, E., Plúas, R. Castro, G., Tovar, G. & Estupiñan, J. (2019). Estudio situacional para determinar estrategias formativas en la atención a escolares con necesidades educativas especiales en la zona 5 del Ecuador. *Investigación Operacional*, 40(2), 255-266. [https://www.researchgate.net/profile/Jesus-Estupinan-Ricardo/publication/332709344\\_Estudio\\_situacional\\_para\\_determinar\\_estrategias\\_formativas\\_en\\_la\\_atencion\\_a\\_escolares\\_con\\_necesidades\\_educativas\\_especiales\\_en\\_la\\_zona\\_5\\_del\\_Ecuador/links/5e5dac0e4585152ce8011ee5/Estudio-situacional-para-determinar-estrategias-formativas-en-la-atencion-a-escolares-con-necesidades-educativas-especiales-en-la-zona-5-del-Ecuador.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jesus-Estupinan-Ricardo/publication/332709344_Estudio_situacional_para_determinar_estrategias_formativas_en_la_atencion_a_escolares_con_necesidades_educativas_especiales_en_la_zona_5_del_Ecuador/links/5e5dac0e4585152ce8011ee5/Estudio-situacional-para-determinar-estrategias-formativas-en-la-atencion-a-escolares-con-necesidades-educativas-especiales-en-la-zona-5-del-Ecuador.pdf)
- Fínez-Silva, M., Morán-Astorga, C. & Urchaga-Litago, J. (2019). Resiliencia

psicológica a través de la edad y el sexo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 85-94. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349861666009/349861666009.pdf>

Firat, A. (2018). Violence in/by the market. *Journal of Marketing Management*, 34(11), 1015-1022. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0267257X.2018.1432190>

Flake, J., Davidson, I., Wong, O. & Pek, J. (2022). Construct validity and the validity of replication studies: A systematic review. *American Psychologist*, 9(1), 5-140. <https://doi.org/10.1037/amp0001006>

Fogarty, A., Wood, C., Giallo, R., Kaufman, J. & Hansen, M. (2018). Factors promoting emotional-behavioural resilience and adjustment in children exposed to intimate partner violence: A systematic review. *Australian Journal of Psychology*, 71(4), 375-389. <https://aps.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/ajpy.12242>

Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2020). *Protección de la Niñez Ante la Violencia Durante y Después de COVID-19*. <https://www.unicef.org/mexico/media/3506/file/Nota%20t%C3%A9cnica:%20Protecci%C3%B3n%20de%20la%20ni%C3%B1ez%20ante%20la%20violencia%20.pdf>

Gabriel-Ortega, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 155-156. <https://www.redalyc.org/pdf/3613/361353711008.pdf>

Gallego, R., Novo, M., Fariña, F. & Arce, R. (2019). La violencia de los hijos hacia los padres y de los padres hacia los hijos: una revisión metaanalítica. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11(2), 51-59.

[https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1889-18612019000200001&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1889-18612019000200001&script=sci_arttext&tlng=pt)

Gamboa, M. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 5(2), 1-32. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427>

García, M., Cuberos, M. & Vera, M. (2019). Mortalidad fetal en madres adolescentes y adultas, un problema de salud pública. *Salud & Ciencia*, 23(5), 1-10. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1667-89902019000200001](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1667-89902019000200001)

Gardiner, E., Mâsse, L. & Larocci, G. (2019). A psychometric study of the Family Resilience Assessment Scale among families of children with autism spectrum disorder. *Health and quality of life outcomes*, 17(1), 1-10. <https://hqlo.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12955-019-1117-x>

Gedik, Z. (2019). Resilience in the Face of Domestic Violence: Links to Self-Compassion and Anger Expressions in Turkish Women Seeking Legal Help. *In Yeni Symposium*, 57(1), 10-15. [https://www.researchgate.net/publication/335010202\\_Resilience\\_in\\_the\\_Face\\_of\\_Domestic\\_Violence\\_Links\\_to\\_Self-Compassion\\_and\\_Anger\\_Expressions\\_in\\_Turkish\\_Women\\_Seeking\\_Legal\\_Help](https://www.researchgate.net/publication/335010202_Resilience_in_the_Face_of_Domestic_Violence_Links_to_Self-Compassion_and_Anger_Expressions_in_Turkish_Women_Seeking_Legal_Help)

Gonzales-Méndez, R., Ramírez-Santana, G. & Hamby, S. (2018). Analyzing Spanish Adolescents Through the Lens of the Resilience Portfolio Model. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(9), 4472-4489. [https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/15978/Analyzing\\_Spanish\\_adolescents\\_through\\_the\\_lens\\_of\\_the\\_Resilience\\_Portfolio\\_Model.pdf?sequence=1](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/15978/Analyzing_Spanish_adolescents_through_the_lens_of_the_Resilience_Portfolio_Model.pdf?sequence=1)

- González, L. & Paredes, L. (2017). Apego y resiliencia. *CienciAmérica*, 6(3), 102-105. <http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/102/87>
- González, C., Lucero, J., Caballero, L., Delgado, R. & Ruiz, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *Revista INFAD de Psicología*, 1(2), 485-498. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/267/522>
- Gonzales, G., Chronister, K., Linville, D. & Knoble, N.,(2012). Experiencing parental violence: A qualitative examination of adult men's resilience. *Psychology of Violence*, 2(1), 90-103. [https://www.researchgate.net/profile/Krista-Chronister-2/publication/232556729\\_Experiencing\\_parental\\_violence\\_A\\_qualitative\\_examination\\_of\\_adult\\_men's\\_resilience/links/5db9d010a6fdcc2128f0bf2e/Experiencing-parental-violence-A-qualitative-examination-of-adult-mens-resilience.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Krista-Chronister-2/publication/232556729_Experiencing_parental_violence_A_qualitative_examination_of_adult_men's_resilience/links/5db9d010a6fdcc2128f0bf2e/Experiencing-parental-violence-A-qualitative-examination-of-adult-mens-resilience.pdf)
- Grajales, C., Ceballos, D., Asprilla, E. & Jaramillo, B. (2019). Violencia intrafamiliar y pensamiento creativo: factores que inciden en la resolución de conflictos en la infancia. *Actualidades Pedagógicas*, 1(74), 127-139. <https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol1/iss74/6/>
- Guerrero, J. (2018). Validación de constructo a un cuestionario relacionado con el diagnóstico estratégico de las TIC en la educación superior. *Acción Pedagógica*, 27(1), 22-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7442970>
- Hamby, S., Taylor, E., Mitchell, K., Jones, L. & Newlin, C. (2020). Poly-victimization, trauma, and resilience: Exploring strengths that promote thriving after adversity. *Journal of Trauma & Dissociation*, 21(3), 376-395. <https://n9.cl/hw48t>

- Harms, P., Brady, L., Wood, D. & Silard, A. (2018). Resilience and well-being. *Handbook of Well-Being. Salt Lake City, UT: DEF Publishers*, 1(1) 1-12.  
<https://www.nobascholar.com/chapters/4/download.pdf>
- Hernández, C. & Carpio, N, (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2(1), 75-79.  
<https://camjol.info/index.php/alerta/article/download/7535/7746>
- Hernández, J., Espinosa, F., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo, S. & Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: verificación de supuestos mediante un ejemplo aplicado a las ciencias de la salud. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-601.  
<https://www.redalyc.org/journal/559/55963207025/55963207025.pdf>
- Herrera, C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 119-142.  
[https://www.researchgate.net/profile/Claudio-Herrera-2/publication/326380221\\_Investigacion\\_cualitativa\\_y\\_analisis\\_de\\_contenido\\_tematico\\_Orientacion\\_intelectual\\_de\\_revista\\_Universum/links/5b49097faca272c6093f6e34/Investigacion-cualitativa-y-analisis-de-contenido-tematico-Orientacion-intelectual-de-revista-Universum.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Claudio-Herrera-2/publication/326380221_Investigacion_cualitativa_y_analisis_de_contenido_tematico_Orientacion_intelectual_de_revista_Universum/links/5b49097faca272c6093f6e34/Investigacion-cualitativa-y-analisis-de-contenido-tematico-Orientacion-intelectual-de-revista-Universum.pdf)
- Honor, G. (2017). Resilience. *Journal of Pediatric Health Care*, 31(3), 384-390.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0891524516302541>
- Howell, K., Thurston, I., Schwartz, L., Jamison, L. & Hasselle, A. (2018). Protective factors associated with resilience in women exposed to intimate partner violence. *Psychology of Violence*, 8(4), 438-447.  
<https://www.proquest.com/openview/768b97e769429ba4c4bb0f93d065f288/>



Huitrales, O., Calisto, L., Mansilla, M. & Gutiérrez, C. (2019). Factores de resiliencia ante vulnerabilidad en destinos y empresas turísticas: Adaptación del método Delphi como instrumento de validación. *Reder*, 3(1), 69-84. <http://revistareder.com/ojs/index.php/reder/article/view/24>

Illescas, M., Tapia, J. & Flores, E. (2018). Factores socioculturales que influyen en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. *Killkana Sociales: Revista de Investigación Científica*, 2(3), 187-196. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6584526>

Izaguirre, A. & Calvete, E. (2016). Exposure to family violence as a predictor of dating violence and child-to-parent aggression in Spanish adolescents. *Youth & Society*, 49(3), 393-412. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0044118X16632138>

Jaramillo-Moreno, R. & Cuevas, C. (2020). Panorama científico de la relación entre la violencia intrafamiliar y de género y la resiliencia familiar: posibilidades, retos y límites. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(1), 113-130. <https://www.redalyc.org/journal/679/67963183008/html/>

Jaramillo, R. & Cuevas, C. (2019). Violencia intrafamiliar, género y resiliencia: límites, desafíos y potencialidades. *Serie Memorias*, 16(2), 124-142. [https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/39735/Memorias\\_IX\\_Congreso\\_Internacional\\_sobre\\_La\\_Familia\\_Unisabana.pdf#page=124](https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/39735/Memorias_IX_Congreso_Internacional_sobre_La_Familia_Unisabana.pdf#page=124)

Koirala, P. & Chuemchit, M. (2020). Depression and Domestic Violence Experiences Among Asian Women: A Systematic Review. *International Journal of Women's Health*, 12(1), 21-33. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6970613/>

- Lévesque, S. & Chamberland, C. (2016). Resilience, violence, and early pregnancy: A qualitative study of the processes used by young mothers to overcome adversities. *Sage Open*, 6(1), 1-15.  
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2158244016640851>
- López-Hernández, E. & Rubio-Amores, D. (2020). Reflexiones sobre la violencia intrafamiliar y violencia de género durante emergencia por COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 312-321.  
<http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/319/579>
- Lünnemann, M., Van der Horst, F., Prinzie, P., Luijk, M. & Steketee, M. (2019). The intergenerational impact of trauma and family violence on parents and their children. *Child abuse & neglect*, 96(1), 1-12.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0145213419303114>
- Machisa, M., Christofides, N. & Jewkes, R. (2018). Social support factors associated with psychological resilience among women survivors of intimate partner violence in Gauteng, South Africa. *Global health action*, 11(1), 1-9.  
<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/16549716.2018.1491114?needAccess=true>
- MacPahil, C., Khoza, N., Abler, L. & Ranganathan, M. (2016). Process guidelines for establishing Inter-coder Reliability in qualitative studies. *Qualitative Research*, 16(2), 1-15.  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1468794115577012>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P. & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36-49.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- Navea, A. & Tamyó, J. (2018). Características de la resiliencia familiar en pacientes

oncológicos pediátricos: una revisión sistemática. *Psicooncología*, 15(2), 203-216.

[https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:7bZ7887dSS4J:scholar.google.com/+caracteristicas+de+familias+resilientes&hl=es&as\\_sdt=0,5](https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:7bZ7887dSS4J:scholar.google.com/+caracteristicas+de+familias+resilientes&hl=es&as_sdt=0,5)

Martínez-Corona, J., Palacios-Almón, G. & Juárez-Hernández, L. (2020). Análisis de validez de constructo del instrumento: “Enfoque Directivo en la Gestión para Resultados en la Sociedad del Conocimiento”. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 10(19), 153-165. <https://www.redalyc.org/journal/5045/504562644009/html/>

Martínez-Pérez, J., Ferrás-Fernández, Y., Bermudez-Cordoví, L., Ortiz-Cabrera, Y. & Pérez-Leyva, E. (2020). Regresión logística y predicción del bajo rendimiento académico de estudiantes en la carrera Medicina. *Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta*, 45(4), 1-9. [http://www.revzoilomarinello.sld.cu/index.php/zmv/article/view/2230/pdf\\_691](http://www.revzoilomarinello.sld.cu/index.php/zmv/article/view/2230/pdf_691)

Matassini, S., Duffoó, M. & Álvarez, V. (2020). Violencia de género/familiar en tiempos de cuarentena: Revisión crítica de la literatura. *Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación*, 1(1), 1-15. [http://www.essalud.gob.pe/ietsi/pdfs/direcc\\_invest\\_salud/RRI\\_08\\_2020.pdf](http://www.essalud.gob.pe/ietsi/pdfs/direcc_invest_salud/RRI_08_2020.pdf)

Masten, A. (2018). Resilience theory and research on children and families: Past, present, and promise. *Journal of Family Theory & Review*, 10(1), 12-31. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/jftr.12255>

Masten, A. & Barnes, A. (2018). Resilience in children: Developmental perspectives. *Children*, 5(7), 98-114. <https://www.mdpi.com/2227-9067/5/7/98/htm>

McNeish, D. (2018). Thanks coefficient alpha, we'll take it from here. *Psychological Methods*, 23(3), 412–433. <https://doi.org/10.1037/met0000144>

- Meng, X., Fleury, M., Xiang, Y., Li, M. & D'arcy, C. (2018). Resilience and protective factors among people with a history of child maltreatment: A systematic review. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 53(5), 453-475. <https://link.springer.com/article/10.1007/s00127-018-1485-2>
- Monterrosa-Castro, Á., Ulloque-Caamaño, L., Colón-Iriarte, C. & Polo-Payares, E. (2020). Resiliencia en gestantes adolescentes del Caribe colombiano: evaluación con la escala de Wagnild y Young. *Iatreia*, 33(3), 209-221. <https://www.proquest.com/docview/2622796284/4323352B12F04AAAPQ/1>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. & Alania-Contreras, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 12(1), 44-51. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/253e/23>
- Munn, Z., Micah, D., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A. & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 1-7. <https://bmcmmedresmethodol.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12874-018-0611-x>
- O'Connor, C. & Joffe, H. (2020). Intercoder reliability in qualitative research: debates and practical guidelines. *International Journal of Qualitative Methods*, 19(1), 1-13. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919899220>
- Olloa, F. & Barcia, M. (2019). La violencia intrafamiliar en el adulto mayor. *Revista Cognosis*, 4(4), 81-92. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/1876>
- Omer, U., Veysey, M., Crampton, P. & Finn, G. (2020). What makes a model

prescriber? A documentary analysis. *Medical Teacher*, 43(2), 198-207.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0142159X.2020.1839031>

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext)

Oviedo, A., Meza, K. & Ramírez, A. (2020). Capacidades resilientes en docentes ante casos de violencia intrafamiliar. *Ciencia y Educación*, 4(1), 21-31.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7373539>

Palma, M., Hurtuvia, V., Acuña, M. & Gil, G. (2021). Resiliencia familiar en situaciones de confinamiento generadas por el Covid-19. *Revista De Educação e Humanidades*, 18(1), 91-108.  
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/dedica/article/view/17828>

Pasha-Zaidi, N., Afari, E., Urganci, B., Sevi, B. & Durham, J. (2020). Investigating the relationship between adverse childhood experiences (ACEs) and resilience: A study of undergraduate students in Turkey. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 29(10), 1204-1221. <https://n9.cl/0vo7r>

Pérez, R. (2020). Criterios de calidad de los instrumentos evaluativos escritos. *Medimay*, 27(2), 240-251.  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revciemedhab/cmh-2020/cmh2020o.pdf>

Pinel-Martínez, C., Pérez-Fuentes, M. & Carrión-Martínez, J. (2019). Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia. *Revista de Psicología y Educación*, 14(2), 112-123.  
[https://www.researchgate.net/profile/Cristina-Pinel-Martinez/publication/331291912\\_Relacion\\_entre\\_genero\\_resiliencia\\_y\\_autoc\\_oncepto\\_academico\\_y\\_social\\_en\\_la\\_adolescencia/links/5ed4ca97299bf1c67](https://www.researchgate.net/profile/Cristina-Pinel-Martinez/publication/331291912_Relacion_entre_genero_resiliencia_y_autoc_oncepto_academico_y_social_en_la_adolescencia/links/5ed4ca97299bf1c67)

d322597/Relacion-entre-genero-resiliencia-y-autoconcepto-academico-y-social-en-la-adolescencia.pdf

Pozzo, M., Borgobello, A. & Pierella, M. (2018). Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad: análisis de experiencias desde una perspectiva situada. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8(2), 1-16.  
[https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.9347/pr.9347.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9347/pr.9347.pdf)

Ridings, L., Beasley, L. & Silovsky, J. (2017). Consideration of risk and protective factors for families at risk for child maltreatment: An intervention approach. *Journal of family violence*, 32(2), 179-188.  
<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10896-016-9826-y>

Rivera, L. (2022). Rasgos resilientes en mujeres víctimas de violencia de género. *Revista Social Fronteriza*, 2(2), 1-21.  
<http://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/view/16/26>

Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Revista Pueblo Continente*, 29(1), 193-197.  
<http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/991/914>

Rodríguez, M., Gómez, C., Guevara de León, T., Arribas, A., Duarte, Y. & Ruiz, P. (2018). Violencia intrafamiliar en el adulto mayor. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 22(2), 204-213.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-02552018000200010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552018000200010)

Romero, M. (2021). Las Dos vías que protagonizan las mujeres las mujeres para cortar con la violencia de género en la pareja. *Cuadernos De Trabajo Social*, 34(1), 155-168. <http://www.pensamientocritico.org/wp-content/uploads/2021/02/68356-Texto-del-articulo-4564456603816-2-10->

- Rosas, Y. & Labarca, C. (2016). Violencia, espiritualidad y resiliencia en estudiantes de la Unidad Educativa Arquidiócesana Bicentenario del Natalicio de El Libertador. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 18(2), 302-317. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5655395>
- Sardinha, L. & Nájera, H. (2018). Attitudes towards domestic violence in 49 low-and middle-income countries: A gendered analysis of prevalence and country-level correlates. *Plos One*, 13(10), 1-18. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0206101>
- Saucedo, L., Díaz, R., Rodríguez, L., Núñez, A. & Tejada, S. (2020). Perspectiva de enfermeras neonatólogas sobre el acompañamiento espiritual al familiar ante la muerte de un paciente neonato. *Ciencia y enfermería*, 26(1), 1-9. <https://revistas.udec.cl/index.php/cienciayenfermeria/article/view/2910>
- Sen, V. & Nagwanshee, R. (2016). Ethical Issues in Soc. *Research Journal of Management*, 5(10), 37-41. <http://www.isca.me/IJMS/Archive/v5/i10/8.ISCA-RJMS-2016-079.pdf>
- Shields, M., Tonmyr, L., Hovdestad, W., Gonzalez, A. & MacMillan, H. (2020). Exposure to family violence from childhood to adulthood. *BMC Public Health*, 20(1), 1-15. <https://link.springer.com/article/10.1186/s12889-020-09709-y>
- Sosa, S. & Salas-Blas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11(1), 40-50. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100040&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100040&script=sci_arttext)
- Taber, K. (2018). The Use of Cronbach's Alpha When Developing and Reporting Research Instruments in Science Education. *Research in Science Education*,

48(1), 1273-1296. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11165-016-9602-2>

Taherdoost, H. (2016). Sampling methods in research methodology; how to choose a sampling technique for research. How to Choose a Sampling Technique for Research. *International Journal of Academic Research in Management (IJARM)*, 5(2), 18-28. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3205035](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3205035)

Timshel, I., Montgomery, E. & Dalgaard, N. (2017). A systematic review of risk and protective factors associated with family related violence in refugee families. *Child Abuse & Neglect*, 70(1), 315-330. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S014521341730251X>

Tsirigotis, K. & Łuczak, J. (2018). Resilience in women who experience domestic violence. *Psychiatric Quarterly*, 89(1), 201-211. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11126-017-9529-4.pdf>

Torres, L., Maciel, C., Mendoza, A., Torres, L. & Acosta, L.(2020). Malestar psicológico en víctimas de violencia sexual, intrafamiliar y del conflicto armado. *Tempus Psicológico*, 3(1), 81-102. <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/tempuspsi/article/view/2878/6840>

Trizano-Hermosilla, I. & Alvarado, J. (2016). Best Alternatives to Cronbach's Alpha Reliability in Realistic Conditions: Congeneric and Asymmetrical Measurements. *Frontiers in Psychology*, 7(1), 769-777. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2016.00769/full>

Troncoso-Pantoja, C. & Amaya-Placencia, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de la Facultad de Medicina*, 65(2), 329-332. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-)



- Valderrama, L. (2020). *Revisión Sistemática de Investigaciones sobre Resiliencia en Adolescentes Víctimas de Violencia en los años 2010-2020*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58743/Valderrama\\_GLY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58743/Valderrama_GLY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Varshney, M., Mahapatra, A., Krishnan, V., Gupta, R. & Deb, K. (2016). Violence and mental illness: what is the true story?. *J Epidemiol Community Health*, 70(3), 223-225. <https://jech.bmj.com/content/jech/70/3/223.full.pdf>
- Villavicencio-Caparó, E., Ruiz-García, V. & Cabrera-Duffaut, A. (2016). Validación de cuestionarios. *Revista OACTIVA UC Cuenca*, 1(3), 75-80. <https://oactiva.ucacue.edu.ec/index.php/oactiva/article/view/200>
- Walton, S. & Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. <https://www.medigraphic.com/pdfs/espirituana/gme-2019/gme191j.pdf>
- Walsh, F. (2016). Applying a family resilience framework in training, practice, and research: Mastering the art of the possible. *Family Process*, 55(4), 616-632. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/famp.12260>
- Yang, H., Cheng, Y., & Li, G. (2021). A denoising method for ship radiated noise based on Spearman variational mode decomposition, spatial-dependence recurrence sample entropy, improved wavelet threshold denoising, and Savitzky-Golay filter. *Alexandria Engineering Journal*, 60(3), 3379-3400. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1110016821000594?token=B5ACE4A4165F7C6C966ACC227558B2C48DE773CE4EAF2796EB256792ED2336AC44B84A4607E813BA4277228FA06D85DD&originRegion=us-east-1&originCreation=20220531190548>

Yip, C., Reena, N. & Leong, B. (2016). Legal and ethical issues in research. *Indian Journal of Anaesthesia*, 60(9), 684-688.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5037952/>

Zapala, E., García, Y. & Figueroa, G. (2012). Resiliencia en mujeres morelianas separadas por violencia conyugal. *Revista de Psicología*, 14(2), 164-177.  
[https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev\\_psicologia\\_cv/v14\\_2012\\_2/pdf/a03v14n2.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v14_2012_2/pdf/a03v14n2.pdf)

Zuloaga, M. (2020). Arte, creatividad y resiliencia: recursos frente a la pandemia. *Avances En Psicología*, 28(2), 191-204.  
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2248/2325>

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### *Matriz de categorización apriorística*

Ámbito temático	Problema de investigación	Pregunta de investigación	Objetivo General	Objetivos Específicos	Categorías	Subcategorías
Resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar	¿Qué estudios se han realizado acerca de la resiliencia en personas víctimas de violencia intrafamiliar en los últimos diez años?	¿Cuáles son tipos de empleados? ¿En qué población realizaron investigaciones? ¿Cuáles son las variables asociadas a la investigación?	Analizar investigaciones sobre la resiliencia en víctimas de violencia intrafamiliar en una revisión sistemática en los años 2012-2022	- Detallar los tipos de violencia  - Especificar la población objeto de estudio  - Identificar las variables asociadas a la resiliencia en	Tipos de violencia  Grupo poblacional  Variables asociadas a la resiliencia	- Violencia física - Violencia psicológica - Violencia sexual - Violencia económica  - Niños - Adolescentes - Adultos  - Factores protectores

	víctimas de violencia intrafamiliar.		
¿Qué género es más resiliente?	-Precisar la población resiliente según el género		- Hombres - Mujeres
¿En qué lugares se han realizados los estudios?	- Clasificar los países de procedencia	Lugares de procedencia	- América - Europa - Asia - Africa
¿En qué años se han ejecutado las investigaciones?	- Estructurar las investigaciones según el año de publicación	Años de publicación	- 2012 - 2022
¿ Cuáles son los idiomas empleados en los estudios?	- Organizar los idiomas empleados	Idiomas empleados	- Inglés - Español - Portugues

---

## ANEXO 2

### *Distribución de los estudios según los criterios de calidad*

Numeración	Criterios de calidad						Puntaje y calificación
	¿Se especifican los objetivos de investigación?	¿Se especifican los años de las publicaciones empleadas?	¿Los responden objetivos de investigación?	resultados a los de la	Discuten los investigadores los resultados encontrados	¿Responden de forma clara las conclusiones?	
1	1	1	1		1	1	5
2	1	1	1		1	1	5
3	1	1	1		1	1	5
4	1	1	1		1	1	5
5	1	1	1		1	1	5
6	1	1	1		1	1	5
7	1	1	1		1	1	5

8	1	1	1	1	1	1	5
9	1	1	1	1	1	1	5
10	1	1	1	1	1	1	5
11	1	1	1	1	1	1	5
12	1	1	1	1	1	1	5
13	1	1	1	1	1	1	5
14	1	1	1	1	1	1	5
15	1	1	1	1	1	1	5
16	1	1	1	1	1	1	5
17	1	1	1	1	1	1	5
18	1	1	1	1	1	1	5
19	1	1	1	1	1	1	5
20	1	1	1	1	1	1	5

21	1	1	1	1	1	1	5
22	1	1	1	1	1	1	5
23	1	1	1	1	1	1	5
24	1	1	1	1	1	1	5
25	1	1	1	1	1	1	5
26	1	1	1	1	1	1	5
27	1	1	1	1	1	1	5
28	1	1	1	1	1	1	5
29	1	1	1	1	1	1	5
30	1	1	1	1	1	1	5
31	1	1	1	1	1	1	5
32	1	1	1	1	1	1	5
33	1	1	1	1	1	1	5

34	1	1	1	1	1	1	5
35	1	1	1	1	1	1	5
36	1	1	1	1	1	1	5
37	1	1	1	1	1	1	5
38	1	1	1	1	1	1	5
39	1	1	1	1	1	1	5
40	1	1	1	1	1	1	5
41	1	1	1	1	1	1	5
42	1	1	1	1	1	1	5
43	1	1	1	1	1	1	5
44	1	1	1	1	1	1	5
45	1	1	1	1	1	1	5
46	1	1	1	1	1	1	5



47	1	1	1	1	1	1	5
48	1	1	1	1	1	1	5
50	1	1	1	1	1	1	5
51	1	1	1	1	1	1	5
52	1	1	1	1	1	1	5

---



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia en personas víctimas de violencia intrafamiliar: revisión sistemática", cuyos autores son MUÑOZ MARCOS CARMEN YUNET, MONZON CONTRERAS NATALIA CAROLINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 5.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN <b>DNI:</b> 44727724 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 01-08-2022 09:16:54

Código documento Trilce: TRI - 0354671