



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Expresión de la Ira-Hostilidad en adolescentes de colegios  
estatales del distrito de Chaclacayo 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Brañes Pagan, Karin Raquel (ORCID: 0000-0001-9687-7402)

**ASESOR:**

Mg. Castro Santisteban, Martin (ORCID: 0000-0002-8882-6135)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERU**

2022

### **Dedicatoria**

A Dios por su amor incondicional y por darme la fortaleza en el trayecto de esta vida.

A mis padres por sus palabras de aliento en seguir una carrera a pesar de los momentos difíciles que pase.

A mi hermana Elena, por su apoyo y ánimo en el trascurso de estudiar esta carrera profesional.

### **Agradecimientos**

Agradecer a la Universidad Cesar Vallejo, porque me brindó la oportunidad y el apoyo en seguir una segunda carrera.

A mis profesores que no solo cumplieron su función de enseñar, sino que también se mostraron amigos y buenos consejeros.

A mi asesor Mg. Martin Castro Santisteban por su paciencia y guía durante las horas de asesoría.

## Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimiento	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS	32

## Índice de tablas

Tabla 1	Nivel de ira-hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo	17
Tabla 2	Nivel de ira manifiesta en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo	18
Tabla 3	Nivel de ira suprimida en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo	19
Tabla 4	Nivel de hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo	20
Tabla 5	Nivel de expresión de ira-hostilidad según edad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo	21
Tabla 6	Nivel de expresión de ira-hostilidad según sexo en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo	22

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de la expresión de ira y hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo, 2021; fue de tipo básica, con diseño no experimental, estuvo conformada por una muestra de 261 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario. Para la obtención de los datos se empleó el Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad de Moscoso (2005). Los resultados demuestran que el nivel de ira- hostilidad que predominó entre los adolescentes es el nivel bajo con un 68%, seguido del nivel medio con un 29% y la minoría se ubica en el nivel alto con un 3%. Se concluye que, en la expresión de ira y hostilidad, los adolescentes, presentan un predominio de niveles bajos, indicando que la mayoría mantienen el control de sus emociones.

**Palabras clave:** Expresión de ira, hostilidad, ira manifiesta, adolescentes.

## **Abstract**

The aim of this research was to determine the level of expression of anger and hostility in adolescents from state schools in the district of Chaclacayo, 2021. It is of a basic type, with a non-experimental design, it was made up of a sample of 261 students of both sexes from the Secondary level. To obtain the data, the Multicultural Inventory of the Expression of Anger and Hostility of Moscoso (2005) was used. The results show that the level of anger-hostility that prevailed among adolescents is the low level with 68%, followed by the medium level with 29% and the minority is located in the high level with 3%. It is concluded that, in the expression of anger and hostility, adolescents present a predominance of low levels, indicating that the majority maintain control of their emotions.

**Keywords:** Expression of anger, hostility, open anger, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud de la zona europea (2020) informó que en cuanto a violencia de menores a nivel mundial se calcula que mil millones de menores de edad entre 2 a 17 años la padecen. Europa tiene el 12% siendo 15,2 millones de niños los que sufrieron violencia. El 9.6% fue por abuso sexual, de los cuales 5,7% en varones y 13,4 en mujeres; por castigo físico 22,9% y 29,6% por violencia psicológica.

En cuanto al entorno escolar mundial la UNESCO (2019), menciona que uno de cada tres alumnos (32%) fue víctima de acoso por otro compañero; siendo el acoso más frecuente el de tipo físico y sexual. Por otro lado, América del Norte y Europa, ha presentado en su mayoría casos de acoso psicológico, donde se reporta que, de cada tres alumnos, uno (36%) ha participado en una pelea; y uno de tres alumnos (32,4) fue golpeado físicamente, dejando secuelas en la salud física y mental del escolar.

En México el panorama brindado por Causa en Común (2021) una ONG defensora de los derechos de los habitantes mexicanos mencionó que durante el año 2020 se registraron 220,031 casos de violencia familiar y 150,649 denuncias, y de enero a julio del 2021 aumentó en un 22%; respecto al feminicidio, de enero a julio reportaron 580 víctimas. Asimismo, Unicef México (2021) refirió que antes de la pandemia más de seis de cada diez niños de 1 a 14 años ha padecido una disciplina violenta.

El observatorio nacional según ENDES (2020) reportó que el 54,8% de la violencia familiar fue ocasionada a las mujeres entre 15 a 49 años (esposa o pareja), siendo el 50,1 % violencia psicológica, 27,1% violencia física y 6,0 % violencia sexual. A esto, la Defensoría del Pueblo (2020) y el programa nacional Aurora (2020), refirieron que hasta setiembre ese año, se asistieron 18, 439 casos de violencia, siendo el 86% a mujeres y el 14% a varones. En cuanto a la violencia a niñas, niños y adolescentes, hacen un total de 12,014 casos reportados; siendo 64% generado a niñas y adolescentes mujeres.



Así mismo el Ministerio de Educación (2021) en su portal que contiene los casos de violencia escolar a nivel nacional SISEVE, reportó que desde setiembre del 2013 a de marzo del 2021 se presentaron 40,008 casos; 20,149 por violencia física, 13,473 por violencia psicológica; 19,044 violencia por el personal de la institución a escolares, 20,964 por escolares; y 21,990 casos en el nivel secundario. Además, el mayor número de casos reportados se encuentra en Lima metropolitana siendo 16, 720, demostrando así que las cifras de violencia van en aumento dentro de las aulas de clase.

En un estudio realizado en el distrito de Chaclacayo, Delgado et al. (2018) refieren que por las noches en este distrito existen riñas callejeras, en bares y fiestas populares en donde se evidencia actos de violencia. Asimismo, resalta que la población, los agentes civiles y entes privados se involucran muy poco en programas de prevención y lucha contra el delito y la violencia. Este distrito, cuenta con un plan de acción distrital de seguridad ciudadana, donde se mencionan aquellas causas de riesgos que se encuentran en el distrito. Uno de los campos de riesgo es el ámbito familiar, ya que en el núcleo familiar es donde se forman las primeras interacciones durante la infancia y la adolescencia, demostrando un quiebre durante la crianza, apoyo familiar y cohesión, manifestándose conductas delictivas en algunos de sus miembros (Comité distrital de seguridad ciudadana de Chaclacayo, 2020).

La ira comprende reacciones agresivas o violentas, tales como insultos, amenazas, actos violentos y agresiones físicas, esto se refleja en la violencia de género e intrafamiliar; trayendo costos elevados al entorno social y familiar. Así mismo, los efectos de la expresión de la ira y hostilidad son relevantes para la sociedad y la familia, los cuales genera malestares físicos, psicológicos y reproductivos, provocando embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, como también estados depresivos, intentos de suicidio y trastornos postraumáticos (Moscoso y Pérez, 2003 y Moscoso, 2014).

Por estas razones se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los niveles de expresión de la Ira y Hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo, 2021?

Por lo tanto, la justificación teórica, es para complementar y reforzar conceptos teóricos de la variable, como también conocer el comportamiento de la variable en el ámbito escolar, como también llenar el vacío en cuanto a las variables ya que no existen estudios que hayan medido ira y hostilidad en adolescentes en el distrito de Chaclacayo. Así mismo la justificación social en base a los resultados obtenidos será útil el estudio a los padres de familia, docentes, autoridades de los colegios, como también a otros investigadores como antecedentes. De igual manera será práctica, para el futuro, como un insumo para el desarrollo de actividades o programas, para enfrentar o disminuir la ira y hostilidad. De esta manera la justificación metodológica permitirá validar el instrumento ira y hostilidad a través de criterio de jueces y un estudio piloto para ver la confiabilidad ya que no existen experiencias de validaciones que midan esta variable.

De esta forma, el objetivo general de la investigación es determinar el nivel de la expresión de ira y hostilidad en adolescentes de colegios estatales de Chaclacayo 2021. Como objetivos específicos: 1) Identificar el nivel de la ira manifiesta en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo, 2021. 2) Identificar el nivel de ira suprimida en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo, 2021. 3) Identificar el nivel de hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo, 2021. 4) Describir según edad y sexo el nivel de expresión de ira y hostilidad en los adolescentes de colegios estatales de Chaclacayo 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Anjanappa, Govindan y Munivenkatappa (2019) realizaron una investigación de tipo descriptiva cuyo objetivo era hallar la prevalencia, expresión y forma de control de la ira, cuyos participantes fueron 1003 adolescentes escolares entre 13 a 16 años. Como instrumentos se utilizaron el Anger assessment check list (AACL) y Anger expression data sheet. Como resultado se halló que los estudiantes de 14 años presentaban niveles moderados de ira, lo cual es representado por un 29,5%; respecto al género, predominó el género masculino (50%) con niveles moderados de ira; en el grado de estudios, resaltó el 9° grado (36,5%) con niveles moderados de ira; referente al grado de instrucción de la madre, predominó la culminación de escuela secundaria con un 28,3% con niveles moderados de ira; por otro lado, en el grado de instrucción del padre predominó la culminación de la escuela secundaria con un 25,2% con niveles moderados de ira; respecto a la ocupación de los padres, predominó la ocupación basada en la experiencia (no universitaria) con un 30,5% con niveles moderados de ira y finalmente, en los tipos de familia, predominaron los estudiantes que pertenecían a una familia nuclear (54,7%) con niveles moderados de ira.

Ornek y Esin (2018) desarrollaron una investigación en Turquía cuyo propósito era examinar la salud psicológica de adolescentes que trabajan, mediante las áreas de depresión, somatización, ansiedad, hostilidad, autoconcepto negativo e investigar posibles factores relacionados. Los participantes fueron 837 con edades entre 15 a 18 años; las escalas utilizadas fueron Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) y Brief Symptom Inventory (BSI), cuya escala incluye las 5 subescalas de depresión, ansiedad, autoconcepto negativo, somatización y hostilidad. Los resultados evidencian que de 380 participantes que trabajaban más de 10 horas diarias, el 49,4% trabajaba de 13 a 16 horas al día y presentaban hostilidad, mientras que el 41,7%(ref.) trabajaba de 10 a 12 horas y presentaba hostilidad; por otro lado, el 49,9 % presentaba hostilidad mas no dejaba su trabajo por lo menos una vez al año, mientras que el 41,1% presentaba hostilidad y dejaba su trabajo.

Inglés et al. (2014) ejecutaron una investigación en España, cuyo objetivo fue hallar la asociación entre inteligencia emocional y conducta agresiva en adolescentes españoles. La muestra lo conformaron 314 adolescentes entre los 12 a 17 años, y se aplicaron los instrumentos Aggression Questionnaire Short version (AQ-S) y el Trait Emotional Intelligence Questionnaire-Adolescents Short Form (TEI Que-ASF). Como resultado, se evidenció en los varones que presentaban menor hostilidad puntuaban más alto en inteligencia emocional (20,62%), mientras que las chicas que presentaban alta hostilidad puntuaban alto en inteligencia emocional (18,46%); respecto a la edad, se halló que entre las edades de 12 a 14 años presentaban baja hostilidad y alta inteligencia emocional (20,22%), y los de 15 a 17 años presentaban alta hostilidad y en inteligencia emocional (19,75%).

Alvarado (2019), desarrolló un estudio el cual tuvo la finalidad de conocer la correlación entre expresión de la ira/hostilidad y satisfacción familiar en adolescentes con precedentes de violencia de colegios del estado del distrito de Los Olivos. Se tuvo como muestra a 339 estudiantes y se usaron como instrumentos el inventario IMIHOS y la escala de satisfacción familiar. Los resultados muestran que en la expresión de la ira, predominó en el sexo femenino el nivel medio con un 42.9% y alto con 29.9%, en el sexo masculino resalta el nivel medio con un 46.5% y el nivel bajo con 31.6%; en la hostilidad predominó en el sexo femenino el nivel medio con un 41.3% y el nivel alta 33.7%, en el sexo masculino el nivel medio con un 54.8% y bajo con un 26.5%; finalmente la expresión de ira/hostilidad resaltó en el sexo femenino el nivel medio con 41.8% y alto con 33,7%, en el sexo masculino resaltó el nivel medio con 43.2%y bajo con 34.2%.

Así mismo More (2019), efectuó un estudio correlacional entre funcionalidad familiar e ira-hostilidad, la investigación tuvo por muestra a 259 alumnos de secundaria de colegios del estado del distrito de Comas. Las pruebas empleadas fueron IMIHOS y APGAR. Obteniendo como resultado que el 54,1% de los alumnos presentaban ira y hostilidad en niveles moderados; mientras que el 30,5% presentaba niveles alto y un porcentaje mínimo de 15,4% presentaban niveles bajos.

Respecto al aspecto histórico, William James y Carl Lange mencionados por Melamed (2016) proponen una teoría de la sensación para explicar las emociones, entre estas a la ira y la hostilidad, la cual llamo el interés en el campo educativo y científico; esta menciona que, a la percepción de un suceso, surge una reacción emocional manifestándose cambios fisiológicos. En cuanto a la antropología de las emociones Lutz y White citado por Bolaños (2016), refieren que las emociones es algo distintivo de las culturas, que no puede dissociarse entre sí, pues incluyen varios aspectos entre ellos lo social, cultural y comunicativos y pasa de ser una experiencia cognitiva, a una teoría sociocultural.

En cuanto a lo filosófico, el epicureísmo, considera que la sociedad está enferma, puesto que prefieren y dan más valor a los objetos vanales, dinero y lujo, que a la salud del alma. Este deseo provoca que las emociones como la ira, envidia, vergüenza, entre otras pasiones se despierten y desvíen al ser humano de las verdaderas enseñanzas del amor. Por su lado, Séneca (1970) se refiere a la ira como una pasión, la cual es causada por una impresión de haber sido ofendido. Sin embargo, para que se genere la ira, la persona debe aceptar esta impresión de ofensa. En otras palabras, la ira puede ser voluntaria y consciente para que se dé a cabo (citado por Braicovich, 2015). Así mismo el filósofo Descartes citado por Villamil (2011), menciona que las emociones pueden ser consideradas más como una respuesta física a una cognitiva.

No obstante, a mediados del siglo XX, los estudiosos se interesaron más en la investigación de las emociones. Para definir la ira, Soler y Conangla mencionaron al respecto: La ira es una emoción primaria que el ser humano lleva en su programación emocional. Informa de que existe un impedimento que se cruza en medio de lo que se desea y genera una energía interna que mueve a aclararlo y destruirlo, si es posible. (2013, p.127).

Por otro lado, Perez y Magán (2015), tomándolo como una perspectiva psicofisiológica menciona al respecto sobre la ira: Cuando se enfrenta una dificultad, esta genera una respuesta fisiológica, manifestándose incremento del ritmo cardiaco y presión arterial, cambios en la respiración, presencia de sudoración

y tensión muscular. Es por eso que las emociones están muy estrechamente relacionadas con la salud física y en especial la ira es una de las que mayor interés ha generado en el campo de la salud por sus implicaciones en generar otros tipos de problemas físicos como psicológicos.

Spielberger (citado por Perez & Magan 2015), refiere que la ira es como una inclinación constante a nuestra personalidad y lo realizó en sus estudios, en donde pone mayor atención a la ira la cual puede considerarse una característica duradera y consistente; entre ella menciona: estado de ira consta de aquellas impresiones subjetivas de tensión, cólera, furia o rabia, y rasgo de ira es la frecuencia con que estas emociones aparecen a lo largo del tiempo. Este estudio generó conceptos a los que llamó Síndrome AHA, que son las iniciales de ira, hostilidad y agresividad, los cuales mostraron mucho interés en la salud cardiovascular. Spielberger y su equipo, dedujeron a la ira como un criterio elemental o principal que antepone a la hostilidad y agresión (p.33, 34).

La hostilidad se observa cuando existe abuso verbal, falta de cooperación, amenaza de conducta agresiva, y conductas calificadas como desagradables o que sobrepasan los límites. Gran parte de la hostilidad deriva de los sentimientos que son inaceptables para el paciente y que este proyecta hacia otros, en particular con las figuras de autoridad y a personas cercanas (Schultz y Videbeck, 2013).

Asimismo, es importante considerar que la cultura es un sistema de referencia para la conducta hostil, Arrubia (2017) refiere que la percepción está basada en experiencias anteriores, tradiciones y un sistema de creencias que sus grupos cercanos asumen e integran en el diario vivir.

Moscoso (2008). Manifiesta que la hostilidad es un rechazo emocional que incluye sentimientos de furia, y, a la vez, conserva una relación actitudinal que cambia, además, en una norma de conducta que encamina hacia la violencia. Esta relación actitudinal está constituida en base a un estilo de creencias negativas sobre la raza humana y la población.

Asimismo, existen diversas teorías que explican la ira y hostilidad. Buss y Perry (1992) mencionan a la ira y hostilidad dentro de su modelo de agresión. Este modelo está compuesto por cuatro factores: agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad. La ira es mostrada como la activación fisiológica y representa el aspecto emocional; mientras que la hostilidad, involucra sentimientos de oposición e injusticia, por lo que representa el componente cognitivo. De acuerdo a los autores, la ira actúa como un elemento psicológico que conecta la conducta de agresión y el componente cognitivo (hostilidad).

Por otro lado, Ramírez y Andreu (2009) propone el AHA, un modelo en el cual define a la ira como los sentimientos que la persona experimenta, y representa el aspecto emocional/afectivo del comportamiento agresivo. Respecto a la hostilidad, refiere que es la evaluación negativa de que uno realiza sobre otras personas o cosas.

Moscoso (2014) muestra su teoría, en la cual explica la ira y hostilidad. La ira es definida como una de las emociones que manifiestan respuestas psicofisiológicas que cambian de grado desde un pequeño enojo hasta una furia intensa, asimismo, esta posee dos subdimensiones: ira manifiesta que contiene indicadores como expresar ira a personas y objetos, discutir, hablar con furia; ira suprimida que contiene indicadores como contiene la ira, alejarse de la gente, guardar rencor. Mientras que la hostilidad es aquella respuesta subjetiva, que involucra pensamientos negativos sobre experiencias ya vividas con una persona o grupo, la que puede convertirse en un patrón de violencia, sus indicadores se presentan como: carácter irritable, intolerante, malhumorado, enfadarse fácilmente (Moscoso, 2008).

También, Spielberg et al (citado por Deffenbacher et al., 1996) adaptó la teoría de personalidad estado-rasgo de la ira. En esta propuesta, se explica que ira estado es la respuesta fisiológica-emocional en la que se experimentan sentimientos subjetivos (frustración, irritabilidad, incomodidad, etc.) y activación fisiológica (tensión muscular, ruborización, etc.). La ira rasgo, se refiere a un

elemento de la personalidad que se presenta de forma estable, lo que tendrá una tendencia a experimentar de forma más frecuente ira estado.

En lo que refiere a hostilidad, Buss y Durkee (1957) presentan diversos tipos de hostilidad. Violencia, la cual consiste en involucrarse en peleas con otras personas. Hostilidad indirecta, esto se demuestra mediante el comportamiento, por ejemplo: chismes maliciosos o bromas pesadas, incluso un portazo; estas acciones son consideradas indirectas, ya que no atentan de forma directa a la persona. Irritabilidad, es la predisposición a reaccionar de forma negativa ante la mínima acción. Negativismo, es el comportamiento oposicionista generalmente enfocado hacia las autoridades. Resentimiento, se refiere al sentimiento de odio contra alguien o algo causado por un maltrato real o fantasioso. Recelos, consiste en un sentimiento de desconfianza. Hostilidad verbal, involucra el afecto negativo expresado en el habla, ya sea gritos y chillidos o amenazas, maldiciones, etc.

Por otro lado, Papalia (2017) menciona que la adolescencia no es una categoría física sino más bien inventada pues en base a la sociedad preindustrial se consideraba que los niños eran ya adultos cuando sus cuerpos presentaban características de madurez y aprendían un oficio, esto abarcaba entre los 11 a 19 años. Refiere que los cambios involucran el aspecto físico, la cognición, la moral, entre otros aspectos.



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Este estudio es de tipo básica o pura, debido a que tiene como objetivo principal incrementar el conocimiento (Bentley, Gulbrandsen y Kyvik, 2015), de nivel descriptivo, pues busca detallar las características de la población respecto a determinada variable (Guevara, Verdesoto & Castro, 2020). Por otro lado, el diseño es no experimental; al respecto Hernández–Sampieri y Mendoza (2018), mencionan que no se manipulan las variables, porque se observará en su estado real, además es transversal, ya que la data fue recopilada en un determinado momento.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable Ira – Hostilidad**

##### **Definición conceptual:**

La ira es una de las emociones que manifiestan respuestas psicofisiobiológicas que cambian de grado desde un pequeño enojo hasta una furia intensa (Moscoso, 2014). Por otro lado, la hostilidad es aquella respuesta subjetiva, conforman ideas negativas sobre experiencias ya vividas con una persona o grupo, la que puede convertirse en un patrón de violencia (Moscoso, 2008).

##### **Definición Operacional:**

Esta variable fue medida a través del Inventario Multicultural de Expresión de la Ira y Hostilidad de Moscoso (2005) que consta de 22 items, de los cuales 12 conforman la dimensión Ira y 10 la dimensión Hostilidad, la misma que cuenta con cuatro alternativas de respuesta.

##### **Indicadores:**

En cuanto a la dimensión Ira, esta se subdivide: ira manifiesta que contiene indicadores como expresar ira a personas y objetos, discutir, hablar con furia; ira suprimida que contiene indicadores como contiene la ira, alejarse de la gente, guardar rencor; hostilidad sus indicadores, carácter irritable, intolerante, malhumorado, enfadarse fácilmente.

##### **Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Los participantes de esta investigación fueron 4,226 adolescentes de los cuales 2,202 fueron varones y 2,024 fueron mujeres, pertenecientes a los colegios estatales del distrito de Chaclacayo, según datos obtenidos por la plataforma estadística Scale de la Minedu 2020.

Según Arias et al., (2016), es un conjunto de personas, entidades, animales u objetos, los cuales brindarán la información referencial para la selección de la muestra siguiendo criterios dispuestos por el evaluador.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que registran matrícula en las instituciones públicas de nivel secundario del distrito de Chaclacayo.
- Estudiantes entre 12 a 18 años (aproximadamente).
- Alumnos de sexo femenino y masculino.
- Alumnos que participen de forma voluntaria.
- Institución educativa que facilito el recojo de los datos.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiante que presenten discapacidad.
- Estudiantes no dispuestos a participar en la presente investigación.
- Institución educativa que no respondió a la carta enviada de la UCV.

**Muestra:** Este estudio tuvo como muestra a 261 alumnos, de los cuales 118 son varones y 143 mujeres. En este sentido se considera que la muestra es la sección que representa al universo, elegidos de manera metodológica y técnicas cuyo objetivo es conseguir resultados válidos para la investigación (Lopez y Fachelli 2017).

**Muestreo:** El muestreo utilizado es el no probabilístico que es un procedimiento donde el investigador establece sus criterios, tales como: criterio de inclusión y criterios de exclusión para la muestra (Hernández y Mendoza, 2018).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta la cual es muy utilizada en investigaciones, que consiste en un proceso por el cual se recoge datos de la muestra y así facilita la obtención de información misma de forma rápida y segura (Ponto, 2015).

El instrumento que se empleó para la obtención de datos fue el Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad, creado por Moscoso (2014), validada en Perú por el mismo autor (2016); Su administración es de manera grupal o individual, su medición se realiza con escala de Likert con cuatro opciones de respuesta que varían de 1 a 4 puntos: Casi nunca, Algunas veces, Frecuentemente, Casi siempre. La distribución de los ítems se da en dos escalas: La escala de hostilidad se conforma de 10 ítems, su puntaje varía entre 10 y 40 puntos. La escala de Expresión de Ira se subdivide en 2 dimensiones: Ira manifiesta (6 ítems) e ira contenida (6 ítems) y su puntaje varía entre 12 a 48. El puntaje global del instrumento puede variar de 22 a 88 puntos, donde un puntaje más elevado indica mayores características agresivas y hostiles.

En el estudio original se efectuó el análisis factorial exploratorio, donde se identificaron dos factores de ira y dos componentes en hostilidad. La subescala cuya varianza acumulada es aceptable es la de supresión de la ira en varones, con un 53%, así como la subescala hostilidad rasgo con un valor de 79% en mujeres y 64% en varones. Fue aplicado en el Perú, en el distrito de Lima con una muestra de 264 participantes, la confiabilidad se evaluó mediante los coeficientes Omega y Alfa de Cronbach, la escala ira presenta una confiabilidad de 0.83 y la escala hostilidad de 0.84, los que se consideran adecuados.

Para esta investigación se realizó un piloto con 30 alumnos, siendo 17 mujeres y 13 hombres, de 10 a 16 años de edad. La validez se demostró mediante juicio de expertos con el coeficiente V de Aiken, cuyos valores oscilan entre 0.60 y 1. La confiabilidad se obtuvo mediante los coeficientes Alfa y Omega, teniendo como resultado 0.89 y 0.89, respectivamente, además, para las dimensiones se obtuvo un valor de: ira manifiesta 0.54 y 0.58, ira contenida 0.66 y 0.70; hostilidad 0.85 y 0.86.

### **3.5. Procedimiento**

Se seleccionó el instrumento a utilizar y se solicitó el permiso respectivo al autor del instrumento, luego se coordinó con la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo para el envío de cartas a las instituciones educativas previamente coordinadas, para obtener el permiso y coordinar con los tutores de las aulas y evaluar a los estudiantes del nivel secundario. Se obtuvo el permiso y se coordinó con el director y subdirector de los colegios, para el recojo de los datos se creó un formulario en Google, en donde se consideró el consentimiento informado, la cual se brindó a los estudiantes vía online para que lo puedan responder en los horarios establecidos por cada tutor(a).

Al finalizar el recojo de datos, se obtuvo el consolidado en el programa Excel, lo cual luego fue analizado en el programa estadístico SPSS.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los resultados se obtuvieron a través de un análisis en el programa estadístico SPSS, cuyos resultados fueron expresados en números y porcentajes.

### **3.7. Aspectos éticos**

A nivel nacional, se cuenta con el código de ética del colegio de psicólogos, el cual indica que se deben respetar los derechos de los participantes, informar y explicar el propósito de la investigación, aclarar dudas y velar por la confidencialidad de los participantes. Por otro lado, CONCYTEC en el apartado 2.1 del código nacional de integridad científica explica los principios de la integridad científica y las buenas prácticas que debe tener un investigador, donde se resalta la importancia de la honestidad, imparcialidad, responsabilidad y transparencia; evitando así las malas acciones de investigación como fabricar, alterar y/o falsificar datos, cometer plagio. Además, agregado a los aspectos mencionados anteriormente, el código de ética de investigación de la UCV, menciona que se debe fomentar la autoría responsable y activa y reportar si el coautor tiene alguna mala conducta científica.

En lo que respecta al ámbito internacional, la investigación cumple con los aspectos éticos considerados en los principios de la American Psychological Association (2020), principalmente en la citación correcta de los autores, evitando así la conducta de plagio.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de ira-hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo*

Niveles	N	%
Bajo	178	68
Medio	76	29
Alto	7	3
Total	261	100

En la tabla 1 se puede observar que el nivel de ira-hostilidad que predominó entre los estudiantes es el nivel bajo con un 68%, seguido del nivel medio con un 29% y la minoría se ubica en el nivel alto con un 3%.

**Tabla 2**

*Nivel de ira manifiesta en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo*

Nivel	N	%
Bajo	29	11
Medio	216	83
Alto	16	6
Total	261	100%

En la tabla 2 se observa que el nivel de ira manifiesta que predomina en los adolescentes es el medio con un 83%, seguido del nivel bajo con 11% y el nivel alto con 6%.

**Tabla 3**

*Nivel de ira suprimida en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo*

Niveles	N	%
Bajo	37	14
Medio	180	69
Alto	44	17
Total	261	100%

En la tabla 3 se evidencia que el mayor porcentaje de adolescentes con ira suprimida se encuentra en el nivel medio con un 69%, el nivel alto presenta un 17% y el nivel bajo un 14%.

**Tabla 4**

*Nivel de hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo*

Niveles	N	%
Bajo	61	23
Medio	172	66
Alto	28	11
Total	261	100%

Respecto al nivel de hostilidad, en la tabla 4 se observa que la mayoría de adolescentes presenta un nivel medio con un 66%, mientras que el nivel bajo presenta un 23%, por último, se encuentra el nivel alto con un 11%.



**Tabla 5**

*Nivel de expresión de ira-hostilidad según edad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo*

Edad	bajo	%	medio	%	alto	%	total	%
11-13	74	71.8	26	25.2	3	3	103	100
14-15	73	65.2	36	32.1	3	2.7	112	100
16-17	31	67.4	14	30.4	1	2.2	46	100

En la tabla 5 se observan los resultados del nivel de expresión de ira-hostilidad en los adolescentes. Se evidencia que el mayor porcentaje lo presentan los estudiantes de 11 a 13 años con un nivel bajo y un porcentaje de 71,8%. Seguido por los estudiantes de 16 a 17 años con un nivel bajo y un 67,4%.

**Tabla 6**

*Nivel de expresión de ira-hostilidad según sexo en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo*

Sexo	Bajo	%	medio	%	alto	%	total	%
masculino	92	77.9	26	22.03	0	0	118	100
femenino	86	60.13	50	34.96	7	4.89	143	100
Total	178	68%	76	29%	7	3%	261	100

En lo que refiere al nivel de ira-hostilidad según sexo, se evidencia en la tabla 6 que el mayor número se encuentra en el sexo masculino con un nivel bajo y un 77,9%. Seguido por el género femenino con un nivel bajo y un 60,13%. Asimismo, se observa que en el nivel alto predomina el sexo femenino con un 4,89%, mientras que el sexo masculino no presenta estos niveles de ira-hostilidad.

## V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se halló que el nivel de ira-hostilidad predominante entre los adolescentes es el nivel bajo con un 68%. Esto puede deberse a un temacultural, ya que la expresión y regulación de la ira y hostilidad puede variar de acuerdo a la cultura de la zona, ya que cada región tiene ciertas normas y prácticas específicas que la caracterizan (Fabiansson y Denson, 2016; Arrubia, 2017). Si se observa las estadísticas de la UGEL de Rímac y Cercado de Lima, lugares en los que durante los años 2018-2019 se han presentado 708 y 689 casos respectivamente; y se compara con los datos de la UGEL Ate (que incluye al distrito Chaclacayo), la cual presentó 511 casos, es evidente que existe una gran diferencia (SISEVE, 2021). Además, en la actualidad, las clases se realizan de modo virtual, razón por la cual el contacto social de los estudiantes es casi nulo (Pedreira, 2020), motivo por el cual las riñas, peleas y discusiones pueden haber aminorado. Esto se demuestra mediante los datos, los cuales reportan que durante los años 2020-2021, solo se presentaron 60 casos en la UGEL Ate (SISEVE, 2021).

Asimismo, se observó que el nivel de ira manifiesta que predomina en los adolescentes es el medio con un 83%, seguido del nivel bajo con 11% y el nivel alto con 6%. Por otro lado, se hallaron resultados diferentes en el estudio de Vergaray et al. (2018), quienes tuvieron como participantes a estudiantes de colegios estatales del Callao; se dividieron en cinco categorías los resultados (muy bajo a muy alto) y hallaron que el 28,3% de estudiantes presentaban un nivel medio de ira manifiesta, el 28,7% un nivel bajo y el 23,9% un nivel alto. De la misma forma, Collado y Matalinares (2019) con estudiantes de secundaria de colegios de Lima Metropolitana de los distritos de Miraflores, Santiago de Surco, Puente Piedra y Comas, encontraron que el 27,9% presentaba un nivel medio, el 30,3% nivel bajo y el 23,7% nivel alto. En estos estudios se observa que hay mayor presencia de ira manifiesta en niveles altos, a comparación del presente estudio en el cual es predominante el nivel medio. Esta diferencia puede deberse a la violencia presente en aquellas regiones, la región Callao durante este año ha presentado más de 300 casos de violencia a menores de edad, la región de Surco más de 100 casos, Puente Piedra más de 300 casos y Comas presentó más de 150 casos; mientras

que en la zona de Chaclacayo se atendieron menos de 50 casos (Programa Nacional Aurora, 2021). Esto demuestra que la zona de residencia es un factor influyente en el desarrollo de la ira y consecuentemente en la violencia. (Sánchez e Hidalgo, 2019).

También, se encontró que la mayoría de adolescentes con ira suprimida se encuentra en el nivel medio con un 69%, el nivel alto presenta un 17% y el nivel bajo un 14%. Respecto a la ira suprimida, Romero (2015) encontró resultados diferentes en policías, ya que estos presentaban niveles más elevados, relacionados a la sensación de la labor mal recompensada, ausencia durante un año por motivo de salud; asimismo, se halló que, a más horas de trabajo diario, menor ira contenida. Estos resultados se diferencian debido a la edad y la labor que realiza cada uno. Las personas que presentan ira contenida se caracterizan por experimentar sentimientos de ira, pero la suprimen en vez de expresarla verbal o físicamente; sin embargo, existen personas que, aunque la suprimen en ciertas ocasiones, en otras, la expresan (Moscoso, 2011). Esto puede ocurrir con el personal policial, ya que en el desarrollo de su labor deben tener presente las habilidades socioemocionales; una de ellas es el manejo emocional, que es una habilidad para manejar los sentimientos de forma que se expresen adecuadamente (Salazar, et al, 2017); sin embargo, los policías tienden a tener dificultades en esta habilidad, siendo pocos los que la dominan (Camacho y Céspedes, 2018). Si bien, en policías se encuentran niveles más elevados, los adolescentes también presentan un nivel medio de ira suprimida. Esto se debe a que, durante esta etapa, ellos presentan como parte de sí inestabilidad emocional; razón por la cual las emociones están en cambio y precisan de un manejo emocional, el cual no logran desarrollar totalmente (Pérez-Escoda, 2015).

Además, en hostilidad, se halló que el 66% de los adolescentes presenta un nivel medio, seguido por el nivel bajo con un 23% y el nivel alto con un 11%, en ese sentido Prado (2018) obtuvo resultados similares, ya que el 61% de estudiantes presentaban un nivel moderado de hostilidad. De igual forma, Estrada et al (2021) hallaron que el 58,4% de estudiantes de un colegio estatal en la ciudad de Puerto Maldonado presentaban niveles moderados de hostilidad. Si bien, los adolescentes actualmente ya no se relacionan con otros estudiantes de forma presencial, se

encuentran en casa y se relacionan con sus familiares (padres, hermanos, tíos, etc). Respecto a esto, Gonzáles y Zuñiga (2019), hallaron resultados que demuestran que hay una relación directa de la hostilidad con el abuso parental, con tamaño de efecto mediano en adolescentes; lo cual podría explicar los niveles moderados de hostilidad, ya que, debido a la emergencia sanitaria, los adolescentes se encuentran en casa en la mayoría de tiempo.

Por otro lado, se evidencia que en el nivel de expresión de ira-hostilidad, el nivel bajo presenta el mayor porcentaje en cada grupo de edad, de 11 a 13 años lo presenta el 71,8%, de 14 a 15 un 65,2% y de 16 a 17 años un 67,4%; mostrando así que la ira-hostilidad se presenta mayormente en niveles bajos en los adolescentes de todas las edades. Esto es debido a que, durante esta pandemia, si bien los adolescentes presentaron problemas en la salud mental, estos se manifestaban principalmente en un rechazo a la realización de actividades escolares, hiperactividad, irritabilidad, problemas en atención, concentración y memoria, apatía y llanto espontáneo; siendo estos principales síntomas de estrés, ansiedad, depresión y trastorno de adaptación (Galiano, Prado y Mustelie, 2020; Pedreira, 2020). De esta forma, puede observarse que los problemas predominantes en los adolescentes son otros, en comparación a la ira-hostilidad.

En lo que refiere al nivel de ira-hostilidad según sexo, se evidencia que el mayor número se encuentra en el sexo masculino con un nivel bajo con 77,9%. Seguido por el género femenino con un nivel bajo con 60,13%. Asimismo, se observa que en el nivel alto predomina el sexo femenino con 3%, mientras que el sexo masculino no presenta estos niveles de ira-hostilidad. Estos resultados difieren de los mostrados por Alvarado (2019), ya que él obtuvo resultados predominantes en el nivel medio, siendo el sexo masculino un 43.2%; mientras que el sexo femenino presentó un 41,8%. Dichas diferencias pueden darse debido a las poblaciones; en contraste al presente trabajo, Alvarado (2019) tuvo como participantes a adolescentes con antecedentes de violencia. Esto lo explica Spielberg (1988) y Moscoso (2008), ya que mencionan que la ira y hostilidad son elementos antecesores a la violencia y agresión. Por lo tanto, una persona que ya

ejerció violencia presenta niveles altos de ira y hostilidad, a diferencia de personas que no la ejercieron.

Asimismo, se halló la falta de estudios en adolescentes con la variable ira-hostilidad; en otros estudios se presenta esto como dos variables diferentes, sin embargo, el modelo utilizado la presenta como una variable.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera: Sobre la expresión de ira y hostilidad de los adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo, predominaron en su mayoría niveles bajos, lo que indica que muchos de los estudiantes mantienen control de sus emociones.

Segunda: Los adolescentes en la dimensión de ira manifiesta muestran un predominio del nivel medio, lo indicando que expresa ira a personas y objetos, discute con su entorno y se comunica con furia con los demás.

Tercera: Los adolescentes pertenecientes a colegios estatales del distrito de Chaclacayo presentan niveles medios de ira suprimida, lo que indica que no afloran su ira de externa.

Cuarta: En la dimensión de hostilidad presentan un nivel medio, los adolescentes pertenecientes a colegios estatales del distrito de Chaclacayo.

Quinta: Los estudiantes adolescentes con edades de 11 a 17 años, pertenecientes a colegios estatales del distrito de Chaclacayo muestran, niveles bajos en la expresión de ira-hostilidad.

Sexta: Los estudiantes del sexo masculino y femenino pertenecientes a colegios estatales del distrito de Chaclacayo muestran niveles bajos de ira-hostilidad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. Es recomendable realizar talleres enfocados a la regulación emocional, desarrollo de habilidades socioemocionales, ya que se encontró niveles medios y altos de ira manifiesta, ira contenida y hostilidad en los adolescentes.

Segunda. Asimismo, para próximas investigaciones se sugiere indagar qué factores se encuentran relacionados a la ira-hostilidad en estudiantes adolescentes de esta zona.

Tercera. Investigar los posibles factores relacionados a la predominante presencia de la ira-hostilidad en el género femenino.

Cuarta. Realizar futuras investigaciones abarcando un mayor número en la muestra para tener un conocimiento más profundo en cuanto a la variable y al distrito en mención.



## REFERENCIAS

- Alvarado, R. (2019). *Satisfacción familiar y expresión de ira / hostilidad en adolescentes con antecedentes de violencia en instituciones educativas públicas, Los Olivos*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36691/Alvarado\\_ORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36691/Alvarado_ORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Anjanappa S., Govindan R. and Munivenkatappa M. (2019) Prevalence and expression of anger in school going adolescents, Archives of Psychiatric Nursing, <https://doi.org/10.1016/j.apnu.2019.12.002>
- Arrubia, R. (2017) Manejo de la atribución hostil en el aula a partir del currículo educativo especializado.  
<https://www.redalyc.org/journal/5610/561059354015/>
- Arias, J., Villasis, M., Miranda, M. (2016). *The research protocol III. Study population*.  
[https://www.researchgate.net/publication/303086670\\_The\\_research\\_protocol\\_III\\_Study\\_population/link/5b7cda43299bf1d5a71ba458/download](https://www.researchgate.net/publication/303086670_The_research_protocol_III_Study_population/link/5b7cda43299bf1d5a71ba458/download)
- Bentley, Gulbrandsen y Kyvik, (2015) The relationship between basic and applied research in universities.  
<https://minerva-access.unimelb.edu.au/handle/11343/113917>
- Bolaños, L. (2016). El estudio socio-histórico de las emociones y los sentimientos en las Ciencias Sociales del siglo XX.  
<https://www.redalyc.org/pdf/815/81543788015.pdf>
- Braicovich, R. S. (2015). Estrategias terapéuticas e intelectualismo en el De ira de Séneca. Ideas y Valores, 64 (158), 85-105.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/idval/v64n158/v64n158a05.pdf>

- Buss, A. H., & Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting Psychology*, 21(4), 343–349. doi:10.1037/h0046900
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.455.5915&rep=rep1&type=pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Chaclacayo (2020) *Plan de acción distrital de seguridad ciudadana-Municipalidad de Chaclacayo*. [http://www.munichaclacayo.gob.pe/portals/Aplicativos/Codisec/pdf/2020/PLSC/ORDENANZA\\_MUNICIPAL\\_N445-2020-MDCH.pdf](http://www.munichaclacayo.gob.pe/portals/Aplicativos/Codisec/pdf/2020/PLSC/ORDENANZA_MUNICIPAL_N445-2020-MDCH.pdf)
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (2019). Código Nacional de la Integridad Científica [https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/codigo\\_integr/codigo\\_nacional\\_integridad\\_cientifica.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/codigo_integr/codigo_nacional_integridad_cientifica.pdf)
- Defensoría del pueblo (2020). *La protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes víctimas de la violencia en el contexto de la emergencia sanitaria por Covid-19*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Serie-Informes-Especiales-N%C2%B0-007-2020-DP-Violencia-contranin%C3%83as-nin%C3%83os-y-adolescentes-en-el-contexto-de-la-emergencia.pdf>
- Deffenbacher, J.; Oetting, E.; Thwaites, G.; Lynch, R.; Baker, D.; Stark, R.; Thacker, S. y Eiswerth-Cox, L (1996) State-Trait Anger Theory and the Utility of the Trait Anger Scale. *Journal of Counseling Psychology*, 43 (2) 131-148. <https://motamem.org/wp-content/uploads/2019/11/state-trait-anger.pdf>

- Delgado, M. Laos, Y., Oscuivilca, L y Yáñez, F. (2018) *Índice de Progreso Social del Distrito de Chaclacayo*.  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16305>
- Guevara Alban, G., Verdesoto Arguello, A., & Castro Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. doi:10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173
- Hernandez-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativa y mixto.  
[http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%\*c3\*%\*a\*1ndez-%20Metodolog%\*c3\*%\*ada\*%20de%20la%20investigaci%\*c3\*%\*b3\*n.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%c3%a1ndez-%20Metodolog%c3%ada%20de%20la%20investigaci%c3%b3n.pdf)
- Inglés, C.; Torregosa, M.; García Fernández, J.; Martínez-Monteagudo, M.; Estévez, E. y Delgado, B. (2014) Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. *European Journal of Education and Psychology* 7 (1) 29-41. <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657003.pdf>
- López, P. y Fachelli, S. (2017) *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*.  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf)
- Melamed, A. (2016) Las teorías de las emociones y su relación con la cognición: un análisis desde la filosofía de la mente.  
<https://www.redalyc.org/pdf/185/18551075001.pdf>
- More, A. (2019). *Funcionalidad familiar y expresiones de ira-hostilidad, en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2019*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38583/More\\_OA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38583/More_OA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moscoso, M. (2008) *La hostilidad: Sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica. Persona*, 11, 75-90.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147117608005>

- Moscoso M, Merino C, Domínguez S, Chau C y Claux M (2016). Análisis factorial confirmatorio del inventario multicultural de la expresión de la ira y hostilidad. *Scielo. Liberabit: Revistapsicológica* 22(2), 137-152.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v22n2/a02v22n2.pdf>
- Moscoso, M. (2014). Medición psicométrica de la expresión de la ira y hostilidad. *Revista de Psicología* 16(2), 169-181.  
[http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/issue/view/54](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/issue/view/54)
- Moscoso, M. S. & Perez-Nieto, M. A. (2003). Anger, hostility and aggression assessment. *Encyclopedia of Psychological Assessment* (pp. 22-27). Londres: Sage Publications.  
[https://www.researchgate.net/publication/274624724\\_Anger\\_hostility\\_and\\_aggression\\_assessment](https://www.researchgate.net/publication/274624724_Anger_hostility_and_aggression_assessment)
- Observatorio Nacional (2019) *Indicadores de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)*.  
[https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME\\_PRINCIPAL\\_2020/INFORME\\_PRINCIPAL\\_ENDES\\_2020.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME_PRINCIPAL_2020/INFORME_PRINCIPAL_ENDES_2020.pdf)
- World Health Organization (2021) Regional Office for: Europe. European regional status report on preventing violence against children 2020.  
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ornek, O. K., & Esin, M. N. (2018). Psychological Health Problems Among Adolescent Workers and Associated Factors in Istanbul, Turkey. *Safety and Health at Work*, 9(1), 101–108. doi:10.1016/j.shaw.2017.06.004
- Papalia, D., Martorell, G. (2017) *Desarrollo Humano*. México. Mc Graw Hill  
<https://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0250.%20Desarrollo%20humano.pdf>
- Pérez, M y Magán I. (2015) *La ira: comprender y lidiar con la ira*. Madrid. Grupo 5.  
<https://book/503721786/La-ira-Comprender-y-lidiar-con-la-ira>

Ponto J. (2015). Understanding and Evaluating Survey Research. *Journal of the advanced practitioner in oncology*, 6(2), 168–171.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4601897/>

Programa nacional Aurora (2020). *Cartilla Estadística estado de emergencia nacional*.  
<https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf>

Ramirez, J. M., Andreu Rodríguez, J. M. (2009). The main symptoms of the AHA-syndrome: Relationships between anger, hostility, and aggression in a normal population. Anamaya Publishers. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/8406/>.

Schultz, J. y Videbeck, S. (2013) *Enfermería psiquiátrica: Planes de cuidados*. México: Manual Moderno.  
<https://books.google.com.pe/books?id=Md79CAAAQBAJ&pg=PT490&dq=hostilidad+schultz+y+videbeck&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiBxdKdraDeAhWMIJAKHX7JATsQ6AEIJzAA#v=onepage&q=hostilidad%20schultz%20y%20videbeck&f=false>

SISEVE (2021) Números de casos reportados en el SiseVe a nivel nacional.  
<http://www.siseve.pe/Web/>

Soler, J y Conangla, M. (2015) *Ecología Emocional*. España: Amat.  
<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24841w/U4EcolgiaemocionalNuevoMilenioConangla.pdf>

UNESDOC (2019). *Behind the numbers: ending school violence and bullying*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>

Unicef México (2021). Protección contra la violencia.  
<https://www.unicef.org/mexico/proteccion-contra-la-violencia>

Universidad Cesar Vallejo (2020). Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV. Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo.  
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262->

2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-  
%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf

Villamil, M. (2011). Emociones y ética. Aportes al desarrollo de una ética integral  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-  
14682011000200007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-14682011000200007)

## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
		<b>Variable:</b> Ira - Hostilidad				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo, 2021?	<b>Objetivo general:</b>					
	Revisar las propiedades psicométricas del Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad en adolescentes de colegios estatales de Chaclacayo 2021.	Ira	Ira manifiesta; expresa ira hacia otras personas u objetos en el ambiente	01, 04, 05, 10, 11, 12.	Escala de Intervalo	
	<b>Objetivos específicos:</b> Establecer los índices de homogeneidad a través de la correlación ítem-test del Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo.			Ira suprimida; experimenta y suprime la ira.	02, 03, 06, 07, 08, 09	
	Determinar la validez y confiabilidad del Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo.					
	Evaluar los baremos estadísticos del Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad en adolescentes de colegios estatales del distrito de Chaclacayo	Hostilidad	Siente frecuentemente que son tratados de manera injusta por el resto de personas	13 - 22	Escala de Intervalo	

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICO
<p><b>Tipo</b> El presente trabajo es de tipo descriptivo, pues busca detallar las características de la población respecto a determinada variable (Guevara, Verdesoto &amp; Castro, 2020).</p> <p><b>Diseño.</b> El diseño es no experimental; al respecto Hernández–Sampieri y Mendoza (2018), mencionan que no se manipulan las variables, porque se observará en su estado real, también es transversal, porque los datos se recopilaron en un solo momento o tiempo único.</p>	<p><b>Población.</b> Los participantes de este estudio son 4,226 adolescentes pertenecientes a los colegios estatales del distrito de Chaclacayo, según datos obtenidos por la plataforma estadística Scale de la Minedu 2021</p> <p><b>Tamaño de muestra.</b> Es la sección que representa al universo, elegidos de manera metodológica y técnica cuyo objetivo es conseguir resultados válidos para la investigación (Lopez y Fachelli 2017). Esta investigación tuvo de muestra a 261 adolescentes.</p> <p>Estudio piloto: 30 adolescentes 17 mujeres y 13 varones del 1ro al 5to año del nivel secundario</p> <p><b>Tipo de muestreo.</b> El muestreo utilizado es el no probabilístico que es un procedimiento donde el investigador establece sus criterios, tales como: criterio de inclusión y criterios de exclusión para la muestra (Hernández y Mendoza, 2018).</p>	<p><b>VARIABLE.</b> Ira y Hostilidad</p> <p>Nombre: Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad (IMIHO).</p> <p>Autor: Manolete S. Moscoso</p> <p>Procedencia: USA</p> <p>Año de publicación: 2005</p> <p>Adaptación: 2014</p> <p>Forma de aplicación: Individual o Colectivo</p> <p>Tiempo de aplicación: 10 a 15 minutos.</p> <p>Rango de edad: 19 a 64 años</p> <p>Cantidad de ítems: 22 ítems</p>	<p><b>Métodos de análisis de datos.</b> A través del formulario que se aplicara, los datos obtenidos serán trasladados al programa Excel, luego se procesara en el programa estadístico SPSS versión 24. Para comprobar la confiabilidad del instrumento se empleará el coeficiente Omega y Alfa de Cronbach y su validez se demostrará mediante el coeficiente V de Aiken.</p>



## ANEXO 2: Matriz de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Ira	— La ira es una de las emociones que manifiestan respuestas psicofisiobiológicas, que cambian de grado desde un pequeño enojo hasta una furia intensa (Moscoso, 2014). Por otro lado, la hostilidad es aquella respuesta subjetiva, conforman ideas negativas sobre experiencias ya vividas con una persona o grupo, la que puede convertirse en un patrón de violencia (Moscoso, 2008).	Esta variable forma parte de una escala de 22 ítems(12 ítems conforman la dimensión Ira y 10 ítems la dimensión Hostilidad)	Ira	Ira Manifiesta	01, 04, 05, 10, 11, 12.	Escala de Intervalo
Hostilidad			Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa ira a personas y objetos</li> <li>- Discutir</li> <li>- Hablar con furia</li> <li>Ira suprimida</li> <li>- Contiene su ira</li> <li>- Alejarse de la gente</li> <li>- Guarda rencor</li> </ul>	02, 03, 06, 07, 08, 09.	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Carácter irritable</li> <li>- Intolerante</li> <li>- Malhumorado</li> <li>- Enfadarse fácilmente</li> </ul>	13 al 22	

ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos



**Inventario de la Expresion de la Ira y Hostilidad  
Forma Abreviada-2005**

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO \_\_\_\_\_ PROFESION \_\_\_\_\_

**Instrucciones**  
**Seccion A**

Todos nos sentimos con ira de vez en cuando, sin embargo la gente varia en la *manera de reaccionar* cuando estan enojados. Por favor lea cada frase y marque el numero apropiado en la seccion de respuestas el cual indique la frecuencia con la que Ud. generalmente reacciona cuando se enoja o siente ira.

1 = Casi nunca    2 = Algunas Veces    3 = Frecuentemente    4 = Casi Siempre

Cuando sientio Ira.....

- |     |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|
| 01. | Expreso mi ira.                                       | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 02. | Contengo mi enojo por muchas horas.                   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 03. | Me aparto de la gente.                                | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 04. | Muestro mi ira a los demas.                           | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 05. | Discuto con los demas.                                | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 06. | Guardo rencores que no comento a nadie.               | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 07. | Secretamente soy muy critico de los demas.            | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 08. | Estoy mas enfadado (a) de lo que generalmente admito. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 09. | Me irrito mucho mas de lo que la gente se da cuenta.  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. | Pierdo los estribos                                   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. | Si alguien me molesta, le digo como me siento.        | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. | Expreso mis sentimientos de furia.                    | 1 | 2 | 3 | 4 |

## Instrucciones Seccion B

A continuacion se dan una serie de expresiones que la gente usa para describirse a si mismos. Lea cada frase y marque el numero apropiado en la seccion de respuestas que indique como se siente generalmente.

1 = Casi nunca 2 = Algunas Veces 3 = Frecuentemente 4 = Casi Siempre

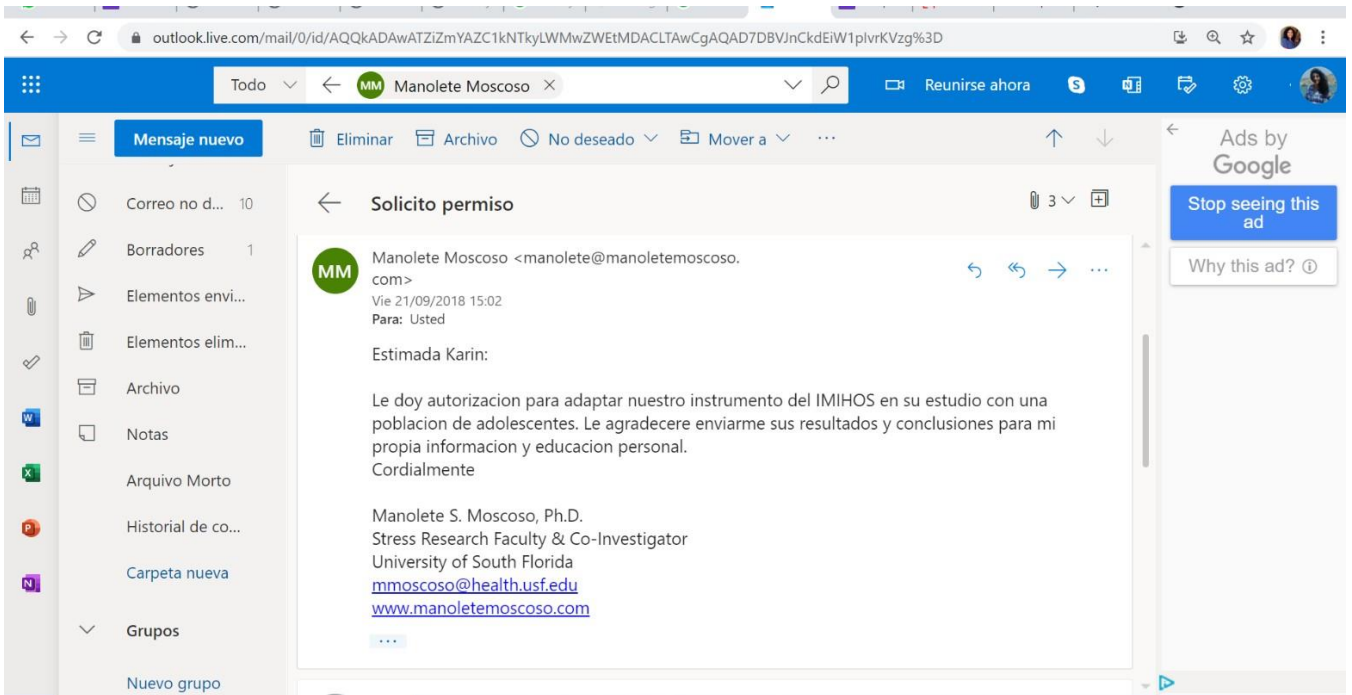
Por lo general soy o siento que.....

- |     |  |   |   |   |   |
|-----|--|---|---|---|---|
| 13. | Soy muy temperamental.                                       | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. | Tengo un caracter irritable.                                 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. | Soy una persona exaltada                                     | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. | Me enfado cuando hago algo bien y no es apreciado.           | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. | Me enojo muy facilmente.                                     | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. | Me pone furioso (a) que me critiquen delante de los demas.   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. | Me pone furioso (a) cuando cometo errores estupidos.         | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. | Me siento furioso cuando hago buena labor y no se me valora. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. | Me enfado cuando alguien arruina mis planes                  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. | Tengo un humor colerico.                                     | 1 | 2 | 3 | 4 |

#### ANEXO 4: Datos sociodemográficos de los participantes

	N	%
Edad		
11	1	0.4
12	35	13.4
13	67	25.7
14	48	18.4
15	64	24.5
16	35	13.4
17	11	4.2
Sexo		
Masculino	118	45.2
Femenino	143	54.8
Grado		
1	82	31.4
2	36	13.8
3	62	23.8
4	58	22.2
5	23	8.8

## ANEXO 5: Autorización del autor del instrumento



## Ira y Hostilidad en adolescentes de colegios estatales, 2021

Estimado/a estudiante:

Me encuentro realizando una investigación sobre el tema: "Ira y Hostilidad"; quisiera contar con tu colaboración de forma voluntaria. El proceso consiste en responder un cuestionario, los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda puede realizar las consultas al siguiente correo electrónico: [psicologajoyce2015@gmail.com](mailto:psicologajoyce2015@gmail.com)

Gracias por tu gentil colaboración.

ANEXO 7: Carta de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 3 de junio de 2021

**CARTA INV. N°1120 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

LIC.  
UBER CRISÓSTOMO ROJAS  
SUBDIRECTOR PEDAGÓGICO  
I.E. 1199 MARISCAL RAMÓN CASTILLA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sra. BRAÑES PAGAN KARIN RAQUEL con DNI N° 20083749, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6500057041, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "EXPRESIÓN DE LA IRA-HOSTILIDAD EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS ESTATALES DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

The image shows a handwritten signature in black ink over a horizontal line, followed by a circular official stamp of the Universidad César Vallejo. The stamp contains the text "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO" and "ESCUELA DE PSICOLOGÍA" around a central emblem.

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 3 de Junio de 2021

**CARTA INV. Nº1121-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

LIC.  
MILTON CALERO CRISTÓBAL  
DIRECTOR DE LA I.E. 0053 SAN VICENTE DE PAÚL

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sra. BRAÑES PAGAN KARIN RAQUEL con DNI N° 20083749, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6500057041, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "EXPRESIÓN DE LA IRA Y HOSTILIDAD EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS ESTATALES DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## ANEXO 8: Cartas de autorización del centro donde ejecuto el estudio piloto



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UGEL N° 05 - ATE VTAQTI  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0053  
«SAN VICENTE DE PAUL» RED N° 17



Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

Chaclacayo, 06 de octubre del 2021.

**CARTANº 009-2021-DIR.I.E.Nº0053“SVP”**

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Coordinadora de la Escuela de Psicología

En respuesta a la CARTA INV.Nº1121-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN, en la que Ud. solicitó el permiso para que la Sra. BRANES PAGAN KARIN RAQUEL, realice su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: “EXPRESIÓN DE LA IRA Y HOSTILIDAD EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS ESTATALES DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, debo manifestarle que su solicitud fue aceptada en los siguientes términos:

1. Cumplir con lo manifestado en su solicitud: *“Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno...”*
2. La investigación no debe generar inversión alguna para la entidad, ni tampoco debe generar interferencia con el desarrollo de las clases que los estudiantes reciban”.
3. Al término del trabajo de investigación, la tesista deberá remitir a mi despacho copia de los resultados, conclusiones y sugerencias obtenidas, para conocimiento y otros fines académicos.

Quedo de Ud.

Atentamente,



## ANEXO 9: Autorización de las instituciones educativas para la aplicación del instrumento

Chaclacayo, 2 de julio del 2021

**OFICIO N° 005-2021 SGP-IE1199MRC-CH-UGEL 6**

Señora

**Mg. SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA**  
**COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FILIJAR LIMA – CAMPUS LIMA NORTE**  
**LOS OLIVOS.-**

ASUNTO : **ATENCIÓN A CARTA INV. 1120-2021/EP/PSI.UCV LIMA-LN**

REFERENCIA : SOLICITUD DE BRAÑES PAGAN, KARIN RAQUEL

Es grato dirigirme a usted para saludarle muy afectuosamente en nombre de la Institución Educativa N° 1199 "Mariscal Ramón Castilla" de Chaclacayo, comprensión a la jurisdicción de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, y a la vez comunicarle lo siguiente.

Que, visto la carta de su representada -Expediente N° 759-2021-IE 1199MRC- y en atención a la solicitud -Expediente N° 859-2021-IE 1199MRC- de la señorita BRAÑES PAGAN, KARIN RAQUEL, identificada con DNI N° 20083749, quien solicita autorización para realizar trabajos de investigación como estudiante de la carrera profesional Psicología.

Al respecto, considerando la finalidad de la investigación, que también beneficiará a los estudiantes de nuestra institución, al reportarse a la dirección de este plantel los resultados de esta; se procede AUTORIZAR el pedido dentro de los límites que se describen en la solicitud de la interesada.

Aprovecho la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
UBER CRISTÓFORO ROLAS  
Subdirector de Gestión Pedagógica

## Anexo 9: Resultados del piloto

Tabla 7: Evidencia de validez de contenido del Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad por coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			S	V de Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	15	0.80
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00
4	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	0.73
5	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	15	0.60
6	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	0.80
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00
8	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	15	0.67
9	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	0.73
10	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	15	0.60
11	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	0.73
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	0.93
13	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	15	0.60
14	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	0.73
15	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	0.73
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	15	0.80
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00
22	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	15	0.60

En la tabla 7, se muestra los resultados de la validez de contenido realizados por el coeficiente V de Aiken, los cuales evalúan la relevancia, pertinencia y claridad cuyos valores oscilan entre 0.60 y 1. Este procedimiento fue realizado por cinco jueces expertos.

**Tabla 8:** Resultados del índice de Confiabilidad de la muestra piloto del Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad

Subescala	$\alpha$	$\omega$
Global	0.89	0.89
Ira manifiesta	0.54	0.58
Ira contenida	0.66	0.70
Hostilidad	0.85	0.86

En la tabla 8 se puede observar la confiabilidad de la prueba. Los resultados son aceptables y buenos (Hernández y Mendoza, 2018) ya que el mínimo valor del coeficiente Alpha de Cronbach es de la sub-escala "ira manifiesta" con 0.54; mientras que el máximo valor lo presenta la escala global con 0.89. Por otro lado, en el coeficiente omega de McDonald se obtuvieron mejores resultados, ya que el mínimo valor es de la sub-escala "ira manifiesta" con 0.58, mientras que el mayor valor lo presenta la escala global con 0.89.

**Tabla 9:** Baremos percentiles de las puntuaciones del Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad

Categoría	Percentil	Puntuación Directa				
		Ira manifiesta	Ira contenida	Ira	Hostilidad	Ira y hostilidad
Bajo	(1 a 33)	0 a 7	0 a 7	0 a 16	0 a 13	0 a 44
Medio	(34 a 65)	8 a 15	8 a 15	17 a 31	14 a 26	45 a 67
Alto	(66 a 100)	16 a 24	16 a 24	32 a 48	27 a 40	68 a 88

En la tabla 9 se pueden observar los baremos del Inventario IMIHOS en la prueba piloto. A diferencia de las indicaciones en la escala IMIHOS, donde señalaba que las puntuaciones elevadas indicaban mayor ira y hostilidad en el evaluado; en el presente estudio se determinaron puntuaciones directas específicas.