



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Estudio descriptivo de la percepción del desempeño docente  
en las Instituciones Educativas de la red 2 – Ugel 6, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br. León Villanueva, Haydeé Giuliana(ORCID: 0003- 1338-4245)

**ASESOR:**

Dr. Alarcón Díaz, Mitchell Alberto (ORCID: 000-0003-0027-5701)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

Lima – Perú

2022

### **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación lo dedico primeramente a Dios, por ser el inspirador, él que brinda las fuerzas para poder continuar y así lograr mi objetivo.

A mis padres por su amor, trabajo y sacrificio a lo largo de mi vida.

## **Agradecimiento**

Me gustaría agradecer en estas líneas en primer lugar a mi esposo por su apoyo incondicional y motivación constante, a mi asesor por la paciencia y el haberme orientado en todo momento

## Índice General

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice General	iv
Índice de tablas	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEORICO	3
III.MÉTODO	15
3.1 Tipo y diseño de investigación Método	15
3.2 Variable y Operacionalización	16
3.3 Población, muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5.- Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
4.1.- Análisis descriptivos	21
4.2 Análisis Inferenciales	24
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
VIII.-REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	33
Anexos	41

### Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable Desempeño docente	16
Tabla 2	Población de docentes las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte	17
Tabla 3	Ficha técnica del instrumento para medir la Gestión de bienes muebles Patrimoniales	17
Tabla 4	Validez del contenido por juicio de expertos para los instrumentos de cuestionario de Desempeño Docente	18
Tabla 5	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	18
Tabla 6	Prueba de alfa de Cronbach	20
Tabla 7	Prueba de H de Kruskal-Wallis de la variable desempeño docente	21
Tabla 8	Prueba de H de Kruskal-Wallis de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	22
Tabla 9	Prueba de H de Kruskal-Wallis de Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	23
Tabla 10	Prueba de H de Kruskal-Wallis de Nivel de nivel Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	24
Tabla 11	Prueba de H de Kruskal-Wallis de Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	25

## Índice de Figuras

Figura 1	Figura 1. Niveles de Distribución de frecuencia de desempeño docente en las Instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.	46
Figura 2	Figura 2. Niveles de, Distribución de frecuencia de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.	47
Figura 3	Figura 3. Niveles de, Distribución de frecuencia de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes en las Instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.	48
Figura 4	Figura 4. Niveles de Distribución de frecuencia de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.	49
Figura 5	Figura 5. Distribución de frecuencia de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.	50

## RESUMEN

La presente tesis denominado Estudio descriptivo de la percepción del desempeño docente en las Instituciones Educativas de la red 02 –Ugel 06, 2019, tuvo como objetivo general Comparar el nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019, el tipo de investigación fue descriptivo comparativo, la muestra fue de 90 docentes del Ugel 06 , la técnico para recoger datos fue la encuesta como instrumento fue el cuestionario el cual fue validado por el juicio de expertos , así mismo se hizo la prueba de confiabilidad con el coeficiente del alfa de cron Bach (0.966) el cual indica que es altamente confiable, se llegó a la conclusión de que Existen diferencias significativas del Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019 (sig. = 0.032)

*Palabra Clave:* Desempeño docente, estudio descriptivo comparativo, diferencias significativas.

## ABSTRACT

This thesis called Descriptive study of the perception of teaching performance in the Educational Institutions of the 02 network - Ugel 06, 2019, had the general objective of comparing the level of teaching performance between the UGEL 6 Educational Institutions - Ate Vitarte, 2019, the type of research was descriptive comparative, the sample was 90 teachers from Ugel 06, the technician to collect data was the survey as an instrument was the questionnaire which was validated by the expert judgment, also the reliability test was done with the Cron banch alpha coefficient (0.966) which indicates that it is highly reliable, it was concluded that there are significant differences in the level of teaching performance between the educational institutions of UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019 (sig. = 0.032)

*Keyword:* Teaching performance, Comparative descriptive study, differences significant.

## I. INTRODUCCIÓN

Los maestros son la fuerza clave para promover el desarrollo de las escuelas y los estudiantes. El desempeño es una cuestión de preocupación mundial que es la encarnación del estado principal del maestro y ha recibido gran atención en el hogar y en el extranjero. Para la definición de desempeño laboral los académicos han dado diferentes definiciones basadas en diferentes niveles, y aún no han llegado a un acuerdo, sino que se concentraron principalmente en los cuatro niveles de escuelas, maestros, estudiantes y la sociedad. Galaz, Jiménez y Díaz (2019) realizaron un estudio de desempeño docente tanto en Chile como también en México concluyendo que existe un nivel bajo de desempeño docente, lo cual indica que a nivel mundial es un problema que trae como consecuencias una práctica pedagógica deficiente y por ende va repercutir en los alumnos que son los futuros ciudadanos que encaminaran los destinos de una nación.

A nivel nacional con el desarrollo continuo de país en los últimos tiempos, se ha prestado cada vez más esmero a los problemas de educación. El gobierno viene probando nuevas políticas educativas el objetivo es mejorar la calidad del personal docente, adaptarse al desarrollo básica de los estudiantes y el desarrollo de información educativa. Los docentes ocupan una posición dominante en las escuelas: si no hay participación de los docentes en el trabajo escolar, no se mejora ni se desarrolla el conocimiento profesional de ellos mismo ni hay mejora del rendimiento de los alumnos los pueden ser conversaciones vacías. A nivel Local, En las IE de la UGEL 6 de Ate Vitarte se ven los mismos problemas, la falta de nivel de desempeño docente hace que se pronuncian más algunas peculiaridades adecuadas de los alumnos, como la falta de interés en el aprendizaje, la escasa capacidad de autocontrol, la voluntad débil, etc., En la sociedad actual, para lograr un mayor desarrollo a largo plazo, la demanda de talentos no se limita a la fuerza de las habilidades, sino que requiere talentos con altas habilidades y conocimientos básicos. Entonces, cabe preguntarse ¿Qué nivel de desempeño docente cuentan los profesores?

El problema general es: ¿Cuál es el Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019, los problemas específicos son: ¿Cuál es el Nivel de Preparación, de aprendizaje, participación,

desarrollo personal y la identidad para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019?

El estudio se justifica teóricamente ya que corrobora a las teorías existentes de desempeño docente, y la T. de Maslow teoría del doble factor de Herzberg. Potencialmente conserva una justificación practica ya que las conclusiones tienen características de aplicabilidad en las EI de la UGEL 4, para poder mejorar el DD. Igualmente, posee justificación metodológica ya el inventario de desempeño docente será adaptado a la realidad del estudio.

La Hipótesis general es: Existen diferencias significativas del Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019. Como hipótesis específicas se plantearon los siguiente: existen diferencias significativas del Nivel de Preparación, enseñanza, Participación en la gestión y desarrollo de la profesionalidad para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019;

El Objetivo general es: Comparar el nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019: Igualmente los Objetivos específicos planteados son: Comparar el Nivel de Nivel de Preparación, enseñanza, y Participación en la gestión y desarrollo de la profesionalidad para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019 para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.

## II MARCO TEORICO

Para tal fin se ha revisado varios antecedentes a nivel nacional, se cuenta con García (2019) quien ejecutó una tesis cuantitativo observacional sobre desempeño docente, para lo cual encuestó a 63 estudiante de una universidad en la ciudad de Huacho, concluyendo que el grado de desempeño docente fue de nivel medio También se revisó la tesis de Rivera (2019) quien hizo un estudio en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón sobre desempeño docente, aplicando un cuestionario a 57 docentes, se concluye que el nivel de DD fue deficiente. También se revisó con la tesis de Saga (2018) quien efectuó un estudio sobre DD en una IE de Puente Piedra, para lo cual aplicó un cuestionario a 233 alumnos y 8 docente, concluyendo que el nivel de DD presenta un nivel medio. También se cuenta con la tesis de Palomino (2018) quien realizó un estudio sobre desempeño docente, para tal fin aplicó un cuestionario a 58 estudiantes del nivel secundario de una IE de Cuzco llegando a la conclusión de que el nivel de DD fue bueno. Finalmente se revisó la tesis de Dioses (2019) quien estudió el nivel de DD, con tal fin se encuestó a 10 docentes de una institución de Huancavelica, concluyendo que el nivel de DD es bueno.

También se revisó antecedentes Internacional dentro de ello se cuenta con el artículo de Galaz, Jiménez y Díaz (2019) quienes realizaron un estudio sobre desempeño docente en Chile como también en México, fue un estudio cualitativo, concluyendo que el DD en estos países muestra como nivel medio y hay variación poco considerable entre niveles de desempeño docente entre países. También se tomó en cuenta la tesis de Medina (2017) su estudio fue de DD, encuestó a 90 docentes de una IE en Quito Ecuador, la conclusión indica que el DD está en Regular. También se revisó la tesis de Acosta (2019) quien estudio el DD, para lo cual encuestó a 6 docentes de una institución en Nayón de Quito Ecuador, concluyó que el DD está en nivel medio.

Igualmente es necesario definir a la variable en estudio. El DD, es el nivel de eficiencia con que presenta el docente en el momento que realiza la pedagógicas Para aclarar el concepto, se puede determinar si tiene sentido en función del componente al que pertenece y la forma en que se juzga. Puede haber un buen desempeño en lugar de un mal desempeño, pero no hay duda de

que lo que domina la descripción de este concepto es un buen desempeño docente porque representa las expectativas de los maestros como parte de su práctica docente, sus elementos son: Preparación para la enseñanza, la instrucción en el aula y la escuela, la coyuntura de la gestión escolar con las familias y la colectividad. y alcanza la disposición de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad (MINEDU, 2018, p. 24), académicamente, los maestros deben alentar a los estudiantes a superarse a sí mismos y crear condiciones para que se superen a sí mismos. La responsabilidad del maestro es liderar el camino en lugar de dibujar el terreno hacia la prisión, dejando al alumno en un círculo. Los maestros deben hablar más sobre sus propias opiniones para inspirar a los estudiantes, pero no pueden imponerse sobre sus propias opiniones, sino que deben ser completamente independientes y pensar de manera diferente.

Las teorías que se basa está investigación son: teoría de las insuficiencias de Maslow: La T. jerarquía de necesidades de Maslow fue es la proposición por Abraham Maslow en 1943. El contenido básico es dividir las necesidades humanas de bajas a altas en insuficiencias fisiológicas, insuficiencias de seguridad, insuficiencias sociales, necesidades respetuosas y necesidades auto cumplidas. La T. de la jerarquía de necesidades de Maslow pertenece a las teorías de la ciencia humanista, no solo es una teoría de la incitación, sino también una teoría de la naturaleza y el valor humanos, según Bastidas, y López, (2019) Maslow cree que los seres humanos tienen algunas necesidades innatas: cuanto más básicas son las necesidades de los seres humanos, cuanto más básicas son las necesidades, más similares son a los animales; cuanto más avanzada es la demanda, más exclusiva es para los seres humanos (Requejo, Gianella y Rodríguez, 2017).Al mismo tiempo, estos requisitos aparecen en orden: cuando uno satisface la demanda más baja, puede surgir la demanda de nivel superior, es decir, el nivel de demanda. Además, las diversas necesidades básicas aparecen en el orden de las necesidades fisiológicas, de seguridad, sociales y respetuosas y las necesidades auto cumplidas, pero no todas aparecen en este orden, Maslow cree que no todas las conductas están determinadas por las necesidades básicas. Incluso podemos decir que no todos los comportamientos están motivados (es decir, demanda). Además de la

motivación, el comportamiento tiene muchos determinantes.

Igualmente, otra de las teorías consideradas es: teoría del doble factor de Herzberg, también conocida como T. motivación-higiene (Motivador-Higiene), es un científico americano comportamiento Frederick Herzberg propuesto, también conocida como *T. factores - motivación*. A fines de la década de 1950, el científico conductista estadounidense Herzberg y sus ayudantes realizaron un estudio de entrevista a gran escala en la región de Pittsburgh, Estados Unidos, indagando sobre más de 200 ingenieros y contadores en 11 industrias en el área de Pittsburgh (Gallegos y López, 2018). La entrevista se centró en dos temas: qué asuntos son satisfactorios para ellos en el trabajo y cuánto dura esta emoción positiva; qué otras cosas están causando su insatisfacción, y se estima que esta emoción negativa persiste, Es una de las teorías motivacionales más controvertidas en la actualidad, quizás porque tiene dos aspectos únicos. También se consideró la teoría de Porter y Lawler (1988) cita en Martelo, Costa y Silva (2018). Quien mencionó que El contenido específico de este modelo es que una persona obtiene dos tipos de recompensas después de obtener una calificación. El primero son las recompensas externas, incluidos los salarios, el estado, la promoción y la seguridad. Según la T de Maslow, las recompensas externas muchas veces satisfacen algunas necesidades de bajo nivel.

Debido a que el rendimiento de una persona, especialmente los resultados no cuantitativos, a menudo son difíciles de medir con precisión, y el salario, el estado, la promoción y otras recompensas también incluyen una variedad de factores, que no dependen completamente del rendimiento individual, por lo que un giro en la imagen (Hamra y Syatriana, 2015). La línea vincula el rendimiento a la recompensa externa, lo que indica que las dos no son relaciones causales directas e inevitables. Cotrina y Contreras, (2018) mencionó que otro tipo de recompensa es la recompensa intrínseca. Es decir, una persona se otorga una recompensa debido a su buen desempeño laboral, como sentir contribución a la sociedad, afirmación del significado y la capacidad de la auto existencia, y así sucesivamente (Redfern, 2019). Corresponde a la satisfacción de algunas necesidades de alto nivel y está directamente relacionado con el desempeño laboral. ¿Es posible determinar si está *satisfecho por compensación interna y compensación externa* ? La respuesta es no. Hemos notado que es necesario

ajustar a través de las *recompensas justas entendidas* (Gort y Sembiente, 2015).

En otras palabras, una persona tiene que comparar las recompensas que recibe con las recompensas que considera que deberían ser. Si cree que está en línea, se sentirá satisfecho y lo motivará a trabajar más en el futuro. Si piensa que está obteniendo menos de la *compensación justa que entiende*, entonces, incluso si realmente recibe muchas recompensas, se sentirá insatisfecho o incluso perdido, lo que afectará sus esfuerzos futuros (Martelo, Costa y Silva, 2018). Sobre los tipos de docentes, Ortiz, Borges, Rodríguez, Sardiñas y Balado (2018) mencionaron que Las diferentes actitudes orientadoras y métodos de los docentes en la enseñanza se denominan tipos de docentes. Las actitudes y los métodos de educación y orientación de los docentes tienen una gran influencia en la relación entre docentes y estudiantes, la eficiencia del aprendizaje, las actitudes sociales, los comportamientos sociales y la salud mental.

Por lo tanto, estudiar las actitudes y métodos de enseñanza de los docentes es de gran importancia para ayudar a los docentes a establecer conscientemente actitudes educativas correctas y elegir métodos educativos correctos para causar el progreso de la salud física y mental de los estudiantes (Molero, Jiménez, Arrebola, Ruz, Martínez y Valero, 2018).

Los tipos son: Tipo de maestro básico, estos están sub dividido en cuatro:

a). - Profesor razonable. Este tipo de maestro adora el trabajo científico. En primer lugar, está interesado en el trabajo científico en esta materia. Le gusta leer libros, tomar notas y observar: le gusta analizar sus propias actividades y tiene tendencia a innovar actividades extracurriculares (Mizala y Martínez 2015). El conocimiento intelectual del rico conocimiento científico y la personalidad es la ventaja básica del trabajo de estos maestros. b) El maestro de voluntad, este tipo de maestro se caracteriza por la precisión del trabajo y la capacidad organizativa, es utilizar el tono imperativo para mejorar la majestad y exigir rigurosamente requisitos estrictos para sus alumnos (Santos, 2018). Este tipo de maestro no está dispuesto a pensar tan bien y estudiar y discutir temas. El estilo profesional tiene las cualidades de los líderes. No es tan racional como la amplitud del conocimiento científico. Promueve a los estudiantes con su propia confianza y promueve rápidamente el trabajo práctico (Boer, Timmermans y van 2016) c) Maestros emocionales, dichos maestros tienen factores complejos que

entienden los estados de ánimo de los estudiantes, el mundo espiritual y las contradicciones internas, y les dan a los estudiantes un talento comprensivo en estos aspectos. Estos maestros pueden trabajar sin problemas para los estudiantes que son muy difíciles de educar y tienen la conexión más cercana con los estudiantes (Huang, Yang, Chiang y Su, 2016). d) profesor organizador. los maestros de tipo organizador son verdaderamente versátiles y capaces de combinar los muchos aspectos importantes del trabajo educativo. Tales como el control de la atención, la memoria seria y buena, la comprensión de los estudiantes, la actitud de trabajo predictivo, prudente, especialmente independiente y creativo (Frers y Meier, 2016).

Sobre el liderazgo docente Belmonte y Sánchez (2019) expresó que, aunque el concepto de liderazgo docente se ha estudiado continuamente, el concepto y el marco teórico del liderazgo docente aún no se han definido por un concepto claro, que presenta grandes obstáculos para el estudio de seguimiento del liderazgo docente. Además, con el concepto actual de alfabetización básica de los estudiantes, es necesario no solo cultivar la alfabetización básica de los estudiantes, sino también cultivar la alfabetización básica de los maestros (Segovia, Benalcázar, Rodríguez, Lerou y Valenzuela, 2018)

Por lo tanto, el futuro enfoque de investigación del liderazgo docente debe centrarse en el concepto y el marco teórico del liderazgo docente, y mejorar constantemente el liderazgo docente para promover el desarrollo vigoroso de la investigación del liderazgo docente (Villegas y Sánchez 2018). El liderazgo docente es un campo de investigación emergente, que se originó a partir de la investigación de académicos extranjeros. (Curtis y Romney, 2019). La investigación nacional comenzó en 2007. La investigación sobre el liderazgo docente aún no ha formado una integración sistemática. La investigación actual es básicamente En la etapa teórica, hay una falta de investigación empírica. Por lo tanto, el autor cree que la medición del liderazgo docente debe considerar los siguientes dos puntos (Brookhart, Guskey, Bowers, McMillan, Smith y Welsh, 2016):

a.- De la investigación teórica a la investigación empírica. En la educación, la indagación teórica y la investigación empírica son indispensables, y ambas

son indispensables. La investigación teórica necesita el apoyo de la investigación empírica, y la investigación empírica se basa en la investigación teórica. En la investigación futura sobre liderazgo docente, la profundidad y la amplitud de las variables de investigación se pueden ampliar para considerar la capacidad de liderazgo docente en diferentes niveles, como: El tipo de alumno, los atributos del profesor, la relación entre el líder y el líder, y la interacción entre los distintos niveles (Master, Loeb, Whitney y Wyckoff, 2016). b.-Desarrollo y mejora de la tabla de fortaleza de liderazgo docente. La mayoría de los cuadros de poder de liderazgo docente existentes son desarrollados por académicos basados en sus propios objetos de investigación y resultados de investigación, y no tienen aplicabilidad universal. Los académicos deben estar comprometidos con el desarrollo y la mejora del liderazgo docente para promover el desarrollo de la investigación empírica de liderazgo docente. Peñaloza, Alvarado y Liskano (2018) señalaron una vez que la influencia de la enseñanza de los docentes debe depender de su propio nivel profesional, mientras que el nivel de profesionalismo se concentra en la propuesta docente de los docentes. Sánchez y Yina (2018) creen que los maestros deben tener liderazgo dentro de cierto alcance.

La clave para mejorar el liderazgo docente es que los maestros deben formar sus propios estilos de enseñanza y propuestas de enseñanza, porque la enseñanza no solo refleja las ideas y estilos de enseñanza únicos de los maestros, sino también Representa los logros de la vida del profesor. El autor cree que la formación de reclamos de enseñanza generalmente incluye dos caminos de enseñanza, reflexión y práctica docente. Entre ellos, la enseñanza de la reflexión está orientada a la práctica, por un lado, porque las afirmaciones de la enseñanza generalmente se reflejan en el proceso de la práctica y se prueban en la práctica. (Hollins, 2015). Por otro lado, el propósito de la propuesta de enseñanza es mejorar mejor la práctica docente y originar el progreso de su nivel de instrucción. En resumen, la formación y el desarrollo de ideas didácticas son inseparables de la reflexión docente y la práctica docente. Por lo tanto, los maestros deben formar sus propias ideas de enseñanza en el proceso de *reflexión - práctica - luego reflexión - práctica*, y promover su propia práctica e ideas para complementarse, desarrollarse y progresarse mutuamente, y finalmente formar teoría práctica y práctica teórica. (Westwood, 2018).

De esta manera, se puede formar un mayor nivel de liderazgo docente, lo que tendrá una mayor influencia entre las escuelas, los estudiantes y los docentes. Álvarez y Domínguez, (2018) cree que la cultura del campus es un lugar importante para la educación moral, es la suma cultural de la cultura del sistema, la cultura espiritual, etc., a la que se adhiere todo el personal de la escuela. Cabrera, Cruz y Sánchez, (2019) mencionaron que se debe crear una atmósfera de práctica sólida en el campus. La cultura influye en el desarrollo de la escuela. Las diferentes culturas del campus afectarán el desarrollo de la escuela en diferentes direcciones. Castillo y Ángel (2018) creen que la mejora del liderazgo docente es inseparable del apoyo de la cultura del campus. La cultura del campus desempeña un papel de apoyo importante en la capacitación del liderazgo docente y es un apoyo importante para el liderazgo docente. En segundo lugar, otorgue importancia a los incentivos docentes: Según Noriega, Castro, González (2018) el liderazgo debe establecer un sistema de incentivos, lograr la colaboración y el cambio entre los docentes y mejorar el entusiasmo y la iniciativa de los docentes.

Finalmente, haga un uso completo de la red para construir una cultura de campus cooperativa, use la red para conectar instituciones en diferentes regiones, maestros para estudiar conjuntamente las ventajas y métodos de enseñanza de los maestros en diferentes regiones, y aprender unos de otros, promoviendo así la mejora del liderazgo docente. Cabe mencionar también que mejorar el liderazgo docente desde la perspectiva de los propios docentes. Es una necesidad urgente, González y Fernández (2018). señalaron que los líderes pueden estimular su entusiasmo y sentido de responsabilidad a través de sus propias habilidades emocionales y sembrar la ejecución de los objetivos de la organización. La IE es un elemento clave en la formación del liderazgo. Medina (2018) también cree que la inteligencia emocional es una de las cualidades imprescindibles del líder, la inteligencia emocional de los docentes juega un papel importante en el liderazgo docente.

El autor cree que cuanto mayor es la inteligencia emocional del maestro, más favorable es que el maestro comprenda las insuficiencias emocionales de los alumnos, y el progreso de la inteligencia emocional de los maestros es una de las condiciones indispensables para mejorar el liderazgo de los maestros. En

primer lugar, los docentes deben transmitir su fuerza emocional positiva a los docentes y estudiantes mediante la gestión de su estado emocional. En segundo lugar, los docentes deben mejorar constantemente sus conocimientos profesionales y habilidades profesionales. Por ejemplo, las habilidades profesionales de los docentes en soldadura vocacional media y alta y pintura de automóviles son muy altas (Stronge, 2018). Por lo tanto, los maestros deben mejorar constantemente su desarrollo profesional; nuevamente, los maestros deben ser buenos en la enseñanza de la reflexión. Pincay, Candelario y Castro (2018). señaló que la reflexión docente tiene una gran importancia para la práctica docente de los docentes. En el proceso de mejorar su propio liderazgo docente, los docentes deben llevar a cabo constantemente la autorreflexión y la autocrítica, y aprender activamente, participar activamente en cursos relacionados con la mejora del liderazgo docente y mejorar conscientemente su propio liderazgo Peñaloza, Russo, Ortiz, 2018).

Finalmente, los maestros deben tener la idea del aprendizaje permanente. Los tiempos son constantemente innovadores y los requisitos para los docentes no son estáticos: los docentes deben tener la idea del aprendizaje permanente para ser abandonados por la sociedad. El término "alfabetización básica" se usa ampliamente en todos los aspectos de la educación y requiere el desarrollo de la alfabetización básica de los maestros. Por lo tanto, los maestros deben aprender nuevos conocimientos y habilidades para adaptarse a los nuevos requisitos en el contexto de la alfabetización básica actual (Johnson, 2017). En consecuencia, se imponen nuevas demandas al liderazgo docente en el contexto de la alfabetización básica. Los requisitos para los docentes en el futuro cambian constantemente, por lo que los docentes deberían tener la idea de aprender de por vida para enfrentar nuevos problemas.

Dimensiones de Desempeño Docente: la dimensión del DD es Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Para la preparación del aprendizaje de los alumnos se debe tomar en cuenta algunos aspectos los cuales son: a. - Preparación psicológica, Algunos estudiantes se aburren tan pronto como ingresan al aula y cuando ven al maestro entrando al aula, se disgustan. Se siente que la clase es aburrida, no hay deseo de buscar el conocimiento y el espíritu modesto de aprendizaje del maestro. Siempre hay

deseos que termine la clase. Este es un muy mal estado de aprendizaje. En este estado mental, el aprendizaje en el aula a menudo tiene poco efecto (Moon y Harris, 2016). Algunos estudiantes ingresan al aula y sienten que cuando el maestro está interesado en las conferencias, escucharán. Si piensan que no están interesados, no escucharán, o no escucharán bien, pero harán sus propias cosas o pensarán en sus propios asuntos, sin un espíritu positivo. Presenta un estado mental indiferente. (Mizala y Martínez 2015)

b.-Preparación del conocimiento La preparación del conocimiento se lleva a cabo principalmente a través del estudio previo: durante el proceso de preparación, se comprende el sistema de conocimiento del nuevo curso y se excluyen las barreras de conocimiento para escuchar el nuevo curso. Si está escuchando el fenómeno *Tianshu* debido al viejo conocimiento y al viejo concepto, significa que la preparación del conocimiento antes de la clase no se hace bien y debe fortalecerse a tiempo. (Moon y Harris, 2016). c.-El material está listo, para ser preparado para las diversas herramientas de aprendizaje utilizadas en la clase. Cuando se escucha el tono de llamada, el cerebro comienza a moverse. Esto equivale a agregar 5 minutos y 10 minutos en 45 minutos. Por el contrario, si suena el timbre, entrará lentamente en el aula. A veces las personas entran al aula y todavía están en el patio de recreo, además de encontrar un bolígrafo, tinta y encontrar un libro. El maestro habló durante mucho tiempo y no sabía qué decir, lo que equivale a restar 5 minutos y 10 minutos en 45 minutos.d.- Estar preparado físicamente, Las clases dependen del cerebro para pensar en los problemas, por lo tanto, el estado de la función del cerebro está directamente relacionado con el efecto de la clase. Para mantener su cerebro en una función óptima. Asegúrese de dormir y descansar lo suficiente. La práctica de los estudiantes con excelentes calificaciones es: acostarse temprano y levantarse temprano, no conducir trenes nocturnos. No haga ejercicio vigorosamente al mediodía y durante la clase, y no duerma demasiado durante la siesta (Lund y Kirk, 2019).

Después de una siesta, puedo aprender con el espíritu completo, como siempre: durante los diez minutos de clase, no hacen la tarea, sino que van activamente a actividades al aire libre. Se puede decir que la plenitud de su clase y el buen efecto de aprendizaje están relacionados con su énfasis en el

aprendizaje en el aula. Algunos estudiantes se levantan tarde o toman una siesta por mucho tiempo o se levantan tarde en la mañana. Cuando me levanté, me senté en el aula. No estaba completamente despierto. No podía escuchar nada en clase. (Wentzel, Russell y Baker, 2016).

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. El principio de enseñanza *centrado en el alumno* son algunas pautas sobre cómo implementar la enseñanza *centrado en el alumno* y promover el aprendizaje del alumno. Por lo tanto, se espera que los maestros se mantengan en la perspectiva de los estudiantes y consideren cómo ayudarlos a aprender mejor. ¿Cuáles son los objetivos del aprendizaje de los estudiantes, qué tipo de contenido aprender, qué tipo de estilo de aprendizaje es mejor, qué tipo de entorno de aprendizaje crear, cómo evaluarlo, etc. (Sarduy, Cabañin y Izada, 2019). A partir de estas preguntas, se puede sugerir a los maestros explicar varios principios de enseñanza *centrado en el alumno* y guiar a los maestros para llevar a cabo actividades de práctica docente.

Como principio 1: Los objetivos de aprendizaje prestan más atención al desarrollo de habilidades y tienen en cuenta las diferencias entre los estudiantes. Hoy, la educación se está volviendo más importante que la transferencia de conocimiento. Se menciona que los requisitos de talento en la sociedad futura están diversificados. Por ejemplo: habilidades para la vida y la carrera, habilidades de aprendizaje e innovadoras, información, medios y habilidades técnicas en la Alianza de Habilidades del Siglo XXI: las habilidades innovadoras de pensamiento, habilidades de trabajo eficiente, habilidades de comunicación efectiva y alfabetización básica en la era digital. (Moon y Harris, 2016). Según Mizala y Martínez (2015) El objetivo de la instrucción es originar el desarrollo integral de los estudiantes. Hoy en día, la educación ha hecho que el desarrollo de Internet sea extremadamente fácil de adquirir, y la capacidad de resolver problemas, colaborar e innovar es cada vez más significativo en la realidad actual que el conocimiento mismo. Los estudiantes necesitan aprender a descubrir, investigar y resolver problemas, aprender a trabajar con otros, aprender a buscar ayuda y acceder a recursos, y convertirse en practicantes con un espíritu crítico y un espíritu innovador. Por lo tanto, en la enseñanza *centrado en el alumno*, el enfoque del aprendizaje no es la ventaja de conocimiento, sino el cultivo de

habilidades, incluida la capacidad de resolver problemas, la capacidad de colaborar y la capacidad de innovar (Cotrina y Contreras, 2018). Al llevar a cabo la práctica docente *centrado en el alumno*, los maestros deben tener en cuenta que los objetivos de aprendizaje ya no son la adquisición de conocimiento, y la competencia es más importante que el conocimiento

Principio 2: Aprender contenido para conectarse con la vida del estudiante, integrar orgánicamente las necesidades y la experiencia de los estudiantes. ¿Cómo podemos promover el aprendizaje de los estudiantes? Uno de los aspectos importantes es elegir el contenido de aprendizaje adecuado. Entonces, ¿qué tipo de contenido de aprendizaje puede promover el aprendizaje de los estudiantes? Primero, recordamos varios puntos de vista de la teoría del aprendizaje: Los estudiantes llegan al aula con un pre concepto sobre cómo funciona el mundo. Si no se tiene en cuenta su mejor comprensión, es muy probable que no puedan captar nuevos conceptos e información (Gallardo, Peñafiel y Viver, 2019). El aprendizaje significativo es que cada alumno vuelve a reconocer y codifica nueva información basada en su conocimiento y experiencia originales, y construye su propia comprensión. El aprendizaje basado en la experiencia se centra en el crecimiento de la experiencia de los estudiantes, con la espontánea y la iniciativa de los estudiantes como la fuerza impulsora para el aprendizaje, y combina el aprendizaje con los deseos, utilidades e insuficiencias de los alumnos (Rivero, et al.,2019).

Como Dimensión 3: Desarrollo de la profesionalidad y la coincidencia docente, esto significa que La identidad profesional de los instructivos tiene una importancia para el progreso competitivo de los docentes. Es la motivación interna para promover el propio desarrollo de los docentes. También es la clave para una reforma y promoción en profundidad de la formación docente. Mediante la reflexión y el resumen de los docentes sobre su experiencia profesional, pueden explorar la identidad emocional de los docentes, mejorar la felicidad profesional de los docentes, estimular la conciencia del desarrollo profesional de los docentes, cultivar la identidad y las emociones profesionales de los docentes y practicar los comportamientos de identidad profesional de los docentes. (Ávila, Juárez, Arreola y Palmares, 2019). La estrategia principal para el progreso de la coincidencia profesional docente. Igualmente, Uno de los frutos de la innovación

educativa internacional es que generalmente aumenta los requisitos para la calidad profesional de los docentes y, al mismo tiempo, plantea una tarea urgente y ardua para la instrucción docente: el progreso competitivo docente. La teoría del desarrollo profesional de los docentes presta atención a los antecedentes del desarrollo profesional de los instructivos, enfatiza la acumulación continua de docentes de experiencia educativa y docente en actividades de educación y práctica docente, mejora las habilidades profesionales de los educativos, regula constantemente el proceder de los docentes y enfatiza el desarrollo positivo de los educativos en el desarrollo competitiva de los educativos. (Vahos, Muñoz y Londoño, 2019).

Como Dimensión 4: Participación en la gestión de la escuela acoplada a la realidad, se conceptualiza como La educación es una función importante de la comunidad. La educación comunitaria es una parte importante para lograr una educación de por vida para los ciudadanos. La educación escolar debe depender de la comunidad, la educación comunitaria también debe depender de la escuela, la comunidad y la escuela deben formar una especie de sinergia educativa. Frente a este tipo de cooperación educativa, es necesario integrar los recursos de educación escolar y los recursos de educación comunitaria, asignarlos racionalmente, combinarlos científicamente y aprovecharlos al máximo para formar un colectivo orgánico que ejerza las ventajas funcionales generales. (MINEDU, 2018, p. 24),

### **III.MÉTODO**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación Método**

El documento se hizo utilizando un método de inferencia hipotética porque el análisis se derivó del análisis general antes de llegar a una conclusión específica. Bernal, (2010) dijo: "El método analítico se basa en los eventos estudiados. Descomposición, separando las partes para un análisis separado" (p. 60)

#### **Enfoque**

Dado que el estudio se basó en datos numéricos extraídos de la unidad de investigación, se utiliza un enfoque cuantitativo. Hernández et al. (2014) declararon: "La I. cuantitativa es un estudio descriptivo destinado a estandarizar y formalizar rigurosamente el sumario de compilación y proceso de pesquisa digital, que consiente a las empresas lograr información absoluta o absoluta. La terminología relativa indica los datos exactos de la audiencia de indagación " (p.4)

#### **Tipo**

Fue de tipo básica, ya que intenta ayudar a las teorías que existen sobre DD, cuyo fin es efectuar la investigación cual fuera su implicancia, los estudios básicos son estudios basados en teorías ya estructurados (Hernández., et al 2014).

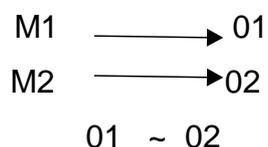
#### **Nivel**

Para esta tesis se aplicó el descriptivo comparativo, porque dicho dato recogido describirá y establecerán la desigualdad de dos sucesos, de acuerdo a Sánchez, Reyes, & Mejía, (2015) El estudio comparativo, consiste en establecer la comparación entre dos o más estudios, resumido información notable en las diferentes muestras determinadas para el estudio (p.118).

#### **Diseño de investigación**

El diseño de la presente tesis es transversal ya que el estudio se efectuó en un solo momento y tiempo, se tomaron datos cuantitativos de la muestra determinada para la investigación de desempeño laboral

Gráficamente se representa así:



En el que:

M1 = Muestra 1

M2 = Muestra 2

V1 = DD

### 3.2 Variable y Operacionalización

**Definición conceptual de la Variable: Desempeño Docente:** es la agrupación de trabajos ejecutadas por el docente en el proceso de las actividades docentes, que se especifican en el transcurso de acatamiento de sus deberes básicas y sus efectos para alcanzar el nivel educativo y los objetivos educativos en los que trabajan (MINEDU, 2018, p. 24),

**Definición operacional de la Variable: Desempeño docente:** Para hacer posible el cálculo de la variable desempeño docente, se dividió en: Preparación para la enseñanza, la enseñanza en la clase y la escuela, la coyuntura de la gestión escolar con los familiares y la comunidad, alcanza la disposición de la equivalencia docente y el progreso de su profesionalidad

### 3.3 Población, muestreo

Es la comunidad de individuos o contexto con particularidades análogos que abarca un régimen apto a un estudio. (Hernández et al., 2014) Para este estudio la población fue de 90 docentes las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate

Vitarte- muestreo aleatorio simple.

**Tabla 1**

*Población de docentes las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte*

Institución educativa	TOTAL
Institución educativa No. 1140, Aurelio Miro Quesada	40
Institución educativa No. 1278, Mixto de la Molina	25
Institución educativa No. 1207, Sagrado Corazón de Jesús – La Molina	25
TOTAL	90

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

Se utilizó la encuesta como una técnica de recojo de datos. Una encuesta técnica de aglomeración de datos los cuales servirán para el estudio de las variables en analizados. (Hernández et al., 2014)

#### Instrumentos

El instrumento aplicado fue el cuestionario. Se entiende como cuestionario a un registro de preguntas o afirmaciones preliminarmente estructurado bajo objetivos que cumplir. (Hernández et al., 2074, p.217)

#### Ficha técnica

**Tabla 2**

*Ficha técnica e Desempeño docente*

Criterio	Información
Autor(a):	Ministerio de educación (2018)
Lugar:	Ate Vitarte
Fecha	23.10.2019
Objetivo:	Establecer los niveles de desempeño docente
Administrado a:	90 docentes UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019
Tiempo	20 minutos
Margen de error:	0.05%

## Validez

Se refiere a lo capaz que puede ser el cuestionario para calcular o medir el rasgo por lo que fue estructurado (Hernández et al., 2014, p.235)

Para la validez se esgrimió el juicio de peritos, los cuales aprobaron cada ítem verificando si los indicadores serán verdaderamente medidos por ellos.

### Tabla 3

*Validez de contenidos por discreción de expertos para los instrumentos del cuestionario de DD*

Nro.	Grado	el experto	Dictamen
01	Dr.	Dr. Alarcón Díaz Mitchell Alberto	Aplicable
02	Dr.	Mg. Segovia Juárez , Cristina	Aplicable
03	Dr.	Mg, Muñoz Canchaya Loiletiz	Aplicable

## Confiabilidad

Es el grado de fidelidad con que cuenta el instrumento si se aplica en más de una oportunidad en la misma muestra debe salir igual los resultados, (Hernández et al., 2074, p.235)

### Tabla 4

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

*Fuente:* Frías-Navarro, D. (2019).

Mediante la tabla 5 se realizó l interpelación de los niveles de alfa de cron Bach Para la prueba de confiabilidad del inventario de Desempeño docente, se efectuó una prueba piloto a 10 docentes, dando como resultado lo siguiente:

**Tabla 5.***Prueba de alfa de Cronbach*

A. de C.	N de E
,966	30

*Fuente:* SPSS 26

Se aprecia que el A Cronbach es de 0.966, y según la tabla 5 se trata de una confiabilidad muy alta, esto quiere decir que el cuestionario de desempeño laboral es altamente confiable.

### **3.5.- Procedimiento**

Se inició con la colección de datos, solicitando la permisión de los directores de las IE Públicas N<sup>a</sup> 1207 Sagrado Corazón de Jesús, IE N<sup>a</sup> 1140 Aurelio Miro Quesada Sosa y la IE 1278 Mixto La Molina, por medio de una carta de presentación (Ver anexo 5) posteriormente se recibió la permisión para aplicar los instrumentos, luego se les informó a los docentes sobre los cuestionarios y el objetivo de la aplicación, se dieron las indicaciones respectivas y se aplicó el instrumento que había sido validado y puestos a prueba de confiabilidad

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para el examen de datos fue mediante la estadística, para lo cual se manejó el software spsss versión 24.

### **Estadística descriptiva**

Según la organización de resultados estadísticos descriptivos, han hecho una descripción concisa de ellos y han marcado los tipos de tablas y números. Serán el contenido más adecuado descrito. En este caso, el marco de diagrama de frecuencia y barra se utilizará para cumplir con la parte de descripción.

Los análisis basados en estadísticas descriptivas se describen sucintamente, etiquetando los tipos de tablas que mejor se adapten a la descripción. En este caso, la tabla de distribución de frecuencia y el gráfico de barras se utilizarán

para completar la sección de descripción.

Estadística inferencial / Prueba de hipótesis

Para el examen inferencial se tuvo en cuenta los siguientes aspectos:

### **Formulación de la hipótesis estadística**

$H_0$ : (Formulación de H. nula)  $r=0$   $H_1$ : (Formulación la H. alterna)  $r \neq 0$

Esto quiere decir que se ha determinado una h. nula y otro alternativo, para establecer su aceptación o su rechazo.

Nivel de significación:

Se tomó:

nivel de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , incumbe 95% de fiabilidad

### **Estadístico de prueba**

Para este asunto, tomando en cuenta la naturaleza de la tesis se decidió aplicar el estadístico de rangos.

### **3.7. Aspectos éticos**

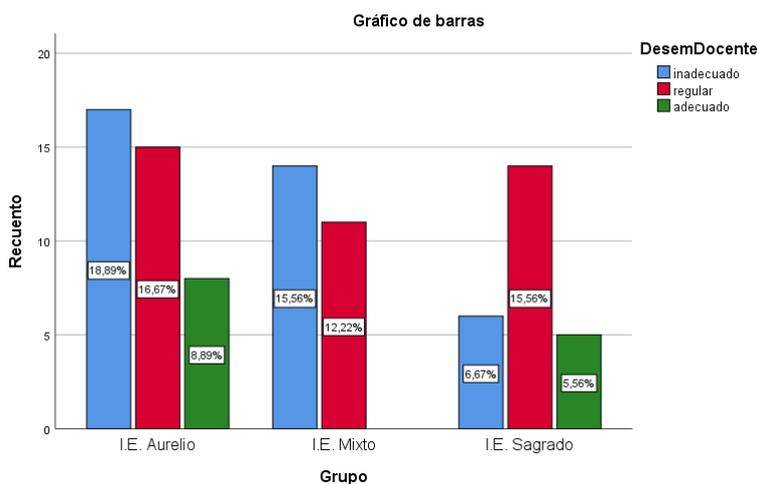
Se desarrolló bajo el marco del reglamento y la guía de Post Grado y títulos de la Univ. C. Vallejo, específicamente en lo que respecta a una investigación cuantitativa, se plasmó en las referencias todos los autores de las citas usadas en el proceso de la investigación, igualmente se conservó al anónimo a los docentes que colaboraron con las encuestas

## IV. RESULTADOS

### 4.1.- Análisis descriptivos

#### Figura 1.

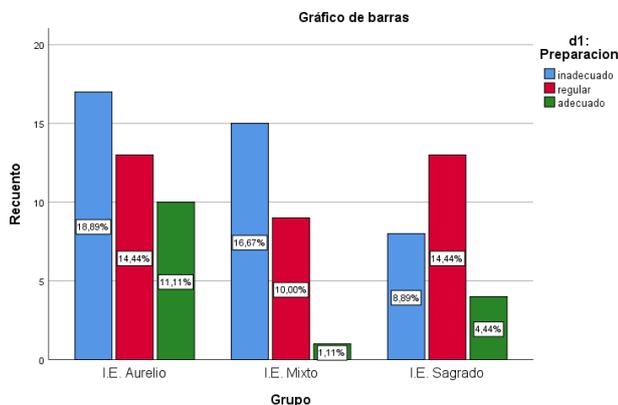
Niveles de frecuencia de desempeño docente en las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.



Se concibe que el 18.9% de los encuestados que incumben la IE Aurelio, presentan inadecuado de DD, el 16.7% de los encuestados que también pertenecen a la IE: Aurelio presenta un nivel regular de DD y solo el 8% de los encuestados que también son de la IE. Aurelio presenta un nivel adecuado; igualmente el 15.6% de encuestados pertenecientes a la IE. Mixto presentan un nivel inadecuado, 12.2% de encuestados pertenecientes a la IE Mixta presentan un nivel regular. De la misma manera en la IE Sagrado los resultados son 6.7% exhibe inadecuado, el 15.6% presente regular y solo el 5.6% presenta adecuado. Del 100% de los encuestados el 41.1% muestra un nivel inadecuado, el 44.4% ostenta regular y solo el 14.4% ostenta adecuado.

**Figura 2.**

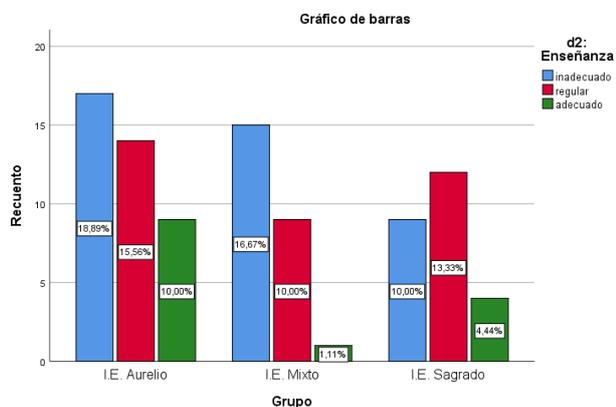
Niveles de, frecuencia de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.



Se estima que el 18.9% de los encuestados que pertenecen la IE Aurelio, presenten como nivel inadecuado de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 14.4% de los encuestado que también perecen a la IE: Aurelio presente como regular de DD y solo el 11.1% de los encuestados que también don de la IE. Aurelio ostenta un nivel adecuado; igualmente el 16.7% de encuestados pertenecientes a la IE. Mixto presentan un nivel inadecuado, 10% de encuestados pertenecientes a la IE Mixta demuestran un nivel regular. De la misma manera en la IE Sagrado los resultados son 8.9% exhibe un nivel inadecuado, el 14.4% presenta un nivel regular y solo el 4.4% presente un nivel adecuado. Del 100% de los encuestados el 44.4% ostenta un nivel inadecuado, el 38.9% presenta un nivel regular y solo el 16.7% enseña un nivel adecuado

**Figura 3.**

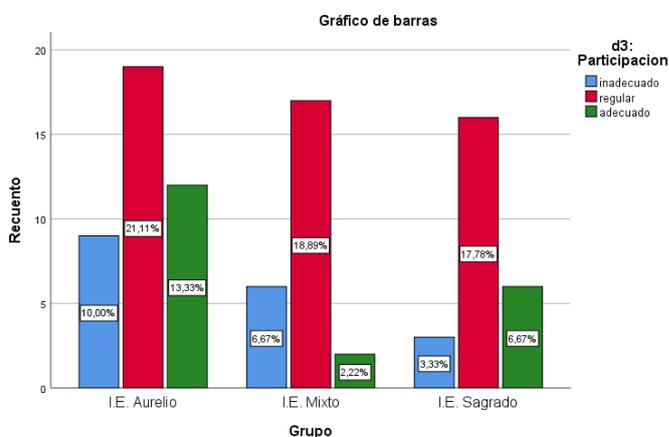
Frecuencia de Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.



Se considera que el 18.9% de los encuestados que pertenecen la IE Aurelio, muestran como inadecuado de Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos, el 15.6% también pertenecen a la IE: Aurelio muestra nivel regular de DD y solo el 10% de los encuestados que también son de la IE. Aurelio muestra un nivel adecuado; igualmente el 16.7% de encuestados pertenecientes a la IE. Mixto presentan un nivel inadecuado, 10% de encuestados pertenecientes a la IE Mixta presentan un nivel regular. De la misma manera en la IE Sagrado los resultados son 10% presentan como inadecuado, el 13.3% ostenta regular y solo el 4.4% muestra adecuado. Del 100% de los encuestados el 45.5% presenta inadecuado, el 38.9% muestra regular y solo el 15.6% presenta adecuado

#### Figura 4.

*Niveles de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las I.E. del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.*

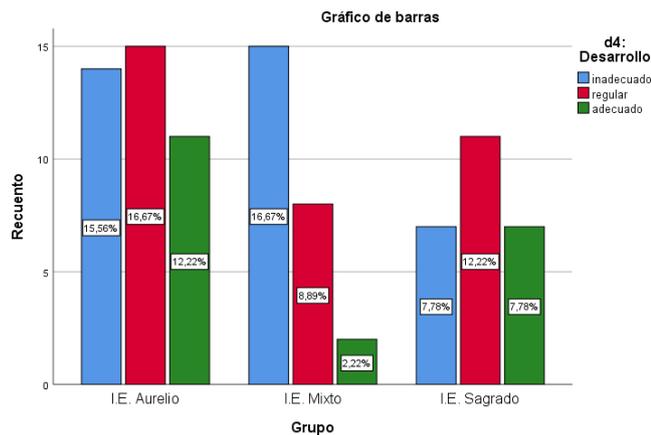


Se aprecia que el 10% de la muestra que pertenecen la IE Aurelio, presenten como inadecuado de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 21.1% de los encuestado que también pertenecen a la IE: Aurelio presenta regular de DD y solo el 13.3% de los encuestados que también son de la IE. Aurelio ostenta un nivel adecuado; igualmente el 6.7% de encuestados pertenecientes a la IE. Mixto muestran inadecuado, 18.9% de encuestados

pertencientes a la IE Mixta presentan un nivel regular. De la misma manera en la IE Sagrado los resultados son 3.3% muestra un nivel inadecuado, el 17.8% presenta regular y el 27.8% presenta el adecuado.

### Figura 5.

*Frecuencia de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.*



Se aprecia que el 15.6% de los encuestados que pertenecen la IE Aurelio, presenten un nivel inadecuado de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 16.7% de los encuestado que también perecen a la IE: Aurelio presente un nivel regular de DD y solo el 12.2% de los encuestados que también son de la IE. Aurelio presenta un nivel adecuado; igualmente el 16.7% de encuestados pertenecientes a la IE. Mixto presentan un nivel un nivel inadecuado, 8.9% de encuestados pertenecientes a la IE Mixta presentan un nivel regular. De la misma manera en la IE Sagrado los resultados son 7.8% adecuado, el 12.2% regular y el 7.8% adecuado.

## 4.2 Análisis Inferenciales

Contrastación de hipótesis general

$H_0$ : No existen diferencias significativas del Nivel de desempeño docente entre las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas del Nivel de desempeño docente entre las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019

**Tabla 6**

*Prueba de H de Kruskal-Wallis de desempeño docente*

Docente	Desemp
H de Kruskal-Walli.	6,881
gl	2
Sig. Asintótic.	,032

Se ve que la, sig. Asintótica = 0.032, menor a 0.050, negando la h. nula y se acepta la alterna: Existen diferencias significativas del Nivel de DD entre las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019

### **Contratación de las hipótesis específicas Hipótesis específica 1**

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas del Nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019;

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas del Nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019;

**Tabla 7**

*Prueba de H de Kruskal-Wallis de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

	d1: Preparación
H de Kruskal-Wallis	4,915
gl	2
Sig. Asintót.	,086

Se ve que la sig. = 0.086, es mayor a 0.050, por tal motiva se acepta la hipótesis nula: No existen diferencias reveladoras del Nivel de Preparación para el aprendizaje de los alumnos entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte,

2019

### Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019;

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019

### Tabla 8

Prueba de H de Kruskal-Wallis de Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

*Estadísticos de prueba<sup>a,b</sup>*

	d2: Enseñanza
H de Kruskal-Wallis	4,185
gl	2
Sig. asintótica	,123

Según la tabla 9, se aprecia se ve sig. = 0.123, es mayor a 0.050, por tal motiva se admite la hipótesis nula y se le impugna la alterna: No existen diferencias significativas Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No Existen diferencias significativas del nivel Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad entre los docentes de las IE del UGEL 6 Ate Vitarte, 2019

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas del nivel Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad entre los docentes de las IE del UGEL 6 Ate Vitarte, 2019

**Tabla 9**

*Prueba de H de Kruskal-Wallis de Nivel de nivel Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

	d3: Participación
H de Kruskal-Wallis	2,801
gl	2
Sig. asintótica	,246

Se aprecia que la sig. = 0.246 mayor a 0.050, por tal motiva se acepta: No existen diferencias significativas del nivel Participación en la gestión de la escuela acoplada a la comunidad entre los docentes

**Hipótesis específica 4**

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas del nivel de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas del nivel de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

## Tabla 11

*Prueba de H de Kruskal-Wallis de Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

	d4: Desarrollo
H de Kruskal-Wallis	7,014
gl	2
Sig. asintótica	,030

La prueba Kruskal-Wallis K es un método no paramétrico, es un indicador que sirve para aceptar o rechazar la nula.

Se puede ver la sig. = 0.030, por tal motiva se acepta la hipótesis nula se afirma que no existen diferencias significativas del nivel de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente entre los docentes de las IE del UGEL 6, 2019

## V. DISCUSIÓN

La hipótesis general concluye que : Existen diferencias significativas del Nivel de DD entre las IE del UGEL 6 , 2019.así mismo se ve que el 37% de los docentes estudiados incluido las tres instituciones educativas presentan inadecuado de DD , el 44.4% presenta regular y solo el 14,4 presenta adecuado de DD, estos resultados indican regular predomina por tanto se sustenta DD es medio, este descubrimiento es análogo a los resultados de Galaz, Jiménez y Díaz (2019) en su artículo quienes realizaron un estudio sobre DD en Chile como también en México, fue un estudio cualitativo, concluyendo que el nivel de DD en estos países es medio y hay variación poco considerable entre niveles de DD entre países, igualmente es similar a los hallazgos de Jarcia (2019) quien realizó un estudio cuantitativo observacional sobre DD, para lo cual encuestó a 63 estudiante de una universidad en la ciudad de Huacho, llegando a la conclusión que el nivel de DD fue medio . Igualmente se cuenta con Ortiz, Borges, Rodríguez, Sardiñas y Balado (2018) mencionaron que Las diferentes actitudes orientadoras y métodos de los docentes en la enseñanza se denominan tipos de docentes. Las actitudes y los métodos de educación y orientación de los docentes tienen una gran influencia en la relación entre docentes y estudiantes, la eficiencia del aprendizaje, las actitudes sociales, los comportamientos sociales y la salud mental

En la tabla 13, la sig. = 0.086, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se asevera que No existen diferencias significativas del Nivel de Preparación para el aprendizaje de los alumnos entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019, igualmente de acuerdo a la tabla 8 se aprecia que el 44.4% presenta inadecuado de preparación de clases, el 38.9% muestra medio y solo el 16.7% presenta adecuado, asumiendo que el nivel de preparación del aprendizaje este descubrimiento contradice a los resultados de Palomino (2018) quien realizó un estudio sobre DD, para tal fin aplicó un cuestionario a 58 estudiantes de secundaria de una IE de Cuzco llegando a la conclusión de que el nivel de DD fue bueno. También es análogo a los resultados de Medina (2017) quien ejecutó un estudio

sobre DD, para lo cual encuestó a 90 docentes de una IE en Quito Ecuador, concluyendo que el DD está en Regular, esto tiene que ver con la Preparación psicológica, en la cual se mencionó que Algunos estudiantes se aburren tan pronto como ingresan al aula y cuando ven al maestro entrando al aula, se disgustan. Siento que la clase es aburrida, no hay deseo de buscar el conocimiento y el espíritu modesto de aprendizaje del maestro. Siempre estoy deseando que llegue la clase. Este es un muy mal estado de aprendizaje. En este estado mental, el aprendizaje en el aula a menudo tiene poco efecto (Moon y Harris, 2016)

Se estima que la sig. es igual a 0.123, , por tal motiva se acepta la hipótesis nula: No existen diferencias significativas de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019. Igualmente, según la tabla 9 Distribución de frecuencia de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes en las IE del UGEL 6,2019., se aprecia que el 45.6% de los docentes presentan inadecuado de enseñanza , el 38.9% presente medio y solo el 15.6% presenta adecuado, de estos resultados que predomina es el inadecuado, este hallazgo es similar a los resultados de Saga (2018) quien efectuó un estudio sobre DD en una IE de Puente Piedra, para lo cual aplicó un cuestionario a 233 alumnos y 8 docente, concluyendo que el DD presenta un medio. También es similar a los resultados de Acosta (2019) quien estudio el DD concluyendo que existe un nivel medio de DD, Según Mizala y Martínez (2015) El objetivo de la instrucción es suscitar el progreso integral de los estudiantes. Hoy en día, la educación ha hecho que el desarrollo de Internet sea extremadamente fácil de adquirir, y la capacidad de resolver problemas, colaborar e innovar es cada vez más significativo en la sociedad presente que el conocimiento mismo. Los estudiantes necesitan aprender a descubrir, investigar y resolver problemas, aprender a trabajar con otros, aprender a buscar ayuda y acceder a recursos, y convertirse en practicantes con un espíritu crítico y un espíritu innovador.

También se ve que la sig. = 0.246, por tal motiva se acepta la hipótesis nula: No existen diferencias significativas de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad entre los docentes de las

IE del UGEL 6, 2019. De la misma forma en la tabla 10 Distribución de frecuencia de Participación en la gestión de la escuela articulada a la corporación en las IE del UGEL 6, 2019, se estima que el 20% de los encuestados muestra inadecuado de participación, el 57.8% presenta regular y el 22% presente adecuado. Este hallazgo es análogo a los resultados de Rivera (2019) quien hizo una tesis en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón sobre DD, para lo cual aplicó un cuestionario a 57 docentes, concluyendo que DD fue deficiente, esto implica que los docentes sobre su experiencia profesional, pueden explorar la identidad emocional de los docentes, mejorar la felicidad profesional de los docentes, estimular la conciencia del desarrollo profesional de los docentes, cultivar la identidad y las emociones profesionales de los docentes y practicar los comportamientos de identidad profesional de los docentes (MINEDU, 2018, p. 24),

Se puede ver que la  $\text{sig.} = 0.030$  este valor es menor a 0.050, por tal motivo se acepta la hipótesis nula: No existen diferencias significativas de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019, igualmente según la tabla 11, se ve que el 40% de los encuestados muestra inadecuado de Desarrollo, el 37.8% presenta regular y el 22.2% presenta adecuado. Este hallazgo es análogo a los resultados de Galaz, Jiménez y Díaz (2019) quienes realizaron un estudio sobre DD en Chile como también en México, quien concluyó que el DD es medio. Pero este hallazgo es diferente a los resultados de Dioses (2019) quien estudió el nivel de DD, para lo cual encuestó a 10 docentes de una IE de Huancavelica, obteniendo conclusión que el nivel de DD es bueno. Tiene que ver con que La educación es una función importante de la comunidad. La educación comunitaria es una parte importante para lograr una educación de por vida para los ciudadanos. La educación comunitaria y la educación escolar deben estar estrechamente vinculadas, coordinadas y compartidas. La educación escolar debe depender de la comunidad, la educación comunitaria también debe depender de la escuela, la comunidad y la escuela deben formar una especie de sinergia educativa (MINEDU, 2018).

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Según el objetivo general, se concluye que Existen diferencias significativas del Nivel de desempeño docente entre las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019, donde se realizó la investigación. ( $0,032 < 0,050$ )

**Segunda:** Conforme al objetivo específico 01, se concluye no existen diferencias significativas del Nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019., lugar de la investigación ( $0,086 > 0,050$ )

**Tercera:** Conforme al objetivo específico 02, se concluye no existen diferencias significativas Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019, donde se realizó la investigación ( $0,123 > 0,050$ )

**Cuarta:** Conforme al objetivo específico 03, se concluye no existen diferencias significativas del nivel Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019, donde se realizó la investigación ( $0,246 > 0,050$ )

**Quinta:** Conforme al objetivo específico 04, se concluye no existen diferencias significativas del nivel de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente entre los docentes de las IE del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019, ( $0,246 > 0,050$ )

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A los directores de la E.I. desarrollar un plan de capacitación para los docentes con el tema de desempeño docente, de ese modo se espera elevar el nivel.

**Segunda:** A los docentes, de las respectivas IE. Buscar estrategias de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de esa manera se estaría elevando su nivel.

**Tercera:** A los docentes de las distintos I.E. participar en talleres, proyectos y actualizaciones que le ayuden a mejorar en el Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos

**Cuarta:** A los docentes de las I.E programar actividades donde participen docentes alumnos y padres de familia buscando estrategias de mejora para la educación de ese modo se estaría elevando el nivel de la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

**Quinta:** A los docentes tomar en cuenta su Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, mediante un plan de vida que debe ser estructurado de modo urgente.

## VIII.-REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdurrahman, A., Salegar, A., & Umam, R. (2018). *The effect of feedback as soft scaffolding on ongoing assessment toward the quantum physics concept mastery of the prospective physics teachers*. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 7(1), 41-47.
- Acosta Almeida, M. G. (2019). *La motivación docente como factor que influye en el desempeño educativo de las educadoras de nivel inicial en las escuelas de la parroquia de Nayón (Bachelor's thesis, Quito: Universidad de las Américas, 2019)*.
- Acosta M. (2019) *La motivación docente como factor que influye en el desempeño educativo de las educadoras de nivel inicial en la escuela de la parroquia de Nayón”* (tesis de pregrado)
- Alvarez, C., & Dominga, G. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico de alumnos, en una universidad privada de Lima Metropolitana*, 2016.
- Ávila-Camacho, M. G., Juárez-Hernández, L. G., Arreola-González, A. L., & Palmares- Villarreal, O. G. (2019). Construcción y validación de un instrumento de valoración del desempeño docente en la ejecución de una secuencia didáctica. *Revista de Investigación en Educación*, 17(2), 122-142.
- Bastidas, G. R. M., & López, R. D. C. P. (2019). La Determinación de la Relación entre Cultura Organizacional y Desempeño Docente en Instituciones de Educación Superior. *Revista Científica Hallazgos21*, 4(2), 112-132.
- Belmonte, J. L., Sánchez, S. P., Sánchez, A. F. C., & Sánchez, A. M. R. G. (2019). Análisis del desempeño docente en la educación para el emprendimiento en un contexto español *Analysis of teaching performance in education for entrepreneurship in a Spanish context*. *Aula abierta*, 48(3), 321-330.
- Brookhart, S. M., Guskey, T. R., Bowers, A. J., McMillan, J. H., Smith, J. K., Smith, L. F., ... & Welsh, M. E. (2016). A century of grading research:

Meaning and value in the most common educational measure. *Review of Educational Research*, 86(4), 803-848.

Cabero Almenara, J., Llorente Cejudo, M. D. C., & Morales Lozano, J. A. (2018). Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21 (1), 261-279.

Cabrera, A. F., Cruz, C. S. L., & Sánchez, S. P. (2019). Análisis de la competencia digital docente: Factor clave en el desempeño de pedagogías activas con Realidad Aumentada. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 27-42.

Castillo, S., & Angel, M. (2018). Círculo de interaprendizaje: *Propuesta para fortalecer el desempeño docente e incrementar el nivel de comprensión de texto en el segundo grado del nivel secundaria de la IE N° 0027 San Antonio de Jicamarca- Lurigancho.*

Cerda, G., Pérez, C., Aguilar, M., & Aragón, E. (2018). Algunos factores asociados al desempeño académico en matemáticas y sus proyecciones en la formación docente. *Educação e Pesquisa*, 44.

Chiquillan, N., & Silvia, T. (2018). *Trabajo colaborativo una alternativa para mejorar el desempeño docente en el manejo de estrategias de comprensión lectora en la IE N° 0025 San Martín de Porres.*

Cotrina Vásquez, V., Contreras, J., & Edith, L. (2018). Liderazgo transformacional del director y desempeño docente en el Instituto Superior Pedagógico Público “David Sánchez Infante” de San Pedro de Lloc 2017.

Curtis, A., & Romney, M. (Eds.). (2019). *Color, race, and English language teaching: Shades of meaning.* Routledge.

Dioses (2019) *Relaciones interpersonales y su influencia en el desempeño docente en la*

*I.E. N° 20508 “San Francisco de Asís”, la Quinta-Marcavelica, 2017.* (tesis) Universidad César Vallejo.

- Foreman, K. (2017). *The gei of geisha: Music, identity and meaning*. Routledge.
- Frers, L., & Meier, L. (2016). *Encountering urban places—Visual and material performances in the city*. In *Encountering Urban Places* (pp. 17-24). Routledge.
- Galaz Ruiz, A., Jiménez-Vásquez, M. S., & Díaz-Barriga, Á. (2019). *Evaluación del desempeño docente en Chile y México. Antecedentes, convergencias y consecuencias de una política global de estandarización*. *Perfiles educativos*, 41(163), 177-199
- Gallardo, M. I. G., Peñafiel, J. W. H., & Viver, G. J. C. (2019). *Carga mental y desempeño laboral en los trabajadores de una empresa industrial*. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 3(1), 26-44.
- Gallegos, Z. E. C., & López, J. D. F. (2018). *motivación laboral y desempeño docente en la facultad de educación de la una-puno*. *Revista de Investigaciones (Puno)- Escuela de Posgrado de la UNA PUNO*, 7(2), 592-597.
- García E. (2019) *desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del ii ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión huacho*. (tesis de pre grado) Universidad Nacional de Huacho.
- González Fernández, M. O. (2018). *Percepción del desempeño docente-estudiante en la modalidad mixta desde una mirada ecosistémica*. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 370-393.
- Gort, M., & Sembiante, S. F. (2015). *Navigating hybridized language learning spaces through translanguaging pedagogy: Dual language preschool teachers' languaging practices in support of emergent bilingual children's performance of academic discourse*. *International Multilingual Research Journal*, 9(1), 7-25.
- Hamra, A., & Syatriana, E. (2015). *Developing a model of teaching reading comprehension for EFL students*. *TEFLIN journal*, 21(1), 27-40.

- Hollins, E. R. (2015). *Culture in school learning: Revealing the deep meaning*. Routledge.
- Huang, C. S., Yang, S. J., Chiang, T. H., & Su, A. Y. (2016). *Effects of situated mobile learning approach on learning motivation and performance of EFL students*. *Journal of Educational Technology & Society*, 19(1), 263-276.
- Johnson, K. (2017). *An introduction to foreign language learning and teaching*. Routledge.
- Lund, J. L., & Kirk, M. F. (2019). *Performance-based assessment for middle and high school physical education*. Human Kinetics Publishers.
- Martelo, j. R., costa, r. F. D. S., junior, s., & silva, s. C. D. (2018). *teoría da autodeterminação: estudo da motivação discente em um curso ead de gestão pública* Master, B., Loeb, S., Whitney, C., & Wyckoff, J. (2016). *Different skills? Identifying differentially effective teachers of English language learners*. *The Elementary School Journal*, 117(2), 261-284.
- Medina Montesdeoca, N. A. (2017). *Incidencia del clima organizacional en el desempeño docente de la Unidad Educativa Particular Santo Domingo de Guzmán–Quito* (Master's thesis, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador).
- Medina, A. (2017). *Incidencia del clima organizacional en el desempeño docente de la unidad Educativa particular Santo Domingo de Guzmán, Quito* (Doctoral dissertation, Tesis para optar el grado de magister en educación). Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar).
- Medina, M. L. (2018). *Las políticas institucionales del trabajo docente en la educación superior*. *Educación y ciencia* (ISSN 2448-525X), 7(50).
- Molero, P. P., Jiménez, J. L. U., Arrebola, R. M., Ruz, R. P., Martínez, A. M., & Valero, G. G. (2018). *La inteligencia emocional en la formación y desempeño docente: una revisión sistemática//Emotional intelligence in training and teaching labor performance: a systematic review*. *REOP-Revista Española de*

Orientación y Psicopedagogía, 29(2), 128-142.

Moreno Iglesias, M., Casanova Moreno, M. D. L. C., Socarrás, M. M., Álvarez García,

B. I., & Tabares Arévalo, R. (2019). *El currículo, las competencias profesionales del docente: un reto de las carreras pedagógicas y médicas*. Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río, 23(1), 108-118.

Noriega, J. Á. V., Castro, G. B., González, N. G. C., & Figueroa, F. L. M. (2018). *Modelo de autoevaluación y heteroevaluación de la práctica docente en Escuelas Normales*. Educação e Pesquisa, 44, 1-19.

Ortiz García, M., Borges Oquendo, L. D. L. C., Rodríguez Ribalta, I., Sardiñas Arce, M. E., & Balado Sansón, R. (2018). *Modelo pedagógico para el mejoramiento del desempeño docente con enfoque de competencias en la especialidad de pediatría*. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 17(1), 129-143.

Oruna, M. Á. E., López, R. O., Gonzáles, H. L., & García, W. E. V. (2018). *Videos educativos como estrategia tecnológica en el desempeño profesional de docentes de secundaria*. Revista Venezolana de Gerencia, 23(84)

Palomino (2018) *Desempeño docente del área de matemática y su incidencia en el aprendizaje del sistema de números enteros en los estudiantes del primer grado de nivel secundario de la institución educativa fortunato I. herrera de cusco 2016* ( tesis) Universidad

Pennington, M. C., & Richards, J. C. (2016). *Teacher identity in language teaching: Integrating personal, contextual, and professional factors*. RELC journal, 47(1), 5-23.

Peñaloza, L. S. J., Alvarado, J. R. P., & Liskano, F. J. R. (2018). *Diseño de un instrumento evaluativo para el desempeño pedagógico de los docentes de educación física en la clase liberadora* *Evaluative instrument for the pedagogical performance of teachers of physical education in the liberating class*. Revista Con-Ciencias del Deporte, 1(1), 218-238.

Pincay-Aguilar, I., Candelario-Suarez, G., & Castro-Guevara, J. (2018).

*Inteligencia emocional en el desempeño docente. //emotional intelligence in teaching performance. Psicología unemi, 2(2), 32-40.*

Redfern, G. B. (2019). *Evaluating teachers and administrators: A performance objectives approach.* Routledge.

Requejo, R., Gianella, K., & Rodriguez Gastelo, G. V. (2017). *Programa de Capacitación basado en la Teoría de la Jerarquía de las Necesidades de Abraham Maslow y la del Desarrollo Moral de Lawrence Kohlberg para Fortalecer el Perfil Personal de los Estudiantes del VII Ciclo de la Especialidad de Educación Primaria- Fachse-Unprg-Lambayeque-Ciclo 2015-I.*

Rivera (2019) *relación entre la gestión educativa y el desempeño docente en instituciones educativas primarias de la provincia de Huaura,* Universidad Femenina del Sagrado Corazón Escuela de Posgrado.

Rivero Rodríguez, E. M., Carmenate Fuentes, L. P., García, L., & de los Ángeles, G. (2019). *La profesionalización docente desde sus competencias esenciales. Experiencias y proyecciones del perfeccionamiento académico de la Universidad Técnica de Machala. Conrado, 15(67), 170-176.*

Ruiz, A. G., Jiménez-Vásquez, M. S., & Díaz-Barriga, Á. (2019). *Evaluación del desempeño docente en Chile y México.* Perfiles Educativos, 41(163), 156-176. Sambamurthy, M. N., Berdanier, C. G., & Cox, M. F. (2015). *Making Meaning of Data: Exploring Representations of Classroom Activities from a First Year Engineering Course.* age, 26, 1.

Sánchez, R., & Yina, O. (2018). *La inteligencia emocional y el desempeño laboral docente en el IS Iaro Yungay, 2016.*

Santos, B. B. (2018). *The Meaning and Contribution of the Wai Khru (ไหว้ครู) for the Preservation of Thai Traditional Medicine Wisdom in Modern Times.* Journal of Thai Traditional and Alternative Medicine, 16(1), 74-98.

Sarduy-Lugo, A., Sarduy-Lugo, M., Da, L. L. D. C. L., Cabañin, L. E. C., & Izada,

- B. V. (2019). *Evaluación docente del personal de enfermería en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador 2016*. Revista Cubana de Enfermería, 34(4).
- Segovia, S. G. Y., Benalcázar, H. W. H., Rodríguez, L. A. C., Leroux, W. R. V., Játiva, J. F. M., Valenzuela, M. A. R., & Cumbajín, C. V. (2018). *Desempeño docente en la capacitación del acompañamiento al examen complejo*. Dominio de las Ciencias, 4(1), 102-114.
- Silva, A. M. C., & Herdeiro, R. (2015). *Teacher performance evaluation: conflict, uncertainties and the search for meaning (s)*. Educar em Revista, (SPE1), 137- 156.
- Stronge, J. H. (2018). *Qualities of effective teachers*. ASCD.
- Tobón, S., & Tobón, B. (2018). *Evaluación del Desempeño Docente en México: Del Proyecto de Enseñanza al Proyecto Formativo*. Atenas, 1(41), 18-33.
- Torrecilla, M., Javier, F., & Hidalgo, N. (2018). *Otra evaluación del desempeño docente es posible*. RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.
- Vahos, L. E. G., Muñoz, L. E. M., & Londoño-Vásquez, D. A. (2019). *El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo*. JOURNAL ENCUENTROS, 17(02).
- Van den Branden, K. (2016). *The role of teachers in task-based language education*. *Annual Review of Applied Linguistics*, 36, 164-181.
- Villegas, N. C. P., & Sánchez, O. R. P. (2018). *Estrategias para el desarrollo de competencias sociales y emocionales como herramienta en la gestión del desempeño docente*. *Red de Investigación Educativa*, 10(1), 1-14.
- Viloria Lugo, D., Navarro Salas, E., & Suarez Díaz, M. P. (2018). *Rol y desempeño docente, guías prácticas y, necesidades de formación y actualización para la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones educativas oficiales de la ciudad de*

Cartagena.

Westwood, P. (2018). *Spelling: Approaches to teaching and assessment*.  
Routledge.

## **Anexos**

### **Artículo científico**

Estudio descriptivo de la percepción del desempeño docente en las Instituciones Educativas de la red 2 – Ugel 6, 2019

Autora:

Haydeé Giuliana León Villanueva

### **Resumen**

La presente tesis denominado Estudio descriptivo de la percepción del desempeño docente en las Instituciones Educativas de la red 02 –Ugel 06, 2019, tuvo como objetivo general Comparar el nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019, el tipo de investigación fue descriptivo comparativo, la muestra fue de 90 docentes del Ugel 06 , la técnico para recoger datos fue la encuesta como instrumento fue el cuestionario el cual fue validado por el juicio de expertos , así mismo se hizo la prueba de confiabilidad con el coeficiente del alfa de cron bach (0.966) el cual indica que es altamente confiable, se llegó a la conclusión de que Existen diferencias significativas del Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019 (sig. = 0.032)

*Palabra Clave:* Desempeño docente, estudio descriptivo comparativo, diferencias significativas.

### **Abstract**

This thesis called Descriptive study of the perception of teaching performance in the Educational Institutions of the 02 network - Ugel 06, 2019, had the general objective of comparing the level of teaching performance between the UGEL 6 Educational Institutions - Ate Vitarte, 2019, the type of research was descriptive comparative, the sample was 90 teachers from Ugel 06, the technician to collect data was the survey as an instrument was the questionnaire which was validated by the expert judgment, also the reliability test was done with the Cron banch alpha coefficient (0.966) which indicates that it is highly reliable, it was concluded that there are significant differences in the level of teaching performance

between the educational institutions of UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019 (sig. = 0.032)

*Keyword:* Teaching performance, Comparative descriptive study, differences significant.

## **Introducción**

Los maestros son la fuerza clave para promover el desarrollo de las escuelas y los estudiantes. El desempeño es una cuestión de preocupación mundial que es la encarnación del estado principal del maestro y ha recibido gran atención en el hogar y en el extranjero. Para la definición de desempeño laboral los académicos han dado diferentes definiciones basadas en diferentes niveles, y aún no han llegado a un acuerdo, sino que se concentraron principalmente en los cuatro niveles de escuelas, maestros, estudiantes y la sociedad. A nivel Local, En las instituciones educativas de la UGEL 6 de Ate Vitarte se ven los mismo problemas, la falta de nivel de desempeño docente hace que se pronuncian más algunas características propias de los estudiantes, como la falta de interés en el aprendizaje, la escasa capacidad de autocontrol, la voluntad débil, etc., En la sociedad actual, para lograr un mayor desarrollo a largo plazo, la demanda de talentos no se limita a la fuerza de las habilidades, sino que requiere talentos con altas habilidades y conocimientos básicos. Entonces, cabe preguntarse ¿Qué nivel de desempeño docente cuentan los profesores?

Para lo cual se ha revisado diversos antecedentes, se cuenta con García (2019) quien realizó un estudio cuantitativo observacional sobre desempeño docente, para lo cual encuestó a 63 estudiante de una universidad en la ciudad de Huacho, llegando a la conclusión que el nivel de desempeño docente fue de nivel medio. También se cuenta con la tesis de Acosta (2019) quien estudio el desempeño docente, para lo cual encuestó a 6 docentes de una institución en Nayón de Quito Ecuador concluyendo que existe un nivel medio de desempeño docente. El desempeño docente, Se refiere al nivel de eficiencia con que presenta el

docente en el momento que realiza la pedagógicas Para aclarar el concepto, se puede determinar si tiene sentido en función del componente al que pertenece y la forma en que se juzga. Puede haber un buen desempeño en lugar de un mal desempeño, pero no hay duda de que lo que domina la descripción de este concepto es un buen desempeño docente porque representa las expectativas de los maestros como parte de su práctica docente, sus elementos son: Preparación para la enseñanza, la enseñanza en el aula y la escuela, la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad. y comprende la configuración de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad (MINEDU, 2018, p. 24). El problema general es :¿Cuál es el Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019?, La Hipótesis general es: Existen diferencias significativas del Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019. El Objetivo general es: Comparar el nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.

### **Metodología**

El método que se aplicó en la investigación fue el método hipotético deductivo. El diseño de investigación fue no experimental, con corte transversal. La presente investigación presentó una variable: Desempeño docente La técnica aplicada fue la encuesta. En el análisis de los datos se utilizó la estadística no paramétrica la prueba Kruskal-Wallis K, donde se realizó un estudio comparativo.

### **Resultados**

Los resultados estadísticos de la contratación de la hipótesis general. La prueba Kruskal- Wallis K es un método no paramétrico utilizado para evaluar si un conjunto de datos proviene de la misma población. Una vez que se realiza el cálculo, el valor de probabilidad del estadístico K calculado debe considerarse al aceptar o rechazar la hipótesis nula. Si está por debajo del nivel de significancia alfa, la hipótesis nula será rechazado.

Según la tabla 7, se aprecia que la sig. Asintótica es igual a 0.032, este valor es menor a 0.050, por tal motivo se niega la hipótesis nula y se acepta la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas del Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019

*Prueba de H de Kruskal-Wallis de la variable desempeño docente*

<i>Estadísticos de prueba<sup>a,b</sup></i>	
	<b>DesemDocente</b>
H de Kruskal-Wallis	6,881
gl	2
Sig. asintótica	,032

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

## **Discusión**

La hipótesis general concluye que : Existen diferencias significativas del Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 , 2019.así mismo en la tabla 7 se aprecia que el 37% de los encuestados incluido las tres instituciones educativas presentan un nivel inadecuado de desempeño docente , el 44.4% presenta un nivel regular y solo el 14,4 presenta un nivel adecuado de desempeño docente, estos resultados indican que el nivel regular predomina por tanto se sustenta que el nivel de desempeño docente es medio, este hallazgo es similar a los resultados de Galaz, Jiménez y Díaz (2019) en su artículo quienes realizaron un estudio sobre desempeño docente en Chile como también en México, fue un estudio cualitativo, concluyendo que el nivel de desempeño docente en estos países es medio y hay variación poco considerable entre niveles de desempeño docente entre países, igualmente es similar a los hallazgos de Jarcia (2019) quien realizó un estudio cuantitativo observacional sobre desempeño docente, para lo cual encuestó a 63 estudiante de una universidad en la ciudad de Huacho, llegando a la conclusión que el nivel de desempeño docente fue de nivel medio . Igualmente se cuenta con Ortiz, Borges, Rodríguez, Sardiñas y Balado (2018) mencionaron que Las

diferentes actitudes orientadoras y métodos de los docentes en la enseñanza se denominan tipos de docentes. Las actitudes y los métodos de educación y orientación de los docentes tienen una gran influencia en la relación entre docentes y estudiantes, la eficiencia del aprendizaje, las actitudes sociales, los comportamientos sociales y la salud mental.

### Referencias

- Acosta Almeida, M. G. (2019). *La motivación docente como factor que influye en el desempeño educativo de las educadoras de nivel inicial en las escuelas de la parroquia de Nayón (Bachelor's thesis, Quito: Universidad de las Américas, 2019).*
- Educación, M. (2018). *Marco del buen desempeño Directivo*. Lima: Ministerio de educación.
- García E. (2019) *desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del ii ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión huacho*. (tesis de pre grado) Universidad Nacional de Huacho.
- Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta edición). México Mc Graw Hill
- Ortiz García, M., Borges Oquendo, L. D. L. C., Rodríguez Ribalta, I., Sardiñas Arce, M. E., & Balado Sansón, R. (2018). *Modelo pedagógico para el mejoramiento del desempeño docente con enfoque de competencias en la especialidad de pediatría*. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 17(1), 129-143.

## RECONOCIMIENTOS

A los docentes en las Instituciones Educativas de la red 2-Ugel 6 y a mi asesor, por el apoyo constante para realizar la presente investigación.

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Haydee Giuliana León Villanueva estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09373324 con el artículo titulado “Estudio descriptivo de la percepción del desempeño docente en las Instituciones Educativas de la red 2-Ugel 6, 2019” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha: Ate Vitarte, diciembre 2017

Nombres y apellidos: Br. Giuliana León Villanueva

Matriz de consistencia																																																																																																																					
<b>título: Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas de la red 2 de ugel 6 , 2019. Autor:</b> Haydee Giuliana León Villanueva																																																																																																																					
Problema	Objetivos	Hipotesis	Variables e indicadores																																																																																																																		
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es el Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, ¿2019?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál Nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019? ¿Cuál Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019? ¿Cuál es el Nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019? ¿Cuál Nivel de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Comparar el nivel de Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Comparar el Nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019 Comparar el Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019 Comparar el nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019 Comparar el nivel de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existen diferencias significativas del Nivel de desempeño docente entre las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existen diferencias significativas del Nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019 Existen diferencias significativas Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019 Existen diferencias significativas del nivel de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019 Existen diferencias significativas del nivel de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente entre los docentes de las instituciones Educativas del UGEL 6 - Ate Vitarte, 2019</p>	<b>Variable 1: desempeño docente</b>																																																																																																																		
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="13">Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</td> <td>Conocimiento y comprensión</td> <td>1</td> <td rowspan="13">(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</td> <td rowspan="13">Ineficiente (45-105)</td> </tr> <tr> <td>Caracteres de evolución Programación curricular Necesidades e intereses</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Conocimiento actualizado Orientación</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Estrategias didácticas Actitudes y necesidades</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Estrategias</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Teorías constructivistas Resolución de problemas</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Material didáctico para la enseñanza-aprendizaje</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Uso de materiales por estudiantes</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Ambiente</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Evaluación Reforzamiento</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td rowspan="12">Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</td> <td>Clima democrático Gestión</td> <td>14</td> <td rowspan="12">Muy Eficiente (166 - 225)</td> </tr> <tr> <td>Proyectos Fomentación de trabajo</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Prácticas de enseñanza Retos de una educación</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td></td> <td>17</td> </tr> <tr> <td></td> <td>18</td> </tr> <tr> <td></td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Estrategias de enseñanza- aprendizaje</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Conocimientos</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td></td> <td>22,23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>24</td> </tr> <tr> <td></td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento y comprensión	1	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Ineficiente (45-105)	Caracteres de evolución Programación curricular Necesidades e intereses	2	Conocimiento actualizado Orientación	3	Estrategias didácticas Actitudes y necesidades	4		5		6		7	Estrategias	8	Teorías constructivistas Resolución de problemas	9	Material didáctico para la enseñanza-aprendizaje	10	Uso de materiales por estudiantes	11	Ambiente	12	Evaluación Reforzamiento	13	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima democrático Gestión	14	Muy Eficiente (166 - 225)	Proyectos Fomentación de trabajo	15	Prácticas de enseñanza Retos de una educación	16		17		18		19	Estrategias de enseñanza- aprendizaje	20	Conocimientos	21		22,23		24		25	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="13">Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</td> <td>Conocimiento y comprensión</td> <td>1</td> <td rowspan="13">(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</td> <td rowspan="13">Ineficiente (45-105)</td> </tr> <tr> <td>Caracteres de evolución Programación curricular Necesidades e intereses</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Conocimiento actualizado Orientación</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Estrategias didácticas Actitudes y necesidades</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Estrategias</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Teorías constructivistas Resolución de problemas</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Material didáctico para la enseñanza-aprendizaje</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Uso de materiales por estudiantes</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Ambiente</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Evaluación Reforzamiento</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td rowspan="12">Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</td> <td>Clima democrático Gestión</td> <td>14</td> <td rowspan="12">Muy Eficiente (166 - 225)</td> </tr> <tr> <td>Proyectos Fomentación de trabajo</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Prácticas de enseñanza Retos de una educación</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td></td> <td>17</td> </tr> <tr> <td></td> <td>18</td> </tr> <tr> <td></td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Estrategias de enseñanza- aprendizaje</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Conocimientos</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td></td> <td>22,23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>24</td> </tr> <tr> <td></td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Conocimiento y comprensión	1	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Ineficiente (45-105)	Caracteres de evolución Programación curricular Necesidades e intereses	2	Conocimiento actualizado Orientación	3	Estrategias didácticas Actitudes y necesidades	4		5		6		7	Estrategias	8	Teorías constructivistas Resolución de problemas	9	Material didáctico para la enseñanza-aprendizaje	10	Uso de materiales por estudiantes	11	Ambiente	12	Evaluación Reforzamiento	13	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima democrático Gestión	14	Muy Eficiente (166 - 225)	Proyectos Fomentación de trabajo	15	Prácticas de enseñanza Retos de una educación	16		17		18		19	Estrategias de enseñanza- aprendizaje	20	Conocimientos	21		22,23	
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																																																																																																																	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento y comprensión	1	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Ineficiente (45-105)																																																																																																																	
	Caracteres de evolución Programación curricular Necesidades e intereses	2																																																																																																																			
	Conocimiento actualizado Orientación	3																																																																																																																			
	Estrategias didácticas Actitudes y necesidades	4																																																																																																																			
		5																																																																																																																			
		6																																																																																																																			
		7																																																																																																																			
	Estrategias	8																																																																																																																			
	Teorías constructivistas Resolución de problemas	9																																																																																																																			
	Material didáctico para la enseñanza-aprendizaje	10																																																																																																																			
	Uso de materiales por estudiantes	11																																																																																																																			
	Ambiente	12																																																																																																																			
	Evaluación Reforzamiento	13																																																																																																																			
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima democrático Gestión	14	Muy Eficiente (166 - 225)																																																																																																																		
	Proyectos Fomentación de trabajo	15																																																																																																																			
	Prácticas de enseñanza Retos de una educación	16																																																																																																																			
		17																																																																																																																			
		18																																																																																																																			
		19																																																																																																																			
	Estrategias de enseñanza- aprendizaje	20																																																																																																																			
	Conocimientos	21																																																																																																																			
		22,23																																																																																																																			
		24																																																																																																																			
		25																																																																																																																			
	Dimensiones	Indicadores		Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																																																																																																															
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Conocimiento y comprensión	1	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Ineficiente (45-105)																																																																																																																	
	Caracteres de evolución Programación curricular Necesidades e intereses	2																																																																																																																			
	Conocimiento actualizado Orientación	3																																																																																																																			
	Estrategias didácticas Actitudes y necesidades	4																																																																																																																			
		5																																																																																																																			
		6																																																																																																																			
		7																																																																																																																			
	Estrategias	8																																																																																																																			
	Teorías constructivistas Resolución de problemas	9																																																																																																																			
	Material didáctico para la enseñanza-aprendizaje	10																																																																																																																			
	Uso de materiales por estudiantes	11																																																																																																																			
	Ambiente	12																																																																																																																			
	Evaluación Reforzamiento	13																																																																																																																			
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima democrático Gestión	14	Muy Eficiente (166 - 225)																																																																																																																		
	Proyectos Fomentación de trabajo	15																																																																																																																			
	Prácticas de enseñanza Retos de una educación	16																																																																																																																			
		17																																																																																																																			
		18																																																																																																																			
		19																																																																																																																			
	Estrategias de enseñanza- aprendizaje	20																																																																																																																			
	Conocimientos	21																																																																																																																			
		22,23																																																																																																																			
		24																																																																																																																			
		25																																																																																																																			

			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Honestidad, justicia y responsabilidad Respeto Disposición laboral Dificultades de enseñanza	26, 27 28 29 30		
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
Enfoque: Cuantitativo Nivel: Descriptivo Comparativo Diseño: No experimental Tipo: - Según la finalidad: Básica - Según la secuencia de las observaciones: Transversal - Según el análisis y alcance de sus resultados: Observacional	<b>Población:</b>  90 docentes UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019  <b>Tipo de muestreo:</b>  La muestra será de tipo censal	<b>Variable 1: Desempeño docente</b> <b>Técnicas: Encuesta</b> <b>Instrumentos: Cuestionario</b>  Autor: Año: 2015 Adaptado: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:		<b>DESCRIPTIVA:</b>  Para el análisis descriptivo comparativo se usarán la tabla de frecuencias por variables y por dimensiones extraídos del software spss  Para la comparación de muestras se aplicará el coeficiente de <b>U de Mann-Whitney</b>			

**Tabla Operacionalización: Desempeño docente:**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Discernimiento y juicio	1	(1) Nunca	Ineficiente
	Caracteres de evolución	2		
	Planeación del currículo	3		
	Insuficiencias e interés	4		
	Conocimientos actualizados	5		
	Orientaciones	6		
	Estrategia didáctica	7		
	Actitud y priorización de una necesidad	8		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Estrategia	9	(2) Casi nunca	Poco Eficiente
	Teoría constructivista	10		
	Resoluciones de obstáculos	11		
	Materiales didácticos	12		
	Uso de material por cada estudiante	13		
	Ambientes	14		
	Evaluaciones	15		
	Reforzamientos	16		
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Ambiente con democracia	17	(3) A veces	Eficiente
	Gestiones	18		
	Proyecto	19		
	Fomento a la labor	20		
	Práctica de instrucción	21		
	Desafíos de una instrucción	22,23		
	Estrategia de enseñanzas-aprendizajes	24		
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Conocimiento		
Pudor, equidad y compromiso		26, 27		
Sumisión		28		
Habilidad en su labor		29		
Problemas en la instrucción		30		

Fuente: adaptado del Minedu (2018)

**Anexos Instrumentos:****CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE**

Estimado colega te saludamos cordialmente y agradecemos tu colaboración para responder esta encuesta, que brindará información importante a una investigación. Le rogamos un máximo de sinceridad y objetividad.

A continuación, marque con un aspa o una cruz sobre la alternativa que consideres correcta según la siguiente escala.

1	2	3	4	5
nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

Ítems	1	2	3	4	5
1. Conoces las características individuales socio culturales de los estudiantes.					
2. Tienes en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.					
3. Elaboras la programación curricular de manera coordinada con los colegas de grado.					
4. Tienes en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes en la elaboración de las sesiones					
5. Demuestras conocimientos actualizados sobre las áreas de enseñanza					
6. Orientas de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes					
7. Seleccionas estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de los estudiantes.					
8. Seleccionas actividades de acorde a la realidad y necesidades de los estudiantes.					
9. Aplicas estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los estudiantes.					
10. Tienes en cuenta las teorías constructivistas en las sesiones de aprendizaje.					
11. Trabajas con el enfoque de resolución de problemas en todas las sesiones de aprendizaje					
12. Haces uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
13. Propicias el uso de material educativo en los estudiantes.					
14. Desarrollas con los estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro					

15. Evalúas constantemente los aprendizajes de los estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
16. Refuerzas las dificultades de los estudiantes con módulos de aprendizaje.					
17. Interactúas con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.					
18. Participas en la gestión del PEI dando tu aporte para su mejoramiento.					
19. Realizas proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
20. Fomentas el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes					
21. Integras en las practicas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.					
22. Compartes con la comunidad educativa los retos de una educación de calidad					
23. Cooperas con las autoridades locales en los desafíos que demanda una educación de calidad					
24. Capacitas para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio.					
25. Aplicas los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes.					
26. Ejerces tu profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.					
27. Ejerces tu profesión con la responsabilidad que exige a la altura de las circunstancias					
28. Respetas la heterogeneidad de los estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.					
29. Muestras disposición para el trabajo de manera inmediata.					
30. Compartes las dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con los colegas para mejorar las prácticas pedagógicas.					

1	2	3	4	5
nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

*Gracias por su colaboración*

Tablas Cruzadas por objetivos:

*Distribución de frecuencia de desempeño docente en las Instituciones Educativas del UGEL*

*6 – Ate Vitarte, 2019.*

*Tabla cruzada Grupo\*DesemDocente*

		DesemDocente			Total	
		inadecuado	regular	adecuado		
Grupo	I.E. Aurelio	Recuento	17	15	8	40
		% del total	18,9%	16,7%	8,9%	44,4%
	I.E. Mixto	Recuento	14	11	0	25
		% del total	15,6%	12,2%	0,0%	27,8%
	I.E. Sagrado	Recuento	6	14	5	25
		% del total	6,7%	15,6%	5,6%	27,8%
Total		Recuento	37	40	13	90
		% del total	41,1%	44,4%	14,4%	100,0%

Figura 2

*Distribución de frecuencia de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.*

*Tabla cruzada Grupo\*d1: Preparación*

		d1: preparación			Total	
		inadecuado	regular	adecuado		
Grupo	I.E. Aurelio	Recuento	17	13	10	40
		% del total	18,9%	14,4%	11,1%	44,4%
	I.E. Mixto	Recuento	15	9	1	25
		% del total	16,7%	10,0%	1,1%	27,8%
	I.E. Sagrado	Recuento	8	13	4	25
		% del total	8,9%	14,4%	4,4%	27,8%
Total		Recuento	40	35	15	90
		% del total	44,4%	38,9%	16,7%	100,0%

Figura 3

*Distribución de frecuencia de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes en las Instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.*

*Tabla cruzada Grupo\*d2: Enseñanza*

Grupo	I.E.		d2: Enseñanza			Total
			inadecuado	regular	adecuado	
I.E. Aurelio		Recuento	17	14	9	40
		% del total	18,9%	15,6%	10,0%	44,4%
I.E. Mixto		Recuento	15	9	1	25
		% del total	16,7%	10,0%	1,1%	27,8%
I.E. Sagrado		Recuento	9	12	4	25
		% del total	10,0%	13,3%	4,4%	27,8%
Total		Recuento	41	35	14	90
		% del total	45,6%	38,9%	15,6%	100,0%

Figura 4

*Distribución de frecuencia de Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.*

*Tabla cruzada Grupo\*d3: Participación*

Grupo	I.E.		d3: Participación			Total
			inadecuado	regular	adecuado	
I.E. Aurelio		Recuento	9	19	12	40
		% del total	10,0%	21,1%	13,3%	44,4%
I.E. Mixto		Recuento	6	17	2	25
		% del total	6,7%	18,9%	2,2%	27,8%
I.E. Sagrado		Recuento	3	16	6	25
		% del total	3,3%	17,8%	6,7%	27,8%
Total		Recuento	18	52	20	90
		% del total	20,0%	57,8%	22,2%	100,0%

Figura 5

*Distribución de frecuencia de Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas del UGEL 6 – Ate Vitarte, 2019.*

*Tabla cruzada Grupo\*d4: Desarrollo*

Grupo	I.E.		d4: Desarrollo			Total
			inadecuado	regular	adecuado	
I.E. Aurelio		Recuento	14	15	11	40
		% del total	15,6%	16,7%	12,2%	44,4%
I.E. Mixto		Recuento	15	8	2	25
		% del total	16,7%	8,9%	2,2%	27,8%
I.E. Sagrado		Recuento	7	11	7	25
		% del total	7,8%	12,2%	7,8%	27,8%
Total		Recuento	36	34	20	90
		% del total	40,0%	37,8%	22,2%	100,0%

## Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 28 de noviembre del 2019

Carta de Presentación N° 70 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):

Mg. Hilda Peña Andía

Directora de la Institución Educativa N° 1140 "Aurelio Miró Quesada Sosa"

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **León Villanueva Haydeé Giuliana; identificado (a) con DNI N° 09373324** y código de matrícula N° 6000130735, estudiante de la Maestría en Administración de la Educación, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionado con desempeño docente.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

I.E. N° 1:	La Molina
RE:	RE
FECHA:	29/11/19
EXR N°:	4287
FIRMA:	<i>[Firma]</i>



*[Firma]*  
**Dra. Helga Ruth, Majo Marrufo**  
 Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
 Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



## Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 28 de noviembre del 2019

Carta de Presentación N° 68 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):

Mg. Cristina Segovia Juárez

Directora de la Institución Educativa N° 1207 "Sagrado Corazón de Jesús" – La Molina

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **León Villanueva Haydeé Giuliana; identificado (a) con DNI N° 09373324** y código de matrícula N° 6000130735, estudiante de la Maestría en Administración de la Educación, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionado con desempeño docente.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dra. Helga Ruth, Majo Marrufo**  
Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 28 de noviembre del 2019

Carta de Presentación N° 69 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):

Elmer Aguilar Ludeña

Director de la Institución Educativa N° 1278 "Mixto La Molina"

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **León Villanueva Haydeé Giuliana; identificado (a) con DNI N° 09373324 y código de matrícula N° 6000130735**, estudiante de la Maestría en Administración de la Educación, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionado con desempeño docente.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




**Dra. Helga Ruth, Majo Marrufo**  
Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Base de datos general

Institución		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	
Arelio MQ	1	2	1	2	3	2	2	4	2	1	2	1	2	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	1	2
Arelio MQ	2	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	4	4	1	3	3	3	1	3	
Arelio MQ	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	
Arelio MQ	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	
Arelio MQ	5	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	1	3	
Arelio MQ	6	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	
Arelio MQ	7	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	1	2	
Arelio MQ	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	
Arelio MQ	9	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	
Arelio MQ	10	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	
Arelio MQ	11	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	

12	4	5	4	4	1	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	5	4	
13	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2
14	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	5	3	2	2	3	3	4
15	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	3	4
16	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2
17	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1	4	2	1	3	3	3	2	3
18	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4
19	5	4	5	5	2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	2	5	4	5
20	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	4	3	1	1	1	1	3	3
21	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4
22	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	3	2
23	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3
24	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	3	4
25	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2
26	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3



Arelio MQ	27	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	4	3	
Arelio MQ	28	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	4	1	
Arelio MQ	29	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	
Arelio MQ	30	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	3	4	
Arelio MQ	31	1	1	1	4	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	4	1	1	2	1	2	1
Arelio MQ	32	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	5	3	3	3	3	3	3	
Arelio MQ	33	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	
Arelio MQ	34	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	
Arelio MQ	35	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	5	3	3	2	3	1	3
Arelio MQ	36	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	1	3	3	3	3	4	4
Arelio MQ	37	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	1	2
Arelio MQ	38	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2
Arelio MQ	39	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	4	1	2	2	1	1	3
Arelio MQ	40	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	2	2	2
Mixto la M.	41	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3

42	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	
43	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	1	
44	3	4	3	3	3	3	3	1	4	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	4	5	1	3	3	3	4	3	
45	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	
46	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	
47	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	1	3	3	3	3	1	3	2	2	3	1	4	2	1	3	3	2	3	3	
48	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	
49	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	
50	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	5	3	3	3	3	3	3	
51	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	3	4	1	2	2	2	2	
52	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	
53	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	
54	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	4	1	2	2	2	1	2
55	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4	2	2	2	2	3	3	
56	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	

Mixto la M.



Mixto la M.	57	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	1	2	2	2	2	3	
Mixto la M.	58	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	1	3	4	3	3	1	3	2	3	3	1	4	1	1	3	3	3	4	3
Mixto la M.	59	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
Mixto la M.	60	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	4	2	2	2	5	2	2
Mixto la M.	61	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	3	1	3	3
Mixto la M.	62	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	2	1	4	3	4	4	4	4
Mixto la M.	63	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	2	2	1	2	2	2
Mixto la M.	64	3	1	1	3	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	4	1	3	3	3	3	1	1
Mixto la M.	65	2	1	2	3	2	2	4	2	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2
Sagrado C.J.	66	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	3
Sagrado C.J.	67	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	4	2	1	4	1	1	4	1
Sagrado C.J.	68	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	3	4	2	2	2	2	2
Sagrado C.J.	69	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	1	3
Sagrado C.J.	70	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2
Sagrado C.J.	71	4	2	3	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	3	2



Sagrado C.J.	<b>87</b>	3	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	4	1	3	3	3	2	3	
Sagrado C.J.	<b>88</b>	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
Sagrado C.J.	<b>89</b>	1	1	2	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	4	1	1	1	1	2	
Sagrado C.J.	<b>90</b>	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	1	4	3	4	4	1	4	4	3	5	

Base de datos de la Prueba de confiabilidad

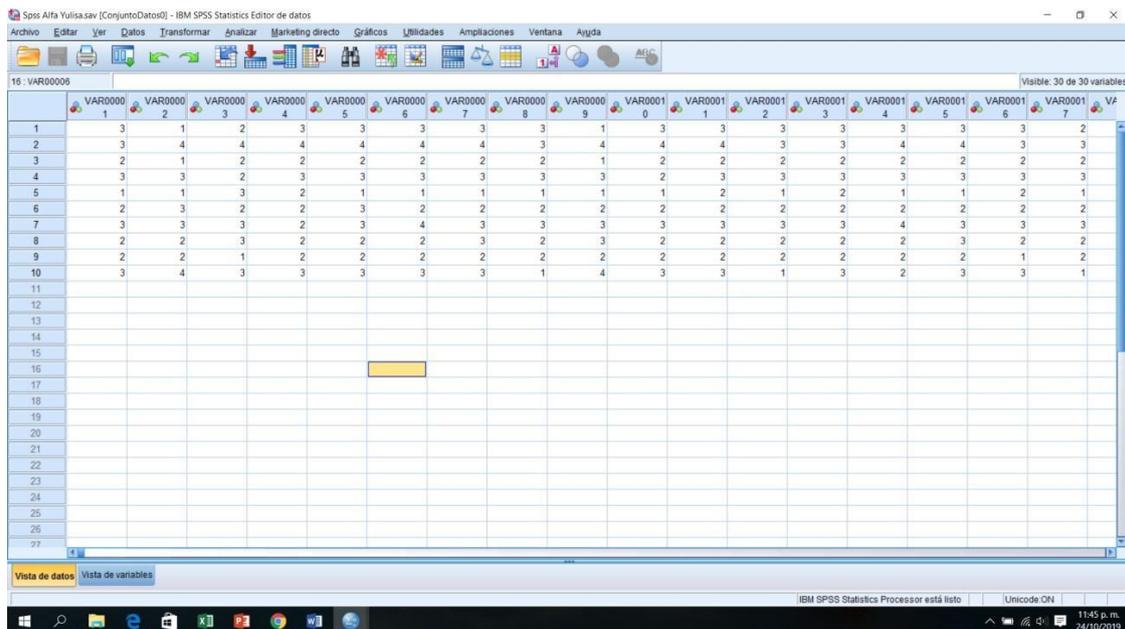
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	
1	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	2	3	1	3	
2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	1	3	3	3	3	4	4	
3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	1	2	
4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	
5	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	4	1	2	2	1	1	3	
6	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	2	2	
7	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	
8	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	
9	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	1	
10	3	4	3	3	3	3	3	1	4	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	4	5	1	3	3	3	4	3

Cartas de presentación a las instituciones educativas Juicio de expertos

Acta de originalidad de tesis Similitud

Formulario de autorización para la publicación de tesis

Pantallazo Prueba de confiabilidad



Sps Alfa Yulisa.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Ninguno	8	0	1	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	VAR00002	Número	8	0	2	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	VAR00003	Número	8	0	3	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	VAR00004	Número	8	0	4	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	VAR00005	Número	8	0	5	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	VAR00006	Número	8	0	6	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	VAR00007	Número	8	0	7	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	VAR00008	Número	8	0	8	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	VAR00009	Número	8	0	9	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	VAR00010	Número	8	0	10	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	VAR00011	Número	8	0	11	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	VAR00012	Número	8	0	12	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	VAR00013	Número	8	0	13	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	VAR00014	Número	8	0	14	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	VAR00015	Número	8	0	15	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	VAR00016	Número	8	0	16	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	VAR00017	Número	8	0	17	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	VAR00018	Número	8	0	18	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	VAR00019	Número	8	0	19	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	VAR00020	Número	8	0	20	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	VAR00021	Número	8	0	21	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	VAR00022	Número	8	0	22	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	VAR00023	Número	8	0	23	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	VAR00024	Número	8	0	24	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	VAR00025	Número	8	0	25	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
26	VAR00026	Número	8	0	26	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
27	VAR00027	Número	8	0	27	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
28	VAR00028	Número	8	0	28	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
29	VAR00029	Número	8	0	29	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON 11:46 a. m. 24/10/2019



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### **Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Mitchell Alberto Alarcón Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo - Campus Ate, revisor de la tesis titulada ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 2 - UGEL 6, 2019 del (de la) estudiante Br. HAYDEE GIULIANA LEON VILLANUEVA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de enero de 2020

---

Mitchell Alberto Alarcón Díaz

DNI: 09728050