



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión de Residuos Sólidos y Responsabilidad Social en la Escuela
Profesional de Arquitectura de la UNASAM - Huaraz, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR (A):

De La Cruz Mosto, Libby Crys (ORCID: 0000-0003-1614-1601)

ASESOR:

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolas (orcid.org: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Sostenible y Adaptación al Cambio Climático

CHIMBOTE - PERU

2022

DEDICATORIA

A Dios, por brindarme las herramientas y fuerzas necesarias para seguir adelante con mis objetivos.

A mi familia que siempre me alentó para que siga adelante y sea perseverante en el cumplimiento de mis sueños.

A mis padres, que son mi fuente de inspiración y motivación, por brindarme todo su apoyo y confianza.

A mis amigos y compañeros, que estuvieron conmigo apoyándome en todo momento de manera incondicional.

Y a esa personita especial, que me acompaña desde el cielo.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser mi guía en todos los caminos que he tomado a lo largo de mi vida.

A la Universidad César Vallejo, que me brindó la oportunidad de estudiar un grado académico que me permitirá mejorar mi nivel profesional.

A los docentes que me acompañaron en esta etapa académica, brindándome sus conocimientos con dedicación.

A mis compañeros de estudio, por el apoyo brindado, durante el desarrollo de las actividades académicas.

A la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM, por brindarme las facilidades para el desarrollo de mi investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, Muestra y Muestreo.....	19
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos.....	21
3.6. Método de análisis de los datos.....	22
3.7. Procedimiento	22
3.8. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXO	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1.1.Relación entre la gestión de residuos sólidos y responsabilidad social	24
Tabla 4.2.1.Variable gestión de residuos sólidos	25
Tabla 4.2.2.Variable responsabilidad social	26
Tabla 4.3.1.Relación entre el conocimiento y la responsabilidad social	27
Tabla 4.3.2.Relación entre las prácticas y la responsabilidad social	28
Tabla 4.3.3.Relación entre las actitudes y la responsabilidad social	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 4.1.1.Relación entre la gestión de residuos sólidos y responsabilidad social	24
Figura 4.2.1.Variable gestión de residuos sólidos	25
Figura 4.2.2.Variable responsabilidad social	26
Figura 4.3.1. Relación entre el conocimiento y la responsabilidad social	27
Figura 4.3.2.Relación entre las prácticas y la responsabilidad social	28
Figura 4.3.3.Relación entre las actitudes y la responsabilidad social	29

RESUMEN

En la presente investigación se buscó determinar si existe relación entre la Gestión de Residuos Sólidos y Responsabilidad Social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM - Huaraz, 2022. La metodología empleada fue de enfoque positivista, de tipo cuantitativo, diseño descriptivo – correlacional bivariado con una muestra de estudio de 85 estudiantes, con la aplicación de la encuesta y la prueba estadística T de Student, SPSS y Excel. Se encontró el resultado mediante el coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,67$, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación, concluyendo que si existe correlación positiva, directa y buena entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social a razón que los agentes intervinientes dentro de la comunidad comprenden la necesidad de poder gestionar los residuos sólidos conllevando con una dedicada responsabilidad social.

Palabras claves: Gestión de residuos sólidos, responsabilidad social, comunidad universitaria, medio ambiente.

ABSTRACT

The present research sought to determine if there is a relationship between Solid Waste Management and Social Responsibility in the Professional School of Architecture of the UNASAM - Huaraz, 2022. The methodology used was positivist approach, quantitative, descriptive design - bivariate correlational with a study sample of 85 students, with the application of the survey and the statistical test Student's T-test, SPSS and Excel. The result was found by means of Pearson's correlation coefficient $r_{xy}=0.67$, so the H_0 is rejected and the research hypothesis is accepted, concluding that there is a positive, direct and good correlation between solid waste management and social responsibility because the intervening agents within the community understand the need to manage solid waste with a dedicated social responsibility.

Key words: Solid waste management, social responsibility, university community, environment.

I. INTRODUCCIÓN

El acelerado crecimiento poblacional, el incremento del consumismo y la globalización de los alimentos procesados, envasados y desechables, han ocasionado que la producción de desechos sólidos, se acreciente en peso y volumen, los cuales tienen como destino final, un botadero abierto, ya que son muy pocas las ciudades que tienen acceso a tecnologías de tratamiento.

Al respecto (Sanchez, 2015), sostiene que en México es necesario que, en los sitios urbanos, especialmente en los lugares donde ha habido un incremento en la cantidad de habitantes, se realice una correcta gestión de los residuos sólidos, pues, debido a su mala disposición, se generan enfermedades y la emanación de gases contaminantes, que aceleran el calentamiento del planeta. En Suiza, ante la problemática de los residuos sólidos, se han implementado leyes, iniciativas y convenios, tal como los señala Segura, et al., (2020) basados en la responsabilidad social a la hora de adquirir y eliminar los productos de uso diario, así como también han implementado tecnologías para reaprovechar los residuos domiciliarios y brindar una eliminación segura de los residuos peligrosos. Un factor determinante de los últimos años, ha sido la pandemia por el Covid 19, la cual ha contribuido en modificar la composición e incrementar la cantidad de residuos a nivel mundial tal como lo menciona (Oliver, 2021), es así, que en China ha aumentado en seis veces la cantidad de desechos de tipo peligroso como, mascarillas, guantes y protectores faciales, lo que obligo a las autoridades a priorizar la construcción de plantas de tratamiento, ya que se hubiesen podido intensificar los problemas de polución ambiental y de salud comunitaria. De lo descrito podemos aseverar, que, a nivel mundial, es de gran importancia, que se siga trabajando en la implementación de técnicas de gestión y manejo de residuos sólidos eficaces, para garantizar la salud de la comunidad y del ambiente, así también generar ingresos económicos debido a industria del reaprovechamiento de los residuos sólidos.

El Perú, no es ajeno a la problemática sobre los desechos sólidos, y ya ha comenzado la implementación de sistemas de gestión para el manejo de sus desechos sólidos, tal como lo refieren (Rosario & Flores, 2014), sobre las medidas tomadas en el entorno legal que promueve la gestión integral de los residuos sólidos a partir de un enfoque sostenible y eficiente. En Cajamarca ya se cuenta con sistemas de residuos sólidos que promueven el reciclaje y la producción de compost, lo que reduce la carga de residuos que se le da al medio ambiente (Rosario & Flores, 2014). En la región de Ucayali, OEFA en conjunto con los gobiernos locales, han desarrollado proyectos para el cierre de vertederos municipales e implantar rellenos sanitarios autorizados (Rojas, 2021).

La región de Ancash y en la provincia de Huaraz, se puede apreciar que la ya se ha comenzado a trabajar en la gestión de residuos sólidos, pero aún vemos que no toda la población es consciente de esta problemática socio ambiental, es así que se evidencia gran acumulación de residuos sólidos en las riberas de los ríos, bosques degradados por la acumulación de residuos de construcción, así como la falta de implementación de tecnologías para el tratamiento de residuos sólidos, que han ocasionado el colapso de los botaderos municipales (Vargas, 2021). Del mismo modo, en el lugar donde se efectuó el estudio, se observó que se ha implementado un sistema de gestión de sus residuos sólidos, pero aún existen deficiencias como no haberse dado a conocer o no se ponerse en práctica en su totalidad por parte del alumnado que asiste a las aulas, representado una amenaza para la salud de la población y el ambiente, ya que nos encontramos a puertas de volver a las clases presenciales y por ende la generación de residuos peligrosos como las mascarillas; por lo que es necesario e imprescindible generar procesos de mejora en la gestión de los residuos sólidos (Sharma & Chandel, 2017). Por otro lado, la responsabilidad social tiene sus inicios en la parte empresarial, sin embargo, existe la necesidad de ser inculcada desde la formación personal y académica, ya que son esos profesionales los que van a laborar y participar en diferentes entidades del estado y empresas privadas. En el ámbito de estudio, se puede percibir que los alumnos poseen un cierto grado dificultad para interrelacionar los conocimientos académicos alcanzados con el abordaje acertado de conflictos sociales.

De la problemática definida, podemos plantearnos como problema de investigación, el siguiente enigma: ¿Qué relación existe entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022?

La investigación justifica su importancia, porque de manera práctica pretende brindar herramientas de mejora, referentes a la problemática en la gestión de los residuos sólidos y tomar decisiones partiendo de la responsabilidad social. La investigación quedará plasmada en la institución para su sociabilización, con la expectativa de que las autoridades competentes, los trabajadores y los alumnos, pongan en práctica los conocimientos del presente estudio, y de esta manera implementar en el centro de estudios, directivas que vayan de la mano con la normatividad vigente en esta materia. Por otro lado, los beneficiados con esta investigación, serán los trabajadores y alumnos de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM, ya que, si se realiza una eficiente gestión de los residuos sólidos, se tendrá un ambiente saludable y libre de contaminación, evitando la aparición de agentes infecciosos, la propagación de insectos y roedores, los que pueden difundir enfermedades, así como también la emisión de gases y olores nauseabundos. Metodológicamente el aporte se dará mediante el uso y desarrollo de dos instrumentos contruidos por el investigador, para recabar información relevante, que derivarán de la matriz de operativización de las variables y que podrán ser utilizados en otras investigaciones a futuro.

Asimismo, el objetivo general del presente estudio es: Determinar si existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022. Y, los objetivos específicos, son: Describir el nivel de gestión de residuos sólidos; Describir el nivel de responsabilidad social; Determinar si existe relación entre el conocimiento sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social; Determinar si existe relación entre las prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes y la responsabilidad social; Determinar si existe relación entre las actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes y la responsabilidad social.

Como hipótesis general de la presente investigación, se planteó: Hi Si existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022.; y como hipótesis específicas: Hi1 Si existe relación significativa entre el conocimiento sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social; Hi2 Si existe relación significativa entre las prácticas sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social; Hi3 Si existe relación significativa entre las actitudes sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social.

II. MARCO TEÓRICO

Para poder conocer y entender el enfoque de la presente investigación, se tomó como referencia algunas investigaciones previas, concernientes al tema de estudio a desarrollarse, de las cuales se tienen las siguientes:

A nivel nacional, Sandoval (2021) en su trabajo de investigación para obtener el grado de maestro planteó como objetivo explicar la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la municipalidad distrital de Yarinacocha Ucayali 2021. Los resultados concluyeron que la variable gestión de residuos sólidos tiene un nivel aceptable y la responsabilidad social en la comunidad es percibida de igual manera con un nivel bueno. Concluyendo que existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio es decir mientras exista una adecuada gestión, implementación y distribución de la población estarán consciente y asumir responsabilidades ante la sociedad para tener un ambiente agradable.

Tantalean (2021) en su estudio tuvo como finalidad establecer si la gestión de residuos sólidos tiene relación con la responsabilidad social además una propuesta para mejorar la situación socio ambiental en la Municipalidad. La metodología empleada fue bajo un nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método inductivo deductivo y la población estuvo conformada por pobladores, empresarios, segregadores. El cuestionario aplicado fue el estudio de caracterización de residuos sólidos ejecutado en el distrito de Tiabaya. Concluyendo que los pobladores y empresarios de la municipalidad deben participar de manera conjunta en espacios de concertación para optimizar la gestión de residuos sólidos además están de acuerdo en que la adecuada implementación de la gestión de residuos sólidos influye de manera positiva en la responsabilidad social ambiental.

Flores (2021), planteó como objetivo diseñar una estrategia para fomentar e incrementar la responsabilidad social individual para el manejo de la gestión de residuos sólidos en el distrito de Chiclayo. Los resultados evidencian que la muestra de estudio no tiene claro el correcto manejo de los residuos sólidos debido a que no fueron capacitados de manera adecuada además falta promover

la sensibilización en el reciclado de objetos en desuso. Concluyendo que no se ha dado una correcta implementación de la gestión de residuos sólidos y por ende repercute en la mejora y fortalecimiento de la responsabilidad social ambiental dentro de la municipalidad.

Asencios (2018) en su tesis planteó estudiar la gestión de residuos sólidos en la ciudad de Aucayacu capital de distrito de José Crespo y Castillo. La metodología empleada fue cuantitativa, descriptivo, explicativa no experimental, se demuestra en los resultados que la comunidad tiene una deficiente carencia en el equipamiento logístico y tecnológico como también la falta de personal para poder implementar dicho proyecto, por otro lado el 55.4% de la muestra estudiada percibe que existe una carencia en la sensibilización y toma de conocimiento, mientras el 32.2% de los ciudadanos afirma que el carro recolector sí realiza la recopilación de residuos sólidos en la ciudad de Aucayacu, un 73.2% de pobladores corroboran que falta un espacio para poder descargar la gran cantidad de residuos sólidos. Concluyendo que existe una gran insatisfacción con el 85.5% de los ciudadanos que refieren y la municipalidad realice un mejor desempeño en el funcionamiento de la gestión de los residuos sólidos y ejecute las deudas por la tasa municipal la morosidad en el servicio de limpieza pública.

Refieren Zarpan y Caro (2018) en la investigación se plantea como objetivo realizar un programa para optimizar la gestión de residuos sólidos y de esta manera disminuir la contaminación ambiental en una institución educativa, la metodología empleada fue descriptivo propositivo y con dos cuestionarios, la muestra estuvo conformado por 73 personas, concluyendo que lo propuesto sobre la problemática, debe ser determinada para poder impulsar y construir una planta de tratamiento de residuos sólidos, además es imprescindible la concientización sobre el uso adecuado de los residuos sólidos desde el momento del acopio hasta el destino final al mismo tiempo dentro de la institución educativa se deben promover, planificar y diseñar políticas educativas sobre temas de uso reciclaje recurso de residuos sólidos a nivel directivo personal administrativo docentes y estudiantes.

A nivel internacional Reyes (2022) en la investigación planteó proponer un modelo de responsabilidad social para incrementar la gestión de residuos sólidos

en Guayas Guayaquil. La metodología aplicada, fue de tipo básico, nivel descriptivo, explicativo, predictivo y prospectivo con una regresión logística ordinal que habilite el modelo funcional de teórico, la muestra estuvo conformada por 267 integrantes con la aplicación de dos cuestionarios. Cuyo resultado se ingiere que el 83.3% de los participantes tienen una eficacia en la responsabilidad social de la gestión de residuos sólidos. Cumpliendo qué el modelo funcional teórico con dimensiones de responsabilidad social, economía social, infraestructura ética y desarrollo sostenible puedan mejorar la gestión de residuos sólidos en favor de los ciudadanos y de la comunidad.

Jiménez, et al., (2020), en el desarrollo de su investigación trazó como objetivo la relación y los beneficios que podrían existir en el cooperativismo responsabilidad social y el buen manejo de los residuos sólidos. Agregando que la comunidad con una constante capacitación y conocimiento en temas de gestión residuos sólidos puede incrementar los niveles de responsabilidad social y de esta manera la comunidad tendrá una preocupación por el medio ambiente y sobre todo los beneficios a largo plazo, entender que la responsabilidad social es bilateral tanto la comunidad y las empresas Qué deben cumplir todos los lineamientos ambientales necesarios para tener una calidad de vida y hay un desarrollo integral de la persona.

Peñaherrera y Ortega (2017), en su investigación planteó que, desde el sitio de la generación hasta el destino final, la gestión de residuos sólidos debe ser manejado con responsabilidad y al mismo tiempo garantice su aprovechamiento y valoración. Cuyos resultados resaltan que la comunidad no tiene un conocimiento pleno y preciso con respecto a la gestión de residuos sólidos y tiende a atraer que se cree un desinterés en temas de responsabilidad social, se considera que el método adecuado para poder reducir los desechos no clasificados es reciclar reducir y reutilizar. Concluyendo Qué es necesario la concientización sobre el destino final de la basura desecho no clasificado.

Lissah, et al., (2021) planteó como objetivo determinar el punto de vista y experiencias de los trabajadores, administradores y supervisores de las empresas de residuos municipales. La metodología empleada fue con un nivel descriptivo, enfoque Cualitativo, de diseño fenomenológico la técnica e instrumento aplicado fue la entrevista y discusiones en grupo focales. La muestra

estuvo integrada por 35 miembros. Concluyendo que las políticas públicas y los procedimientos dentro de la entidad Pública para poder impedir las inadecuadas prácticas de la gestión de desechos urbanos deben ser ejecutados e implementados de manera sistemática, con la aprobación del concejo municipal quienes abordarán el problema de los desechos sólidos.

Lukman, et al., (2019) en su estudio planteó investigar la relación de la responsabilidad social empresarial y la gestión eficiente de los residuos sólidos y efluentes. Concluyendo la empresa materia de investigación tienen mecanismos que puedan controlar la gestión adecuada de los residuos sólidos sin embargo la intención del comportamiento de las organizaciones al mismo tiempo puede abandonarse en función a las circunstancias ya que se está en constante cambio.

Macías et al., (2018), en su investigación se planteó estimar la relación entre la gestión integral de residuos sólidos urbanos y el ambiente desde un enfoque territorial en el Estado de Hidalgo y sus municipios. La metodología empleada fue cuantitativa de diseño cuasi experimental nivel explicativo descriptivo. Cuyas conclusiones se resalta que la política pública del municipio de Hidalgo no cuenta con una estructura pertinente sobre aspectos socioeconómicos y físicos ni culturales Por ende se propone mejorar e implementar la política de gestión integral de residuos sólidos urbanos para así aminorar los presupuestos públicos y de la misma manera se recomienda una concientización y prospección la comunidad para mitigar los efectos de la mala utilización de los residuos sólidos.

Para poder realizar la investigación, es importante tomar a cuenta las bases teóricas, por ende, se procede a exponer las definiciones y conceptos concernientes con la primera variable del estudio que es la **gestión de residuos sólidos**, el cual desde una visión integral considera el manejo del aspecto social, económico, ambiental, político y organizacional. Para ello Howard (2020) definen que los residuos sólidos pueden tener la consistencia de materiales sólidos o semisólidos, ya que carece de poco valor de dinero. Además, es un producto que no puede ser considerado como peligroso tiene la particularidad de ser rehusado reutilizado reciclado o también a través de un proceso de tratamiento o disposición puede convertirse en materia desechable (Mersoni & Reichert,

2017). Para Santos, et al., (2022) así también los residuos sólidos se clasifican por fuentes de establecimientos de atención de salud, que se caracteriza por ser residuos generados por las actividades de atención e investigación médica como las ropas, desechables, algodón vendajes, etc.

Por su fuente industrial, se generan por las distintas actividades de ramas industriales de manufactura, energética, pesquera, papel, cartón, cuero, madera, textiles, etc. (Vergara y Tchobanoglous, 2017). Por su fuente de actividades de construcción las cuales son producto de residuos inertes generados por construcción y demolición de obras, como los ladrillos, hierro, escombros (Doaemo, 2021). Por su fuente agropecuario como los envases de fertilizantes y plaguicidas. Por su origen domiciliarios, son derivados de actividades realizadas en viviendas como los restos de comida, papel, cuero, vidrios, muebles, etc. (Martínez, et al., 2021). Por su fuente comercial generada en los locales de comercio de restaurantes, tiendas, bares, oficinas. Por su fuente de limpieza de espacios públicos como el polvo, papel, plástico, hojas secas, etc. y por las instalaciones o actividades especiales como las plantas de tratamiento, aeropuertos. Fuentes, et al. (2008). Así también Godoy y Manresa (2009) definen a la gestión de residuos como aquel proceso de actividades ya establecidas que tiene un objetivo principal de dar un uso final correcto y adecuado a los residuos sólidos, desde el acopio hasta la disposición final.

La gestión de residuos sólidos tiene siete etapas, la producción, el almacenamiento de los desechos, la recolección de los diferentes afluentes, el movimiento, el tratamiento y la disposición final. Es decir, cuál es el objetivo, el generador, todo ello en relación a las buenas prácticas de salud, cómo la política de salud pública, economía y sobre todo la actitud del público (Bhatia, 2001). Por otro lado, Ministerio de Educación (2018) agrega que la gestión de residuos es un tema de índole curricular con un asunto medio ambiental en nuestra sociedad que está interrelacionada con la eficiencia de la comunidad y la participación de la ciudadanía en los buenos hábitos de gestión de residuos sólidos.

La administración de residuos sólidos alude al conjunto de constancias, metodología y actividades que se organizan, realizan y controlan en el elemento para tratar adecuadamente los residuos sólidos que se realizan por el avance de

sus técnicas con el objetivo de disminuir la perturbación de los trabajadores comunes, el área local y el clima (Anil et al, 2021). Como tal, la organización de los residuos fuertes en nuestra nación es básico ya que los individuos no saben en ese marco de la basura, por lo que es importante para avanzar en una formación en la que los estudiantes se muestran el aislamiento de los residuos, así como iniciar el acuerdo de la población en la utilización de la basura en las escuelas, en consecuencia, tratar con el clima donde viven (United Nations Human Settlements Programme, 2020).

En cuanto a la dimensión de **conocimiento sobre gestión de residuos sólidos** lo que sugiere tener datos y educación sobre el proceso de administración de residuos fuertes que presenta las fases de aislamiento, que comprende los residuos de asuntos sociales con atributos comparables, o al menos, partes físicas y sustancias comparables, en consecuencia, trabajar con la técnica que se debe dar a los residuos fuertes y utilizarlos de nuevo en la existencia cotidiana, también como podemos utilizar los compartimentos de refresco que están hechos de plástico o vidrio con esta actividad nos sumamos a disminuir la edad de los residuos y en consecuencia la contaminación natural (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2016). El almacenamiento comprende la recolección de los residuos aislados de los focos biológicos para llevarlos al punto de surtido o centro de distribución breve. Después de moldearlos con ayuda, se anticipa la aparición de la unidad de surtido del distrito para su intercambio. Según el creador nos hace saber que la eliminación de los residuos fuertes es un movimiento que debemos intentar todos los individuos en general de la casa, en la escuela y, sorprendentemente, en sus entornos de trabajo deben utilizar contenedores de basura recicladores (Ministry of Urban, 2016). Sobre el ciclo de valorización es la electiva de administración vital que debe ser enfocada antes de la remoción definitiva, a través de ejercicios de reutilización, reaprovechamiento, tratamiento del suelo entre otras diferentes opciones. Se trata de salvar los residuos fuertes para reutilizarlos de nuevo, lo que se suma a la consideración de nuestro planeta tierra, que se está borrando constantemente. Hay muchos desperdicios que podemos reutilizar en los diversos ejercicios de la existencia diaria de esa manera podemos disminuir la

contaminación, Sin embargo, conocer otra utilización para las cosas previamente utilizadas es también hacer una cultura en los individuos (Leiton y Revelo, 2017). Existe igualmente la última eliminación, que es la última etapa que se alude al almacenamiento de los residuos fuertes ya sea de manera oficial en un relleno sanitario o de manera casual en un vertedero, un relleno sanitario son terrenos que muchas veces se encuentran en región distante de las comunidades urbanas Fuentes, et al., (2008).

En cuanto a la dimensión **prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes**, se tiene a las buenas prácticas de valorización que tiene como objetivo de reutilizar la mayor cantidad de residuos que se pueda reutilizar y reciclar, los proyectos de segregación, recolectar seleccionando, la reutilización y la formalidad de los recicladores, promovidos por las autoridades municipales, han sido creados para producir una cultura de consumidor conscientes a nivel local, la obligación social y ecológica en las organizaciones y la consideración financiera y social de los recicladores ocasionales como una característica de la cadena de generadora de reciclaje, que también puede convertirse en un origen de trabajo respetable (Ministerio del Ambiente, 2009). Los residuos se valorizan en función de su estructura, ya sean metálicos o naturales, ya se transformen en energía, o en compost para evitar su última eliminación (Espinoza, 2016). Así también López (2011) se refiere al reciclaje como la acción de reutilizar la basura para apoyar a la sociedad, utilizando un conjunto de procesos para transformarlo en cierto punto reusable, dejándola en material óptimo y sanidad. Es así que el reciclar requiere cuatro acciones como el recolectar, seleccionar, recuperar, fabricar la materia prima y el mercado y los clientes que compran el artículo Coventry, et al., (2016). Otra técnica usada es el compostaje el cual viene a ser una técnica con la cual se dan las circunstancias adecuadas para que los organismos que descomponen los residuos orgánicos produzcan un abono de primera calidad, el cual es importante porque reduce la cantidad de basura que acaba en el vertedero (Camacho, 2009). En cuanto a las buenas prácticas de segregación se aconseja dividir los residuos en reciclables como los cartones, papeles, botellas, plásticos, fierros entre otros, en cuanto a los compostificables se tiene los restos de comida y plantas, y entre los no aprovechables están los

que no pueden ser recuperables como la basura el cual debe ser dirigido al relleno sanitario (Ayala, 2010). En cuanto a la participación en la elaboración de documentos técnicos, al momento de iniciar el plan de manejo y gestión, se deben evaluar las cualidades de la zona local, por ejemplo, los actores sociales, su grado de fuerza, el interés que tienen en la gestión y el tipo de interconexiones que existen; además, el entorno geográfico, natural, social, monetario, de bienestar e instructivo (Liikanen et al., 2018). En cuanto al sector de entidades de formación educativas, deben contar con personal cualificado y especialistas en los diferentes campos relacionados con la gestión de residuos. Los instrumentos de gestión que se deben utilizar son el Manual de Organización y Funciones (MOF), el Plan Operativo Anual para la supervisión y el cumplimiento de los objetivos anuales, así como Reglamentos sobre los Residuos Sólidos, los acuerdos que promueven el impulso y la cooperación dinámica de la comunidad, y sector privado en la gestión de residuos sólidos (Ministerio del Ambiente, 2015). En cuanto al sector de la universidad debe proveer los instrumentos utilitarios para que el sector de limpieza pueda desempeñar sus obligaciones con precisión; debe proporcionar al jefe de limpieza paquetes de plástico para el recojo de residuos. Además, debe coordinar para colocar los contenedores en todo el recinto. Las salas de estudio y las instalaciones de laboratorio deben contar con los contenedores separados con un paquete de plástico en su interior para recoger los residuos.

Además, comprende la dimensión **actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes** en el caso de los centros de instrucción superior, la cultura y educación ambiental son aceptadas a través de su desempeño en la formación e investigación profesional, la proyección social y la eco eficiencia, lo que se comunica en compromisos de obligación social y ambiental, coordinando con los sectores educativos y ambientales de la nación. Se tiene a la transversalidad, teniendo en cuenta su unión en todas las circunstancias de la vida cotidiana; el estímulo de la conciencia crítica sobre los problemas ecológicos; el motivador de la cooperación de los ciudadanos en la salvaguarda y el uso sostenible de los recursos naturales; y el desarrollo de los temas transversales de educación ambiental (Ministerio de Educación, 2016). En el sector de educación

universitaria, el acto de la cultura y educación ambiental logra un modelo de coordinación de una educación optima junto a prácticas ecológicas con eco-eficacia para producir una cultura de saber abordar las cuestiones ecológicas, formar una cultura de generadora de innovación, examen y desarrollo a través de la educación práctica y vivencial no creando residuos en exceso, ni despilfarrando sus recursos y energía. En ese sentido, la universidad, como empresa de enseñanza, será más competitiva al consolidar una gestión ecológica reduciendo el uso de dispositivos eléctricos al salir de las aulas, disminuyendo la utilización de papel, fomentado el reciclaje. Así también Barton y Kopfmuller (2016) manifestó que la minimización de los efectos sobre el bienestar de la salud provocadas por una gestión de residuos no adecuados; la mejora de la escolarización ambiental y la contribución de los ciudadanos en los proyectos de reutilización. La minimización de tales residuos tiene una importancia fundamental ya que abarca la inmunidad de los individuos, así como el bienestar integral del sistema ambiental. Todo ello fortalece la cultura y conciencia ambiental de la población.

Asimismo, respecto a la segunda variable **Responsabilidad Social**. Drucker (2000) manifiesta que en una nueva perspectiva de la responsabilidad social no solo se interroga sobre las limitaciones de una organización o cual es la medida de adopción con el personal que está bajo la dirección de la autoridad, más bien exige que la entidad asuma un rol por los problemas que se presentan en su contexto social y que salvaguarde las conductas éticas de la comunidad y ser un elemento proactivo en la resolución de problemáticas. Dicho tema visto desde un punto de vista filosófico, un nuevo enfoque de administración de organizaciones, la cual es opcional respecto al uso de óptimas prácticas empresariales (Puig y Martínez, 2008). Así también la responsabilidad social engloba una unificación discrecional por parte de las organizaciones hacia el contexto local y las preocupaciones ecológicas de la ciudadanía, con el fin de alcanzar un método moral y sostenible, ejecutando un conjunto para conseguir asociaciones de forma deliberada en sus propósitos de negocios cuyo objeto son los magníficos beneficios para la sociedad (Antelo y Robaina, 2015). Por esta razón, la responsabilidad social debe ser conocida para actuar como un modelo

de cómo las instituciones deben realizar procedimientos, que deben ser tomadas voluntariamente para lograr una técnica de coordinación de enfoques, actividades y procedimientos. Por otro lado, Robbins y Judge (2009) indican que, dentro del marco de lineamientos organizacionales, la responsabilidad social no solo debe ser un modelo de gestión que busque obtener beneficios financieros y productivos, sino que, además, desde una metodología similar, debe buscar a través de esfuerzos funcionales proponer respuestas electivas para los impactos ambientales, monetarios, socioculturales producto de su actividad. Hay que subrayar que para que dicha gestión sea concebible, es fundamental contar con la ayuda de una visión transversal y holística de la sociedad en la que coopera, para que de esta manera la asociación pueda centrar todos sus esfuerzos en el cumplimiento de las necesidades y demandas para sus grupos asociados. Esto hace que tenga un impacto no sólo en la colectividad agrupada, que están conectados a las asociaciones, sino también para la propia organización. Por lo tanto, la responsabilidad social es la accesibilidad deliberada hacia la coordinación por parte de las organizaciones, de las preocupaciones sociales y del medio ambiente en su dinámica del giro de su negocio y su discreción con sus socios que incorpora el cumplimiento de las responsabilidades que deben ser consideradas mientras se elige o se desempeña cualquier acción.

En el presente estudio se menciona a la teoría de responsabilidad social se encuentra a Carroll (1991) en la cual propone su pirámide de la Responsabilidad Social empresarial, en la cual desarrolla cuatro niveles, en el primer nivel se encuentra el rendimiento económico, seguido por la base legal, después la ética y al final la filantrópica. Al tratar el aspecto económico un negocio tiene como fin el producir o generar servicios que satisfagan las necesidades de la comunidad para obtener beneficios o utilidades rentables para la organización. En el ámbito legal es aquella que nace de obedecer y cumplir las normas legales establecidas por el Estado y la sociedad donde se encuentra por medio de los cuales la entidad puede regular sus actividades operacionales dentro de una comunidad. Al referirnos al tema ético, los actos humanos deber ser justos, desarrollando acciones correctas con el fin de evitar consecuencias negativas a sus grupos afines, con lo que deberá la organización cumplir y respetar las normas sociales

con lo cual evitará afectar la cultura o moral de su entorno social. Y por último el aspecto de la filantropía tiene que ver con el aspecto del como la organización contribuye con la sociedad y por ende la mejoría en la calidad de vida de sus habitantes, es decir comprende acciones de índole social que efectúa una entidad en beneficio del mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad. (Andrés y Flores, 2017). En ese sentido la posibilidad de la pirámide no sugiere que el centro sea primero el financiero y después los demás, sino que los cuatro niveles deben cuidarse continuamente con extraordinario interés. Para resumir su propuesta, Carroll plantea que, de forma práctica y autorizada, la organización corporativa con responsabilidad social debe obtener beneficios monetarios, seguir la ley, ser moral y ser un residente corporativo decente (Ismodes, 2016). Entonces la responsabilidad social de una organización por el efecto de sus decisiones y desempeño generan un impacto en la sociedad y en el medio ambiente, a través de una forma de comportamiento moral y directa que se suma al giro económico, incluyendo el bienestar de la salud y la prosperidad de la sociedad, tomando en cuenta los intereses y expectativas de las partes involucradas, se ajusta a la legislación pertinente y se adecua con las directrices internacionales de conducta, y se coordina en toda la asociación y se establece como una práctica regular en sus relaciones.

Se desarrollaron las siguientes dimensiones, se tiene a la responsabilidad social interna y externa, según (Organización Internacional del Trabajo (2016) manifiesta que la **responsabilidad social interna** es aquella cuya finalidad fue optimizar las condiciones laborales mediante la ejecución de proyectos y planes dirigidos a la contribución en el desarrollo profesional y de autoconciencia, así como fortalecer la comunicación para la resolución de problemas y mejorar el ambiente laboral en su totalidad. Y por otro lado se tiene a la **responsabilidad social externa**, que es aquella que coordina y se relaciona hacia la población y las asociaciones que no están directamente relacionadas con la organización, entre estas actividades se consideran, la ventaja social que puede producir una asociación y que le permite trabajar en su imagen. Así también en el Libro Verde de la Responsabilidad Social redactado por la Unión Europea (2001) señala que la responsabilidad social interna se refiere a temas que tiene que ver con los trabajadores y el aspecto del medioambiente que incluye los temas de gestión

de elementos naturales en el proceso productivo. Por otro lado, la responsabilidad social externa, tiene que ver con el entorno de la organización y su integración con ella, así como el respeto de los derechos humanos. En ese entender en el aspecto interno de la responsabilidad social se desarrolla la gestión de los recursos humanos, como la fidelización de los trabajadores, el trato igualitario y no discriminatorio en el ambiente laboral; así como también velar y garantizar por la salud y seguridad de los colaboradores y manejar la adaptación a los cambios mediante planes estratégicos que fomente la potencialidad de la comunidad y competitividad de la organización (Ruiz, et al, 2013). Y el aspecto externo de la responsabilidad social tiene que ver con temas de integración de las empresas o entidades con el entorno local, nacional e internacional en los que se desarrollan, como fomentar la salud, realizar labores de sensibilización a la comunidad en aspectos relativos al medioambiente y problemas socioculturales., así como el respeto de los Derechos Humanos mediante el cumplimiento de una normativa de conducta. Esto implica el apoyo e implicación (patrocinio, donaciones, etc. de la empresa en actividades ligadas a la comunidad externa en la que opera como a las instituciones educativas, actividades de contenido social, cultural, desarrollo comunitario, etc. (Vives y Peinado, 2011).

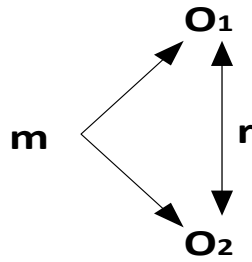
III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio se encuadra desde un enfoque positivista, ya que como lo indica Bairagi y Munot (2019), el modelo positivista sustenta a aquellas investigaciones que presenten en sus objetivos probar una hipótesis, utilizando la estadística para fijar los parámetros de las variables de la investigación; también es de tipo aplicado, ya que su finalidad es dar respuesta inmediata a una problemática planteada. (Sánchez et al., 2018).

La investigación es de tipo cuantitativa, ya que según lo indica Ortega (2018), la investigación cuantitativa, es aquella en donde obtenemos resultados, mediante procesamiento estadístico. Además, Niño (2011) refiere que este tipo de investigación busca evaluar las dimensiones con relación a magnitudes, en nuestro caso los datos recolectados son numéricos y pasaron por un proceso estadístico descriptivo e inferencial.

El diseño de investigación utilizado corresponde al diseño descriptivo correlacional bivariado, que, según (Hernández et al., 2014), es un tipo de estudio que tiene como fin estimar la relación que pueda existir entre dos o más variables, evaluando cada una por separado y luego la correlaciones entre ellas, dichas correlaciones deben haber sido planteadas mediante hipótesis sometidas a pruebas estadísticas. Lo que se busca en esta investigación es comprobar la relación que existe entre la variable gestión de residuos sólidos y la variable responsabilidad social, así como la relación entre las dimensiones de la primera variable con la segunda variable. Este diseño tiene como esquema:



Donde:

O₁: Medición de la gestión de residuos sólidos

O₂: Medición de la responsabilidad social

m: Alumnos de la escuela profesional de Arquitectura de la UNASAM

r: relación entre las variables.

3.2. Definición de las variables

V1: Gestión de residuos sólidos

Definición conceptual.

Es el conjunto de procesos articulados de actividades, mediante normas ya establecidas, que tiene como objetivo principal, realizar un manejo correcto y adecuado de los residuos sólidos, desde el acopio hasta la disposición final, con la finalidad de disminuir la contaminación ambiental (Godoy y Manresa, 2009).

Definición operacional.

Son acciones y estrategias de control, implementadas para aminorar los efectos dañinos sobre la salud y el ambiente. Comprende, conocimientos sobre gestión de residuos sólidos, prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes y actitudes sobre los residuos sólidos inertes. Procesos que serán medidos a través de la aplicación de herramientas que nos permitirán recoger datos (cuestionario de preguntas cerradas).

V2: Responsabilidad Social

Definición conceptual.

Es un enfoque de las organizaciones que engloba la unificación del contexto local con las preocupaciones ecológicas de la ciudadanía, con el fin de alcanzar un método moral y sostenible, ejecutando un conjunto para conseguir asociaciones de forma deliberada en sus propósitos de negocios cuyo objeto son los beneficios para la sociedad (Antelo y Robaina, 2015).

Definición operacional.

Es el compromiso voluntario que debemos de tener las personas para contribuir con el bien social; comprende la responsabilidad social interna y responsabilidad social externa. Aspectos que serán medidos a través de la aplicación de herramientas que nos permitirán recoger datos (cuestionario de preguntas cerradas).

3.3. Población, Muestra y Muestreo.

Hernández & Mendoza (2018) aseveran que la población es una agrupación de elementos, que podrían estar conformados por personas, objetos y/o cosas de los cuales estamos interesados en conocer o estudiar un tema de interés. En la presente investigación, la población está constituida por **N = 108** alumnos de la **Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM**, quienes, desarrollan sus clases presenciales en el ámbito de estudio.

OFICIO	NRO
Alumnos	108
Total	108

Fuente: Escuela Profesional de Arquitectura – UNASAM

Hernández & Mendoza (2018), conceptualizan a la muestra como el subconjunto más representativo de los elementos que conforman a la población. En el presente estudio se utilizó una muestra probabilística, que de acuerdo a Arias (2020), consta de la selección de elementos de la población de tal modo que tengan la misma probabilidad de ser elegidas, también deben ser representativas, para ello se aplica una fórmula estadística y está constituida por $n = 85$ alumnos de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM, la cual se obtuvo por medio de la fórmula:

$$n = \frac{N \cdot 0,5^2}{\frac{(N-1) \cdot E^2}{C^2} + 0,5^2} ; E = 0,05 \text{ y } C = 1,96$$

N: tamaño de la población; E: porcentaje de error; C: Confiabilidad

$$n = 85$$

3.4. Técnica e instrumentos.

Arias (2020) define a la técnica como el medio que utiliza el investigador para recoger la información de la muestra. Para la presente investigación se ha elegido a la Encuesta. Ya que como Arias (2020) lo indica, es el instrumento que se adecua únicamente a personas y nos brinda un panorama real sobre su perspectiva del tema. Las encuestas se elaboran a base de preguntas establecidas de manera escalonas y con orden lógico; en las investigaciones cuantitativas se obtienen resultados numéricos.

Respecto al instrumento, Arias (2020) menciona que es el medio que usa el investigador para obtener la información de la muestra. En este caso se utilizó como instrumento de recolección de datos, al cuestionario, el Arias (2020), refiere, que está conformado por preguntas que el entrevistado debe responder, dichas preguntas se encuentran enumeradas de acuerdo a un orden lógico y presentan varias posibilidades de

respuestas, en donde solo se debe elegir solo una. En esta investigación se utilizó un cuestionario de preguntas cerradas para cada variable, los cuales contarán con 24 ítems, y 20 ítems respectivamente, con un nivel de 5 alternativas de respuestas, de opción múltiple, del tipo **Escala de Likert**. Siempre (5); Casi Siempre (4); A veces (3); Casi nunca (2); y, nunca (1).

3.5. Validez y confiabilidad de los instrumentos.

La Validez según Arias (2020), es el nivel en que un instrumento mide con certeza las dimensiones de la variable que se está estudiando, esto se logra cuando se comprueba que el instrumento evidencia datos reales; por ello en el presente estudio, la validez se efectuó mediante el juicio de expertos, siendo uno de los expertos, el docente de la asignatura, quien evaluó la metodología utilizada en la elaboración del instrumento; y, el segundo experto es un especialista en el tema de investigación con posgrado de magister en gestión pública, quien revisó el contenido de los ítems y su correlación con las variables y dimensiones.

La Confiabilidad de los instrumentos es definido por Casas et al., (2018), como el nivel en que la aplicación de un instrumento produce resultados similares, confiables y consistentes de nuestra muestra de estudio. La confiabilidad se determinó mediante pruebas estadísticas, aplicando la prueba Alfa de Cronbach, en una muestra piloto de $n = 12$ estudiantes de diversas escuelas profesionales de la UNASAM, obteniéndose para el primer instrumento de la variable $\alpha_1 = 0,95$, lo que indica que el instrumento es de excelente confiabilidad y se puede aplicar al contexto de la investigación; y, para el segundo instrumento $\alpha_1 = 0,94$, lo que indica que este instrumento es de excelente confiabilidad y también se puede aplicar al contexto de la investigación.

3.6. Método de análisis de los datos.

Luego de haber realizado la recolección de datos, se procedió con el registro de los datos, para ser procesados y analizados de manera crítica, lo cual nos permite determinar las causas principales de la investigación y ponderarlas para plantear medidas de mejora. Para Hernández & Mendoza, (2018) el método de análisis de datos, es el examen crítico que permite definir las razones que nos llevó a interesarnos por el tema de estudio; y considerar posibles alternativas de mejora.

En la presente investigación, la información recolectada, se registró en una base de datos, realizándose el procesamiento y su posterior análisis, donde se utilizará el método descriptivo e interpretativo por medio de pruebas estadísticas (tablas de frecuencias, gráficos estadísticos, curva de Gauss) así como la Prueba t de Student que se utiliza para datos relacionados. El procesamiento de los datos se realizó en el paquete estadístico SPSS versión 26 y la hoja de cálculo de Microsoft Excel, posteriormente se probará las hipótesis mediante el análisis inferencial, utilizando la Prueba de Pearson.

3.7. Procedimientos.

Para el desarrollo de la investigación se realizaron los siguientes pasos: Identificación y formulación del problema de investigación; se establecieron los objetivos e hipótesis; se recabó la información de los antecedentes y del marco teórico; se elaboró la matriz de operativización de las variables; se identificó a la población, muestra y muestra piloto; se construyeron los instrumentos; se realizaron las coordinaciones con la entidad para aplicar los cuestionarios a cada una de las personas a encuestar; se determinó la validez y confiabilidad de los instrumentos; se aplicaron los instrumentos; una vez obtenida la información, se realizó el análisis de datos estadístico, y de esta manera poder probar la hipótesis; posteriormente, de acuerdo a los objetivos planteados, se realizaron las conclusiones y recomendaciones.

3.8. Aspectos éticos.

La ética es explicada por (Carrera, 2016), como la conducta que el ser humano tiene frente a la sociedad y la responsabilidad de regular sus acciones acorde a los principios morales.

En esta investigación, la información recogida se utilizó exclusivamente para fines académicos y se enmarca de acuerdo a la formación profesional recibida; se consideró, el respeto al derecho de autor, para lo cual se realizaron las citas bibliográficas según las normas APA; se respetó el anonimato de la fuente y solo se aplicaron los instrumentos previa autorización de la entidad y el consentimiento informado de los participantes. Asimismo los datos obtenidos, no estuvieron sujetos a modificaciones subjetivas y se presentaron de acuerdo a los resultados obtenidos.

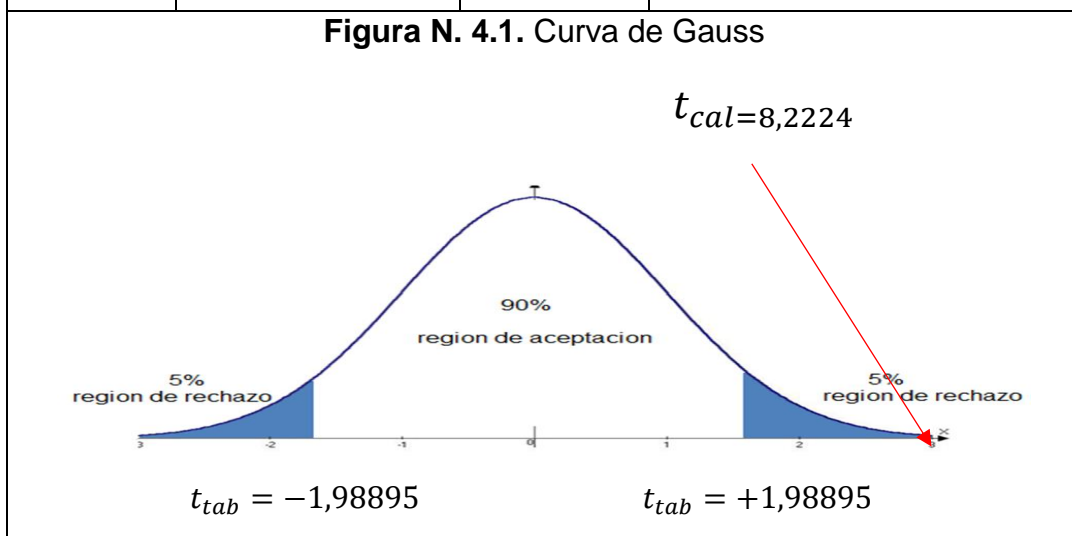
IV. RESULTADOS

4.1. Del objetivo general

4.1.1. De la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social.

Tabla N. 4.1.1. Relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022			
Hipótesis nula: H_0	Nivel de significancia (α) / Grados de libertad (g_l)	Prueba de Pearson (r_{xy})	Significatividad de la correlación $t_{cal} > t_{tab}$
H_0: $r_{xy} = 0$	$\alpha = 5\% = 0,05$ $g_l = n - 1$ $g_l = 85 - 1 = 84$	$r_{xy} = 0,665$	$t_{cal} = 8,2224 > t_{tab} = 1,989$

Figura N. 4.1. Curva de Gauss



Descripción estadística. – De la muestra de estudio y lo plasmado en la tabla y figura 4.1, se observa que $r_{xy} = 0,665$; por ende se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación. Concluyendo que si existe una correlación positiva, directa y buena entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022; además $t_{cal} = 8,2224 > t_{tab} = 1,98895$, esto quiere decir que la correlación es significativa.

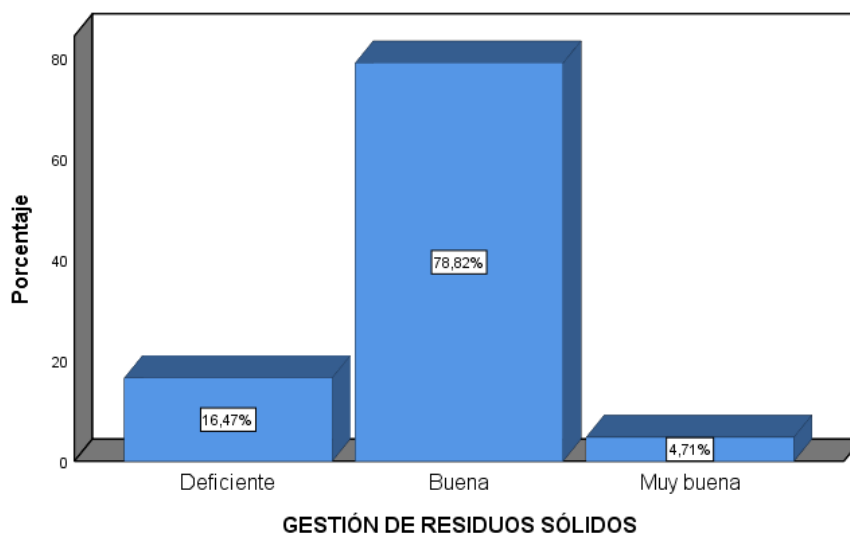
4.2. De los objetivos específicos descriptivos

4.2.1. Nivel de Gestión de Residuos Sólidos

Tabla N.4.2.1. Nivel de gestión de residuos sólidos en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022.

Nivel de medición	Frecuencia	Porcentaje
Muy Deficiente [24-48]	0	0,0
Deficiente [49-73]	14	16,5
Buena [74-98]	67	78,8
Muy buena [99-123>	4	4,7
Total	85	100

Figura N. 4.2.1. Nivel de gestión de residuos sólidos en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022.



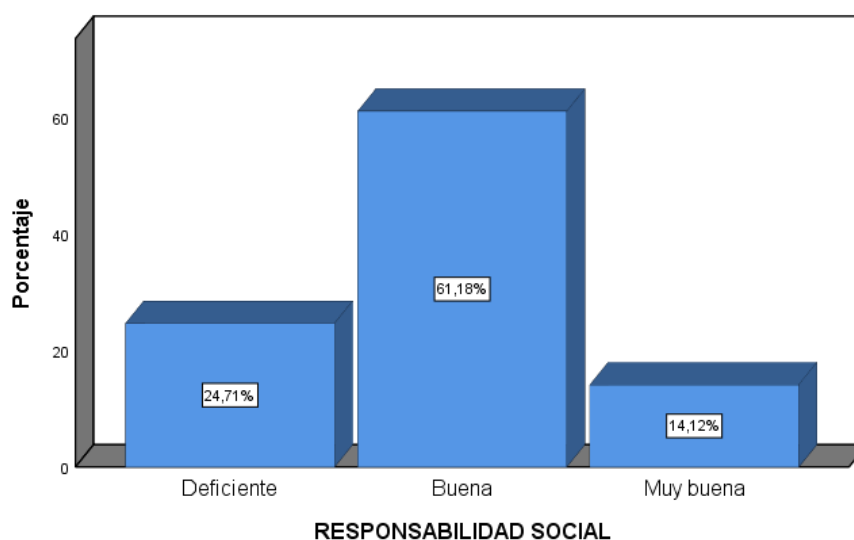
Descripción estadística. – De la muestra encuestada y lo plasmado en la tabla y figura 4.2.1 acerca de la variable gestión de residuos sólidos, se evidencia que un significativo 78,8% de los alumnos lo califica de buena, un 16,5 % lo califica la gestión de residuos sólidos de deficiente; y, tan solo el 4,7% de los usuarios lo califica de muy buena.

4.2.2. Nivel de responsabilidad social

Tabla N.4.2.2. Nivel de responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022.

Nivel de medición	Frecuencia	Porcentaje
Muy Deficiente [20-40]	0	0,0
Deficiente [41-61]	21	24,7
Buena [62-82]	52	61,2
Muy buena [83-103>	12	14,1
Total	85	100

Figura N. 4.2.2. Nivel de responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022.



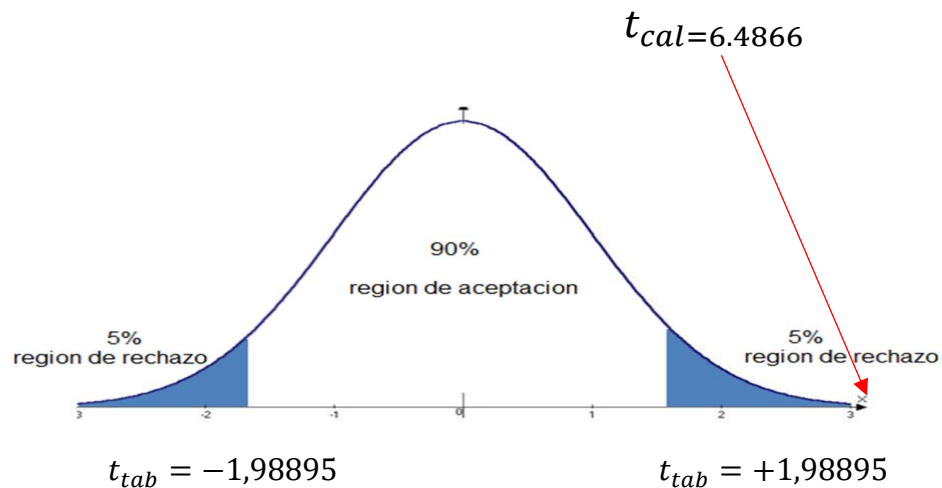
Descripción estadística. – De la muestra encuestada y de la tabla y figura 4.2.2, concerniente a la variable Responsabilidad Social, se tiene que un significativo 61,2% de los alumnos, califica de buena a la responsabilidad social, un 24,7% de los alumnos lo califica de deficiente y finalmente el 14,1% consideran muy buena.

4.3. De los objetivos específicos correlacionales

4.3.1. Del conocimiento sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social.

Tabla N. 4.3.1. Relación que existe entre conocimiento sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022.			
Hipótesis nula: H_0	Nivel de significancia (α) / Grados de libertad (g_l)	Prueba de Pearson (r_{xy})	Significatividad de la correlación $t_{cal} > t_{tab}$
H_0: $r_{xy} = 0$	$\alpha = 5\% = 0,05$ $g_l = n - 1$ $g_l = 85 - 1 = 84$	$r_{xy} = 0,575$	$t_{cal} = 6.4866 > t_{tab} = 1,989$

Figura N. 4.3.1. Curva de Gauss



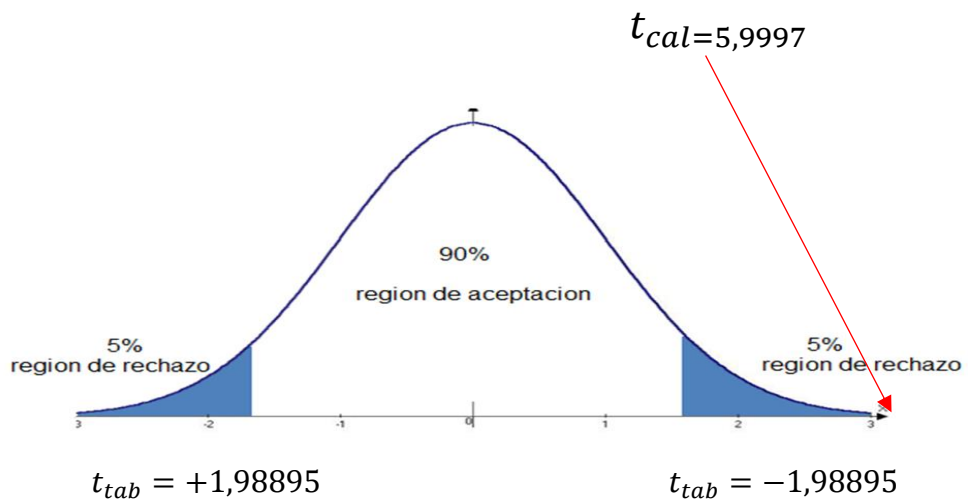
Descripción estadística. De la muestra de estudio y lo plasmado en la tabla y figura 4.3.1, se observa que $r_{xy} = 0,575$; por ende se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación. Concluyendo que si existe una correlación positiva, directa y buena entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022; además $t_{cal} = 6.4866 > t_{tab} = 1,98895$, esto quiere decir que la correlación es significativa.

4.3.2. De las prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes y la responsabilidad social.

Tabla N. 4.3.2. Relación que existe entre las prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022.

Hipótesis nula: H_0	Nivel de significancia (α) / Grados de libertad (g_l)	Prueba de Pearson (r_{xy})	Significatividad de la correlación $t_{cal} > t_{tab}$
$H_0:$ $r_{xy} = 0$	$\alpha = 5\% = 0,05$ $g_l = n - 1$ $g_l = 85 - 1 = 84$	$r_{xy} = 0,546$	$t_{cal} = 5,9997 > t_{tab} = 1,989$

Figura N. 4.3.2. Curva de Gauss



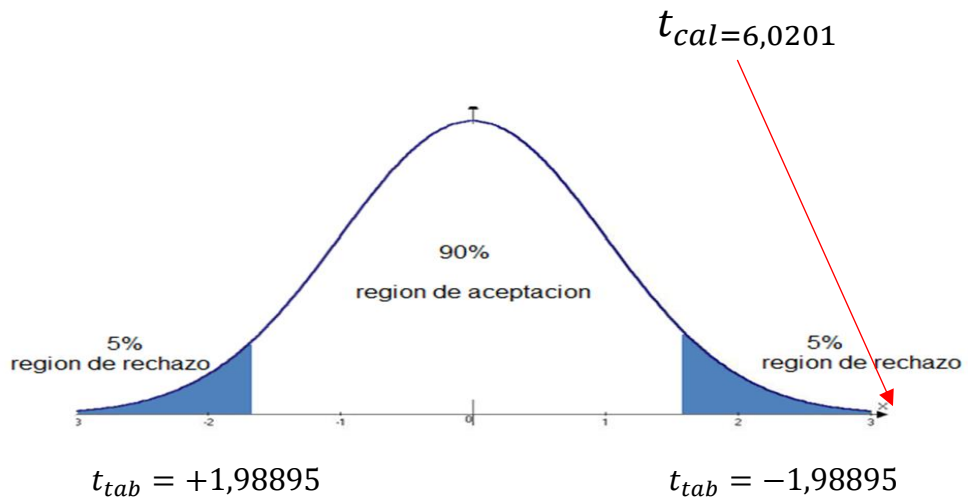
Descripción estadística. – De la muestra de estudio y lo plasmado en la tabla y figura 4.3.2, se observa que $r_{xy} = 0,546$; por ende se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación. Concluyendo que si existe una correlación positiva, directa y buena entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022; además $t_{cal} = 5,9997 > t_{tab} = 1,98895$, esto quiere decir que la correlación es significativa.

4.3.3. De las actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes y la responsabilidad social.

Tabla N. 4.3.3. De la relación que existe entre las actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022.

Hipótesis nula: H_0	Nivel de significancia (α) / Grados de libertad (g_l)	Prueba de Pearson (r_{xy})	Significatividad de la correlación $t_{cal} > t_{tab}$
$H_0:$ $r_{xy} = 0$	$\alpha = 5\% = 0,05$ $g_l = n - 1$ $g_l = 85 - 1 = 84$	$r_{xy} = 0,551$	$t_{cal} = 6,0201 > t_{tab} = 1,989$

Figura N. 4.3.3. Curva de Gauss



Descripción estadística. – De la muestra de estudio y lo plasmado en la tabla y figura 4.3.3, se observa que $r_{xy} = 0,551$; por ende se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación. Concluyendo que si existe una correlación positiva, directa y buena entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022; además $t_{cal} = 6,0201 > t_{tab} = 1,98895$, esto quiere decir que la correlación es significativa.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social, y la hipótesis general se evidencia que el coeficiente de correlación de Pearson es $r_{xy} = 0,6653$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ende, si existe una correlación positiva, directa y buena entre la gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022; además $t_{cal} = 8.2224 > t_{tab} = 1,989$. En ese sentido dichos resultados concuerdan con los de Sandoval (2021) el cual refirió que los resultados tienen mejoría aceptable y responsabilidad social dentro la comunidad, por lo cual existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio, también las familias juntamente con la municipalidad deben trabajar de manera unida para lograr una mejor concientización en la gestión de residuos sólidos. En la misma línea Tantalean (2021), refirió que es necesario brindar una calidad de servicio óptima en la gestión ambiental dentro de una comunidad está debe estar interrelacionada juntamente con los pobladores los empresarios y la entidad pública.

Howard (2020) considera que la gestión de residuos sólidos, son aquellas segregaciones sólidas y semisólidos que carecen de poco valor económico, y es considerado como un material poco peligroso, pero sin embargo dicho residuo sólido puede ser reutilizado o reciclado bajo un nuevo bien a través de un proceso donde un de tratamiento antes de convertirse en materia desechable. Los residuos sólidos son un producto que no puede ser considerado como peligroso tiene la particularidad de ser rehusado reutilizado reciclado o también a través de un proceso de tratamiento o disposición puede convertirse en materia desechable (Mersoni & Reichert, 2017). Para Santos, et al (2022) son aquellos residuos sólidos se clasifican por fuentes de establecimientos de atención de salud, que se caracteriza por ser residuos generad por las actividades de atención e investigación médica como las ropas, desechables, algodón vendajes, etc. Por su fuente industrial, se generan por las distintas actividades de ramas industriales de manufactura, energética, pesquera, papel, cartón cuero, madera, textiles, etc. (Vergara y Tchobanoglous, 2017). Del mismo modo

en la tabla y figura 4.2.1 de la muestra encuestada acerca de la variable gestión de residuos sólidos, se observa que un significativo 78,83% de los usuarios lo califica de buena, es decir los encuestados se refieren que existe una adecuada planificación en la gestión de residuos sólidos en la mejora de estrategias y determinar, cuáles son los planes y programas específicos para combatir los desechos sólidos, un 16,5% califica la gestión de deficiente, ya todavía existe falta de conocimiento, prácticas y actitudes en una parte del alumnado en temas inherentes al manejo de residuos sólidos y, tan solo el 4,7 % de los usuarios lo califica de Muy buena, es decir se realizó acciones cooperativas y preventivas para una mejor gestión de los residuos sólidos en su centro de formación profesional.

Con respecto a la variable responsabilidad social, agrega Drucker (2000) engloba una unificación discrecional por parte de las organizaciones hacia el contexto local y las preocupaciones ecológicas de la ciudadanía, con el fin de alcanzar un método moral y sostenible, ejecutando un conjunto para conseguir asociaciones de forma deliberada en sus propósitos de negocios cuyo objeto son los magníficos beneficios para la sociedad. La responsabilidad social engloba una unificación discrecional por parte de las organizaciones hacia el contexto local y las preocupaciones ecológicas de la ciudadanía, con el fin de alcanzar un método moral y sostenible, ejecutando un conjunto para conseguir asociaciones de forma deliberada en sus propósitos de negocios cuyo objeto son los magníficos beneficios para la sociedad (Antelo y Robaina, 2015). Por esta razón, la responsabilidad social debe ser conocida para actuar como un modelo de cómo las instituciones deben realizar procedimientos, que deben ser tomadas voluntariamente para lograr una técnica de coordinación de enfoques, actividades y procedimientos. Por otro lado, Robbins y Judge (2009) indican que, dentro del marco de lineamientos organizacionales, la responsabilidad social no solo debe ser un modelo de gestión que busque obtener beneficios financieros y productivos, sino que, además, desde una metodología similar, debe buscar a través de esfuerzos funcionales proponer respuestas electivas para los impactos ambientales, monetarios, socioculturales producto de su actividad.

Del mismo modo en la tabla y figura 4.2.2 de la muestra en estudio de la dimensión Responsabilidad social, se tiene que un significativo 61,2% de los

alumnos, califica a la variable de buena, ya que evidencia que su formación no solo se basa en temas relacionados a su profesión sino que se refuerzan los temas sociales, un 24,7% de los usuarios lo califica de deficiente, debido a que la promoción y práctica de la comunidad universitaria no va concorde al desempeño de cada uno de los actores lo que considera a la responsabilidad social como una alternativa más no una prioridad, y, un 14,1% de los usuarios considera que el nivel muy buena, a que la escuela cumple un rol fundamental en las acciones personales de la práctica cotidiana en favor de la sociedad.

De acuerdo al primer objetivo, determinar la relación que existe entre el conocimiento sobre gestión de residuos sólidos inertes y la responsabilidad social, y la hipótesis 1, se observa que $r_{xy} = 0,575$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación. Si existe una correlación positiva, directa de muy buena a perfecta entre el conocimiento sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social; Además $t_{cal} = 6.4866 > t_{tab} = 1,98895$, la correlación es significativa. De misma línea se corrobora, Flores (2021) que los resultados evidencian que la muestra de estudio tiene un correcto manejo de los residuos sólidos debido a que fueron capacitados de manera adecuada además promovieron la sensibilización en el reciclado de objetos en desuso. Concluyendo que existe una adecuada implementación de la gestión de residuos sólidos y por ende repercute en la mejora y fortalecimiento de la responsabilidad social ambiental dentro de la municipalidad.

De acuerdo al segundo objetivo determinar la relación que existe entre la práctica sobre gestión de residuos sólidos inertes y la responsabilidad social, y la hipótesis 2, se observa que $r_{xy} = 0,546$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación. Existe una correlación positiva, directa y buena entre las prácticas sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social; además $t_{cal} = 5.9997 > t_{tab} = 1,9889$, la correlación es significativa. Coinciden con los referentes los presentados por Reyes (2022) fue de tipo básico, nivel descriptivo, explicativo, predictivo y prospectivo con una regresión logística ordinal que habilite el modelo funcional de teórico, cuyo resultado se infiere que el 83.3% de los participantes tienen una eficacia en la responsabilidad social de la gestión de residuos sólidos. Cumpliendo que el modelo funcional teórico con dimensiones de responsabilidad social, economía social, infraestructura ética y

desarrollo sostenible puedan mejorar la gestión de residuos sólidos en favor de los ciudadanos y de la comunidad.

Por otro lado coincide, Jiménez, Figueredo y Almaguer (2020) planteó como objetivo la relación y los beneficios que podrían existir en el cooperativismo responsabilidad social y el correcto manejo de los residuos sólidos, cuyo resultado demuestra que la comunidad con una constante capacitación y conocimiento en cuestiones de gestión residuos sólidos puede incrementar los niveles de responsabilidad social y de esta manera la comunidad tendrá una preocupación por el medio ambiente y sobre todo los beneficios a largo plazo. En cuanto a la dimensión prácticas inherentes a la gestión de residuos sólidos se tiene a las buenas prácticas de valorización que tiene como objetivo de reutilizar la mayor cantidad de residuos que se pueda reutilizar y reciclar, los proyectos de segregación, recolectar seleccionando, la reutilización y la formalidad de los recicladores, promovidos por las autoridades municipales, han sido creados para producir una cultura de consumidor conscientes a nivel local, la obligación social y ecológica en las organizaciones y la consideración financiera y social de los recicladores ocasionales como una característica de la cadena de generadora de reciclaje, que también puede convertirse en un origen de trabajo respetable (Ministerio del Ambiente, 2009). Los residuos se valorizan en función de su estructura, ya sean metálicos o naturales, ya se transformen en energía, o en compost para evitar su última eliminación (Espinoza, 2016). Así también López (2011) se refiere al reciclaje como la acción de reutilizar la basura para apoyar a la sociedad, utilizando un conjunto de procesos para transformarlo en cierto punto reusable, dejándola en material óptimo y sanidad. Es así que el reciclar requiere cuatro acciones como el recolectar, seleccionar, recuperar, fabricar la materia prima y el mercado y los clientes que compran el artículo (Coventry, Tize, & Karunanithi, 2016).

De acuerdo al tercer objetivo determinar la relación que existe entre las actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes y la responsabilidad social, y la hipótesis 3, se observa que $r_{xy} = 0,5513$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación. Existe una correlación positiva, directa de regular a buena entre las actitudes sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social; además $t_{cal} = 6.0201 < t_{tab} = 1,98895$, la correlación es

significativa. En mismo sentido se corrobora, Lissah et al., (2021) planteó como objetivo determinar las perspectivas y experiencias de los trabajadores, administradores y supervisores de las empresas de residuos municipales. La metodología empleada fue con un nivel descriptivo, enfoque Cualitativo, de diseño fenomenológico la técnica e instrumento aplicado fue la entrevista y discusiones en grupo focales.

De mismo modo, Lukman, et al., (2019) en la investigación planteó investigar la relación de la responsabilidad social empresarial y la gestión sostenible de los residuos sólidos y efluentes. Concluyendo la empresa materia de investigación tienen mecanismos que puedan controlar la gestión adecuada de los residuos sólidos sin embargo la intención del comportamiento de las organizaciones al mismo tiempo puede abandonarse en función a las circunstancias ya que se está en constante cambio. Y Macías et al., (2018) la metodología empleada fue cuantitativa de diseño cuasi experimental nivel explicativo descriptivo. Cuya conclusión se resalta que la política pública del municipio de Hidalgo no cuenta con una estructura pertinente sobre aspectos socioeconómicos y físicos ni culturales Por ende se propone mejorar e implementar la política de gestión integral de residuos sólidos urbanos para así aminorar los presupuestos públicos y de la misma manera se recomienda una concientización y prospección la comunidad. Son corroborados con lo sostenido, la dimensión actitudes sobre gestión de residuos sólidos.

Barton y Kopfmuller (2016) manifestó que la minimización de los efectos sobre el bienestar de la salud provocadas por una gestión de residuos no adecuados; la mejora de la escolarización ambiental y la contribución de los ciudadanos en los proyectos de reutilización. La minimización de tales residuos tiene una importancia fundamental ya que abarca la inmunidad de los individuos, así como el bienestar integral del sistema ambiental. Todo ello fortalece la cultura y conciencia ambiental de la población. Se tiene a la transversalidad, teniendo en cuenta su unión en todas las situaciones de la vida diaria; el estímulo de la conciencia crítica sobre los problemas ecológicos; el motivador de la cooperación de los ciudadanos en la salvaguarda y el uso sostenible de los recursos naturales; y el desarrollo de los temas transversales de educación ambiental (Ministerio de Educación, 2016).

VI. CONCLUSIONES

Luego de desarrollar la discusión de la investigación “Gestión de Residuos Sólidos y Responsabilidad Social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM - Huaraz, 2022”, concluimos que:

Conclusión 1:

Existe una correlación positiva, directa de buena a muy buena ($r_{xy} = 0,665$), y significativa $t_{cal} = 8.2224 > t_{tab} = 1,98895$, entre las variables gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social, a razón que los agentes intervinientes dentro de la comunidad comprenden la necesidad de poder gestionar los residuos sólidos conllevando con una dedicada responsabilidad social. A mayor responsabilidad social será mejor la gestión de residuos sólidos.

Conclusión 2:

El 78,8% de los alumnos de la escuela profesional de Arquitectura de la UNASAM considera que la gestión de residuos sólidos es buena, el 16,5% califica de deficiente la gestión de residuos sólidos y tan solo un 4,7% lo considera de muy buena. Esto debido a que la gestión de residuos sólidos se ejecuta respetando la normatividad que rige al tema en mención, pero se evidencia que aún existe cierto porcentaje de carencia de conocimientos, prácticas y actitudes por parte de los alumnos.

Conclusión 3:

El 61,2% de los alumnos de la escuela profesional de Arquitectura de la UNASAM considera que la responsabilidad social es buena, el 24,7% califica de deficiente la responsabilidad social y tan solo un 14,1% lo considera de muy buena. Esto debido a que la mayoría de los estudiantes maneja un enfoque social sostenible, a diferencia de un pequeño grupo que aún no logra relacionar la responsabilidad social con su formación profesional.

Conclusión 4:

Existe una correlación positiva, directa y buena ($r_{xy} = 0,575$), y significativa $t_{cal} = 6.4866 > t_{tab} = 1,98895$, entre el conocimiento sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social, ya que la muestra de estudio tiene conocimientos previos para poder gestionar de manera adecuada los residuos sólidos, como también la comunidad universitaria para realizar una coordinación planificada. A mayor conocimiento de gestión de los residuos sólidos será mejor su responsabilidad social.

Conclusión 5:

Existe una correlación positiva, directa y buena ($r_{xy} = 0,5461$), y significativa $t_{cal} = 5.9997 > t_{tab} = 1,98895$, entre las prácticas sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social, es decir la gestión de documentos de planificación, planes, programas, las buenas prácticas se desarrollan de manera eficiente dentro de la comunidad universitaria y por ende los resultados de la responsabilidad social son eficientes.

Conclusión 6:

Existe una correlación positiva, directa y buena ($r_{xy} = 0,5513$), y significativa $t_{cal} = 6.0201 > t_{tab} = 1,98895$, entre las actitudes sobre gestión de residuos sólidos y la responsabilidad social, ya que la muestra de estudio no tiene buenas actitudes frente al manejo de las etapas y clasificación de los residuos sólidos, como también para reciclar, reducir y reutilizar de manera adecuada la segregación de los residuos sólidos.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a las autoridades competentes de la Universidad Santiago Antúñez de Mayolo, capacitar y sensibilizar a la comunidad universitaria en temas medio ambientales para una correcta gestión de los residuos sólidos con responsabilidad social dentro del campus universitario.
- Se recomienda a la comunidad universitaria la participación directa en la gestión de los residuos sólidos dentro de su facultad y dentro del campus universitario para tener áreas verdes limpias, seguras y de riesgo escaso.
- Se recomienda a la autoridad universitaria promover convenios interinstitucionales con organizaciones culturales, académicas, sociales, culturales para impulsar talleres, seminarios, cursos, congresos, y demás actividades en referencia al tema medio ambiental y de gestión de residuos sólidos.
- Se recomienda a las autoridades municipales, la formulación y ejecución de proyectos que involucren a la comunidad universitaria, sobre gestión de residuos sólidos dentro de su jurisdicción.

VIII. REFERENCIAS

- Andres, J., & Flores, E. (2017). Responsabilidad Social. Ecuador: Centro de Investigacion y Desarrollo Ecuador. Obtenido de https://www.academia.edu/33598329/LIBRO_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_pdf
- Anil, V. S., Vijay, K. S., Swayansu, S. M., & Sunita, V. (2021). Municipal solid waste as a sustainable resource for energy production: State-of-the-art review., *Journal of Environmental Chemical Engineerin*, 9(4), 45. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jece.2021.105717>.
- Antelo, Y., & Robaina, D. (2015). Análisis de la Responsabilidad Social Empresarial basado en un modelo de Lógica Difusa Compensatoria. Obtenido de <https://bit.ly/2MidMzu>
- Arias, G. J. (12 de 2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Arequipa, Perú: Enfoues Consulting EIRL. Obtenido de www.cienciaysociedad.org
- Asencios, C. D. (2018). Gestión de residuos sólidos en la ciudad de Aucayacu, Región Huánuco - Perú. Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2768/ASENCIOS%20CERNA%20DESCARTE%20JAIRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asian Development Bank. (2022). Solid Waste Management Sector in Pakistan a reform road map for policy makers. doi: <http://dx.doi.org/10.22617/TCS220086-2>
- Ayala, C. (2010). Guía para el manejo de residuos sólidos en instituciones educativas. Cusco: Servicios Gráficos JMD.
- Bairagi, V., & Munot, M. (2019). Research methodology. Taylor & Francis Group 321. Obtenido de <https://b-ok.lat/book/5219865/5f7e8d>
- Barton, J., & Kopfmuller, J. (2016). Escenario para la planificación estratégica. Santiago de Chile.

- Bhatia, H. (30th de Jan de 2001). Solid Waste Management: A Basic Approach Presented in Workshop on Managing Solid Waste. Public and Private Interventions.
- Brown, D. (2003). Guía para la gestión del manejo de residuos sólidos municipales El Salvador: Enfoque Centroamérica.AIDIS. El Salvador: PROARCA/SIGMA.
- Camacho, A. (2009). Manual de Compostaje. VA Impresores S.A. Obtenido de https://www.miteco.gob.es/images/es/Manual%20de%20compostaje%202011%20PAGINAS%201-24_tcm30-185556.pdf
- Carrera, G. J. (2016). La moral y la ética:Piedra angular en la enseñanza del derecho. 375.
- Carrol, A. (1991). The Pyramid of Corporate Social Responsibility.
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2018). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*, 31(8), 527–538. Obtenido de <https://n9.cl/8c9ru>
- Coventry, Z., Tize, R., & Karunanithi, A. (2016). Comparative life cycle assessment of solid waste management strategies. *Clean Technologies and Environmental Policy. Scielo*, 18, 1515-1524. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s10098-015-1086-7>
- Doaemo, W. D. (2021). Assessment of municipal solid waste management system in Lae City, Papua New Guinea in the context of sustainable development. *Environment, development and sustainability*, 23(12), 18509–18539. doi:<https://doi.org/10.1007/s10668-021-01465-2>
- Drucker, P. (2000). La Gerencia. 216. Buenos Aires: Editorial Ateneo.
- Espinoza, P. (2016). Política Y Legislación De La Gestión De Los Residuos En América Latina Y El Caribe. *Guía general para la gestión de residuos sólidos*. Santiago: Naciones Unidas.

- Friedman, M. (1995). La responsabilidad social de los negocios es aumentar sus utilidades incluido en Bower, J. "Oficio y arte de la gerencia". Bogota: Editorial Norma .
- Fuentes, C., Carpio, J., Prado, J., & Sanchez, P. (2008). Gestion de los residuos sólidos municipales. Lima.
- Godoy, L., & Manresa, R. (2009). Gestión de residuos sólidos: un tema de vital importancia para la gestión ambiental empresarial. Cuba: Editorial Universitaria.
- Hernández, F. B. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Education.
- Hernández-Sampieri, & Mendoza. (2018). Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Obtenido de [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)
- Howard, C. M. (2020). Solid Waste Management Plan. Obtenido de <https://www.howardcountymd.gov/sites/default/files/2021-03/solid%20waste%20management%20plan%202014-2024.pdf>
- Iqbal, A., Zan, F., Liu, X., & Chen, G. (2019). Integrated municipal solid waste management scheme of Hong Kong: A comprehensive analysis in terms of global warming potential and energy use. *Journal of Cleaner Production*, 225, 1079-1088. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.034>
- Ismodes, J. (15 de Abril de 2016). El enfoque de Carroll – Niveles de Responsabilidad Social. Obtenido de <https://es.linkedin.com/pulse/el-enfoque-de-carroll-niveles-responsabilidad-social-ismodes-cascon>
- Leiton, N., & Revelo, W. (2017). Gestión Integral De Residuos Sólidos en La Empresa Cyrgo Sas. Tendencias. *Revista de La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*. Obtenido de <https://doi.org/10.22267/rtend.171802.79>

- Liikanen, M., Havukainen, J., Viana, E., & Hortanainen, M. (2018). Steps towards more environmentally sustainable municipal solid waste management – a life cycle assessment study of São Paulo, Brazil. *Journal of Cleaner Production*, 150-162. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.06.005>
- Lissah, S. Y., Ayanore, M. A., Krugu, J. K., Aberese-Ako, M., & Ruitter, R. (2021). Managing urban solid waste in Ghana: Perspectives and experiences of municipal waste company managers and supervisors in an urban municipality. *PLoS ONE*, 16(3). Obtenido de doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0248392>
- Lopez, M. (2011). Diseñan un proceso de reciclaje de residuos orgánicos para aumentar la fertilidad del suelo. *Universidad de Almería*.
- Lukman, R., AbdulGaniyu, O. A., & Hassan, Y. (2019). Corporate social responsibility and sustainable management of solid wastes and effluents in Lagos megacity Nigeria. *Social Responsibility Journal*, 1-22. Obtenido de doi:<https://doi.org/10.1108/SRJ-09-2018-0239>
- Macías, L. L., Páez, B. M., & Torres, A. G. (2018). La gestión integral de residuos sólidos urbanos desde un perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios. Hidalgo, México. Obtenido de <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018-Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf>
- Martínez, R. M., Alvarado, C. M., Ramírez, M. O., & Campos, V. L. (2021). Urban solid waste management in the municipality of Benito Juárez, Quintana Roo, Mexico. *42(1)*. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a21v42n04/21420408.html>
- Mersoni, C., & Reichert, G. (2017). Comparação de cenários de tratamento de resíduos sólidos urbanos por meio da técnica da Avaliação do Ciclo de Vida: o caso do município de Garibaldi, RS. *Engenharia Sanitária e Ambiental*.
- Ministerio de Educacion. (2016). Plan Nacional de Educacion Ambiental 2017-2022 PLANEA.

- Ministerio de Educación. (2018). Enfoque ambiental en la educación básica: lecciones aprendidas y buenas prácticas del PRODERN en educación ambiental en las regiones Pasco y Apurímac. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6437>
- Ministerio de educación. (2018). Guía de educación ambiental para el desarrollo sostenible Manejo de Residuos Sólidos (MARES). Lima, Peru.
- Ministerio del Ambiente. (2009). INFORME ANUAL DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES EN EL PERÚ, GESTIÓN 2008. Lima.
- Ministerio del Ambiente. (2015). Guía metodológica para el desarrollo del plan de manejo de residuos sólidos. Obtenido de <http://sial.segat.gob.pe/documentos/guia-metodologica-desarrollo-plan-manejo-residuos-solidos>
- Ministry of Urban. (2016). Municipal Solid Waste Management Manual. New Delhi, India. Obtenido de <http://cpheeo.gov.in/upload/uploadfiles/files/Part2.pdf>
- Navarro, D. (2020). *Perspectivas de los residuos sólidos y su implicancia tecnológica*. Huaraz: Chimbote EIRL.
- Niño, V. (2011). Metodología de la investigación. Bogotá: Ediciones de la U.
- Oliver, S. G. (2021). RETOS POS PANDEMIA EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS. *Revista CienciaAmérica*, 1-13.
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. (2016). Fiscalización Ambiental en residuos sólidos de la gestión municipal provincial 2014-2015. Obtenido de https://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=16983
- Organización Internacional del Trabajo. (2006). Boletín Iniciativa INFOCUS: Sobre responsabilidad social de la empresa. Obtenido de http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/GB/295/GB.295_MNE_2_1_span.pdf
- Ortega, A. (2018). Enfoques de investigación. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf

- Puig, M., & Martinez, A. (2008). La responsabilidad social de la administración – un reto para el siglo XXI. Obtenido de <https://bit.ly/2JP0wA8>
- Robbins, S., & Judge, T. (2009). Comportamiento Organizacional. Mexico: Pearson Educacion.
- Rojas, S. T. (2021). Integrated Municipal Solid Waste Management: A Literature Review On The State Of The Art (Natural Volatiles & Essential Oils). 8(4). Obtenido de <https://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/brief/solid-waste-management>
- Rosario, G., & Flores, F. (2014). Ciudades sostenibles y gestión de residuos sólidos. *Agenda 2014*, 1-24.
- Ruiz, E., Gago, M. L., Garcia, C., & Lopez, S. (2013). Recursos humanos y responsabilidad social corporativa. Madrid: MC Graw Hill Education. Obtenido de http://190.116.26.93:2171/mdv-biblioteca-virtual/libro/documento/aeVVCp4eAZK9ecdyKTZtAk_RECURSOS_HUMANOS_Y_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_CORPORATIVA.pdf
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica tecnológica y humanística. In Bussiness Support Aneth. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sanchez, M. M. (2015). ¿Le apuestan los sistemas de manejo de residuos sólidos en el mundo al Desarrollo Sostenible? *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 445-450.
- Sandoval, E. (2021). Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Santos, J. H., Lima, M. D., & Cohim, E. (2022). Management of solid urban waste in Feira de Santana: energy demand and carbon footprint. *Scielo*. doi:<https://doi.org/10.1590/S1413-415220200358>

- Segura, Á. M., Rojas, L. A., & Pulido, Y. A. (2020). Referentes mundiales en sistemas de gestión de residuos sólidos. *Revista Espacios*, 1-9.
- Sharma, B., & Chandel, M. (2017). Life cycle assessment of potential municipal solid waste management strategies for Mumbai, India. *Waste Management & Research: The Journal for a Sustainable Circular Econom*, 35(1), 79-91. doi:<https://doi.org/10.1177/0734242X16675683>
- Tantalean, F. (2021). Análisis de la Gestión de los residuos sólidos y su impacto en la gestión de la responsabilidad social ambiental para gobiernos locales, propuesta de un modelo de gestión caso: Municipalidad Distrital de Tibaya, provincia de Arequipa 2018. (*Tesis de doctorado*). Universidad Nacional de San Agustín , Arequipa, Perú.
- Union Europea. (2001). Libro Verde de la Responsabilidad Social.
- United Nations Human Settlements Programme. (2020). Solid Waste Management in the world's cities. London - Washigton: Earthscan. Obtenido de https://documents.platforme-re-sources.org/wp-content/uploads/2021/04/A140-solid_waste_management_in_the_worlds-cities.pdf
- Vargas, G. V. (2021). Solid Waste Management, an Environmental Problem in the University. *Researchgate*, 37. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/354343141_Gestion_del_manejo_de_residuos_solidos_Solid_Waste_Management_an_Environmental_Problem_in_the_University
- Vergara, S. E., & Tchobanoglous, G. (2017). Municipal Solid Waste and the Environment A Global Perspective (Annual Reviem of Environment and Resources). doi:10.1146/annurev-environ-050511-122532
- Vives, A., & Peinado, E. (2011). La responsabilidad social de la empresa en América Latina.Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, USA.
- Zarpan, F. A., & Caro, T. P. (2018). Gestión de residuos sólidos para disminuir la contaminación ambiental en la Institución Educativa N! 10641 Munama - Cajamarca,2018. Munama, Cajamarca, Perú. Recuperado el 10 de 07 de

2022,

de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25260/zarpan_fa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

1. Matriz de operativización de las variables

Título: Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM – Huaraz, 2022.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de Medición
V₁: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	Es el conjunto de procesos articulados de actividades, mediante normas ya establecidas, que tiene como objetivo principal, realizar un manejo correcto y adecuado de los residuos sólidos, desde el acopio hasta la disposición final, con la finalidad de disminuir la contaminación ambiental Godoy y Manresa, (2009).	Son acciones y estrategias de control, implementadas para aminorar los efectos nocivos sobre la salud y el ambiente. Comprende, conocimientos sobre gestión de residuos sólidos, prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes y actitudes sobre los residuos sólidos inertes. Procesos que serán medidos a través de la aplicación de herramientas que nos permitirán recoger datos (cuestionario de preguntas cerradas).	Conocimiento sobre gestión de residuos sólidos.	<ul style="list-style-type: none"> • Educación y capacitación. • Conocimiento sobre saneamiento ambiental. • Conocimiento sobre disposición de residuos sólidos. • Conocimiento del ciclo de vida de los residuos sólidos. 	1-2 3-5 6-8 9-11	Escala de medición: Ordinal Respuestas: Del tipo Likert Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1) Nivel de medición: Muy buena: [99 -123> Buena: [74 - 98] Deficiente: [49 - 73] Muy Deficiente: [24 - 48]
			Prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes.	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en la elaboración de documentos técnicos. • Segregación según tipo de residuo. • Buenas prácticas de las 3Rs 	12-13 14-16 17-18	
			Actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes.	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación e interés • Afectividad frente al arrojado de residuos. • Cuidado del medio ambiente. 	19-20 21-22 23-24	
V₂: RESPONSABILIDAD SOCIAL	Es un enfoque de las organizaciones que engloba la unificación del contexto local con las preocupaciones ecológicas de la ciudadanía, con el fin de alcanzar un método moral y sostenible, ejecutando un conjunto para conseguir asociaciones de forma deliberada en sus propósitos de negocios cuyo objeto son los beneficios para la sociedad (Antelo y Robaina, 2015).	Es el compromiso voluntario que debemos de tener las personas para contribuir con el bien social; comprende la responsabilidad social interna y responsabilidad social externa. Aspectos que serán medidos a través de la aplicación de herramientas que nos permitirán recoger datos (cuestionario de preguntas cerradas).	Responsabilidad Social Interna	<ul style="list-style-type: none"> • Formación Académica • Investigación e Innovación • Gestión Institucional 	01-04 05-08 09-11	Escala de medición: Ordinal Respuestas: Del tipo Likert Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1) Nivel de medición: Muy buena: [83 -103> Buena: [62 - 82] Deficiente: [41 - 61] Muy Deficiente: [20- 40]
			Responsabilidad Social Externa	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión Ambiental • Comunicación Social • Extensión Universitaria 	12-14 15-17 18-20	

ANEXO N.2.

INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE PREGUNTAS CERRADAS

V₁: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Estimados estudiantes, el presente cuestionario tiene como propósito recoger información de la gestión de los residuos sólidos en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM, y su utilidad solo es para fines académicos. Este cuestionario consta de 24 ítems, los cuales deberás leer detenidamente y marcar con un aspa (X) a solo una de las respuestas planteadas que consideres conveniente. Agradecemos tu colaboración al desarrollo de este estudio.

N.	ÍTEMS O REACTIVO	ESCALA DE MEDICIÓN				
	CONOCIMIENTO	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	A veces (3)	Casi Nunca (2)	Nunca (1)
01	La escuela brinda capacitaciones técnicas sobre gestión y manejo de residuos sólidos.					
02	La escuela refuerza las buenas prácticas para el manejo de los residuos sólidos.					
03	Le han informado que la mala disposición de los residuos sólidos, es un factor predominante para la aparición de enfermedades.					
04	Le han informado que la mala disposición de los residuos sólidos, provoca la aparición de insectos y roedores.					
05	Tiene presente que la mala disposición de los residuos sólidos, ocasiona la obstrucción del alcantarillado.					
06	Ha obtenido conocimientos de la clasificación de los residuos sólidos (orgánicos, inorgánicos, peligrosos, etc.)					
07	Según la clasificación de los residuos sólidos, distingue como debe disponerlos.					
08	Identifica los contenedores según colores, para la eliminación de los residuos sólidos.					

09	Ha obtenido conocimientos de las etapas por las que pasan los residuos sólidos, desde la generación hasta su disposición final.					
10	Identifica cuál es la utilidad que se le puede dar a los residuos sólidos.					
11	Le informan sobre el lugar de destino final de los residuos sólidos, de su localidad.					
N.	ÍTEMS O REACTIVO	ESCALA DE MEDICIÓN				
	PRÁCTICAS	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	A veces (3)	Casi Nunca (2)	Nunca (1)
12	Participa en la elaboración de planes para la gestión y manejo de los residuos sólidos.					
13	Apoya en el desarrollo de procedimientos para el manejo de residuos sólidos.					
14	La escuela realiza la implementación con tachos, señalética, otros, para el manejo de los residuos sólidos.					
15	Dispone sus residuos sólidos, en los contenedores de colores de acuerdo a su clasificación.					
16	Evita eliminar sus residuos sólidos, hasta encontrar los tachos o contenedores correspondientes.					
17	Realiza buenas prácticas de reciclaje de sus residuos sólidos.					
18	Realiza buenas prácticas de reutilización y reducción de sus residuos sólidos.					
N.	ÍTEMS O REACTIVO	ESCALA DE MEDICIÓN				
	ACTITUDES	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	A veces (3)	Casi Nunca (2)	Nunca (1)
19	Participa activamente de las capacitaciones sobre gestión y manejo de los residuos sólidos.					
20	Motiva a los demás, para adquirir conocimientos respecto a la gestión y manejo de los residuos sólidos.					
21	Incentiva a sus compañeros, a realizar la adecuada disposición de los residuos sólidos.					
22	Insta con amabilidad a la gente que arroja desperdicios sólidos en la calle, el no hacerlo.					
23	Considera que es vital la protección de los recursos naturales.					

24	Participa en campañas para el cuidado del medio ambiente, por medio del adecuado manejo de los residuos sólidos.					
----	--	--	--	--	--	--

¡GRACIAS POR TU APOYO!

ANEXO N.3. MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Gestión de Residuos Sólidos y Responsabilidad Social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM - Huaraz, 2022.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas.

	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de Respuesta					Criterios de Evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				Siempre (5)	Casi Siempre (4)	A veces (3)	Casi Nunca (2)	Nunca (1)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Variable	Conocimiento sobre gestión de residuos sólidos	Educación y capacitación	1. La escuela brinda capacitaciones técnicas sobre gestión y manejo de residuos sólidos. 2. La escuela refuerza las buenas prácticas para el manejo de los residuos sólidos.						X			X		X				
		Conocimiento sobre saneamiento ambiental	3. Le han informado que la mala disposición de los residuos sólidos, es un factor predominante para la aparición de enfermedades. 4. Le han informado que la mala disposición de los residuos sólidos, provoca la aparición de insectos y roedores. 5. Tiene presente que la mala disposición de los residuos sólidos, ocasiona la obstrucción del alcantarillado.								X		X		X			
		Conocimiento sobre disposición de residuos sólidos.	6. Ha obtenido conocimientos de la clasificación de los residuos sólidos (orgánicos, inorgánicos, peligrosos, etc.) 7. Según la clasificación de los residuos sólidos, distingue como debe disponerlos. 8. Identifica los contenedores según colores, para la eliminación de los residuos sólidos.								X		X		X			

		Conocimiento del ciclo de vida de los residuos sólidos.	<p>9. Ha obtenido conocimientos de las etapas por las que pasan los residuos sólidos, desde la generación hasta su disposición final.</p> <p>10. Identifica cuál es la utilidad que se le puede dar a los residuos sólidos.</p> <p>11. Le informan sobre el lugar de destino final de los residuos sólidos, de su localidad.</p>								X		X		X		
		Participación en la elaboración de documentos técnicos.	<p>12. Participa en la elaboración de planes para la gestión y manejo de los residuos sólidos.</p> <p>13. Apoya en el desarrollo de procedimientos para el manejo de residuos sólidos.</p>								X		X		X		
Prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes.		Segregación según tipo de residuo	<p>14. La escuela realiza la implementación con tachos, señalética, otros, para el manejo de los residuos sólidos.</p> <p>15. Dispone sus residuos sólidos, en los contenedores de colores de acuerdo a su clasificación.</p> <p>16. Evita eliminar sus residuos sólidos, hasta encontrar los tachos o contenedores correspondientes.</p>						X		X		X		X		
		Buenas prácticas de las 3Rs	<p>17. Realiza buenas prácticas de reciclaje de sus residuos sólidos.</p> <p>18. Realiza buenas prácticas de reutilización y reducción de sus residuos sólidos.</p>								X		X		X		
Actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes.		Motivación e interés	<p>19. Participa activamente de las capacitaciones sobre gestión y manejo de los residuos sólidos.</p> <p>20. Motiva a los demás, para adquirir conocimientos respecto a la gestión y manejo de los residuos sólidos.</p>						X		X		X		X		
		Afectividad frente al arroj de residuos	<p>21. Incentiva a sus compañeros, a realizar la adecuada disposición de los residuos sólidos.</p> <p>22. Insta con amabilidad a la gente que arroja desperdicios sólidos en la calle, el no hacerlo.</p>														

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO : Recoger información de la variable Gestión de Residuos Sólidos

DIRIGIDO A : Trabajadores y estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Alvarez Carrillo Nicolas

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor



DR. NICOLAS ALVAREZ CARRILLO
DNI: 32736800

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo
NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Gestión de Residuos Sólidos y Responsabilidad Social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM - Huaraz, 2022.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas.

	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de Respuesta					Criterios de Evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones		
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
				Siempre (5)	Casi Siempre (4)	A veces (3)	Casi Nunca (2)	Nunca (1)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Variable	Conocimiento sobre gestión de residuos sólidos	Educación y capacitación	1. La escuela brinda capacitaciones técnicas sobre gestión y manejo de residuos sólidos. 2. La escuela refuerza las buenas prácticas para el manejo de los residuos sólidos.										X		X		X		
		Conocimiento sobre saneamiento ambiental	3. Le han informado que la mala disposición de los residuos sólidos, es un factor predominante para la aparición de enfermedades. 4. Le han informado que la mala disposición de los residuos sólidos, provoca la aparición de insectos y roedores. 5. Tiene presente que la mala disposición de los residuos sólidos, ocasiona la obstrucción del alcantarillado.							X				X		X			
		Conocimiento sobre disposición de residuos sólidos.	6. Ha obtenido conocimientos de la clasificación de los residuos sólidos (orgánicos, inorgánicos, peligrosos, etc.) 7. Según la clasificación de los residuos sólidos, distingue como debe disponerlos. 8. Identifica los contenedores según colores, para la eliminación de los residuos sólidos.								X				X		X		

		Conocimiento del ciclo de vida de los residuos sólidos.	<p>9. Ha obtenido conocimientos de las etapas por las que pasan los residuos sólidos, desde la generación hasta su disposición final.</p> <p>10. Identifica cuál es la utilidad que se le puede dar a los residuos sólidos.</p> <p>11. Le informan sobre el lugar de destino final de los residuos sólidos, de su localidad.</p>								X		X		X		
		Participación en la elaboración de documentos técnicos.	<p>12. Participa en la elaboración de planes para la gestión y manejo de los residuos sólidos.</p> <p>13. Apoya en el desarrollo de procedimientos para el manejo de residuos sólidos.</p>								X		X		X		
	Prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes.	Segregación según tipo de residuo	<p>14. La escuela realiza la implementación con tachos, señalética, otros, para el manejo de los residuos sólidos.</p> <p>15. Dispone sus residuos sólidos, en los contenedores de colores de acuerdo a su clasificación.</p> <p>16. Evita eliminar sus residuos sólidos, hasta encontrar los tachos o contenedores correspondientes.</p>							X		X		X			
		Buenas prácticas de las 3Rs	<p>17. Realiza buenas prácticas de reciclaje de sus residuos sólidos.</p> <p>18. Realiza buenas prácticas de reutilización y reducción de sus residuos sólidos.</p>							X		X		X			
	Actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes.	Motivación e interés	<p>19. Participa activamente de las capacitaciones sobre gestión y manejo de los residuos sólidos.</p> <p>20. Motiva a los demás, para adquirir conocimientos respecto a la gestión y manejo de los residuos sólidos.</p>							X		X		X			
		Afectividad frente al arrojado de residuos	<p>21. Incentiva a sus compañeros, a realizar la adecuada disposición de los residuos sólidos.</p> <p>22. Insta con amabilidad a la gente que arroja desperdicios sólidos en la calle, el no hacerlo.</p>							X							

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO : Recoger información de la variable Gestión de Residuos Sólidos

DIRIGIDO A : Trabajadores y estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Gustavo Gregorio De La Cruz Dueñas

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister


Mag. GUSTAVO DE LA CRUZ DUEÑAS
DNI: 81677309

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

ANEXO N.4.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – VARIABLE 1:

“Gestión de Residuos Sólidos”

MUESTRA PILOTO: n = 12

ENCUESTADOS	ÍTEMS																								SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
E1	4	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	4	5	4	3	3	3	2	5	4	95
E2	4	3	4	3	5	3	5	4	4	3	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	3	97
E3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	78
E4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	85
E5	3	3	3	5	5	4	4	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	4	4	3	2	3	4	78
E6	4	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	90
E7	3	3	2	1	2	2	3	3	1	2	1	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	53
E8	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	91
E9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	114
E10	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	4	3	66
E11	1	1	3	1	2	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68
E12	4	3	4	2	4	4	5	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	5	2	75

Ecuación de Alfa de Cronbach (α)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

Dónde: k, número de ítems

$\sum S_i^2$: Varianza de la suma de ítems; $\sum S_T^2$: Varianza del total de ítems

De acuerdo al resultado de la prueba de Alfa de Cronbach $\alpha_1 = 0,95$ y según la escala de ubicación, el resultado se ubica en el rango [0,72 – 0,99], lo que indica que el instrumento es de **excelente confiabilidad** y puede ser aplicado a la muestra en estudio.

ANEXO N.5.

FICHA TÉCNICA: INSTRUMENTO 1

Título de la investigación	Autor
Gestión de Residuos Sólidos y Responsabilidad Social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM - Huaraz, 2022	Br. Libby Crys De La Cruz Mosto
Variables de Investigación	V₁ : Gestión de residuos sólidos
Dimensiones	Conocimiento Prácticas Actitudes
Instrumento:	Cuestionario de preguntas cerradas
Nro. de ítems:	24
Nro. De ítems por dimensión	Conocimiento: 11 Prácticas: 07 Actitudes: 06
Tipo de respuesta	De la Escala Likert Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)
Niveles de medición	Muy buena: [99 - 123> Buena: [74 - 98] Deficiente: [49 - 73] Muy Deficiente: [24 - 48]
Validación:	Docente metodólogo: Dr. Nicolas Alvarez Carrillo Especialista del área: Mg. Gustavo De La Cruz Dueñas
Confiabilidad de los instrumentos	Prueba estadística: Alfa de Cronbach (α) $\alpha_1 = 0.95$: Excelente confiabilidad

ANEXO N.6.

INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO DE PREGUNTAS CERRADAS

V₂: RESPONSABILIDAD SOCIAL

Estimados estudiantes, el presente cuestionario tiene como propósito recoger información sobre la responsabilidad social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM, y su utilidad solo es para fines académicos. Este cuestionario consta de 20 ítems, los cuales deberás leer detenidamente y marcar con un aspa (X) a solo una de las respuestas planteadas que consideres conveniente. Agradecemos tu colaboración al desarrollo de este estudio.

N.	ÍTEMS O REACTIVO	ESCALA DE MEDICIÓN				
	RESPONSABILIDAD SOCIAL INTERNA	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	A veces (3)	Casi Nunca (2)	Nunca (1)
01	La formación en la escuela es realmente integral, humana y no solo profesional.					
02	En la escuela se relaciona la enseñanza con la problemática social.					
03	La escuela orienta mi formación académica al servicio de la sociedad.					
04	La escuela organiza congresos, foros y/o actividades en relación con el desarrollo social.					
05	La escuela fomenta realizar investigaciones con enfoque social.					
06	La escuela cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social sostenible.					
07	La escuela mediante la gestión universitaria gestiona y/o financia el desarrollo de investigaciones orientadas al desarrollo social.					
08	La escuela tiene iniciativas que me permiten desarrollar acciones de innovación y emprendimiento social.					
09	La escuela considera el compromiso social en su misión institucional.					
10	La escuela brinda una formación ética que me ayuda a ser una persona socialmente responsable.					

11	Percibe coherencia entre los principios que se proponen en la escuela y lo que se practica.					
N.	ÍTEMS O REACTIVO	ESCALA DE MEDICIÓN				
	RESPONSABILIDAD SOCIAL EXTERNA	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	A veces (3)	Casi Nunca (2)	Nunca (1)
12	La formación profesional adquirida le permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente.					
13	Sus acciones personales en la práctica cotidiana son favorables para la conservación del medio ambiente.					
14	Ha participado en organizaciones que se orientan al cuidado del medio ambiente.					
15	La escuela tiene estrategias de comunicación sobre el accionar frente a los problemas sociales.					
16	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo social.					
17	La escuela mediante la gestión universitaria realiza convenios con organizaciones que fomentan el desarrollo social.					
18	La escuela a través de la gestión universitaria promueve voluntariados para la interacción con diversos sectores sociales.					
19	Ha tenido la oportunidad de realizar alguna investigación aplicada a la solución de problemas sociales.					
20	Ha participado de proyectos que contribuyen al desarrollo social.					

¡GRACIAS POR TU APOYO!

ANEXO N.7. MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Gestión de Residuos Sólidos y Responsabilidad Social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM - Huaraz, 2022.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de Respuesta					Criterios de Evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				Siempre (5)	Casi Siempre (4)	A veces (3)	Casi Nunca (2)	Nunca (1)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
V ₂ : Responsabilidad Social	Responsabilidad Social Interna	Formación Académica	1. La formación en la escuela es realmente integral, humana y no solo profesional. 2. En la escuela se relaciona la enseñanza con la problemática social. 3. La escuela orienta mi formación académica al servicio de la sociedad. 4. La escuela organiza congresos, foros y/o actividades en relación con el desarrollo social.							X		X		X		X		
		Investigación e Innovación	5. La escuela fomenta realizar investigaciones con enfoque social. 6. La escuela cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social sostenible. 7. La escuela mediante la gestión universitaria gestiona y/o financia el desarrollo de investigaciones orientadas al desarrollo social. 8. La escuela tiene iniciativas que me permiten desarrollar acciones de innovación y emprendimiento social.							X		X		X		X		

		Gestión Institucional	<p>9. La escuela considera el compromiso social en su misión institucional.</p> <p>10. La escuela brinda una formación ética que me ayuda a ser una persona socialmente responsable.</p> <p>11. Percibe coherencia entre los principios que se propone en la escuela y lo que se practica.</p>						X		X		X		X		
	Responsabilidad Social Externa	Gestión Ambiental	<p>12. La formación profesional adquirida le permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente.</p> <p>13. Sus acciones personales en la práctica cotidiana son favorables para la conservación del medio ambiente.</p> <p>14. Ha participado en organizaciones que se orientan al cuidado del medio ambiente.</p>								X		X		X		
		Comunicación Social	<p>15. La escuela tiene estrategias de comunicación sobre el accionar frente a los problemas sociales.</p> <p>16. Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo social.</p> <p>17. La escuela mediante la gestión universitaria realiza convenios con organizaciones que fomentan el desarrollo social.</p>						X		X		X		X		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO : Recoger información de la variable Responsabilidad Social

DIRIGIDO A : Trabajadores y estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Alvarez Carrillo Nicolas

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor



DR. NICOLAS ALVAREZ CARRILLO
DNI: 32736800

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo
NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Gestión de Residuos Sólidos y Responsabilidad Social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM - Huaraz, 2022.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de Respuesta					Criterios de Evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				Siempre (5)	Casi Siempre (4)	A veces (3)	Casi Nunca (2)	Nunca (1)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
V ₂ : Responsabilidad Social	Responsabilidad Social Interna	Formación Académica	1. La formación en la escuela es realmente integral, humana y no solo profesional. 2. En la escuela se relaciona la enseñanza con la problemática social. 3. La escuela orienta mi formación académica al servicio de la sociedad. 4. La escuela organiza congresos, foros y/o actividades en relación con el desarrollo social.							X		X		X		X		
		Investigación e Innovación	5. La escuela fomenta realizar investigaciones con enfoque social. 6. La escuela cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social sostenible. 7. La escuela mediante la gestión universitaria gestiona y/o financia el desarrollo de investigaciones orientadas al desarrollo social. 8. La escuela tiene iniciativas que me permiten desarrollar acciones de innovación y emprendimiento social.							X		X		X		X		

		Gestión Institucional	<p>9. La escuela considera el compromiso social en su misión institucional.</p> <p>10. La escuela brinda una formación ética que me ayuda a ser una persona socialmente responsable.</p> <p>11. Percibe coherencia entre los principios que se propone en la escuela y lo que se practica.</p>						X		X		X		X		
Responsabilidad Social Externa		Gestión Ambiental	<p>12. La formación profesional adquirida le permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente.</p> <p>13. Sus acciones personales en la práctica cotidiana son favorables para la conservación del medio ambiente.</p> <p>14. Ha participado en organizaciones que se orientan al cuidado del medio ambiente.</p>								X		X		X		
		Comunicación Social	<p>15. La escuela tiene estrategias de comunicación sobre el accionar frente a los problemas sociales.</p> <p>16. Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo social.</p> <p>17. La escuela mediante la gestión universitaria realiza convenios con organizaciones que fomentan el desarrollo social.</p>						X			X		X			

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO : Recoger información de la variable Responsabilidad Social

DIRIGIDO A : Trabajadores y estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Gustavo Gregorio De La Cruz Dueñas

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en Gestión Pública


Mag. GUSTAVO DE LA CRUZ DUEÑAS
DNI: 31677309

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

ANEXO N.8.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – VARIABLE 2:

“Responsabilidad Social”

MUESTRA PILOTO: n = 12

ENCUESTADOS	ÍTEMS																				SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3	3	4	75
E2	5	4	4	3	3	4	3	5	3	4	5	4	3	5	3	5	2	5	3	3	76
E3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	2	59
E4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	63
E5	4	4	4	2	2	2	3	4	3	4	3	4	4	1	2	1	2	2	2	3	56
E6	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	72
E7	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	50
E8	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	4	72
E9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	97
E10	3	4	4	2	4	3	3	2	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	57
E11	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63
E12	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	72

Ecuación de Alfa de Cronbach (α)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

Donde: k, número de ítems

$\sum S_i^2$: Varianza de la suma de ítems; $\sum S_T^2$: Varianza del total de ítems

De acuerdo al resultado de la prueba de Alfa de Cronbach $\alpha_1 = 0,94$ y según la escala de ubicación, el resultado se ubica en el rango [0,72 – 0,99], lo que indica que el instrumento es de **excelente confiabilidad** y puede ser aplicado a la muestra en estudio.

ANEXO N.9.

FICHA TÉCNICA: INSTRUMENTO 2

Título de la investigación	Autor
Gestión de Residuos Sólidos y Responsabilidad Social en la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM - Huaraz, 2022	Br. Libby Crys De La Cruz Mosto
Variables de Investigación	V₂: Responsabilidad social
Dimensiones	Responsabilidad Social Interna Responsabilidad Social Externa
Instrumento:	Cuestionario de preguntas cerradas
Nro. de ítems:	20
Nro. De ítems por dimensión	Responsabilidad Social Interna: 11 Responsabilidad Social Externa: 09
Tipo de respuesta	De la Escala Likert Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)
Niveles de medición	Muy buena: [83 -103> Buena: [62 - 82] Deficiente: [41 - 61] Muy Deficiente: [20- 40]
Validación:	Docente metodólogo: Dr. Nicolas Alvarez Carrillo Especialista del área: Mg. Gustavo De La Cruz Dueñas
Confiabilidad de los instrumentos	Prueba estadística: Alfa de Cronbach (α) $\alpha_2 = 0.94$: Muy confiable.

ANEXO N.10.

DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

En la presente investigación, la población está constituida por **N = 108** alumnos de la **Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM**, quienes, conforman el grupo de alumnos.

OFICIO	NRO
Alumnos	108
Total	108

Fuente: Escuela Profesional de Arquitectura – UNASAM

Para la investigación utilizaremos una muestra probabilística, y está constituida por $n = 85$ alumnos de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UNASAM, la cual se obtuvo por medio de la fórmula:

$$n = \frac{N \cdot 0,5^2}{\frac{(N-1) \cdot E^2}{C^2} + 0,5^2} ; E = 0,05 \text{ y } C = 1,96$$

N: tamaño de la población; E: porcentaje de error; C: Confiabilidad

Si: $N = 108$

$$n = \frac{(108)0,5^2}{\frac{(108-1) \cdot (0,05)^2}{(1,96)^2} + 0,5^2} = 84.6 \cong 85$$

ANEXO N.11.

AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20166550239
UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO – ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA.	
Nombre del Titular o Representante legal: DIRECTOR DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y URBANISMO	
Nombres y Apellidos	DNI:
GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS	31677309

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación:	
GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA UNASAM – HUARAZ, 2022	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
LIBBY CRYST DE LA CRUZ MOSTO	45658166

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Huaraz, 17 de junio del 2022

Firma: 
 
UNASAM
FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL
DIRECCIÓN
ING. GUSTAVO E. DE LA CRUZ DUEÑAS
DIRECTOR DE LA CARRERA PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA Y URBANISMO

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “f” Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Huaraz 12 de Junio del 2022

Dra.

ROSA MARÍA SALAS SANCHEZ

Jefa de la Escuela de Posgrado
UCV - Chimbote

Yo, ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS., DIRECTOR DE ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y URBANISMO - FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD "SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO", HUARAZ. Previo un afectuoso saludo me dirijo a usted, a fin de comunicar la respuesta a la solicitud de la estudiante de Maestría en **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, DE LA CRUZ MOSTO LIBBY CRY**S, identificado con DNI 45658166 y código de matrícula N° 6000013206 quien viene desarrollando su trabajo de investigación (tesis) titulada:

"GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA UNASAM - HUARAZ, 2022"

Para tal efecto, se autoriza a la estudiante:

- Realizar las encuestas para que pueda recabar información requerida
- Publicar los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
- Mencionar el nombre de la institución.
- Facilitar la información pertinente para el respectivo análisis documental relacionados al estudio de investigación.

Sin otro en particular, me suscribo de Ud.

Atentamente;

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS.

