



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gobierno abierto e integridad pública en un escenario de  
pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Díaz Velásquez, Joel David (ORCID: [0000-0002-6497-1047](https://orcid.org/0000-0002-6497-1047))

**ASESOR:**

Dr. Peñalver Higuera, Manuel José (ORCID: [0000-0002-8732-984X](https://orcid.org/0000-0002-8732-984X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la Democracia, Liderazgo y Ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

*A nuestro Padre Dios quién guio en el camino  
de la vida y me lleno de bendiciones*

*A mi esposa, e hijas motivación permanente  
de superación y éxitos.*

*A mi anciana madre Betsabé, símbolo de  
trabajo, paciencia y resignación. Al tiempo  
los años y a veces la soledad.*

*A la memoria de mi padre. No saben cuánto  
daría para que hoy él me estuviera viendo.*

**Joel**

## **Agradecimiento**

*Al Dios de mis padres y mío, por sus permanentes bendiciones y misericordias, por permitirme que con mi esfuerzo y sacrificio logre la consecución de ideales supremos.*

*A mi Asesor de tesis Dr. Manuel Peñalver Higuera, por su acertado asesoramiento necesario para el desarrollo de mi tesis*

*A mis maestros y compañeros de maestría, quiénes con sus conocimientos, y compañerismo motivaron a la culminación de este proyecto académico.*

**Joel.**

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	7
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	20
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos .....	22
IV. RESULTADOS.....	24
4.1. Estadística descriptiva.....	22
4.2. Estadística inferencial .....	24
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Distribución de la población de funcionarios de una municipalidad Provincial, 2021.....	19
<b>Tabla 2:</b> Distribución de la muestra de funcionarios de la municipalidad Provincial objeto de estudio 2021.....	19
<b>Tabla 3:</b> Funcionarios según variable gobierno abierto.....	24
<b>Tabla 4:</b> Funcionarios según variable integridad pública.....	24
<b>Tabla 5:</b> Funcionarios según variable gobierno abierto e integridad....	24
<b>Tabla 6:</b> Medidas de correlación entre las dimensiones de la variable gobierno abierto con la variable integridad pública dentro de una Municipalidad Provincial objeto de estudio, 2021.....	25
<b>Tabla 7:</b> Matriz de consistencia interna.....	38
<b>Tabla 8:</b> Operacionalización de variables.....	41

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar en qué medida el gobierno abierto se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; es una investigación aplicada, con diseño no experimental correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 49 funcionarios de una municipalidad provincial; y la muestra es la totalidad de la población. Las técnicas empleadas fueron la técnica documental y la encuesta. Se han empleado como instrumentos dos cuestionarios confiables y validados, procesándose la información mediante el software de estadística para ciencias sociales (SPSS v. 26). Los resultados fueron presentados en tablas estadísticas; y se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,905 para la variable gobierno abierto y de 0,927 para la variable integridad pública. Se obtuvo como resultado que, el 55.1% (27 encuestados) percibieron un nivel medio en las dos variables, mientras que el 12.2% (6 encuestados) nivel alto.

Se concluyó que el gobierno abierto se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021 por cuanto la medida de correlación de Spearman es de  $= 0,633$

**Palabras clave:** gobierno abierto, integridad pública, transparencia, colaboración

## **Abstract**

The general objective of the research was to determine to what extent open government is related to public integrity in a pandemic scenario within a provincial municipality, 2021; It is an applied research, with a cross-sectional correlational non-experimental design. The population consisted of 49 officials from a provincial municipality; and the sample is the entire population. The techniques used were the documentary technique and the survey. Two reliable and validated questionnaires have been used as instruments, processing the information through the statistical software for social sciences (SPSS v. 26). The results were presented in statistical tables; and a reliability coefficient of 0.905 was obtained for the open government variable and 0.927 for the public integrity variable. The result was that 55.1% (27 respondents) perceived a medium level in the two variables, while 12.2% (6 respondents) perceived a high level.

It was concluded that open government is directly and significantly related to public integrity in a pandemic scenario within a provincial municipality, 2021, since Spearman's correlation measure is = 0.633

**Keywords:** open government, public integrity, transparency, collaboration

## I. INTRODUCCIÓN

Para lograr poner en contexto la problemática que nos es de interés, se torna necesario referir que, a nivel mundial finalizando el año 2019 se suscitó en Wuhan (China) lo que hoy conocemos como “coronavirus”, virus que provoca un padecimiento infeccioso y que logró extenderse de forma progresiva en distintas partes del mundo (OMS, 2019). Es por ello que, el 11 de marzo del 2020 la mencionada organización catalogó al virus como una pandemia debido a su propagación en todas partes del mundo, lo que generó que la población obligatoriamente realizara una cuarentena y se les restringiera la movilización; por lo que, las entidades tuvieron que crear protocolos para llevar a cabo sus actividades de formas más segura (Vargas et al., 2020).

Es bajo este contexto que, debemos recordar el hecho de que uno de los retos de mayor importancia que tienen y tendrán que afrontar los gobiernos es la práctica de la democracia sea cual fuere el contexto en el que se deba actuar, sobre todo en asuntos de Estado y gobernanza; puesto que un gobierno que logre operar, brindar atención de forma eficiente y transparente es un componente trascendental para lograr desarrollar actos democráticos, sobre todo en tiempos de pandemia (González, 2021). Además, es un hecho real que hoy en día la ciudadanía se encuentra mejor informada, y es sumamente exigente en lo que respecta a la operatividad de los organismos públicos, exigiendo una atención de calidad, eficaz, conveniente y transparente.

Como bien señala Sánchez (2015) el gobierno abierto tuvo su surgimiento cuando Barack Obama firmó un memorándum ejecutivo para crear un gobierno caracterizado por la transparencia, colaboración y una participación activa de la ciudadanía; reforzándose así la democracia y la confianza de la población.

Desde el mencionado suceso, el gobierno abierto se llegó a popularizar tanto así que Inglaterra lo acogió en su gobierno y, junto con los EE. UU impulsaron el “Open Government Partnership” al que luego, fueron uniéndose progresivamente numerosos países; siendo que en 2011 se creó la alianza de gobierno abierto bajo el liderazgo de Nueva Zelanda y los Estados Unidos con el fin de mejorar el desempeño del gobierno, alianza que hasta la fecha cuenta con cincuenta y ocho países del mundo (Gamarra, 2020). Podemos referir entonces que, fueron muchos



los países europeos que aprobaron dichas leyes, incluyendo países asiáticos y latinos (Oszlak, 2016). Así pues, en lo que concierne a Latinoamérica, Pérez (2019) señala que en Chile dieron inicio a dos proyectos para lograr una modernización del Estado y servicios públicos de calidad basándose en la transparencia y en un gobierno digital para llevar a cabo un cambio en torno a la estructura de la antigua administración, innovando en diferentes campos y no solo de tecnología.

Bajo esta perspectiva, adoptar el gobierno abierto como una nueva forma de gobernar, permite lograr el éxito en torno al planeamiento estratégico, la gestión por procesos, la participación ciudadana y la colaboración, puesto que son estos componentes del gobierno abierto. Como bien señala Del Águila (2018) el gobierno abierto, rompe con el esquema tradicional de gobierno, pues va a definir la participación del ciudadano, implementar la metodología en planeamiento, llevar a cabo una asignación de recursos y así transparentar cada una de las acciones que realice el gobierno, para evitar actos de corrupción que afecten la integridad pública.

Por otro lado, en los últimos años se ha logrado advertir una preocupación en torno a la integridad en la Administración Pública, replicándose un sinnúmero de seminarios e investigaciones que han abordado el asunto (Ortiz, 2022); apareciendo así por ejemplo la Convención de la OCDE. De esta manera, como bien señala la OCDE (2017) la integridad pública implica emplear los recursos de manera eficaz, vinculándolo a los niveles éticos requeridos de quienes laboran en la administración públicos, los que a su vez se relacionan con la transparencia, el rendir cuentas, la competencia y la eficacia; pues en los últimos años hemos sido testigos de muchos actos de corrupción que han debilitado a las instituciones públicas o privadas, tal como sucedió con Roma o Francia, etc.

Es así que, en el mundo se logra observar una alarmante ausencia de valores servidores públicos al momento de desempeñar sus funciones, lo que afecta directamente el funcionamiento de la administración pública, verbigracia de ello es el caso Odebrecht (Camus, 2018); por lo que se ha tornado trascendental llevar a cabo el análisis de la integridad, observándose el accionar de este fenómeno, así como de las personas involucradas en las actividades.

Como vemos, los países de Latinoamérica no cuentan con un óptimo sistema legal y ético; realidad que se vio aún más resaltada durante la pandemia cuando los gobiernos no informaban o comunicaban las acciones ejecutadas respecto a

adquirir equipos e insumos médicos para combatir el letal virus nombrado como COVID 19.

En ámbito nacional, tenemos que el Perú decidió formar parte de la alianza de gobierno abierto, y con ello las obligaciones asumidas se desplazaron en distintas áreas, de acuerdo a las bases propuestas por la alianza para gobernar abiertamente (Estrategia Nacional de Datos Gubernamentales, 2017). Por otro lado, ha implementado diversas acciones para luchar contra la corrupción, encontrando por ejemplo a la Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción, (Gutiérrez, 2021)

De los mencionados cambios, podemos advertir que las exigencias de la comunidad han aumentado, por lo que las entidades tienen que demostrar ser transparente en su accionar, llevar a cabo una rendición de cuentas siempre cimentándose en principios de índole ético así como en la probidad (Aguilar, 2017); por ello la nueva estrategia se centra en fortalecer el desempeño éticos de quienes ejercen funciones en la administración pública y la capacidad que tienen para prevenirse actos contrarios a la ley asegurándose el interés general y creando valor público (Presidencia del Consejo de Ministros, 2021).

Por su parte en los gobiernos locales, se ha podido conocer que en los últimos años han tenido deficiencias para implementar adecuadamente la clase de gobierno expuesto, así como para comunicarse perenemente con la ciudadanía, pues como se ha logrado advertir no poseen políticas para fomentar la colaboración de la ciudadanía al producir bienes y servicios (Gonzáles, 2021); lo que les impide cumplir adecuadamente con el progreso sustentable e integral, que es una parte esencial de la misión y la visión de las municipalidades, pues la población requiere de un gobierno eficiente, efectivo, innovador e íntegro, que no se vea involucrado en contrataciones irregulares, actos de corrupción, para convertirse en una institución que lidere en todos los ámbitos. Es así que, se torna esencial conocer el vínculo existente entre el gobierno abierto y la integridad pública, pues como señala Ramón (2014) ejecutar acciones y desarrollar actividades adecuadas para implementar un gobierno abierto que ofrezca ser partícipe de las decisiones respecto al bienestar popular ayuda a contrapesar los actos de corruptela siendo necesario ir inyectando para ello una serie de principios.

En vista a la problemática analizada se tiene el siguiente problema de investigación ¿En qué medida el gobierno abierto se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021?; del cual formulamos los problemas específicos: PE1: ¿En qué medida la dimensión transparencia y deliberación se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021?; PE2: ¿En qué medida la dimensión información y difusión se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021?; PE3: ¿En qué medida la dimensión participación ciudadana se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021?; PE4: ¿En qué medida la dimensión colaboración se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021?; PE5: ¿Cuál es el nivel de la variable gobierno abierto en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021?; PE6: ¿Cuál es el nivel de la variable integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021?.

Luego de formular el problema de investigación, se tornó vital demostrar la importancia social y científica del estudio, exponiendo su razón de ser y fin (Hernández et al., 2010), respondiendo por ello a los siguientes criterios: (a) La *justificación teórica*, porque se ha proporcionado conocimientos y teorías innovadoras y de actualidad en cuanto a las variables, identificándose la relación de la variable gobierno abierto con las variable integridad pública, que es un tema de constante preocupación para la administración pública, y que puede servir como fuente para futuras investigaciones; (b) *Se justificó metodológicamente*, ya que el desarrollo de las variables se suscitó mediante directrices científicas, se pudo contrastar la hipótesis planteada bajo un enfoque cuantitativo; (c) *Justificación social y práctica*, pues según los objetivos del estudio y el resultado obtenido se encontraron respuestas a la problemática detectada en la entidad. (d) La *justificación epistemológica*, pues se centró en la descripción de la realidad del estudio en torno a las variables, evaluar sus implicancias y analizar premisas para una mejor comprensión. Se construyó el instrumento con la escala Likert, fue enriquecido con aportes metodológicos y describiendo teorías y hechos para después interpretarlos objetivamente; y (e) Tuvo *viabilidad*, por cuanto se contó con

el apoyo logístico y la contribución de profesionales para lograr llevar a cabo la investigación.

Planteamos como objetivo general de la presente investigación: Determinar en qué medida el gobierno abierto se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; el mismo que se logró mediante los objetivos específicos siguientes: OE1: Determinar en qué medida la dimensión transparencia y deliberación se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; OE2: Determinar en qué medida la dimensión información y difusión se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; OE3: Determinar en qué medida la dimensión participación ciudadana se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; OE4: Determinar en qué medida la dimensión colaboración se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; OE5: Determinar el nivel de la variable gobierno abierto en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; OE6: Determinar el nivel de la variable integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021

Asimismo, la hipótesis del estudio fue: El gobierno abierto se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021, como hipótesis nula se planteó: El gobierno abierto no se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; en tanto que como hipótesis específicas pudo plantearse: HE1: La transparencia y deliberación se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; HE2: La dimensión información y difusión se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; HE3: La dimensión participación ciudadana se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; HE4: La dimensión colaboración se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para poder sustentar el estudio se tuvo que recurrir a autores que habían llevado a cabo investigaciones parecidas, y con ello obtener datos y técnicas para elaborar la discusión:

En el ámbito nacional, a Maldonado et al. (2022) quien en su artículo señaló que si se quiere obtener el apoyo y credibilidad de la ciudadanía en un gobierno, este debe aperturarse mostrando no solo la información respecto a su imagen como una forma de marketing sino que debe mostrar claramente su accionar con datos fidedignos que reflejen una gestión honesta y transparente aparte de que lo entregado a la sociedad, sea objetivada en el beneficio a personas necesitadas de una cobertura de servicios o infraestructura como soporte de sus actividades que signifiquen mejorar sus ingresos y en consecuencia su calidad de vida.

Lo anteriormente expresado fue útil a la investigación por cuanto o en tanto sirvió como un claro referente para no perder de vista el camino a transitar respecto a esta postura de apertura gubernamental y como este concepto aterriza en el accionar de entidades gubernamentales como es el hecho de una municipalidad a nivel de la jurisdicción provincial, así como examinar, en los que asumen la responsabilidad de su conducción, si su accionar está a la altura del comportamiento ético y moral satisfaciendo las expectativas populares.

Aquije et al. (2021) señala que actualmente no se afirma el espíritu de una ciudadanía participativa, cuando surgen problemas en la inclusión de los ciudadanos, buscando avanzar y fortalecer formas estatales democráticas donde se muestre una comunidad con ciudadanos formados y unidos que propongan alternativas para la sostenibilidad social en desarrollo, convirtiéndose en una herramienta de control de la gobernabilidad, propiciando la transformación democrática en una jurisdicción. Es evidente que, en ocasiones, los medios de intervención de la ciudadanía no son promovidas por las instancias subnacionales por no contar con los saberes ni el perfil profesional para un empoderamiento y motivación a la ciudadanía a demandar este proceso con transparencia a la hora de la gestión municipal.

La investigación de maestría de Gutiérrez (2021) que se orientó hacia la abscultación de los entes sectoriales rectores respecto de un comportamiento integro. Se trató de un estudio de enfoque cualitativo y corte descriptivo. Llegó a

concluir que dichos entes rectores presentan o muestran una carencia de modelos de institucionalidad con integridad, lo cual permite un asentamiento de la corrupción que debe corregirse con la implementación de modelos como lo están llevando a cabo en países vecinos a Perú, y que se consideran experiencias exitosas a replicarse en aquellos países en los que este concepto está definiéndose lentamente porque es conveniente que así sea por los corruptos con ansia en el fácil lucro.

La investigación doctoral de Salas (2018) que tuvo como propósito obtener definiciones de aspectos metodológicos tales como los diferentes enfoques en el manejo de una entidad educativa superior y que tan importante es la apertura de su gobierno para lo cual considero disponer de los recursos indispensables para corroborar el importante rol de esta nueva forma regulatoria que se va imponiendo en entidades públicas diferentes a la universitaria en la que existe la participación de sus diferentes estamentos en la toma de decisiones..

El artículo realizado por Aguilar (2017) en el que señala que la integridad es una condición que se valora positivamente en seres e instituciones en el escenario público, siendo así que pueden ser calificados de actuación íntegra en la medida que se muestran transparente, eficiente, llevando a cabo la práctica de la ética, sin corrupción, con el apoyo comprometido de la población o de su masa crítica.

Ramón (2014) quien en su artículo señala que fomentar valores y más aún que estos sirvan de base o estén institucionalizados en sendos códigos permitirá llevar a cabo la generación de calidad y excelencia en el manejo de los intereses corporativos, ayudando además a contrapesar la corruptela inyectando para ello una serie de principios y valores en la institución y los servidores públicos.

A nivel internacional, encontramos el artículo de Ortiz (2022) en el que señala que la política de integridad pública es realmente la base de toda otra que se formule según la necesidad que demanda ser satisfecha por el pueblo soberano, no escuchar la voz de este pueblo es un craso error que un gobernante no debe cometer, por lo tanto, es imprescindible considerar su prioritaria implementación para evitar el avance de la corrupción en todas sus formas, esta será contundente en la medida que con buen criterio se establezcan estrategias inteligentes y envolventes de todos los agentes interesados en los asuntos de gobierno e integrados a órganos de la sociedad civil.

El artículo de Pinho De Oliveira (2020) que tuvo como guía un objetivo basado en el análisis del concepto de apertura gubernamental y de sus componentes que se vienen no solo difundiendo sino aplicando en más de medio centenar de países en el mundo, centrándose en Venezuela y en la regulación que en este país hermano se viene implementando viendo el avance de la corruptela en el sector público y la necesidad de terminar con ella convencidos del importante rol de la nación organizada que significa involucrarla en esta lucha a los ciudadanos, aunque si bien es cierto el interés de inclusión solo se da en los que están organizados en diferentes entes.

El artículo de Saraite et al (2020) que tuvo como objetivo tomar conocimiento no solo de la apertura gubernamental sino de cómo esta se apoya en la ciencia y tecnología sobre todo en este último dada la presencia en abundancia de herramientas digitales que se están usando para implementar una serie de portales para que se interactúe de manera sincrónica o asíncrona las personas pertenecientes a la academia como investigadores o responsables de la conducción de entes públicos en las cuales se han organizado unidades de análisis de datos.

El artículo de Clarke et al. (2020) donde señalan que en muchos países del mundo han formado alianzas para cooperación mutua en base a sus experiencias avanzar en la implementación de gobiernos de amplia apertura dada la complejidad de esta nueva forma de interacción para el buen manejo de la cosa pública sin salirse del marco democrático al que se considera el axial en torno al cual deben girar todos los factores de gobernalidad.

La tesis doctoral de Amaris (2019) que se orientó hacia el análisis a través de un enfoque mixto. Llegó a concluir que es de suma importancia que en el Estado se lleve a cabo cuanto antes el diseño, apoyado en la ciencia y tecnología, de gobiernos de amplia apertura siendo de necesidad una regulación normativa como marco referencial para todos los involucrados con acciones gubernamentales y de desarrollo participativo. La Ley de leyes debe contener conceptos modernos relacionados a la apertura gubernamental hacia la ciudadanía.

La investigación doctoral de Galicia (2018) que se orientó al estudio comparativo de dos experiencias para determinar sus convergencias y divergencia

a través de un enfoque cualitativo con el análisis e interpretación de la información de fuentes de ambas comunidades comparadas concretándose en la coincidencia de otorgar importancia a los componentes de participación y la adquisición de compromisos de las partes involucradas y con poder de decisión para evitar se traben las acciones y actividades planificadas.

La investigación doctoral de Carmona (2017) que a través de un enfoque cualitativo se centró en el cambio como única verdad de cultura organizacional basada en modelos administrativos que inserten nuevos conceptos y principios y la inteligencia en manejo de información relevante con la colaboración ciudadana apoyado en la ciencia y tecnología.

La investigación de maestría de Gómez (2015) que se direccionó a identificar si los ciudadanos acceden a través de plataformas o herramientas digitales a información que la entidad de Estado publique con la intención de que se conozca su accionar y manifieste su opinión o colabore según sus capacidades si lo tiene a bien, por lo tanto, adquirir un compromiso de colaboración formal. y a ser reconocida por su aporte o servicios prestados por interés o necesidad pública

En el ámbito local encontramos a Escalante y Alza (2020) quienes en su artículo abordaron las teorías de participación y colaboración en el sector educación esbozando los conceptos esgrimidos por los investigadores nombrados líneas arriba por lo que puede decirse que en algunos casos coinciden, pero en otros discrepan como en la participación en el tema educativo que tiene su propio discurrir el cual muestra cierta complejidad reduciendo a los intervinientes a una elite de alta especialización.

La investigación de maestría de Gamarra (2018). Tuvo un enfoque cuantitativo y diseño correlacional; sirviendo de referente a esta investigación tanto por el tipo como por el diseño, también el adecuar los instrumentos a la realidad actual y al escenario pandémico que se mantiene aún.

La tesis de maestría de Gonzáles (2019) que se orientó a determinar la influencia de la sociedad civil participante en el desarrollo social de Trujillo Metropolitano. La metodología empleada logró determinar la existencia de un nivel de participación de la sociedad civil organizada con un resultado que predominan los niveles medios y baja con un 71%, demostrándose así la poca relevancia de la



participación de la población organizada en el desarrollo social de Trujillo Metropolitano.

La investigación doctoral Del Águila (2018) que siguió la misma metodología y que consideramos referente a esta investigación por la exactitud de identificar dimensiones para cada variable logrando resultados semejantes que fueron corroborados y que permitieron definir conceptos y medir la ocurrencia de los fenómenos observados no habiendo mayores divergencias en sus resultados. Obtenidos con el uso de instrumentos elaborados con preguntas que emergieron en la exploración de la literatura básica respecto de sus variables, instrumentos que adquieren la categoría de estandarizados al formar parte de una investigación firme y aceptada por la academia.

En el marco filosófico, la primera variable se soporta teóricamente en la fortaleza científica del conocimiento que se tiene sobre gobernabilidad y modernización del Estado; está encuadrada en el marco de la conducta de las instituciones, tomando en cuenta las causas que lo originan, el proceso de su desarrollo, es decir la hoja de ruta, las acciones a ejecutar y las actividades a desarrollar con prelación a tomar las decisiones. Esto significa que antes de arribar a conclusiones, se debe evaluar el factor práctico de la gobernanza, que debe verse desde una perspectiva multidisciplinar, haciendo justicia a sus aportes y valorándolos para maximizar sus propuestas. Ser una respuesta teórica y práctica esperada por la ciudadanía para resolver sus problemas, con el propósito inteligente de conservar de forma armónica los emergentes conflictos evitando la derivación a situaciones caóticas mucho más difíciles de controlar (González, 2021)

La teoría de la democracia, considerada fundamental para sostener una posición frente a todo lo que sea contraria a ella permitiendo refutar con sólidos argumentos falacias que ponen en peligro la gobernanza soliviantando a pueblos que se encuentran en desarrollo y por lo tanto tienen debilidades en su formación política básica a decir de Sartori (2007) quien está convencido que el poder reside en el pueblo, debidamente verificado y no exclusivamente en el poder legislativo y estatal. Lo importante de la teoría del contrato se da en la medida que la autoridad se legitima ante las personas que renuncian voluntariamente al principio de libertad inherente a cada ser existiendo de manera recíproca. (Cortés, 2011, p. 65)

Teóricamente la participación, se basa en la intervención en sus diferentes formas: a) ser formal o informal, según los grupos que la realicen (gremios sindicales o empresariales); b) individualmente o de manera orgánica; c) cuando se realice por medios autónomos, con soporte público o privado; d) al ser promovido por el Estado o por entidades del sector privado o se haya obtenido de forma autónoma (Ramírez, 2013, pág. 37)

En cuanto al marco conceptual, éste permite sustentar de manera teórica la investigación, por ello se han considerado conceptos y otros aspectos que ampliasen la información referente a las variables.

En torno a la variable gobierno abierto podemos indicar que tanto Linares (2010) como Guardián (2010) coinciden en considerarlo como una apertura de las entidades al mostrar información a través de las herramientas digitales que antes eran clasificadas o tenían carácter reservado con la finalidad de recibir crítica sana de integrantes de la sociedad interesados en asuntos de gobierno.

Las dimensiones de esta variable se adaptaron del estudio de Gamarra (2020) y Del águila (2018), teniendo así las siguientes dimensiones: (i) Dimensión transparencia y deliberación, que es definido como la garantía del acceso igualitario al diseño de políticas públicas y el devolver la confianza en el gobierno (Goberna América Latina, 2013). (ii) Dimensión información y difusión, referido a un permanente dialogo con la población para oír no solamente lo que dicen sino también que es lo que solicitan o requieren los ciudadanos o los que los representan a través de organizaciones generadas en el seno de la sociedad civilizada; esto daría origen a tomar las decisiones no solo en razón de preferencia y necesidades sino al cierre de brechas que abiertas impiden el desarrollo de los pueblos (Goberna America Latina, 2013) (iii) Dimensión participación ciudadana, que es el medio por el cual la ciudadanía logra comunicarse con el gobierno sobre intereses y requerimientos. (Ramos, 2016); (iv) Dimensión colaboración, que es el proceso que se orienta a conciliar y que tienen su origen de las demandas o requerimiento de la ciudadanía, pero que deben ser asumidas por el órgano administrativo. (Calderón et al, 2010).

Mientras que en cuanto a la variable integridad pública podemos indicar que es una condición que se valora positivamente por cuanto al estar investidos de ella las decisiones serán más acertadas al ir más lejos que los aspectos técnicos y

políticos. Sin esta investidura moral y ética todo progreso material caerá como un castillo de arena. El ser íntegros garantiza la perennidad de las obras en el tiempo puesto que estas no tendrían mayor duración si no están exceptas de maculas corruptivas. Es fácil para el pueblo deducir actos de corrupción a partir de los defectos físicos de una obra que por no ser hecha conforme a las especificaciones técnicas se deteriora rápidamente evidenciando el daño causado a las arcas de todos los ciudadanos contribuyentes Ortiz (2022) señala la transversalidad política de integridad pública en el marco antes descrito.

Las dimensiones de la variable se adaptaron del estudio de Camus (2018) teniendo así las siguientes dimensiones: (i) Dimensión valores, que no es otra cosa que una cualidad positiva propia de los seres humanos. Aguilar (2017) señala que una condición que se valora positivamente en los individuos y entidades públicas; puede llegar a ser calificada como integra cuando demuestra ser transparente, eficiente, lleva a cabo la práctica de la ética, evita los actos de corrupción. (ii) Dimensión imparcialidad, referido a la liberación de todo elemento que no signifique neutralidad, diferente a lo que es mantenerse al margen o abstenerse de decidir por cualquier motivo, esto es una evidencia de mediocridad en una persona que está obligada a ser un impulsor del desarrollo desde la posición en que se encuentre puesto que es un integrante de la sociedad y por su actitud retardaría o penalizaría su desarrollo (Correa, 2011); y (iii) Dimensión competencias, referido a la adquisición de nuevos conocimientos y técnicas para no estar desfasados frente al avance de la ciencia y la innovación en una modernidad cada vez más cambiante y en menores tiempos, situación que constituye un reto que no se puede dejar de enfrentar, hacerlo significaría ser un paria o un ser inútil en el conglomerado social que lo censuraría. (Camus, 2018)

No se puede dejar de considerar como fundamentos teóricos lo esgrimido por la organización que responde a las conocidas siglas de OCDE vinculada a la cooperación y el desarrollo, y a la garantía del acceso igualitario, al devolver de la confianza en el gobierno (Goberna América Latina, 2013). Por ello, los pilares que la sustentan son los actos que están vinculados con la transparencia y deliberación, la participación ciudadana y la colaboración con un enfoque de interacción digital donde el funcionario deja de lado el creerse dueño del conocimiento y replantea su relación con el ciudadano. El “negocio” requiere una visión compleja, con una

perspectiva nueva respecto a los enfoques tradicionales de comunicación, tanto de los funcionarios como de los ciudadanos como usuarios. También, requiere una reestructuración de las organizaciones y procedimientos internos antes de que pueda aplicarse.

Que las razones para que emerja primero como idea y luego como definición conceptual el gobierno abierto producto o consecuencia de un duro y acalorado muchas veces debate sobre cómo acceder y de manera libre a la información, protegiendo datos o con inteligencia de su análisis en pro de una mejor institulización del sistema democrático, siendo una forma correcta entablar un permanente dialogo con la población para oír no solamente lo que dicen sino también que es lo que solicitan o requieren los ciudadanos o los que los representan a través de organizaciones generadas en el seno de la sociedad civilizada; esto daría origen a tomar las decisiones no solo en razón de preferencia y necesidades sino al cierre de brechas que abiertas impiden el desarrollo de los pueblos (Goberna América Latina, 2013)

Entonces a que hacemos referencia, acaso no estamos hablando de la necesidad de insertar activamente a las personas en la acción gubernamental, interesarlos en los asuntos de Estado y de gobierno, (Sandoval-Almazán, 2013, pág. 13).

### III. METODOLOGÍA

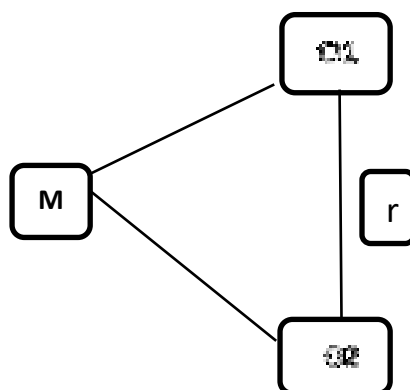
#### 3.1.1. Tipo de investigación

Según el fin por el que se orientó, fue aplicada, pues lo obtenido fue empleado por una municipalidad provincial, para que se mejore su gestión. De acuerdo a su alcance temporal fue transaccional puesto que el estudio se realizó en un solo momento, esto es en el año 2021. Según el enfoque, fue cuantitativa, ya que se cuantificaron las variables, empleando evidencias numéricas simbólicas que nos permitieron entender el problema de investigación.

#### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental correlacional de corte transversal, pues no hubo manipulación de las variables bajo análisis, sino que solo las observamos y estudiamos en su estado natural, para después proceder a su análisis, establecimos que no hay relación de causa efecto existente entre las variables, y por ende la influencia entre ellas; y se aplicó el instrumento una vez, con la finalidad de lograr el recojo de datos que fueron de suma importancia para el estudio (Hernández et al., 2014).

El esquema de este diseño es el siguiente



Dónde:

M: Muestra participante (funcionarios de una municipalidad provincial)

O1: Variable 1: gobierno abierto

O2: Variable 2: integridad pública

r: Relación de causalidad de las variables

## 3.2. Variables y Operacionalización

### 3.2.1. Variables

- **Variable 1: gobierno abierto**

Manera libre a la información, protegiendo datos o con inteligencia de su análisis en pro de una mejor institucionalización del sistema democrático, siendo una forma correcta entablar un permanente diálogo con la población para oír no solamente lo que dicen sino también que es lo que solicitan o requieren los ciudadanos o los que los representan a través de organizaciones generadas en el seno de la sociedad civilizada; esto daría origen a tomar las decisiones no solo en razón de preferencia y necesidades sino al cierre de brechas que abiertas impiden el desarrollo de los pueblos (Goberna América Latina, 2013) se basa en la transparencia, cooperación y la toma de decisiones de manera corporativa dialogante (González, 2021).

- **Variable 2: integridad pública**

Es una condición que se valora positivamente por cuanto al estar investidos de ella las decisiones serán más acertadas al ir más lejos que los aspectos técnicos y políticos. Sin esta investidura moral y ética todo progreso material caerá como un castillo de arena. El ser íntegros garantiza la perennidad de las obras en el tiempo puesto que estas no tendrían mayor duración si no están exceptas de maculas corruptivas. Es fácil para el pueblo deducir actos de corrupción a partir de los defectos físicos de una obra que por no ser hecha conforme a las especificaciones técnicas se deteriora rápidamente evidenciando el daño causado a las arcas de todos los ciudadanos contribuyentes Ortiz (2022) señala la transversalidad política de integridad pública en el marco antes descrito.

### **3.2.2. Operacionalización de variables**

Según Valderrama (2019, p. 160) “*se orienta a encontrar elementos de la variable*”, siendo que en nuestro caso pudo suscitarse la operacionalización al medir la variable 1 mediante un cuestionario aplicado a la muestra, para conocer su nivel y el de sus cuatro dimensiones: transparencia y deliberación, con cuatro indicadores y 4 ítems; dimensión Información y difusión, con cuatro indicadores y 4 ítems; dimensión participación ciudadana, con cuatro indicadores y 4 ítems y dimensión colaboración con cinco indicadores y 5 ítems. Para la valoración se consideró los siguientes códigos: 0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = a veces, 3 = casi siempre, 4 = siempre; así como la escala de medición ordinal: bajo, medio y alto.

Por otra parte, la operacionalización de la variable 2 se dio al medirla mediante un cuestionario aplicado a la muestra, para conocer su nivel, así como el de sus tres dimensiones: dimensión valores con cuatro indicadores y 4 ítems; dimensión imparcialidad, con cuatro indicadores y 4 ítems y dimensión competencias, con cuatro indicadores y 4 ítems. Para su valoración se consideró los siguientes códigos: 0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = a veces, 3 = casi siempre, 4 = siempre; así como la escala de medición ordinal: bajo, medio y alto. (Ver Anexo 2)

## **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

### **3.3.1. Población**

Conformado por los funcionarios de una municipalidad provincial, objeto de estudio distribuidos en hombres y mujeres, como observamos en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

Funcionarios de la municipalidad provincial objeto de estudio 2021.

Condición	Sexo		Total	Porcentaje
	Hombres	Mujeres		
Designados				100
Gerentes y/o directores	17	6	23	47
Subgerentes	16	10	26	53
Total	33	16	49	100

**Nota:** CAP de una Municipalidad provincial, 2021**3.3.2. Muestra**

Grupo de individuos u objetos que fueron seleccionados según parámetros científicos; siendo dichos individuos parte del universo (Hernández et al., 2014, p.175). Se consideró al total de 49 funcionarios de la municipalidad provincial objeto de estudio.

**Tabla 2**

Funcionarios de la municipalidad Provincial objeto de estudio 2021.

Condición	Sexo		Total	Porcentaje
	Hombres	Mujeres		
Designados				100
Gerentes y/o directores	17	6	23	47
Subgerentes	16	10	26	53
Total	33	16	49	100

**Nota:** CAP de una Municipalidad provincial, 2021.**3.3.3. Muestreo**

Referido a la elección de un grupo de sujetos representantes del grupo del cual forman parte, para analizar los caracteres del grupo (Hernández et al. 2014, p. 177). En el estudio el muestreo no se aplicó en razón que se considera a la población en su totalidad.



### 3.3.4. Unidad de análisis

Funcionarios de la municipalidad provincial objeto de estudio.

## 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.4.1. Las Técnicas:

Se trata de aquellas herramientas a través de las cuales se puede solucionar conflictos, llevando a cabo su selección según el tema investigado y la razonabilidad. Podemos encontrar así pues a:

**Técnica del análisis documental:** Definido como la operación que se lleva a cabo para representar el contenido de un documento que difiere de la original por una cuestión de facilidad al hacer la consulta o localización posterior en la investigación. A través de esta técnica se pudo llevar a cabo el análisis de bibliografía para el diseño de nuestro marco teórico requerido.

**Encuesta:** De acuerdo a Rainer (2017) se trata de un conjunto de interrogantes planteadas de la misma forma y mediante la cual se obtiene información valiosa para el estudio. Se logró obtener información directa y personal de los de la unidad en análisis en cuanto a las variables y sus dimensiones

### 3.4.2. Los Instrumentos:

Son aquellos que nos han permitido realizar la recolección y registro de los datos obtenidos cuando se aplicaron las técnicas, estando entre ellos:

**Fichas:** Es aquel medio que es utilizado por el investigador para avanzar y guardar lo que ha investigado. En nuestro estudio se pudo emplear distintas clases de fichas para resumir, parafrasear, etc.

**Cuestionario:** De acuerdo a Valderrama (2019, pp. 195) “son preguntas estructuradas”, vinculadas a las variables bajo análisis, las que a su vez guardan congruencia con el problema y la hipótesis de estudio.

Los cuestionarios se elaboraron con preguntas cerradas y con respuestas de la escala tipo Likert, que nos permitieron llevar a cabo la

codificación y análisis más fácilmente; siendo que el cuestionario de la variable 1 se elaboró con 17 preguntas y cuatro dimensiones que han sido adaptadas del estudio de Gamarra (2020) y Del águila (2018); mientras que el cuestionario de la variable 2 fue elaborado con 12 preguntas y tres dimensiones, que fueron adaptados de Camus (2018).

### **La validez de instrumentos de recolección de datos**

**Validez por su contenido:** Se llevó a cabo mediante tres expertos en gestión pública, quienes en base a criterios ya establecidos pudieron valorar los instrumentos de la investigación. (ver anexo 4)

### **La Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos.**

Aplicación de un instrumento como el cuestionario de manera repetida a una misma persona, obteniéndose resultados similares sin algún tipo de distorsión (Valderrama, 2019, p. 218). Se obtuvo un coeficiente de, 0,905 para variable 1 y de 0,927 para la otra variable.

## **3.4. Procedimiento**

Al contarse con el problema enunciado y los objetivos formulados se gestionó la autorización para poder aplicar los dos cuestionarios ya validados de manera previa, siendo que una vez obtenida dicha autorización se brindó las facilidades requeridas para encuestar a los funcionarios identificados y cumpliendo diferentes funciones en la municipalidad provincial objeto de estudio.

Segundo, se comunicó a los funcionarios de la municipalidad que se habían seleccionado como muestra para que puedan participar en la encuesta, siendo que previamente se aplicó una prueba piloto a 20 servidores para validar su confiabilidad y consistencia.

Se dio la aplicación de los cuestionarios según un cronograma establecido de manera previa.

Tercero, se pudo elaborar en Excel una matriz para tabular los datos numéricos obtenidos, puntuar las variables y dimensiones, para luego llevar a cabo el procesamiento de estos datos en el SPSS v26, lográndose obtener

resultados que nos permitieron esbozar sugerencias son el soporte no solo de los resultados y discusión sino fundamentalmente en lo concluyente.

### **3.6. Método de análisis de datos**

#### **Estadística descriptiva:**

Mediante la cual se organizaron los datos que se obtuvieron en tablas, empleándose fórmulas excel, siendo que después se las procesó en el SPSS confirmando nuestras operaciones en Excel. Los resultados que se obtuvieron, nos permitieron observar cómo se comportan las variables y sus dimensiones de forma independiente.

#### **Estadística inferencial:**

Procesar los datos estadísticamente y corroborar los de índole descriptivos, y así contrastar la hipótesis; además, usar un software para ingresar la data y aplicar por el tamaño de la muestra a Shapiro Wilk que determino prueba estadística de Spearman de acuerdo a la naturaleza no normal de los códigos numéricos, fue la elegida para corroborar la relación esbozada en nuestros objetivos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se logró brindar una protección a la identidad de quienes participaron, considerando además aspectos sumamente importantes como la confidencialidad: la información que pudo obtenerse no fue empleada para fines contrarios a los de índole académico. El consentimiento informativo: se solicitó y obtuvo la autorización correspondiente de la municipalidad para llevar a cabo la ejecución del estudio y la intervención libre. Libertad participativa: se orienta a la intervención del servidor sin coacción, siendo motivado solo por la relevancia de la investigación. Anonimato informativo: tomado en consideración desde que inició la investigación. El estudio se basó en los siguientes principios:

El anonimato, pues la encuesta fue aplicada de manera anónima y con previo consentimiento informado de los contribuyentes. La confidencialidad, pues lo obtenido al aplicar los instrumentos fue utilizado solo por el investigador para fines exclusivos de la investigación, evitando que terceros la empleen.

Asimismo, los datos fueron trabajados anónimamente y en base a resultados generales no individuales. La beneficencia, pues el estudio fue desarrollado partiendo de la política de transparencia de la entidad involucrada, haciendo factible al análisis de las variables. Asimismo, el investigador tiene competencia para realizar ese tipo de investigación; esto es, se torna pertinente debido a su perfil profesional. La originalidad, pues se respetaron los derechos estipulados en artículo 16° Resolución de Concejo Universitario N°0126- 2017/UCV; no incurriendo en plagio y siendo la investigación producto original que se llevó a cabo en un contexto en particular.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Estadística Descriptiva

**Tabla 3:** Funcionarios según variable gobierno abierto

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	12	24.5
Medio	31	63.3
Alto	6	12.2
Total	49	100.0

**Interpretación:** Vemos en la tabla 3 que predomina nivel medio dado 63.3% (31 partícipes), luego nivel bajo al 24.5% (12 partícipes), y alto 12.2% (6 partícipes)

**Tabla 4:** Funcionarios según variable integridad pública

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	1	2.0
Medio	39	79.6
Alto	9	18.4
Total	49	100.0

**Interpretación:** Vemos en la tabla 4 que predomina nivel medio alcanzando 79.6% (39 partícipes), luego nivel alto al 18.4% (9 partícipes), y bajo con 2% (1 partícipe)

**Tabla 5:** Funcionarios según variable gobierno abierto e integridad pública

GOBIERNO ABIERTO	INTEGRIDAD PÚBLICA							
	Alto		Medio		Bajo		TODOS	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alto	6	12.2	0	0.0	0	0.0	6	12.2
Medio	3	6.1	27	55.1	1	2.0	31	63.6
Bajo	0	0.0	12	24.5	0	0.0	12	24.5
TOTAL	9	18.4	39	79.6	1	2.0	49	100.0

Medida de correlación de Spearman = 0,633\*\* Sig. P = 0.000 < 0.01

### Interpretación:

Vemos en la tabla 5 que, el 55.1% (27 encuestados) percibieron un nivel medio en las dos variables, mientras que el 12.2%(6 encuestados) nivel alto. De igual manera, se corroboró positiva moderada relación de variables (Medida de correlación de Spearman = 0,633) con un sig (bilateral) de 0,000;

## 4.2. Estadística Inferencial

### 4.2.1. Prueba de las hipótesis específicas

**Tabla 6:** Medidas de correlación dimensiones objeto de estudio dentro de una municipalidad provincial, 2021

Dimensiones de variable gobierno abierto	Variable integridad pública	Medida Correlación	Significación estadística
V1D1	V2	Rho = 0,607	P<0.01
V1D2	V2	Rho = 0,656	P<0.01
V1D3	V2	Rho = 0,464	P<0.01
V1D4	V2	Rho = 0,499	P<0.05

### Interpretación:

Vemos en la tabla 6 que se corroboró que existe directa significativa moderada relación de las dimensiones transparencia y deliberación, información y difusión, participación ciudadana y colaboración con la variable 2 integridad pública.

## V. DISCUSIÓN

Vemos en la tabla 5 que, el 55.1% (27 encuestados) percibieron un nivel medio en las dos variables, mientras que el 12.2%(6 encuestados) nivel alto. De igual manera, se corroboró una positiva de significancia moderada relación de las variables (Medida de correlación de Spearman = 0,633) con un sig (bilateral) de 0,000. Ante ello se puede indicar que con el primer resultado se pudo corroborar la hipótesis, despejar el problema y alcanzar el objetivo general de acuerdo a la medición de correlación de Rho de Spearman= 0,633 significativa (Tabla 5). Ello es coherente con la investigación de maestría de Gamarra (2018) que tuvo un enfoque cuantitativo y diseño correlacional; sirviendo de referente a esta investigación tanto por el tipo como por el diseño, también el adecuar los instrumentos a la realidad actual y al escenario pandémico que se mantiene aún. La investigación doctoral Del Águila (2018) que siguió la misma metodología y que consideramos referente a esta investigación por la exactitud de identificar dimensiones para cada variable logrando resultados semejantes que fueron corroborados y que permitieron definir conceptos y medir la ocurrencia de los fenómenos observados no habiendo mayores divergencias en sus resultados. Obtenidos con el uso de instrumentos elaborados con preguntas que emergieron en la exploración de la literatura básica respecto de sus variables, instrumentos que adquieren la categoría de estandarizados al formar parte de una investigación firme y aceptada por la academia.

También guarda congruencia con el artículo de Clarke et al. (2020) donde señalan que en muchos países del mundo han formado alianzas para cooperación mutua en base a sus experiencias avanzar en la implementación de gobiernos de amplia apertura dada la complejidad de esta nueva forma de interacción para el buen manejo de la cosa pública sin salirse del marco democrático al que se considera el axial en torno al cual deben girar todos los factores de gobernalidad

Así como lo esgrimido por la organización que responde a las conocidas siglas de OCDE vinculada a la cooperación y el desarrollo, y a la garantía del acceso igualitario, al devolver de la confianza en el gobierno (Goberna América Latina, 2013). Por ello, los pilares que la sustentan son los actos que están vinculados con la transparencia y deliberación, la participación ciudadana y la colaboración con un enfoque de interacción digital donde el funcionario deja de lado

el creerse dueño del conocimiento y replantea su relación con el ciudadano. El “negocio” requiere una visión compleja, con una perspectiva nueva respecto a los enfoques tradicionales de comunicación, tanto de los funcionarios como de los ciudadanos como usuarios. También, requiere una reestructuración de las organizaciones y procedimientos internos antes de que pueda aplicarse.

A través del segundo resultado, se corroboró la medida en que la dimensión transparencia y deliberación se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021; pues la medida de correlación de Spearman es = 0,607 significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (Tabla 6). Esto se condice con Maldonado et al. (2022) quien en su artículo señaló que si se quiere obtener el apoyo y credibilidad de la ciudadanía en un gobierno, este debe aperturarse mostrando no solo la información respecto a su imagen como una forma de marketing sino que debe mostrar claramente su accionar con datos fidedignos que reflejen una gestión honesta y transparente aparte de que lo entregado a la sociedad, sea objetivada en el beneficio a personas necesitadas de una cobertura de servicios o infraestructura como soporte de sus actividades que signifiquen mejorar sus ingresos y en consecuencia su calidad de vida.

Lo anteriormente expresado fue útil a la investigación por cuanto o en tanto sirvió como un claro referente para no perder de vista el camino a transitar respecto a esta postura de apertura gubernamental y como este concepto aterriza en el accionar de entidades gubernamentales como es el hecho de una municipalidad a nivel de la jurisdicción provincial, así como examinar, en los que asumen la responsabilidad de su conducción, si su accionar está a la altura del comportamiento ético y moral satisfaciendo las expectativas populares.

También es coherente con lo expresado por Saraite et al (2020) que tuvo como objetivo tomar conocimiento no solo de la apertura gubernamental sino de cómo esta se apoya en la ciencia y tecnología sobre todo en este último dada la presencia en abundancia de herramientas digitales que se están usando para implementar una serie de portales para que se interactúe de manera sincrónica o asíncrona las personas pertenecientes a la academia como investigadores o responsables de la conducción de entes públicos en las cuales se han organizado unidades de análisis de datos.



Así también con La investigación doctoral de Carmona (2017) que a través de un enfoque cualitativo se centró en el cambio como única verdad de cultura organizacional basada en modelos administrativos que inserten nuevos conceptos y principios y la inteligencia en manejo de información relevante con la colaboración ciudadana apoyado en la ciencia y tecnología.

Las razones para que emerja primero como idea y luego como definición conceptual el gobierno abierto producto o consecuencia de un duro y acalorado muchas veces debate sobre cómo acceder y de manera libre a la información, protegiendo datos o con inteligencia de su análisis en pro de una mejor institulización del sistema democrático, siendo una forma correcta entablar un permanente dialogo con la población para oír no solamente lo que dicen sino también que es lo que solicitan o requieren los ciudadanos o los que los representan a través de organizaciones generadas en el seno de la sociedad civilizada; esto daría origen a tomar las decisiones no solo en razón de preferencia y necesidades sino al cierre de brechas que abiertas impiden el desarrollo de los pueblos (Goberna America Latina, 2013)

Al obtenerse el tercer resultado se corroboró la medida en que la dimensión información y difusión se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021, pues la medida de correlación Rho de Spearman = 0,656 (Tabla 6); Ello tiene coherencia con Sandoval-Almazán (2013) menciona la necesidad de dos características para su funcionamiento: una es la reorganización de la data para que los ciudadanos puedan consultar los archivos del gobierno; la otra, la determinación de su medición derivada de los diferentes estadios de madurez haciéndolos aterrizar conforme se perciban en cada realidad nacional. Dicho esto, las networks sociodigitales crean nuevos espacios de interactuación directa entre ambos actores estatales, sacando las barreras físicas de distancia y tiempo. Está por demás decir que el gobierno abierto no puede existir sin tecnología.

Al obtener el cuarto resultado se pudo corroborar en qué medida la dimensión participación ciudadana se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021; ya que la medida de correlación de Spearman fue= 0,464 (Tabla 6). Este resultado se ve respaldado por Aqueje et al. (2022) señalando que actualmente no se afirma el

espíritu de una ciudadanía participativa, cuando surgen problemas en la inclusión de los ciudadanos, buscando avanzar y fortalecer formas estatales democráticas donde se muestre una comunidad con ciudadanos formados y unidos que propongan alternativas para la sostenibilidad social en desarrollo, convirtiéndose en una herramienta de control de la gobernabilidad, propiciando la transformación democrática en una jurisdicción. Es evidente que, en ocasiones, los medios de intervención de la ciudadanía no son promovidas por las instancias subnacionales por no contar con los saberes ni el perfil profesional para un empoderamiento y motivación a la ciudadanía a demandar este proceso con transparencia a la hora de la gestión municipal.

También es coherente con lo manifestado en el artículo de Pinho De Oliveira (2020) que tuvo como guía un objetivo basado en el análisis del concepto de apertura gubernamental y de sus componentes que se vienen no solo difundiendo sino aplicando en más de medio centenar de países en el mundo, centrándose en Venezuela y en la regulación que en este país hermano se viene implementando viendo el avance de la corruptela en el sector público y la necesidad de terminar con ella convencidos del importante rol de la nación organizada que significa involucrarla en esta lucha a los ciudadanos, aunque si bien es cierto el interés de inclusión solo se da en los que están organizados en diferentes entes.

Con el quinto resultado se pudo corroborar en qué medida la dimensión colaboración se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021; pues la medida de correlación de Spearman fue = 0,499 (Tabla 6). Este resultado trae a colación la reflexión de que entonces a que hacemos referencia, acaso no estamos hablando de la necesidad de insertar activamente a las personas en la acción gubernamental, interesarlos en los asuntos de Estado y de gobierno, (Sandoval-Almazán, 2013, pág. 13).

Al obtener el resultado sexto se pudo corroborar que gobierno abierto es medio amparado en 63.3% (31 de los 49 encuestados) seguido del nivel bajo con un 24.5% (12 encuestados) y luego el nivel alto con 12.2% (6 encuestados) (Tabla 3). Ello guarda coherencia con la investigación doctoral de Salas (2018) que tuvo como propósito obtener definiciones de aspectos metodológicos tales como los diferentes enfoques en el manejo de una entidad educativa superior y que tan importante es la apertura de su gobierno para lo cual considero disponer de los

recursos indispensables para corroborar el importante rol de esta nueva forma regulatoria que se va imponiendo en entidades públicas diferentes a la universitaria en la que existe la participación de sus diferentes estamentos en la toma de decisiones.

Finalmente, a través del séptimo resultado pudo determinarse que el nivel de la variable integridad pública fue igualmente predominantemente medio, pero con un 79.6% (39 partícipes) luego alto con 18.4% (9 partícipes) y bajo con 2% (1 partícipe) (Tabla 3). Resultado que es coherente con lo expresado por el artículo de Ortiz (2022) en el que señala que la política de integridad pública es realmente la base de toda otra que se formule según la necesidad que demanda ser satisfecha por el pueblo soberano, no escuchar la voz de este pueblo es un craso error que un gobernante no debe cometer, por lo tanto, es imprescindible considerar su prioritaria implementación para evitar el avance de la corrupción en todas sus formas, esta será contundente en la medida que con buen criterio se establezcan estrategias inteligentes y envolventes de todos los agentes interesados en los asuntos de gobierno e integrados a órganos de la sociedad civil.

## VI. CONCLUSIONES

1. La variable gobierno abierto tiene una relación directa y significativa con la variable integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021 que fue objeto de estudio ( $R=0.633$ )
2. La dimensión planeamiento estratégico tiene una relación directa y significativa con integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021 que fue objeto de estudio ( $R=0.607$ ).
3. La dimensión gestión por procesos tiene una relación directa y significativa con integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021 que fue objeto de estudio ( $R=0.656$ ).
4. La dimensión participación ciudadana tiene una relación directa y moderadamente significativa con la variable integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021 que fue objeto de estudio, ( $R=0.464$ ).
5. La dimensión colaboración tiene una relación directa y moderadamente significativa con la variable integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial objeto de estudio, 2021 que fue objeto de estudio ( $R=0.499$ ).
6. Gobierno abierto en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial objeto de estudio, 2021 fue nivel medio con 63.3% de los partícipes.
7. Integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial objeto de estudio, 2021 fue nivel medio al 79.6% de los partícipes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Al Alcalde de la municipalidad provincial que fue objeto de estudio, disponer una reestructuración de los órganos institucionales y procedimientos internos para la apertura gubernamental más efectiva a la ciudadanía
- 2.** Al Gerente municipal de la municipalidad provincial que fue objeto de estudio cumplir la política de modernización de la gestión pública adecuada con el progreso sustentable e integral, pues la población requiere de un gobierno eficiente, efectivo, innovador e íntegro, que no se vea involucrado en contrataciones irregulares y actos de corrupción.
- 3.** A los Regidores de la municipalidad provincial que fue objeto de estudio, fiscalizar gestión de procesos para la entrega oportuna de los productos a los vecinos de su ámbito jurisdiccional sean estos bienes, servicios u obras, evaluar los resultados a nivel de beneficiarios y el impacto en la sociedad.
- 4.** Al Alcalde de la municipalidad que fue objeto de estudio disponer acciones de capacitación para implantar una verdadera práctica de la ética y evitar los actos de corrupción
- 5.** Al Gerente municipal de la municipalidad provincial que fue objeto de estudio, disponer la ejecución de acciones y desarrollar actividades adecuadas para implementar un gobierno abierto que ofrezca ser partícipe de las decisiones respecto al bienestar popular.

## REFERENCIAS

- Aguilar, O (2017). Modernización e Integridad en las entidades públicas en el Salvador. *Revista Ética y bien común*, 6(6). <http://teg.gob.sv/wp-content/uploads/2019/10/REVISTA-ED-7-VF.pdf>.
- Amaris, S. (2019) *Implementación de los principios del gobierno abierto en el sector de agua potable en Colombia* [Tesis doctoral de la Universidad del Rosario]. [https://doi.org/10.48713/10336\\_20754](https://doi.org/10.48713/10336_20754).
- Aquije, M., López, M y Garay Peña, D (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: Una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.1054](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054).
- Calderón, C. y Lorenzo, S. (2010). Open Government. Jaén, España: Algón Editores
- Carmona, S (2017). *Democracia y gobierno abierto una nueva cultura administrativa*. [Tesis Doctoral de la Universidad Rovira]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=184558>.
- Camus Dávila, C (2018). Integridad pública en los procesos de contrataciones y adquisiciones de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32866>
- Clarke, A y Dubois, E (2020). Digital era open government and democratic governance: The case of Government of Canada Wikipedia editing. *Journal Canadian Public Administration*, 63 (2). <https://doi.org/10.1111/capa.12356>
- Correa, R. (2011) Los principios de la ética en la función pública. <http://www.dgi.gub.uy/web45/agxppdwn?6,4,775,O,S,0,15910%3BS%3B1%3B870,MNU%3B8%3B9%3BE%3BMNU>

- Del Águila Espinoza, M (2018). *Gobierno abierto y la gestión del cambio en el Gobierno Regional de La Libertad 2017*. [Tesis Doctoral de la Universidad César vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30953>.
- Escalante, H y Alza, V (2020). Participación ciudadana y mejoramiento de la educación básica en los distritos de Laredo, Simbal y Poroto. Provincia de Trujillo. *Revista Ciencia y Tecnología*, 16(3), 131-142. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3020>.
- Galicia Garrido, W (2018). *Análisis de la implementación del gobierno abierto: estudio comparativo entre Chile y Guatemala del 2012 al 2018*. [Tesis de maestría de la Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/159192>.
- Gamarra, A (2020). *Gobierno abierto y su asociación con la integridad p Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2020*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56536>.
- Gómez, L (2015). *La implementación de políticas de gobierno abierto en entornos locales: el caso del Municipio de Rafaela, Santa Fe, Argentina*. [Tesis de Maestría de la Universidad de Buenos Aires]. [http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0282\\_GomezLD.pdf](http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0282_GomezLD.pdf)
- González, D. (2019). Participación de la sociedad civil representativa en el desarrollo social de Trujillo metropolitano. *SCIÉENDO*, 22(2), 137-142. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.018>.
- González, J (2021). *El gobierno abierto como impulso a la participación ciudadana en el distrito de Trujillo, 2021*. [Tesis de maestría de la Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69331>.
- Goberna America Latina. (2013). *El gobierno abierto y los desafíos tecnológicos en latinoamérica [Open government and technological challenges in Latin America]*. Madrid: Cyan.
- Guardián Orta, C. (2010). ¿Transparencia? En Calderón, C. y Lorenzo, S. (Coords.), *Open Government. Gobierno Abierto*. Jaén: Algón Editores

- Gutiérrez, M (2021). *Análisis de la integridad pública en los ministerios del poder ejecutivo*. [ Tesis de maestría de la Universidad del Pacífico]. <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/3409>.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Linares, J. (2010). Las 10 Claves para Entender la Colaboración en el Modelo de Open Government. En Calderón, C. y Lorenzo, S. (Coords.), *Open Government*. Gobierno Abierto. Jaén: Algón Editores.
- Maldonado, A; Paredes, L.; y Palomino, G (2022). Gestión de gobierno abierto en las instituciones públicas: una revisión de la literatura. *Sapienza Revista Internacional de Estudios Interdisciplinarios*, 2 (2), 137–152, 2021. DOI: <https://doi.org/10.51798/sijis.v2i2.82>.
- OCDE (2017): OECD Recommendation on Public Integrity. Paris. <http://www.oecd.org/gov/ethics/Recommendation-Public-Integrity.pdf>.
- Ortiz, L (2022). La construcción de un sistema de integridad institucional Administración de Castilla y León (2007-2021). *Gestión y Análisis De Políticas Públicas*, (28), 27–47. <https://doi.org/10.24965/gapp.i28.10971>.
- Oszlak, O (2016). *Gobierno Abierto: el rumbo de los conceptos* en Issa Luna Pla y José Antonio Bojórquez Pereznieto (coords), *Gobierno Abierto y el valor social de la información pública*, México: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
- Pérez, E (2019). Más allá de la transparencia, marcos de referencia para el abordaje e implementación del Gobierno Abierto en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y sociales*, 64 (237). [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-19182019000300429](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182019000300429).
- Pinho De Oliveira, M. F. (2020). Gobierno Abierto y Participación Ciudadana. Algunas normas necesarias en Venezuela. *Derecho Global. Estudios Sobre Derecho Y Justicia*, 5(15), 63–88. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v5i15.255>



- Rainer, M (2017). Guía para elaborar trabajos académicos. Tesis y trabajos de pregrado, maestría y doctorado. Colombia: Panamericana Editorial.
- Ramón, J (2014). Corrupción, ética y función pública en el Perú. *Quipukamayoc Revista de la Facultad de Ciencias Contables*, 22(41), pp. 59-73. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/10069>.
- Ramos, J (2016). Gobierno Abierto: una visión de sus antecedentes, surgimiento y conceptualización. *Revista Electrónica Encrucijada*, N° 24. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/encrucijada/article/view/57767>
- Ramírez, J (2013). La participación ciudadana en la democracia. En: Instituto Electoral y de participación ciudadana. México. [http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/unidad-editorial/publicaciones/la\\_participacion\\_ciudadana\\_en\\_la\\_democracia.pdf](http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/unidad-editorial/publicaciones/la_participacion_ciudadana_en_la_democracia.pdf)
- Real Academia Española (2014). Diccionario de la lengua española. <http://dle.rae.es/>
- Salas, W. (2018). *Enfoque de gobierno abierto en la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Agustín en el periodo 2017*. [Tesis doctoral de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8432>.
- Sánchez, S (2015). Los antecedentes del gobierno abierto: una mirada retrospectiva en la evolución de la administración pública. *Revista Enfoques*, 13 (22). <https://www.redalyc.org/pdf/960/96043202005.pdf>
- Sandoval Almazán, R (2015). Gobierno abierto y transparencia: construyendo un marco conceptual. *Revista Convergencia*, 22(68). [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352015000200203](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352015000200203)
- Saraite, L., y Caba, C y López, A (2020). Expanding the actions of Open Government in higher education sector. *Transparency to Open Science. PLoS One* 15(9): E0238801. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0238801>.

Sartori, G., (2007). Elementos de teoría política (2° ed.). Madrid: Alianza Editorial.  
<https://es.scribd.com/doc/313917150/Sartori>.

Secretaría de Integridad Pública de la Presidencia del Consejo de ministros (2021).  
Integridad Pública: Guía de conceptos y aplicaciones.  
<https://www.minedu.gob.pe/denunciaanticorruptcion/pdf/guia-de-integridad-publica.pdf>.

Valderrama, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigación. Perú: Ed. San Marcos.

Secretaría de Gestión Pública de La Presidencia del Consejo de ministros (2018).  
Norma Técnica 001-2018-PCM/SGP. <https://sgp.pcm.gob.pe/gestion-porprocesos/>.

Vargas, M., Fernández, L., Quiroz, J., y Cacho, A. (2020). Gestión municipal y respuestas frente al impacto del COVID 19 – municipalidades de la zona alto andina, departamento de Lambayeque. *Revista Científica Pakamuros*, 8(4), 105-115. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.153>.

# ANEXOS

## Anexo N°01

### MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DEL PROYECTO DE INVESTIGACION

**TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION:** Clima organizacional y desempeño laboral de los servidores públicos profesionales durante el periodo de pandemia Covid-19 de una UGEL, 2021

**Tabla 7**

<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLES/DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGIA</b>
¿En qué medida el gobierno abierto se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021?	Determinar en qué medida el gobierno abierto se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021	HI: El gobierno abierto se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021	<b>VARIABLE:</b> Gobierno Abierto <b>Dimensiones</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transparencia y deliberación</li> <li>• Información y difusión</li> <li>• Participación ciudadana</li> <li>• Colaboración</li> </ul> <b>VARIABLE:</b> Integridad Pública	<b>TIPO:</b> Investigación aplicada  <b>Diseño:</b> no experimental correlacional, y de corte transversal  <b>Enfoque:</b> cuantitativo  <b>Método:</b> deductivo
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b>	<b>Dimensiones</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valores</li> <li>• Imparcialidad</li> <li>• Competencias</li> </ul>	<b>Población:</b> 49 funcionarios de una Municipalidad Provincial  <b>Técnicas:</b> análisis documental y encuesta  <b>Instrumentos:</b> Fichas y cuestionario por
PE1: ¿En qué medida la dimensión Transparencia y deliberación se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021? PE2: ¿En qué medida la dimensión Información y difusión	OE1: Determinar en qué medida la dimensión transparencia y deliberación se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021; OE2: Determinar en qué medida la	HE1: La dimensión transparencia y deliberación se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021; HE2: La dimensión Información y difusión se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un		

<p>se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021?  PE3: ¿En qué medida la dimensión participación ciudadana se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021?  PE4: ¿En qué medida la dimensión colaboración se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021?  PE5: ¿Cuál es el nivel de la variable gobierno abierto en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021?  PE6: ¿Cuál es el nivel de la variable integridad pública en un escenario de pandemia dentro de</p>	<p>dimensión Información y difusión se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021;  OE3: Determinar en qué medida la dimensión participación ciudadana se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021;  OE4: Determinar en qué medida la dimensión colaboración se relaciona con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021;  OE5: Determinar el nivel de la variable gobierno abierto en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021;</p>	<p>escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021; HE3: La dimensión participación ciudadana se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021; HE4: La dimensión colaboración se relaciona directa y significativamente con la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021.</p>		<p>cada variable, siendo que el primero consta de 17 ítems y el segundo de 12 ítems.</p> <p><u>Método de análisis de datos:</u>  Estadístico descriptivo con apoyo de SPSS y Exel.</p>
--	---	---	--	--

una Municipalidad Provincial, 2021?	OE6: Determinar el nivel de la variable integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021			
-------------------------------------	---	--	--	--

## ANEXO N°02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 8

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<b>GOBIERNO ABIERTO</b>	Manera libre a la información, protegiendo datos o con inteligencia de su análisis en pro de una mejor institulización del sistema democrático, siendo una forma correcta entablar un permanente dialogo con la población para oír no solamente lo que dicen sino también que es lo que solicitan o requieren los ciudadanos o los que los representan a través de	Es el nivel de medición global de la variable gobierno abierto y de cada una de sus dimensiones: transparencia y deliberación, información y difusión participación ciudadana y colaboración La muestra participante es de 49 funcionarios de una municipalidad. Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 17 ítems. Para el análisis de los resultados	Transparencia y deliberación	Mejora en la toma de decisiones de las autoridades.	Ordinal <b>Alto</b> <b>Medio</b> <b>Bajo</b>
				Existe coordinación cercana entre la municipalidad y la población.	
				Existe oportunidad de participación en la toma de decisiones mediante deliberación colectiva	
				Existen planes de integración para la mejora cercana entre la municipalidad y la población.	

	<p>organizaciones generadas en el seno de la sociedad civilizada; esto daría origen a tomar las decisiones no solo en razón de preferencia y necesidades sino al cierre de brechas que abiertas impiden el desarrollo de los pueblos (Goberna América Latina, 2013) se basa en la transparencia, cooperación y la toma de decisiones de manera corporativa dialogante (González, 2021).</p>	<p>utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresarán al sistema SPSS V26; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en la teorías, doctrinas y principios. La validez se realizó a través de la opinión de expertos y la confiabilidad e coeficiente de alfa de combrach,</p>	<p>Información y difusión</p>	<p>Cuentan con información sobre la satisfacción de los usuarios frente a la calidad de prestación de los servicios.</p>	
				<p>Identifican la información que produce la entidad y que es básica para su operación</p>	
				<p>Aplican las sugerencias realizadas por los servidores de la entidad para el mejoramiento continuo.</p>	
				<p>Controlan la gestión de los procesos en base a los sistemas de información.</p>	
				<p>La participación ciudadana en los procesos del presupuesto</p>	



			Participación ciudadana	<p>participativo se ve fortalecida con la participación de las organizaciones políticas</p> <p>Existen capacidades de participación de la sociedad civil y de la ciudadanía</p> <p>La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local</p> <p>Los ciudadanos están satisfechos con los niveles de participación ciudadana</p>	
			Colaboración	Fomentan actividades de participación mutua para poder obtener un	

				<p>ambiente de confianza, seguridad y franqueza entre el gobierno local y la sociedad</p>	
				<p>Se les brinda acceso al individuo u organización social cuando se estime necesario.</p>	
				<p>Políticas en donde fomente la colaboración de los ciudadanos en la producción de bienes y servicios</p>	
				<p>Llevan a cabo reuniones de forma permanente con los actores involucrados para la evaluación del cumplimiento del Plan de Desarrollo Concertado</p>	

				Elaboran planes de acción para obtener transparencia en la toma de decisiones	
<b>INTEGRIDAD PÚBLICA</b>	Es una condición que se valora positivamente por cuanto al estar investidos de ella las decisiones serán más acertadas al ir más lejos que los aspectos técnicos y políticos. Sin esta investidura moral y ética todo progreso material caerá como un castillo de arena. El ser íntegros garantiza la perennidad de las obras en el tiempo puesto que estas no tendrían mayor duración si no están exceptas de maculas corruptivas. Es	Es el nivel de medición global de la variable integridad pública y de cada una de sus dimensiones: valores, imparcialidad y competencias. La muestra participante es de 49 funcionarios de una municipalidad. Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 12 ítems. Para el análisis de los resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos	Valores	Implementan acciones para que los funcionarios tengan conocimiento de los valores institucionales y conozcan el código de ética.	
				Realizan acciones para que los conflictos se resuelvan según el documento del código de ética.	
				Al ejercer su función respeta los derechos humanos de la persona involucrada	
				Realizan las mediciones	

	fácil para el pueblo deducir actos de corrupción a partir de los defectos físicos de una obra que por no ser hecha conforme a las especificaciones técnicas se deteriora rápidamente evidenciando el daño causado a las arcas de todos los ciudadanos contribuyentes Ortiz (2022) señala la transversalidad política de integridad pública en el marco antes descrito.	datos se ingresarán al sistema SPSS V26; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en las teorías, doctrinas y principios. La validez se realizó a través de opinión de expertos y la confiabilidad de coeficiente de alfa de combrach.		periódicas para tomar los correctivos necesarios.
			Imparcialidad	Se tiene en cuenta la valoración de las normas de convivencia para la imagen institucional
				Se trata de forma justa e imparcial a los usuarios
				Se trata de forma considerada a los usuarios
			Competencias	Se lleva a cabo la inducción sobre las competencias exclusivas y compartidas, la estructura y funcionamiento de la entidad
				Se lleva a cabo la inducción sobre las competencias
Se lleva a cabo la inducción				

				sobre la estructura y funcionamiento de la entidad	
				Coadyuvan a detectar y prevenir los riesgos.	
				Aplican métodos correctivos para controlar las actividades críticas.	

## ANEXO N° 03: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE VARIABLE GOBIERNO ABIERTO



### CUESTIONARIO DE GOBIERNO ABIERTO

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Régimen Laboral

El presente cuestionario que a continuación tiene por finalidad recoger información para determinar el nivel del gobierno abierto en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021 ; por cuya razón se le pide objetividad, honestidad y sinceridad en sus respuestas; Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión local.

#### INSTRUCCIONES

El cuestionario consta de 17 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuesta. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en tu centro de trabajo.

- Si no ocurre nunca, marca la alternativa **NUNCA (0)**
- Si no ocurre casi nunca, marca la alternativa **CASI NUNCA (1)**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (2)**
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (3)**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE (4)**

N°	Ítems/ Dimensiones	N	CN	AV	CS	S
	<b>Dimensión 1: Transparencia y deliberación</b>					
<b>1</b>	Durante la pandemia se aplica criterios para la mejora en la toma de decisiones de las autoridades.					
<b>2</b>	Durante la pandemia existe coordinación cercana entre la municipalidad y la población.					

3	Durante la pandemia existe oportunidad de participación en la toma de decisiones mediante deliberación colectiva en temas de interés común.					
4	Durante la pandemia existen planes de integración para la mejora cercana entre la municipalidad y la población.					
	<b>Dimensión 2: Información y difusión</b>					
5	Durante la pandemia cuentan con información sobre la satisfacción de los usuarios frente a la calidad de prestación de los servicios.					
6	Durante la pandemia identifican la información que produce la entidad y que es básica para su operación.					
7	Durante la pandemia aplican las sugerencias realizadas por los servidores de la entidad para el mejoramiento continuo.					
8	Durante la pandemia controlan la gestión de los procesos en base a los sistemas de información.					
	<b>Dimensión 3: Participación Ciudadana</b>					
9	Durante la pandemia la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se ve fortalecida con la participación de las organizaciones políticas					
10	Durante la pandemia existen capacidades de participación de la sociedad civil y de la ciudadanía					
11	Durante la pandemia la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local					
12	Durante la pandemia los ciudadanos están satisfechos con los niveles de participación ciudadana					
	<b>Dimensión 4: Colaboración</b>					

<b>13</b>	Durante la pandemia fomentan actividades de participación mutua para poder obtener un ambiente de confianza, seguridad y franqueza entre el gobierno local y la sociedad.					
<b>14</b>	Durante la pandemia se les brinda acceso al individuo u organización social cuando se estime necesario.					
<b>15</b>	La municipalidad crea políticas en donde fomente la colaboración de los ciudadanos en la producción de bienes y servicios					
<b>16</b>	Durante la pandemia llevan a cabo reuniones de forma permanente con los actores involucrados para la evaluación del cumplimiento del Plan de Desarrollo Concertado					
<b>17</b>	Durante la pandemia elaboran planes de acción para obtener transparencia en la toma de decisiones.					



## ANEXO N° 04: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN VARIABLE INTEGRIDAD PÚBLICA



### CUESTIONARIO DE INTEGRIDAD PÚBLICA

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Régimen Laboral

El presente cuestionario que a continuación tiene por finalidad recoger información para determinar el nivel de la integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una municipalidad provincial, 2021 ; por cuya razón se le pide objetividad, honestidad y sinceridad en sus respuestas; Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión local.

#### INSTRUCCIONES

El cuestionario consta de 15 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuesta. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en tu centro de trabajo.

- Si no ocurre nunca, marca la alternativa **NUNCA (0)**
- Si no ocurre casi nunca, marca la alternativa **CASI NUNCA (1)**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (2)**
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (3)**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE (4)**
- 

N°	Ítems/ Dimensiones	N	CN	AV	CS	S
	<b>Dimensión 1: Valores</b>					
1	Durante la pandemia se implementan acciones para que los funcionarios tengan conocimiento de los valores institucionales y conozcan el código de ética.					

2	Durante la pandemia Realizan acciones para que los conflictos se resuelvan según el documento del código de ética.					
3	Durante la pandemia al ejercer su función respeta los derechos humanos de la persona involucrada					
4	Durante la pandemia realizan las mediciones periódicas para tomar los correctivos necesarios.					
<b>Dimensión 2: Imparcialidad</b>						
5	Durante la pandemia se tiene en cuenta la valoración de las normas de convivencia para la imagen institucional					
6	Durante la pandemia se trata de forma justa e imparcial a los usuarios					
7	Durante la pandemia se trata de forma considerada a los usuarios					
<b>Dimensión 3: Competencias</b>						
8	Durante la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre las competencias exclusivas y compartidas, la estructura y funcionamiento de la entidad					
9	Durante la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre las competencias					
10	Durante la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre la estructura y funcionamiento de la entidad					
11	Durante la pandemia coadyuvan a detectar y prevenir los riesgos.					
12	Durante la pandemia aplican métodos correctivos para controlar las actividades críticas.					


## ANEXO N° 05: MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Gobierno abierto e integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021

VARIABLE: Gobierno Abierto																		
DIMENSIÓN 1: Transparencia y deliberación																		
INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACION DE CONTENIDO										OBSERVACIONES	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPENSIÓN			
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B		
	1. Durante la pandemia se aplica criterios para la mejora en la toma de decisiones de las autoridades.						x		x			x		x		x		
	2. Durante la pandemia existe coordinación cercana entre la municipalidad y la población.						x		x			x		x		x		
	3. Durante la pandemia existe oportunidad de participación en la toma de decisiones mediante deliberación colectiva en temas de interés común.						x		x			x		x		x		
	4. Durante la pandemia existen planes de integración para la mejora cercana entre la municipalidad y la población.						x		x			x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Información y difusión																		
	5. Durante la pandemia cuentan con información sobre la satisfacción de los						x		x			x		x		x		



	15. La municipalidad crea políticas en donde fomente la colaboración de los ciudadanos en la producción de bienes y servicios.					X	X	X	X	X																		
	16. Durante la pandemia llevan a cabo reuniones de forma permanente con los actores involucrados para la evaluación del cumplimiento del Plan de Desarrollo Concertado.					X	X	X	X	X																		
	17. Durante la pandemia elaboran planes de acción para obtener transparencia en la toma de decisiones.					X	X	X	X	X																		

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario de gobierno abierto		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de gobierno abierto en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	Funcionarios públicos de una Municipalidad Provincial, 2021		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	<b>GUZMÁN OTONIEL LEÓN DÍAZ</b>	D.N. I	<b>17972615</b>
<b>Título Profesional</b>	<b>LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN</b>	Celular	<b>949375778</b>
<b>Dirección Domiciliaria</b>	<b>Mz. F Lt. 20 Urb. Los Cedros, Trujillo</b>		
<b>Grado Académico</b>	<b>MAESTRO (MAESTRÍA)</b>		
<b>FIRMA</b>		Lugar y Fecha	<b>Trujillo, agosto 2022</b>

VARIABLE: Integridad Pública																	
DIMENSIÓN 1: Valores																	
INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRENSIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
	1. Durante la pandemia se implementan acciones para que los funcionarios tengan conocimiento de los valores institucionales y conozcan el código de ética.						X	X	X	X	X	X	X				
	2. Durante la pandemia Realizan acciones para que los conflictos se resuelvan según el documento del código de ética.						X	X	X	X	X	X	X				
	3. Durante la pandemia al ejercer su función respeta los derechos humanos de la persona involucrada.						X	X	X	X	X	X	X				
	4. Durante la pandemia realizan las mediciones periódicas para tomar los correctivos necesarios.						X	X	X	X	X	X	X				

DIMENSIÓN 2: Imparcialidad											
	5. Durante la pandemia se tiene en cuenta la valoración de las normas de convivencia para la imagen institucional						X	X	X	X	X
	6. Durante la pandemia se trata de forma justa e imparcial a los usuarios						X	X	X	X	X
	7. Durante la pandemia se trata de forma considerada a los usuarios						X	X	X	X	X
DIMENSIÓN 3: Competencias											
	8. Durante la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre las competencias exclusivas y compartidas, la estructura y funcionamiento de la entidad						X	X	X	X	X
	9. Durante la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre las competencias						X	X	X	X	X
	10. Durante la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre la estructura y funcionamiento de la entidad						X	X	X	X	X
	11. Durante la pandemia contribuyen a detectar y prevenir los riesgos.						X	X	X	X	X
	12. Durante la pandemia aplican métodos correctivos para controlar las actividades críticas.						X	X	X	X	X




**DATOS DEL EXPERTO 1**

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario de integridad pública		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	Funcionarios públicos de una Municipalidad Provincial, 2021		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	<b>GUZMÁN OTONIEL LEÓN DÍAZ</b>	D.N. I	<b>17972615</b>
<b>Título Profesional</b>	<b>LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN</b>	Celular	<b>949375778</b>
<b>Dirección Domiciliaria</b>	<b>Mz. F Lt. 20 Urb. Los Cedros, Trujillo</b>		
<b>Grado Académico</b>	<b>MAESTRO (MAESTRÍA)</b>		
<b>FIRMA</b>		Lugar y Fecha	<b>Trujillo, junio 2022</b>






	15. La municipalidad crea políticas en donde fomente la colaboración de los ciudadanos en la producción de bienes y servicios.						X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
	16. Durante la pandemia llevan a cabo reuniones de forma permanente con los actores involucrados para la evaluación del cumplimiento del Plan de Desarrollo Concertado.						X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
	17. Durante la pandemia elaboran planes de acción para obtener transparencia en la toma de decisiones.						X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario de gobierno abierto		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de gobierno abierto en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	Funcionarios públicos de una Municipalidad Provincial, 2021		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	<b>Karla María Hinojosa La Torre</b>	D.N. I	<b>18213342</b>
<b>Título Profesional</b>	<b>LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN</b>	Celular	<b>958558897</b>
<b>Dirección Domiciliaria</b>	<b>AVENIDA COSTA RICA 561 URB. MONSERRATE</b>		
<b>Grado Académico</b>	<b>DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN</b>		
<b>FIRMA</b>		ugar y Fecha	<b>Trujillo, agosto 2022</b>



DIMENSIÓN 2: Imparcialidad												
	5. Durante la pandemia se tiene en cuenta la valoración de las normas de convivencia para la imagen institucional							X	X	X	X	X
	6. Durante la pandemia se trata de forma justa e imparcial a los usuarios							X	X	X	X	X
	7. Durante la pandemia se trata de forma considerada a los usuarios							X	X	X	X	X
DIMENSIÓN 3: Competencias												
	8. Durante la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre las competencias exclusivas y compartidas, la estructura y funcionamiento de la entidad							X	X	X	X	X
	9. Durante la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre las competencias							X	X	X	X	X
	10. Durante la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre la estructura y funcionamiento de la entidad							X	X	X	X	X
	11. Durante la pandemia coadyuvan a detectar y prevenir los riesgos.							X	X	X	X	X
	12. Durante la pandemia aplican métodos correctivos para controlar las actividades críticas.							X	X	X	X	X

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario de integridad pública		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	Funcionarios públicos de una Municipalidad Provincial, 2021		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	<b>Karla María Hinojosa La Torre</b>	D.N. I	<b>18213342</b>
<b>Título Profesional</b>	<b>LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN</b>	Celular	<b>958558897</b>
<b>Dirección Domiciliaria</b>	<b>AVENIDA COSTA RICA 561 URB. MONSERRATE</b>		
<b>Grado Académico</b>	<b>DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN</b>		
<b>FIRMA</b>		ugar y Fecha	<b>Trujillo, agosto 2022</b>







VARIABLE: Integridad Pública													
DIMENSIÓN 1: Valores													
INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACION DE CONTENIDO					OBSERVACIONES	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		
							A	B	A	B	A		B
	6. Cuando la pandemia se incrementan acciones para que los funcionarios tengan conocimiento de los valores institucionales y promuevan el trabajo en equipo.						X	X	X	X	X	X	
	7. Cuando la pandemia ocasiona acciones para que los funcionarios se reúnan según el protocolo del trabajo en equipo.						X	X	X	X	X	X	

DIMENSIÓN 2: Imparcialidad												
	8. Cuando la pandemia se lleva en cuenta la selección de los niveles de conveniencia para la imagen institucional.						X	X	X	X	X	
	9. Cuando la pandemia se trata de temas justos e imparciales los usuarios.						X	X	X	X	X	
	10. Cuando la pandemia se trata de temas concordados a los usuarios.						X	X	X	X	X	
DIMENSIÓN 3: Competencias												
	11. Cuando la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre las competencias laborales y cualitativas, la motivación y fortalecimiento de la entidad.						X	X	X	X	X	
	12. Cuando la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre las competencias.						X	X	X	X	X	
	13. Cuando la pandemia se lleva a cabo la inducción sobre la estructura y funcionamiento de la entidad.						X	X	X	X	X	
	14. Cuando la pandemia involucra a delegar y asumir las tareas.						X	X	X	X	X	
	15. Cuando la pandemia aplica métodos creativos para controlar las actividades críticas.						X	X	X	X	X	

**DATOS DEL EXPERTO 3**

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario de Integridad pública		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar el nivel de integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	Funcionarios públicos de una Municipalidad Provincial, 2021		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Karen Lilibet Supo Cornejo	D.N. I	40283036
<b>Título Profesional</b>	Abogada	Celular	946290081
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Urb. Los casuarinas Mz k lote 03		
<b>Grado Académico</b>	MAGISTER		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha</b>	Trujillo, Agosto 2022

## ANEXO N°06: CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH VARIABLE GOBIERNO ABIERTO

### Resumen de procesamiento de casos

#### VARIABLE 1: GOBIERNO ABIERTO

		N	%
Casos	Válido	49	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	49	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	17

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	31,1633	92,223	,764	,893
VAR00002	30,6735	91,474	,714	,895
VAR00003	30,2653	99,157	,573	,900
VAR00004	29,8980	103,344	,459	,904
VAR00005	30,5918	99,663	,471	,903
VAR00006	30,3469	100,148	,491	,902
VAR00007	30,8163	92,361	,657	,897
VAR00008	30,0204	100,229	,597	,900
VAR00009	31,4082	92,288	,786	,893

VAR00010	31,3061	93,259	,697	,896
VAR00011	30,4694	98,796	,540	,901
VAR00012	30,5306	99,254	,439	,904
VAR00013	30,4082	101,997	,462	,903
VAR00014	31,8571	91,292	,622	,899
VAR00015	30,1633	101,098	,492	,902
VAR00016	29,9592	104,498	,406	,905
VAR00017	31,2653	93,199	,583	,900

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
32,5714	109,208	10,45028	17

## ANEXO N°7: CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH VARIABLE INTEGRIDAD PÚBLICA

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	49	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	49	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	12

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	24,4898	42,380	,707	,921
VAR00002	24,3061	41,384	,721	,920
VAR00003	24,4898	42,380	,707	,921
VAR00004	24,3061	40,384	,842	,915
VAR00005	24,4490	40,003	,760	,918
VAR00006	24,4694	43,546	,625	,924
VAR00007	24,4286	40,042	,698	,921
VAR00008	24,4490	42,128	,716	,920
VAR00009	24,3673	39,196	,794	,916
VAR00010	24,7347	40,699	,589	,926
VAR00011	24,6939	35,967	,771	,921
VAR00012	24,4490	43,003	,539	,926

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
26,6939	48,384	6,95583	12

## ANEXO N°8: PRUEBA DE NORMALIDAD

**TABLA 11**

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GOBIERNO ABIERTO	,120	49	,073	,938	49	,012
INTEGRIDAD PÚBLICA	,283	49	,000	,845	49	,000
TRANSPARENCIA Y DELIBERACIÓN	,237	49	,000	,868	49	,000
INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN	,213	49	,000	,891	49	,000
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	,158	49	,004	,906	49	,001
COLABORACIÓN	,200	49	,000	,928	49	,005
VALORES	,344	49	,000	,706	49	,000
IMPARCIALIDAD	,337	49	,000	,787	49	,000
COMPETENCIAS	,224	49	,000	,918	49	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación

De los resultados vistos en la Tabla 9; se detecta el uso de pruebas no paramétricas en la prueba de ajuste de distribución normal de Shapiro - Wilk con un nivel de significancia menores al 5% en la en las variables y dimensiones. Por tanto, se empleó la prueba estadística de Rho de Spearman para poder corroborar la relación existente entre las variables y dimensiones.



## ANEXO N°11: BASE DE DATOS VARIABLE GOBIERNO ABIERTO

GOBIERNO ABIERTO																																				
TRANSPARENCIA Y DELIBERACIÓN						INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN						PARTICIPACIÓN CIUDADANA						COLABORACIÓN						TAJE Y NIVEL VARIABLE												
F/P	P1	P2	P3	P4	DTEN	ESCAD	NIVEL	F/P	P5	P6	P7	P8	DTEN	ESCAD	NIVEL	F/P	P9	P10	P11	P12	DTEN	ESCAD	NIVEL	F/P	P13	P14	P15	P16	P17	DTEN	ESCAD	NIVEL	DTEN	ESCAD	NIVEL	
F1	1	1	1	3	6	16	MEDIO	F1	1	2	2	2	7	16	MEDIO	F1	0	0	0	2	2	16	BAJO	F1	2	0	0	2	2	0	6	20	BAJO	21	60	BAJO
F2	1	1	1	3	6	16	MEDIO	F2	1	1	1	2	5	16	BAJO	F2	1	1	0	2	4	16	BAJO	F2	2	0	2	2	0	6	20	BAJO	21	60	BAJO	
F3	1	1	1	3	6	16	MEDIO	F3	1	3	1	1	6	16	MEDIO	F3	1	1	0	2	4	16	BAJO	F3	2	0	2	2	0	6	20	BAJO	22	60	BAJO	
F4	1	1	1	3	6	16	MEDIO	F4	1	1	3	1	6	16	MEDIO	F4	1	1	2	0	4	16	BAJO	F4	2	0	2	2	2	0	6	20	ALTO	24	60	MEDIO
F5	1	1	1	3	6	16	MEDIO	F5	1	1	3	1	6	16	MEDIO	F5	1	1	0	2	4	16	BAJO	F5	2	0	2	2	0	6	20	BAJO	22	60	BAJO	
F6	1	1	1	3	6	16	MEDIO	F6	1	1	1	3	6	16	MEDIO	F6	1	1	2	2	6	16	MEDIO	F6	1	0	2	3	0	6	20	BAJO	24	60	MEDIO	
F7	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F7	1	2	2	2	7	16	MEDIO	F7	2	0	3	1	6	16	MEDIO	F7	2	0	3	3	1	3	20	ALTO	30	60	MEDIO	
F8	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F8	1	3	1	3	0	16	MEDIO	F8	1	1	2	1	5	16	BAJO	F8	1	0	3	3	3	10	20	ALTO	31	60	MEDIO	
F9	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F9	1	3	1	3	0	16	MEDIO	F9	1	1	1	3	6	16	MEDIO	F9	2	0	3	3	1	3	20	ALTO	31	60	MEDIO	
F10	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F10	1	3	1	3	0	16	MEDIO	F10	1	1	3	1	6	16	MEDIO	F10	2	0	3	3	1	3	20	ALTO	33	60	MEDIO	
F11	1	1	1	1	4	16	BAJO	F11	1	2	0	2	5	16	BAJO	F11	0	0	2	0	2	16	BAJO	F11	2	1	2	2	0	7	20	MEDIO	10	60	BAJO	
F12	1	1	1	1	4	16	BAJO	F12	3	1	1	3	0	16	MEDIO	F12	1	1	2	2	6	16	MEDIO	F12	1	0	2	3	0	6	20	BAJO	24	60	MEDIO	
F13	1	1	1	1	4	16	BAJO	F13	3	1	1	3	0	16	MEDIO	F13	1	1	2	2	6	16	MEDIO	F13	1	0	2	3	0	6	20	BAJO	24	60	MEDIO	
F14	3	1	1	3	0	16	MEDIO	F14	3	3	1	3	10	16	MEDIO	F14	1	1	2	3	7	16	MEDIO	F14	2	0	3	3	1	3	20	ALTO	34	60	MEDIO	
F15	3	1	1	3	0	16	MEDIO	F15	3	3	1	3	10	16	MEDIO	F15	1	1	2	3	7	16	MEDIO	F15	2	0	3	3	1	3	20	ALTO	34	60	MEDIO	
F16	3	1	3	3	10	16	MEDIO	F16	3	2	3	3	14	16	ALTO	F16	1	1	2	3	7	16	MEDIO	F16	3	0	3	2	0	0	20	ALTO	36	60	MEDIO	
F17	3	3	3	3	12	16	ALTO	F17	3	3	3	3	12	16	ALTO	F17	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F17	2	1	3	2	3	11	20	ALTO	43	60	MEDIO	
F18	3	3	3	3	12	16	ALTO	F18	3	3	3	3	12	16	ALTO	F18	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F18	3	2	2	2	3	12	20	ALTO	44	60	MEDIO	
F19	3	3	3	3	12	16	ALTO	F19	3	3	3	3	12	16	ALTO	F19	4	3	3	3	13	16	ALTO	F19	2	4	2	3	3	14	20	ALTO	51	60	ALTO	
F20	3	3	3	3	12	16	ALTO	F20	3	3	3	3	12	16	ALTO	F20	3	4	2	3	12	16	ALTO	F20	2	4	3	3	3	15	20	ALTO	51	60	ALTO	
F21	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F21	1	1	1	3	6	16	MEDIO	F21	1	3	3	2	3	16	MEDIO	F21	3	0	0	2	3	0	0	20	ALTO	33	60	MEDIO
F22	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F22	1	1	1	3	6	16	MEDIO	F22	1	3	3	2	3	16	MEDIO	F22	3	0	2	3	0	0	0	20	ALTO	33	60	MEDIO
F23	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F23	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F23	1	1	2	3	7	16	MEDIO	F23	2	0	3	3	1	3	20	ALTO	34	60	MEDIO	
F24	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F24	1	3	1	3	0	16	MEDIO	F24	1	1	2	1	5	16	BAJO	F24	3	0	3	2	3	11	20	ALTO	34	60	MEDIO	
F25	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F25	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F25	1	1	2	1	5	16	BAJO	F25	3	0	2	3	3	11	20	ALTO	34	60	MEDIO	
F26	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F26	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F26	1	1	2	2	6	16	MEDIO	F26	2	0	3	3	0	0	0	20	ALTO	32	60	MEDIO
F27	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F27	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F27	1	1	2	2	6	16	MEDIO	F27	2	0	3	3	0	0	0	20	ALTO	32	60	MEDIO
F28	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F28	1	3	1	3	0	16	MEDIO	F28	1	1	2	3	7	16	MEDIO	F28	3	0	3	2	0	0	0	20	ALTO	33	60	MEDIO
F29	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F29	1	3	1	3	0	16	MEDIO	F29	1	1	2	3	7	16	MEDIO	F29	3	0	3	2	0	0	0	20	ALTO	33	60	MEDIO
F30	1	3	2	3	3	16	MEDIO	F30	1	2	1	3	0	16	MEDIO	F30	1	1	2	3	7	16	MEDIO	F30	2	0	3	3	1	3	20	ALTO	33	60	MEDIO	
F31	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F31	3	2	3	3	14	16	ALTO	F31	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F31	3	0	2	3	3	11	20	ALTO	40	60	MEDIO	
F32	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F32	3	3	3	2	14	16	ALTO	F32	1	1	3	1	6	16	MEDIO	F32	3	0	2	3	3	11	20	ALTO	30	60	MEDIO	
F33	1	3	3	3	10	16	MEDIO	F33	3	3	3	2	14	16	ALTO	F33	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F33	2	0	3	3	1	3	20	ALTO	30	60	MEDIO	
F34	3	3	3	3	12	16	ALTO	F34	3	3	3	3	12	16	ALTO	F34	4	4	2	3	13	16	ALTO	F34	2	4	3	3	3	15	20	ALTO	52	60	ALTO	
F35	3	3	3	3	12	16	ALTO	F35	3	3	4	3	13	16	ALTO	F35	4	3	3	3	13	16	ALTO	F35	2	4	3	2	3	14	20	ALTO	52	60	ALTO	
F36	3	3	3	3	12	16	ALTO	F36	3	3	3	4	13	16	ALTO	F36	3	4	3	3	13	16	ALTO	F36	3	4	2	3	3	15	20	ALTO	53	60	ALTO	
F37	3	3	3	3	12	16	ALTO	F37	3	3	3	4	13	16	ALTO	F37	4	3	3	3	13	16	ALTO	F37	4	4	4	4	3	15	20	ALTO	57	60	ALTO	
F38	3	3	2	3	11	16	ALTO	F38	3	3	3	3	12	16	ALTO	F38	1	1	3	1	6	16	MEDIO	F38	3	2	3	3	1	12	20	ALTO	41	60	MEDIO	
F39	3	3	2	2	10	16	MEDIO	F39	3	3	3	2	14	16	ALTO	F39	1	1	3	1	6	16	MEDIO	F39	2	1	3	3	3	12	20	ALTO	33	60	MEDIO	
F40	3	3	2	2	10	16	MEDIO	F40	3	3	3	2	14	16	ALTO	F40	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F40	2	0	3	3	1	3	20	ALTO	30	60	MEDIO	
F41	1	1	3	3	0	16	MEDIO	F41	3	3	1	2	3	16	MEDIO	F41	1	3	2	3	3	16	MEDIO	F41	3	0	2	2	3	10	20	ALTO	36	60	MEDIO	
F42	0	0	2	2	4	16	BAJO	F42	2	2	0	2	6	16	MEDIO	F42	0	0	2	2	4	16	BAJO	F42	0	1	0	2	0	3	20	BAJO	17	60	BAJO	
F43	0	0	2	2	4	16	BAJO	F43	2	2	0	2	6	16	MEDIO	F43	0	0	2	0	2	16	BAJO	F43	2	1	2	2	2	3	20	ALTO	21	60	BAJO	
F44	0	0	2	2	4	16	BAJO	F44	2	2	0	2	6	16	MEDIO	F44	0	0	1	3	4	16	BAJO	F44	1	0	1	3	0	5	20	BAJO	15	60	BAJO	
F45	0	0	2	2	4	16	BAJO	F45	2	2	0	2	6	16	MEDIO	F45	0	0	0	2	2	16	BAJO	F45	2	0	2	2	0	6	20	BAJO	10	60	BAJO	
F46	0	0	2	2	4	16	BAJO	F46	2	2	0	2	6	16	MEDIO	F46	0	0	2	0	2	16	BAJO	F46	2	0	2	2	2	0	20	ALTO	20	60	BAJO	
F47	0	0	2	2	4	16	BAJO	F47	2	2	0	2	6	16	MEDIO	F47	0	0	2	0	2	16	BAJO	F47	2	0	2	2	2	0	20	ALTO	20	60	BAJO	
F48	0	0	2	2	4	16	BAJO	F48	2	1	1	1	5	16	BAJO	F48	1	1	2	2	6	16	MEDIO	F48	2	2	0	2	0	6	20	BAJO	21	60	BAJO	
F49	0	2	2	2	6	16	MEDIO	F49	2	2	0	2	6	16	MEDIO	F49	0	2	3	1	6	16	MEDIO	F49	2	0	3	3	1	3	20	ALTO	27	60	MEDIO	

RANGO	NIVEL	FREC	X	
0	5	BAJO	10	20.0X
6	10	MEDIO	30	60.0X
11	16	ALTO	3	10.0X

## ANEXO N°12: BASE DE DATOS VARIABLE INTEGRIDAD PÚBLICA

INTEGRIDAD PÚBLICA																													
VALORES								IMPARCIALIDAD								COMPETENCIAS								PUNTAJE Y NIVEL GLOBAL					
F/P	P1	P2	P3	P4	DTENID	ESCAD	NIVEL	F/P	P5	P6	P7	P8	DTENID	ESCAD	NIVEL	F/P	P9	P10	P11	P12	DTENID	ESCAD	NIVEL	DTENID	ESCAD	NIVEL			
F1	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F1	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F1	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F2	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F2	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F2	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F3	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F3	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F3	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F4	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F4	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F4	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F5	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F5	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F5	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F6	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F6	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F6	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F7	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F7	8	2	8	2	4	15	BAJO	F7	8	2	2	2	2	5	15	MEDIO	18	48	MEDIO	
F8	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F8	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F8	2	8	8	8	2	15	BAJO	18	48	MEDIO	
F9	8	2	8	2	4	15	BAJO	F9	2	2	2	2	8	5	15	MEDIO	F9	2	2	8	8	2	5	15	MEDIO	15	48	BAJO	
F10	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F10	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F10	2	2	8	8	2	4	15	BAJO	28	48	MEDIO
F11	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F11	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F11	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F12	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F12	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F12	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F13	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F13	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F13	2	2	8	8	2	5	15	MEDIO	22	48	MEDIO
F14	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F14	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F14	2	8	8	2	4	15	BAJO	28	48	MEDIO	
F15	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F15	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F15	2	8	8	2	4	15	BAJO	28	48	MEDIO	
F16	2	3	2	2	2	5	15	MEDIO	F16	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F16	3	2	2	3	18	15	MEDIO	27	48	MEDIO	
F17	3	4	3	4	4	14	15	ALTO	F17	4	2	2	3	14	15	ALTO	F17	4	2	4	4	4	14	15	ALTO	33	48	ALTO	
F18	4	4	4	4	4	15	15	ALTO	F18	4	3	4	3	14	15	ALTO	F18	3	3	4	4	2	12	15	ALTO	42	48	ALTO	
F19	3	2	3	4	4	12	15	ALTO	F19	3	4	4	3	14	15	ALTO	F19	3	2	4	4	4	13	15	ALTO	33	48	ALTO	
F20	2	2	2	2	3	5	15	MEDIO	F20	3	3	4	4	14	15	ALTO	F20	4	3	4	4	4	15	15	ALTO	38	48	ALTO	
F21	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F21	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F21	2	8	8	2	4	15	BAJO	28	48	MEDIO	
F22	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F22	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F22	2	2	8	2	5	15	MEDIO	22	48	MEDIO	
F23	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F23	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F23	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F24	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F24	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F24	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F25	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F25	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F25	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F26	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F26	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F26	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F27	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F27	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F27	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F28	2	2	2	2	3	5	15	MEDIO	F28	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F28	2	2	3	2	3	15	MEDIO	25	48	MEDIO	
F29	2	3	2	2	2	5	15	MEDIO	F29	2	2	3	2	3	15	MEDIO	F29	2	2	2	2	3	5	15	MEDIO	27	48	MEDIO	
F30	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F30	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F30	2	8	8	2	4	15	BAJO	28	48	MEDIO	
F31	3	3	3	3	2	11	15	ALTO	F31	3	3	2	2	18	15	MEDIO	F31	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	23	48	MEDIO	
F32	2	2	2	2	3	5	15	MEDIO	F32	2	2	3	3	18	15	MEDIO	F32	3	2	2	3	18	15	MEDIO	23	48	MEDIO		
F33	2	3	2	3	3	18	15	MEDIO	F33	2	2	2	3	5	15	MEDIO	F33	2	3	3	3	11	15	ALTO	38	48	MEDIO		
F34	3	4	3	4	4	14	15	ALTO	F34	3	3	4	3	13	15	ALTO	F34	3	4	3	3	13	15	ALTO	48	48	ALTO		
F35	4	4	4	4	4	15	15	ALTO	F35	4	2	2	4	12	15	ALTO	F35	4	2	4	2	12	15	ALTO	48	48	ALTO		
F36	3	4	3	4	4	14	15	ALTO	F36	4	2	4	2	12	15	ALTO	F36	4	3	4	2	13	15	ALTO	33	48	ALTO		
F37	2	3	2	3	3	18	15	MEDIO	F37	4	4	4	3	15	15	ALTO	F37	4	4	3	4	15	15	ALTO	48	48	ALTO		
F38	3	3	3	3	3	12	15	ALTO	F38	2	4	4	3	13	15	ALTO	F38	4	4	4	2	14	15	ALTO	33	48	ALTO		
F39	3	3	3	3	3	12	15	ALTO	F39	3	2	2	3	18	15	MEDIO	F39	3	2	2	2	3	15	MEDIO	31	48	MEDIO		
F40	3	4	3	3	2	12	15	ALTO	F40	3	3	2	2	18	15	MEDIO	F40	3	2	2	3	18	15	MEDIO	32	48	MEDIO		
F41	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F41	2	2	3	3	18	15	MEDIO	F41	3	2	2	2	3	15	MEDIO	27	48	MEDIO		
F42	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F42	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F42	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F43	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F43	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F43	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F44	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F44	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F44	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F45	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F45	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F45	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F46	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F46	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F46	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F47	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F47	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F47	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F48	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F48	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F48	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	24	48	MEDIO
F49	2	2	2	2	2	8	15	MEDIO	F49	8	2	8	2	4	15	BAJO	F49	8	2	2	2	2	5	15	MEDIO	18	48	MEDIO	

ESCALA DE MEDIDA DE DIMENSIÓN 1				
RANGO	NIVEL	FRECU	X	
8	5	BAJO	1	2.8X
6	18	MEDIO	38	27.6X
11	15	ALTO	18	28.4X
TOTAL			43	188

ESCALA DE MEDIDA DE DIMENSIÓN 2				
RANGO	NIVEL	FRECU	X	
8	5	BAJO	2	4.1X
6	18	MEDIO	38	27.6X
11	15	ALTO	3	18.4X
TOTAL			43	188

ESCALA DE MEDIDA DE DIMENSIÓN 3				
RANGO	NIVEL	FRECU	X	
8	5	BAJO	5	42.2X
6	18	MEDIO	33	67.3X
11	15	ALTO	18	28.4X
TOTAL			43	188

ESCALA DE MEDIDA DE DIMENSIÓN 4				
RANGO	NIVEL	FRECU	X	
8	5	BAJO	1	2.8X
6	18	MEDIO	38	27.6X
11	15	ALTO	18	28.4X
TOTAL			43	188

ESCALA DE MEDIDA DE DIMENSIÓN 5				
RANGO	NIVEL	FRECU	X	
8	5	BAJO	1	2.8X
17	32	MEDIO	33	18X
33	48	ALTO	3	18X
TOTAL			43	188



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEÑALVER HIGUERA MANUEL JOSE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gobierno abierto e integridad pública en un escenario de pandemia dentro de una Municipalidad Provincial, 2021", cuyo autor es DIAZ VELASQUEZ JOEL DAVID, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 17 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PEÑALVER HIGUERA MANUEL JOSE <b>DNI:</b> 02403968 <b>ORCID</b> 000000028732984X	Firmado digitalmente por: MJPENALVER el 17-08- 2022 13:28:03

Código documento Trilce: TRI - 0417951