



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Planificación estratégica y su influencia en gestión administrativa de una dirección
desconcentrada de cultura, año 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Rodriguez Muñoz, Cesar Fredy (orcid.org/0000-0002-7119-5963)

ASESOR:

Dr. Gonzalez Gonzalez, Dionicio Godofredo (orcid.org/0000-0002-7518-1200)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, nuestro protector, quien bendice cada día mi vida, mi salud; por guiar mi camino en la senda del bien, darme siempre las fuerzas suficientes para continuar adelante, superándome tanto en lo personal como en lo profesional.

A mi hijo por ser mi motor de superación, para nunca rendirme a seguir luchando por un mejor futuro, y poder lograr a ser un ejemplo para él.

A mi familia, por brindarme su amor y su paciencia, por darme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente, quienes espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo, los amo.

Agradecimiento

A Dios nuestro creador, por bendecirnos cada día, por darme la vida y disfrutar de ella, por brindarme la energía de continuar el camino correcto.

A toda mi familia por su paciencia, comprensión, la motivación constante que me brinda para cumplir un logro más en un mundo competitivo.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización.....	24
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.5. Procedimientos.....	31
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN.....	44
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Variable Independiente Planificación Estratégica</i>	24
Tabla 2 <i>Variable Dependiente Gestión Administrativa</i>	26
Tabla 3 <i>Distribución de la Población de una Dirección Desconcentrada de Cultura</i>	28
Tabla 4 <i>Nivel de las Variables Planificación Estratégica y Gestión Administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura, 2021</i>	32
Tabla 5 <i>Nivel de las Dimensiones de la Variable Planificación Estratégica de una Dirección Desconcentrada de Cultura, 2021</i>	33
Tabla 6 <i>Nivel de las Dimensiones de la Variable Gestión Administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura, 2021</i>	34
Tabla 7 <i>Prueba de Normalidad de las Variables Planificación Estratégica y Gestión Institucional con sus Respectivas Dimensiones</i>	35
Tabla 8 <i>Correlación entre las Variables Planificación Estratégica y Gestión Administrativa</i>	36
Tabla 9 <i>Correlación entre la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Planeación</i>	37
Tabla 10 <i>Correlación entre la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Organización</i>	39
Tabla 11 <i>Correlación entre la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Dirección</i>	41
Tabla 12 <i>Correlación entre la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Control</i>	42

Índice de figuras

Figura 1 <i>Diagrama de dispersión de las Variables Planificación Estratégica y Gestión Administrativa.</i>	37
Figura 2 <i>Diagrama de dispersión de la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Planeación.</i>	38
Figura 3 <i>Diagrama de dispersión de la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Organización.</i>	40
Figura 4 <i>Diagrama de dispersión de la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Dirección.</i>	41
Figura 5 <i>Diagrama de dispersión de la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Control.</i>	43

Resumen

EL presente informe de investigación su objetivo principal es determinar el nivel de influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, el tipo de investigación según su finalidad es aplicada, con un enfoque cuantitativo y según su alcance de estudio es transversal de tipo descriptivo correlacional, el diseño de investigación es no experimental, la población está compuesta por funcionarios y responsables que realizan actividades administrativas en una Dirección Desconcentrada de Cultura, la técnica utilizada fue la aplicación de una encuesta; los resultados obtenidos busca determinar la influencia que tiene la planificación estratégica en la gestión administrativa, se llegó a la conclusión que el nivel de influencia del planeamiento estratégico en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es muy significativa; demostrando que tiene una correlación positiva alta, destacando que al haber una buena planificación estratégica existe una buena gestión administrativa.

Palabras clave: Planificación estratégica, gestión administrativa, valor público, herramienta de gestión.

Abstract

The main objective of this research report is to determine the level of influence of strategic planning in the administrative management of a Decentralized Directorate of Culture in the period 2021, the type of research according to its purpose is applied, with a quantitative approach and according to its scope. The study is cross-sectional descriptive correlational, the research design is non-experimental, the population is made up of officials and managers who carry out administrative activities in a Decentralized Directorate of Culture, the technique used was the application of a survey; the results obtained seek to determine the influence that strategic planning has on administrative management, it was concluded that the level of influence of strategic planning in a Decentralized Directorate of Culture in the period 2021 is very significant; demonstrating that it has a high positive correlation, highlighting that having a good strategic planning there is a good administrative management.

Keywords: *Strategic planning, administrative management, public value, management tool.*

I. INTRODUCCIÓN

Los hechos o sucesos que suceden en el mundo, como la globalización, los conflictos sociales, la coyuntura política, recrea como válido al planeamiento como un instrumento de gran utilidad que ayude en la transformación de objetivos en resultados que generen impactos a la sociedad; un gran valor adquiere la planificación estratégica en las entidades del estado en donde juega un papel significativo en el ambiente de los gestores del estado, quienes deben buscar el desarrollo de sus pueblos poniendo fin a la pobreza en cumplimiento al primer Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) suscrita en la Agenda al 2030 que se aprobó por la “Asamblea General de las Naciones Unidas” en el año 2015, en el mismo sentido en el Acuerdo Nacional de Perú, el primer objetivo “Democracia y Estado de Derecho”, la que tiene como política cinco de Estado “Gobierno en función de objetivos con planeamiento estratégico, prospectiva nacional y procedimientos transparentes” en donde se impulsa la institución del “Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN)” que tiene como rectoría al “Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)” quienes coordinan y viabilizan el transcurso de la planificación estratégica del país, encaminado al progreso armónico y sostenido.

En América Latina, tiempos en que la sociedad vive en épocas desarrolladas o en proceso de desarrollo con sus propias normativas, las que en algunas ocasiones son muy rigurosas, que intentan moldear las actitudes de los ciudadanos, y porque no decirlo de los gestores públicos que están en las diferentes instituciones, quienes deben conocer mejor las herramientas de gestión como el planeamiento estratégico como un instrumento válido para transformar los objetivos en resultados en busca del acercamiento de la visión de la organización y que se vea reflejado en los servicios al público, en ese sentido Mattar y Cuervo (2017) sostiene que con la llegada de este nuevo milenio los países latinoamericanos percibieron transformaciones significativas de sus formas de gobernanza y gestión pública, en donde enfatiza que la planificación se ha reposicionado en pro del desarrollo de los países. El quehacer gubernativo tiene la compleja tarea de crear valor público buscando un cambio de gran importancia en la que mejore la condición de vida de sus ciudadanos, es ahí

donde destaca el interés de la planificación estratégica para el logro de los resultados.

El valor público en el Perú, comprende los cambios necesarios para satisfacer las carencias que la ciudadanía demanda para conseguir una calidad de vida con un desarrollo sostenible, que se genera sobre sistemas complejos, en la que el estado tiene que identificar las variadas críticas y realizar un enfoque multidisciplinario para conocer la problemática. Para Calderón (2020) puntualiza que el valor público no es tomado a partir de una concepción directamente económica, sino como un lugar que admite el desarrollo de una identidad, como comunidad o sociedad, desde un contexto que nos corresponde a todos. El valor público no solamente está dirigido a la parte económica de los ciudadanos, sino que debe abarcar más a una mejora de condiciones de la sociedad con una calidad de vida más digna desarrollando una identidad sintiéndose mejor cada día, logrando cambios sustanciales a través de las intervenciones del gobierno.

El Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, en donde establecen la aprobación de la “Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública” uno de los componentes principales es el planeamiento estratégico y tiene como pilar inicial a “Políticas Públicas, Planes Estratégicos y operativos”. El planeamiento es una secuencia de un grupo de hechos que se realizan con el propósito que los organismos se preparen para afrontar el futuro y alcancen la visión determinada, ésta adquirió más importancia debido a los problemas y a la crecida incertidumbre de una sociedad más compleja que tienen que afrontar las entidades estatales, por lo que deben crear mecanismos y tener la capacidad de tomar decisiones a partir de objetivos y estrategias para reducir esta incertidumbre.

Una buena gestión está basada en la capacidad de tomar las mejores alternativas de decisión, con un liderazgo compartido, logrando hacer partícipes a un grupo de trabajo dedicado a cumplir con los objetivos y la participación de la sociedad, así como realizar el seguimiento constante, además evaluar permanente la finalidad de las metas trazadas, es ahí donde entra a tallar la planificación. Jiménez (2014) En su libro “Diccionario de Administración y Finanzas” realiza una descripción de gestión, en donde se afirma que son pautas que sirven para dirigir la acción, la prevención, visualización y el manejo de los

medios y los esfuerzos con la finalidad de alcanzar lo que se desea. La realización de los quehaceres continuos para lograr los objetivos en un tiempo adecuado, ayuda a la gestión en buscar los mejores caminos realizando una serie de tareas logrando la optimización de recursos llegando a conseguir los objetivos en el tiempo solicitado y satisfaciendo las necesidades demandadas.

En el ámbito institucional de las entidades del Estado el planeamiento estratégico se ha difundido como una práctica o un documento que se tiene que presentar, pero la calidad de una buena gestión son limitadas o no satisfactorias; este instrumento debe servir como una herramienta de gestión que sirva como guía, además ayude realizar una medición de una autoevaluación organizacional; pero en múltiples ocasiones las articulaciones con los objetivos planteados son débiles, por lo que consiste en reformular mecanismos que den mayor integridad y consistencia, estableciendo un seguimiento y la evaluación constante de las acciones gubernativas para generar capacidad y prácticas que conduzcan a una buena gestión administrativa, con efectividad orientada a los resultados con impactos positivos para la población.

Al respecto el Director Comercial de London Consulting Group, Alexandre Masaart en Mundo Empresarial (2020) plantea que en las organizaciones se implementa mal el planeamiento estratégico, en donde no se tiene identificado los datos suficientes del mercado global, ni una investigación suficiente de las tendencias automatizadas y peor aún en donde los procesos que se implementan no mejoran, por lo que no permite reconocer eficientemente los riesgos y amenazas que se exponen en dichas organizaciones. Es importante subrayar que lo fundamental en toda organización es la implementación de medidas en la que estén involucrados los colaboradores para lograr una buena planificación estratégica con el reconocimiento de las necesidades de los ciudadanos y sobre todo la identificación de riesgos y amenazas, por lo que en las entidades públicas hay un gran número de colaboradores que no alcanzan a entender las estrategias planteadas para lograr los objetivos.

En cuanto al problema planteado para la presente investigación es ¿Cuál es el nivel de influencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021?

Como justificación para evaluar el propósito de la utilidad del trabajo investigativo se fundamenta en los criterios de Hernández, Fernández, y Baptista, (2014, p. 40). Como conveniencia para este estudio investigativo es que nos da a conocer la realidad de las entidades públicas en relación al planeamiento estratégico y que conocimiento tienen los servidores públicos sobre las acciones estratégicas propuestas con el fin de ejecutar y cumplir con los objetivos determinados. Como trascendencia para la sociedad es dar a conocer que el planeamiento estratégico es un instrumento que ayuda para un incremento sostenible de una sociedad construyendo las capacidades administrativas que permitirá contribuir con su accionar a una calidad de vida prospera para sus ciudadanos. Sobre las implicancias prácticas es que por medio de esta investigación se intenta relacionar el planeamiento estratégico para un mejor manejo de la gestión administrativa, de esta manera permita que los resultados sirvan para tomar decisiones mejores en bien de la entidad y la población.

Como valor teórico se trata de reforzar una forma de gobernanza con miras hacia una visión estratégica para alcanzar los propósitos, buscando evaluar las mejores opciones para lograr una eficiente gestión administrativa, y que los colaboradores se desarrollen y conozcan de forma segura sus responsabilidades hacia los objetivos y fines de un organismo público; con referencia a la utilidad metodológica se pretende crear una herramienta de consulta relacionado a la planeación estratégica de una entidad del Estado y su relación con la gestión administrativa aportando al conocimiento a través de las variables estudiadas que se constituirá como fuente para futuras investigaciones.

El objetivo general de la investigación es determinar el nivel de influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021; en cuanto a los objetivos específicos es determinar el nivel de la relación que existe entre la planificación estratégica y la planeación en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021; determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y la organización en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, así como determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica con la dirección y liderazgo en una Dirección

Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, por último determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y el control en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021.

La hipótesis general es que el nivel de influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa; como hipótesis específica se asume que el nivel de relación entre la planificación estratégica y la planeación de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa; como segunda hipótesis específica se tiene que el nivel de relación entre la planificación estratégica y la organización de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, como tercera hipótesis específica se aduce que el nivel de relación entre la planificación estratégica con la dirección y liderazgo en la Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, y por último como cuarta hipótesis específica se asume que el nivel de relación entre la planificación estratégica y el control en la Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Como trabajos de investigación de consulta y sustentación concernientes a planeamiento estratégico y la gestión administrativa se considera en el ámbito internacional a Salamanca (2019) en su tesis titulada “Instrumentos de planeación estratégica aplicables a la gestión del talento humano administrativo en universidades públicas colombianas, caso Universidad Nacional de Colombia”, su objetivo general es el diseño de propuesta para aplicar instrumentos para complementar la planificación estratégica de la capacidad humana de la administración de la Universidad Nacional de Colombia, el estudio investigativo es de tipo descriptivo, el conjunto de elementos de estudio estuvo formada por las universidades públicas de Colombia, la muestra es la Universidad Nacional de Colombia, en donde concluye que: las personas que realizan gestión pública deben de concientizarse y llevar a cabo un pensamiento estratégico acompañados de un proceso de planeación, a pesar que muchos no están involucrados directamente en la elaboración de las políticas de gobierno, no se pierde tiempo ni menos recursos, por lo contrario se pueden apoyar en implementar estrategias exitosas; donde se da a conocer una clara premisa que cuando es formal la planificación estratégica, es de suma importancia en la aplicación de los organismos públicos (p. 88). En esta investigación se destaca la importancia de que las personas que están en la gestión pública deben interesarse o poner en práctica el pensar estratégico con una planeación estratégica como un modelo integrado y un enfoque de nueva gestión pública, mejorando la organización y la satisfacción a los usuarios.

Así también Sabogal y Vargas (2017) en su tesis “Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en La Universidad Nacional de Colombia”, tiene como objetivo general la implementación de una estrategia en la gestión administrativa que de fuerza al programa de egresados en los trabajadores que se desempeñan en la coordinación de la Universidad Nacional de Colombia, cuenta con un enfoque de tipo investigativo mixto, método de orden teórico y empírico, en donde tiene como conclusión general que: en el trabajo de estudio de investigación que se realizó, se diagnosticó la importancia de implementar una gestión administrativa en donde se fortalezca el trabajo de los que realizan labores de coordinación del programa de egresados de la

Universidad Nacional de Colombia, por tal efecto se llegó a cumplir con lo que se había planificado, con la convicción de continuar con el proceso de seguir y de constituir como un deber en la institución; se logró comprobar que desde el espacio de las personas y de sus capacidades de apreciación, discusión, unificación, participación de cada uno y colaboración, se manifiesta que la gestión administrativa es un medio que ayuda para determinar un diagnóstico, el planeamiento, la realización, control y evaluación con el propósito de obtener las metas planteadas y llegar a mejorar el programa de egresados (p. 94). Al efectuar la implementación de una estrategia de gestión administrativa se da fuerza al desempeño de los que realizan la función de coordinar en la Universidad de Nacional de Colombia, en donde se alcanza el mejoramiento del programa de egresados tratando de alcanzar las metas propuestas con diagnósticos, planeación, ejecución, control y evaluación.

Jiménez (2015) en su tesis desarrollada en la “Universidad Internacional del Ecuador”, titulada “Desarrollo de la planificación estratégica y diseño de un sistema de control y evaluación de gestión institucional de EMASEO EP para el período 2015 – 2018”, el tipo de investigación es aplicada, la población lo constituyen todos los empleados de EMASEO EP con una muestra de 299 trabajadores, llegando a la conclusión que se identificó un problema en el modelo de aplicación de la planificación en EMASEO EP el que no es el más correcto, se observa en la estrategia una escasa relación en los niveles de estrategia y el nivel operante; por lo que se acrecienta por el deficiente proceso de seguimiento y evaluación, que no permite implantar y establecer medidas oportunas, preventivas y de corrección en tendencia del cumplimiento de las metas y actividades programadas (p. 111). Al no tener una planificación adecuada, se evidencia que no existe una relación de las estrategias con la ejecución, además la deficiencia en el seguimiento y la evaluación no permite establecer medidas oportunas, preventivas y de corrección para cumplir con los objetivos programados.

Silva (2019) en su trabajo investigativo “Planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Unidad de Nivelación y Admisión, Universidad Nacional de Chimborazo, ciudad de Riobamba – Ecuador”, tipo de diseño no experimental correlacional, cuenta con la población muestra de 48 participantes,

concluye que: en el estudio realizado en la ciudad de Riobamba – Ecuador en la Universidad Nacional de Chimborazo, del área de nivelación y admisión, se confirma una relación significativa con los resultados encontrados de la variable planeamiento estratégico y la variable gestión administrativa, con una buena relación del valor de significancia de 0.786, se demostró la existencia de una adecuada planificación estratégica y gestión administrativa en la entidad estudiada (p. 72). En la investigación se demuestra la relación significativa que hay en las dos variables de estudio y se manifiesta una buena relación, por lo que se demuestra que al haber una buena planificación estratégica habrá una buena utilización de los recursos necesarios así como distribución de actividades de la organización.

Gavilán (2018) con su tesis “Planeación estratégica y gestión administrativa según los trabajadores de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-2018”, tiene como objetivo principal la determinación de una relación del planeamiento estratégico y la gestión administrativa en un estudio realizado al personal que trabaja en la casa de estudios Universidad Nacional San Luis Gonzaga de la ciudad de Ica en el periodo 2018, la investigación posee un enfoque cuantitativo, un estudio de tipo descriptivo y correlacional, el diseño de tipo no experimental de corte transversal, el conjunto total de elementos de estudio la integran los trabajadores que pertenecen a la Universidad nacional San Luis Gonzaga de la ciudad de Ica, la muestra es de 193 trabajadores de la universidad, en esta investigación se concluye que se evidenció la presencia de una significativa relación en las dos variables de la investigación como es planificación estratégica y gestión administrativa, la correlación arrojó como dato numérico 0.815, indicado una correlación positiva alta, con una significancia menor a 0.05 obteniendo el valor de 0.000, por lo que se muestra una significativa relación, aceptando su hipótesis alterna rechazando la hipótesis planteada (p. 100). La correlación de una y otra variables de estudio como es la planeación estratégica y la gestión administrativa es significativa, relacionándose positivamente alta entre la una y la otra, por lo que corresponde a la herramienta de gestión planificación estratégica establecida por la institución, debe ser conocidos por todos los colaboradores de la Entidad.

Sánchez (2018) en su tesis “Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, provincia de Huaura – 2016”, en el objetivo general se determinó el nivel de relación sobre la planificación estratégica y la gestión de calidad de la I.E Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho en el periodo 2016, el tipo de investigación es básico nivel descriptivo y correlacional, en cuanto al diseño del trabajo investigativo es no experimental, la muestra así como la población la conforman 86 profesores de la I.E Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, en donde se llega a concluir que la relación en las dos variables de estudio como es planificación estratégica y gestión de calidad es positiva en la institución de estudio, devolviendo un número de 0.865 de correlación de Spearman, en donde representa una asociación muy buena (p. 65). Por lo que se encuentra una concordancia directa en ambas variables por lo que con una buena planificación la gestión de calidad mejora.

También Romero (2017) en su trabajo de estudio investigativo “La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo” tuvo como objetivo general la determinación como es que influye el planeamiento estratégico en la calidad de gestión de la Universidad Técnica de Babahoyo”, el enfoque de la investigación es cuantitativa, de tipo transversal de nivel correlativo, la población la conforman cada uno de los trabajadores que son parte de la universidad la que lo constituyen 1053 personas, la muestra es de 383 trabajadores de la universidad, en donde se concluye: que para realizar una buena gestión educativa debe estar influenciada significativamente por un planeamiento estratégico en la Universidad Técnica de Babahoyo, en donde se aplicó el estadístico de Pearson arrojando una medida de relación positiva considerable de 0.782, del estudio de las resultantes de la utilización de los instrumentos se tiene como consecuencia que la calidad de la gestión educativa está influenciada por el nivel de la planificación estratégica en la institución de estudio, y según los resultados de la muestra aplicada existiendo una relación entre las dos variables (p. 168). De acuerdo al análisis que arroja estos resultados del trabajo de investigativo es que se muestra la presencia de una relación favorable y considerable, en cuanto que

la calidad de gestión de la universidad, está influenciada por el planeamiento estratégico.

Por otro lado tenemos investigaciones del medio local como a Gutiérrez (2017) es su tesis “Plan Estratégico y la Productividad del Área de Tesorería de la Universidad Nacional de Trujillo. Año 2015-2017”, como objetivo general se tuvo de la determinación sobre que el planeamiento estratégico mejoraría la producción en el área de tesorería de la UNT en los periodos del 2015 al 2017, el tipo de diseño es no experimental, transversal y descriptivo, la muestra es igual que la población de 16 personas del Área de Tesorería, en donde se concluye que: en cuanto a la evaluación y aplicación del planeamiento estratégico, en donde se realiza una medición de la variable ingresos por el concepto de ingresos brindados, por lo que tiene inferencia en el plan estratégico, genera aumentar las recaudaciones desde que se implementa la planificado, por consiguiente es un buen indicador de gestión pública (p. 65). Con una adecuada aplicación y con un seguimiento apropiado evaluando constantemente la planificación estratégica en el Área de Tesorería se genera mayor recaudación a los ingresos y por lo tanto la gestión pública es más eficiente.

En la investigación de Caballero (2021) en su tesis “Planificación estratégica y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo – 2020”, en donde el objetivo principal fue la determinación de la existencia de una relación entre la planificación estratégica y la gestión por resultados en la Municipalidad de El Porvenir en el periodo 2020, el trabajo investigativo es de tipo no experimental, con un diseño de corte transversal, correlacional, la población igual que la muestra lo conforman 25 funcionarios de la Municipalidad; se concluye que: producto de lo que se recolecto los datos a través del instrumento utilizado, en donde se aplicó las preguntas a una muestra censal de veinticinco trabajadores de la municipalidad, se determinó la existencia de una significativa relación ($p = 0.000 < 0.050$) en ambas variables planificación estratégica y gestión por resultados, como resultado del estudio llevado a través del coeficiente de Pearson se obtuvieron como nivel de correlación positiva considerable con un dato numérico de $r = 0.767$ en las dos variables (p. 39). Al haber una significativa relación en ambas variables estudiadas, se tiene una considerable correlación positiva, por lo que con el fin de reducir las brechas

existentes se debe tener siempre renovados los instrumentos de gestión como es la planificación estratégica.

De acuerdo a la teorías que respaldan la presente investigación, se destaca a la planificación estratégica en donde se toma a George Steiner (2004) al destacar que la planificación estratégica se basa en reconocer sistemáticamente las oportunidades y amenazas que en la posterioridad se podrían presentar, con lo cual con otros datos resaltantes se provee para una base en donde los organismos decidan tomar las mejores decisiones (p.20). En el sector público la planificación estratégica se identifica la realidad o la problemática del territorio o la institución con una mirada prospectiva para una imagen de un futuro deseado, aprovechando los eventos favorables y disminuyendo los riesgos, tomando las mejores decisiones a través de objetivos prioritarios identificando las aspiraciones de la sociedad, sustentados en la acción pública. Por otra parte Mintzberg (1994) adiciona que el planeamiento estratégico, si bien resulta de intenciones en los organismos, lo que verdaderamente se lleva a cabo es una mezcla entre estas intencionalidades y las situaciones emergentes que se pueden presentar en el camino (p. 107). En ese sentido el desarrollo de la planificación estratégica lo realiza las organizaciones con las buenas intenciones de crear valor público, pero muchas veces en el camino se presentan riesgos que pueden ocurrir y pueden concernir en forma negativa el cumplimiento de los objetivos determinados, es ahí donde la evaluación y el seguimiento retroalimenta lo planificado y se hacen los ajustes necesarios para anular los efectos.

Para la teoría de la gestión administrativa según Agüero (2007) La teoría clásica de la administración que se formuló a inicios del Siglo XX, en donde Taylor analizó las tareas y responsabilidades de los trabajadores, así como los procedimientos fabriles, en donde se busca ser más eficientes en la producción laboral. Las investigaciones permitieron, primero el conocimiento de los tiempos y la actividad requerida para cada tarea, segundo el conocimiento de los trabajadores que se requieren en cada tarea, tercero se establece los sueldos teniendo en cuenta la producción. En tanto Fayol extiende a todas las organizaciones el análisis fabril de Taylor, en donde formula principios que aportan a la dirección, identificando las áreas primordiales del organismo. (p. 3)

Aunque estos ideales parecen refranes, pero son la base de la administración en donde el planeamiento, la estructura organizativa, la dirección y el liderazgo, la coordinación y el control de los objetivos, son principios fundamentales para la gestión administrativa, además teniendo el conocimiento de la capacidad de los trabajadores que es necesario para el desempeño de las tareas programadas de acuerdo a sus habilidades, con sus remuneraciones de acuerdo a la función y su reproducción se pueda asegurar una gestión de forma eficiente y eficaz.

Para el marco conceptual se han recopilado los conceptos principales para el desarrollo de la investigación, como es el caso de la planificación en donde Felcman et al. (2014) afirma que “La planificación se entiende como un ejercicio compartido que cohesiona a los actores participantes mejorando en forma continua sus comportamientos, actitudes y, haciéndolos sentirse parte, los impulsa a tomar como propia la gestión de cada actividad planificada” (p. 15). Planificar es establecer una dirección para algo, en donde los actores que están comprometidos con la planificación son muy importantes, ya que deben estar involucrados con las actividades programadas, con una mejora continua de sus comportamientos y actitudes, estableciendo una dirección e identificando las actividades a realizar, siendo cada vez más comprometidos y haciéndose dueño de sus responsabilidades en cumplimiento de los objetivos propuestos.

En cuanto a estrategia, para Chandler citado por Contreras (2013), afirma que la estrategia es en el cual se establecen las metas y los objetivos de una entidad a largo plazo, se plantea las actividades a realizar y se asigna los medios esenciales para el cumplimiento de dichas metas planteadas (p. 161). La estrategia es una herramienta que se utiliza para alcanzar los propósitos de una organización, teniendo claro los objetivos, estableciendo una ruta, en donde se requiere de tiempo para asignar recursos tanto logísticos como humanos para conseguir gestionar el cambio que genere bienestar a la sociedad y sobre todo adaptarse a estos cambios con mucha actitud para lograrlo; hay que tener en cuenta que la formulación de estrategias para el Estado, un sector, una entidad pública, es diferente que para una organización privada, para cada campo tiene sus propias reglas, en el contexto del sector público se debe prestar más atención para comprender su naturaleza y su complejidad.

En efecto la Planificación Estratégica Institucional, según la “Guía para el Planeamiento Institucional”, la que tuvo una modificación con Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00016-2019/CEPLAN/PCD (2019) se precisa al Plan Estratégico Institucional (PEI) que es un instrumento de gestión clave en la identificación de estrategias de una organización pública hacia el resultado de los objetivos establecidos, en un tiempo mínimo tres años, mediante decisiones trazados con el afán de proporcionar productos que buscan una satisfacción de las necesidades de los ciudadanos a los que está orientada cumpliendo con la misión. Esta herramienta está contenida por los objetivos y las acciones estratégicas institucionales (p. 14)

El planeamiento estratégico del Estado es una planificación de lo que el gobierno va hacer, obteniendo la información necesaria, articulando y coordinando la influencia o incentivo del sector privado y toda la sociedad, relacionando los objetivos a metas definidas, vinculando a la intervención debidamente financiada, con marcos de monitoreo y coordinando la alineación de las acciones del gobierno, asegurando la flexibilidad de los recursos impulsando las prioridades estratégicas en busca del valor público.

Para la Misión Institucional, en la “Guía para el Planeamiento Institucional” CEPLAN (2019) se define como la razón de ser de la organización, en función de sus competitividades y funciones determinadas en su ley de creación o en sus normas en las que está reglamentada, se considera a la población a la que se sirve de forma particular en como lo hace, en otras palabras, en la misión está reflejada su objetivo general en la atención de las políticas de gobierno, lo planes nacionales y territoriales (p. 32).

Se destaca que la misión de una entidad pública es lo que hace sobre su población objetivo para la que fue creada la institución, se considera el enfoque del sector para la cual pertenece, en donde se reconoce su rol central, revisando la norma o el reglamento de operatividad de su razón de ser, se identifica a los beneficiarios directos a quienes se le brinda el servicio, así como los atributos teniendo en consideración las necesidades de la entidades, ciudadanos o su entorno territorial. Para David (2008) alega que la misión es donde se fundamenta la priorización, las estrategias, lo planificado así como las tareas, es el inicio para diseñar un trabajo en una organización (p. 73). En el ambito del

secto público es priorizar el valor de ser de la entidad, fortaleciendo su imagen institucional, identificando quienes son los beneficiarios para lo que fue creada, y desde un punto partir sus estrategias y planificar los objetivos para dar valor público.

Con respecto a la Visión, según el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN (2019), es el dispositivo que orienta la acción del gobierno y la ciudadanía, con el fin de alcanzar el desarrollo integral de la sociedad en largo plazo, su ejecución se resume mediante actualizaciones e implementaciones de políticas y planes en los distintos niveles de gobierno e instituciones. La Visión para el país es una declaración de la situación futura, en donde se orienta para el progreso continuo de las políticas que el gobierno ha planificado en busca de un desarrollo sostenible que se desea conseguir en el sector o territorio de los diferentes niveles de gobierno, teniendo en cuenta la trascendencia de los cambios de gobierno. Por otra parte para Felcman y Blutman (2018) nos afirma que al referirse de visión, se está hablando de una identificación que se quiere llegar adquirir en el futuro, esta idea que se pretende alcanzar posibilita el trabajo para reflexionar prospectivamente, un regresar al momento actual para construir un accionar para la posterioridad requerida como un camino antes de la enunciación de estrategias, políticas, itinerarios de acción y sus componentes instrumentales (p. 430). Se busca una imagen de futuro con una dirección impulsando el desarrollo del sector o territorio estableciendo los objetivos estratégicos, la implementación de acciones definido por la Alta Dirección de la Institución con una decisión política como debe corresponder y acorde a las expectativas de la población.

En cuanto a los Objetivos Estratégicos Institucionales según la “Guía para el Planeamiento Institucional” CEPLAN (2019) lo definen como el resultado que la organización pública busca lograr en la condición de vida de los ciudadanos a la que atiende y en sus contextos internos para cumplir las funciones que designan ideas u objetos o sus funciones con tareas y obligaciones de una entidad interna definida en la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. (p. 32)

En los objetivos estratégicos se describen estos propósitos que una entidad desea alcanzar, en busca de lograr el cambio de los ciudadanos para un progreso de un mejoramiento de vida mediante los servicios que el sector provee

y de la gestión institucional, estos objetivos son medidos mediante indicadores y sus respectivas metas, las que se constituyen en la etapa de la planificación estratégica. En el mismo sentido Chiavenato (2017) define que los objetivos se precisan basados en anhelos y expectativas de las personas relacionadas a una posición de futuro ideal (p. 184). Se desea lograr las condiciones de cambio de los ciudadanos para un futuro mejor en un periodo de tiempo específico con trabajo en equipo para la creación de valor público.

Por otra parte en cuanto a las Acciones Estratégicas Institucionales, en la “Guía para el Planeamiento Institucional” CEPLAN (2019) lo define como iniciativas que ayudan a contribuir en la implementación de las estrategias determinadas en los objetivos estratégicos institucionales, las cuales se materializan en los productos (servicios o bienes) que una organización estatal entrega a los ciudadanos, se tiene que tomar en cuenta sus funciones y competencias (p. 34). Las acciones estratégicas determina qué es lo que el sector tiene que hacer, realizando procedimientos de acción que permitan alcanzar los objetivos establecidos con la asignación de recursos determinados, con las intenciones de orientar a un rumbo que permitan alcanzar los resultados e impactos requeridos, generando una causa-efecto, en donde la causa es la acción estratégica y el efecto es lograr que los objetivos estratégicos se puedan cumplir. Del mismo modo en la “Guía metodológica Fase institucional del proceso de planeamiento estratégico” CEPLAN (2016) define a la Acción estratégica institucional como un grupo de acciones que ordenadamente ayudan alcanzar los objetivos estratégicos de una organización involucrando el uso de recursos. Así mismo estas acciones cuentan con indicadores, permitiendo lograr los objetivos, de forma integrada y coherente, con otras actividades estratégicas de la entidad (p. 85).

Por tanto las acciones estratégicas son opciones o compromisos que asumen los administrados con el fin de lograr los objetivos con los recursos requeridos las que deben reflejarse en los bienes o servicios que la ciudadanía demanda, cuenta con unidades de medida para que estén en permanente evaluación para no desviar el cumplimiento de las metas y lograr los resultados que generen impacto en la población.

Con referencia a ruta estratégica institucional, en la Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 010-2016-CEPLAN/PCD (2016) que aprueba la “Guía metodológica de la Fase institucional del proceso de planeamiento estratégico”, define que es un grupo de secuencias de actividades estratégicas que permita el cumplimiento de los objetivos estratégicos, especialmente los que se definen con un alta prioridad para la organización (p. 86). En esta etapa se prioriza los objetivos estratégicos, con una sucesión lógica de las correspondientes acciones estratégicas, realizando una evaluación de la importancia de los objetivos que es para la ciudadanía y su entorno o de las instituciones públicas, se identifica las acciones estratégicas críticas en función de la eficacia, así como de las áreas de la organización responsables y de los colaboradores que participan en el cumplimiento de las metas que genere valor público para los ciudadanos.

En cuanto a Seguimiento, en la Guía para el seguimiento y evaluación de políticas nacionales y planes del SINAPLAN, que se aprobó por Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 00015-2021-CEPLAN/PCD (2021) se menciona que el seguimiento es un procedimiento continuado, adecuado y metódico en donde se realiza un análisis del progreso para cumplir con los planes y políticas nacionales (p. 13). En los planes estratégicos institucionales de una entidad del Estado, debe estar en un seguimiento constante, analizando la información de los indicadores definidos para su cumplimiento. Además en la guía también se agrega que se realiza una recolección de información en forma periódica, con un registro sistemático para un análisis detallado de comparación de lo logrado con lo planificado. En el seguimiento se realizan informes constantes que identifican opciones para mejorar y retroalimentar el ciclo de la planificación estratégica, revisando los resultados y comparando los objetivos trazados con el cumplimiento de éstos, teniendo en cuenta los riesgos y oportunidades, que contribuyan a resultados mejores.

Se toma en cuenta también el concepto de Evaluación de la Guía para el seguimiento y evaluación de políticas nacionales y planes del SINAPLAN, en donde se menciona que la evaluación es analizar objetivamente, integralmente y sistemáticamente un plan o una política nacional, que esté en curso o ya haya concluido, acerca de su concepción, su inicialización y sus resultados. Evaluar

es encontrar la determinación de pertinencia, la veracidad de haber cumplido con los logros que se han esperado, e identificar, incorporar las experiencias aprendidas (p. 36). En otras palabras se puede decir que la evaluación es una percepción metodológica y objetiva de la gestión administrativa en donde se revela la realidad de lo que se viene ejecutando en relación a los planes estratégicos, se genera las evidencias de los resultados esperados para tomar las decisiones oportunas, retroalimentando para solucionar los problemas identificados en el seguimiento, identificando los elementos y causas que intervinieron o no en el cumplimiento de los objetivos esperados.

Por otra parte la Gestión pública, tiene como base optimizar la calidad de servicios en la búsqueda de remediar las necesidades de la población a través de una gestión competente. Blas Jiménez (2014) precisa a la gestión pública como una agrupación de acciones por medio de los cuales las organizaciones tienden para lograr su finalidad y de esta manera alcanzar sus objetivos y por consiguiente sus metas, los que están establecidos en las políticas de gobierno determinados por el Poder Ejecutivo (p. 293). La gestión pública es seleccionar y usar los mecanismos y herramientas de gestión, como la planificación, las finanzas, recursos humanos, etc. En donde se trata de encontrar un progreso de la calidad de los servicios públicos y tener en cuenta las diversas necesidades de la población, de esta manera lograr los objetivos institucionales propuestos, requiriendo la coordinación con otras entidades formulando estrategias, políticas de desarrollo orientándose a una gestión por resultados tratando de obtener a través de diversas intervenciones del estado en crear de valor público.

Asimismo la Política pública, es el aglomerado de medidas que el gobierno busca para solucionar las demandas sociales, para lograr los objetivos nacionales, sectoriales o territoriales; en el Decreto Supremo N° 029-2018-PCM (2018) se define a las políticas de Estado como lineamientos generales que están orientados a la acción del Estado en un determinado plazo con la finalidad de alcanzar el bienestar de las personas, así como un progreso sostenido de nuestra nación. Es la consecuencia de lo consensuado en el Foro del Acuerdo (Art. 6.1). Las políticas públicas intentan resolver un problema social, responden a las decisiones del más alto nivel tanto en los distintos niveles de gobierno nacional, gobierno regional y gobierno local, en donde se refleja en asignación

real de los recursos escasos del gobierno, involucrando varias entidades, también se puede decir que es un pacto entre el Estado y la sociedad en donde se busca dar respuesta a las múltiples necesidades de los ciudadanos.

En cuanto a Valor público, es dar soluciones a los problemas de interés público, en donde se debe potenciar las oportunidades tanto para la generación actual así como para las futuras generaciones, contribuyendo a las aspiraciones de un mejor país que queremos ser, para Moore (2006) suscribe que el valor público radica en todos los valores que las personas y los conjuntos voluntarios de personas relacionan al Estado y a la sociedad, dejando de lado su propio bien material, buscando en orientar una ejecución mediante acciones personales o grupales, cívicas o políticas (p, 16). Es así que el Estado a través de los bienes y servicios debe crear valor público para atender las necesidades que la ciudadanía demanda, recogiendo los problemas complejos que existen, aplicando la cadena de valor público con responsabilidad, proveyendo de insumos como de capital, humanos o financieros, para realizar actividades mediante los cuales se generen productos y éstos resultados en cambios de condición de vida de los ciudadanos con impactos positivos para el bienestar de la población.

Por otro lado la Gestión Administrativa, según Ayala (2022) “El proceso administrativo, implementado de forma sistemática, genera resultados propicios en la gestión de empresas, dicho proceso considera a la administración como la ejecutante de ciertas actividades llamadas funciones administrativas, Planeación, Organización, Dirección y Control” (parr. 1). En el mismo sentido Chiavenato (2014) sostiene que radica en todas las acciones que se empiezan en coordinación del esfuerzo grupal, es decir se busca la forma en donde se trata de conseguir las metas u objetivos con la colaboración de los interesados y las cosas a través del trabajo en distintos quehaceres que son esenciales como el planeamiento, la estructura organizativa, la dirección y el control (p. 70). La gestión administrativa es de suma importancia dentro de cualquier organización, donde con el esfuerzo colectivo de todos los órganos involucrados en el desarrollo de la organización para el alcanzar las metas u objetivos propuestos a través de actividades y acciones como la planeación, la estructura organizativa,

la dirección y el control en función de resultados favorables de manera más eficaz y económica posible asegurando la utilización óptima de los recursos.

Con respecto a Organización, que es el segundo componente de la gestión administrativa, según Gallardo (2014) afirma que organizar es fijar quehaceres, los medios y las responsabilidades, en donde se constituye una estructura de modo que se vinculen a los trabajadores y estos puedan ejercer una acción cooperando a llegar cumplir con las metas de la organización (p. 10). Organizar una entidad es buscar e identificar las actividades que demanden efectuar los objetivos establecidos, distribuyendo las funciones y responsabilidades a los colaboradores de acorde a su entorno laboral, así como las especificaciones del puesto, de esta manera crear la estructura de la organización, implementando procesos, en donde se debe estar interactuando y coordinando con los demás órganos de la institución, realizando trabajo en equipo, con el fin de cumplir con las tareas asignadas.

En tanto la Dirección, para Hax y Majluf (1996) sostiene que la dirección estratégica apunta al lugar donde se intenta dirigir en un porvenir pre establecido (p. 342). La dirección es establecer la comunicación con los colaboradores conduciéndoles y motivándoles con el fin de llegar a efectuar con los objetivos formulados de acuerdo a lo planeado por la institución, además se debe estar en constante supervisión para controlar, retroalimentar y corregir uniendo esfuerzo entre todos los trabajadores con la finalidad de tomar las mejores decisiones para alcanzar las metas.

Con respecto al control son acciones que permiten vigilar el desempeño de lo que se ha planificado regulando la eficacia y la eficiencia en una organización midiendo los resultados y tomando las decisiones pertinentes para prevenir y controlar los riesgos que se puedan presentar. Para Escalante (2015) el control en la gestión pública es un grupo de actividades en donde los organismos públicos pretenden alcanzar a lograr sus finalidades y objetivos, todos en vinculación de la búsqueda con el progreso de la sociedad (p. 268). El objeto del control es realizar las acciones correctivas para encaminar lograr alcanzar los objetivos, llevando a cabo un seguimiento y evaluación así como una comparación de los resultados y una comunicación oportuna de los resultados, buscando el bienestar de la sociedad.

En cuanto a la organización del Estado se tiene a la desconcentración, en donde se traslada las facultades de algunos organismos, buscando atender sus funciones administrativas y/o técnicas con los recursos necesarios a través de órganos fuera de la sede central, acercando la prestación de sus bienes o servicios en el lugar o en el territorio que demanda sus necesidades, con el objeto de descongestionar las sedes centrales, buscando el desarrollo integral y sostenido de nuestro país, territorio, departamento, región, provincia o distrito.

Con respecto al concepto de Dirección desconcentrada, en el Decreto Supremo N° 054-2018-PCM (2018) en su artículo 14.1 se define sobre los órganos desconcentrados quienes desarrollan funciones sustantivas de los distintos órganos de línea del tipo que prestan servicios y bienes, además se crean para una atención de necesidades que no hayan sido atendidos o aumentar la cobertura. Estos organismos actúan en representatividad del organismo de la cual es parte dentro del territorio, en donde ejerce jurisdicción (Art. 14.1)

La normativa legal en la que se nutre las variables de la investigación son: Constitución Política del Perú de 1993. Es la norma con máxima jerarquía que establece las bases para la construcción del resto de normas; está en vigencia desde el 31 de diciembre de 1993.

Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y su modificatoria. Se formula los principios en que las autoridades y funcionarios públicos están sometidos, se establece la organización, las funciones y sistemas de la actividad administrativa de las entidades del poder ejecutivo.

Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado y sus modificatorias. Se expresa al Perú en un transcurso de modernización con el fin de perfeccionar la gestión pública generando valor público a favor de los ciudadanos.

Decreto Legislativo N° 1432, que modifica el DL N 1252, que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública.

Decreto Legislativo N° 1088, Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Se crea y se

regula la organización y las funciones del CEPLAN, orienta el desarrollo de la planificación estratégica para un crecimiento continuo en el país.

Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Promueve una administración pública eficiente, encaminada hacia los resultados con una rendición de cuentas a los ciudadanos.

Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 010-2016-CEPLAN/PCD, Aprueba la Guía metodológica Fase institucional del proceso de planeamiento estratégico. Se precisa el procedimiento, la conceptualización y herramientas para la formulación del plan estratégico.

Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 026-2017/CEPLAN-PCD, Aprueba la Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD, Directiva para la actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional para una mejora continua aplicado al ciclo de las fases del planeamiento estratégico.

Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 057-2018/CEPLAN/PCD, Aprueba la Guía de Políticas Nacionales. En donde se encuentra los métodos para diseñar las políticas nacionales, así como su formulación, seguimiento y evaluación.

Decreto Supremo N° 029-2018-PCM, Aprueba Reglamento que Regula las Políticas Nacionales en el Perú. Su propósito es desarrollar la rectoría de las políticas nacionales en todo el país y realizar su implementación en los distintos niveles de gobierno por el bien de los habitantes del Perú.

Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00016-2019/CEPLAN/PCD, Modificar la sección 6 de la Guía para el Planeamiento Institucional, modificada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 053-2018/CEPLAN/PCD.

Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 011-2020-CEPLAN/PCD, Modificar la sección 6 de la Guía para el Planeamiento Institucional, modificada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 053-2018/CEPLAN/PCD.

Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00009-2021/CEPLAN-PCD, Formalizar la modificación de la Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD, aprobada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 026-2017/CEPLAN-PCD.

Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 00015-2021-CEPLAN/PCD, Aprobar la Guía para el seguimiento y evaluación de políticas nacionales y planes del SINAPLAN.

Resolución Viceministerial N° 002-2021-JUS-VMJ, Aprueba el TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y sus modificatorias.

La investigación se fundamenta epistemológicamente o conocimiento científico en el modelo burocrático, como sostiene Nunja (2019) “El término “burocrático” se refiere a toda organización que se encuentra regulada por diversas normas las cuales establecen un determinado orden para distribuir y gestionar” (p. 62). En la gestión pública se rige bajo normas que se tienen que cumplir, en el caso de la planificación estratégica existen normativas así como guías metodológicas que son reguladas por el CEPLAN para su cumplimiento; se tiene también al modelo de la nueva gestión pública, que tiene como base brindar mejores servicios de calidad y está dirigida a la gestión por resultados en la que se trabaja o se acciona en brindar un mejor servicio satisfaciendo la necesidad de los ciudadanos, con la formulación de estrategias, políticas de desarrollo y gestión, creando valor público.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

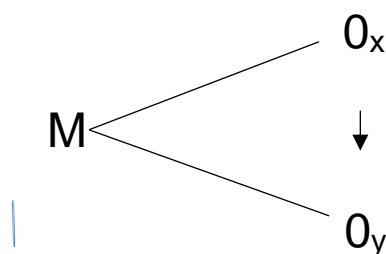
Según su finalidad la investigación es aplicada, se basa en las normas establecidas por el Centro Nacional de Planificación Estratégica (CEPLAN) y se fundamenta en el marco teórico, depende de su aplicación en las entidades del Estado para cumplir con los objetivos determinados para que se genere el valor público.

Como enfoque de la investigación es cuantitativa, se aplica un instrumento para recoger la información y validar la hipótesis y se analiza una realidad objetiva, para Hernández, Fernández y Baptista (2014) sobre el enfoque cuantitativo es el que se recurre en recabar los datos para examinar la hipótesis basados en la medida de números y el tratado estadístico, con la intención de constituir modelos de conductas y la prueba de teorías (p. 4).

En cuanto al alcance de la investigación es de estudio transversal de tipo descriptivo correlacional, se realiza una descripción de las variables y se analiza su efecto, facilita información relacionada a la planificación estratégica de las entidades públicas, el estudio de las variables se hace de manera independiente.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño tipo no experimental, transversal, descriptivo en donde se contempla los fenómenos en su estado natural para luego analizarlos y no se manipula deliberadamente las variables.



Dónde:

- M : Muestra
- O_x : Observación de la variable planificación estratégica
- O_y : Observación de la variable gestión administrativa.

3.2. Variables y operacionalización

Tabla 1

Variable Independiente Planificación Estratégica

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	
Planificación Estratégica	“Instrumento de gestión que identifica la estrategia de la entidad para lograr sus objetivos, en un periodo mínimo de tres (3) años, a través de iniciativas diseñadas para producir una mejora en la población a la cual se orienta y cumplir su misión. Contiene los Objetivos y las Acciones Estratégicas Institucionales” (CEPLAN, 2019).	Para el estudio de la variable, se toma como población la entidad de estudio, se analiza el planeamiento estratégico, con la finalidad de conocer a la institución y de esta manera contrarrestar los aspectos negativos, y enfocarse en los positivos, desarrollando estrategias con una visión, misión y objetivos para obtener aprovechamientos que se reflejen en resultados de un plan estratégico.	Misión	Conocimiento de la misión	Ordinal – Tipo Likert	
				Rol central		
				Beneficiarios directos		
				Necesidad del entorno		
				Atributos de la misión		
				Valores establecidos		
				Imagen Institucional		
			Visión	Identidad institucional		Nunca
				Conocimiento de la visión		Casi nunca
				Expectativas de la población		A veces
				Aspiraciones institucionales		Casi siempre
				Vinculación con la misión		Siempre
				Impulso al desarrollo		
				Revisión		
Compromiso con la visión						
Delimitación de los objetivos						

Objetivos Estratégicos	Objetivos y misión	
	Oferta artístico - cultural	
	Diversidad cultural	
	Acceso al patrimonio cultural	
	Gestión institucional	
	Trabajo en equipo	
	Valor público	Inadecuado
Acciones Estratégicas	Vinculación con los objetivos	35 – 105
	Planes de acción	
	Actividades culturales	Regular
	Enfoque intercultural	106 – 140
	Protección de los bienes culturales	Adecuado
		141 - 175
	Asignación de recursos	
Seguimiento y Evaluación	Revisión de resultados	
	Información válida y oportuna	
	Implementación de mejoras	
	Cumplimiento de los objetivos	
	Compromiso personal	
	Retroalimentación	

Nota. En la tabla se puede apreciar la variable planeación estratégica así como sus indicadores y escala de medición.

Tabla 2

Variable Dependiente Gestión Administrativa

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Gestión Administrativa	“El proceso administrativo, implementado de forma sistemática, genera resultados propicios en la gestión de empresas, dicho proceso considera a la administración como la ejecutante de ciertas actividades llamadas funciones administrativas, Planeación, Organización, Dirección y Control” (Ayala, 2022).	La gestión administrativa, consiste en administrar los recursos con los que se cuenta correctamente para cumplir con los objetivos que hemos planteado; Para ello es necesario seguir con el proceso administrativo correspondiente como es planificación, organización, dirección y control.	Planeación	Programación de actividades	Ordinal – Tipo Likert
				Comunicación de actividades	
				Lineamientos de acción	
				Articulación con la misión	
				Plan operativo	
				Análisis continuo	
			Organización	Insumos y materiales	Nunca
				Requerimientos oportunos	Casi nunca
				Actividades coordinadas	A veces
				Procesos	Casi siempre
				Recursos tecnológicos	Siempre
				Cultura organizacional	
				Predisposición	
				Manual de organización	
Trabajo en equipo					
Cumplimiento de tareas					

Dirección	Liderazgo	Inadecuado 32 – 96 Regular 96 – 128 Adecuado 129 - 160
	Propuestas innovadoras	
	Motivación	
	Colaboración	
	Iniciativa	
	Comunicación estratégica	
	Toma de decisiones	
	Capacitación	
	Prevención	
Control	Control de riesgos	
	Plan de contingencia	
	Seguimiento	
	Evaluación	
	Comparación	
	Comunicación de errores	
	Acciones correctivas	

Nota. En la presente tabla se puede apreciar la variable gestión administrativa así como sus indicadores y escala de medición.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

El conjunto de estudios que la conforman los funcionarios y responsable que realizan actividades administrativas en una Dirección Desconcentrada de Cultura.

Tabla 3

Distribución de la Población de una Dirección Desconcentrada de Cultura.

Área	Cantidad
Dirección	2
Sub Dirección	2
Museo de Sitio	2
Asesoría Jurídica	3
Planeamiento y Presupuesto	1
Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural	4
Patrimonio Arqueológico e Inmueble	4
Patrimonio Inmaterial	2
Patrimonio Histórico Inmueble	3
Unidad de Investigación, Conservación y Puesta en Valor	5
Administración	3
Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria	3
Recursos Humanos	3
Contabilidad	2
Tesorería	1
Logística	4
Almacén	1
Soporte Técnico	1
Control Patrimonial	2
Archivo Central	1
Industrias Culturales y Artes	5
Unidad de Centro Panamericano	2
Imagen Institucional	3
Industrias Culturales e Interculturalidad	1

Unidad Ejecutora de Inversiones	3
Unidad Formuladora	1
Unidad de Promoción y Participación Ciudadana	2
TOTAL	66

Nota. Áreas de una Dirección Desconcentrada de Cultura

3.3.2. Muestra

La muestra es por conveniencia y es no probabilística, en la entidad de estudio por ser pequeña la muestra está integrada por la misma población.

3.3.3. Muestreo

No es de aplicación en la presente investigación por ser población - muestra

3.3.4. Unidad de análisis

El servidor público que realiza una función administrativa en una Dirección Desconcentrada de Cultura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Análisis documental: Permite realizar la revisión de las normas establecidas relacionadas a la planificación estratégica en el terreno público, de la misma manera se realiza una revisión del marco teórico.

Encuesta: Se aplica esta técnica para la recolección de información en un formato estandarizado que se realizó al personal administrativo de la entidad de la investigación, en donde se recoge datos cuantitativos de las variables planificación estratégica y gestión administrativa. Una encuesta es realizar preguntas a un conjunto que representa al total de los elementos de estudio (Baena Paz, 2017, p. 97).

3.4.2. Instrumentos

Marco normativo: Son las normas emitidas en donde se establecen los lineamientos y sistemas que regulan el manejo de la gestión pública y se respaldan para su accionar para llegar al cumplimiento de los objetivos propuestos. Este instrumento se utilizó en la variable planificación estratégica.

Cuestionario: Es un medio de comunicación que suministra la transcripción de los objetivos y variables de estudio por medio de cuestionarios concretos que se

realizan a los individuos que se le aplica la encuesta. Para Vara (2012) afirma que el cuestionario es la herramienta más utilizada en el enfoque cuantitativo, se utiliza para recolectar información, trazado en poder cuantificar y generalizar los datos recogidos, estandarizando el proceso de la entrevista (p. 255).

3.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez de Contenido: Se llevó a cabo por medio del procedimiento del coeficiente de V de Aiken y se realizó la revisión por 4 (Cuatro) expertos en investigación y/o experiencia en gestión gubernamental:

- Mag. Henry Fernan Gayoso Paredes
- Mag. Mónica Mayra Castillo Burgos
- Mag. María del Rosario Rivera Zumaran
- Mag. Angie Barrera Correa

Valides de constructo: Se realizó a una muestra piloto con la respuesta de 15 funcionarios con los ítems del cuestionario, procesándose en el programa de Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS V25), el cómputo se estableció con el estadístico de medida de adecuación KMO y la prueba Esférica de Bartlett; los resultantes se presentan en los anexos de la investigación (Anexo 4.1 y 4.2).

El análisis del valor de KMO, según la teoría debe ser mayor a 0.5 para ser válido y para la prueba de esfericidad de Bartlett debería ser menor a 0.05; las dimensiones de la variable planificación estratégica, en cuanto a misión la medida de adecuación KMO $0.823 > 0.5$, la prueba Esférica de Bartlett es $0.000 < 0.05$, la visión la prueba KMO $0.802 > 0.5$, la prueba Esférica de Bartlett $0,000 < 0.05$, objetivos estratégicos la prueba KMO $0.791 > 0.5$, la prueba Esférica de Bartlett $0.000 < 0.05$, acciones estratégicas la prueba KMO $0.562 > 0.5$, la prueba Esférica de Bartlett $0.000 < 0.05$, seguimiento y evaluación la prueba KMO $0.840 > 0.5$, la prueba Esférica de Bartlett $0.000 < 0.05$, por lo tanto las dimensiones de estudio sobre la variable planificación estratégica son válidas.

En cuanto a las dimensiones de la variable gestión administrativa, para planeación la prueba KMO $0.836 > 0.5$, la prueba Esférica de Bartlett $0,000 < 0.05$, organización la prueba KMO $0.694 > 0.5$, la prueba Esférica de Bartlett $0,000 < 0.05$, dirección la prueba KMO $0,752 > 0.5$, la prueba Esférica de Bartlett $0,000 < 0.05$, control la prueba KMO $0,854 > 0.5$, la prueba Esférica de Bartlett

0,000 < 0.05, por lo tanto las dimensiones de la variable gestión administrativa son válidas.

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo la investigación se llevó a cabo la elaboración y aplicación de la encuesta a los funcionarios y responsables que realizan actividad administrativa en la entidad de estudio, considerando como instrumento el cuestionario, posteriormente se llevó a cabo la preparación de las bases de datos de las dos variables de estudio con sus referidas dimensiones, para procesar la información se utilizó el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V25), interpretando las tablas y efectuando la discusión de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

El estudio de los datos se llevó a cabo mediante la estadística descriptiva, a través de tablas de frecuencia y porcentajes, las que se presentan con gráficos para una mejor ilustración de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

Para recopilar la información se realizó una prueba piloto con información real, y la no manipulando ni cambiando la información, considerando los aspectos éticos como:

- Confidencialidad: la información recolectada es de utilización solamente con fines académicos y no será revelada, sin daños resaltantes que inquieten la situación laboral y/o profesional del colaborador.
- Consentimiento: se solicitó la respectiva autorización de la institución de estudio, para llevar a cabo la encuesta y recoger la información.
- Libre participación: los encuestados intervinieron sin la existencia de coerción, por lo que fue voluntaria y causada por la importancia de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de Resultados

Al aplicar el instrumento con el que se recolectó los datos, en donde se identifica la percepción de la planificación estratégica y la gestión administrativa, a través de un cuestionario para cada variable, en donde se llevó a cabo un procesamiento de los datos recolectados, por lo que se presenta las tablas adecuadamente interpretadas en relación a las variables de investigación y sus dimensiones respectivas, así como la prueba de normalidad y la contrastación de hipótesis, las que se muestra a continuación:

Tabla 4

Nivel de las Variables Planificación Estratégica y Gestión Administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura, 2021

Niveles	Planificación Estratégica		Gestión Administrativa	
	Nº	%	Nº	%
Inadecuado	6	9.1	15	22.7
Regular	37	56.1	37	56.1
Adecuado	23	34.8	14	21.2
Total	66	100.0	66	100.0

Nota. Aplicación del cuestionario de la variable Planificación Estratégica y Gestión Administrativa.

En la tabla 4 en donde se presenta la apreciación de los servidores públicos de una Dirección Desconcentrada de Cultura, año 2021 sobre la planificación estratégica, donde se muestra que el nivel regular es el predominante con un 56.1%, le sigue el nivel adecuado con un 34.8% le seguido del nivel inadecuado con 9.1%; para la variable gestión administrativa de la misma forma predomina el nivel regular con un porcentaje de 56.1%, le sigue el nivel inadecuado con 22.7% y finalmente un nivel adecuado con un 21.2%, por lo que se concluye que el instrumento de la planificación estratégica se percibe en el nivel regular al igual que la gestión administrativa que tiene una tendencia a inadecuado que obtuvo un valor de 22.7%.

Tabla 5

Nivel de las Dimensiones de la Variable Planificación Estratégica de una Dirección Desconcentrada de Cultura, 2021

Niveles	Misión		Visión		Objetivos Estratégicos		Acciones Estratégicas		Seguimiento y Evaluación	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Inadecuado	1	1.5	6	9.1	6	9.1	8	12.1	20	30.3
Regular	21	31.8	33	50.0	30	45.5	35	53.0	33	50.0
Adecuado	44	66.7	27	40.9	30	45.5	23	34.8	13	19.7
Total	66	100.0	66	100.0	66	100.0	66	100.0	66	100.0

Nota. Aplicación del cuestionario de la variable Planificación Estratégica.

Con relación a la tabla 5 en donde se muestra las dimensiones de la variable planificación estratégica, se puede observar que en la misión tiene una percepción de adecuado en un 66.7%, seguido de regular con 31.8% e inadecuado con 1.5%; en cuanto a la visión la percepción que tiene mayor porcentaje es el regular con 50%, le sigue el adecuado con 40.9% y con un inadecuado de 9.1%; mientras que los objetivos estratégicos comparten el nivel regular y adecuado de percepción en un 45.5%, con un nivel inadecuado del 9.1%; en tanto la dimensión acciones estratégicas la percepción con mayor porcentaje es el regular con 53% le sigue el adecuado con 34.8% e inadecuado con 12.1%; finalmente la dimensión seguimiento y evaluación también predomina el nivel regular con 50%, lo sigue un elevado 30.3% de inadecuado y cierra con un nivel adecuado de 19.7%; por lo que se llega a concluir que la herramienta de gestión, planificación estratégica en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, tiene un inadecuado seguimiento y evaluación de las actividades ejecutadas para alcanzar los objetivos estratégicos programados, con una visión regularmente aceptada y una misión identificada adecuadamente, por lo que en general predomina el nivel regular.

Tabla 6

Nivel de las Dimensiones de la Variable Gestión Administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura, 2021

Niveles	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Inadecuado	11	16.7	7	10.6	15	22.7	21	31.8
Regular	34	51.5	30	45.5	31	47.0	31	47.0
Adecuado	21	31.8	29	43.9	20	30.3	14	21.2
Total	66	100.0	66	100.0	66	100.0	66	100.0

Nota. Aplicación del cuestionario de la variable Gestión Administrativa.

En la tabla 6 se aprecia las dimensiones de estudio de la variable gestión administrativa, por lo que la percepción en la dimensión planeación lo que predomina es el regular con 51.5%, seguido de adecuado con 31.8% e inadecuado con 16.7%, en cuanto a la organización también predomina el regular con 45.5%, lo sigue el adecuado con 43.9% y un inadecuado de 10.6%; para la dimensión dirección de la misma manera predomina el nivel regular con 47%, seguido de adecuado con 30.3% cerrando con inadecuado de 22.7%; finalmente la dimensión control tiene una percepción de regular de 47%, lo sigue un elevado porcentaje de inadecuado de 31.8%, cerrando con un nivel adecuado de 21.2%. En esta tabla se llega a concluir que la gestión administrativa en la Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, tuvo una percepción de regular, en donde se aprecia un bajo control de las acciones planificadas, con una dirección por mejorar, así como una estructura organizativa regular casi adecuada para llevar a cabo una planeación en cumplimiento de los objetivos institucionales.

4.2. Prueba de Normalidad

Tabla 7

Prueba de Normalidad de las Variables Planificación Estratégica y Gestión Institucional con sus Respectivas Dimensiones

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación Estratégica	0.106	66	0.062
Misión	0.125	66	0.012
Visión	0.122	66	0.016
Objetivos Estratégicos	0.124	66	0.014
Acciones Estratégicas	0.109	66	0.050
Seguimiento y Evaluación	0.094	66	0,200
Gestión Administrativa	0.090	66	0,200
Planeación	0.067	66	0,200
Organización	0.139	66	0.003
Dirección	0.101	66	0.090
Control	0.140	66	0.002

Fuente. SPSS V25

Según la tabla 7 se logra apreciar la prueba de normalidad de las dos variables con sus respectivas dimensiones, en donde se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov la razón es que la muestra de estudio es mayor a 50 ($n > 50$); así mismo el valor de significancia de la variable planificación estratégica es de $0.062 > 0.05$ por lo que tiene una distribución normal, en cuanto a la variable gestión administrativa el valor de significancia es de $0.200 > 0.05$ por lo que también tiene una distribución normal, en cuanto a sus dimensiones de esta variable para planeación $0.200 > 0.05$ con una distribución normal, organización $0.003 < 0.05$ distribución no normal, dirección $0.090 > 0.05$ distribución normal y finalmente control $0.002 < 0.05$ distribución no normal, para la correlación se empleó el coeficiente de Pearson para los niveles de significancia ($p > 0.05$) y el coeficiente de Rho de Spearman para los niveles de significancia ($p < 0.05$).

4.3. Contrastación de hipótesis

La hipótesis general de la investigación es que el nivel de influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa. En la prueba de normalidad realizada a la variable planificación estratégica es mayor a 0.05 así mismo la variable gestión administrativa también es mayor a 0.05, ambas tienen una distribución normal por lo que realizó un análisis paramétrico y se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 8

Correlación entre las Variables Planificación Estratégica y Gestión Administrativa

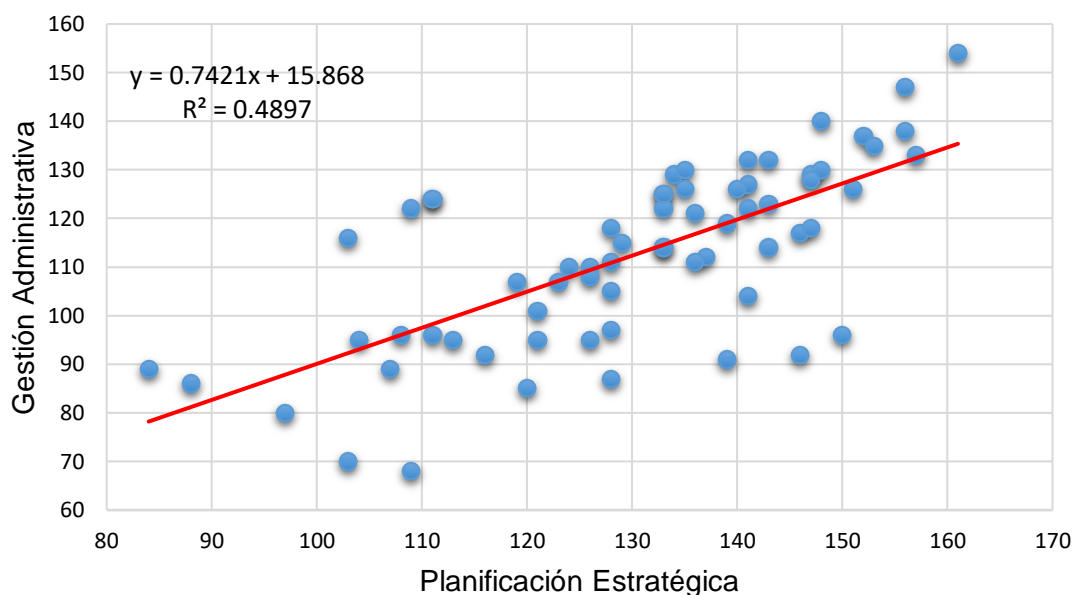
Correlaciones		
		Gestión Administrativa
Planificación Estratégica	Correlación de Pearson	0,700**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	66

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la tabla 8 se aprecia el resultado de la relación de las variables planificación estratégica y gestión administrativa obtienen un valor de correlación positiva alta en el estadístico r de Pearson de 0.700, así mismo la correlación es muy significativa en el nivel 0.000 menor a 0.01 requerido, por lo que se afirma una de confianza del 99%. De igual forma se destaca que al ser un análisis paramétrico se puede afirmar que existe evidencia estadística que al tener una mejor percepción de la herramienta planificación estratégica se mejora la gestión administrativa por lo que se determina que la influencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, aceptando la hipótesis planteada.

Figura 1

Diagrama de dispersión de las Variables Planificación Estratégica y Gestión Administrativa.



En la figura 1 se observa una relación funcional de regresión lineal con valores en $y = 0.7421x + 15.868$ con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.4897$, que demuestra que el 48.97% de variación de la variable gestión administrativa es influenciada por la variable planificación estratégica, en la línea de relación se muestra una relación positiva directa, esto quiere decir que cuando la puntuación de la planificación estratégica aumenta, también aumenta la puntuación de la gestión administrativa.

En cuanto a la primera hipótesis específica sobre el nivel de la relación entre la planificación estratégica y la planeación de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, se realizó la correlación de la variable planificación estratégica y la dimensión planeación de la variable gestión administrativa, las que tienen una prueba de normalidad de 0.062 y 0.200 respectivamente por lo que tienen una distribución normal y se realizó el análisis paramétrico empleando el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 9

Correlación entre la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Planeación

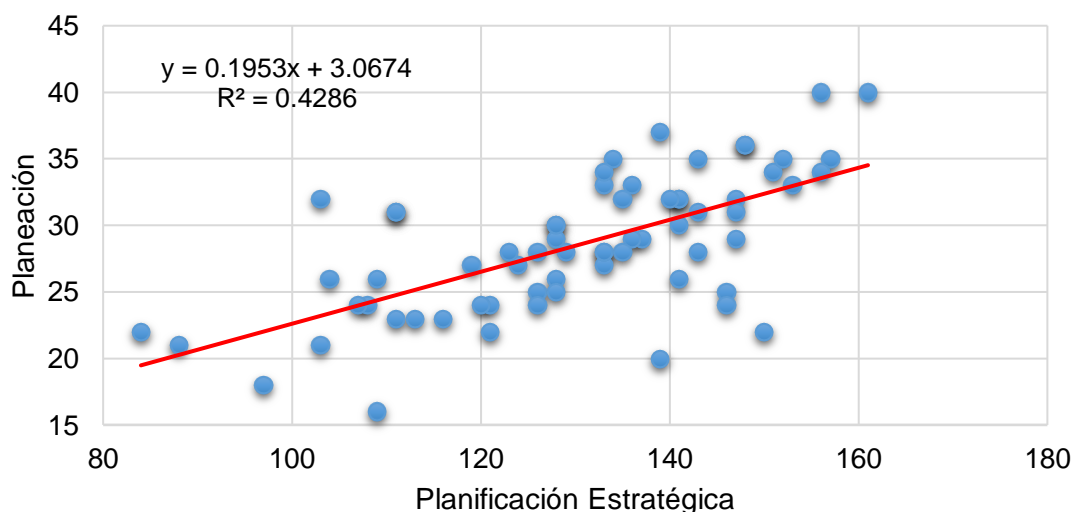
Correlaciones		Planeación
	Correlación de Pearson	0,655**
Planificación Estratégica	Sig. (bilateral)	0.000
	N	66

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En esta tabla 9 se logra apreciar que la correlación de la variable planificación estratégica y la dimensión planeación tienen un valor de correlación positiva moderada en el estadístico r de Pearson de 0.655, con una correlación muy significativa con un nivel de 0.000 menor al requerido de 0.01, posee un nivel de confianza del 99%. Al ser un análisis paramétrico la evidencia estadística señala que si la percepción de la planificación estratégica mejora, de la misma forma mejora la planeación en la gestión administrativa, de manera que se llega a determinar que el nivel de relación entre la planificación estratégica y la planeación de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, aceptando la hipótesis planteada.

Figura 2

Diagrama de dispersión de la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Planeación.



Para la figura 2 la relación funcional de regresión lineal tiene los valores $y = 0.1953x + 3.0674$ con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.4286$, en la que demuestra que el 42.86% de variación de la variable planificación estratégica influye en la dimensión planeación de la variable gestión administrativa, la recta de relación se aprecia una relación positiva directa, cuando aumenta la puntuación en la variable planificación estratégica, aumenta la puntuación en la dimensión planeación.

Para la segunda hipótesis de investigación, el nivel de relación entre la planificación estratégica y la organización de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa; se realizó la correlación entre la variable planificación estratégica con un valor de prueba de normalidad de 0.062 y la dimensión organización de la variable gestión administrativa con un valor de normalidad de 0.003, por lo que se tiene una distribución no normal en donde se realizó el análisis no paramétrico y se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 10

Correlación entre la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Organización

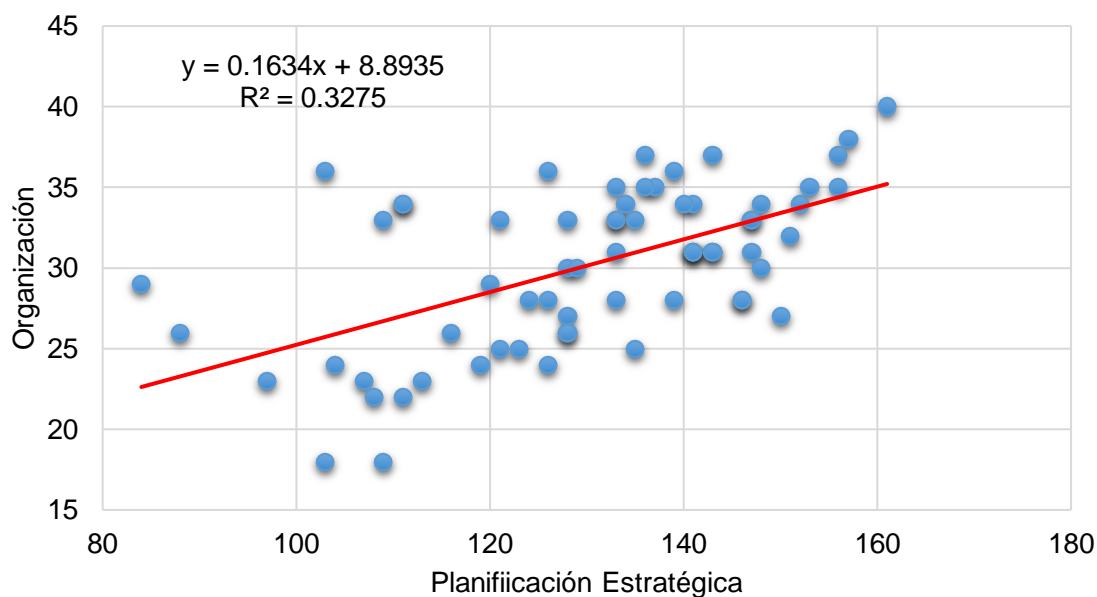
Correlaciones		
		Organización
	Correlación de Rho de Spearman	0,549**
Planificación Estratégica	Sig. (bilateral)	0.000
	N	66

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Se observa en la tabla 9 que la correlación de la variable planificación estratégica y la dimensión organización tiene un valor de correlación positiva moderada en el estadístico de Rho Spearman de 0.549, con una correlación muy significativa con un nivel de 0.000 menor a 0.01, con un nivel de confianza al 99%. Se llega a determinar que el nivel de relación entre la planificación estratégica y la organización de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, aceptando la hipótesis.

Figura 3

Diagrama de dispersión de la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Organización.



En la figura 3 la relación funcional de regresión lineal tiene los valores $y = 0.1634x + 8.8935$ con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.3275$, en la que demuestra que el 32.75% de variación de la variable planificación estratégica influye en la dimensión organización de la variable gestión administrativa, la recta de relación se muestra una relación positiva directa.

Continuando con la correlación del análisis de las hipótesis planteadas en la investigación tenemos que para la tercera hipótesis específica con respecto al nivel de relación entre la planificación estratégica y la dirección de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, por lo que se llevó a cabo la correlación entre la variable dependiente planificación estratégica con un resultado de prueba de normalidad de 0.062 y la dimensión dirección que alcanza un resultado de prueba de normalidad 0.090, por lo que se puede apreciar que son mayores a 0.05 con una distribución normal se realizó el análisis paramétrico del coeficiente de correlación de Pearson, lo que se muestra en la siguiente tabla 11.

Tabla 11

Correlación entre la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Dirección

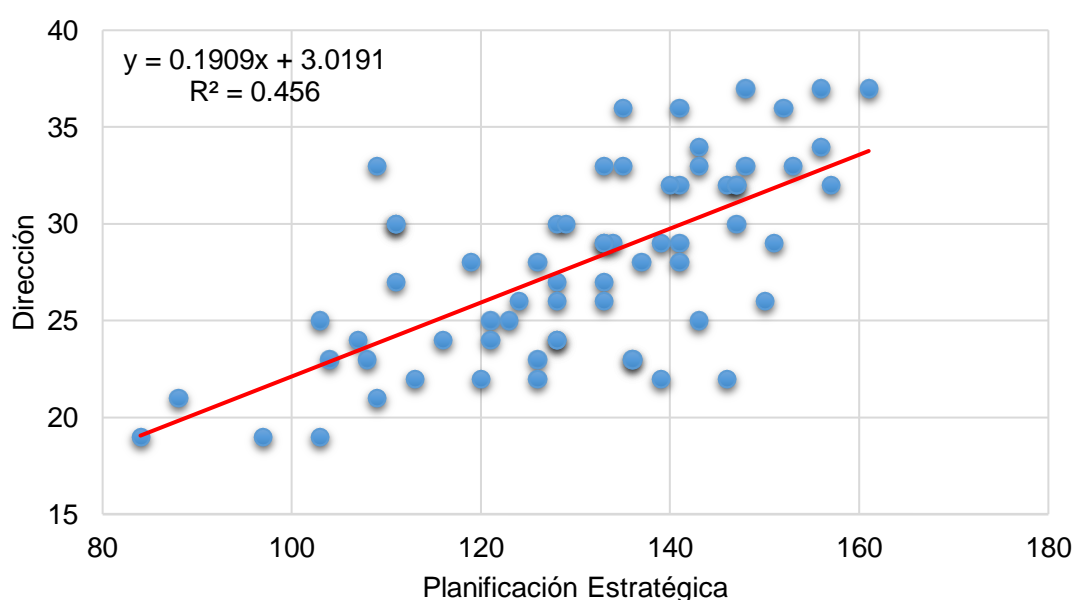
Correlaciones		Dirección
	Correlación de Pearson	0,675**
Planificación Estratégica	Sig. (bilateral)	0.000
	N	66

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En esta tabla 11 se observa la correlación de la variable planificación estratégica y la dimensión dirección con un grado de correlación positiva moderada con un valor estadístico r de Pearson de 0.675, con una correlación muy significativa con un nivel de 0.000 menor al requerido de 0.01, el nivel de confianza es del 99%. Este análisis paramétrico los resultados estadísticos se observa que la percepción sobre herramienta de planificación estratégica se mejora, también se mejora la dirección y el liderazgo de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, por lo que la hipótesis planteada es aceptada.

Figura 4

Diagrama de dispersión de la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Dirección.



En la figura 4 se muestra la relación funcional de regresión lineal que tiene los valores $y = 0.1909x + 3.0191$ con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.456$, en donde se muestra que 45.6% de variación de la variable planificación estratégica influye en la dimensión dirección de la variable gestión administrativa, la recta de relación se muestra positiva directa.

En cuanto a la última hipótesis específica sobre el nivel de relación entre la planificación estratégica y el control de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, se realizó la correlación de la variable planificación estratégica con una prueba de normalidad de 0.062 y la dimensión control con prueba de normalidad de 0.002, por lo que se muestra una distribución no normal en donde se realizó el análisis no paramétrico y se empleó el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Tabla 12

Correlación entre la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Control

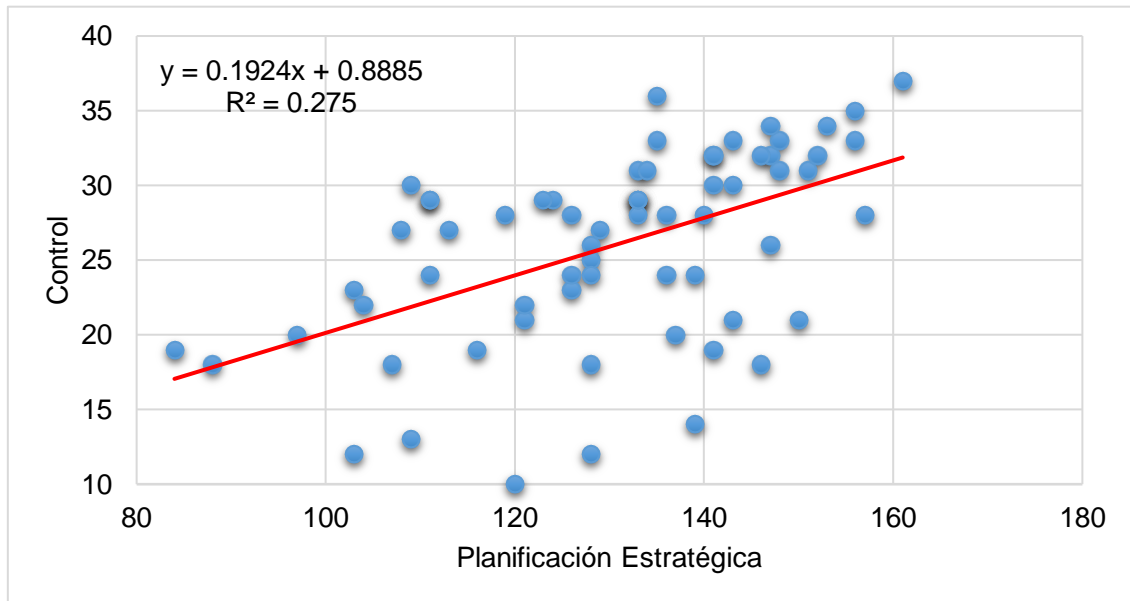
Correlaciones		
		Control
	Correlación de Rho de Spearman	,565**
Planificación Estratégica	Sig. (bilateral)	0.000
	N	66

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la tabla 12 se logra apreciar la correlación de la variable planificación estratégica y la dimensión control con un grado de correlación positiva moderada con un valor estadístico de Rho Spearman de 0.565, con una correlación muy significativa con un nivel de 0.000 menor a 0.01, con un nivel de confianza al 99%. Se llega a determinar que el nivel de relación entre la variable planificación estratégica y la dimensión control de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

Figura 5

Diagrama de dispersión de la Variable Planificación Estratégica y la Dimensión Control.



En la figura 5 se muestra la relación funcional de regresión lineal que tiene los valores $y = 0.1924x + 0.8885$ con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.275$, en donde se muestra que 27.5% de variación de la variable planificación estratégica influye en la dimensión control de la variable gestión administrativa, la recta de relación se muestra positiva directa.

V. DISCUSIÓN

En la presente informe de investigación se trazó como problema general conocer cuál es el nivel de influencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, en donde el objetivo principal es determinar el nivel de influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, en acorde a la obtención de resultados que se obtuvo en la aplicación de una encuesta realizada a 66 funcionarios involucrados en la gestión administrativa del organismo de estudio, el nivel de las variables de estudio del objetivo general propuesto (Tabla 4), en donde la planificación estratégica y la gestión administrativa la percepción de 37 servidores públicos predomina el nivel de regular que viene hacer el 56.1% del total de encuestados, en cuanto al nivel adecuado la percepción para la planificación estratégica es de 34.8% y para la gestión administrativa es de 21.2%, así mismo posee un nivel inadecuado de 22.7% mayor al adecuado; en cuanto a la correlación de ambas variables, existiendo un valor de correlación positiva alta en el estadístico r de Pearson de 0.700 (Tabla 8), admitiendo la hipótesis principal de la investigación que es sobre el nivel de influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, con un nivel de significancia de 0.000 menor a 0.01 con una correlación muy significativa, eso quiere decir que en cuanto se conozca mejor la planificación estratégica la gestión administrativa va a mejorar.

Con los datos encontrados, se afirma lo investigado por Gavilán (2018) en su investigación de los trabajadores de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, donde sostiene la existencia de una relación significativa entre la variable planeación estratégica y gestión administrativa con un índice de 0.815 una correlación positiva alta; del mismo modo Caballero (2021) en su investigación en la Municipalidad distrital del Porvenir llega a concluir sobre la presencia de una relación significativa entre la planificación estratégica y gestión por resultados, arrojando una correlación positiva considerable con un valor del coeficiente r de Pearson igual a 0.767, en el mismo sentido Sánchez (2018) en su informe investigativo ejecutada en la Institución Educativa Mercedes

Indacochea de Huacho, también llega a la conclusión sobre la existencia de una relación entre planeamiento estratégico y la gestión por calidad, representa una muy buena asociación, analizado con la correlación de Spearman que arroja un valor de 0.865, también para Romero (2017) en su estudio realizado en la Universidad Técnica de Babahoyo de Ecuador sostiene que la planificación estratégica tiene una influencia significativamente en la calidad de gestión educativa de dicha casa de estudios, con una correlación positiva considerable, realizado con el estadístico de Pearson con un valor de 0.782; en el mismo sentido Silva (2019) en su estudio realizado en la Universidad Nacional de Chimborazo, concluye en la presencia de una relación significativa de 0.786 entre las dos variables por lo que se demuestra que una adecuada planificación estratégica así como una conveniente gestión administrativa en la entidad de estudiada.

A través de los diferentes antecedentes de consulta se reafirma que tan importante es la planificación estratégica en las distintas entidades de estudio y de qué forma a influye en la gestión administrativa de las instituciones del estado, en el presente informe de investigación el nivel de percepción de la variable planificación estratégica en donde predomina el nivel regular, resaltando la misión con un elevado porcentaje de 66.7% y los objetivos estratégicos con 45.5% en el nivel adecuado y regular (Tabla 5); hay que tener en cuenta que el conocimiento y la aplicación de esta herramienta de gestión como es la planificación estratégica busca que los gestores públicos transformen los objetivos planteados en resultados creando valor público; como afirma Salamanca (2019) en su investigación aplicado en las universidades públicas de Colombia, aduce que los las personas que están inmiscuidos en la gestión pública deben tomar conciencia en poner en funcionamiento el pensamiento estratégico por medio de la planeación, a pesar que muchos no estén involucrados directamente en las decisiones políticas, pero si se llegan a involucrar a todos en una planificación estratégica formal se podría tener un exitoso resultado en beneficio de las organizaciones públicas; pero este instrumento no solo debe ser un simple documento que las entidades tienen que presentar, si no que se debe difundir y servir de guía para realizar una buena gestión administrativa con impactos de positivismo para la población.

En cuanto a la gestión administrativa en el estudio que se llevó a cabo, arroja resultados (Tabla 4), donde se demuestra que el nivel de percepción es regular con 56.1%, obteniendo un elevado porcentaje de inadecuado de 22.7% por encima de un adecuado con 21.2%, por lo que se tiene en cuenta que la gestión administrativa es de suma importancia para llegar a conseguir que los objetivos planteados en la planificación estratégica se cumplan, programando las acciones que se necesitan para el logro de ellas, y éstas deben estar de acorde con la misión y la visión de la organización; al respecto Sabogal y Vargas (2017) en su informe investigativo del programa de egresados de la Universidad de Colombia, expone que a través de la investigación se diagnosticó que si se implementa buenas estrategias en la gestión administrativa se fortalece el trabajo de los coordinadores de la Universidad, planeando, ejecutando, controlando y evaluando las metas propuestas llegando a mejorar el programa de egresados de la Universidad; en cuanto a las dimensiones de la gestión administrativa, la percepción que predomina es el nivel regular, pero se debe observar que hay un alto porcentaje de inadecuado en las dimensiones control con 31.8% y dirección con 22.7% (Tabla 6), estos resultados no coinciden con el estudio realizado por Gavilán (2018) en donde las mismas dimensiones en cuanto a dirección inadecuado obtuvo 8.3% y control 9.3%, se debe tener en cuenta que la dirección y el control es esencial en la gestión administrativa, es importante una buena comunicación y liderazgo en la entidad con motivación a los colaboradores, con un control adecuado retroalimentando y corrigiendo los errores para lograr los objetivos propuestos; al respecto Jiménez (2015) en su investigación en la gestión institucional de EMASEO EP, afirma que se evidencia una falta de estrategia así como del nivel de ejecución de la estrategias, por los deficientes controles de seguimiento y evaluación que permitan la implementación de medidas de prevención y corrección para llegar al cumplimiento de las metas que se programaron; es ahí donde radica la importancia de una buena dirección y control de las acciones realizadas para llegar a cumplir con los objetivos establecidos, del mismo modo la entidad de estudio debe poner énfasis para la corrección de las deficiencias para lograr una gestión estratégica más eficiente.

Para el primer objetivo específico determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y la planeación en una Dirección Desconcentrada de

Cultura en el periodo 2021, se realizó la contrastación de la hipótesis específica sobre el nivel de relación entre la planificación estratégica y la planeación de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, por lo que se realizó la correlación entre la variable planificación estratégica y la dimensión planeación de la variable gestión administrativa, obteniendo como resultado la existencia de una correlación positiva moderada de 0.655, con una significancia de 0.000 menor a lo requerido de 0.01 (Tabla 9), aceptando la hipótesis específica planteada; en cuanto al nivel de percepción en relación a la planeación, en esta dimensión lo que mayor porcentaje tiene es el nivel regular con 51.5%, le sigue del nivel adecuado con 31.8% y el nivel de inadecuado con 16.7 (Tabla 6); del mismo modo en la investigación de Silva (2019) obtiene los resultados de percepción de los docentes con regular 52.5%, buena 30% y mala 17.5%, por lo que se puede apreciar una similitud con los resultados que se obtuvieron en la presente informe investigativo, de la misma manera Gutiérrez (2017) en su investigación del área de tesorería de la Universidad Nacional de Trujillo, concluye que una buena planeación medido desde la variable ingresos por servicios, genera mayores recaudaciones, en consecuencia es un buen indicador de una buena gestión pública. Una planeación establece una dirección o un sistema que identifica las acciones a realizar con una buena organización para lograr lo propuesto.

Con relación al segundo objetivo específico sobre determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y la organización en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, se contrastó la hipótesis propuesta que es sobre el nivel de relación entre planificación estratégica y la organización en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, los resultados demuestra la existencia de un valor de correlación positiva moderada con un valor estadístico de Rho de Spearman de 0.549 muy significativa con un nivel de 0.000 menor a 0.01 (Tabla 10), por lo que se corrobora la hipótesis de la investigación; para el nivel de percepción los resultados con referente a la dimensión organización se muestra que el 45.5% percibe de regular, un cercano 43.9% de adecuado y 10.6% de inadecuado (Tabla 6), en comparación con el estudio de Sánchez (2018) en su dimensión organización obtuvo los resultados de medio 67.4%, alto 19.8% y bajo 12.8%,

por lo que se puede observar la tendencia es la misma en donde la percepción sobre la organización la que predomina es la regular, se debe tener en cuenta que en un proceso de gestión es de suma importancia la identificación de procesos, para que las entidades puedan adecuarse y de esta manera alcanzar los resultados deseados o propuestos en los planes estratégicos con el fin de ofrecer o mejorar los servicios así como los bienes a la población, es ahí la importancia de la organización en las entidades por lo que se debe trabajar en mejorar.

Con relación al tercer objetivo específico se planteó determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica con la dirección y liderazgo de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, en la contrastación de hipótesis sobre el nivel de relación entre la planificación estratégica con la dirección y liderazgo de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, los resultados mostraron la existencia de un grado de correlación positiva moderada con un valor estadístico de r Pearson de 0.675 con alta significancia de 0.000 menor a 0.01 requerido (Tabla 11), en consecuencia se da por aceptado la hipótesis de investigación; mientras tanto sobre el nivel de percepción según los resultados (Tabla 6) las respuestas para la dimensión dirección y liderazgo es para el nivel regular de 47%, seguido de adecuado con 30.3% e inadecuado 22.7%, en cuanto para Gavilán (2018) en la misma dimensión tiene como moderado 68.9%, eficiente 22.8% y cierra con deficiente de 8.3%, en este caso la percepción de regular que obtuvo Gavilán es más elevado que la presente investigación en un 21.9% más, del mismo modo en el caso de regular también hay una diferencia de 14.4% con respecto a la entidad de esta investigación, por lo que la Dirección Desconcentrada de Cultura deberá mejorar en su dirección rigiendo un horizonte con una comunicación adecuada y estratégica con una motivación constante a los trabajadores para alcanzar los planes institucionales tomando las mejores decisiones retroalimentando y corrigiendo las acciones realizadas.

Finalmente el cuarto objetivo específico respecto a determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y el control en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021, la correlación entre la variable planificación estratégica y la dimensión control (Tabla 12) se observó que la

hipótesis sobre el nivel de relación entre la planificación estratégica y el control de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa, aceptando la hipótesis con un grado de correlación positiva moderada, con un valor estadístico de Rho de Spearman de 0.565 y una significancia elevada de 0.000 menor al requerido de 0.01; ahora bien para el nivel de percepción sobre la dimensión control los resultados arrojaron que el nivel de percepción es de regular con 47%, inadecuado de 31.8% y adecuado de 21.2% (Tabla 6); en comparación con la investigación de Silva (2019) obtuvo los resultados de regular 60%, seguido de malo con 25% y bueno de 15%, se tiene la misma tendencia de percepción de un nivel de regular, pero lo sigue un preocupante inadecuado con un alto porcentaje, quedando en último lugar el nivel de adecuado; por lo que podríamos resumir que en la entidad de estudio para mejorar la gestión administrativa se debería tener un mejor control de la planificación estratégica, supervisando las actividades que garanticen el cumplimiento de lo planeado corrigiendo las desviaciones que puedan existir o previniéndolas y mejorarlas permanentemente.

De esta manera los resultados presentan una relación con mucha significancia en las variables planificación estratégica y gestión administrativa aceptando la hipótesis general propuesta en la investigación sobre el nivel de influencia del planeamiento estratégico sobre la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es muy significativa, y la percepción de los funcionarios que realizan actividades administrativas en la entidad de estudio es que ambas variables tienen un nivel de regular, en donde se debe trabajar en mejorar la percepción, sobre todo en el control de las actividades a realizar que tiene un elevado nivel de inadecuado, en el mismo sentido también se debe mejorar en la dirección y el liderazgo, teniendo en cuenta que los funcionarios estatales mientras más se adapten a los objetivos planteados y se involucren en la herramienta planificación estratégica la gestión administrativa tiene la tendencia a mejorar, se debe tener presente que el fin de una entidad pública a través de su variadas intervenciones, es la creación de valor público, en la solución de conflictos de interés público y potenciando oportunidades para las actuales y futuras generaciones.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el nivel de influencia del planeamiento estratégico en una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es muy significativa; demostrando que tiene una correlación positiva alta del estadístico r de Pearson con un valor 0.700, destacando que al haber una buena planificación estratégica existe una buena gestión administrativa; en cuanto a la percepción de los trabajadores el nivel que predominó es el regular con 56.1% tanto en la variable planificación estratégica así como en la variable gestión administrativa, le sigue el nivel adecuado 34.8% para planificación estratégica y el nivel inadecuado 22.7% en la gestión administrativa.
2. Se determinó que el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y la planeación en la Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es muy significativa, con una correlación positiva moderada con un valor de 0.655 del estadístico r de Pearson; por lo que la herramienta de gestión planificación estratégica, sirve de guía para ejecutar lo planeado y de esta manera alcázar los objetivos trazados realizando las acciones programadas; en cuanto al nivel de percepción de los trabajadores sobre la planeación en la gestión administrativa, el nivel que predominó es el regular 51.5%, seguido del nivel adecuado 31.8%, cerrando con el nivel inadecuado 16.7%.
3. Se determinó que el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y la organización de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es muy significativa, con una correlación positiva moderada con un valor estadístico de Rho Spearman de 0.549, por lo que con una buena organización, la planificación estratégica se llega a realizar de la mejor manera; en cuanto a la percepción de los trabajadores predominó fue el nivel regular 45.5%, seguido con una pequeña diferencia del nivel adecuado 43.9%, y cierra el nivel inadecuado 10.6%.

4. Se determinó que el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y la dirección y liderazgo de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es muy significativa, con una correlación positiva moderada con un valor en el estadístico r de Pearson de 0.675; por lo que cuando existe una buena dirección y un liderazgo resaltante, se ejecuta la planificación estratégica para una gestión administrativa eficiente, en cuanto a la percepción de los trabajadores predomina el nivel regular 47%, seguido del nivel adecuado 30.3% y cerrando un nivel inadecuado con 22.7%.
5. Se determinó que el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y el control de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es muy significativa, con una correlación positiva moderada con un valor estadístico Rho de Spearman de 0.565, en tanto la vigilancia y la regulación en un organismo permiten medir los resultados controlando los riesgos, y de esta manera cumplir con los objetivos programados en la planificación estratégica y lograr una gestión administrativa eficiente; el nivel de percepción sobre el control se obtuvo resultados en el nivel regular 47%, seguido del nivel inadecuado con un elevado 31.8% y el nivel adecuado de 21.2%, lo que se debe mejorar en la entidad.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al titular o representante de la entidad, identificar los lineamientos prioritarios para el llegar cumplir con los objetivos programados en la planificación estratégica, de esta manera mejorar la gestión administrativa, aportando en el logro de los cambios en la condición de vida de los ciudadanos; la planificación estratégica no debería ser sólo una práctica o un documento que se tiene que presentar, sino que debe ser una herramienta de gestión que sirva como guía para establecer estrategias para la creación de valor público, con metas alcanzables, procesos dinámicos y participativos, gestionando el cambio que ayuden en la transformación de la organización orientada a resultados.
2. A las áreas de Administración y de Planeamiento, implementar planes estratégicos adecuados en base a la realidad de la entidad y su entorno, identificando las actividades para establecer una dirección institucional, formulando estrategias que transformen en una entidad pública fortalecida con un conocimiento claro de la misión y la visión, concientizando a todo el personal sobre el fin de la entidad, contribuyendo a la mejora de la gestión administrativa llevando a cabo una planeación más eficiente y eficaz en cumplimiento con los objetivos programados.
3. A el Área de Administración, realizar un análisis de la organización de la entidad identificando si las diferentes áreas de la institución laboran en coordinación y con los recursos tecnológicos, así como humanos para el cumplimiento de las actividades programadas, fomentando el trabajo en conjunto con la intención de mejorar su labor de los actores, implementando procesos, promoviendo la simplificación administrativa con el fin de definir y crear los productos en resultados y estos a su vez generen impactos positivos en la sociedad.

4. Al titular o representante de la entidad, establecer una comunicación estratégica para una dirección eficiente, definiendo la prioridad de los objetivos de impacto, articulando los actores principales en las estrategias intervenidas con financiamiento, liderando y tomando las mejores decisiones para pasar a la acción, realizando un seguimiento y evaluación de los procesos, retroalimentando la adaptación con una visión clara y decisiva para impulsar los cambios que sean necesarios tratando de minimizar los riesgos que se puedan presentar.

5. Al Área de planeamiento, realizar un control permanente de las actuaciones realizadas por los funcionarios públicos en cumplimiento de los objetivos planificados, llevando a cabo un seguimiento teniendo claro a donde se quiere llegar, recolectando información acerca de los indicadores a evaluar, comparado lo realizado con lo programado, así como la comparación de los resultados de los distintos periodos, realizando una retroalimentación para mejorar los resultados y verificar si se ha realizado una buena planificación estratégica para una gestión administrativa eficiente.

REFERENCIAS

- Agüero, J. O. (2007). Teoría de la Administración: Un campo fragmentado y multifacético. (U. N. Misiones, Ed.) *Visión de futuro*, 27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357935466001.pdf>
- Ayala Villegas, S. (04 de Enero de 2022). *Gestiopolis*. Obtenido de Funciones del proceso administrativo: <https://www.gestiopolis.com/funciones-del-proceso-administrativo/>
- Baena Paz, G. M. (2017). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). Mexico: Patria. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Barreto, M. d. (2019). Planificación estratégica para la cooperación internacional en la administración pública. Estudio de caso: “LABINTEX” Laboratorio Externo del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) de Argentina en Europa, Francia (2005/2015). *Maestría en Administración Pública*. Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina. Obtenido de https://repositorio.inta.gob.ar/xmlui/bitstream/handle/20.500.12123/6033/INTA_CoordinacionesNacionales_VinculacionTecnologica_Barreto_MM_planificacion_estrategica_cooperacion_internacional.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Blas Jiménez, P. E. (2014). *Diccionario de Administración y Finanzas*. Bloomington, IN, Estados Unidos: Palibrio LLC.
- Caballero Noriega, A. R. (2021). Planificación estratégica y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo-2020. *Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Gestión Pública*. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69429/Caballero_NAR-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Calderón Sánchez, D. (05 de 06 de 2020). Las políticas públicas: una construcción del valor público en la gobernabilidad. Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomas. doi:<https://doi.org/10.15332/dt.inv.2020.00486>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. (29 de abril de 2019). *Visión del Perú al 2050*. Obtenido de <https://www.ceplan.gob.pe/visionperu2050/>
- Chiavenato, I. (2014). General Theory of Administration. *8th edition*. Mexico: Interamericana Editores S.A.
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación Estratégica. Fundamentos y Aplicaciones* (Tercera ed.). México: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.

- Constitución Política del Perú . (29 de Diciembre de 1993). Perú: Diario El Peruano.
- Contreras Sierra, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *The concept of strategy as a basis for strategic planning*. Barranquilla, Colombia: Redalyc.org. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64629832007>
- David, F. R. (2008). *Strategic management: Concepts*. (P. M. Guerrero Rosas, Trad.) Mexico: Pearson Educación. Obtenido de [http://aulavirtual.iberoamericana.edu.co/recursosel/documentos_para_descarga/3.%20David,%20F.%20\(2008\).pdf](http://aulavirtual.iberoamericana.edu.co/recursosel/documentos_para_descarga/3.%20David,%20F.%20(2008).pdf)
- Decreto Legislativo N° 1432. (16 de Setiembre de 2018). Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Deroga la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. Lima, Perú: El Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/decretos-legislativos/18171-decreto-legislativo-n-1432-1/file>
- Decreto Legislativo N° 1088. (27 de Junio de 2008). Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Lima, Perú: El Peruano. Obtenido de <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/instrument/files/3.%20Decreto%20Legislativo%201088.pdf>
- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. (08 de Enero de 2013). Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Lima, Perú: El Peruano. Obtenido de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>
- Decreto Supremo N° 029-2018-PCM. (19 de Marzo de 2018). Aprueba Reglamento que regula las Políticas Nacionales. Perú: El Peruano. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueba-reglamento-que-regula-las-politicas-nacionales-decreto-supremo-n-029-2018-pcm-1628015-1/>
- Decreto Supremo N° 054-2018-PCM. (17 de Mayo de 2018). Decreto Supremo que aprueba los lineamientos de organización del Estado. Lima, Perú: El Peruano. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/12457/D-S-N-054-2018-PCM.pdf>
- Escalante Ampuero, P. F. (2015). *Introducción a la Administración y Gestión Pública*. Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- Felcman, I. L., Krieger, M. J., & Larocca, H. A. (2014). *Planeamiento Estratégico*. Buenos Aires, Argentina: ERREPAR.

- Felcman, I., & Blutman, G. (2018). La planificación estratégica participativa. Conceptos e instrumentos para nuevos modelos de gestión pública. *Perspectivas de Políticas Públicas*, 7, 443. doi:<https://doi.org/10.18294/rppp.2017.1920>
- Gallardo Gallardo, E. (2014). Fundamentos de la Administración. Barcelona, Ecuador: Universidad de Barcelona. Recuperado el 02 de Mayo de 2022, de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/17604/6/Fundamentos%20Administracion%20EGallardo.pdf>
- Gavilán Palomino, I. G. (2018). Planeación estratégica y gestión administrativa según los trabajadores de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-2018. *Tesis para obtener el Grado académico de Maestra en Gestión Pública*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31935>
- Gutierrez Ramirez, D. A. (2017). Plan Estratégico y la productividad del Área de Tesorería de la Universidad Nacional de Trujillo. Año 2015-2017. *Tesis para optar el título profesional de economista*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Obtenido de https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10442/gutierrezramirez_danesa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hax, A., & Majluf, N. (1996). *GESTION DE EMPRESA : CON UNA VISION ESTRATEGICA*. Santiago de Chile, Chile: Ediciones Dolmen.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de Investigación* (Sexta ed.). México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Jiménez Núñez, J. I. (2015). Desarrollo de la planificación estratégica y diseño de un sistema de control y evaluación de gestión institucional de EMASEO EP. para el período 2015 – 2018. *Grado para la obtención del título de ingeniería industrial*. Universidad Internacional del Ecuador, Quito, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/905>
- Ley N° 27658. (29 de Enero de 2002). Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. Lima, Perú: El Peruano. Obtenido de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/institucional/gestion_descentralizada/transferecia_sectorial/normas_proceso_transferencia/3_LEY_Nro_27658.pdf
- Ley N° 29158. (19 de Diciembre de 2007). Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. Lima, Perú: El Peruano. Obtenido de <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29158.pdf>
- Marín Moya, J. C. (2019). Planeamiento estratégico y desarrollo sostenible del programa social Qali Warma en la provincia de Cañete, 2017. *Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Administración con mención*

en *Gestión Pública*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3209>

Mattar, J., & Cuervo, L. M. (2017). *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe. Enfoques, experiencias y perspectivas*. (C. E. Caribe, Ed.) Santiago: Libros de la CEPAL. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/42139/S1700693_es.pdf

Mintzberg, H. (Febrero de 1994). The Fall and Rise of Strategic Planning. 107-114. Boston, U.S. and Canadá: Harvard Business Review.

Moore, M. H. (Febrero de 2006). Creando valor público a través de asociaciones público-privadas. 34. Caracas, Venezuela: Revista del CLAD Reforma y Democracia. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533666001>

Mundo Empresarial. (16 de Marzo de 2020). *Revista de negocios del Perú y el Mundo - Mundo Empresarial*. Obtenido de <https://www.mundoempresarial.pe/10-empresas/2367-beneficios-de-realizar-una-planeacion-estrategica.html>

Nunja García, J. L. (2019). *La Administración y Gestión Pública en el proceso de descentralización del Estado*. Lima, Perú: Instituto Pacífico S.A.C.

Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00009-2021/CEPLAN-PCD. (08 de Febrero de 2021). Formalizar la modificación de la Directiva N°001-2017-CEPLAN/PCD, aprobada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N°026-2017/CEPLAN/PCD. Lima, Perú: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1663401/RS_PCD_0092021.pdf.pdf

Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00016-2019/CEPLAN/PCD. (25 de marzo de 2019). Guía para el Planeamiento Institucional. Lima, Perú: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_internos/resolucion-n016-2019-ceplan-pcd/

Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 026-2017/CEPLAN-PCD. (02 de Mayo de 2017). Aprobar la Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD, "Directiva para la actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional". Lima, Perú: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_internos/resolucion-n026-2017ceplanpcd/

Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 057-2018/CEPLAN/PCD. (14 de Noviembre de 2018). Guía de Políticas Nacionales. Lima, Perú:

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. Obtenido de <https://www.ceplan.gob.pe/guia-de-politicas-nacionales/>

Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 010-2016-CEPLAN/PCD. (25 de Febrero de 2016). Aprueban la Guía Metodológica de la Fase Institucional. Lima, Perú: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-guia-metodologica-de-la-fase-institucional-resolucion-no-010-2016-ceplanpcd-1349708-1/>

Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 00015-2021-CEPLAN/PCD. (10 de Marzo de 2021). Aprobar la Guía para el seguimiento y evaluación de políticas nacionales y planes del Sinaplan. Lima, Perú: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1724793/Anexo%201%20-%20Gu%C3%ADa%20para%20el%20seguimiento%20y%20evaluaci%C3%B3n%20de%20pol%C3%ADticas%20nacionales%20y%20planes%20del%20Sinaplan.pdf>

Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 011-2020-CEPLAN/PCD. (18 de Marzo de 2020). Modificar la sección 6 de la Guía para el Planeamiento Institucional, modificada por la Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 053-2018/CEPLAN/PCD. Lima, Perú: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_internos/resolucion-n011-2020-ceplan-pcd/

Resolución Viceministerial N° 002-2021-JUS-VMJ. (21 de Junio de 2021). Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. Lima, Perú: El Peruano. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/transparencia/2021/pdf/TUO_27444-PROCED_ADMINISTRA-Final.pdf

Romero Robles, P. J. (2017). La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo. *Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Educación*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6533>

Sabogal Acosta, C. I., & Vargas Aguirre, J. (2017). Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en la Universidad Nacional de Colombia. *Para optar el título de Máster en Ciencias de la Educación*. Universidad Libre de Colombia, Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11778/TESIS%20CLARA%20INES%20SABOGAL%20A%20Y%20JOHANNA%20VARGAS%20A..pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Salamanca Guerrero, C. A. (2019). Instrumentos de planeación estratégica aplicables a la gestión del talento humano administrativo en universidades públicas colombianas, caso Universidad Nacional de Colombia. *Trabajo de grado - Maestría en Administración*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/76811>
- Sánchez Sotil, K. E. (2018). Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, provincia de Huaura - 2016. *Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Gerencia de la Educación*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2240>
- Silva Borja, G. P. (2019). Planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Unidad de Nivelación y Admisión, "Universidad Nacional de Chimborazo", ciudad de Riobamba- "Ecuador". *Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Educación*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10668/Silva_bg.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Steiner, G. A. (2004). *Planeación Estratégica*. México: CECSA.
- Vara Horna, A. A. (2012). *7 Pasos para una tesis exitosa*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.

ANEXOS

Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

La planificación estratégica y su influencia en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura, año 2021

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO	DIMENSIONES	INDICADOR	METODOLOGÍA			
							ENFOQUE	TÉCNICA		
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Planificación Estratégica	"Instrumento de gestión que identifica la estrategia de la entidad para lograr sus objetivos, en un periodo mínimo de tres (3) años, a través de iniciativas diseñadas para producir una mejora en la población a la cual se orienta y cumplir su misión. Contiene los Objetivos y las Acciones Estratégicas Institucionales" (CEPLAN, 2019).	Misión	Conocimiento de la misión	TIPO	Análisis documental		
¿Cuál es el nivel de influencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021?	Determinar el nivel de influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021	El nivel de influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa.				Rol central			Cuantitativa Descriptivo correlacional	Encuesta.
						Beneficiarios directos				
						Necesidad del entorno				
						Atributos de la misión				
						Valores establecidos				
						Imagen Institucional				
							Identidad institucional	Diseño	Instrumento	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas					Visión	Conocimiento de la visión	Es no experimental – transversal, no se manipulan las variables, se relatan los hechos tal cual ocurrieron.	Marco normativo
								Expectativas de la población		
			Aspiraciones institucionales							
			Vinculación con la misión							
			Impulso al desarrollo							
					Revisión		Cuestionario: Se empleará una Encuesta que se aplicará a los integrantes del Área Administrativa de la DDC			
					Compromiso con la visión					
¿Qué nivel de relación existe entre la planificación estratégica y la planeación en la Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021?	- Determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y la planeación en la Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021.	El nivel de relación entre la planificación estratégica y la planeación de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa.			Objetivos Estratégicos	Delimitación de los objetivos	Población	Procesamiento de datos		
						Objetivos y misión				
						Oferta artístico - cultural				
¿Qué nivel de relación existe entre la planificación estratégica y la organización de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021?	- Determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y la organización de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021.	El nivel de relación entre la planificación estratégica y la organización de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa.			Acciones Estratégicas	Diversidad cultural	Funcionarios y responsables de una Dirección Desconcentrada de Cultura	Razones Porcentajes		
						Acceso al patrimonio cultural				
						Gestión institucional				
						Trabajo en equipo	Muestra	Estadística		
						Valor público				
						Vinculación con los objetivos	Funcionarios y responsables que realizan actividades	"Los datos serán procesados estadísticamente"		
						Planes de acción				
						Actividades culturales				
						Enfoque intercultural				
						Protección de los bienes culturales				
						Asignación de recursos				
						Revisión de resultados				
						Información válida y oportuna				
						Implementación de mejoras				

¿Qué nivel de relación existe entre la planificación estratégica con la dirección y liderazgo de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021?	- Determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica con la dirección y liderazgo de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021.	El nivel de relación entre la planificación estratégica con la dirección y liderazgo de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa.				Cumplimiento de los objetivos	administrativas de la Dirección Desconcentrada	e a través de las medidas de tendencia central para que sean presentados en los gráficos correspondientes".
						Compromiso personal		
¿Qué nivel de relación existe entre la planificación estratégica y el control de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021?	- Determinar el nivel de relación que existe entre la planificación estratégica y el control de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021.	El nivel de relación entre la planificación estratégica y el control de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021 es significativa.	Gestión Administrativa			Planeación	Retroalimentación	
							Programación de actividades	
							Comunicación de actividades	
							Lineamientos de acción	
							Articulación con la misión	
							Plan operativo	
							Análisis continuo	
							Insumos y materiales	
							Requerimientos oportunos	
							Actividades coordinadas	
							Procesos	
							Recursos tecnológicos	
							Cultura organizacional	
							Predisposición	
							Manual de organización	
							Trabajo en equipo	
							Cumplimiento de tareas	
							Liderazgo	
							Propuestas innovadoras	
							Motivación	
							Colaboración	
							Iniciativa	
							Comunicación estratégica	
							Toma de decisiones	
							Capacitación	
							Prevención	
							Control de riesgos	
							Plan de contingencia	
							Seguimiento	
							Evaluación	
							Comparación	
							Comunicación de errores	
							Acciones correctivas	

Nota: Elaboración propia

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Anexo 2.1: Cuestionario sobre la planificación estratégica

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Estimado trabajador, se le invita cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario que tiene por objetivo determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura. La encuesta es totalmente anónima; la información es de carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivo para fines de la investigación, se le agradece por su colaboración y por su tiempo para sus respuestas.

INSTRUCCIONES

Se le presenta una serie de enunciados, marque con un aspa (X) la opción de la escala de valoración que mejor refleje lo que usted percibe en la entidad, responda sinceramente las respuestas.

ESCALA VALORATIVA

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA		Valoración				
		1	2	3	4	5
Ítems		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N°	Dimensión: Misión					
1	¿Considera que el conocimiento de la misión es significativa?					
2	¿Considera que el rol central se identifica en la misión de la entidad?					
3	¿En la misión se identifica a los usuarios o beneficiarios directos de la entidad?					
4	¿Considera que la misión esta de acorde con el entorno de la entidad?					
5	¿Los atributos de la entidad son considerados en la misión?					
6	¿Cumple la misión con el conjunto de valores que se han establecido en la entidad?					
7	¿Considera que la misión fortalece la imagen institucional de la entidad?					
8	¿Usted se identifica con la misión?					

Dimensión: Visión						
9	¿Usted tiene conocimiento de la visión de la entidad?					
10	¿En la visión se identifica las expectativas de la población para un futuro mejor?					
11	¿Considera que las aspiraciones institucionales son alcanzables?					
12	¿Considera que la visión se vincula con la misión de la entidad?					
13	¿La visión impulsa el proceso de desarrollo del sector?					
14	¿Revisa Usted la visión para el logro de los objetivos estratégicos?					
15	¿Considera que existe un compromiso de todo el personal administrativo en lograr la visión de la entidad?					
Dimensión: Objetivos estratégicos						
16	¿Los objetivos del plan estratégico son apropiados para la entidad?					
17	¿Considera que los objetivos estratégicos se relacionan con la misión de la entidad?					
18	¿Considera que se incrementa la participación de la población en las diversas expresiones culturales y artísticas?					
19	¿Se fortalece el reconocimiento de la diversidad cultural en la población?					
20	¿Considera que se incrementa el acceso al patrimonio cultural?					
21	¿Considera que los objetivos estratégicos fortalece la gestión institucional?					
22	¿En la entidad se trabaja en equipo para el logro de los objetivos estratégicos?					
23	¿Considera que los objetivos estratégicos generan valor público?					
Dimensión: Acciones estratégicas						
24	¿Las acciones estratégicas se vinculan a los objetivos estratégicos de la entidad?					
25	¿La entidad cuenta con planes de acción para el cumplimiento de los objetivos?					
26	¿Se oferta a la población el desarrollo de actividades culturales?					
27	¿Se incorpora el enfoque intercultural en los servicios que brinda la entidad?					

28	¿Considera que existe una protección de los bienes del patrimonio cultural?					
29	¿Considera que se asigna los recursos necesarios para cumplir con los objetivos?					
	Dimensión: Seguimiento y Evaluación					
30	¿Se realiza una revisión de los resultados permanente?					
31	¿Se recoge información válida y oportuna que permita detectar dificultades?					
32	¿Se implementa mejoras para cumplir con los objetivos?					
33	¿Considera que la entidad cumple con los objetivos estratégicos?					
34	¿Existe compromiso personal, para el cumplimiento de los objetivos?					
35	¿Considera que se realiza una retroalimentación para la mejora continua?					

Se le agradece por todas las atenciones proporcionadas en la aplicación del presente cuestionario; su participación constituye un valioso aporte que va en beneficio de la investigación.

Muchas Gracias.

Anexo 2.2: Ficha técnica cuestionario sobre la planificación estratégica

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

1. Nombre:

Cuestionario sobre la variable Planificación Estratégica

2. Adaptado por:

Rodríguez Muñoz César Fredy

3. Objetivo:

Medir el nivel de la planificación estratégica.

4. Normas:

El servidor público de una Dirección Desconcentrada de Cultura, al momento de contestar es muy importante que sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 66 servidores públicos que realizan actividades administrativas, contratados bajo el régimen del Decreto Legislativo N. ° 1057 (CAS) y bajo el régimen del Decreto Legislativo N. ° 276 Ley de Bases de la Carrera Administrativa, cuyas actividades están relacionadas a la planificación estratégica de una Dirección Desconcentrada de Cultura.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: El servidor público de una Dirección Desconcentrada de Cultura.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 35 ítems, agrupados en cinco dimensiones de la variable Planificación Estratégica, y su escala es: uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.
- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de un día y como materiales se utilizará un bolígrafo.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable independiente: Planificación Estratégica consta de 35 ítems en cinco dimensiones: Misión tiene 8 ítems, Visión tiene 7 ítems, objetivos estratégicos tiene 8 ítems, Acciones estratégicas tiene 6 ítems, seguimiento y evaluación tiene 6 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable independiente: Planificación Estratégica.

Variable	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Planificación Estratégica	35	35 - 175	35 – 105	Inadecuado
			106 – 140	Regular
			141 - 175	Adecuado

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Misión	8	8 - 40	8 – 24	Inadecuado
			25 – 32	Regular
			33 - 40	Adecuado

Dimensión	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Visión	7	7 - 35	7 – 21	Inadecuado
			22 – 28	Regular
			29 - 35	Adecuado

Dimensión	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Objetivos estratégicos	8	8 - 40	8 – 24	Inadecuado
			25 – 32	Regular
			33 - 40	Adecuado

Dimensión	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Acciones estratégicos	6	6 - 30	6 – 18	Inadecuado
			19 – 24	Regular
			25 - 30	Adecuado

Dimensión	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Seguimiento y Evaluación	6	6 - 30	6 – 18	Inadecuado
			19 – 24	Regular
			25 - 30	Adecuado

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Respuesta	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó a través del método coeficiente de V de Aiken, y fue realizada por expertos en el campo de Gestión Pública.

1. Mag. Henry Fernan Gayoso Paredes
2. Mag. Mónica Mayra Castillo Burgos
3. Mag. María del Rosario Rivera Zumaran
4. Mag. Angie Barrera Correa

La validez de constructo se realizó a una muestra de 15 participantes y se realizó con el SPSS V25, el cálculo se determinó con el estadístico de medida de adecuación KMO y la prueba Esférica Bartlett.

Anexo 2.3: Cuestionario sobre la gestión estratégica

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado trabajador, se le invita cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario que tiene por objetivo determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura. La encuesta es totalmente anónima; la información es de carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivo para fines de la investigación, se le agradece por su colaboración y por su tiempo para sus respuestas.

INSTRUCCIONES

Se le presenta una serie de enunciados, marque con un aspa (X) la opción de la escala de valoración que mejor refleje lo que usted percibe en la entidad, responda sinceramente las respuestas.

ESCALA VALORATIVA

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA		Valoración				
		1	2	3	4	5
Ítems		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Nº	Dimensión: Planeación					
1	¿Se elabora la programación de actividades en función de los objetivos?					
2	¿Se planifica y se comunica las actividades a realizar anticipadamente?					
3	¿Se establecen lineamientos de acción para mejorar los resultados?					
4	¿La planificación de sus actividades está alineadas con la misión de la entidad?					
5	¿Realiza su plan operativo para el logro de los objetivos estratégicos?					
6	¿Se analiza de forma continua la actual situación de la entidad?					
7	¿Los insumos y materiales son suficiente para el logro de los objetivos?					

8	¿Los requerimientos de bienes y servicios son atendidos oportunamente para el cumplimiento de los objetivos?					
Dimensión: Organización						
9	¿Considera que los trabajadores deben realizar actividades en coordinación?					
10	¿Se cuenta con manual de procesos de gestión que identifica las actividades programadas?					
11	¿Cuenta con recursos tecnológicos para realizar actividades administrativas?					
12	¿La planificación estratégica forma parte de la cultura organizacional?					
13	¿Está a conforme en su puesto de trabajo?					
14	¿Se cuenta con manual de organización, que contenga la descripción de funciones?					
15	¿En la entidad se fomenta el trabajo en equipo para la mejora del desempeño?					
16	¿Considera que es obligación del trabajador cumplir con las tareas asignadas?					
Dimensión: Dirección						
17	¿Considera que el líder de su área tiene los conocimientos técnicos profesionales para influir en usted?					
18	¿En la entidad se pide propuestas innovadoras para el logro de los objetivos?					
19	¿Existe una motivación frecuente al trabajador?					
20	¿Se considera la importancia de la colaboración?					
21	¿Considera usted que se posee iniciativa para el logro de los objetivos?					
22	¿En la entidad la comunicación estratégica favorece al rendimiento para lograr los objetivos?					
23	¿La toma de decisiones es oportuna y favorables para el logro de los objetivos?					
24	¿En la entidad se brinda capacitación al personal constantemente?					
Dimensión: Control						
25	¿Tiene conocimiento de los puntos críticos de los procesos que lleva a cabo que puedan poner en riesgo el logro de los objetivos?					
26	¿Cuenta con un control de riesgos operacionales en las actividades que realiza?					

27	¿Cuenta con un plan de contingencia ante la presencia de un riesgo para desarrollar sus actividades?					
28	¿En la entidad se realiza el seguimiento al cumplimiento de sus actividades?					
29	¿Se realizan evaluaciones constantes para determinar el alcance de los objetivos?					
30	¿Se realiza un análisis comparativo entre actividades de las diferentes áreas involucradas en el logro de objetivos?					
31	¿En la entidad se informa oportunamente para la corrección de errores?					
32	¿Considera que en la entidad se establece acciones correctivas para mejorar su desempeño?					

Se le agradece por todas las atenciones proporcionadas en la aplicación del presente cuestionario; su participación constituye un valioso aporte que va en beneficio de la investigación.

Muchas Gracias.

Anexo 2.4: Ficha técnica cuestionario sobre gestión estratégica

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

1. Nombre:

Cuestionario sobre la variable Gestión Administrativa

2. Adaptado por:

Rodríguez Muñoz César Fredy

3. Objetivo:

Medir el nivel de la Gestión Administrativa.

4. Normas:

El servidor público de una Dirección Desconcentrada de Cultura, al momento de contestar es muy importante que sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 66 servidores públicos que realizan actividades administrativas, contratados bajo el régimen del Decreto Legislativo N. ° 1057 (CAS) y bajo el régimen del Decreto Legislativo N. ° 276 Ley de Bases de la Carrera Administrativa, cuyas actividades están relacionadas a la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: El servidor público de una Dirección Desconcentrada de Cultura.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 32 ítems, agrupados en cuatro dimensiones de la variable Gestión Administrativa, y su escala es: uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.
- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de un día y como materiales se utilizará un bolígrafo.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable dependiente: Gestión Administrativa, consta de 32 ítems en cuatro dimensiones: Planeación tiene 8 ítems, Organización tiene 8 ítems, objetivos Dirección tiene 8 ítems, Control tiene 8 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable dependiente: Gestión Administrativa.

Variable	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Gestión Administrativa	32	32 - 160	32 – 96	Inadecuado
			97 – 128	Regular
			129 - 160	Adecuado

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Planeación	8	8 - 40	8 – 24	Inadecuado
			25 – 32	Regular
			33 - 40	Adecuado

Dimensión	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Organización	8	8 - 40	8 – 24	Inadecuado
			25 – 32	Regular
			33 - 40	Adecuado

Dimensión	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Dirección	8	8 - 40	8 – 24	Inadecuado
			25 – 32	Regular
			33 - 40	Adecuado

Dimensión	Ítems	Rango	Intervalo	Nivel
Control	8	8 - 40	8 – 24	Inadecuado
			25 – 32	Regular
			33 - 40	Adecuado

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Respuesta	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó a través del método coeficiente de V de Aiken, y fue realizada por expertos en el campo de Gestión Pública y Gobernabilidad:

1. Mag. Henry Fernan Gayoso Paredes
2. Mag. Mónica Mayra Castillo Burgos
3. Mag. María del Rosario Rivera Zumaran
4. Mag. Angie Barrera Correa

La validez de constructo se realizó a una muestra de 15 participantes y se realizó con el SPSS V25, el cálculo se determinó con el estadístico de medida de adecuación KMO y la prueba Esférica Bartlett.

Anexo 3. Validez de los instrumentos de recolección de datos

Anexo 3.1: Validación de contenido del instrumento sobre planificación estratégica

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de analizar y determinar el nivel de la planificación estratégica en la Dirección Desconcentrada de Cultura, año 2021. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

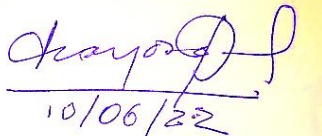
- a) REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Planificación Estratégica		
Objetivo del Instrumento	Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	Servidores de una Dirección Desconcentrada de Cultura		
Nombres y Apellidos del Experto	Henry Fernan Gayoso Paredes	DNI N°	17915430
Título Profesional	Profesor de Educación Secundaria	Celular	949266500
Dirección Domiciliaria	Marcelo Corne N° 155 Urb. San Andrés		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA	 10/06/22	Lugar y Fecha:	Trujillo, 10 de junio de 2022


FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Planificación Estratégica		
Objetivo del Instrumento	Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	Servidores de la Dirección Desconcentrada de Cultura		
Nombres y Apellidos del Experto	Mónica Mayra Castillo Burgos	DNI N°	70069548
Título Profesional	Contador	Celular	919623047
Dirección Domiciliaria	Manzana M1 Lote 19 urbanización Covicorti		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA	 Firmado digitalmente por CASTILLO BURGOS Monica Mayra FAU 20600418131 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 08.06.2022 15:37:13 -05:00	Lugar y Fecha:	Trujillo 08 de junio de 2022

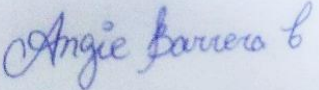
FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Planificación Estratégica		
Objetivo del Instrumento	Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	Servidores de una Dirección Desconcentrada de Cultura		
Nombres y Apellidos del Experto	Maria del Rosario Rivera Zumaran	DNI N°	18097267
Título Profesional	Economista	Celular	970003929
Dirección Domiciliaria	Jr. Rafael Sancio N° 812 – Urb. El Bosque		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA	 09.06.2022	Lugar y Fecha:	Trujillo, 09.06.2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Planificación Estratégica		
Objetivo del Instrumento	Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	Servidores de una Dirección Desconcentrada de Cultura		
Nombres y Apellidos del Experto	Angie Barrera Correa	DNI N°	18157883
Título Profesional	Administrador de Empresas	Celular	
Dirección Domiciliaria	Girasoles 368 Santa Edelmira – Víctor Larco, Trujillo angie-barrera@hotmail.com		
Grado Académico	Magister		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 13 de Junio del 2022

Anexo 3.2: Validación de contenido del instrumento sobre gestión administrativa

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de analizar y determinar el nivel de la gestión administrativa en la Dirección Desconcentrada de Cultura, año 2021. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

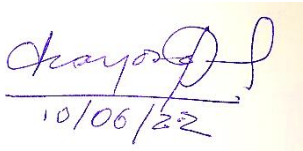
- a) REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED


FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Ficha de validación de contenido del instrumento


Nombre del Instrumento	Cuestionario de Gestión Administrativa		
Objetivo del Instrumento	Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	Servidores de una Dirección Desconcentrada de Cultura		
Nombres y Apellidos del Experto	Henry Fernan Gayoso Paredes	DNI N°	17915430
Título Profesional	Profesor de Educación Secundaria	Celular	949266500
Dirección Domiciliaria	Marcelo Corne N° 155 Urb. San Andrés		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA	 10/06/22	Lugar y Fecha:	Trujillo, 10 de junio de 2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

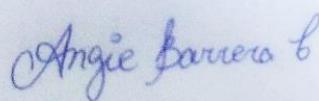
Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Gestión Administrativa		
Objetivo del Instrumento	Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	Servidores de la Dirección Desconcentrada de Cultura		
Nombres y Apellidos del Experto	Mónica Mayra Castillo Burgos	DNI N°	70069548
Título Profesional	Contador	Celular	919623047
Dirección Domiciliaria	Manzana M1 Lote 19 urbanización Covicorti		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA	 Firmado digitalmente por CASTILLO BURGOS Monica Mayra FAU 20600418131 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 08.06.2022 15:37:13 -05:00	Lugar y Fecha:	Trujillo 08 de junio de 2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
 Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Gestión Administrativa		
Objetivo del Instrumento	Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	Servidores de una Dirección Desconcentrada de Cultura		
Nombres y Apellidos del Experto	Maria del Rosario Rivera Zumaran	DNI N°	18097267
Título Profesional	Economista	Celular	970003929
Dirección Domiciliaria	Jr. Rafael Sancio N° 812 Urb. El Bosque		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA	 09.06.2022	Lugar y Fecha:	Trujillo, 09.06.2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
 Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Gestión Administrativa		
Objetivo del Instrumento	Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura en el periodo 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	Servidores de una Dirección Desconcentrada de Cultura		
Nombres y Apellidos del Experto	Angie Barrera Correa	DNI N°	18157883
Título Profesional	Administrador de Empresas	Celular	
Dirección Domiciliaria	Girasoles 368 Santa Edelmira – Víctor Larco, Trujillo angie-barrera@hotmail.com		
Grado Académico	Magister		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 13 de junio del 2022

Anexo 3.3: Registro de las respuestas de los expertos validadores del instrumento sobre planificación estratégica

INDICADORES	ÍTEMS	EXPERTOS	CRITERIOS				
			Redacción	Pertinencia	Coherencia	Adecuación	Comprensión
DIMENSIÓN 1: Misión							
Conocimiento de la misión	1. ¿Considera que el conocimiento de la misión es significativa?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Rol central	2. ¿Considera que el rol central se identifica en la misión de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Beneficiarios directos	3. ¿En la misión se identifica a los usuarios o beneficiarios directos de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Necesidad del entorno	4. ¿Considera que la misión esta de acorde con la necesidad del entorno de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Atributos de la misión	5. ¿Los atributos de la entidad son considerados en la misión?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Valores establecidos	6. ¿Cumple la misión con el conjunto de valores que se han establecido en la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Imagen Institucional	7. ¿Considera que la misión fortalece la imagen institucional de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Identidad institucional	8. ¿Usted se identifica con la misión?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
DIMENSIÓN 2: Visión							
Conocimiento de la visión	9. ¿Usted tiene conocimiento de la visión de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Expectativas de la población	10. ¿En la visión se identifica las expectativas de la población para un futuro mejor?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x

Aspiraciones institucionales	11. ¿Considera que las aspiraciones institucionales son alcanzables?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Vinculación con la misión	12. ¿Considera que la visión se vincula con la misión de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Impulso al desarrollo	13. ¿La visión impulsa el proceso de desarrollo del sector?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Revisión	14. ¿Revisa Usted la visión para el logro de los objetivos estratégicos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Compromiso con la visión	15. ¿Considera que existe un compromiso de todo el personal administrativo en lograr la visión de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
DIMENSIÓN 3: Objetivos Estratégicos							
Delimitación de los objetivos	16. ¿Los objetivos del plan estratégico son apropiados para la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Objetivos y misión	17. ¿Considera que los objetivos estratégicos se relacionan con la misión de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Oferta artístico - cultural	18. ¿Considera que se incrementa la participación de la población en las diversas expresiones culturales y artísticas?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Diversidad cultural	19. ¿Se fortalece el reconocimiento de la diversidad cultural en la población?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Acceso al patrimonio cultural	20. ¿Considera que se incrementa el acceso al patrimonio cultural?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Gestión institucional	21. ¿Considera que los objetivos estratégicos fortalece la gestión institucional?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Trabajo en equipo	22. ¿En la entidad se trabaja en equipo para el logro de los objetivos estratégicos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Valor público	23. ¿Considera que los objetivos estratégicos generan valor público?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x

DIMENSIÓN 4: Acciones Estratégicos							
Vinculación con los objetivos	24. ¿Las acciones estratégicas se vinculan a los objetivos estratégicos de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Planes de acción	25. ¿La entidad cuenta con planes de acción para el cumplimiento de los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Actividades culturales	26. ¿Se oferta a la población el desarrollo de actividades culturales?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Enfoque intercultural	27. ¿Se incorpora el enfoque intercultural en los servicios que brinda la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Protección de los bienes culturales	28. ¿Considera que existe una protección de los bienes del patrimonio cultural?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Asignación de recursos	29. ¿Considera que se asigna los recursos necesarios para cumplir con los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
DIMENSIÓN 4: Seguimiento y Evaluación							
Revisión de resultados	30. ¿Se realiza una revisión de los resultados permanente?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Información válida y oportuna	31. ¿Se recoge información válida y oportuna que permita detectar dificultades?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Implementación de mejoras	32. ¿Se implementa mejoras para cumplir con los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Cumplimiento de los objetivos	33. ¿Considera que la entidad cumple con los objetivos estratégicos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Compromiso personal	34. ¿Existe compromiso personal, para el cumplimiento de los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Retroalimentación	35. ¿Considera que se realiza una retroalimentación para la mejora continua?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x

Nota: Elaboración propia

Anexo 3.4: Registro de las respuestas de los expertos validadores del instrumento sobre gestión administrativa

INDICADORES	ÍTEMS	EXPERTOS	CRITERIOS				
			Redacción	Pertinencia	Coherencia	Adecuación	Comprensión
DIMENSIÓN 1: Planeación							
Programación de actividades	1. ¿Se elabora la programación de actividades en función de los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Comunicación de actividades	2. ¿Se planifica y se comunica las actividades a realizar anticipadamente?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Lineamientos de acción	3. ¿Se establecen lineamientos de acción para mejorar los resultados?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Articulación con la misión	4. ¿La planificación de sus actividades está alineadas con la misión de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Plan operativo	5. ¿Realiza su plan operativo para el logro de los objetivos estratégicos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Análisis continuo	6. ¿Se analiza de forma continua la actual situación de la entidad?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Insumos y materiales	7. ¿Los insumos y materiales son suficiente para el logro de los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Requerimientos oportunos	8. ¿Los requerimientos de bienes y servicios son atendidos oportunamente para el cumplimiento de los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
DIMENSIÓN 1: Organización							
Actividades coordinadas	9. ¿Considera que los trabajadores deben realizar actividades en coordinación?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Procesos	10. ¿Se cuenta con manual de procesos de gestión que identifica las actividades programadas?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x

Recursos tecnológicos	11. ¿Cuenta con recursos tecnológicos para realizar actividades administrativas?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Cultura organizacional	12. ¿La planificación estratégica forma parte de la cultura organizacional?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Predisposición	13. ¿Está a conforme en su puesto de trabajo?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Manual de organización	14. ¿Se cuenta con manual de organización, que contenga la descripción de funciones?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Trabajo en equipo	15. ¿En la entidad se fomenta el trabajo en equipo para la mejora del desempeño?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Cumplimiento de tareas	16. ¿Considera que es obligación del trabajador cumplir con las tareas asignadas?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
DIMENSIÓN 3: Dirección							
Liderazgo	17. ¿Considera que el líder de su área tiene los conocimientos técnicos profesionales para influir en usted?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Propuestas innovadoras	18. ¿En la entidad se pide propuestas innovadoras para el logro de los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Motivación	19. ¿Existe una motivación frecuente al trabajador?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Colaboración	21. ¿Considera usted que se posee iniciativa para el logro de los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Iniciativa	20. ¿Se considera la importancia de la colaboración?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Toma de decisiones	23. ¿La toma de decisiones es oportuna y favorables para el logro de los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Comunicación estratégica	22. ¿En la entidad la comunicación estratégica favorece al rendimiento para lograr los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x

Capacitación	24. ¿En la entidad se brinda capacitación al personal constantemente?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
DIMENSIÓN 4: Control							
Prevención	25. ¿Tiene conocimiento de los puntos críticos de los procesos que lleva a cabo que puedan poner en riesgo el logro de los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Control de riesgos	26. ¿Cuenta con un control de riesgos operacionales en las actividades que realiza?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Plan de contingencia	27. ¿Cuenta con un plan de contingencia ante la presencia de un riesgo para desarrollar sus actividades?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Seguimiento	28. ¿En la entidad se realiza el seguimiento al cumplimiento de sus actividades?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Evaluación	29. ¿Se realizan evaluaciones constantes para determinar el alcance de los objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Comparación	30. ¿Se realiza un análisis comparativo entre actividades de las diferentes áreas involucradas en el logro de objetivos?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Comunicación de errores	31. ¿En la entidad se informa oportunamente para la corrección de errores?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x
Acciones correctivas	32. ¿Considera que en la entidad se establece acciones correctivas para mejorar su desempeño?	1	x	x	x	x	x
		2	x	x	x	x	x
		3	x	x	x	x	x
		4	x	x	x	x	x

Nota: Elaboración propia

Anexo 3.6: Validez de constructo del Cuestionario sobre planificación estratégica

Item	VARIABLE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Comunalidades
Dimensión: Misión		>0.4
1	¿Considera que el conocimiento de la misión es significativa?	0,584
2	¿Considera que el rol central se identifica en la misión de la entidad?	0,655
3	¿En la misión se identifica a los usuarios o beneficiarios directos de la entidad?	0,566
4	¿Considera que la misión esta de acorde con el entorno de la entidad?	0,672
5	¿Los atributos de la entidad son considerados en la misión?	0,490
6	¿Cumple la misión con el conjunto de valores que se han establecido en la entidad?	0,568
7	¿Considera que la misión fortalece la imagen institucional de la entidad?	0,712
8	¿Usted se identifica con la misión?	0,763
Medida de adecuación KMO 0.823 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000 < 0.05		
Dimensión: Visión		
9	¿Usted tiene conocimiento de la visión de la entidad?	0,721
10	¿En la visión se identifica las expectativas de la población para un futuro mejor?	0,560
11	¿Considera que las aspiraciones institucionales son alcanzables?	0,493
12	¿Considera que la visión se vincula con la misión de la entidad?	0,706
13	¿La visión impulsa el proceso de desarrollo del sector?	0,647
14	¿Revisa Usted la visión para el logro de los objetivos estratégicos?	0,699
15	¿Considera que existe un compromiso de todo el personal administrativo en lograr la visión de la entidad?	0,458
Medida de adecuación KMO 0.802 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000 < 0.05		
Dimensión: Objetivos Estratégicos		
16	¿Los objetivos del plan estratégico son apropiados para la entidad?	0,816
17	¿Considera que los objetivos estratégicos se relacionan con la misión de la entidad?	0,673
18	¿Considera que se incrementa la participación de la población en las diversas expresiones culturales y artísticas?	0,712
19	¿Se fortalece el reconocimiento de la diversidad cultural en la población?	0,752
20	¿Considera que se incrementa el acceso al patrimonio cultural?	0,660
21	¿Considera que los objetivos estratégicos fortalece la gestión institucional?	0,732
22	¿En la entidad se trabaja en equipo para el logro de los objetivos estratégicos?	0,497

23	¿Considera que los objetivos estratégicos generan valor público?	0,517
Medida de adecuación KMO 0.791 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000 < 0.05		
Dimensión: Acciones Estratégicas		
24	¿Las acciones estratégicas se vinculan a los objetivos estratégicos de la entidad?	0,653
25	¿La entidad cuenta con planes de acción para el cumplimiento de los objetivos?	0,874
26	¿Se oferta a la población el desarrollo de actividades culturales?	0,461
27	¿Se incorpora el enfoque intercultural en los servicios que brinda la entidad?	0,667
28	¿Considera que existe una protección de los bienes del patrimonio cultural?	0,686
29	¿Considera que se asigna los recursos necesarios para cumplir con los objetivos?	0,647
Medida de adecuación KMO 0.562 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000 < 0.05		
Dimensión: Seguimiento y Evaluación		
30	¿Se realiza una revisión de los resultados permanente?	0,659
31	¿Se recoge información válida y oportuna que permita detectar dificultades?	0,699
32	¿Se implementa mejoras para cumplir con los objetivos?	0,666
33	¿Considera que la entidad cumple con los objetivos estratégicos?	0,604
34	¿Existe compromiso personal, para el cumplimiento de los objetivos?	0,415
35	¿Considera que se realiza una retroalimentación para la mejora continua?	0,627
Medida de adecuación KMO 0.840 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000 < 0.05		

Nota: Elaboración propia, Fuente SPSS V25

Anexo 3.7: Validez de constructo del Cuestionario sobre gestión administrativa

Item	VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Comunalidades
Dimensión: Planeación		>0.4
1	¿Se elabora la programación de actividades en función de los objetivos?	0,687
2	¿Se planifica y se comunica las actividades a realizar anticipadamente?	0,625
3	¿Se establecen lineamientos de acción para mejorar los resultados?	0,671
4	¿La planificación de sus actividades está alineadas con la misión de la entidad?	0,487
5	¿Realiza su plan operativo para el logro de los objetivos estratégicos?	0,683
6	¿Se analiza de forma continua la actual situación de la entidad?	0,726
7	¿Los insumos y materiales son suficiente para el logro de los objetivos?	0,775
8	¿Los requerimientos de bienes y servicios son atendidos oportunamente para el cumplimiento de los objetivos?	0,763
Medida de adecuación KMO 0.836 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000 < 0.05		
Dimensión: Organización		
9	¿Considera que los trabajadores deben realizar actividades en coordinación?	0,637
10	¿Se cuenta con manual de procesos de gestión que identifica las actividades programadas?	0,661
11	¿Cuenta con recursos tecnológicos para realizar actividades administrativas?	0,244
12	¿La planificación estratégica forma parte de la cultura organizacional?	0,505
13	¿Está a conforme en su puesto de trabajo?	0,357
14	¿Se cuenta con manual de organización, que contenga la descripción de funciones?	0,725
15	¿En la entidad se fomenta el trabajo en equipo para la mejora del desempeño?	0,540
16	¿Considera que es obligación del trabajador cumplir con las tareas asignadas?	0,773
Medida de adecuación KMO 0.694 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000 < 0.05		
Dimensión: Dirección		
17	¿Considera que el líder de su área tiene los conocimientos técnicos profesionales para influir en usted?	0,683
18	¿En la entidad se pide propuestas innovadoras para el logro de los objetivos?	0,576
19	¿Existe una motivación frecuente al trabajador?	0,675

20	¿Se considera la importancia de la colaboración?	0,575
21	¿Considera usted que se posee iniciativa para el logro de los objetivos?	0,444
22	¿En la entidad la comunicación estratégica favorece al rendimiento para lograr los objetivos?	0,557
23	¿La toma de decisiones es oportuna y favorables para el logro de los objetivos?	0,460
24	¿En la entidad se brinda capacitación al personal constantemente?	0,692
Medida de adecuación KMO 0.752 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000 < 0.05		
Dimensión: Control		
25	¿Tiene conocimiento de los puntos críticos de los procesos que lleva a cabo que puedan poner en riesgo el logro de los objetivos?	0,497
26	¿Cuenta con un control de riesgos operacionales en las actividades que realiza?	0,619
27	¿Cuenta con un plan de contingencia ante la presencia de un riesgo para desarrollar sus actividades?	0,595
28	¿En la entidad se realiza el seguimiento al cumplimiento de sus actividades?	0,354
29	¿Se realizan evaluaciones constantes para determinar el alcance de los objetivos?	0,583
30	¿Se realiza un análisis comparativo entre actividades de las diferentes áreas involucradas en el logro de objetivos?	0,435
31	¿En la entidad se informa oportunamente para la corrección de errores?	0,668
32	¿Considera que en la entidad se establece acciones correctivas para mejorar su desempeño?	0,545
Medida de adecuación KMO 0.854 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000 < 0.05		

Nota: Elaboración propia, Fuente SPSS V25

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Anexo 4.1: Confiabilidad del Cuestionario sobre planificación estratégica

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

		DIMENSIONES																																		
		MISIÓN							VISIÓN							OBJETIVOS ESTRATÉGICOS								ACCIONES ESTRATÉGICAS						SEGUIMINETO Y EVALUACIÓN						
ITEMS		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35
1		5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
2		5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	3	3	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3
3		4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	3	
4		5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	2
5		5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	5	4	3	3	3	4	3	
6		4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4
7		4	4	3	3	2	4	5	5	5	4	3	4	3	3	5	5	4	3	3	3	5	4	5	5	5	1	3	4	4	3	3	3	5	4	4
8		4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9		5	5	4	5	5	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	
10		5	5	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	5	2
11		5	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	5	3	3	3	4	5	3	3	2	3	3	5	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	
12		5	4	3	3	3	3	2	4	5	4	4	5	5	4	2	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	1	1	1	1	2	1
13		3	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	2	2	4	5	4	4	4	3	2	3	4	4	5	3	3	1	3	2	3	4	2	2
14		5	4	3	3	3	3	3	2	4	5	4	4	5	4	2	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	2	2
15		5	2	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	4	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	5	3

Nota: base de datos encuesta realizada como prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,921	35

Anexo 4.2: Confiabilidad del Cuestionario sobre gestión administrativa

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

		DIMENSIONES																															
		PLANEACIÓN								ORGANIZACIÓN								DIRECCIÓN								CONTROL							
ITEMS		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	C23	C24	C25	C26	C27	C28	C29	C30	C31	C32
MUESTRA	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4
	2	4	5	5	4	4	4	3	3	5	3	4	5	5	3	3	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	3	2	3	3	3	2	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	2	2	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3
	4	3	3	2	3	4	2	3	5	4	2	4	2	4	2	3	3	4	2	2	2	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	2
	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	3	3	1	2	4	3	3	3	3	4	1	5	4	1	3	3
	6	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5	3	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4
	7	5	5	4	4	5	4	3	3	5	3	3	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	5	2	5	2	3	5	4	4	4	4
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	9	3	3	2	3	3	2	1	1	5	1	3	3	4	1	1	5	5	2	1	1	4	2	3	1	3	2	2	5	2	4	1	1
	10	3	4	3	4	3	3	3	3	5	1	2	3	5	3	3	5	4	2	3	2	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	2	3
	11	3	3	4	4	5	3	3	2	5	2	4	3	5	1	3	5	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	5	5	3	3	3	2
	12	2	2	1	3	3	1	1	3	5	1	1	1	5	1	1	3	4	1	1	1	5	4	4	1	3	1	1	3	2	1	1	1
	13	4	3	3	3	5	4	3	3	5	5	4	4	5	5	3	5	5	3	1	1	4	3	4	1	2	2	2	4	4	2	5	3
	14	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	15	4	4	4	3	5	4	2	3	5	5	2	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	3	1	1	3	3	4	2	2	2	3

Nota: base de datos encuesta realizada como prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,952	32

32	5	4	4	3	3	3	3	4	2	2	1	3	3	1	1	3	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
33	4	3	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3				
34	3	3	2	2	3	3	4	5	1	4	3	4	5	3	1	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3				
35	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	2	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2				
36	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	
37	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	3	2	5	5	3	5	3	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	2	2	4	2	2	4	2	2			
38	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3		
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	
40	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
41	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	4	2	3	3	4	2	4	2	4	2	2	4	5	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2		
42	3	3	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
43	4	5	4	4	3	4	5	3	1	2	3	5	4	1	2	4	4	5	4	4	5	5	4	4	2	2	4	5	1	2	3	3	2	5	2	4	3	2	5	2	
44	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	
45	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
46	5	4	4	4	5	4	4	5	1	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
47	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	
48	5	5	3	4	3	3	4	5	5	3	5	3	4	2	3	3	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	5	2	3	4	3	4	3	4	3	3	
49	5	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
50	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
51	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	
52	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	
53	4	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	5	5	3	4	4	3	4	3	5	1	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	
54	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	2	2	4	3	2	2	3	4	4	5	4	2	1	1	2	1	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	3	
55	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	5	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
56	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	3	4	3	5	4	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	4	4	5	5	
57	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	5	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	
58	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	2	3	4	1	1	4	1	1	1	1	
59	4	3	3	5	4	3	5	4	2	2	4	4	5	3	4	3	4	5	5	4	3	3	4	4	3	2	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4
60	5	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
61	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4
62	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	2	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	
63	5	5	5	4	2	3	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
64	5	5	5	4	2	3	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	
65	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1
66	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia

Anexo 5.1: Base de datos de aplicación de instrumento Cuestionario sobre gestión administrativa

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

		PLANEACIÓN								ORGANIZACIÓN								DIRECCIÓN								CONTROL								
ÍTEMS		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	C23	C24	C25	C26	C27	C28	C29	C30	C31	C32	
MUESTRA	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4		
	2	4	5	5	4	4	4	3	3	5	3	4	5	5	3	3	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
	3	2	3	3	3	2	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	2	2	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	
	4	3	3	2	3	4	2	3	5	4	2	4	2	4	2	3	3	4	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	2
	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	3	3	1	2	4	3	3	3	3	3	4	1	5	4	1	3	3
	6	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5	3	3	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4
	7	5	5	4	4	5	4	3	3	5	3	3	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	5	2	5	2	3	5	4	4	4	4	
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	9	3	3	2	3	3	2	1	1	5	1	3	3	4	1	1	5	5	2	1	1	4	2	3	1	3	2	2	5	2	4	1	1	1
	10	3	4	3	4	3	3	3	3	5	1	2	3	5	3	3	5	4	2	3	2	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3
	11	3	3	4	4	5	3	3	2	5	2	4	3	5	1	3	5	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	5	5	3	3	3	2	2
	12	2	2	1	3	3	1	1	3	5	1	1	1	5	1	1	3	4	1	1	1	5	4	4	1	3	1	1	3	2	1	1	1	1
	13	4	3	3	3	5	4	3	3	5	5	4	4	5	5	3	5	5	3	1	1	4	3	4	1	2	2	2	4	4	2	5	3	3
	14	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
	15	4	4	4	3	5	4	2	3	5	5	2	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	3	1	1	3	3	4	2	2	2	2	3
	16	4	3	3	4	3	1	1	2	5	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1
	17	3	3	3	4	4	3	3	3	5	3	3	4	5	3	3	5	3	3	2	5	5	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3
	18	5	3	3	4	3	3	3	3	5	4	1	3	5	5	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	5	1	1	5	5	4	3	5	5
	19	2	3	3	3	3	3	2	2	5	1	2	5	5	1	2	5	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3
	20	5	4	4	5	5	4	3	2	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
	21	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	3	5	5	5	5
	22	5	5	5	5	5	4	3	4	5	2	3	4	5	3	3	5	5	3	3	4	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	3	3
	23	4	4	4	3	5	4	3	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	5	5	3	4	3	3
	24	3	3	3	4	4	3	1	3	5	1	4	3	4	1	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	1	3	2	3	3	3	3
	25	5	4	5	4	5	4	3	3	5	5	4	5	4	5	4	5	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
	26	4	2	2	4	5	3	2	2	5	1	3	3	4	1	2	3	3	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2
	27	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	3	4	4
	28	4	4	1	5	5	1	2	1	5	1	4	5	3	1	2	5	3	3	2	3	4	3	4	2	3	1	1	5	2	1	2	4	4
	29	5	4	4	5	5	4	4	4	5	2	4	4	5	2	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4
	30	3	3	3	4	3	2	2	2	5	4	4	4	5	3	3	5	4	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	1	4	3	3

31	3	3	3	3	4	3	3	3	5	1	3	4	4	2	4	5	3	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
32	2	3	2	4	3	3	2	3	4	2	4	2	4	5	3	5	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	
33	3	3	3	3	4	3	2	2	4	3	2	3	3	1	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	
34	3	3	5	5	4	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	3	2	2	3	3	3	4	5	1	3	3	4	3	3	3	3	3	
35	3	3	2	4	4	3	3	4	5	2	3	2	3	2	3	4	5	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	2	2	2	3	
36	5	5	3	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	
37	4	2	4	5	5	3	3	3	4	5	5	5	4	5	2	5	4	4	2	3	4	2	3	1	4	2	2	5	5	2	2	2	2	
38	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
39	4	4	4	3	5	4	3	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	5	5	3	4	3	3	
40	4	5	4	5	4	4	3	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	
41	4	2	3	3	4	3	2	3	5	1	4	4	5	1	3	5	5	2	4	5	4	3	4	1	4	3	3	5	4	2	3	4	4	
42	3	3	3	4	1	3	3	3	3	1	3	3	5	1	3	3	5	3	3	3	5	3	3	2	3	3	1	5	5	3	2	2	2	
43	3	4	2	4	5	3	2	1	5	1	3	4	5	2	4	5	5	3	1	4	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
44	4	3	3	4	4	2	4	4	5	4	5	3	5	1	3	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	
45	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	3	
46	4	3	3	3	4	3	2	3	5	1	4	3	5	1	2	5	5	1	2	2	5	3	4	2	3	1	1	3	1	1	1	1	1	
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	
48	5	4	3	3	4	3	3	3	5	4	4	4	5	3	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	2	2	3	3	3	
49	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	3	5	2	3	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	
50	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	
51	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	
52	3	3	2	4	4	3	3	2	5	3	3	5	3	1	3	5	4	1	1	1	4	4	5	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	
53	3	3	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	5	2	2	5	5	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	
54	3	4	4	4	5	3	2	1	5	4	3	5	5	3	3	5	4	4	3	5	5	4	5	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	
55	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	3	2	3	1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
56	4	4	3	3	4	3	5	3	3	3	4	4	5	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	3	3	3	5	5	5	4	4	5	5	
57	2	3	2	2	2	2	3	4	5	2	4	4	5	2	2	4	5	1	4	4	5	4	4	2	2	2	1	5	1	1	1	1	1	
58	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	3	2	3	3	4	3	2	5	3	3	3	3	6	6	1	1	
59	3	2	3	5	4	3	4	4	5	2	1	5	5	2	3	5	5	3	2	5	3	4	5	2	3	2	3	5	3	4	4	5	5	
60	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	
61	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4
62	5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4
63	4	5	5	5	5	4	3	2	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	4	3	5	4	5	2	5	4	5	5	5	3	3	4	4	4
64	4	4	3	4	4	4	3	2	5	2	4	4	5	5	3	5	5	5	4	3	5	4	5	2	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
65	5	4	3	5	5	3	3	4	5	1	4	3	5	1	1	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	1	4	4	4	4
66	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	4	5	3	3	3	5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GONZALEZ GONZALEZ DIONICIO GODOFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Planificación estratégica y su influencia en gestión administrativa de una Dirección Desconcentrada de Cultura, año 2021", cuyo autor es RODRIGUEZ MUÑOZ CESAR FREDY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GONZALEZ GONZALEZ DIONICIO GODOFREDO DNI: 17889722 ORCID 0000-0002-7518-1200	Firmado digitalmente por: DIONICIOGG el 15-08- 2022 12:55:07

Código documento Trilce: TRI - 0415696