



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Presupuesto por resultados y su relación con la toma de
decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORAS:

Lezama Cano, Yeny (ORCID: 0000-0002-8378-567X)

Ccolque Rosas, Valeria (ORCID: 0000-0002-7872-7897)

ASESOR:

Dr. Huaranga Rivera, Herbert Víctor (ORCID: 0000-0002-8054-4213)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

PUERTO MALDONADO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicamos nuestro trabajo de tesis a mi familia y muchos amigos. Un sentimiento especial de gratitud a mis amados padres, cuyas palabras de aliento y empuje por la tenacidad resuenan en mis oídos. A mis hermanos nunca se han separado de mi lado y son muy especiales y que me han apoyado durante todo el proceso.

Yeny Lezama Cano

Con mucho cariño dedicamos esta tesis a mi familia, quienes me apoyaron en cada paso, por cuanto es el resultado final de un largo, duro y muy difícil camino. Siempre confiaron en lo que hacíamos, desde el principio de este camino, a pesar de los numerosos obstáculos que tuvimos que superar hasta que empezamos a definir una línea de trabajo coherente.

Ccolque Rosas, Valeria

Agradecimiento

Muchas personas nos han animado y apoyado a lo largo de la redacción de esta tesis, a quienes les agradecemos su contribución, así como a nuestra familia que nos han apoyado a lo largo de la redacción de esta tesis y sin esa ayuda hubiera quedado incompleta e inconclusa. Finalmente nos gustaría expresar mi agradecimiento sin reservas al Asesor Herbert Víctor Huaranga Rivera, quien meticulosamente y con gran cuidado y atención al detalle asesoró y nos motivó a producir el producto final, sin supervisión la tesis nunca se habría completado de manera satisfactoria.

Yeny Lezama Cano

Me gustaría agradecer a mis padres por su amor y apoyo, saber que ellos estaban ahí, disponibles en cualquier momento, para cualquier cosa. Me hicieron más fuerte, más segura y sensata. Esta tesis es ahora una realidad en parte gracias a su apoyo sin igual durante estos años.

Ccolque Rosas, Valeria

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA.....	26
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5. Procedimientos	31
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos.....	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES.....	53
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS	61

Índice de tablas

Tabla 1	Confiabilidad del Presupuesto por Resultados con el Alfa de Cronbach.....	30
Tabla 2	Confiabilidad de la Toma de Decisiones con el alfa de cronbach	30
Tabla 3	Resumen de procesamiento de casos	30
Tabla 4	Estadísticos descriptivos del Presupuesto por Resultados y dimensiones	32
Tabla 5	Estadísticos descriptivos de la Toma de decisiones y dimensiones	33
Tabla 6	Matriz de correlaciones	34
Tabla 7	Prueba de normalidad.....	38
Tabla 8	Grado de Relación según el Coeficiente de Correlación	38
Tabla 9	Correlación del Presupuesto por Resultados y Toma de Decisiones ...	39
Tabla 10	Resumen del modelo entre las dos variables	39
Tabla 11	Anova entre las dos variables.....	40
Tabla 12	Correlación entre Asignación de Recursos y la Toma de Decisiones	41
Tabla 13	Modelo entre Asignación de Recursos y Toma de Decisiones.....	41
Tabla 14	Anova entre la Asignación de Recursos y Toma de Decisiones.....	42
Tabla 15	Correlaciones entre Programación Estratégica y Toma de Decisiones.	43
Tabla 16	Resumen del modelo entre Programación Estratégica y Toma de Dec.	44
Tabla 17	Anova entre la Programación Estratégica y Toma de Decisiones	44
Tabla 18	Correlaciones entre Planificación Estratégica y Toma de Decisiones	46
Tabla 19	Resumen modelo Planificación Estratégica y Toma de Decisiones ..	46
Tabla 20	Anova entre la Planificación Estratégica y Toma de Decisiones	47

Índice de figuras

Figura 1	Variable Presupuesto por Resultados y variable Toma de Decisiones	40
Figura 2	Dimensión Asignación de Recursos y la variable Toma de Decisiones	42
Figura 3	Dimensión Programación Estratégica y variable Toma de Decisiones	45
Figura 4	Dimensión Planificación Estratégica y la variable Toma de Decisiones	47

Resumen

La investigación denominada "Presupuesto por Resultados y su Relación con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022", cuyo objetivo principal fue determinar de qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022; la muestra fueron 36 colaboradores del Municipio, la investigación fue básica, tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo no experimental de diseño correlaciona. Presupuesto por Resultados tuvo un instrumento con 13 interrogaciones con 4 alternativas (Nunca, Algunas Veces, Casi Siempre y Siempre); Toma de Decisiones tenía 15 preguntas, con similar escala Likert, en total 28 interrogaciones. La confiabilidad se verificó a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose 0.769 para Presupuesto por Resultados y 0.731 para Toma de Decisiones, apreciándose una "Buena Fiabilidad". El Presupuesto por Resultados se relaciona de manera significativa con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, al obtener el coeficiente de correlación de ambas variables 0,730 cuyo resultado muestra una correlación significativa, el coeficiente de determinación R cuadrado era 0,533, que nos indica que el 53.30% de los cambios observados en la variable Toma de Decisiones serian explicadas por las variaciones de la variable Presupuesto por Resultados.

Palabras clave: Presupuesto por Resultados, Toma de Decisiones, Asignación de Recursos, Programación Estratégica, Planificación Estratégica.

Abstract

The research called "Budget for Results and its Relationship with Decision Making in the Provincial Municipality of Tambopata, 2022", whose main objective was to determine how the Budget for Results is related to Decision Making in the Provincial Municipality of Tambopata, 2022; the sample was 36 collaborators of the Municipality, the research was basic, it had a quantitative, non-experimental descriptive approach of correlative design. Budget by Results had an instrument with 13 questions with 4 alternatives (Never, Sometimes, Almost Always and Always); Decision Making had 15 questions, with a similar Likert scale, a total of 28 questions. Reliability was verified through Cronbach's alpha coefficient, obtaining 0.769 for Budget by Results and 0.731 for Decision Making, showing "Good Reliability". The Budget for Results is significantly related to Decision Making in the Provincial Municipality of Tambopata, by obtaining the coincidence coefficient of both variables 0.730 whose result shows a significant connection, the coefficient of determination R squared was 0.533, which indicates that 53.30% of the changes observed in the Decision-Making variable would be explained by the variations in the Budget by Results variable.

Keywords: Budget for Results, Decision Making, Resource Allocation, Strategic Programming, Strategic Planning.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión del gasto público es uno de los problemas más comunes en la mayoría de los países, sobre todo en países en vía de desarrollo, como es el caso de Latinoamérica, pues no hay eficiencia ni eficacia en el gasto público, es el caso de un estudio en Brasil, donde se pudo demostrar que los gobiernos regionales asocian la operatividad del gasto entre el ciclo electoral y los resultados presupuestarios, por lo que se considera que el presupuesto por resultados sería una herramienta útil para poder disminuir la ineficiencia en el gasto (Prieto, 2013).

Un estudio realizado por Eurosocietal de España en países de América Latina, donde se analiza el presupuesto por resultados con enfoque de género, en el que consideran que el presupuesto del estado es considerado un instrumento de política fiscal, en el que se refleja cómo se optimiza el uso de los recursos del estado y cuán eficiente en su aplicación en beneficio de la sociedad, esto debido a que hay una constante en muchos países la falta de capacidad de gasto en los gobiernos regionales principalmente (Elena, 2020).

En el Perú se tiene por beneficio el esquema de gestión por resultados, puesto que hace que la gestión de procesos administrativos sea más sencilla, la planificación y su ejecución sea más fácil de poder evaluar. Por ejemplo uno de ellos es el hecho de minimizar procesos que permitan ser más eficientes los resultados, como tener acceso de manera rápida y precisa para poder brindar transparencia a las acciones realizadas, también permite tener un buen control, puesto que permite que las compras y adquisiciones que se hagan de acuerdo a lo establecido y se de productos y servicios de calidad a la población, por lo que ayuda a tomar decisiones más acertadas en cada una de las instancias de la institución (Instituto de Ciencias HEGEL).

Por otra parte, el presupuesto es la parte esencial de la gestión financiera en la que a veces tiene medidas y objetivos no financieros, siendo una fase de la toma de decisiones, en el ámbito gubernamental puede ser un proceso político en la armonización de intereses variados o en conflicto entre los constituyentes. La reforma presupuestaria es un esfuerzo institucional para mejorar la planificación, el control y la coordinación. Es decir que se debe planificar cómo se utilizan estos

recursos para alcanzar sus metas y objetivos (Badillo, 2017).

Por otra parte, el proceso de elaboración de presupuestos es un componente esencial del sistema de control de toda gestión, por cuanto proporciona procedimientos de planificación, coordinación y control para la gestión. Sin embargo, a menudo es un proceso arduo y que a menudo, genera inseguridad de quienes participan en la elaboración del presupuesto (Gutiérrez, 2018).

Las malas prácticas de planificación que incluyen la falta de vinculación de las políticas, la planificación y la presupuestación pueden contribuir negativamente al desempeño del gobierno y pueden fomentar comportamientos corruptos en la gestión de las finanzas públicas, en estos tiempos de pandemia, donde por tener un cuidado de la vida, se genera oportunidades para que se genere espacios para el mal uso de los fondos (Madrid y Palomino, 2020).

La calidad del gasto respecto al presupuesto por resultados, es muy importante, puesto que más del 40% del presupuesto de la república corresponde al presupuesto por resultados, por ello se considera que una supervisión pública significativa tiene mucho que ver con la participación ciudadana en la elaboración de programas presupuestarios, pues la información es pública para que se pueda auditar, por la normativa de transparencia (Vargas y Zavaleta, 2020).

Además, el rol para tomar decisiones basadas en datos es importante en tiempos de menores ingresos y déficits presupuestarios, como los que enfrentan los estados como resultado de la pandemia mundial de coronavirus. La calidad de estas decisiones depende de los datos disponibles para los tomadores de decisiones, así como en las herramientas analíticas que utilizan para procesar la información (Bastidas, 2017). Por otra parte, un estudio para la CEPAL sobre tecnologías digitales en la mejora de los gobiernos para un futuro mejor. El presupuesto basado en resultados, busca basar decisiones de gasto sobre resultados reales o proyectados (Peres y Saporito, 2021).

Por lo expuesto, nuestra motivación para poder realizar este estudio es que se pretende determinar si el Presupuesto por Resultados tiene relación con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022, el interés de estos contenidos podrá darnos información para presentar sugerencias que apoyarían a una apropiada gestión pública, lo que ayudaría a la gestión municipal

para poder tener mayores elementos de juicio al tomar decisiones de mejora.

Por lo descrito, se presenta como problema general: ¿De qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022?, y los problemas específicos: ¿Cómo la Asignación de Recursos se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata?; ¿De qué manera la Programación Estratégica se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata?; ¿Cómo la Planificación Estratégica se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata?.

La importancia o justificación de una investigación según Risco, (2020), considera un factor clave en las investigaciones puesto que le da viabilidad al estudio respecto a varios factores. La **Justificación** del estudio se fundamenta porque el Presupuesto por Resultados y la Toma de Decisiones es importante si se pretende lograr los objetivos planteados. **Justificación Teórica**, consideramos importante explicar el problema existente sobre el Presupuesto por Resultados y la Toma de Decisiones en el Municipio de la Provincia de Tambopata, las cuales se encuentran amparadas por las diversas teorías concernientes al estudio planteado. **Justificación Práctica**, el tema propuesto surgió de un ambiente efectivo y posteriormente al saber el resultado, estaremos en la práctica de proyectar las pertinentes recomendaciones, las cuales podría ayudar a resolverlos. **Justificación Metodológica**, al aplicarse métodos, técnicas e instrumentos que han sido validadas por tres especialistas, lo cual nos permitirá lograr información que ayudarían a optimizar el proceso de tomar decisiones en el trabajo institucional. **Justificación Social**, el trabajo realizado presenta los contextos problemáticos concernientes del Presupuesto por Resultados y la Toma de Decisiones lo cual es significativo para obtener diferentes perspectivas que permitan una mejor comprensión de los objetivos institucionales.

De acuerdo a los problemas planteados se tiene como **objetivo general**: Determinar de qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022; y los objetivos específicos: Conocer como la Asignación de Recursos se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata; Establecer de qué

manera la Programación Estratégica se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata; Determinar cómo la Planificación Estratégica se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.

Finalmente se tiene como **hipótesis general**: El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022. Como hipótesis específica: HE₁ La Asignación de Recursos se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata. HE₂ La Programación Estratégica se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata. HE₃ La Planificación Estratégica se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del estudio se consideran los antecedentes internacionales y nacionales, desde ese contexto se toma en cuenta los estudios que tienen relación con las variables que presenta la investigación, además de las bases teórica que sostiene el estudio.

Desde el ámbito internacional, se tiene que Patiño (2017) en su tesis tenía como objetivo determinar la ocurrencia del instrumento de presupuesto por resultados en la calidad del gasto gubernamental de la Municipalidad de Medellín, del sector vivienda 2008 - 2016, metodológicamente el estudio era un análisis cualitativo cuantitativo, descriptivo y correlacional, la muestra considerada concretamente en el sector de la vivienda, en la gestión gubernamental del municipio de Medellín entre el 2008 y el 2016, alcanzando las conclusiones: el instrumento del presupuesto por resultados tenía correspondencia directa en la práctica de la planificación y realización del municipio de Medellín, evidenciándose varios indicadores. Al no haberse podido efectuar valoraciones de impacto, no se logró entrar en la fase final de estimación de la calidad del gasto gubernamental y con eso tener un conocimiento real del grado de repercusión alcanzado por las políticas gubernamentales que se han implementado, en la calidad de existencia de las personas. Sin haberse cumplido con el lapso presentado por el presupuesto por resultados, reconociéndose grandiosos cambios concernientes a la metodología y fundamento para asignar el recurso público y priorizar las políticas públicas. El proceso de la planificación del municipio es pertinente concerniente a los cumplimientos, ejecutándose según sus metas expuestas en los proyectos, programas y planes.

Por otra parte, Mora (2015) en la tesis tenía el objetivo general plantear el plan estratégico que permita manejar el Presupuesto Basado en Resultados en la Secretaría de Educación Gubernamental, con la finalidad de optimizar la calidad del gasto gubernamental, evitando que se genere subejercicios, metodológicamente fue descriptiva, explicativa y relacional, la muestra fue 28 colaboradores del Estado que se entrevistaron con los Órganos Responsables de la SEG, teniendo particularidades parecidas a las de la localidad elegida, llegando a la siguiente conclusiones: detectándose que los comprometidos de organizar el

presupuesto no utilizaron la comunicación de los Sistemas de Evaluación del Rendimiento, asociado porque no se aplicaban el método de marco lógico para asignar el recurso, consiguientemente se da erróneamente el proceso presupuestario que sobrelleva a crear subejercicios.

Además, Cisneros R. (2014) en la investigación “Control de Gestión para Optimizar el Manejo Presupuestario en el Sector Gubernamental. Estudio de caso: “Alcaldía de la Municipalidad Bolívar” Estado Aragua, teniendo el objetivo formular un sistema de control de gestión que permita mejorar el manejo del presupuesto en la sección gubernamental, particularmente en la Intendencia de la Municipalidad Bolívar, la metodología fue descriptivo, explicativo, la muestra fueron 17 empleados de la dirección de presupuesto y gestión municipal. Se concluye: en la Alcaldía de la Municipalidad Bolívar hay ordenanzas para el control del presupuesto que no se conoce por parte de los colaboradores involucrados, así mismo dentro de la entidad habitan una gran cantidad de personas que generalmente pierden el contacto entre ellos, más aún al impartirse disposiciones en cada instante, con tiempo de respuestas muy cortas, obligando a pasar por alto determinados procesos, desobedeciendo las disposiciones del presupuesto que no se practican correctamente, por las imprecisiones que diariamente acontecen, sobrellevando este entorno al origen de la molestia de aquellos que trabajan en tan arduo trabajo.

Por otra parte, se tiene como antecedentes nacionales, a Córdova y Delgado (2022) quienes realizaron la investigación teniendo el objetivo era establecer cómo el Presupuesto por Resultados se relacionaba con la Calidad de Gasto en la DRE MDD, 2020. Teniendo como muestra a 36 colaboradores de la institución. Los resultados y conclusiones alcanzados es que, si existe relación entre variables, estadísticamente significativa, con un nivel de correlación de 0,767, también el R2 0,627. También la Asignación de Recursos con la Calidad de Gasto tienen correlación alta. La Programación Estratégica se relaciona en forma significativa con la Calidad de Gasto, con un nivel de correlación de 0,565, R2 de 0,388. La Planificación Estratégica se relaciona significativamente con la Calidad de Gasto. El coeficiente de correlación de la dimensión con la variable 0,650.

Por otra parte, Mango (2019) en el estudio tenía el objetivo principal mostrar la incidencia de la administración del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, en municipio distrital de Azángaro, esta investigación era descriptiva, transversal y correlacional, no experimental, la muestra fueron 38 empleados del Municipio de Azángaro, llegando a las conclusiones: la correspondencia que se encontraron entre las variables resultaron ser positiva, es decir hubo mejoras en el Presupuesto por Resultado en el Municipio. Aceptándose la hipótesis alterna, teniendo en consideración que la prueba estadística, permite certificar la existencia de correspondencia de las variables. En el presupuesto por Resultados, siendo en total 38 colaboradores del municipio distrital de Azángaro en la que se encuentran definiendo la visión y misión según el plan estratégico, un 5% nunca intervinieron, el 5% casi nunca intervinieron, el 34% algunas veces intervinieron, el 29% Casi siempre intervinieron y el 26% Siempre intervinieron. En la Calidad de Gasto Gubernamental, se muestra de 38 colaboradores que evaluaron la eficacia del gasto gubernamental en el Municipio Distrital de Azángaro, el 39% de los que participaron en el estudio, manifestaron algunas veces, por lo que se concluye que si hay una incidencia importante entre las variables.

También, Cadenas (2018) en el trabajo de tesis tuvieron el objetivo fue conocer la correspondencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto gubernamental del Municipio del distrito de Huata - Huaylas, este estudio era descriptivo no experimental, la muestra era 18 servidores del Municipio, concluyendo: la ocurrencia de la programación presupuestal por resultados en la eficiencia del gasto del Municipio distrital, es defectuosa, considerando los resultados que indican el 50% de los participantes, declararon que nunca la institución emplea la sucesión de prioridades, así como tampoco determinan metas para las dimensiones financieras y físicas; un 72.22% expresaron que nunca la institución ha distribuido sus gastos e ingresos de acuerdo a lo que requiere o necesita los ciudadanos. Se concluye que el municipio no cuenta con directiva para programar el presupuesto por resultados y de eficacia del gasto, habiendo una subordinación entre la programación del presupuesto por resultados, así como de eficiencia del gasto gubernamental del Municipio distrital - Huaylas, es deficiente.

De acuerdo con Jurado (2017), en su tesis el objetivo fue conocer la correspondencia existente del SIAF y la Toma de Decisiones en las oficinas de contabilidad en el Gobierno de la Región de Huancavelica, 2016; la muestra lo conformaron 30 trabajadores del nivel profesional que laboraban en la institución. Concluyendo: hay una correspondencia efectiva de 0,098, del proceso decisional con la interacción modulares del SIAF-SP lo cual no es reveladora. Se sustenta en que el personal que participo en el estudio opinó encontrarse indecisos registrar las certificaciones presupuestales, realizaciones del compromiso mensual y anual de manera oportuna. Hay existencia de una relación efectiva de 0,378, de la inter gestión de las instituciones con las condiciones decisionales es reveladora en 0,038. Se sustenta en que el personal que participo en el estudio opinó encontrarse en el nivel medio e indeciso, especialmente en el reporte SIAF SP el cual ayuda a comprobar el error de contabilización, así como los cálculos y controles en relación a las planillas del personal, CAS, activo y cesantes. Por lo que se concluye que hay existencia de una relación efectiva de 0,093, de la disposición del SIAF SP y las gestiones de los decisores lo cual no es reveladora.

Por otra parte, Pillpa (2016), en la investigación respecto a cómo es que el control interno tiene injerencia sobre las tomas de decisiones en la institución, la metodología era aplicativa, no experimental, descriptiva correlacional, teniendo como muestra a 15 colaboradores del almacén general de la institución, donde sus resultados muestran que la relación encontrada fue $r=89.32\%$ en el cual es significativamente importante, también se determinó que el ambiente de control tiene relación de forma efectiva y específica en la toma de decisiones, la relación encontrada fue $r=75.79\%$ en el cual es significativamente importante, la evaluación de riesgos tiene relación de forma segura y específica en la toma de decisiones, pues el $r=64.16\%$ en el cual es significativamente importante, las actividades de control la relación encontrada fue $r=81.19\%$ en el cual es significativamente importante. Asimismo, se determinó que la Información y comunicación prevalece el grado alto (60%). Determinaron que la Supervisión tiene relación de manera efectiva y específica con la Toma de decisiones. La relación encontrada fue $r=77.18\%$ tiene relación de manera efectiva y específica. Determinaron que en la Supervisión sigue prevaleciendo el grado alto (60%). Por lo que se concluye que el

Control interno tiene relación de forma efectiva y específica en la Toma de decisiones.

De acuerdo con Escobar y Hermosa (2015) en la investigación tuvo el objetivo principal establecer la correspondencia del presupuesto por resultados y la calidad del gasto estatal en la institución, la metodología era correlacional, descriptiva y cuantitativa, la muestra era 30 colaboradores de la institución, quienes estaban verdaderamente comprendidas en el proceso de estudio, concluyendo que, la correspondencia alcanzada entre el PpR y calidad del gasto gubernamental era efectiva, indicándonos que de mejorar el PpR en la Unidad Ejecutora, mejorará sucesivamente la Calidad del Gasto Público. Donde se concluyó que la correlación encontrada de las dimensiones de las estrategias respecto a la eficiencia respecto del gasto del estado fue 0.540, siendo efectiva, indicándonos que, de mejorar las variables, en tal sentido se debe de considerar implementar estrategias que ayuden al logro y mejora del PpR.

Respecto a las teorías de las variables y dimensiones, se tiene de variable: **Presupuesto por Resultados** es un componente de la administración basada en resultados, es un pensamiento sobre cómo se pueden aprobar los presupuestos y asignar los recursos adecuados a cada resultado previsto de un programa. En la implementación, puede proporcionar un mayor enfoque en la flexibilidad financiera y la auditoría, lo que puede ayudar a lograr un enfoque adaptativo para la presupuestación y los resultados, además, es un proceso presupuestario que alinea los recursos con los resultados. El presupuesto está organizado a nivel de servicio en torno a los Resultados Prioritarios de la institución. En lugar de comenzar con el gasto del año pasado y ajustar las asignaciones hacia arriba o hacia abajo, en el Presupuesto por resultados comenzamos con los resultados que más importan a los ciudadanos. A través del cual se asignan recursos financieros de acuerdo a propósitos y objetivos. Los costos de varios programas propuestos para lograr estos objetivos están claramente indicados. También presenta datos para medir el desempeño de valor de la consecución de los objetivos determinados en cada programa. El foco de atención no está solo en el gasto sino también en el logro. Ambos son partes integrales de la planificación financiera y la autorización de gastos. (Owen, 2018).

Según el Instituto de Ciencias Hegel (2020), manifiesta que el presupuesto basado en resultados es un sistema que utiliza información sobre resultados para la asignación, el gasto y la gestión de los recursos financieros de un gobierno. Los gobiernos adoptan la presupuestación basada en el desempeño para mejorar la priorización del gasto y aumentar la eficiencia y eficacia del gasto público. El objetivo importante fue alentar y presionar a las instituciones de gasto para que brinden excelentes servicios y logren resultados, considerando que, para la elaboración de presupuestos, lo que debe ofrecer el presupuesto basado en resultados es un instrumento que ayuda a priorizar los gastos de mejor manera. Esto significa una herramienta para ayudar a decidir qué áreas de gasto ofrecen una favorable relación calidad-precio (deben financiarse) y, por el contrario, qué aspectos de gasto corresponden eliminarse o reducirse.

Respeto a la dimensión **Asignación de Recursos**, es una parte importante de la programación de recursos, en la que se programa las actividades o tareas y los recursos asociados que esas tareas requieren para completarse. Parte de la asignación de recursos es conocer la disponibilidad de sus recursos y programarlos para que coincidan con el cronograma de su proyecto, es decir que se identifican programas para lograr diferentes objetivos de la organización. A continuación, cada programa se divide en diferentes elementos. Los recursos tales como materiales, hombres, máquinas, servicios públicos, etc., se asignan a varios programas durante el período (Landau, 2022).

Por otra parte, la dimensión **Programación Estratégica**, Se pone especial énfasis en la formulación de diferentes presupuestos para diferentes programas. Utiliza un proceso de planificación y presupuestación en un formato de programa orientado a resultados; que se orienta a sus objetivos para facilitar el desarrollo y evaluación de alternativas, en este contexto la programación estratégica se tendrá que priorizar según la necesidad de la población. (Owen E. 2018).

También, de acuerdo a la dimensión **Planificación Estratégica**, en un mecanismo o herramienta que da a las personas un sentido de misión y las orienta en torno a un mismo objetivo. Crea estándares y rendición de cuentas. Por ello se considera que una buena planificación desde el punto de vista estratégico se tiende a mejorar los planes operativos y por ende tener eficiencia en cada una de las acciones a

tomar. También ayuda a las empresas a poder optimizar el tiempo que se da a la gestión en tiempos difíciles, donde generalmente se reacciona a eventos fortuitos que no pudieron anticipar ni prepararse, por lo que es importante la planificación estratégica, por cuanto las sociedades requieren dirección y objetivos de trabajo, ofreciendo esa orientación (Landau, 2022).

De acuerdo a la variable: **Toma de Decisiones**, según Monsalvo (2021) comprende un número de procesos, entre los que se encuentra el hecho de tener varias alternativas para poder elegir entre todas ellas la que mejor características tenga para poder lograr una determinada función o tarea, también se entiende que tomar una buena decisión implica tener resultados mejores, resultados esperados y programados, los que se traducen en mayores beneficios y rentabilidad. Tales como ventas, utilidades, etc. Por lo que se considera que algunas decisiones son simples y casi automáticas, mientras que otras pueden ser muy difíciles. Las decisiones equivocadas pueden traer consecuencias con las que uno se ve obligado a vivir durante mucho tiempo. Gastamos una cantidad excesiva de tiempo y energía tomando decisiones y sopesando opciones en situaciones cotidianas. A menudo hay compensaciones y compromisos.

Según Montilla (2015), considera que el proceso para la toma de decisión tiene que ver con la transformación de la información acciones enfocados al cumplimiento de alguna tarea o actividad, por ello se considera de vital importancia, puesto que en todo momento se toman decisiones que tienen relación con las actividades y funciones determinadas, en tal sentido se requiere que estas decisiones sean las más acertadas, por lo que se determinan procesos y protocolos que permitan asegurar que las decisiones tomadas son las más evaluadas y por ende las más correctas. Es por ello que todos los días un gerente tiene que tomar cientos de decisiones en la organización. Los gerentes a veces tienen una comprensión casi perfecta de las condiciones que rodean una decisión, pero en otras situaciones pueden tener poca información sobre esas condiciones. Al mismo tiempo, la decisión que tomen los gerentes en el presente también tendrá un efecto en el futuro.

Para la dimensión: **Proceso Decisional**, se tiene que el proceso a través del cual se van a tomar decisiones, siendo de manera ordenada, haciendo posible las

decisiones más preparadas y reflexivas, organizando la información importante, definiendo las mejores opciones, es decir que cuando se trata de tomar decisiones, uno siempre debe sopesar las consecuencias comerciales positivas y negativas y debe favorecer los resultados positivos (Bakke, 2017)

También sobre la dimensión: **Condición Decisional**, la toma de decisiones se enfrenta a 3 condiciones particulares que son; (1) incertidumbre, (2) certeza y (3) riesgo. Estas condiciones determinan las probabilidades de un error al tomar decisiones. En esta publicación, veremos las 3 condiciones de toma de decisiones, por ello hay diferentes circunstancias en las que decidimos, los gerentes a veces tienen una comprensión casi perfecta de las condiciones que rodean una decisión, pero en otras situaciones pueden tener poca información sobre esas condiciones. Por lo tanto, el tomador de decisiones debe conocer las condiciones bajo las cuales se tomarán las decisiones (Suarez, 2018).

Por otra parte, para la dimensión: **Acciones Decisor**, tomar decisiones es parte de la vida; ya sea en el lugar de trabajo o en el hogar, durante la socialización y situaciones adversas, todos los individuos, ya sea consciente o inconscientemente, están llamados a tomar decisiones. Estos pueden ser personales o profesionales, importantes, radicales o con un mínimo efecto en nuestra vida diaria, es decir que en cada situación, nuestras decisiones pueden tener consecuencias duraderas, afectándonos a nosotros mismos ya los demás a corto y largo plazo, en este contexto, una toma de decisiones eficaz puede ayudarnos a reflexionar y sopesar las alternativas y finalmente tomar la opción más adecuada para cada situación (Suarez, 2018).

Respecto a las teorías sobre las variables, según Ministerio de Economía y Finanzas. La elaboración de presupuestos y la gestión financiera están en el centro de los programas de reforma económica y del sector público en la mayoría de las naciones. Con las crecientes presiones para optimizar las prestaciones de servicios y los desafíos de las crisis presupuestarias y los shocks fiscales, los procesos presupuestarios mejorados y las técnicas innovadoras de gestión financiera son especialmente críticos en las economías emergentes y en desarrollo, teniendo en cuenta que se vive todavía una economía post pandemia, es necesario considerar los factores que afectan el desarrollo presupuestario nacional (Curristine 2020).

Por otra parte, Badillo (2017) menciona que el **presupuesto** es importante en la planificación financiera, por cuanto suministra una hoja de ruta que permita alcanzar el objetivo financiero, es decir que un presupuesto es simplemente una apreciación de ingresos y gastos para un período fijo y presupuestar involucra planificación, previsión, implementación, seguimiento y control.

Según Enríquez (2022) indica que un presupuesto basado en resultados es una metodología utilizada por las administraciones públicas para orientar sus presupuestos de gasto público a unos resultados que sirvan a los ciudadanos a los que van dirigidos. De esta forma, el gobierno no se centra en los insumos necesarios para cumplir con las obligaciones, sino en el resultado obtenido. Este debe satisfacer el interés público, de manera que sea útil para la sociedad. Este tipo de presupuesto se inspira en la empresa privada, por ello el presupuesto por resultados implica desarrollar herramientas de gestión refinadas (como la medición del desempeño del trabajo) para lograr los objetivos específicos del negocio durante un período de tiempo.

De acuerdo con Gutiérrez (2018), mencionaba que el presupuesto, si bien parece ser simple, el presupuesto basado en resultados viene en tantas variedades ya que hay gobiernos que lo han aplicado. Cada gobierno tiene su propio enfoque y cada uno tiene definiciones y métodos distintivos para alimentar datos de rendimiento en el flujo de trabajo presupuestario. Los muchos enfoques pueden alinearse a lo largo de un espectro que va desde el concepto más flexible hasta el más estricto, con numerosos matices en el medio, por lo que cualquier sistema que proporciona información sobre el volumen de productos, las actividades de agencias gubernamentales, su carga de trabajo, indicadores de demanda o necesidad de servicios públicos sirve, o el impacto del gasto califica como un presupuesto de rendimiento. Sólo los sistemas presupuestarios que vinculan formalmente los incrementos en gasto a incrementos en los resultados calificarían. Bajo la primera definición, muchos gobiernos podrían afirmar que tienen presupuestos basados en resultados; bajo el segundo, pocos podrían.

Por otra parte, Carrasco (2016) indica que, si todo lo que hace el presupuesto por resultados es informar a formuladores de políticas, sirve como ayuda al análisis, aunque como todos los instrumentos analíticos, corre el riesgo de caer en desuso.

Por otro lado, si se despliega para decidir asignaciones presupuestarias, desempeño y funciones presupuestarias como regla que puede enunciarse de la siguiente forma: el gobierno debe asignar recursos consistentemente sobre la base de evidencia o expectativas razonadas de resultados. Para ello, cada incremento en el gasto, debería resultar en un incremento en los resultados, definido como un mayor volumen de producción o mejora adicional en las condiciones sociales. Por lo tanto, ambas versiones del presupuesto por resultados dependen de la calidad de información relacionadas a servicios o resultados del gasto público, los requisitos se superponen, pero no son idénticos: los que se derivan de la estricta versión son mucho más exigentes. Para la mayoría de los propósitos analíticos, es suficiente desagregar los datos a nivel de programa o actividad; para las decisiones presupuestarias sobre resultados marginales, los datos sobre costos y resultados deben atribuirse a unidades discretas de producción o resultados. Al carecer de sistemas sólidos de contabilidad de costos, la mayoría de los gobiernos no pueden asignar costos para conectar recursos incrementales y resultados.

Por otra parte, Badillo (2017) manifiesta que los gerentes y los funcionarios de base deben preocuparse sobre la prestación de buenos servicios y el avance en la eficiencia en las operaciones, y deben prestar atención a los resultados que se derivan de las políticas gubernamentales, lo que indica que deben estar dispuestos a analizar detenidamente lo que funciona y lo que no, y reasignar recursos de actividades menos eficaces a otras más eficaces. Este argumento tiene implicaciones de largo alcance, ya que presagia que la reforma del presupuesto debe ser parte de una transformación más grande de gobierno.

Según Prieto (2016) transformar el presupuesto por resultados en una regla de decisión requeriría al menos las siguientes capacidades: i) el gobierno necesitaría información y experiencia para desagregar actividades o productos en unidades estandarizadas; ii) luego asignaría costos a estas unidades; y iii) adquiriría capacidad para medir los resultados aportados por cada unidad. Estas son tareas verdaderamente desafiantes, pocos gobiernos cuentan con sólidas técnicas contables de costos que les permitan medir los costos marginales distinguiendo los costos variables y fijos, como los marginales y medios. También es fundamental asignar costos entre las unidades que producen productos y otros beneficios. sin

confiable medición y asignación de costos.

También, Enríquez (2022), menciona que, en algunas situaciones, los resultados deficientes pueden obligar al gobierno a gastar más, mientras que los resultados favorables pueden permitir que gasten menos. Para presupuestar por resultados, los gobiernos requieren una comprensión más profunda de los programas y las opciones que la proporcionada por los resultados. Además, cuando el gobierno es el único proveedor dominante de un servicio esencial, puede verse obligado a gastar incluso cuando no se obtienen resultados favorables. Pocos gobiernos tienen la opción de cerrar las escuelas públicas de bajo rendimiento, ya que una buena elaboración del presupuesto es tanto una cuestión de criterio político y de gestión a partir de la medición de resultados. Estos juicios son especialmente importantes cuando el concepto de desempeño se mueve de los productos a los resultados. Rara vez hay una conexión lineal entre las cantidades gastadas y los resultados resultantes.

De acuerdo a lo que manifiesta Badillo (2017), existen varias estrategias que las empresas utilizan para ajustar los montos del presupuesto y planificar el futuro. Por ejemplo, los presupuestos pueden derivarse de una orientación de arriba hacia abajo o de un enfoque de abajo hacia arriba. El primer enfoque generalmente comienza con los altos directivos. La información sobre objetivos, suposiciones e ingresos y gastos previstos se transmite del gerente senior a los gerentes intermedios, quienes luego pasan la información hacia abajo. Luego, cada departamento debe determinar cómo puede asignar sus gastos de manera eficiente y al mismo tiempo cumpliendo con los objetivos organizacionales. El beneficio de este enfoque es que corresponde con el plan estratégico y los objetivos institucionales. Otro beneficio de reducir el monto de los gastos permitidos es que los costos anticipados finales se reducen mediante el proceso de verificación (verificación de hechos y recopilación de información), por lo que, en el enfoque de arriba hacia abajo, la dirección debe prestar atención a las asignaciones eficientes de recursos para certificar que los gastos no se incrementen para crear una holgura presupuestaria. El inconveniente de este enfoque de elaboración de presupuestos es que el presupuesto lo preparan personas que no están familiarizadas con operaciones y gastos específicos para comprender los matices de cada

departamento.

Por otra parte, según Enríquez (2022), la comparación de los Procesos Presupuestario Tradicional y el Proceso Presupuestario Base Cero. En un entorno de presupuestación ascendente, el proceso presupuestario comienza con la gestión operativa o de nivel inferior. Bajo un presupuesto tradicional, el presupuesto del año pasado sería el punto de partida para crear el presupuesto actual. Bajo un enfoque de presupuestación de base cero, todas las cifras presupuestarias se derivan de nuevo cada año o ciclo presupuestario.

El **presupuesto de capital** se refiere a la estimación financiera de alternativas de inversiones de capital de una empresa (Al-Mutairi et al., 2018). En otras palabras, implica evaluar si los flujos de efectivo futuros resultantes de las inversiones sugerida justifican si se debe realizar, considerando los riesgos e incertidumbres, por lo que a menudo, los presupuestos se desarrollan para que puedan ajustarse a los cambios en el volumen o la actividad y ayudar a la gerencia a tomar decisiones. Los cambios y desafíos pueden afectar el presupuesto y tener un impacto en los planes de una empresa. Un presupuesto flexible ajusta el costo de los bienes producidos para los distintos niveles de producción y es más útil que un presupuesto estático, que permanece en una cantidad independientemente del nivel de producción. Un presupuesto flexible se crea finalizando el período contable, mientras que el presupuesto estático se crea previamente a que comience el año fiscal (León et al., 2017).

La elaboración del presupuesto se considera como una de las decisiones más trascendentales a las que afronta el director financiero (Ryan & Ryan, 2017). La eficiencia del proceso de presupuestación de capital de una organización y los respectivos métodos de análisis financiero dependen, en última instancia, de cómo influye en el comportamiento de los gerentes para asignar recursos escasos entre alternativas de inversión competidoras. En el instante en que se toman decisiones de inversiones, los gestores realizan una serie de llamadas subjetivas (Pike, 2016). Asimismo, el perfil de los gerentes es considerado como un factor que puede influir en las prácticas de presupuesto de capital utilizadas por las empresas (Andrés et al., 2017). Además, diferentes organizaciones utilizan diferentes tomadores de decisiones para adoptar las decisiones relacionadas con la referida

presupuestación (Brijlal & Quesada, 2017).

En primer lugar, la decisión de inversión de capital influye significativamente en la tasa de crecimiento de una organización; tomar una decisión equivocada puede arruinar la empresa. En segundo lugar, tales decisiones requieren grandes cantidades de fondos. Finalmente, se encuentran entre las decisiones más complejas en términos de incertidumbres en relación con las estimaciones de flujos de efectivo futuros, así como en relación con los impactos sociales, tecnológicos, económicos y políticos en las estimaciones, lo que aumenta su complejidad (Egbide , 2017). Valorar las propuestas del presupuesto de capital es parte de la decisión de realizar inversiones (Arnold & Hatzopoulos, 2017). En ese contexto, la toma de decisiones y la gestión financiera sobre inversiones de capital son fundamentales para la estabilidad y éxito institucional en el largo plazo (Bennouna, 2016).

Además, el presupuesto de capital cubre la decisión financiera más fundamental de cualquier organización, ya sea una organización pequeña, mediana o grande, por cuanto determina su rentabilidad y éxito (Egbide et al., 2017). Tal relevancia justifica por qué diferentes organizaciones utilizan diferentes prácticas y procedimientos de presupuestación de capital y cómo operan complejas redes de interdependencia entre las variables presupuestarias. Considerando que existen diferentes formas en las que se puede mejorar la eficiencia de las decisiones (por ejemplo, calificación, incentivos a la contratación, etc.), las técnicas y procedimientos de elaboración de presupuestos de capital se ven como aspectos importantes (Pike, 2015).

El presupuesto de capital ha sido objeto de una creciente investigación teórica y empírica en la literatura financiera (Al-Mutairi et al., 2018). El tema central de esta literatura es explorar las prácticas más utilizadas y la razón detrás del uso de algunas técnicas con más frecuencia que otras (Block & Ryan, 2015). La investigación empírica proporcionó evidencia no concluyente con respecto a las prácticas de presupuesto de capital entre los profesionales; mientras que varias investigaciones mostraron el período de recuperación (PP) como la técnica más popular empleada en la evaluación de proyectos, otras investigaciones demostraron que las prácticas de flujo de efectivo descontados son las técnicas de presupuesto de capital más utilizadas (Sandahl & Sjögren, 2016).

III. METODOLOGÍA

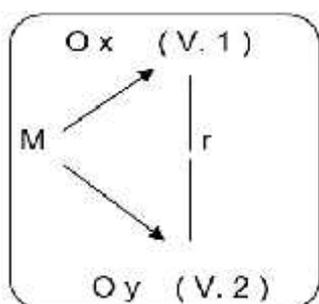
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es una investigación básica, este tipo de investigación considera principalmente la creación de nuevo conocimiento, además de que son usados frecuentemente en las áreas sociales, en este caso se profundizó sobre las teorías respecto al Presupuesto por Resultados y Toma de Decisiones en el municipio en mención en el periodo determinado. De acuerdo con Ñaupas (2018) menciona que, se dice que es básica ya que se usa como base para otro tipo de investigaciones como es la aplicada, o también la tecnológica, por otra parte, es considerada un tipo de estudio muy importante para el crecimiento de la ciencia.

Diseño de investigación

Según Kerlinger (2018) el diseño en la investigación permite responder a preguntas que se plantean en el desarrollo, puesto que ayudan a tener control sobre las variables sea estos manipulables o no, de manera descriptiva o correlacional. La investigación es considerada de diseño no experimental correlacional descriptivo, pues busca describir e inferir sobre las variables en estudio. Tiene un enfoque **cuantitativo** porque profundiza el estudio a través de la compilación de datos cuantitativos, empleando instrumentos matemáticos, estadísticos y apoyados por un programa para su medición. Lo cual nos permitió la proyección de las conclusiones y sugerencias respectivas. Es **correlacional** porque intenta conocer cuál es el alcance o correspondencia de una variable con la otra.



Denotación:

M = Muestra de Investigación

Ox	=	Variable 1: Presupuesto por Resultados
Oy	=	Variable 2: Toma de Decisiones
r	=	Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Definición conceptual: considerada como una estrategia de la gestión dentro de las instituciones del estado, que se relaciona con la asignación de los recursos que se entregan a los gobiernos locales e instituciones en el que se puede medir el grado de ejecución de los mismos, y que estos son usados para el beneficio de la población, con este tipo de presupuesto se tiene que mostrar los resultados alcanzados dentro de un periodo determinado respecto a lo planificado, teniendo como responsables a determinados entes rectores, además se tiene el compromiso de lograr los resultados previstos (Ministerio de Economía y Finanzas).

Definición operacional

La variable en estudio se mide con el cuestionario, considerando también sus dimensiones, este instrumento tiene relación con los indicadores de la variable y cada una de ellas tiene como respecta opiniones de tipo Likert.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Toma de Decisiones

Definición conceptual: Es el proceso que consiste en seleccionar entre varias alternativas que de alguna manera tienen las características que puedan cubrir la necesidad o ser parte de la solución a un problema determinado, esta elección es la más correcta y eficaz entre varias alternativas, puesto que se analizaron bajo un esquema de cumplimiento de objetivos y de resultados, además se considera a la toma de decisiones como parte primordial en la gestión de una empresa o institución (Brijlal & Quesada, 2017).

Definición operacional

La toma de decisiones se mediará mediante: proceso decisonal, condición decisonal y las acciones decisor; con el uso de un cuestionario estructurado con 4 opciones de respuesta tipo Likert.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Puede entenderse como el conjunto de personas o elementos sobre los que se van a realizar observaciones. Está compuesta por los trabajadores que laboran en las Oficinas que dependen de la Dirección de Planificación y Presupuesto, Dirección General de Administración, Tesorería, Abastecimiento, Recursos Humanos, Contabilidad de la Municipalidad Provincial de Tambopata, que constituyen 36 trabajadores.

Muestra:

Una población comúnmente contiene a muchos sujetos para estudiarla eficazmente, siendo necesario sacar una muestra representativa. La muestra, por su parte, es un subconjunto derivado de la población a la que se consigna el estudio (David, 2017). Este se selecciona mediante diferentes métodos que incluyen la aleatorización, la estratificación o la sistematización. La muestra serán 36 trabajadores del Municipio de la Provincia de Tambopata

Muestreo:

La metodología de muestreo conveniente no probabilístico fue adoptada para este estudio de investigación.

Unidad de Análisis. Para la investigación se considera al Municipio de la Provincia de Tambopata.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

El estudio toma como técnica la encuesta para poder desarrollar la investigación y

poder recopilar la información para su posterior análisis y poder llegar a la conclusión de acuerdo a los objetivos trazados.

Instrumento de recolección de datos

El cuestionario es el instrumento aplicado a los que conforman la muestra en estudio, el mismo que está conformado por dos cuestionarios, uno por cada variable, donde se considera por dimensiones y los ítems de acuerdo a cada uno de los indicadores con una escala de Likert.

Validación y Confiabilidad de los Instrumentos

La validez y la confiabilidad son dos factores importantes a considerar al desarrollar y probar cualquier instrumento (p. ej., prueba de evaluación de contenido, cuestionario) para usar en un estudio.

Validez de los Instrumentos

La validez consiste en el grado con el cual se debe contar un instrumento para poder medir con mayor precisión lo que se está estudiando. De acuerdo a la exigencia se considera a tres tipos de validez: de contenido, como también el de construcción y por último el de criterio, el mismo que se aplicó en el estudio por medio del juicio de tres expertos, en la materia de especialidad respecto a las variables y el aspecto metodológico, con el que se dio visto bueno para su aplicación.

Confiabilidad del Instrumento

Respecto a la confiabilidad es la medida que se exige del instrumento para ver si este puede ser aplicado a la muestra, con el que se demuestra que al ser confiable este se puede aplicar a otra muestra dentro de un contexto y tener resultados similares. La confiabilidad se realizó por medio del Alfa de Cronbach.

Valor	Interpretación
Coeficiente Alfa >0.8	Es bueno
Coeficiente Alfa >0.7	Es aceptable
Coeficiente Alfa >0.6	Es cuestionable
Coeficiente Alfa >0.5	Es pobre
Coeficiente Alfa >0.5	Es inaceptable

Tabla 1

Confiabilidad de la variable Presupuesto por Resultados a través del Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,769	,825	13

Nota. Validación obtenida con el Software SPSS

Por lo que se aprecia en la tabla, el alfa de Cronbach 0,769, muestra la fiabilidad buena, para evaluar la variable Presupuesto por Resultados en la muestra trabajada.

Tabla 2

Confiabilidad de la variable Toma de Decisiones a través del alfa de cronbach

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,731	,796	15

Nota. Validación obtenida con el Software SPSS

Según se aprecia en la tabla, el alfa de Cronbach 0,731, muestra la fiabilidad buena, para evaluar la segunda variable Toma de Decisiones en la muestra trabajada, por lo que se puede decir que el instrumento puede ser aplicado.

Tabla 3

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Presupuesto por Resultados	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%
Toma de Decisiones	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

3.5. Procedimientos

Inicialmente realizamos diversas observaciones para determinar los temas que investigamos, pudiendo determinar el problema, inmediatamente realizamos un estudio documental relacionados a nuestras variables, las cuales nos permitió exponer los antecedentes, el marco teórico y el metodológico, inmediatamente se elaboraron los instrumentos que se emplearon en la investigación, las cuales habían sido previamente validados por tres expertos o especialistas, asimismo se entregó un documento a los directivos en el Municipio de la Provincia de Tambopata, lo cual nos permitió obtener la autorización para realizar la labor de campo, obteniendo la información requerida y que posteriormente lo procesamos en el sistema estadístico SPSS 22, cuya información fueron analizadas y explicados.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizará el estudio de fiabilidad de ambos instrumentos, Presupuesto por Resultados y Toma de Decisiones. Se aplicará el software estadístico SPSS para analizar los datos utilizando estadísticas de confiabilidad, análisis factorial y regresión y correlación.

3.7. Aspectos éticos

Se respetaran los criterios éticos, alcanzando la información del objeto de la investigación al Gerente de Administración del Municipio de la Provincia de Tambopata, y subsiguientemente con cada uno del personal participante, estamos reservando las identificaciones y respetamos su privacidad y confidencialidad, de esta manera obtuvimos el consentimiento informado para aplicar los instrumentos, y los resultados del estudio se mostraran a la institución, considerando que la finalidad es solamente académica.

IV. RESULTADOS

Los resultados que se han obtenido posteriormente de utilizar cada instrumento en la muestra anticipadamente definida, mediante el programa estadístico se distribuyeron las proporciones y frecuencias, las que mostramos en tablas y figuras.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos para la variable Presupuesto por Resultados y sus dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
Presupuesto por resultados	36	30,00	52,00	41,9722	5,09053
Asignación de recursos	36	11,00	28,00	21,2778	3,90319
Programación estratégica	36	7,00	12,00	10,0000	1,04198
Planificación estratégica	36	7,00	12,00	10,6944	1,28329
N válido (por lista)	36				

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

La tabla 4, apreciamos que el Presupuesto por Resultados, se encuentra en un buen nivel al obtenerse la media 41,97 respecto a los 52 puntos, constituyendo el 80.71%, lo que nos indica que los colaboradores aprecian una adecuada Asignación de Recursos, Programación Estratégica, Planificación Estratégica, la desviación estándar 5.09, constituye una muestra apropiadamente homogénea. Asignación de Recursos, alcanza una mediana de 21,27 respecto a los 28 puntos, desviación estándar 3.90; Programación Estratégica, tiene la mediana de 10,00 de nivel con relación al total de 12 puntos, desviación estándar 1.04, en Planificación Estratégica, tiene la mediana de 10,69 respecto a los 12 puntos, desviación estándar 1.28, lo que señala que regularmente hay un adecuado Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos para la variable Toma de Decisiones con sus dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
Toma de decisiones	36	36,00	59,00	49,7222	5,86326
Proceso decisional	36	15,00	25,00	20,1389	3,28766
Condición decisional	36	14,00	24,00	19,6944	3,67089
Acciones decisor	36	5,00	12,00	9,8889	1,90,904
N válido (por lista)	36				

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

Se puede apreciar en la variable Toma de Decisiones un buen nivel al obtenerse una media de 49.72 respecto a los 60 puntos, constituyendo el 82.86%, lo que indica que los colaboradores cumplen de manera adecuada sus labores alcanzando una adecuada Toma de Decisiones, Proceso Decisional, Condición Decisional y Acciones Decisor, la desviación estándar es 5,86 lo cual se representa adecuadamente. En Proceso Decisional, se obtiene una mediana de 20.13 puntos respecto a los 28 puntos, la desviación estándar 3.28; en Condición Decisional, se tiene la mediana 19,69 puntos respecto a los 20 puntos, desviación estándar 3.67; en Acciones Decisor, se tiene la mediana 9,88 puntos respecto a los 12 puntos, desviación estándar 1.90; lo que muestra que de manera frecuente los colaboradores en la Municipalidad Provincial de Tambopata vienen realizando una adecuada Toma de Decisiones.

Tabla 6

Matriz de correlaciones

		PRESUPUESTO POR RESULTADOS	ASIGNACIÓN DE RECURSOS	PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	TOMA DE DECISIONES	PROCESO DECISIONAL	CONDICIÓN DECISIONAL
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Correl. de Pearson	1	,942**	,501**	,694**	,730**	,646**	,636**
	Sig. (bilateral)		,000	,002	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
ASIGNACIÓN DE RECURSOS	Correl. de Pearson	,942**	1	,267	,479**	,594**	,518**	,558**
	Sig. (bilateral)	,000		,116	,003	,000	,001	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	Correl. de Pearson	,501**	,267	1	,363*	,599**	,584**	,411*
	Sig. (bilateral)	,002	,116		,029	,000	,000	,013
	N	36	36	36	36	36	36	36
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Correl. de Pearson	,694**	,479**	,363*	1	,604**	,511**	,489**
	Sig. (bilateral)	,000	,003	,029		,000	,001	,002
	N	36	36	36	36	36	36	36
TOMA DE DECISIONES	Correl. de Pearson	,730**	,594**	,599**	,604**	1	,700**	,810**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
PROCESO DECISIONAL	Correl. de Pearson	,646**	,518**	,584**	,511**	,700**	1	,283
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000	,001	,000		,094
	N	36	36	36	36	36	36	36
CONDICIÓN DECISIONAL	Correl. de Pearson	,636**	,558**	,411*	,489**	,810**	,283	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,013	,002	,000	,094	
	N	36	36	36	36	36	36	36

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por resultados	,155	36	,029	,955	36	,152
Toma de decisiones	,170	36	,010	,917	36	,011

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

La significancia al aplicarse la prueba de Kolmogorov – Smirnov es de 0,029 y 0,010, resultados que son completamente superiores a 0.05 ($p > 0.05$), lo que permite tomar la decisión de emplear las pruebas paramétricas, en este caso aplicamos la prueba estadística paramétrica Pearson”.

Tabla 8

Grado de Relación según el Coeficiente de Correlación

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva medio
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

4.2. PRUEBAS DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022.

Tabla 9

Correlación entre la variable Presupuesto por Resultados y la variable Toma de Decisiones

		Presupuesto por resultados	Toma de decisiones
Presupuesto por resultados	Correl. de Pearson	1	,730**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
Toma de decisiones	Correl. de Pearson	,730**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con los resultados obtenidos en la Tabla 9, alcanzamos a asegurar que existe una relación significativa entre la variable Presupuesto por Resultados y la variable Toma de Decisiones, al haberse obtenido el Coeficiente de Correlación. de Pearson 0,730 lo que muestra una relación efectiva significativa.

Tabla 10

Resumen del modelo entre las dos variables

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,730 ^a	,533	,519	406,494

a. Predictores: (Constante), Presupuesto por resultados

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

El valor del coeficiente de determinación es ,533, lo que muestra una relación del 53.30% de la variable Presupuesto por Resultados con la variable Toma de Decisiones, siendo el 53.30% de los cambios que se aprecian en la variable Toma de Decisiones son como resultado de los cambios de la variable Presupuesto por Resultados, permaneciendo sin explicar el 46.70% (100-53.30).

Tabla 11

Anova entre las dos variables

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	641,415	1	641,415	38,818	,000 ^b
Residuo	561,808	34	16,524		
Total	1,203,222	35			

a. Variable dependiente: Toma de decisiones

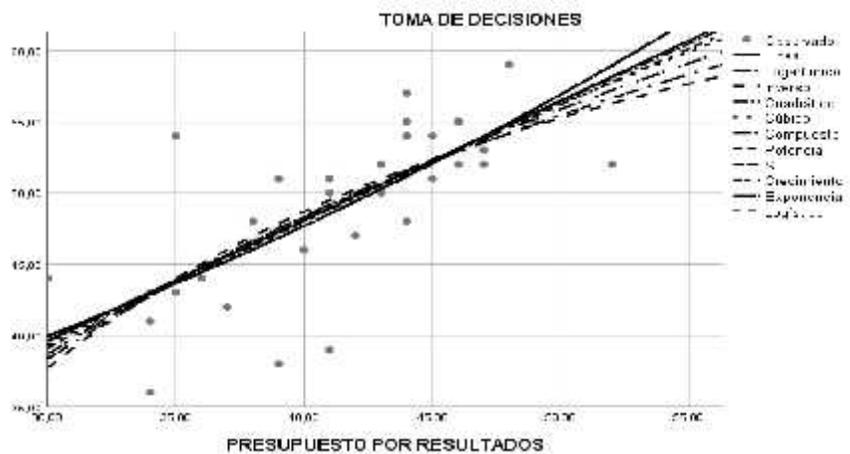
b. Predictores: (Constante), Presupuesto por resultados

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

El valor $p = 0,000$ indica que las probabilidades relacionadas al estadístico es ,000, siendo inferior a $\alpha = 0,05$ lo que motiva a admitir la hipótesis alterna, el estándar de regresión lineal entre las variables Presupuesto por Resultados y Toma de Decisiones, es adecuada.

Figura 1

Variable Presupuesto por Resultados y variable Toma de Decisiones



En la figura 1, apreciamos que la función curva tiene coincidencia moderada respecto al diagrama, exponiendo la dispersión de la Variable Presupuesto por Resultados y la Variable Toma de Decisiones, encontrándose en una influencia directa de 53.30% ($r^2 = 0,533$). Considerando que a una mayor puntuación en Presupuesto por Resultados mayor será la puntuación en Toma de Decisiones.

4.2.2. PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECÍFICAS.

Hipótesis Especifica 1

HE₁ “La Asignación de Recursos se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.

Tabla 12

Correlación entre la dimensión Asignación de Recursos y la variable Toma de Decisiones

		Asignación de recursos	Toma de decisiones
Asignación de recursos	Correl. de Pearson	1	,594**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
Toma de decisiones	Correl. de Pearson	,594**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Apreciamos que el Coeficiente de Correlacional de Pearson del Asignación de Recursos con la Toma de Decisiones es 0,594 y el nivel de significancia es 0,000, resultado que permite aceptar la hipótesis alterna, al haber una relación significativa entre la dimensión Asignación de Recursos con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.

Tabla 13

Resumen del Modelo entre la Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Toma de Decisiones

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,594 ^a	,353	,334	4,78570

a. Predictores: (Constante), Asignación de recursos

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

El valor del coeficiente de determinación es ,353, nos muestra una relación del 35.30% de la dimensión Asignación de Recursos con la variable Toma de Decisiones, siendo el 35.30% de las variaciones en la variable Toma de Decisiones puede ser sustentado por las variaciones de la dimensión Asignación de Recursos, quedando sin explicación el 34.70% (100-35.30).

Tabla 14

Anova entre la dimensión Asignación de Recursos y la variable Toma de Decisiones

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	424,522	1	424,522	18,536	,000 ^b
Residuo	778,700	34	22,903		
Total	1203,222	35			

a. Variable dependiente: Toma de decisiones

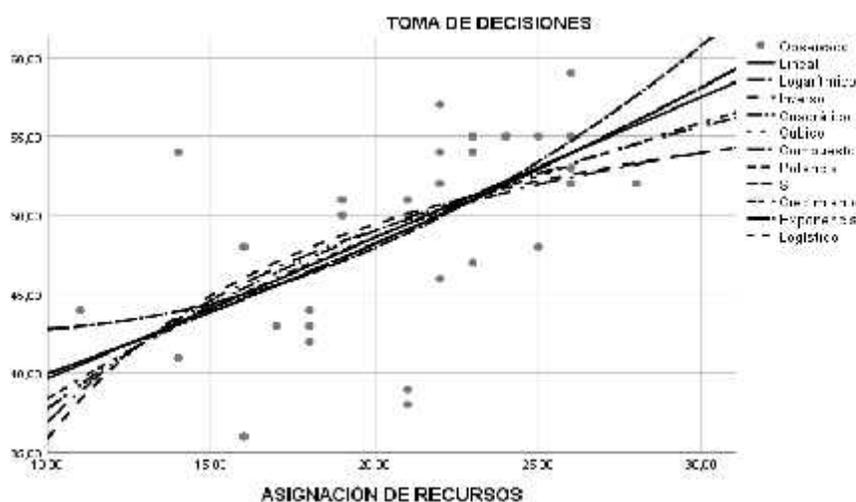
b. Predictores: (constante), Asignación de recursos

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

El valor $p = 0,000$ nos señala que las probabilidades relacionadas al estadístico son menores a $\alpha = 0,05$ resultado que permite aceptar la hipótesis alterna, el estándar de regresión lineal de la Dimensión Asignación de Recursos con la variable Toma de Decisiones, es adecuada.

Figura 2

Dimensión Asignación de Recursos y la variable Toma de Decisiones.



En la figura 2, consideramos la función curva tiene coincidencia moderada respecto al diagrama, exponiéndose la dispersión de la Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Toma de Decisiones, Observamos una influencia de 35.30% ($r^2= 0,353$). Considerando que a una mayor puntuación en Asignación de Recursos mayor será la puntuación en Toma de Decisiones.

Hipótesis Específica 2

HE₂ La Programación Estratégica se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.

Tabla 15

Correlaciones entre la dimensión Programación Estratégica y la variable Toma de Decisiones

		Programación estratégica	Toma de decisiones
Programación estratégica	Correl. de Pearson	1	,599**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
Toma de decisiones	Correl. de Pearson	,599**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Apreciamos una relación significativa entre la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, al obtenerse en el Coeficiente de Correlacional de Pearson 0.599, la relación es directa y significativa.

Tabla 16

Resumen del modelo entre la dimensión Programación Estratégica y la variable Toma de Decisiones

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,599 ^a	,358	,339	4,76527

a. Predictores: (Constante), Programación Estratégica

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

El coeficiente de determinación es ,358, resultado que muestra una relación del 30.60% de la dimensión Programación Estratégica con la Variable Toma de Decisiones, siendo el 35.80% de los cambios en la variable Toma de Decisiones pueden explicarse por los cambios de la dimensión Programación Estratégica, permanece sin explicar el 64.20% (100-35.80).

Anova entre la dimensión Programación Estratégica y la variable Toma de Decisiones

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	431,158	1	431,158	18,987	,000 ^b
Residuo	772,064	34	22,708		
Total	1203,222	35			

a. Variable dependiente: Toma de decisiones

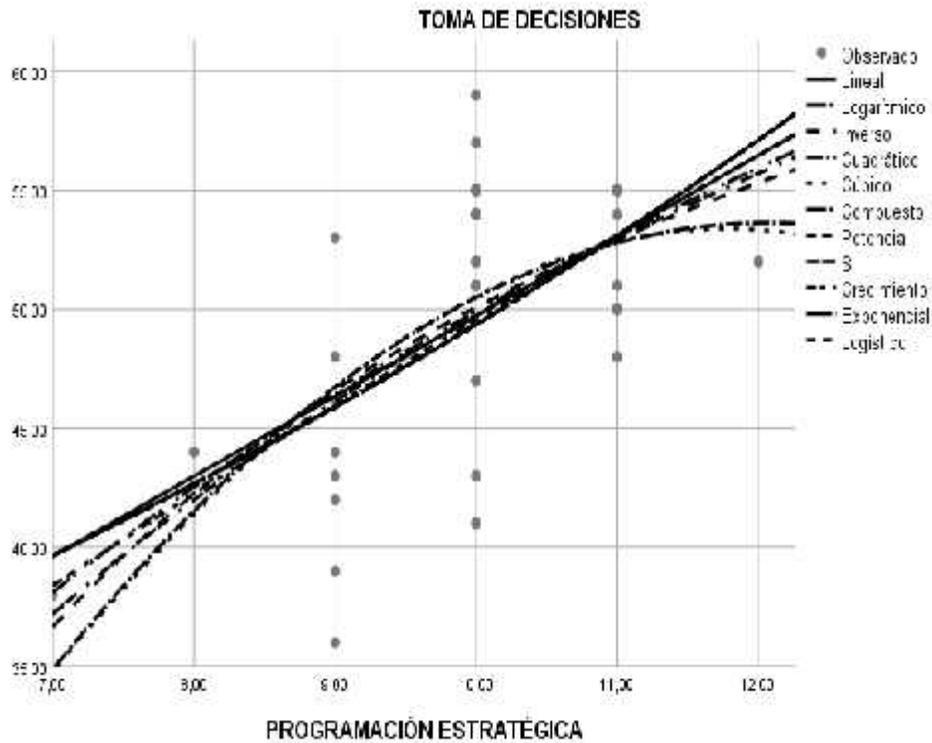
b. Predictores: (constante), Programación estratégica

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

El valor $p = 0,000$ nos expone que las probabilidades relacionadas al estadístico son menores a $\alpha = 0,05$ resultado que permite aceptar la hipótesis alterna, el estándar de regresión lineal de la Dimensión Programación Estratégica con la variable Toma de Decisiones, es significativa.

Figura 3

Dimensión Programación Estratégica y la variable Toma de Decisiones



En la figura 3, consideramos que la función curva tiene coincidencia moderada respecto al diagrama, exponiéndose la dispersión de la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Toma de Decisiones, observamos una influencia o relación de 35.80% ($r^2= 0,358$). Considerando que a una mayor puntuación en Programación Estratégica mayor será la puntuación en Toma de Decisiones.

Hipótesis Específica 3

HE₃ La Planificación Estratégica se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.

Tabla 17

Correlaciones entre la dimensión Planificación Estratégica y la variable Toma de Decisiones

		Planificación estratégica	Toma de decisiones
Planificación estratégica	Correl. de Pearson	1	,604**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
Toma de decisiones	Correl. de Pearson	,604**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Apreciamos una relación significativa de la Dimensión Planificación Estratégica con la Variable Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, considerando el Coeficiente de Correl. de Pearson que es 0.604, la correspondencia es positivamente ponderada.

Tabla 18

Resumen del modelo entre la dimensión Planificación Estratégica y la variable Toma de Decisiones

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,604 ^a	,364	,346	4,74316

a. Predictores: (Constante), PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

El coeficiente de determinación es ,364, resultado que muestra una relación del 36.40% de la dimensión Planificación Estratégica con la Variable Toma de Decisiones, siendo el 36.40% de los cambios en la variable Toma de Decisiones serán explicadas por los cambios de la dimensión Planificación Estratégica, estando sin explicar el 63.60% (100-36.40).

Tabla 19

Anova entre la dimensión Planificación Estratégica y la variable Toma de Decisiones

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	438,304	1	438,304	19,482	,000 ^b
Residuo	764,919	34	22,498		
Total	1203,222	35			

a. Variable dependiente: Toma de decisiones

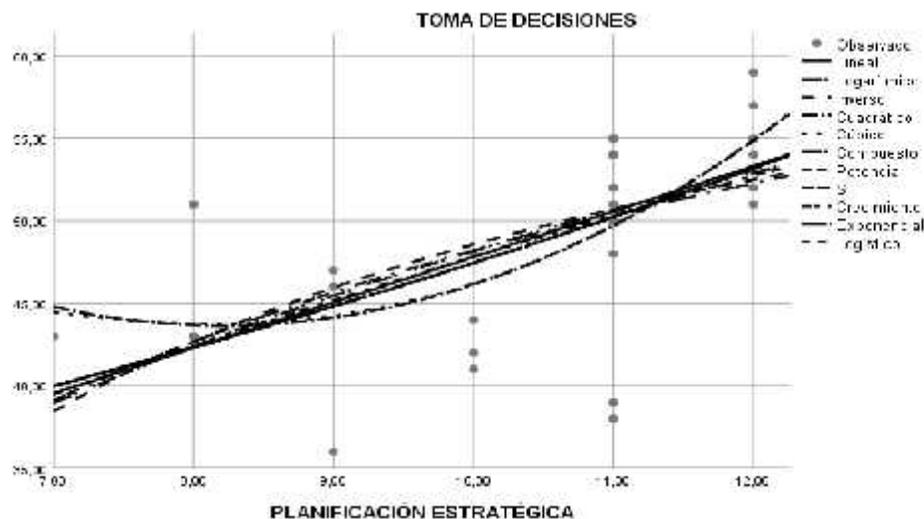
b. Predictores: (Constante), Planificación estratégica

Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

El valor $p = 0,000$ nos expone que las probabilidades relacionadas al estadístico son menores a $\alpha = 0,05$ resultado que permite aceptar la hipótesis alterna, el estándar de regresión lineal de la Dimensión Planificación Estratégica con la variable Toma de Decisiones, es adecuada.

Figura 4

Dimensión Planificación Estratégica y la variable Toma de Decisiones



Nota. Software-SPSS-Statistics v.26

En la figura 4, observamos que la función curva tiene coincidencia moderada respecto al diagrama, exponiéndose la dispersión de la Dimensión Planificación Estratégica y la Variable Toma de Decisiones, observamos una influencia o relación de 36.40% ($r^2 = 0,364$). Considerando que a una mayor puntuación en Planificación Estratégica mayor será la puntuación en Toma de Decisiones.

V. DISCUSIÓN

Los resultados del estudio fueron comparados con los resultados de antecedentes nacionales e internacionales que tienen relación con las variables y dimensiones, además del aspecto metodológico y teórico, según los resultados obtenidos de acuerdo a los objetivos que sostiene la presente investigación.

Se pudo alcanzar el **objetivo general**: el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022; así mismo se valida la hipótesis general, el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022. Al haberse obtenido en el coeficiente de correlación de las dos variables es 0,730 mostrándonos una correspondencia específica, el coeficiente de determinación R cuadrado 0,533. Estos resultados son equivalentes a la investigación realizada por Andrés, Fuente y Martín (2018), el uso de habilidades simples se explica por el hecho de que los gerentes acumulan progresivamente una mayor cantidad de experiencias a lo largo del tiempo, en lugar de evitar y abandonar las prácticas simples y usar solo prácticas sofisticadas. Este enfoque permite observar que los gerentes tienen características físicas y psicológicas que influyen en sus perspectivas y análisis en la toma de decisiones. Las decisiones de presupuesto por resultados tienen un impacto de gran alcance en el desempeño corporativo, además de ser fundamentales para el éxito o el fracaso de cualquier negocio. Asimismo, los resultados afirman que el presupuesto de capital juega un papel clave en la estrategia de administración financiera de cualquier institución y, por lo tanto, requiere que los gerentes se aseguren de que cualquier toma de decisiones de inversión respalde la estrategia organizacional y mejore su ventaja competitiva, como lo menciona Verma (2019), la calidad de tales decisiones requiere muchas habilidades y competencias, ya que no solo sirven como base para otras decisiones, sino que también determinan el futuro éxito y la rentabilidad empresarial. Por ello, Carmona, Iyer y Reckers (2018) las consideran como una de las decisiones más difíciles, siendo vital que las organizaciones asignen sus recursos de manera bien fundamentada y planificada para maximizar sus

resultados futuros. Por lo tanto, se crea una brecha entre lo que dicta la teoría y lo que se hace en la práctica. De hecho, poco se sabe acerca de los componentes que intervienen en la toma de decisiones sobre el presupuesto de resultados, es decir, lo que conduce a una decisión más o menos sofisticada. La sofisticación se refiere al uso de métodos teóricamente superiores y los procedimientos sistemáticos de planificación, valoración y control del presupuesto basado en resultados. Además, los aspectos relacionados con los entornos externos e interno, así como las características organizacionales, pueden afectar los procesos de decisión y control utilizados. Para comprender por qué las organizaciones hacen lo que hacen o se desempeñan como lo hacen, se deben considerar los sesgos y las disposiciones de sus actores más poderosos: los altos ejecutivos. Las organizaciones reflejan lo que sus líderes piensan, sienten, perciben y creen. Como se puede apreciar, a pesar de la reconocida importancia de las decisiones de inversión y su uso por parte de los gerentes de las empresas e instituciones públicas, poco se conoce acerca de la relación entre las características organizacionales y gerenciales y la toma de decisiones del presupuesto por resultados. Con el propósito de ampliar dicho conocimiento, siendo el objeto resaltar las relaciones entre estas características y el uso de prácticas de presupuesto por resultados.

Respecto al **objetivo específico 1**: Conocer cómo la Asignación de Recursos se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata. Validándose también la hipótesis específica 1, la Asignación de Recursos se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, considerando que el coeficiente de correlación de la dimensión y la variable fue 0,594 valores que indica una correlación significativa, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,353. Estos resultados afirman que la asignación de recursos ayuda a los gerentes a programar el mejor equipo para el trabajo y optimizar la forma en que se asigna el trabajo. La asignación eficaz de recursos, el proceso de asignación de tareas a los miembros adecuados del equipo, es la base de toda organización exitosa. Asimismo, los resultados obtenidos nos permiten afirmar que la asignación de recursos administra las cargas de trabajo para garantizar que no se produzca una utilización excesiva o insuficiente. Luego, si es necesario, las personas

se reasignan en función de la disponibilidad actual de recursos y los plazos del proyecto. Va de la mano con la planificación de la capacidad, resultados que guardan relación con el estudio de Córdova y Delgado (2022) quienes realizaron la investigación sobre Presupuesto por Resultados y como estos tienen relación con la Calidad de Gasto, aplicado a 36 colaboradores, dando como resultado que el presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con la calidad de gasto, pues se obtuvo un coeficiente de correlación de ambas variables 0,767, el coeficiente de determinación R cuadrado 0,627, además la asignación de recursos se relaciona de manera significativa con la calidad de gasto, ya que el coeficiente de correlación de la dimensión y la variable fue de 0,682, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,451, lo que nos lleva a considerar una similitud con los resultados, por otra parte, del estudio de Escobar y Hermosa (2015) donde estudió sobre la correspondencia del presupuesto por resultados y la calidad del gasto gubernamental, se aplicó a una muestra de 30 colaboradores, donde se concluyó que la correlación encontrada de las dimensiones Estratégicas y Eficiencia del Gasto Gubernamental fue 0.540, siendo efectiva, indicándonos que de mejorar las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejorarán la Eficiencia del Gasto Gubernamental, resultados que se asemejan al estudio realizado.

Respecto al objetivo específico 2, validándose también la **hipótesis específica 2**, la Programación Estratégica se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, al haberse obtenido un coeficiente de correlación de la dimensión y la variable 0,599 mostrándonos una correlación significativa, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,358. Los resultados conseguidos afirman que la programación estratégica facilita la comunicación sobre temas estratégicos y logra la integración entre niveles organizacionales y especialidades funcionales. Bien hecha, la programación estratégica racional proporciona a toda su organización una hoja de ruta que facilita enormemente la iniciativa personal individual, estos resultados guardan estrecha relación con los resultados de Córdova y Delgado (2022) quienes realizaron la investigación sobre Presupuesto por Resultados y como estos tienen relación con la Calidad de Gasto, aplicado a 36 colaboradores, dando como resultado que la Programación Estratégica

se relaciona en forma significativa con la Calidad de Gasto, con un coeficiente de correlación de la dimensión y la variable fue 0,565, el coeficiente de determinación R cuadrado fue 0,388, por lo que se concluye que existe relación entre la programación estratégica de manera significativa con la calidad de gasto, resultados que son muy similares al de la investigación. También se compara los resultados del estudio de Patiño (2017) llega a concluir que el instrumento del presupuesto por resultados tenía correspondencia directa en la práctica de la planificación y realización del municipio en Medellín, puesto que no se cumplen con el tiempo presentado por el presupuesto por resultados, reconociéndose grandiosos cambios concernientes a la metodología y fundamento para asignar el recurso público y priorizar las políticas públicas, lo que ocasiona que la programación estratégica no se cumpla de acuerdo con las metas previstas, por lo tanto la calidad del gasto resulta ineficiente, por lo que no se cumplen con los programas y planes institucionales.

Respecto al objetivo específico 3, validándose también la **hipótesis específica 3**, la Planificación Estratégica se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, al haberse obtenido en el coeficiente de correlación de la dimensión y la variable 0,604 indicándonos una correlación significativa, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,364. Los resultados alcanzados reconocen que la planificación estratégica efectiva otorga múltiples beneficios. Exige a las entidades a ser consecuentes del futuro y puedan identificar las oportunidades y desafíos. También les exige a predecir los peligros y entender qué recursos se requerirán para aprovecharlas y superar las situaciones desfavorables. Asimismo, el estudio realizado ratifica que planificar estratégicamente igualmente da a las personas un sentido de dirección y las orienta de acuerdo a una misión habitual. Crea estándares y rendición de cuentas. De esta manera, puede optimizar el plan operativo y ser más efectivos, del mismo modo ayuda a las instituciones a delimitar el tiempo que se dedicado a gestionar la crisis, donde reaccionaran a los cambios impensados que no pudieron predecir ni prepararse. Finalmente, podemos decir que, las instituciones trabajan individuos que siempre toman decisiones asumiendo diversos riesgos pensando en algo mejor, estos resultados tienen similitud con la investigación de Mora (2015) sobre el plan estratégico que permita manejar el

Presupuesto Basado en Resultados en la Secretaría de Educación Gubernamental, con la finalidad de optimizar la calidad del gasto gubernamental, evitando que se genere subejercicios, la muestra fue 28 colaboradores del Estado que se entrevistaron con los Órganos Responsables de la SEG, teniendo particularidades parecidas a las de la localidad elegida, llegando a concluir que algunos aspectos comprometidos de organizar el presupuesto no utilizaron la comunicación de los Sistemas de Evaluación del Rendimiento, asociado porque no se aplicaban el método de marco lógico para asignar el recurso, consiguientemente se da erróneamente el proceso presupuestario que sobrelleva a crear subejercicios, por lo que se puede decir que no se aplica el plan estratégico institucional, lo que ocasiona que la calidad del gasto no tiene efectividad por no lograr las metas previstas. Por otra parte, del estudio realizado por Cadenas (2018) sobre la correspondencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto gubernamental del Municipio del distrito de Huata - Huaylas, la muestra fue de 18 servidores del Municipio, concluyendo: la ocurrencia de la programación presupuestal por resultados en la eficiencia del gasto del Municipio distrital, es defectuosa, considerando los resultados que indican el 50% de los participantes, declararon que nunca la institución emplea la sucesión de prioridades, así como tampoco determinan metas financieras y físicas, que se encuentran plasmadas en el planeamiento estratégico institucional, además un 72.22% expresaron que nunca la institución ha distribuido sus gastos e ingresos de acuerdo a lo que requiere o necesita los ciudadanos, por ello se concluye que el municipio no cuenta con directiva para programar el presupuesto por resultados y de eficacia del gasto, habiendo una subordinación entre la programación del presupuesto por resultados, así como de eficiencia del gasto gubernamental del Municipio distrital - Huaylas, es deficiente, resultado que se debe al no considerar como base la planificación estratégica, resultados similares a lo determinado en el estudio.

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados alcanzados nos permiten validar la hipótesis general, es decir, el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022. Por cuanto, en el coeficiente de correlación de las dos variables es 0,730 mostrándonos una correspondencia específica, siendo el nivel de confianza 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado 0,533.
2. La Asignación de Recursos se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, considerando que el coeficiente de correlación de la dimensión y la variable es 0,594 valor que indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,353.
3. La Programación Estratégica se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, al haberse obtenido un coeficiente de correlación de la dimensión y la variable 0,599 mostrándonos una correlación significativa, teniendo un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,358.
4. La Planificación Estratégica se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, al haberse obtenido en el coeficiente de correlación de la dimensión y la variable 0,604 indicándonos una correlación significativa, teniendo un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es 0,364.

VII. RECOMENDACIONES

Primero.- Para una eficaz gestión del presupuesto en la Municipalidad Provincial de Tambopata, el Titular y la Dirección de Planeamiento Estratégico y Presupuesto, les corresponden efectuar un diagnóstico y emplear el método de la planificación estratégica participativa la cual les permitirá la priorización de necesidades, fijando políticas adecuadas, estrategias de trabajo y objetivos apropiados; formulando un plan de mejora a corto, mediano y largo plazo, conforme a la situación real de la Municipalidad Provincial de Tambopata, para una apropiada Programación de Gasto de las acciones, planes de inversión y asignación del presupuesto, debiéndose promover que participen directa y activamente todas las áreas del Municipio, considerando que estas poseen una mayor comprensión de sus actividades, requerimientos, que les permitiría lograr los objetivos establecidos, con las estrategias más apropiadas para alcanzar una gestión efectiva, realizando todos los pasos determinados, en cumplimiento de las normas vigentes.

Segundo.- Sobre la dimensión Asignación de Recursos, sugerimos al Administrador del Municipio de la Provincia de Tambopata informar a los colaboradores sobre el papel que les concierne realizar, dándoles el conocimiento adecuado sobre sus funciones y/o acciones según su competencia, las cuales lo realizarían con una mayor responsabilidad, al promover el cambio de actitud, y conducta, desarrollando sus habilidades mediante programas de inducción, estimulación, capacitación, estando bajo la responsabilidad de la Oficina de Recursos Humanos, de acuerdo a un plan que anticipadamente sea socializado, permitiendo asumir a los colaboradores el liderazgo en su campo de acción y especialidad, motivando el trabajo en equipo, con la intervención más activa, que permitiría una apropiada gestión presupuestal, rediseñando los procesos, descentralizando los flujos de trabajos o actividades de todas las áreas del Municipio, distinguiendo el trabajo ejecutado, que les permita generar un pensamiento de mejora continua, superando sus desempeños y logrando una mayor satisfacción laboral y profesional al brindar siempre un superior servicio.

Tercera.- En relación a la dimensión Programación Estratégica, sugerimos que la

Dirección de Planeamiento Estratégico y Presupuesto, trabajen de manera ordenada con los directivos de las diversas dependencias, que deben encontrarse siempre preparados a optimizar el proceso de gestión presupuestaria, con la participación activa en la programación estratégica, con la identificación real de las necesidades o dificultades que muchas veces se oculta, de esa forma la Programación del Gasto contendría programas y proyectos que estén encaminados a atender los problemas identificados en los planes operativos, así la Ejecución Financiera del Gasto sería corporativa, debiéndose formalizar a través de actos administrativos de las áreas adecuadas según lo dispuesto por los dispositivos legales; la ejecución del presupuesto debe ser vigilada por las dependencias del Municipio de la Provincia de Tambopata en cumplimiento a sus planes operativos, quienes deberán realizarlo en estricto obediencia a las estimaciones aprobadas, los cuales no podrán cambiarse, con excepción de aquellos casos debidamente justificadas; el monitoreo, control y evaluación presupuestal de las labores y obras deberán efectuarse antes, durante y después de los procesos de ejecución, las cuales deberán estar a cargo de los colaboradores competentes del Municipio, conjuntamente con el órgano de control institucional, con la finalidad de certificar la transparencia y el alcance de los objetivos de la institución.

Cuarto. - En relación a la dimensión Planificación Estratégica, sugerimos que la Dirección de Planeamiento Estratégico y Presupuesto, trabajen de manera ordenada con los directivos de las diversas dependencias, quienes deben elaborar un plan estratégico, el cual es un instrumento que enseña el sendero a seguir para la institución, estableciéndose objetivos de las áreas y explicando por qué son trascendentales. El proceso de planificación estratégica permite revelar diversas maneras de optimizar el rendimiento. Puede, por ejemplo, generar conocimientos sobre cómo reestructurar la institución que les permitan conseguir su máximo potencial. Desarrollando nuevos servicios o productos, expandiendo operaciones, llegando a nuevos mercados, resolviendo dificultades organizacionales: a medida que hace crecer su institución, un plan estratégico bien planteado establecerá cómo reconocer las oportunidades y aprovecharlas, así como superar los desafíos que se

les presenten. Por cuanto, mediante la planeación estratégica se mejora el desempeño de la institución logrando alcanzar las metas planteadas, lo que le permite ser más competitivo y realiza de manera más eficiente el uso de sus recursos. Siguiendo las etapas de la planificación estratégica las autoridades de la institución mejoraran la gestión de su dirección permitiendo que la entidad pueda lograr el éxito esperado.

REFERENCIAS

- Badillo, J. (2017). Instituto de Auditores Internos Ecuador: Presupuesto por Resultados– Fundamentos. Recuperado de <http://www.iaiecuador.org>.
- Badillo, (2017). El presupuesto, la gestión financiera y Objetivos no financieros en el ámbito gubernamental.
- Badillo, J. (2018). Origen, definiciones, fases y características. Auditoria Forense-Una Misión. Obtenido de: www.ideaf.org/archivos/auditoria_forense_una_mision_jbadillo.pdf
- Bakke, W. (2017) Toma de decisiones. México. Editorial PearPress.
- Bastidas, J. (2017) Toma de decisiones basado en datos de investigación políticos, para el próximo siglo presupuestal.
- Bennouna, (2016). Decisión de inversión de capital y crecimiento de una organización.
- Brijilal, & Quesada, (2017). Proceso presupuestario de capital de una organización y los análisis financieros.
- Carrasco, M (2016). Presupuesto por Resultados: una perspectiva comparativa para la experiencia peruana. Conferencia El presupuesto por Resultados en el Perú. Dirección de Calidad del Gasto Público y Dirección General de Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas. Disponible en http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/GABRIELA_CARRASCO_MEF.pdf
- Cadenas H. (2018). Tesis Presupuesto por Resultados y su calidad del gasto Publico Del Municipio De huata – Huaylas (Optar título de Contador Público, Universidad San Pedro Huaraz).
- Cisneros R. (2014). Investigación control de Gestión para Optimizar el manejo presupuestal en el sector público gubernamental (Alcaldía de Municipalidad Bolívar).
- Cordova K y Delgado K. (2021). Investigación Presupuesto por resultado y su relación con la calidad de gasto (Dirección Regional de Educación de Madre de Dios 2020).

- Dirección General de Presupuesto Público. (2018). El Sistema Nacional de Presupuesto. Guía Básica, Ministerio de Economía y Finanzas, Lima, Perú.
- Elena, W. P. (2020). Argentina, Centroamérica y Caribe, y Brasil comparten experiencias en presupuestos por resultados con enfoque de género. Eurosocietal. <https://eurosocietal.eu/actualidad/argentina-centroamerica-y-caribe-y-brasil-comparten-experiencias-en-presupuestos-por-resultados-con-enfoque-de-genero/>
- Enríquez M. (2022) en la tesis “Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto y su herramienta de gestión.
- Escobar D. y Hermoza G. (2015). Presupuesto por resultado en la calidad de gasto Gubernamentales con enfoque correlacional y descriptiva, cuantitativa.
- Gutiérrez, L. (2018). Proceso de elaboración de Presupuesto y control de gestión se Trabajadores de Oficinas estatales de Presupuesto en todo el país con distintos enfoques.
- Instituto de Ciencias Hegel, (2020), la Gestión Por resultado en el Perú y su importancia que siempre hay que tener presente.
- Jurado A. (2017). Tesis Sistema integrado de Administración financiera y la toma de decisiones en la Oficina de Contabilidad Gobierno regional de Huancavelica (Universidad nacional de Huancavelica).
- Landau (2022). Programación estratégica para mejorar las organizaciones dedicadas a la gestión.
- Landau, (2022). Programación de recursos y la disponibilidad para lograr diferentes objetivos en la organización.
- León et al (2017). Presupuesto de Capital y su estimación financiera en una empresa, para ajustar a los cambios.
- Madrid, & Palomino (2020). Oportunidades de corrupción y pandemia: el compliance gubernamental como un protector eficaz al interior de las organizaciones públicas. Desde el Sur, 12(1), 213-239. <https://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0014>

- Mango P. (2019). El presupuesto por resultado en la calidad de gastos públicos municipio distrital Azángaro, Puno (para optar grado de Magister, Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez)
- MEF (2019). Glosario. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-de-inversion-publica>.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018). Presupuesto por Resultados. Dirección Nacional de Presupuesto Público. Lima. Perú.
- Mora, (2015). Investigación plan estratégico para instrumentar el presupuesto basado en resultados educación Pública (Investigación para grado de Maestro, Universidad Pública Politécnico Nacional, México).
- Monsalvo (2021). La Toma de decisiones y la mejora de factores tales como ventas, casi automáticas.
- Montilla (2015). Toma de decisiones y su transformación en acción, proceso de vital importancia para el futuro.
- Patiño, (2017). Influencia del Presupuesto por Resultado en la calidad del gasto Publico Municipio Medellín (Tesis para Magister, Universidad EAFIT).
- Madrid y Palomino (2020), Malas prácticas de planificación y la presupuestación en el gobierno en el campo Financiero.
- Owen, (2018), teorías de las variables (componentes administrativos basados en resultados en la institución).
- Owen, E. (2018) Formulación de diferentes Presupuestos orientados a resultados para desarrollo y evaluación.
- Pillpa R. (2016). Control Interno y su injerencia en la Toma de decisiones en las Instituciones del Sector Publico.
- Pike, (2015). Organización que utilizan diferentes procedimientos de presupuesto de capital.

- Peres, W., & Saporito, N. (2021). Tecnologías digitales para un nuevo futuro. Publicación de las Naciones Unidas. Santiago de Chile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46816/1/S2000961_es.pdf
- Prieto, (2013). La Gestión del gasto público es problema en la mayoría de los países, estudio en Brasil.
- Risco, A. (2020). Justificación de la Investigación, Universidad de Lima. <https://doi.org/10.1108/SRJ-08-2017-0155>
- Suarez (2018), en la investigación: Información Contable y Toma de Decisiones, el aporte de la Contabilidad en la Construcción de Confianza en las Organizaciones. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá-Colombia.
- Sandahl & Sjögren, (2016). Investigación empírica no concluyente respecto al presupuesto de capital.
- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. Visión de futuro, 24(2)<https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Kerlinger (2018). Diseño de investigación y su control de las variaciones experimentales.

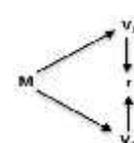
ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable de Estudio 1: Presupuesto por Resultados	El presupuesto por resultados se medirá mediante la asignación de recursos, la programación estratégica y la gestión por resultados; con el uso de un cuestionario estructurado con 4 opciones de respuesta tipo Likert. Es una estrategia de gestión pública relacionada con la asignación de recursos a resultados medibles en favor de los ciudadanos, este tipo de presupuesto requiere de una definición de los resultados a lograr, la determinación de responsables, el compromiso para alcanzar dichos resultados, los procedimientos de generación de información, así como la rendición de cuentas. (Ministerio de Economía y Finanzas)	Asignación de Recursos	Programas Presupuestales Conoce los indicadores de evaluaciones de desempeño y su aplicación en la asignación de recursos.	Escala Nominal
Programación Estratégica.		Aplica la Programación y Formulación de Presupuesto en base a la Programación Estratégica Conoce la Ley de Presupuesto y los Lineamientos presupuestales vigentes oportunamente.		
Planificación Estratégica.		Aplica la planificación Estratégica oportunamente. Conoce las metas físicas y financieras de la Municipalidad Provincial.		
Variable de Estudio 2: Toma de Decisiones	La toma de decisiones se mediará mediante: proceso decisional, condición decisional y las acciones decisor; con el uso de un cuestionario estructurado con 4 opciones de respuesta tipo Likert. La toma de decisiones se puede definir como el proceso de seleccionar un curso de acción correcto y eficaz entre dos o más alternativas con el fin de lograr un resultado deseado. La toma de decisiones es la esencia de la gestión.	Proceso Decisional	Diagnóstico de la Situación Definición del Problema Alternativas de Solución	1= Nunca 2= Algunas Veces 3= Casi Siempre 4= Siempre
Condición Decisional		Ambiente de Certeza Ambiente de Riesgo Ambiente de Incertidumbre		
Acciones Decisor		Destrezas Roles Decisores Experiencia		

Anexo 2 Matriz de consistencia

Título: “Presupuesto por Resultados y su Relación con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿De qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cómo la Asignación de Recursos se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata?</p> <p>¿De qué manera la Programación Estratégica se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata?</p> <p>¿Cómo la Planificación Estratégica se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar de qué manera el Presupuesto por Resultados se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE1. Conocer cómo la Asignación de Recursos se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.</p> <p>OE2. Establecer de qué manera la Programación Estratégica se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.</p> <p>OE3. Determinar cómo la Planificación Estratégica se relaciona con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H.G. El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>HE1 La Asignación de Recursos se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.</p> <p>HE2 La Programación Estratégica se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.</p> <p>HE3 La Planificación Estratégica se relaciona significativamente con la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata.</p>	<p>Variable de estudio 1:</p> <p>Presupuesto por Resultados</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Asignación de Recursos • Programación Estratégica • Planificación Estratégica <p>Variable de estudio 2:</p> <p>Toma de Decisiones</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Proceso Decisional • Condición Decisional • Acciones Decisor 	<p>Tipo de investigación: descriptivo, de corte transversal, con un enfoque cuantitativo ya que se quería conocer las variables y la forma como se relacionan.</p> <p>Nivel: Descriptiva – correlacional de corte transversal</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Población: 36</p> <p>Muestra: 36</p>  <p>Donde:</p> <p>M : muestra</p> <p>V1 : Presupuesto por Resultados</p> <p>V2 : Toma de Decisiones</p> <p>r : correlación</p> <p>Técnicas e instrumentos de recojo de datos: Técnica: encuesta.</p> <p>Técnicas de análisis de datos: Datos estadísticos. Cuadro de frecuencias.</p>

Anexo 3 Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO

Cuestionario del Presupuesto por Resultados

La presente tiene como finalidad recabar información importante relacionada con el Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Provincial de Tambopata, sírvase elegir una alternativa, marcando con (X), esta técnica es anónima y se le agradece su participación.

Ítems	Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Asignación de Recursos				
1. ¿Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinados para los programas presupuestales?				
2. ¿Considera que las asignaciones financieras a los programas presupuestales están destinadas a los objetivos de la Municipalidad Provincial de Tambopata?				
3. ¿El área de presupuesto le facilita algún reporte de la ejecución de gasto en forma mensual?				
4. ¿La Municipalidad Provincial de Tambopata pasa en cada periodo presupuestal por un proceso de auditoría?				
5. ¿Considera, usted que en su entidad el área de Presupuesto maneja acciones de Control Interno?				
6. ¿Cree usted, que la Municipalidad Provincial de Tambopata administra sus recursos financieros con eficiencia?				
7. ¿Cree usted que la Municipalidad Provincial de Tambopata administra sus recursos financieros con eficacia?				
Programación Estratégica				
8. ¿Considera que en la Municipalidad Provincial de Tambopata se basa en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto?				
9. ¿Aplica los lineamientos presupuestales establecidas en la ley de Presupuesto y otras normas?				
10. ¿Se hace una evaluación de la programación estratégica según el presupuesto por resultados?				
Planificación Estratégica				
11. ¿Conoce cómo se aplica la planificación estratégica en la Municipalidad Provincial de Tambopata?				
12. ¿Cree usted que las metas físicas y financieras trazadas en la Municipalidad Provincial de Tambopata están de acuerdo a los recursos que se dispone?				
13. ¿En la planificación estratégica propuesta se realiza de manera frecuente una revisión para las mejoras a que hubiera lugar?				

Cuestionario de la Toma de Decisiones

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de la información sobre la Toma de Decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, motivo por el cual es importante que conteste con la sinceridad del caso, para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja sólo una respuesta marcando con una (X) sobre la opción con la cual esté de acuerdo, conteste todas las preguntas.

Ítems	Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Proceso Decisional				
1. ¿Considera que para tomar una decisión es necesario realizar un diagnóstico de la situación?				
2. ¿Considera que para tomar una decisión es necesario conocer la definición del problema?				
3. ¿Considera que para tomar una decisión es necesario conocer la definición del objetivo?				
4. ¿Considera que se deben tener varias alternativas de solución para tomar una mejor decisión frente a un problema?				
5. ¿Considera que para tomar una decisión frente a un problema se debe evaluar las alternativas?				
6. ¿Considera que para tomar una decisión el decisor selecciona la mejor alternativa?				
7. ¿Considera que el decisor al tomar una decisión luego implementa la alternativa?				
Condición Decisional				
8. ¿Considera que las decisiones se toman en un ambiente de certeza?				
9. ¿Considera que al tomar decisiones surgen limitaciones y se tomen en un ambiente de riesgo?				
10. ¿Considera que al tomar decisiones se presenta en un ambiente de incertidumbre?				
11. ¿Cree que el decisor decide en un ambiente al cual se adaptó?				
12. ¿Considera que al tomar una decisión el decisor actúa de una manera racionalmente?				
Acciones Decisor				
13. ¿Considera que es importante tener habilidades Conceptuales, Humanas y Técnicas para analizar y tomar buenas decisiones?				
14. ¿Considera que es importante que el decisor asume roles de Innovador, Continuo, Participativo, Dinámico y Flexible?				
15. ¿Considera que la experiencia tiene un importantísimo papel en la toma de decisiones?				

Anexo N° 04: Validación de Instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Asignación de Recursos								
1	¿Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinados para los programas presupuestales?	X		Y		X		
2	¿Considera que las asignaciones financieras a los programas presupuestales están destinadas a los objetivos de la Municipalidad Provincial de Tambopata?	X		Y		X		
3	¿El área de presupuesto le facilita algún reporte de la ejecución de gasto en forma mensual?	X		Y		X		
4	¿La Municipalidad Provincial de Tambopata pasa en cada periodo presupuestal por un proceso de auditoría?	Y		Y		Y		
5	¿Considera, usted que en su entidad el área de Presupuesto maneja acciones de Control Interno?	Y		Y		X		
6	¿Cree usted, que la Municipalidad Provincial de Tambopata administra sus recursos financieros con eficiencia?	X		Y		X		
7	¿Cree usted que la Municipalidad Provincial de Tambopata administra sus recursos financieros con eficacia?	X		Y		X		
DIMENSIÓN 2: Programación Estratégica		Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera que en la Municipalidad Provincial de Tambopata se basa en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto?	X		Y		Y		
9	¿Aplica los lineamientos presupuestales establecidas en la ley de Presupuesto y otras normas?	X		Y		Y		
10	¿Se hace una evaluación de la programación estratégica según el presupuesto por resultados?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Planificación Estratégica		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Conoce cómo se aplica la planificación estratégica en la Municipalidad Provincial de Tambopata?	Y		Y		Y		
12	¿Cree usted que las metas físicas y financieras trazadas en la Municipalidad Provincial de Tambopata están de acuerdo a los recursos que se dispone?	Y		Y		Y		
13	¿En la planificación estratégica propuesta se realiza de manera frecuente una revisión para las mejoras a que hubiera lugar?	Y		Y		Y		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: *Jara Rodríguez, Franklin*

DNI: *44159226*

Especialidad del validador: *Finanzas*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de *agosto* del *20 22*



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TOMA DE DECISIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Proceso Decisional								
1	¿Considera que para tomar una decisión es necesario realizar un diagnóstico de la situación?	Y		Y		Y		
2	¿Considera que para tomar una decisión es necesario conocer la definición del problema?	Y		Y		Y		
3	¿Considera que para tomar una decisión es necesario conocer la definición del objetivo?	Y		Y		Y		
4	¿Considera que se deben tener varias alternativas de solución para tomar una mejor decisión frente a un problema?	Y		Y		Y		
5	¿Considera que para tomar una decisión frente a un problema se debe evaluar las alternativas?	X		Y		Y		
6	¿Considera que para tomar una decisión el decisor selecciona la mejor alternativa?	X		Y		Y		
7	¿Considera que el decisor al tomar una decisión luego implementa la alternativa?		Y		Y		Y	
DIMENSIÓN 2: Condición Decisional								
8	¿Considera que las decisiones se toman en un ambiente de certeza?	Y		Y		Y		
9	¿Considera que al tomar decisiones surgen limitaciones y se tomen en un ambiente de riesgo?	Y		Y		Y		
10	¿Considera que al tomar decisiones se presenta en un ambiente de incertidumbre?	Y		Y		Y		
11	¿Cree que el decisor decide en un ambiente al cual se adaptó?	Y		Y		Y		
12	¿Considera que al tomar una decisión el decisor actúa de una manera racionalmente?	Y		X		Y		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: Acciones Decisor							
13	¿Considera que es importante tener habilidades Conceptuales, Humanas y Técnicas para analizar y tomar buenas decisiones?	✓		✓		✓		
14	¿Considera que es importante que el decisor asume roles de Innovador, Continuo, Participativo, Dinámico y Flexible?	✓		✓		✓		
15	¿Considera que la experiencia tiene un importantísimo papel en la toma de decisiones?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Jara Rodríguez Franklin*

DNI: *44159226*

Especialidad del validador: *Finanzas*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Asignación de Recursos								
1	¿Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinados para los programas presupuestales?	✓		✓		✓		
2	¿Considera que las asignaciones financieras a los programas presupuestales están destinadas a los objetivos de la Municipalidad Provincial de Tambopata?	✓		✓		✓		
3	¿El área de presupuesto le facilita algún reporte de la ejecución de gasto en forma mensual?	✓		✓		✓		
4	¿La Municipalidad Provincial de Tambopata pasa en cada periodo presupuestal por un proceso de auditoría?	✓		✓		✓		
5	¿Considera, usted que en su entidad el área de Presupuesto maneja acciones de Control Interno?	✓		✓		✓		
6	¿Cree usted, que la Municipalidad Provincial de Tambopata administra sus recursos financieros con eficiencia?	✓		✓		✓		
7	¿Cree usted que la Municipalidad Provincial de Tambopata administra sus recursos financieros con eficacia?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Programación Estratégica								
8	¿Considera que en la Municipalidad Provincial de Tambopata se basa en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto?	✓		✓		✓		
9	¿Aplica los lineamientos presupuestales establecidas en la ley de Presupuesto y otras normas?	✓		✓		✓		
10	¿Se hace una evaluación de la programación estratégica según el presupuesto por resultados?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Planificación Estratégica								
11	¿Conoce cómo se aplica la planificación estratégica en la Municipalidad Provincial de Tambopata?	✓		✓		✓		
12	¿Cree usted que las metas físicas y financieras trazadas en la Municipalidad Provincial de Tambopata están de acuerdo a los recursos que se dispone?	✓		✓		✓		
13	¿En la planificación estratégica propuesta se realiza de manera frecuente una revisión para las mejoras a que hubiera lugar?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *YTALO BIANCATO MAGNI*

DNI: *09868588*

Especialidad del validador: *Dr: Administración de Empresas.*

09 de *Agosto* del 20

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Proceso Decisional		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera que para tomar una decisión es necesario realizar un diagnóstico de la situación?	X		X		X		
2	¿Considera que para tomar una decisión es necesario conocer la definición del problema?	X		X		X		
3	¿Considera que para tomar una decisión es necesario conocer la definición del objetivo?	X		X		X		
4	¿Considera que se deben tener varias alternativas de solución para tomar una mejor decisión frente a un problema?	X		X		X		
5	¿Considera que para tomar una decisión frente a un problema se debe evaluar las alternativas?	X		X		X		
6	¿Considera que para tomar una decisión el decisor selecciona la mejor alternativa?	X		X		X		
7	¿Considera que el decisor al tomar una decisión luego implementa la alternativa?		X		X		X	
DIMENSIÓN 2: Condición Decisional		Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera que las decisiones se toman en un ambiente de certeza?	X		X		X		
9	¿Considera que al tomar decisiones surgen limitaciones y se tomen en un ambiente de riesgo?	X		X		X		
10	¿Considera que al tomar decisiones se presenta en un ambiente de incertidumbre?	X		X		X		
11	¿Cree que el decisor decide en un ambiente al cual se adaptó?	X		X		X		
12	¿Considera que al tomar una decisión el decisor actúa de una manera racionalmente?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: Acciones Decisor							
13	¿Considera que es importante tener habilidades Conceptuales, Humanas y Técnicas para analizar y tomar buenas decisiones?	✓		✓		✓		
14	¿Considera que es importante que el decisor asume roles de Innovador, Continuo, Participativo, Dinámico y Flexible?	✓		✓		✓		
15	¿Considera que la experiencia tiene un importantísimo papel en la toma de decisiones?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **YTALO BIANCATO MAGNI**

DNI: **09868588**

Especialidad del validador: **Dr. Administración de Empresas**

09 de Agosto del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Asignación de Recursos							
1	¿Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinados para los programas presupuestales?	X		X		X		
2	¿Considera que las asignaciones financieras a los programas presupuestales están destinadas a los objetivos de la Municipalidad Provincial de Tambopata?	X		X		X		
3	¿El área de presupuesto le facilita algún reporte de la ejecución de gasto en forma mensual?	X		X		X		
4	¿La Municipalidad Provincial de Tambopata pasa en cada periodo presupuestal por un proceso de auditoría?	X		X		X		
5	¿Considera, usted que en su entidad el área de Presupuesto maneja acciones de Control Interno?	X		X		X		
6	¿Cree usted, que la Municipalidad Provincial de Tambopata administra sus recursos financieros con eficiencia?	X		X		X		
7	¿Cree usted que la Municipalidad Provincial de Tambopata administra sus recursos financieros con eficacia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Programación Estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera que en la Municipalidad Provincial de Tambopata se basa en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto?	X		X		X		
9	¿Aplica los lineamientos presupuestales establecidas en la ley de Presupuesto y otras normas?	X		X		X		
10	¿Se hace una evaluación de la programación estratégica según el presupuesto por resultados?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Planificación Estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Conoce cómo se aplica la planificación estratégica en la Municipalidad Provincial de Tambopata?	X		X		X		
12	¿Cree usted que las metas físicas y financieras trazadas en la Municipalidad Provincial de Tambopata están de acuerdo a los recursos que se dispone?	X		X		X		
13	¿En la planificación estratégica propuesta se realiza de manera frecuente una revisión para las mejoras a que hubiera lugar?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **AGUAYO MIRANDA ENRIQUE EDGARDO**

DNI: **16704082**

Especialidad del validador: **CONTADOR PÚBLICO - FINANZAS**

de **AGOSTO** del 20 **22**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Proceso Decisional								
1	¿Considera que para tomar una decisión es necesario realizar un diagnóstico de la situación?	X		X		X		
2	¿Considera que para tomar una decisión es necesario conocer la definición del problema?	X		X		X		
3	¿Considera que para tomar una decisión es necesario conocer la definición del objetivo?	X		X		X		
4	¿Considera que se deben tener varias alternativas de solución para tomar una mejor decisión frente a un problema?	X		X		X		
5	¿Considera que para tomar una decisión frente a un problema se debe evaluar las alternativas?	X		X		X		
6	¿Considera que para tomar una decisión el decisor selecciona la mejor alternativa?	X		X		X		
7	¿Considera que el decisor al tomar una decisión luego implementa la alternativa?		X		X		X	
DIMENSIÓN 2: Condición Decisional								
8	¿Considera que las decisiones se toman en un ambiente de certeza?	X		X		X		
9	¿Considera que al tomar decisiones surgen limitaciones y se tomen en un ambiente de riesgo?	X		X		X		
10	¿Considera que al tomar decisiones se presenta en un ambiente de incertidumbre?	X		X		X		
11	¿Cree que el decisor decide en un ambiente al cual se adaptó?	X		X		X		
12	¿Considera que al tomar una decisión el decisor actúa de una manera racionalmente?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: Acciones Decisor							
13	¿Considera que es importante tener habilidades Conceptuales, Humanas y Técnicas para analizar y tomar buenas decisiones?	α		α		α		
14	¿Considera que es importante que el decisor asume roles de Innovador, Continuo, Participativo, Dinámico y Flexible?	α		α		α		
15	¿Considera que la experiencia tiene un importantísimo papel en la toma de decisiones?	α		α		α		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [α]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **AGUAYO MIRANDA ENRIQUE EDUARDO**

DNI: **16704082**

Especialidad del validador: **CONTADOR PÚBLICO - FINANZAS**

de **AGOSTO** del **20'22**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Anexo N° 05: Confiabilidad SPSS

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Avisos
 - Escala: ALL VARI
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Matriz de corr
 - Matriz de cov
 - Estadísticas
 - Estadísticas

Estadísticas de fiabilidad

Aifa de Cronbach	Aifa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,833	,901	4

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	29,0263	5,48456	38
ASIGNACIÓN DE RECURSOS	12,6842	2,96926	38
PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	8,2105	1,86226	38
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	8,1316	1,66313	38

Matriz de correlaciones entre elementos

	PRESUPUESTO POR RESULTADOS	ASIGNACIÓN DE RECURSOS	PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	1,000	,895	,793	,811
ASIGNACIÓN DE RECURSOS	,895	1,000	,521	,583
PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	,793	,521	1,000	,567
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	,811	,583	,567	1,000



- Resultado
 - Registro
 - Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARI
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Matriz de corr
 - Matriz de cov
 - Estadísticas
 - Estadísticas

Estadísticas de fiabilidad

Aifa de Cronbach	Aifa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,578	,641	4

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
TOMA DE DECISIONES	29,0263	5,48456	38
PROCESO DECISIONAL	22,6842	3,47271	38
CONDICIÓN DECISIONAL	14,3421	2,25744	38
ACCIONES DECISOR	9,8947	1,96990	38

Matriz de correlaciones entre elementos

	TOMA DE DECISIONES	PROCESO DECISIONAL	CONDICIÓN DECISIONAL	ACCIONES DECISOR
TOMA DE DECISIONES	1,000	,359	,340	,168
PROCESO DECISIONAL	,359	1,000	,273	,584
CONDICIÓN DECISIONAL	,340	,273	1,000	,130
ACCIONES DECISOR	,168	,584	,130	1,000

Matriz de covarianzas entre elementos

	TOMA DE DECISIONES	PROCESO DECISIONAL	CONDICIÓN DECISIONAL	ACCIONES DECISOR
TOMA DE DECISIONES	30,080	6,846	4,207	1,814
PROCESO DECISIONAL	6,846	12,060	2,138	3,993
CONDICIÓN DECISIONAL	4,207	2,138	5,085	,570
ACCIONES DECISOR	1,814	3,993	,570	2,138

Anexo N° 06: Documentos



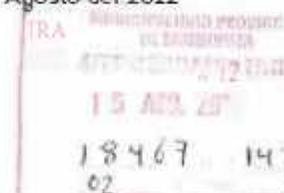
Universidad
César Vallejo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Tarapoto, 15 de Agosto del 2022

Señor (a)

MG. FRANCISCO KELER RENGIFO KHAN
AL CAL DE PROVINCIAL DE TAMBOPATA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA
AVENIDA LEÓN VELARDE N° 903, PUERTO MALDONADO



Asunto: Autorizar la ejecución del Proyecto de Investigación de Contabilidad

De mi mayor Consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Tarapoto y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que a Bach. YENY LEZAMA CANO, CON DNI N° 46911690 y la Bach. VALERIA CCOLQUE ROSAS, del Programa de Titulación para Universidades no Licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Contabilidad, pueda ejecutar su investigación titulada: "PRESUPUESTO POR RESULTADO Y SU RELACION CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA, 2022", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinde las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal

Atentamente

Dr. Avilino Sebastián Villafuerte de la Cruz
Coordinador Programa de Titulación
EP de Contabilidad

Dr. Avilino Sebastián Villafuerte de la Cruz
Coordinador de Programa de Titulación
EP de Contabilidad

cc. ArchivoPTUN

www.urv.edu.pe/





PERÚ

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
TAMBOPATA

GERENCIA MUNICIPAL



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
"MADRE DE DIOS, CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"

Puerto Maldonado, 22 de agosto del 2022

CARTA Nº 117 -2022-MPT-GM

Señor,

Bach. YENY LEZAMA CANO
Bach. VALERIA COLQUE ROSAS
PROGRAMA DE TITULACION EP. DE CONTABILIDAD

Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
DE CONTABILIDAD
REF. : EXP. 18467/SOLICITUD.

Tengo a bien dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, el mismo que solicita autorización para ejecución del proyecto de investigación de contabilidad, titulada "Presupuesto por resultado y su relación con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2022".

Por tanto, se da la autorización, para la a fin que pueda ejecutar su investigación, para el programa de titulación para la Universidad Cesar Vallejos, de la escuela académica profesional de contabilidad.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para manifestarle mi consideración y estima.

Atentamente;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
TAMBOPATA - MADRE DE DIOS

CPC. JOHN ALEX PAREDES OCHOA
GERENTE MUNICIPAL

FOOC/JM
Ca
ARCHIVO
REG. 3598
Folio : 5



PERÚ

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
TAMBOPATA

GERENCIA MUNICIPAL



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
"MADRE DE DIOS, CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA

El que suscribe Gerente Municipal, CPC.
John Alex Paredes Ochoa de la Municipalidad Provincial de
Tambopata.

HACE CONSTAR

Que el Bachiller, Yeny Lezama Cano,
identificado con DNI N° 46911690 y la Bachiller, Valeria Escalante
Rosas, identificado con DNI N° 46201080, alumnas de la UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO FILIAL TARAPOTO CON CODIGO N° 7002858166, han aplicado
su instrumento de recolección de datos (CUESTIONARIO APLICADO A LOS
ASISTENTES ADMINISTRATIVOS ENCUESTA) para su trabajo de investigación
"Presupuesto por resultado y su relación con la toma de decisiones en
la Municipalidad Provincial de Tambopata 2022" con total
responsabilidad en los ambientes en las oficinas de la Municipalidad
áreas administrativas en el mes de julio siendo aceptada por los
administrativos quienes le brindaron su apoyo.

Así mismo, se le agradece por los aportes
que brindará con respecto al Presupuesto por Resultados y su Relación
con la Toma de Decisiones.

Puerto Maldonado, 16 setiembre del 2022

Atentamente


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA
MADRE DE DIOS
CPC. John Alex Paredes Ochoa
GERENTE MUNICIPAL

Anexo N° 07: Fotografías



Anexo N° 08: Base de Datos SPSS Prueba Piloto

	ASIGNACIÓN_DE_RECURS	PROGRAMACIÓN_ESTRAT	PLANIFICACIÓN_ESTRATÉ	PROCESO_DECISIONAL	CONDICIÓN_DECISIONAL	ACCIONES_DECISOR	SUMA	PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS	TOMA_DE_DECISIONES
1	9,00	8,00	7,00	23,00	11,00	9,00	67,00	24,00	24,00
2	14,00	7,00	6,00	21,00	16,00	10,00	74,00	27,00	27,00
3	10,00	6,00	6,00	22,00	16,00	9,00	69,00	22,00	22,00
4	11,00	8,00	8,00	23,00	12,00	10,00	72,00	27,00	27,00
5	11,00	7,00	7,00	24,00	17,00	12,00	78,00	25,00	25,00
6	14,00	8,00	9,00	19,00	12,00	6,00	68,00	31,00	31,00
7	15,00	10,00	7,00	28,00	20,00	12,00	92,00	32,00	32,00
8	17,00	9,00	9,00	25,00	18,00	7,00	85,00	35,00	35,00
9	9,00	8,00	8,00	25,00	13,00	12,00	75,00	25,00	25,00
10	20,00	12,00	12,00	28,00	17,00	12,00	101,00	44,00	44,00

Anexo N° 09: Base de Datos SPSS

	ASIGNACIÓN DE RECURS.	PROGRAMACIÓN ESTRAT.	PLANIFICACIÓN ESTRATÉ.	PROCESO DECISIONAL	CONDICIÓN DECISIONAL	ACCIONES DECISOR	SUMA	PRESUPUESTO POR RESULTADOS	TOMA DE DECISIONES	VA
1	22,00	10,00	12,00	23,00	22,00	12,00	101,00	44,00	57,00	
2	28,00	12,00	12,00	24,00	19,00	9,00	104,00	52,00	52,00	
3	18,00	9,00	8,00	15,00	17,00	11,00	78,00	35,00	43,00	
4	26,00	10,00	11,00	18,00	24,00	10,00	99,00	47,00	52,00	
5	23,00	10,00	11,00	22,00	24,00	9,00	99,00	44,00	55,00	
6	24,00	11,00	11,00	24,00	23,00	8,00	101,00	46,00	55,00	
7	22,00	11,00	11,00	18,00	24,00	12,00	98,00	44,00	54,00	
8	26,00	9,00	12,00	22,00	22,00	9,00	100,00	47,00	53,00	
9	23,00	10,00	9,00	21,00	18,00	8,00	89,00	42,00	47,00	
10	16,00	9,00	9,00	17,00	14,00	5,00	70,00	34,00	36,00	
11	22,00	9,00	9,00	21,00	14,00	11,00	86,00	40,00	46,00	
12	17,00	10,00	7,00	15,00	18,00	10,00	77,00	34,00	43,00	
13	21,00	9,00	11,00	17,00	14,00	8,00	80,00	41,00	39,00	
14	26,00	11,00	12,00	22,00	24,00	9,00	104,00	49,00	55,00	
15	23,00	10,00	12,00	18,00	21,00	12,00	96,00	45,00	51,00	
16	14,00	10,00	11,00	21,00	22,00	11,00	89,00	35,00	54,00	
17	23,00	10,00	11,00	23,00	22,00	9,00	98,00	44,00	54,00	
18	21,00	11,00	11,00	24,00	19,00	7,00	93,00	43,00	50,00	
19	24,00	10,00	12,00	22,00	24,00	9,00	101,00	46,00	55,00	
20	19,00	11,00	11,00	16,00	24,00	10,00	91,00	41,00	50,00	
21	22,00	12,00	12,00	24,00	19,00	9,00	98,00	46,00	52,00	
22	14,00	10,00	10,00	17,00	14,00	10,00	75,00	34,00	41,00	
23	18,00	8,00	10,00	15,00	17,00	12,00	80,00	36,00	44,00	
24	25,00	9,00	10,00	18,00	24,00	6,00	92,00	44,00	48,00	
25	19,00	11,00	11,00	21,00	18,00	12,00	92,00	41,00	51,00	
26	21,00	7,00	11,00	17,00	14,00	7,00	77,00	39,00	38,00	
27	21,00	10,00	8,00	21,00	18,00	12,00	90,00	39,00	51,00	
28	25,00	10,00	11,00	24,00	19,00	12,00	101,00	46,00	55,00	
29	23,00	11,00	12,00	23,00	22,00	10,00	101,00	46,00	55,00	
30	11,00	9,00	10,00	15,00	17,00	12,00	74,00	30,00	44,00	
31	18,00	9,00	10,00	15,00	15,00	12,00	79,00	37,00	42,00	
32	26,00	10,00	12,00	24,00	23,00	12,00	107,00	48,00	59,00	
33	23,00	10,00	12,00	18,00	24,00	12,00	99,00	45,00	54,00	
34	24,00	11,00	11,00	22,00	24,00	9,00	101,00	46,00	55,00	
35	22,00	10,00	11,00	23,00	18,00	11,00	95,00	43,00	52,00	
36	16,00	11,00	11,00	25,00	14,00	9,00	86,00	38,00	48,00	