



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Participación ciudadana y demarcación territorial en el
proceso de creación distrital de San Pedro, Chimbote, 2022**

AUTOR:

Laura Allende, Miguel (orcid.org/0000-0001-8019-4789)

ASESOR:

Dr. Bejar Luis, Humberto (orcid.org/0000-0002-9579-8785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por brindarme la oportunidad de ser un profesional integral. A mi esposa e hijo por brindarme su apoyo y comprensión en los momentos difíciles para poder cumplir con la meta trazada.

Agradecimiento

Al Doctor Luis Humberto Béjar por brindarme la asesoría y guía acertada y tener la paciencia para la conclusión de la tesis.

A Miguel Soto Agustín por brindarme el apoyo en el trabajo de campo y recopilación de encuestas, así como a los pobladores del ámbito territorial de la creación del distrito de San Pedro.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1 Interpretación de los valores de confiabilidad	20
Tabla 2 Distribución de la variable participación ciudadana	23
Tabla 3 Distribución de las dimensiones de la variable participación ciudadana	23
Tabla 4 Distribución de la variable demarcación territorial	25
Tabla 5 Distribución de las dimensiones de la variable demarcación territorial	25
Tabla 6 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	27
Tabla 7 Correlación de Spearman de la participación ciudadana y demarcación territorial	28
Tabla 8 Correlación de Spearman de la dimensión opinativa y demarcación territorial	28
Tabla 9 Correlación de Spearman de la dimensión asociativa y demarcación territorial	29
Tabla 10 Correlación de Spearman de la dimensión cívica y demarcación territorial	29

Índice de figuras

Figura 1 Distribución porcentual de las dimensiones de la variable participación ciudadana	24
Tabla 2 Distribución porcentual de las dimensiones de la variable demarcación territorial	25

Resumen

La participación ciudadana es un derecho con el que cuentan las personas a fin de tratar asuntos públicos, por lo que el objetivo del estudio fue determinar el nivel de relación entre la participación ciudadana y la demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro, considerando los aspectos cívicos, asociativos y opinativos de los ciudadanos.

El tipo de investigación fue básica, descriptiva correlacional no experimental con enfoque cuantitativo, se utilizó una población de 176 miembros de la directiva de los 22 asentamientos humanos, urbanizaciones, pueblos jóvenes y de la Asociación Creación del distrito San Pedro. Los resultados demuestran que se tiene un Rho de Spearman igual a 0.322, lo cual indica una correlación directa y baja entre ambas variables, por lo que apoya el modelo de investigación planteado. Se concluye que, se deben implementar procesos de sensibilización principalmente en mujeres y jóvenes a fin de que se involucren con una mayor compromiso y participación, y capacitación en demarcación territorial por la alta tasa de desconocimiento de esta variable, que repercutirá en la creación del distrito de San Pedro.

Palabras claves: Participación ciudadana, participación, demarcación territorial, creación distrital.

Abstract

Citizen participation is a right that people have in order to deal with public affairs, so the objective of the study was to determine the level of relationship between citizen participation and territorial demarcation inside the creating process of the district of San Pedro, considering civics, associative and opinionated aspects of the citizens.

The type of research was basic, non-experimental correlational descriptive with a quantitative approach; a population of 176 members of the directive of the 22 human settlements, urbanizations, informal settlements and the Creation of the San Pedro district Association were used for the scrutiny. The results shows that there is a Spearman's Rho equal to 0.322, which indicates a direct and low correlation between both variables, which supports the proposed research model. Is concluded that awareness processes should be implemented mainly in women and young people so they become involved with greater commitment and participation, and training for having more knowledge about territorial demarcation due to the high rate of ignorance of this variable, that will affect the creation of the district of San Pedro.

Keywords: Citizen participation, participation, territorial demarcation, district creation.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, muchas sociedades en el mundo enfatizan el involucramiento de los ciudadanos en los quehaceres de las instituciones públicas. No solo es el hecho de que el Estado se encargue de la conducción del territorio, sino que es muy importante la participación ciudadana en la elección de opciones durante la implementación de políticas públicas, a fin de que las decisiones sean efectivas y eficientes. Sin embargo, existen aún Estados que no apoyan la participación ciudadana, o las toman solo para cumplir el formalismo, o lo que es peor, que los ciudadanos no se interesen en participar de los temas públicos.

Ramírez (2015) refiere que la participación serviría en un sentido, para enseñar valores, métodos, convivencia, y favorecería al mismo tiempo el desarrollo de posturas y disposiciones positivas hacia los temas políticos, de este modo contribuye a incrementar la motivación de los ciudadanos por los asuntos públicos en su real dimensión. Por lo que es necesario que desde el Estado se fomente la creación de espacios efectivos de participación ciudadana, para el control del poder, y no un contrapoder, donde los ciudadanos tomen conciencia de ser parte de las decisiones y en la elaboración de propuestas ante las autoridades de los diferentes niveles de gobierno.

Las municipalidades conforme a la normativa vigente son las encargadas de proveer los servicios adecuados a la población que reside en su ámbito territorial. En algunos casos, los recursos económicos con los que cuentan y tener un ámbito territorial extenso no permiten acometer con las exigencias de la población, más aún cuando desconocen sus límites territoriales. Esto trae problemas en la población que al no contar con los servicios que debe brindar la municipalidad se vea en la necesidad de recurrir a distritos colindantes a fin de ser atendidos o buscar su independencia mediante la creación de un nuevo distrito.

Así, el desarrollo de las ciudades en el Perú ha generado cambios en su estructura territorial, aunado a la globalización que conecta e integra territorios, generando un mayor número de intercambios de bienes y servicios. La desigual e inadecuada distribución de recursos económicos, sin tener presente la configuración territorial,

pone en evidencia que unos reciban más que otros, teniendo similares condiciones, reflejando la poca planificación del territorio.

Con el fin de dar solución a estas disparidades territoriales, se promulgó la Ley N° 27795 (2002), donde se define los conceptos y las acciones técnicas de demarcación territorial. Dentro de este marco legal, y amparado en sus competencias, el gobierno nacional entre los años 2015 al 2017 creó 18 distritos a nivel nacional, amparado en el principio de interés nacional. Por otro lado, la Secretaría de Demarcación y Organización Territorial, como ente rector de la demarcación territorial, manifiesta frecuentemente que cuantos más distritos se crean al interior de una provincia se genera más desigualdad. Como se puede apreciar se contraponen entre lo dicho y lo hecho, dando a entender que las demandas de los habitantes no se ajustan con la planificación territorial del Estado.

En este contexto, el diecisiete de mayo del dos mil diecisiete se promulgó la Ley N° 30563, que declara de interés nacional y necesidad pública la creación del distrito de San Pedro, en la provincia del Santa, departamento de Ancash, conformado por asentamientos humanos, urbanizaciones y pueblos jóvenes del cono norte del distrito de Chimbote. Proceso que se inició hace 17 años con la conformación de la Asociación Creación del Distrito San Pedro, quienes convocaron a los dirigentes y pobladores del ámbito territorial propuesto, en un inicio sin mayor acogida, mostrando indiferencia a la creación del distrito por desinterés o falta de conocimiento sobre los procedimientos en demarcación territorial.

En este sentido, se plantea como problema general de la investigación: ¿En qué medida se relaciona la participación ciudadana con la demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro?, teniendo como problemas específicos que sustentan y complementan los siguientes: a.- ¿Cómo perciben los pobladores la relación de cada una de las dimensiones de la participación ciudadana en los procesos de demarcación territorial? b.- ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en el proceso de creación del distrito? c.- ¿Cuál es el nivel de conocimiento de las acciones de demarcación territorial por parte de los pobladores del ámbito de creación distrital?

Considerando que los trabajos sobre la relación entre las acciones de demarcación territorial y la participación ciudadana, no se han dado en los espacios académicos, por ello este trabajo evaluara las magnitudes de participación ciudadana y el conocimiento de los procesos de demarcación territorial, en el entendido que la relación entre ambos signifique un aporte en la temática de estudio.

De ahí que, la presente investigación se justifica en lo teórico, porque permitirá evaluar las dimensiones de la participación de los ciudadanos las cuales según estudios son: Dimensión Electoral, Dimensión Opinativa, Dimensión Asociativa y Dimensión Cívica, y analizar qué tan dispuestos están los pobladores en asimilar estas dimensiones y aplicarlas durante y después de la creación distrital, así mismo conocer sobre la temática de demarcación territorial, sobre la legislación que los regula, y evitar confusiones con otros procesos similares como ordenamiento territorial o acondicionamiento territorial.

Desde lo social se justifica en permitirá tomar una mejor decisión sobre la separación del distrito de Chimbote, teniendo conocimiento adecuado sobre los pros y contras de la creación distrital, la implicancia de cada ciudadano en el proceso y no solo de los dirigentes.

Respecto con la justificación metodológica se hizo uso del instrumento cuestionario con preguntas validadas previamente por expertos y su posterior procesamiento estadístico con el fin de definir el nivel de relación entre las variables de la investigación: participación ciudadana y demarcación territorial. Esto permitió comprender el nivel de participación, identificación, motivación y conocimiento de los ciudadanos en la creación del distrito.

Con la justificación expresada se tiene como objetivo general: Determinar el nivel de relación entre la participación ciudadana respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro. Por lo que se tiene los siguientes objetivos específicos: a.- Analizar la relación de cada una de las dimensiones de la participación ciudadana con respecto a los procesos de demarcación territorial, b.- Identificar y explicar el nivel de participación ciudadana en el proceso de creación del distrito y c.- Analizar el nivel de conocimiento de las

acciones de demarcación territorial por parte de los pobladores del ámbito de creación distrital.

En el presente estudio se abordó la siguiente hipótesis general: la relación entre la participación ciudadana respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro es significativa y directa. Teniendo como hipótesis específicas las siguientes: a.- Las dimensiones de la participación ciudadana se relacionan significativamente con los procesos de demarcación territorial, b.- El nivel de participación ciudadana en el proceso de creación del distrito es alto y c.- El nivel de conocimiento de las acciones de demarcación territorial por parte de los pobladores del ámbito de creación distrital es alto.

La participación ciudadana, como se puede vivenciar, es escasa en los ciudadanos aunado al desinterés de sus representantes, ha hecho que el proceso de demarcación territorial referido a la creación distrital no se le dé la importancia debida. En el siguiente capítulo se profundizó en analizar los aportes teóricos referidos a la temática.

II. MARCO TEÓRICO

Se abordará algunos antecedentes que nos servirán de marco referencia de diversos temas que ayuden a profundizar el proyecto de investigación.

Carreira et al. (2016) abordaron la problemática planteando primero en describir la opinión y la confianza que genera los políticos y las instituciones en los ciudadanos, y segundo en demostrar que teniendo un buen nivel de participación de los ciudadanos estos confíen en sus políticos e instituciones. Para lo cual emplearon mediante un estudio de caso realizaron una encuesta sobre una muestra de 250 personas. Lograron identificar que tanto los ciudadanos, organizaciones privadas y los organismos gubernamentales deben ser partícipes dialogantes en las políticas públicas. Concluyen que la planificación es la herramienta que mejor se adapta a la realidad para la toma de decisiones y así contribuir a formular un plan fidedigno.

Trujillo, G. (2016) se enfocó en determinar si, a través del perfeccionamiento de la democracia interna de los partidos políticos y los mecanismos de participación ciudadana, se concibe el sistema de democracia representativa en Colombia existiendo o no una relación entre democracias y la necesidad de que se desarrollen los partidos políticos. Para lo cual realizó un análisis teórico analítico mediante la revisión bibliográfica sobre los principales temas de estudio, con el fin de construir un marco teórico amplio, utilizando encuestas de opinión a ciudadanos y políticos a fin de explicar el marco teórico experimentalmente estudiado. Como resultado se tuvo que una baja percepción de credibilidad hacia los partidos políticos incide en una baja percepción de confianza en la Asamblea Nacional, por lo que, al considerar los partidos políticos, el escenario que desarrollan, su estructura y organización puede determinar la realidad que se ha desarrollado desde entonces. Concluye que no solo se debe trabajar en la organización del sistema desde el Estado sino desde la perspectiva aplicada para atraer e identificar al ciudadano con los Partidos Políticos.

Ahmad (2017) se propuso en base los aspectos más relevantes de la participación comprobar y exponer la calidad en el curso del desarrollo local sobre el ámbito en estudio. Es por ello que desarrollan una investigación mixta, con la recopilación de datos mediante grupos focales y entrevistas, y datos por medio de encuestas.

Como resultado obtuvieron que, si bien la autoridad le propone a la población participar del proceso de desarrollo local, pero lo que los pobladores buscan es que se les apoye desinteresadamente. Y como conclusión llego que el apaciguamiento tiene la mejor calidad, teniendo un puntaje mas alto el acceso y el más bajo la conciencia, por lo que la participación muestra que se encuentra en el nivel de Tokenismo.

Pinochet, O. (2017) se aboco al análisis del nivel de participación que tienen los ciudadanos en la comuna de Pudahuel mediante la descripción de las condiciones para luego hacer realizar la réplica en otras comunas. Trabajo mediante el empleo de la teoría fundamental de datos, donde mediante categorías se observará la situación real de la comuna de Pudahuel. Describe como resultado que la comuna presenta una situación de riesgo por no contar un alto nivel de participación, a su vez es un desafío para mejorar la situación existente para elevar el nivel de progreso. En la investigación concluye que las políticas públicas mejoran cuando más participan los ciudadanos, por lo que se propone su promoción acercando la ciudadanía y gobierno, ya que en Pudahuel el nivel de participación no es bueno.

Romero (2017) considerando las dimensiones planificación, organización, dirección de la gestión y control de la gestión pública, se propuso como objetivo analizar la relación entre la participación ciudadana y la gestión pública. Para lo cual emplea la metodología hipotético deductivo sobre una población de 118 trabajadores mediante el empleo de un cuestionario. Encontrándose como resultados que la gestión municipal tiene una relación positiva con la participación ciudadana. Al final se concluye que a una mejor gestión mayor ciudadanía.

Yensen (2017) examina las confusiones que tienen los distritos en su delimitación actual y los elementos que gatillan el conflicto entre ellos. En lo metodológico la investigación es cualitativa con el empleo de entrevistas semiestructuradas y la realización de encuestas a especialistas a fin de contrastar las encuestas. Como resultado se obtuvo que las áreas en controversia están distantes del distrito de San Martín de Porres y poseen más relación con los distritos de Comas y/o Independencia. Concluyendo que los municipios han disminuido su influencia y poder en el ámbito de controversia, aun así, no motiva a las autoridades a

solucionar el problema y por otro lado los pobladores ven que no tienen la suficiente fuerza para obligarlos a dar solución a las autoridades.

Copano (2018) el objeto de su estudio fue establecer un protocolo común en Andalucía para la delimitación de los suelos urbanos en subunidades, tal y como sugiere la normativa autonómica. Todas estas fuentes de información integradas que definen la infraestructura urbana se analizan para crear un método de delimitación basado en criterios de distinción, mapeos sustentados a nivel de distrito y ciudad. Los resultados hablan de una variedad de posibilidades que se pueden encontrar actualmente en el territorio andaluz, aunque no siempre se aplican en todos los casos. En la discusión se consideraron las diversas ventajas de este procedimiento, así como su potencial e imperativo para una mejor organización y gestión de los recursos regionales. La conclusión resume los principales aspectos discutidos y genera la apertura a nuevas investigaciones y trabajos a futuro.

Hong y Cho (2018) abordaron en comparar si la participación ciudadana o las decisiones burocráticas tenían mejores resultados en la distribución del presupuesto público. Para lo cual analizaron el presupuesto en la compra de equipos de vigilancia contra el crimen, y examinaron si por medio del presupuesto participativo se asignó más recursos a los sectores más pobres. Identificaron que, aunque se les asignó más o menos recursos en los presupuestos participativos, estos no fueron los suficientes efectivos para mejorar las metas públicas. En líneas generales concluyeron que la participación de los ciudadanos contribuye a mejorar la distribución del presupuesto de una manera equitativa, aunque sea menos efectiva que la distribución que se hace de manera burocrática.

Donadei (2019) explica que, debido a la creciente conciencia de los efectos del cambio climático, sus consecuencias cada vez más evidentes muestran los peligros de perseguir el imperativo unilateral del crecimiento económico, caracterizado por el consumismo envenenado, que nos ha llevado a un hambre crónica de recursos globales. Por ello plantea enfatizar el hecho de que la participación de las personas es un factor importante para generar cambios de pensamiento en la forma como ve la sociedad occidental ve la naturaleza y desarrolla alternativas reales. Por lo tanto, mediante un enfoque basado en la gestión social y productiva del hábitat (en

adelante, PGSH), lo que significa que la transformación socioecológica lo es todo. Ambos procesos pretenden transformar hábitats en los que la iniciativa ciudadana tiene un papel activo fundamental. A través de este diagnóstico, se concluyó que la participación no solo puede contribuir a cambiar las condiciones físicas de la transición ecológica de la ciudad, sino que también se basa en una acción sustantiva que requiere el esfuerzo de todos los grupos de actores involucrados, permitiendo un proceso en el que ciudadanos, políticos y los técnicos maduran colectivamente.

Estrella (2019) presenta como objetivo de su investigación determinar mediante la evaluación técnica y geográfica de los requisitos y procedimientos en demarcación y organización territorial la creación del distrito estudiado, mediante diagnóstico situacional y cumplimiento de los requisitos que pide la normativa. En lo metodológico realiza un revisión bibliográfica y mapeo de actores, siendo descriptivo y aplicado. Como resultado se pudo contrastar la data recopilada con el levantamiento de campo, contrastando la percepción, respaldo y aceptación por los pobladores del ámbito. Finalmente concluye que la creación del distrito fortalecerá la organización territorial de la provincia de Trujillo.

Ianniello et al. (2019) por medio de una revisión metódica de textos empíricos relacionados a la participación ciudadana con el fin de identificar las dificultades para su ejecución y los modelos exitosos para tratarlos. Además, se analiza tres conjuntos de variables que afectan la efectividad como son: factores contextuales; arreglos organizativos y patrones de gestión de procesos. Como resultado del análisis obtuvieron que es necesario hacer propio las decisiones en los procedimientos organizacionales y crear interacciones continuas entre los órganos de gobierno y los agentes interesados. Concluyen que es probablemente poco que los compromisos a medias puedan conducir a un proceso exitoso de participación ciudadana.

Tovar (2019) propuso como objetivo exponer las concepciones de los representantes las estrategias, rutinas y resultados que obtuvieron, e interpretar sus resultados, recreando ideas de cómo se debatieron las propuestas, evidenciando los conflictos, identificando acuerdos y exponiendo sus estrategias a seguir. El diseño metodológico plantea un estudio de casos de tipo comparativo y

el uso de la triangulación metodológica: temporal, espacial y personal. Los resultados mostraron que las personas entrevistadas conciben que las decisiones la toman los gobernantes, además manifestaron que la participación no es relevante en las decisiones y además que es una mera formalidad. Concluye el estudio que por una excesiva reglamentación genero la baja en el uso de mecanismos institucionales y el aumento de los no institucionales.

Abanto (2020) plantea que teniendo en consideración la comunicación y la percepción de los vecinos con respecto al servicio que brinda la municipalidad, se planteó determinar si existía relación entre la participación ciudadana y la gestión municipal. Para lo cual empleo un diseño no experimental de corte transversal y correlacional bajo un enfoque cuantitativo, teniendo una muestra de 390 ciudadanos. Obteniéndose como uno de los resultados que ambas variables se correlacionan fuertemente, concluyendo que es sumamente importante la participación ciudadana en la gestión pública del municipio ya que permite mejorar la percepción ciudadana.

Copano y Ventura (2020) tuvieron como objetivo desarrollar un protocolo para todo Andalucía con el fin de poder realizar delimitaciones en la municipalidad a nivel de subunidades. Analizaron todas las fuentes bibliográficas referidas a delimitaciones al interior de una municipalidad para proponer un método basado en criterios territoriales, históricos, administrativos y diseño de zonas, apoyado en cartografía regional y municipal. Encontrado como resultados que existen una diversidad de posibilidades sobre el territorio, aunque no sean siempre aplicables para todos los casos. A nivel de conclusión manifiestan que los aspectos tratados abren nuevos enfoques de investigación para el futuro.

Gómez (2020) tuvo como objetivo determinar la relación entre la participación ciudadana y la efectividad de los proyectos por medio de la descripción de cada uno de sus niveles. A nivel metodológico emplea un enfoque cuantitativo explicativo a fin de demostrar su hipótesis. Obtuvo como resultados que los beneficiarios expresaron sus malestares en el proceso del desarrollo del proyecto. Concluyendo que existe relación directa y significativa entre las variables estudiadas.

Guevara (2020) plantea como objetivo en determinar cuan determinante es los procesos de demarcación y organización territorial en el desarrollo planificado de Trujillo. Desde lo metodológico la investigación es no experimental descriptivo, enfoque cualitativo, por medio de estudio de casos y el empleo de métodos históricos, inductivo y analítico, mediante el empleo de entrevistas a especialistas. Arribando a resaltar que la demarcación y organización territorial tiene una incidencia positiva en la planificación, ya que al establecer sus límites y configurar su territorio define el ámbito de intervención de la autoridad. Concluye que este proceso es dinámico e incentiva el ordenamiento territorial y regionalización.

Ñañez (2020) tuvo como objetivo identificar y medir el nivel en que los ciudadanos participan en los procesos que realiza la municipalidad, y formar conocimiento para la mejorar las decisiones que se toman y así acrecentar el bienestar de los vecinos. Para lo cual estableció hipótesis para comprobar o refutar, basándose en una investigación no experimental de tipo transeccional descriptivo de enfoque cuantitativo contando con una población de 161 ciudadanos. Los resultados obtenidos revelan que el 34% de los vecinos comprenden el tema de participación ciudadana, concluyendo que existe diferente tipo de percepciones en cada uno de los ámbitos estudiados.

Arango y López (2021) se plantea como objetivo mostrar cómo se benefician los proyectos urbanos con la participación ciudadana durante las diversas etapas del proyecto y motivando su enlace con las instituciones públicas. Se busca imaginar como un proyecto urbano sería con y sin participación ciudadana, mediante la revisión bibliográfica. Se obtuvo como resultado de la investigación como la población se apropia de intervenir en los espacios p8ublicos, involucrándolos desde el inicio del proyecto al ser los usuarios finales y quienes mejor conocen sus necesidades. Finalmente concluye que es necesario la intervención de una diversidad de actores sociales con sus diversas manifestaciones, propiciando el empoderamiento, conoce su territorio y conoce sus necesidades.

Cárdenas (2021) su investigación tuvo como objetivo establecer como la participación política ciudadana y gobierno abierto de la ciudadanía se relaciona de manera significativa con el proceso de descentralización. Plantea una investigación de tipo cuantitativo, para lo cual emplea la técnica de encuestas mediante el

instrumento cuestionarios que se hizo a 100 comités de gestión, comparando los resultados con la legislación referida a la materia. Uno de los resultados es que debido a la baja presencia de la municipalidad genera descontento en los ciudadanos por las limitaciones de un gobierno participativo. Al final se concluye que se debe propiciar una reforma en las normas municipales estableciendo lineamientos acordes a la mejora de la participación ciudadana.

Manes-Rossi et al. (2021) se plantean como objetivo identificar y examinar las características y los impulsores del presupuesto participativo (PP) que incentivan la participación ciudadana y la coproducción de servicios públicos. Sus análisis adoptan un enfoque nuevo al establecer las iniciativas del PP en un marco innovador que combina un paradigma de tipos "ideales" del PP y sus fases constituyentes diacrónicas. Los resultados brindan información para las partes académicas y para los que formulan políticas sobre las características clave y los impulsores de la participación ciudadana a través del PP.

Paraná (2021) planteo como objetivo de su investigación desarrollar el análisis territorial por medio del diagnóstico y análisis de la Ley N° 27795 y sus normativas conexas con el fin de justificar la creación de la provincia, así como la norma que declaro de interés nacional la creación de la provincia de San Juan de Lurigancho. Para lo cual empleo contrastar los requisitos exigidos en la normativa, con una metodología descriptiva, aplicada y propositiva, empleo de ficha de datos, empleo de programas de Sistemas de información Geográfica. Como resultado y conclusión obtuvo que la propuesta de creación califica para ser provincia, teniendo un trabajo más político que técnico para el logro del objetivo.

Quispe (2021) se propuso como objetivo realizar un análisis técnico y geográfico considerando los procesos y requisitos de la ley de demarcación y organización territorial, determinado el diagnóstico de la situación de la demarcación territorial del distrito de Comas, así como los aspectos jurídicos. Uso como metodología de trabajo la descripción de campo y aplicada, revisión de conceptos y aspectos legales, para posteriormente realizar verificar de los datos recolectados en campo, a fin de conocer el sentir de los pobladores del ámbito en estudio. Se obtuvo como resultado el mapa de la representación cartográfica con los límites y su descripción técnica de la propuesta. En la investigación concluyó que la creación del distrito es

viable por contar con los requisitos exigidos y mejorar la organización de la provincia de Lima.

Vitilevu y Lim (2022) considerando la influencia de las construcciones sociales en los procesos de elaboración de políticas de cualquier sistema de gobierno, y teniendo en cuenta la construcción social de los grupos objetivo en la sociedad de Fiji, esta investigación planteo como objetivo evaluar si la presencia de tales construcciones predomina sobre la capacidad de respuesta de los gobiernos actuales a la participación ciudadana en la administración. El estudio utilizó un marco de construcción social como herramienta para analizar qué voces son más escuchadas por el gobierno por medio de una política de participación ciudadana: la política de puertas abiertas en la Oficina del primer ministro de Fiji. Como resultado de relacionar el marco de construcción social con la participación ciudadana en la administración, la investigación clasificó a los participantes de política de puertas abiertas en cuatro grupos objetivo: favorecidos, contendientes, dependientes y desviados. Concluyen luego del análisis de pares que el gobierno tiene más en cuenta las solicitudes de los grupos destinatarios que las de otros.

Chambi y Machaca (2022) abordaron conocer y explicar las cuales eran las percepciones que tenían sobre el proceso de creación del distrito de Salcedo. Para lo cual plantearon una investigación no experimental y descriptivo de carácter explicativo. Lograron identificar que la condición socioeconómica, el nivel educativo y el lugar de procedencia de los pobladores inciden en el grado de satisfacción y expectativa con respecto a las variables estudiadas.

Chan et al. (2022) mediante el empleo de paneles consultivos de ciudadanos en los procesos de formulación de políticas se propusieron examinar cómo las asimetrías de poder e información dentro de un grupo asesor de ciudadanos influyen en un proceso de formulación de políticas y sus resultados. Es por lo que desarrollan una investigación donde estudian el caso de un hospital público donde la dirección involucró a un panel de consulta ciudadana (PCC) y al público en) general para ayudar a decidir qué servicios hospitalarios deberían ser cortados. Descubriendo que los miembros femeninos del PCC percibían más asimetría de poder, mientras que los miembros masculinos del PCC experimentaban más satisfacción con el proceso, y los miembros mayores de PCC percibieron más asimetría de

información. Sus hallazgos muestran que el compromiso del equipo de gestión de formulación de políticas con el proceso puede reducir el escepticismo de los ciudadanos con respecto al valor de su participación y facilitar la calidad de la decisión y la satisfacción del proceso. Los formuladores de políticas pudieron compartir de manera efectiva información técnica sobre políticas con los ciudadanos en un formato fácilmente digerible a lo largo del tiempo y lograr una participación ciudadana efectiva en el proceso de formulación de políticas.

Después de analizar a los autores antes mencionados, se puede vislumbrar una serie de categorías conceptuales, que formarán el soporte cognitivo o base de la investigación, nociones que se entrelazarán durante el proceso de creación de conocimiento.

Participación ciudadana: En el mundo actual donde la temática se da en torno a la democracia, la participación ciudadana cobra una gran relevancia, considerando que los gobiernos principalmente locales, buscan la eficiencia y la eficacia en el desarrollo de sus actividades, por lo que tener el concepto claro es de importancia y fortalece su razón de ser.

De acuerdo con Arnstein (1969):

La idea de participación ciudadana es un poco como comer espinacas: nadie está en contra en principio porque es bueno para ti. La participación de los gobernados en su gobierno es, en teoría, la piedra angular de la democracia, una idea reverenciada que prácticamente todos aplauden enérgicamente (p. 216).

De esta declaración se puede entender que los ciudadanos, a través de la participación, tienen los medios por los cuales pueden establecer una reforma social significativa para que puedan compartir los beneficios de una sociedad próspera.

Para Guillen et al. (2009):

Participación ciudadana, significa diferentes cosas para diferentes personas, pero esencialmente es la participación que hacen las personas para afectar la toma de decisiones, ejecución y seguimiento de las decisiones públicas

(p. 179). Sobre la participación ciudadana lo único que parece claro son sus actores: por un lado, el Estado y por otro la sociedad civil creando una especie de relación difusa en donde la ciudadanía retoma asuntos que abarcan múltiples problemas en los cuales intervienen de diversas formas, ya sean de seguridad, derechos humanos, asistencias sociales, desarrollo urbano, ecológico, modelando una nueva forma de abordar los problemas públicos (p. 180).

Considerando los gobiernos locales como el espacio donde mejor se puede aplicar la participación ciudadana, se tiene que:

El gobierno local es la mejor escuela de la democracia, porque supone que, a través de participación en los asuntos locales, el ciudadano comprende prácticamente sus derechos y responsabilidades, se familiariza con las reglas del juego democrático y cultiva en sí el respeto por las instituciones (Tocqueville, 1978, citado por Ziccardi, 1998, p. 29).

Para Hevia y Vergara-Lope (2012, p.36) “la participación puede definirse como el derecho que tienen grupos y personas a incidir en el espacio público”. Proponen cuatro dimensiones para medir la participación ciudadana: electoral, opinativa, asociativa y cívica. De estas dimensiones no se va a emplear la electoral por no estar relacionada con el objeto del estudio.

Demarcación territorial: En el Perú, la demarcación territorial es un proceso técnico-geográfico cuyo objetivo es tener circunscripciones político administrativas con límites saneados y estos a su vez tengan una óptima organización territorial, para tener una mejor gobernanza del territorio.

Kryeziu (2016) afirma:

En primer lugar, la gobernanza local se considera un factor importante para alentar y educar a los participantes en la vida política con base sobre la que se organizan los servicios para satisfacer las necesidades locales. En segundo lugar, la gobernanza local es administrativamente vista como algo racional, ya que asegura el desempeño efectivo de los servicios públicos, donde los servicios son necesarios bajo la administración central (p. 250).

Por otro lado, Saberrad y Zamani (2016) afirman:

En la demarcación de los límites territoriales, el papel de los mapas es sin duda muy importante. Además de la necesidad de fronteras nacionales, después de Westfalia, las fronteras exactas pudieron crearse solo cuando la construcción de mapas y técnicas geográficas mejoraron considerablemente para facilitar y ayudar a la delimitación y demarcación (p. 55).

Según el numeral 14 del artículo 4 del Decreto Supremo 191-2020-PCM “la demarcación territorial es un proceso técnico geográfico que tiene como finalidad que las circunscripciones del país cuenten con límites saneados y con una eficiente organización territorial, contribuyendo así con la gobernanza territorial” (2020). Así mismo el artículo 1 de la Ley 27795, menciona que la demarcación territorial es competencia del poder ejecutivo y se materializa por medio de dos acciones: el saneamiento de límites y la organización del territorio.

El Decreto Supremo 191-2020-PCM, numeral 39 del artículo 4 define el saneamiento de límites como “conjunto de acciones dirigidas a definir un límite mediante ley” (2020). Así mismo especifica que este proceso comprende la delimitación territorial, redelimitación territorial y anexión territorial.

Por otro lado, de conformidad al numeral 35 del artículo 4 del Decreto Supremo 191-2020-PCM, mediante el cual define a la organización territorial como el “conjunto de acciones dirigidas a lograr la adecuación de las circunscripciones a la dinámica de los procesos políticos, culturales, socioeconómicos, demográficos y físico-geográficos” (2020). Además, establece que este proceso comprende la creación de distritos, traslado de capital, cambio de nombre, categorización, recategorización y fusión de distritos.

Habiendo analizado antecedentes como referentes intelectuales y extraído ideas fuerza de estos junto con la formulación de conceptos epistemológicos, en la siguiente sección veremos la metodología y la transformación de la realidad.

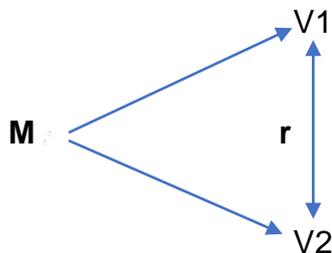
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, cuyo fin es generar conocimiento y teorías. De acuerdo con su enfoque es cuantitativa, dado que se empleó “la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al. ,2014, p. 4).

Según Hernández et al. (2014) la investigación no experimental “...se realiza sin manipular deliberadamente variables. En otras palabras, son estudios donde no se altera de forma deliberada las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152).

Tendiendo como objetivo determinar el nivel de relación entre la participación ciudadana respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro, la investigación tuvo un diseño no experimental de tipo correlacional y de aplicación transversal, con el sustento teórico suficiente.



Dónde:

M : Muestra

V1 : Variable participación ciudadana

V2 : Variable demarcación territorial

R : Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Participación ciudadana

Definición Conceptual: Se define como "... el derecho de grupos y personas a incidir en el espacio público tanto estatal como no-estatal y es un ingrediente fundamental para la innovación y el fortalecimiento democrático y la construcción de gobernanza" (Hevia y Vergara-Lope, 2012, p.36)

Definición Operacional: Es la medición de la variable participación ciudadana por medio de un cuestionario organizado con una escala de valoración tipo Likert que se basó en las siguientes dimensiones: dimensión opinativa, dimensión asociativa, dimensión cívica, los cuales fueron validados por expertos.

Indicadores: son importantes para la elaboración de las preguntas, que sirvieron para la elaboración del cuestionario. Estos indicadores para la Primera dimensión opinativa son: la recolección de firmas para la gestión de la distritalización, colaboración firmando iniciativas relacionados a la gestión de la distritalización, manifestación en medios de comunicación sobre el proceso de distritalización y permanente participación en el proceso de distritalización; para la Segunda dimensión asociativa son: la participación en asociaciones vinculadas al proceso de distritalización, Intervención en actos de reclamos, exigencias o demandas relacionadas al proceso de distritalización, relación con otras asociaciones vinculadas al proceso de distritalización y presencia en labores establecidas para el proceso de distritalización; para la Tercera dimensión cívica son: intervención en la etapa inicial del proceso de distritalización, obtención de información sobre el proceso de distritalización, colaboración de forma voluntaria en beneficio del proceso de distritalización, donación de dinero y/o bienes a favor del proceso de distritalización y conocimiento de la fuente de información requerida vinculada al proceso de distritalización.

Escala de Valoración: Ordinal, teniendo en consideración su ventaja principal en la facilidad al comparar variables.

Variable II: Demarcación territorial

Definición Conceptual: La ley de Demarcación y Organización Territorial (2002) define que "Es el proceso técnico-geográfico mediante el cual se organiza el

territorio a partir de la definición y delimitación de las circunscripciones político-administrativas a nivel nacional”.

Definición Operacional: Es la medición de la variable demarcación territorial mediante un cuestionario organizado con una escala de valoración tipo Likert que se basó en las dimensiones: saneamiento de límites y organización territorial

Indicadores: son importantes para la elaboración de las preguntas, que sirvieron para la elaboración del cuestionario. Estos indicadores la Primera Saneamiento de límites son: la delimitación territorial, redelimitación territorial y anexión territorial; para la Segunda organización territorial son: fusión de distritos, traslado de capital, creación de distrito, cambios de nombre, categorización y recategorización.

Escala de Valoración: Ordinal, teniendo en consideración su ventaja principal en la facilidad al comparar variables.

3.3. Población, muestra y muestreo

Arispe et al. (2020) define la población “... como el conjunto de casos que tienen una serie de especificaciones en común y se encuentran en un espacio determinado” (p. 73). En este sentido, la población estuvo conformada por 176 miembros de la directiva de los 22 asentamientos humanos, urbanizaciones, pueblos jóvenes y de la Asociación Creación del Distrito San Pedro (ubicados en la provincia del Santa, departamento de Ancash) que componen la propuesta de creación distrital, quienes pueden emitir su percepción acerca de la participación ciudadana en el proceso de demarcación territorial para la creación del distrito.

Criterios:

a) De inclusión: ciudadanos miembros de las directivas de los asentamientos humanos, urbanizaciones, pueblos jóvenes y de la Asociación Creación del Distrito San Pedro con aceptación y consentimiento informado en los días que se realizaron las encuestas.

b) De exclusión: ciudadanos que no forman parte de las directivas de los asentamientos humanos, urbanizaciones, pueblos jóvenes y de la Asociación Creación del Distrito San Pedro

Lopez-Roldan y Facheli (2017) afirman:

Una muestra estadística es una parte o subconjunto de unidades representativas de un conjunto llamado población o universo, seleccionadas de forma aleatoria, y que se somete a observación científica con el objetivo de obtener resultados válidos para el universo total investigado, dentro de unos límites de error y de probabilidad de que se pueden determinar en cada caso (p. 6)

A fin de obtener la muestra se empleó la siguiente formula:

$$N = \frac{NZ^2pq}{\alpha^2(N-1) + Z^2pq}$$

Dónde:

n = ?

N = 176 personas.

Z = 95% \cong 1,96

p = 0.5

q = 1 - p = 0.5

α = 5%

Reemplazando los valores en la formula se logró una muestra de 121 personas. Para la investigación se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple, por contar con “cada unidad de la población tiene idéntica probabilidad de ser incluida en la muestra” (Lopez-Roldan y Facheli, 2017, p. 19).

Unidad de análisis: Espacio territorial de la propuesta del distrito de San Pedro, donde residen los miembros de las directivas de los asentamientos humanos, urbanizaciones, pueblos jóvenes y de la Asociación Creación del Distrito San Pedro.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación la técnica empleada fue la encuesta, la cual es definido según Bernal (2010) como "... un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas" (p. 194).

Por otro lado, el instrumento que materializa la aplicación de la técnica es el cuestionario, el cual fue redactado teniendo en cuenta que se entiendan las preguntas por el encuestado, con una serie de preguntas cerradas sobre las variables determinadas con una escala tipo Likert. Este cuestionario contenía 13 preguntas para la variable participación ciudadana y 9 preguntas para la variable demarcación territorial.

Los instrumentos fueron validados por tres expertos, quienes señalaron la pertinencia, relevancia y claridad de estos.

Con respecto a la confiabilidad del instrumento que se empleo fue el coeficiente de Alfa de Cronbach. Para Arispe et al. (2020) este coeficiente:

Permite evaluar la homogeneidad de las preguntas, cuando las respuestas del cuestionario están formuladas en escala tipo Likert o politómicas. Los valores van desde cero (0): confiabilidad nula y uno (1): confiabilidad total. Entre menos sea la variabilidad en las respuestas, mayor homogeneidad y por tanto más alta será la confiabilidad

La interpretación de los resultados se da entre 0 y 1, según la siguiente tabla:

Tabla 1

Interpretación de los valores de confiabilidad

Coeficiente de correlación	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

3.5. Procedimientos

Primeramente, se acopio información secundaria sobre estudios a fines a las variables en las bibliotecas virtuales y Google académico, a fin de contar con antecedentes que sustente las variables. Se coordinó con el presidente de la

Asociación Creación del Distrito San Pedro, explicándole el motivo de la investigación y solicitando su apoyo. Posteriormente se redactó el cuestionario, y una vez validado se remitió en impreso a la Asociación Creación del Distrito San Pedro explicándoles como debe ser llenado por las personas incluidas en la investigación. Así mismo, en fecha 2 y 3 julio del 2022, se apersonó a Chimbote a fin de personalmente apoyar en las últimas encuestas y la vez poder dialogar sobre su percepción con los encuestados.

Luego de contar con las encuestas se tabuló las respuestas en el software Excel, para posteriormente los datos ser procesados la estadística descriptiva e inferencial en el software estadístico SPSS v26, para obtener los resultados en tablas y figuras.

3.6. Método de análisis de datos

Se efectuó el acopio y búsqueda de datos, los cuales fueron sometidos al proceso de análisis que permitió discernir sobre las alternativas para su atención. Posteriormente estos datos fueron ingresados en el programa SPSS V26 a fin de analizar los datos de cada una de las variables.

A fin de determinar el tipo de estadística se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, por tener una muestra mayor a 50 encuestados. Se obtuvo el estadístico menor a 0.05 por lo que los datos no tienen una distribución normal, por lo que aplicamos estadística no paramétrica. En este sentido se empleó la prueba estadística de Rho de Spearman.

Los resultados de los aspectos descriptivos e inferencial fueron representados en base a tablas de frecuencia y porcentaje, mediante el uso de los programas Excel y SPSS v26.

3.7. Aspectos éticos

La tesis se realizó siguiendo los criterios determinados por la directiva emanada por la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo para los procesos de investigación. Además, se consideró durante su formulación las normas APA 7, en el entendido que los aspectos del plagio y las consecuencias de carácter legal que

corresponda, cumpliendo en respetar la autoría, por lo que se hace referencia a los diversos autores considerados en la presente investigación.

Finalmente, el acopio de información fue realizada con profesionalismo y ética, respetando la confidencialidad del ciudadano encuestado, el cual fue proporcionado con su permiso y de forma voluntaria en su hábitat, sin manipular los datos, con el fin de ayudar a comprender y conocer sobre las variables de la investigación para su uso presente y futuro.

IV. RESULTADOS

Con los resultados de los datos obtenidos se explicó primeramente de manera descriptiva mediante tablas de frecuencia y porcentajes, donde posteriormente se realizó la prueba de normalidad con el fin de determinar si los datos tienen una distribución normal, a fin de aplicar estadística paramétrica o no paramétrica.

Estadística descriptiva

Tabla 2

Distribución de la variable participación ciudadana

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	43	35,2
Medio	57	46,7
Alto	22	18,1
Total	122	100,0

En la Tabla 2 se puede observar que la participación ciudadana es percibida mayoritariamente (46.7 %) con un nivel medio por los ciudadanos y solo el 18% con el nivel alto con respecto al proceso de creación del distrito de San Pedro, estos resultados favorecen medianamente el modelo de investigación. Además, analizando los datos se aprecia que el 18.1% y 46.7% de los ciudadanos participan muchas y algunas veces respectivamente en las actividades que tienen que ver con la creación del distrito, por lo que a nivel general mayoritariamente se implican en algunos de los procesos de participación.

Tabla 3

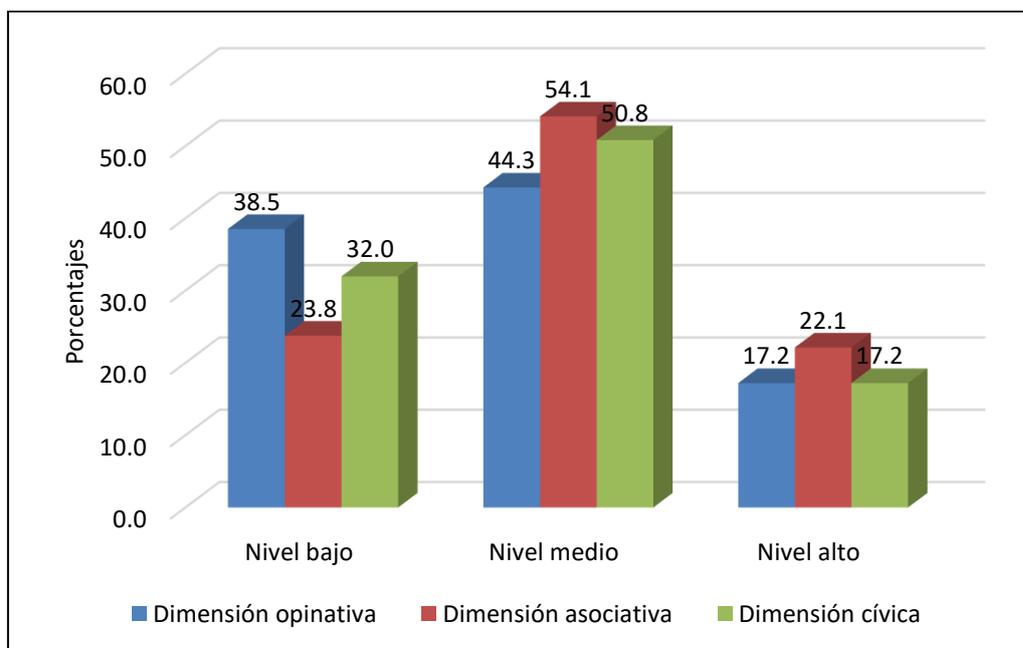
Distribución de las dimensiones de la variable participación ciudadana

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Opinativa	Bajo	47	38,5
	Medio	54	44,3
	Alto	21	17,2
Asociativa	Bajo	29	23,8
	Medio	66	54,1
	Alto	27	22,1
Cívica	Bajo	39	32,0

Medio	62	50,8
Alto	21	17,2

Figura 1

Distribución porcentual de las dimensiones de la variable participación ciudadana



En la Tabla 3 se observó que la dimensión opinativa, los niveles medio y alto representan el 61.5% de los ciudadanos lo que indica que el 44.3% participan en algunas veces, el 17.2% muchas veces y solo el 38.5% mencionan nada de participación. Respecto a la dimensión asociativa, se observa que los niveles medio y alto representan el 76.2% de los encuestados, revelando que el 54.1% en algunas y 22.1% en muchas actividades se asociaron para apoyar el proceso de creación distrital. Sobre la dimensión cívica, se aprecia el nivel alto y medio con un 68.0 % en total de los encuestados manifiestan haber participado en alguna o en muchas oportunidades. Asu vez en la figura 1 se aprecia que la mayor concentración de participación se ubica en el nivel medio, seguida del nivel bajo y último el nivel alto. Por lo que a modo de conclusión se puede afirmar, que la dimensión asociativa tuvo el nivel más alto y a la vez el más bajo de participación de los ciudadanos.

Tabla 4*Distribución de la variable demarcación territorial*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	73	59,8
Medio	27	22,1
Alto	22	18,1
Total	122	100,0

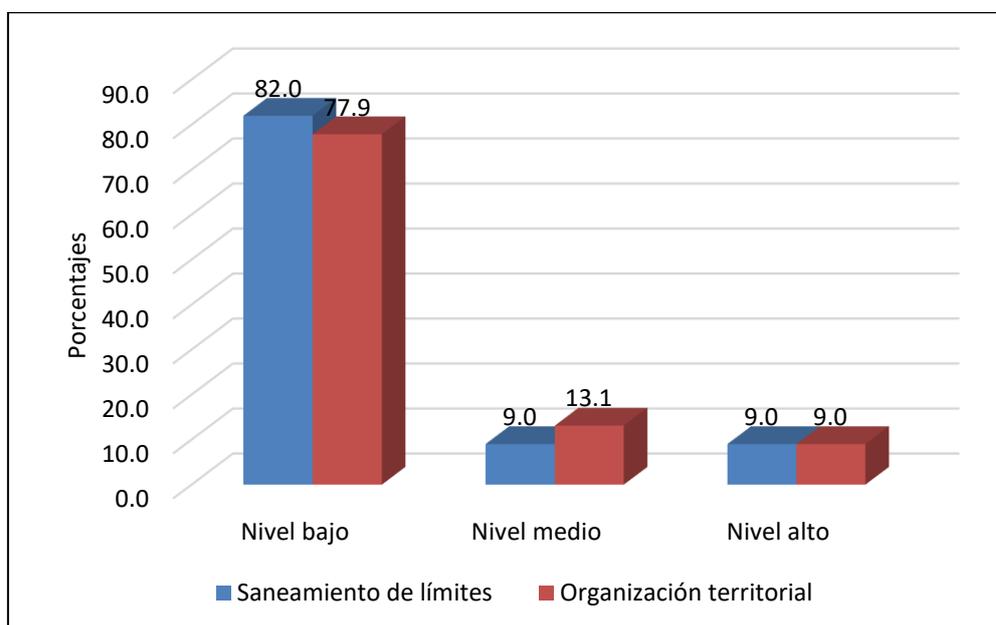
De la Tabla 4 se observó que el conocimiento sobre demarcación territorial es percibido mayoritariamente (59.8 %) con un nivel bajo por los ciudadanos y solo el 18.1% con el nivel alto con respecto al proceso de creación del distrito de San Pedro, estos resultados favorecen medianamente el modelo de investigación. Además, analizando los datos se aprecia que el 18.1% y 22.1% de los ciudadanos tienen mucho o algún conocimiento respectivamente sobre los procesos de demarcación territorial, por lo que a nivel general mayoritariamente no tienen conocimiento de estos procesos y por tanto no se implican en algunos de los procesos.

Tabla 5*Distribución de las dimensiones de la variable demarcación territorial*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Saneamiento de límites	Bajo	100	82,0
	Medio	11	9,0
	Alto	11	9,0
Organización territorial	Bajo	95	77,9
	Medio	16	13,1
	Alto	11	9,0

Figura 2

Distribución porcentual de las dimensiones de la variable demarcación territorial



De la Tabla 5 se observó que respecto a la dimensión saneamiento de límites, el nivel bajo representa el 82.0% de los encuestados siendo un indicativo que no tienen conocimiento sobre la temática. Asu vez, observamos con respecto a la dimensión organización territorial, similar a la dimensión anterior con un 77.9% de los encuestados se encuentran en un nivel bajo que indica que no tienen conocimiento sobre este proceso. Además, se observa en la figura 2 que la mayor parte de los encuestados manifiestan tener un nivel bajo de conocimientos en ambas dimensiones de la variable estudiada, con muy pocos ciudadanos con un nivel medio y alto de conocimiento. Por lo que a modo de conclusión se puede afirmar, que son muy pocas las personas encuestadas que tienen conocimiento sobre las acciones de demarcación territorial.

Prueba de Normalidad

Se aplicó con el fin de determinar si los datos tienen o no una distribución normal, con el fin posterior de aplicar estadística paramétrica o no paramétrica.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Variables	Estadístico	gl	p
Participación ciudadana	0,178	122	0,000
Demarcación territorial	0,402	122	0,000

Nota: p= p-valor, gl= Muestra

Teniendo las hipótesis:

Ho: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

Se llega a la decisión y conclusión, como $p=0$ y es menor que 0,05, entonces rechazamos la Ho y se acepta la Ha, lo que indica que no se tiene una distribución normal, por lo que aplicaremos estadística no paramétrica.

Prueba estadística

Se realizó con el fin de probar la correlación entre las variables participación ciudadana y demarcación territorial.

Se planteó la siguiente hipótesis general:

Ho: La relación entre la participación ciudadana respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro no es significativa y directa.

Ha: La relación entre la participación ciudadana respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro es significativa y directa.

Teniendo como regla de decisión:

Si $p < 0,05$, Rechazamos la Ho

Si $p \geq 0,05$, Aceptamos la Ho

Tabla 7

Correlación de Spearman de la participación ciudadana y demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro

	ρ	p	N
Participación ciudadana - Demarcación territorial	0.322	0.00	122

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: ρ = Rho de Spearman, p= Significancia (bilateral), N= Muestra

Esta tabla presenta el grado de relación entre las dos variables, donde la correlación se mide mediante la determinación del coeficiente de correlación, donde el valor del grado de relación varía de -1 a 1.

El valor de correlación es igual a 0.322 lo cual indica correlación directa y baja, por lo que apoya el modelo de investigación planteado.

También se observa de la tabla que se tiene un valor de significancia (p) igual a 0.00, el cual es menor al margen de error propuesto de 0.05, lo cual de acuerdo con la teoría estadística se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Concluyendo, que la relación entre la participación ciudadana respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro es significativa y directa.

Tabla 8

Correlación de Spearman de la dimensión opinativa y demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro

	ρ	p	N
Dimensión opinativa - Demarcación territorial	0.358	0.00	122

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: ρ = Rho de Spearman, p= Significancia (bilateral), N= Muestra

Se observa en la Tabla 8 que el valor de correlación es igual a 0.358 lo cual indica correlación directa y baja, por lo que apoya el modelo de investigación planteado.

También se observa de la tabla que se tiene un valor de significancia (p) igual a 0.00, el cual es menor al margen de error propuesto de 0.05, lo cual de acuerdo

con la teoría estadística se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo que la relación entre la dimensión opinativa respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro es significativa y directa.

Tabla 9

Correlación de Spearman de la dimensión asociativa y demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro

	ρ	p	N
Dimensión asociativa - Demarcación territorial	0.294	0.001	122

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: ρ = Rho de Spearman, p= Significancia (bilateral), N= Muestra

Se observa en la Tabla 9 que el valor de correlacion es igual a 0.294 lo cual indica correlacion directa y baja , por lo que apoya el modelo de investigacion planteado.

También se observa de la tabla que se tiene un valor de significancia (p) igual a 0.00, el cual es menor al margen de error propuesto de 0.05, lo cual de acuerdo con la teoría estadística se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo que la relación entre la dimensión asociativa respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro es significativa y directa.

Tabla 10

Correlación de Spearman de la dimensión cívica y demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro

	ρ	p	N
Dimensión cívica - Demarcación territorial	0.302	0.001	122

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: ρ = Rho de Spearman, p= Significancia (bilateral), N= Muestra

Se observa en la Tabla 10 que el valor de correlacion es igual a 0.302 lo cual indica correlacion directa y baja , por lo que apoya el modelo de investigacion planteado.

También se observa de la tabla que se tiene un valor de significancia (p) igual a 0.00, el cual es menor al margen de error propuesto de 0.05, lo cual de acuerdo con la teoría estadística se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo que la relación entre la dimensión cívica respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro es significativa y directa.

V. DISCUSIÓN

Como resultado de haber realizado 122 encuestas a los pobladores del ámbito de creación distrital, se obtuvo que el 18.1% perciben un nivel alto de participación, un 46.7% lo percibe en un nivel medio y un 35.2% en un nivel bajo. Pinochet (2017) en su trabajo de investigación obtuvo como resultado sobre la comuna estudiada que presentaba una situación de riesgo al tener un nivel de participación que no es bueno, y que cuanto más participan los ciudadanos las políticas públicas mejoran. Como se puede apreciar, el nivel de participación en el proceso de creación del distrito de San Pedro con el fin de cumplir con el propósito es bajo, por lo que puede ponerse en riesgo la creación del distrito por tener pocas personas en un nivel alto de participación.

A fin de medir la relación entre la participación ciudadana respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro es significativa y directa, se obtuvo como resultado un Rho de Spearman de 0.322 lo que indica que se acepta que la participación ciudadana y se relaciona de forma directa con la demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro, en la provincia del Santa, existiendo una correlación baja.

Este resultado concuerda aunque en otra dimensión espacial y temporal con otros estudios como el de Flores (2022) quien obtuvo un Rho de Spearman de 0.371 comprobando que existe relación directa entre la participación ciudadana y proyectos de inversión en la Municipalidad del distrito de Chiclayo, a su vez Rabanal (2022) quien obtuvo un Rho de Spearman de 0.329 lo que indica que existe una relación directa entre la participación ciudadana en las actividades de atención alimentaria de un Programa Social en Cajamarca y finalmente, además Corbacho (2022) que determinó un Rho de Spearman de 0.332 lo que demostró que existe una relación directa entre la participación ciudadana en el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay; observándose que estos resultados son similares al obtenido.

Por otro lado Gallarday-Morales et al. (2019) con el fin de establecer la relación entre la acción tutorial y el desarrollo de competencias para el ejercicio de la

ciudadanía democrática e intercultural en estudiantes de quinto grado del nivel medio de las instituciones públicas de la Red N° 06 del Callao, obtuvieron como resultado que existe una relación moderada y positiva entre la acción tutorial y el desarrollo de las competencias del ejercicio de la ciudadanía democrática e intercultural, dado que el Rho de Spearman es de 0,404. De los resultados de Constantinescu et al. (2019), al probar la significancia estadística de sus correlaciones obtuvo valores menores a 0,05 para el valor p, lo que indica que las diferencias son estadísticamente significativas, aunque la prueba de Spearman no condujo a coeficientes de correlación altos. De estos dos estudios se pueden interpretar de que dependiendo de la variable que se relacione con la participación ciudadana, del lugar donde se realice la prueba y el tiempo, los resultados de las correlaciones van a ser altas a bajas.

Asu vez se puede interpretar como que, mientras mas personas se interesen en los asuntos de la creación del distrito mas van a percibir su importancia, y por lo tanto cuanto más participen tendrán mas conocimiento de los procesos de demarcación territorial.

En el entendido que la participación ciudadana es fundamental para crear el valor público necesario para una gobernanza sostenible (Ju et al., 2019), siendo además uno de los pilares de la descentralización es brindar a los gobiernos locales las capacidades para administrar servicios mediante la delegación de facultades, con la mayor participación de sus ciudadanos , en un mutua colaboración de gobierno y sociedad (Yani et al., 2017), y que es poco probable que los compromisos a medias puedan conducir a un proceso exitoso de participación ciudadana (Ianniello et al.,2019). De estas afirmaciones se puede afirmar, que al tener una baja correlación puede poner en riesgo el proceso de creación del distrito de San Pedro, ya que se observa el poco compromiso y conocimiento por parte de los ciudadanos, a la vez que la gobernanza en el futuro distrito siendo necesaria no se estaría tomando con la debida importancia dentro del proceso de creación distrital.

Así mismo se estableció la correlación entre la participación opinativa y la demarcación territorial, encontrándose que es significativa y baja con un Rho de 0.358, siendo un resultado similar a la correlación principal. De acuerdo con los resultados de Gomez (2019), donde obtuvo un bajo nivel de participación opinativa

basado en el poco involucramiento de la población en cada una de las etapas del proceso del proyecto, aunado a que estos muestran una posición pasiva sin mostrar manifestación en lo que sucede al proyecto.

También se menciona que la muestra seleccionada que participan activamente del proceso de creación distrital debería estar mejor informada sobre los acontecimientos que se van dando dentro del proceso (Ahmad et al., 2019), pero los encuestados manifestaron que, aunque participan de manera presencial, no son asiduos en opinar sobre la importancia de la creación del distrito en los medios de comunicación tradicional y online.

Por lo que considerando que esta dimensión se refiere a las acciones donde los ciudadanos emiten o expresan sus ideas, pensamientos respecto a los quehaceres que se dan en el ámbito público, se puede afirmar que existe una baja capacidad de opinión, en razón al desinterés y bajo conocimiento del proceso de demarcación territorial que tienen que ver con la creación distrital.

Con respecto a la correlación entre la participación asociativa y la demarcación territorial, encontrándose correlación significativa y baja con un Rho de 0.294, siendo un resultado más baja que la correlación principal. Gomez (2019) describe en el entendido que los encuestados pertenecen a la junta de los pobladores beneficiarios, estos manifiestan una marcada falta de interés en asociarse, mas aun que esto es muy importante para la ejecución del proyecto, su escasa asistencia a las reuniones, desinterés para reclamar, limitando su capacidad de organización y de gestión respecto al inicio del proyecto.

El análisis de las formas de participación asociativa mostró la presencia de una menor reducción en el uso de estos instrumentos con respecto a los utilizados históricamente, en este sentido Emilia Romagna sigue considerándose un territorio donde los ciudadanos se asocian en gran número, por el gran apoyo a los sindicatos, por considerar que siguen teniendo sus ideales (Casula, 2017).

En ese sentido, esta dimensión se refiere a la búsqueda de las personas de buscar asociarse en grupos o asociaciones que no tengan fines de lucro y que no sean del Estado con el fin de lograr obtener un bien personal o colectivo principalmente, se puede afirmar que existe una débil capacidad de asociación, en razón a un tema

educativo y el bajo conocimiento del proceso de demarcación territorial que tienen que ver con la creación distrital.

Por otro lado, con referencia a la correlación entre la participación cívica y la demarcación territorial, encontrándose correlación significativa y baja con un Rho de 0.302, siendo un resultado similar a la correlación principal. Tal como menciona Gomez (2019), encontró que la poca asistencia de los beneficiarios en las etapas iniciales de la ejecución del proyecto son una brecha entre lo que se plantea como alternativa y la realidad problemática por lo que se generarían dificultades en la ejecución; esto dado a que los pobladores están esperando todo del estado y no asumir su parte de responsabilidad cívica.

Yue et al. (2019), considera que la ciudadanía se manifiesta de diferentes formas, por lo que se debería ver que la ciudadanía en todas sus formas no siempre requiere un compromiso cívico tal como se entiende generalmente.

En este entendido de ideas, considerando que esta dimensión está relacionado a la armonía que debe existir entre los ciudadanos, siendo solidarios, pensar en el bien común y el respeto del ambiente donde se vive, se puede afirmar que existe poca participación en las convocatorias a reuniones y no ceder bienes o servicios por estar pensando en los demás o en que la directiva lo haga.

Respecto al nivel de conocimiento de las acciones de demarcación territorial se obtuvo que un 59.8 % de los encuestados manifestaron tener un bajo nivel de conocimiento del tema, pero a nivel separado el indicador de organización territorial tuvo un 77.9% y saneamiento de límites con un 82.0% de ciudadanos en un bajo nivel de conocimiento. Lo cual demuestra que los encuestados aun siendo parte de las organizaciones vecinales y miembros del comité de creación, en la gran mayoría de ellos su conocimiento es bajo y/o nulo sobre demarcación territorial y solo el reducido grupo de ciudadanos que está permanentemente en las acciones directivas es la que mayor conocimiento tiene sobre la materia.

Con el fin de profundizar la temática de demarcación territorial se tiene a Paraná (2021), en su investigación basada en el análisis de la legislación de la materia, así como afines con el fin de poder justificar la creación de la provincia de San Juan de Lurigancho, concluyó que la creación de la provincia como se debería dar, teniendo

que realizar un trabajo más político que técnico. Además, Quispe (2021) mediante un análisis técnico y geográfico, y considerando los procesos y requisitos de la ley de demarcación y organización territorial, con trabajo de campo de recolección de datos, llegando a la conclusión que la creación del distrito Las Gardenias cumple con los requisitos y mejora la organización de la provincia de Lima. Complementando se tiene la investigación de Estrella (2019) quien, mediante la evaluación técnica y geográfica de los requisitos y procedimientos en demarcación y organización territorial para la creación del distrito, y contrastando información de campo y data secundaria, concluye que la creación del distrito El Milagro fortalecerá la organización territorial de la provincia de Trujillo.

El acelerado proceso de urbanización promovido por el desarrollo económico y social genera un consumo excesivo de recursos, conduciendo a la contaminación ambiental y la carencia de alimentos. Por lo que es necesario realizar una demarcación territorial de los futuros ámbitos urbanos, considerando la oferta de terrenos libres, basándose en los límites actuales, luego los límites de crecimiento urbano y la proyección a futuro (Pu, 2022). Mas aun, Mikhaylov (2016) argumenta que teniendo un entorno institucional y organizativo que sea favorable, aunado a semejanzas socioculturales y un tipo de mentalidad que sigue un patrón establecido de una comunidad particular, forma propiedades de una red, que son la piedra angular de su autodeterminación.

De esto se puede colegir que la creación de una unidad político administrativa como un distrito o provincia, técnicamente es factible, considerando el crecimiento urbano y la participación con conocimiento de los beneficiarios, y contando con el necesario apoyo político.

A pesar de que la participación ciudadana en procesos de demarcación es un tema importante, se carece de estudios cuantitativos que exploren dicho tema. Además, se tiene poco conocimiento sobre cuales son los factores que condicionan e impulsan a participar en el proceso de creación distrital. Este estudio contribuye a esta corriente de investigación al explorar los determinantes de la participación ciudadana en la temática de los procesos de demarcación territorial. Probamos cuantitativamente la relación de cada una de las dimensiones en un conjunto de datos de encuestas recopilados de ciudadanos del ámbito de creación distrital. Los

resultados confirman la importancia de la participación opinativa, asociativa y cívica en la satisfacción de participar en el proceso de creación del distrito de San Pedro. Dentro de las tres dimensiones estudiadas, se ha podido validar que ninguna de ellas sobre sale sobre las otras, teniendo como resultado que ayuda a comprender que la temática de demarcación territorial es de poca importancia para los ciudadanos. Los ciudadanos no tienen asumido el sentido de pertenencia sobre el nuevo distrito que se crearía, por lo que no le dan la debida importancia, ya que esto generaría un sentido de identidad y ayudaría a la participación de los ciudadanos, por cuanto un bueno distrito puede desempeñar un rol importante en la conciliación de la administración pública y los ciudadanos.

Si bien este estudio obtuvo resultados claros de la relación entre la participación ciudadana y la demarcación territorial con respecto a la creación de un distrito, aún existen algunas deficiencias que deben explorarse más a fondo.

VI. CONCLUSIONES

6.1 Se ha determinado el nivel de relación entre la participación ciudadana respecto al proceso de demarcación territorial en el proceso de creación del distrito de San Pedro, mediante la evaluación de los aspectos opinativos, asociativos y cívicos que manifiestan los ciudadanos, es significativa ($p=0.00$), directa y correlación baja ($Rho=0.322$), lo que indica que a mayor participación de los ciudadanos mayor conocimiento de las acciones de demarcación territorial.

6.2 Del análisis de la relación de cada una de las dimensiones de la participación ciudadana con respecto a los procesos de demarcación territorial, los resultados muestran un bajo nivel en cada una de estas. Respecto a la dimensión opinativa se tiene un $p=0.000$ y un $Rho=0.358$, estos valores demuestran un bajo nivel de participación, donde los ciudadanos se muestran indiferentes a participar del proceso de creación distrital como un proceso de demarcación territorial. Por otro lado, se tiene la dimensión cívica con un $p=0.00$ y un $Rho=0.302$, indicando un bajo nivel de participación cívica, explicada por el bajo interés de sus compromisos como beneficiarios de la creación distrital, dejando el actuar en manos de la dirigencia principalmente. Finalmente, se obtuvo un $p=0.00$ y un $Rho=0.294$ respecto a la dimensión asociativa, siendo el más bajo de las tres dimensiones, indicando que solo se agrupan por la creación del distrito pero que no reaccionan y apoyan sobre las demás acciones de demarcación territorial que podrían perturbar el proceso;

6.3 Se ha identificado que los niveles bajo, medio y alto de participación de los ciudadanos encuestados dentro del proceso de creación del distrito, siendo el nivel alto el de menos porcentaje de participación con el 18.1%, el nivel bajo con el 35.2% en segundo lugar y el nivel medio el de mayor porcentaje con el 46.7%. De esto se concluye que está asociada a tres grupos de participantes: los ciudadanos que directamente participan del proceso como reuniones de coordinación, gestiones ante instituciones, convocatorias entre otros, por lo que se observó que tienen una alta participación; por otro lado, están los ciudadanos que suelen apoyar en algunas actividades constantemente, y finalmente los ciudadanos que no son activos participantes que colaboran solo en alguna que otra actividad ocasionalmente.

6.4 El nivel de conocimiento sobre la temática de demarcación territorial en el proceso de creación distrital es bajo con un 59.8% de percepción de los encuestados mediante el análisis de las dimensiones de saneamiento de límites y organización territorial. Los resultados de 82.0% y 77.9% referido al saneamiento de límites y organización territorial respectivamente, demuestran un nivel bajo de conocimiento de ambas dimensiones, además confirma que solo un pequeño grupo de encuestados (9.0%) tienen un alto conocimientos sobre las acciones de demarcación territorial.

VII. RECOMENDACIONES

7.1 Considerando desde el punto de vista de la ciudadanía, se recomienda que la asociación pro creación del distrito de San Pedro, ubicado en el distrito de Chimbote, provincia del Santa, realice campañas de sensibilización con el fin de internalizar en los pobladores del ámbito territorial sobre lo que representa la participación cívica, asociativa y opinativa, propiciando la mayor participación de mujeres y jóvenes, a fin de que estos se involucren en el proceso con una mayor participación y compromiso.

7.2 Respecto a la demarcación territorial, se ha observado un alto nivel de desconocimiento de las acciones y procesos que conlleva, por lo que se recomienda que la asociación pro creación del distrito de San Pedro gestione ante el gobierno regional y/o la secretaria de demarcación y organización territorial la realización de cursos y/o talleres de capacitación a fin de brindar conocimiento a los pobladores y con ello propiciar una mayor adhesión y compromiso al propósito de creación distrital.

REFERENCIAS

- Abanto Pangan, J. d. C. (2020). *Participación ciudadana en la gestión municipal. Comas, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48348>
- Ahmad, T., Alvi, A., y Ittefaq, M. (2019). The Use of Social Media on Political Participation Among University Students: An Analysis of Survey Results From Rural Pakistan. *SAGE Open*, 9(3). <https://doi.org/10.1177/2158244019864484>
- Arango Cuartas, S. y López Valencia, A. P. (2021). Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación social. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(III): 13-26. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n3.86798>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C., (2020). LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA: Una aproximación para los estudios de posgrado. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Bernal Torres, C.A. (2010). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigacion-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Caballero Arias, H. (2007). The Demarcation of Indigenous Lands in Venezuela. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 13(3), 189-208. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112007000300013&lng=es&tlng=.](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112007000300013&lng=es&tlng=)
- Cárdenas Mayo, E.A. (2021). *Participación ciudadana y la descentralización de la gestión municipal del distrito de Trujillo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77150>

- Carreira, V., Machado, J.R. y Vasconcelos, L. (2016). Engaging Citizen Participation—A Result of Trusting Governmental Institutions and Politicians in the Portuguese Democracy. *Social Sciences*, 5(3), 40. <https://doi.org/10.3390/socsci5030040>
- Casula, M. (2017). Adaptation or transformation? Interpreting participation in times of austerity in an old red Region. *Partecipazione e Conflitto*, 10(3), 1005-1036. <https://doi.org/10.1285/i20356609v10i3p1005>
- Chan, Y.E., Krishnamurthy, R., Mann, J. y Sabherwal, R. (2022). Public Participation in Policy Making: Evidence from a Citizen Advisory Panel. *Public Performance & Management Review*, 1–38. <https://doi.org/10.1080/15309576.2022.2062398>
- Constantinescu, M., Orîndaru, A., Căescu, Ștefan-C., y Pachițanu, A. (2019). Sustainable Development of Urban Green Areas for Quality of Life Improvement-Argument for Increased Citizen Participation. *Sustainability*, 11(18), 4868. <https://doi.org/10.3390/su11184868>
- Copano Ortiz, L. (2018). Autonomía Local, Organización Territorial y Segregación Municipal. *Revista de Estudios Andaluces*, 35, 63–100. <https://doi.org/10.12795/rea.2018.i35.03>
- Copano Ortiz, L. y Ventura Fernández, J. (2020). Criterios a utilizar para la determinación de delimitaciones submunicipales. Referentes aplicados en Andalucía. *Investigaciones Geográficas*, (74), 113-137. <https://doi.org/10.14198/INGEO2020.COVF>
- Decreto Supremo 019-2003-PCM de 2003 [Presidencia del Consejo de Ministros]. Por la cual se aprueba el reglamento de la Ley N° 27795, Ley de demarcación y organización territorial. 21 de febrero de 2003.
- Decreto Supremo 191-2020-PCM de 2020 [Presidencia del Consejo de Ministros]. Por la de la cual se aprueba el reglamento Ley N° 27795, Ley de demarcación y organización territorial. 8 de diciembre de 2020.

- Donadei, M. (2019). The role of citizen participation in the socio-ecological transition of the city. *Retos Journal of Administration Sciences and Economics*, 9(17), 55-69. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.04>
- Estrella Maldonado, J. C. A. (2019). *Evaluación técnica – geográfico, para la creación del distrito El Milagro, en la provincia Trujillo, Departamento la Libertad - 2018*. [Tesis, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3385>
- Gallarday-Morales, S., Flores-Asencios, A., Padilla-Guzmán, M., López-Novoa, I., y Norabuena-Figueroa, E. (2019). Tutorial Action and the Development of the Competencies of the Democratic and Intercultural Citizenship Exercise. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 457-478. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.330>
- García Espín, P. (2016). Participación ciudadana y sus límites: Una aproximación a través de grupos de discusión, casos comparados y etnografía. [Tesis de doctorado, Universitat Autònoma de Barcelona]. <http://www.tdx.cat/handle/10803/393866>].
- García Ferrando, M. (22 de enero de 2018). La encuesta. https://nanopdf.com/download/la-encuesta_pdf
- Gomez Cruz, I. (2021). *Participación ciudadana en la efectividad de los proyectos de café del distrito de Santa Teresa entre los años 2011 – 2014* [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/18078>
- Guevara Cuñe, M.d.P. (2020). *La demarcación y organización territorial y su incidencia en la planificación del desarrollo de la provincia de Trujillo, año 2019* [Tesis, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17202>
- Guillen, A., Saenz, C., Badii, M.H. y Castillo, J. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *International Journal of Good Conscience* 4(1): 179-193. [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf)

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, M. del P. (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hong, S., Cho, B.S. (2018). Citizen participation and the redistribution of public goods. *Public Admin.* 96: 481– 496. <https://doi.org/10.1111/padm.12521>
- Ianniello, M., Iacuzzi, S., Fedele, P. y Brusati, L. (2019). Obstacles and solutions on the ladder of citizen participation: a systematic review. *Public Management Review*, 21:1, 21-46. <https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1438499>
- Ju, J., Liu, L., y Feng, Y. (2019). Design of an O2O Citizen Participation Ecosystem for Sustainable Governance. *Information Systems Frontiers*, 21(3), 605–620. <https://doi.org/10.1007/s10796-019-09910-4>
- Katzer, M. (2009). Tierras indígenas, demarcaciones territoriales y gubernamentalización: El caso Huarpe, Pcia de Mendoza. *Avá*, (16), 117-136. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/106024>
- Kryeziu, K. (2016). Territorial Organization of Local Governance, According to the Constitution and Comparative Review of this Organization to Some Constitutions of South Eastern Europe Countries. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 7(3), 250. <http://dx.doi.org/10.5901/mjss.2016.v7n3p250>
- Ley 27795 de 2002. Ley de demarcación y organización territorial. 23 de julio de 2002. D.O. N° 8069.
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra. *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. <https://ddd.uab.cat/record/185163>
- Machaca Choque, R. N., Chambi Vega, R. J. (2022). *Percepción social de los pobladores del centro poblado menor de Salcedo-Puno en el proceso de distritalización, 2019* [Tesis, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/17915>
- Manes-Rossi, F., Brusca, I., Orelli, R. L., Lorson, P.C. y Haustein, E. (2021). Features and drivers of citizen participation: Insights from participatory

budgeting in three European cities. *Public Management Review*, 1-23.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2021.1963821>

Mikhaylov, A. S. (2016). An integrated approach to delimitation and demarcation of a spatial network boundary. *International Journal of Economic Research*, 13(7), 2719–2734. https://serialsjournals.com/abstract/63416_13-andrey_s._mikhaylov.pdf

Ñañez Alvarado, D. M. (2020). *Participación Ciudadana en tres urbanizaciones de la Municipalidad de Comas, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42710>

Paraná Guevara, J.A. (2021). *Análisis territorial, para la creación política, de la Provincia San Juan De Lurigancho, Departamento De Lima - 2019* [Tesis, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5407>

Pinochet Cifuentes, O. (2017). *Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/145052>

Pu, L. (2022). Demarcation of Future Urban Rigid and Elastic Development Boundaries of the City of Haikou. *Sustainability (Switzerland)*, 14(5). <https://doi.org/10.3390/su14052874>

Quispe Anyosa, J.D. (2021). *Análisis técnico - geográfico para la creación del distrito Las Gardenias en la provincia de Lima – departamento de Lima* [Tesis, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5051>

Ramírez Viveros, J.M. (2015). *Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora* (2015) [Tesis de doctorado, Universidad Carlos III de Madrid]. <http://hdl.handle.net/10016/22095>

Romero Vásquez, C. F. (2017). *Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco, 2015* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/9087>

- Saberrad, M. y Zamani, S. G. (2016). Demarcation of Territorial Boundaries in International Law and Procedure: Technical Factors Role. *Canadian Center of Science and Education: Modern Applied Science*, 10 (9), 55-59. <http://dx.doi.org/10.5539/mas.v10n9p55>
- Tovar Barreto, J.M (2019). *Participación ciudadana y gestión pública. el caso del suroccidente colombiano, 2008-2011* [Tesis de doctorado, Universidad de Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/79305/>
- Trujillo Castro, G. A. (2016). *La participación ciudadana y la democracia interna de los partidos políticos como proceso de legitimación democrática. El caso colombiano, 1990-2012* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/38015/>
- Vergara-Lope Tristán, S., y Hevia de la Jara, F. J. (2012). Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LVII(215), 35–67. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42125325002>
- Vitilevu Tinivata, E. y Lim, S. (2022). Which Target Group Receives More Responses from the Government through a Citizen Participation Policy?: The Fiji Open-Door Policy Based on a Social Construction Framework. *Public Performance & Management Review*, 45(2), 352-377. <https://doi.org/10.1080/15309576.2022.2040037>
- Yani, A. A., Hidayat, A. R., Hans, A., Yunus, A. Y., Tadjang, S., y Agam, A. N. (2017). Measuring Quality of Citizens' Participation in Local Development. *Proceedings of the International Conference on Administrative Science (ICAS 2017)*, 24–28. <https://doi.org/https://doi.org/10.2991/icas-17.2017.5>
- Yensen Salazar, E. M. (2017). *Demarcación y conflictos territoriales: análisis del conflicto limítrofe entre los distritos de San Martín de Porres, Independencia, Comas y Los Olivos* [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9454>
- Yue, A., Nekmat, E., y Beta, A. R. (2019). Digital literacy through digital citizenship: Online civic participation and public opinion evaluation of youth minorities in

Southeast Asia. *Media and Communication*, 7(2), 100–114.
<https://doi.org/10.17645/mac.v7i2.1899>

Ziccardi, A. (1998). Gobernabilidad y participación ciudadana en la Ciudad capital. *Colección Libros Electrónicos del Repositorio del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*, 29-33. <http://ru.iis.sociales.unam.mx/handle/IIS/5650>

ANEXOS

1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO		
1. Participación ciudadana	Dimensión opinativa	Recolección de firmas para la gestión de la distritalización	P01	1 = NO (NUNCA) 2 = SI (ALGUNA VEZ) 3 = SI (MUCHAS VECES)	BAJO 13 - 21		
		Colaboración firmando iniciativas relacionados a la gestión de la distritalización	P02				
		Manifestación en medios de comunicación sobre el proceso de distritalización	P03				
		Permanente participación en el proceso de distritalización	P04				
	Dimensión asociativa	Participación en asociaciones vinculadas al proceso de distritalización	P05		1 = NO (NUNCA) 2 = SI (ALGUNA VEZ) 3 = SI (MUCHAS VECES)	MEDIO 22 - 30	
		Intervención en actos de reclamos, exigencias o demandas relacionadas al proceso de distritalización	P06				
		Relación con otras asociaciones vinculadas al proceso de distritalización	P07				
		Presencia en labores establecidas para el proceso de distritalización	P08				
	Dimensión cívica	Intervención en la etapa inicial del proceso de distritalización	P09			1 = NO (NUNCA) 2 = SI (ALGUNA VEZ) 3 = SI (MUCHAS VECES)	ALTO 31 - 39
		Obtención de información sobre el proceso de distritalización	P10				
		Colaboración de forma voluntaria en beneficio del proceso de distritalización	P11				
		Donación de dinero y/o bienes a favor del proceso de distritalización	P12				
		Conocimiento de la fuente de información requerida vinculada al proceso de distritalización (comité, alcalde, asociaciones, entre otros)	P13				
2. Demarcación territorial	Saneamiento de límites	Delimitación territorial	1	1 = NO (NUNCA) 2 = SI (ALGUNA VEZ) 3 = SI (MUCHAS VECES)			BAJO 9 - 14
		Redelimitación territorial	2				
		Anexión territorial	3				
	Organización territorial	Fusión de distritos	4				1 = NO (NUNCA) 2 = SI (ALGUNA VEZ) 3 = SI (MUCHAS VECES)
		Traslado de capital	5				
		Creación de distrito	6				
		Cambios de nombre	7				
		Categorización	8				
		Recategorización	9				
				ALTO 21 - 27			

2. Instrumento de investigación

CUESTIONARIO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL

Estimado vecino (a), el presente cuestionario tiene como fin recabar datos para ser incluidos en la investigación que tiene por título: "Participación ciudadana y demarcación territorial en el proceso de creación distrital de San Pedro, provincia de Chimbote, 2022". La encuesta tiene carácter de anónima, por lo que solicito responder con objetividad y sinceridad, dándole las gracias por su participación.

Datos Generales:

Edad: _____ Género: () Masculino () Femenino

NO Nunca	ESCALA Alguna vez	SI Muchas veces
1	2	3

V1	PREGUNTAS	ESCALA		
	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1	2	3
	DIMENSIÓN OPINATIVA			
1	¿Usted ha participado recolectando firmas con el fin de apoyar la gestión de la creación del distrito de San Pedro?			
2	¿Usted ha firmado planillones como apoyo a la gestión para la creación del distrito de San Pedro?			
3	¿En algún momento manifestó su punto de vista en algún medio de comunicación sobre el proceso de creación del distrito de San Pedro?			
4	¿Cuándo se habla de la creación del distrito San Pedro, Usted suele opinar o escuchar o participar?			
	DIMENSIÓN ASOCIATIVA			
5	¿Ha pertenecido a alguna asociación o agrupación vinculada al proceso de creación del distrito de San Pedro?			
6	¿Participó en alguna manifestación como plantón, movilización, paro, protesta en			

	apoyo al proceso de creación del distrito de San Pedro?			
7	¿Durante el proceso de creación del distrito de San Pedro tuvo contacto con alguna organización relacionada al proceso?			
8	¿En algún momento usted ha repartido volantes o afiches sobre el proceso de creación del distrito de San Pedro?			
	DIMENSIÓN CÍVICA			
9	¿Ha participado en alguna de las etapas del proceso de creación del distrito de San Pedro?			
10	¿En algún momento solicitó información con respecto al proceso de creación del distrito de San Pedro?			
11	¿En algún momento participo de forma voluntaria en alguna actividad realizada a favor del proceso de creación del distrito de San Pedro?			
12	¿Donó dinero y/o bienes con el fin de apoyar al proceso de creación del distrito de San Pedro?			
13	¿Con el fin de apoyar al proceso de creación del distrito de San Pedro solicitó en algún momento información a alguna institución del gobierno local, regional o nacional?			
V2	DEMARCACIÓN TERRITORIAL	1	2	3
	SANEAMIENTO DE LÍMITES			
1	¿Usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de delimitación territorial a nivel distrital o provincial?			
2	¿Usted ha participado en alguna capacitación y/o charlas sobre el proceso de redelimitación territorial a nivel distrital o provincial?			
3	¿Alguna vez usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de anexión territorial?			
	ORGANIZACIÓN TERRITORIAL			
4	¿En alguna oportunidad ha participado en alguna capacitación y/o charlas sobre consulta vecinal o poblacional para fusionar distritos?			
5	¿Alguna vez usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre consulta vecinal o poblacional para un proceso de traslado de capital?			
6	¿Alguna ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre aspectos negativos y positivos de la creación distrital?			

7	¿En algún momento usted ha considerado que se debe cambiar el nombre del distrito San Pedro por otro?			
8	¿Ha participado en alguna capacitación y/o charlar sobre la importancia de la categorización del centro poblado propuesto como capital?			
9	¿Alguna vez ha participado en alguna capacitación sobre la recategorización de centros poblados?			

3. Base de datos

Encuestado	VARIABLE 1: Participación ciudadana																
	Dimensión opinativa					Dimensión asociativa					Dimensión cívica					TOTAL VARIABLE	
	1	2	3	4	SUB-TOTAL	5	6	7	8	SUB-TOTAL	9	10	11	12	13		SUB-TOTAL
C1	2	2	2	3	9	3	3	2	3	11	3	1	3	3	1	11	31
C2	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9	2	3	3	2	2	12	30
C3	3	3	2	2	10	3	3	2	3	11	3	3	3	1	1	11	32
C4	1	1	2	3	7	2	2	2	2	8	2	3	3	2	1	11	26
C5	2	1	2	3	8	3	3	1	3	10	3	1	3	2	1	10	28
C6	1	2	1	2	6	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	6	16
C7	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	1	1	8	22
C8	1	1	2	2	6	1	2	1	1	5	2	2	2	1	1	8	19
C9	1	1	1	2	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	14
C10	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29
C11	3	2	2	3	10	2	1	3	3	9	2	3	2	2	2	11	30
C12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C13	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C14	2	2	1	3	8	2	2	2	3	9	3	2	3	2	1	11	28
C15	3	3	1	3	10	2	2	1	2	7	3	1	3	1	1	9	26
C16	2	2	3	3	10	1	2	3	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C17	2	2	1	3	8	1	2	3	2	8	2	2	2	2	1	9	25
C18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C19	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29
C20	3	2	2	3	10	2	1	3	3	9	2	3	2	2	2	11	30
C21	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C22	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C23	2	2	1	3	8	2	2	2	3	9	3	2	3	2	1	11	28
C24	3	3	1	3	10	2	2	1	2	7	3	1	3	1	1	9	26

C25	2	2	3	3	10	1	2	3	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C26	2	2	1	3	8	1	2	3	2	8	2	2	2	2	1	9	25
C27	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C28	1	1	2	3	7	2	2	2	2	8	2	3	3	2	1	11	26
C29	2	1	2	3	8	3	3	1	3	10	3	1	3	2	1	10	28
C30	1	2	1	2	6	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	6	16
C31	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	1	1	8	22
C32	1	1	2	2	6	1	2	1	1	5	2	2	2	1	1	8	19
C33	1	1	1	2	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	14
C34	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29
C35	3	2	2	3	10	2	1	3	3	9	2	3	2	2	2	11	30
C36	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C37	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C38	2	2	1	3	8	2	2	2	3	9	3	2	3	2	1	11	28
C39	3	3	1	3	10	2	2	1	2	7	3	1	3	1	1	9	26
C40	2	2	3	3	10	1	2	3	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C41	2	2	1	3	8	1	2	3	2	8	2	2	2	2	1	9	25
C42	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C43	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29
C44	3	2	2	3	10	2	1	3	3	9	2	3	2	2	2	11	30
C45	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C46	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C47	2	2	1	3	8	2	2	2	3	9	3	2	3	2	1	11	28
C48	3	3	1	3	10	2	2	1	2	7	3	1	3	1	1	9	26
C49	2	2	3	3	10	1	2	3	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C50	2	2	1	3	8	1	2	3	2	8	2	2	2	2	1	9	25
C51	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C52	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	1	1	8	22
C53	1	1	2	2	6	1	2	1	1	5	2	2	2	1	1	8	19

C54	1	1	1	2	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	14
C55	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29
C56	3	2	2	3	10	2	1	3	3	9	2	3	2	2	2	11	30
C57	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C58	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C59	2	2	1	3	8	2	2	2	3	9	3	2	3	2	1	11	28
C60	3	3	1	3	10	2	2	1	2	7	3	1	3	1	1	9	26
C61	2	2	3	3	10	1	2	3	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C62	2	2	1	3	8	1	2	3	2	8	2	2	2	2	1	9	25
C63	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C64	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29
C65	3	2	2	3	10	2	1	3	3	9	2	3	2	2	2	11	30
C66	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C67	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C68	2	2	1	3	8	2	2	2	3	9	3	2	3	2	1	11	28
C69	3	3	1	3	10	2	2	1	2	7	3	1	3	1	1	9	26
C70	2	2	3	3	10	1	2	3	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C71	2	2	1	3	8	1	2	3	2	8	2	2	2	2	1	9	25
C72	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C73	1	1	2	3	7	2	2	2	2	8	2	3	3	2	1	11	26
C74	2	1	2	3	8	3	3	1	3	10	3	1	3	2	1	10	28
C75	1	2	1	2	6	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	6	16
C76	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	1	1	8	22
C77	1	1	2	2	6	1	2	1	1	5	2	2	2	1	1	8	19
C78	1	1	1	2	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	14
C79	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29
C80	3	2	2	3	10	2	1	3	3	9	2	3	2	2	2	11	30
C81	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C82	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	1	12	31

C83	2	2	1	3	8	2	2	2	3	9	3	2	3	2	1	11	28
C84	3	3	1	3	10	2	2	1	2	7	3	1	3	1	1	9	26
C85	2	2	3	3	10	1	2	3	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C86	2	2	1	3	8	1	2	3	2	8	2	2	2	2	1	9	25
C87	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C88	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29
C89	3	2	2	3	10	2	1	3	3	9	2	3	2	2	2	11	30
C90	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C91	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C92	2	2	1	3	8	2	2	2	3	9	3	2	3	2	1	11	28
C93	3	3	1	3	10	2	2	1	2	7	3	1	3	1	1	9	26
C94	2	2	3	3	10	1	2	3	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C95	2	2	1	3	8	1	2	3	2	8	2	2	2	2	1	9	25
C96	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C97	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C98	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29
C99	3	2	2	3	10	2	1	3	3	9	2	3	2	2	2	11	30
C100	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C101	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C102	2	2	1	3	8	2	2	2	3	9	3	2	3	2	1	11	28
C103	3	3	1	3	10	2	2	1	2	7	3	1	3	1	1	9	26
C104	2	2	3	3	10	1	2	3	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C105	2	2	1	3	8	1	2	3	2	8	2	2	2	2	1	9	25
C106	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C107	1	1	2	3	7	2	2	2	2	8	2	3	3	2	1	11	26
C108	2	1	2	3	8	3	3	1	3	10	3	1	3	2	1	10	28
C109	1	2	1	2	6	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	6	16
C110	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	1	1	8	22
C111	1	1	2	2	6	1	2	1	1	5	2	2	2	1	1	8	19

C112	1	1	1	2	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	14
C113	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29
C114	3	2	2	3	10	2	1	3	3	9	2	3	2	2	2	11	30
C115	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C116	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C117	2	2	1	3	8	2	2	2	3	9	3	2	3	2	1	11	28
C118	3	3	1	3	10	2	2	1	2	7	3	1	3	1	1	9	26
C119	2	2	3	3	10	1	2	3	3	9	3	3	3	2	1	12	31
C120	2	2	1	3	8	1	2	3	2	8	2	2	2	2	1	9	25
C121	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	39
C122	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	2	11	29

NÚMERO DE ENCUESTADO	VARIABLE 2: Demarcación territorial										
	Dimensión saneamiento de limites				Dimensión organización territorial						
	1	2	3	SUB-TOTAL	4	5	6	7	8	9	SUB-TOTAL
C1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	8
C2	2	2	2	6	2	1	2	1	1	1	8
C3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	7
C4	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C5	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	8
C6	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6
C7	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C8	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6
C9	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6
C10	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C11	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C12	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	18

C13	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C14	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C15	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C16	3	2	1	6	1	1	3	1	1	1	8
C17	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C18	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C19	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C20	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C21	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	18
C22	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C23	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C24	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C25	3	2	1	6	1	1	3	1	1	1	8
C26	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C27	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C28	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C29	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	8
C30	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6
C31	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C32	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6
C33	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6
C34	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C35	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C36	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	18
C37	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C38	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C39	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C40	3	2	1	6	1	1	3	1	1	1	8
C41	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7

C42	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	6
C43	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	6
C44	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	7
C45	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	3	18
C46	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	7
C47	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	7
C48	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	7
C49	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	7
C50	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	7
C51	3	2	1	6	1	1	3	1	1	1	1	8
C52	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	7
C53	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	6
C54	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	6
C55	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	7
C56	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	3	18
C57	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	7
C58	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	7
C59	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	7
C60	3	2	1	6	1	1	3	1	1	1	1	8
C61	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	7
C62	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	6
C63	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	6
C64	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	8
C65	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	6
C66	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	7
C67	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	6
C68	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	6
C69	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	6
C70	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	7

C71	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	18
C72	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C73	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C74	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C75	3	2	1	6	1	1	3	1	1	1	8
C76	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C77	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C78	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C79	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C80	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	18
C81	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C82	3	2	1	6	1	1	3	1	1	1	8
C83	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C84	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C85	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C86	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C87	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	18
C88	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C89	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C90	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C91	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C92	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C93	3	2	1	6	1	1	3	1	1	1	8
C94	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C95	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C96	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C97	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C98	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	18
C99	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7

C100	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C101	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C102	3	2	1	6	1	1	3	1	1	1	8
C103	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C104	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C105	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C106	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	8
C107	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6
C108	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C109	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6
C110	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6
C111	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
C112	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C113	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	18
C114	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C115	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C116	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C117	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	18
C118	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7
C119	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C120	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	7
C121	3	2	1	6	1	1	3	1	1	1	8
C122	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	7

4. Certificado de validez del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
SANEAMIENTO DE LÍMITES								
1	¿Usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de delimitación territorial a nivel distrital o provincial?	X		X		X		
2	¿Usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de redelimitación territorial a nivel distrital o provincial?	X		X		X		
3	¿Alguna vez usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de anexión territorial?	X		X		X		
ORGANIZACIÓN TERRITORIAL								
4	¿En alguna oportunidad ha participado en alguna capacitación y/o charlas sobre consulta vecinal o poblacional para fusionar distritos?	X		X		X		
5	¿Alguna vez usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre consulta vecinal o poblacional para un proceso de traslado de capital?	X		X		X		
6	¿Alguna ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre aspectos negativos y positivos de la creación distrital?	X		X		X		
7	¿En algún momento usted ha considerado que se debe cambiar el nombre del distrito San Pedro por otro?	X		X		X		
8	¿Ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre la importancia de la categorización del centro poblado propuesto como capital?	X		X		X		
9	¿Alguna vez ha participado en alguna capacitación sobre la recategorización de centros poblados?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente para ser empleada

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Mg. Bejar Luis Humberto **CE:** 000312765

Grado y especialidad del validador: Mg. en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de junio de 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACION CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: OPINATIVA								
1	¿Usted ha participado recolectando firmas con el fin de apoyar la gestión de la creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
2	¿Usted ha firmado planillones como apoyo a la gestión para la creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
3	¿En algún momento manifestó su punto de vista en algún medio de comunicación sobre el proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
4	¿Cuándo se habla de la creación del distrito San Pedro, Usted suele opinar o escuchar o participar?	X		X		X		
DIMENSION 2: ASOCIATIVA								
5	¿Ha pertenecido a alguna asociación o agrupación vinculada al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
6	¿Participó en alguna manifestación como plantón, movilización, paro, protesta en apoyo al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
7	¿Durante el proceso de creación del distrito de San Pedro tuvo contacto con alguna organización relacionada al proceso?	X		X		X		
8	¿En algún momento usted ha repartido volantes o afiches sobre el proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
DIMENSION 3: CIVICA								
15	¿Ha participado en alguna de las etapas del proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
16	¿En algún momento solicitó información con respecto al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
17	¿En algún momento participo de forma voluntaria en alguna actividad realizada a favor del proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
18	¿Donó dinero y/o bienes con el fin de apoyar al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
19	¿Con el fin de apoyar al proceso de creación del distrito de San Pedro solicitó en algún momento información a alguna institución del gobierno local, regional o nacional?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente para ser empleada

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Bejar Luis Humberto **CE: 000312765**

Grado y especialidad del validador: Mg. en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
SANEAMIENTO DE LÍMITES								
1	¿Usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de delimitación territorial a nivel distrital o provincial?	X		X		X		
2	¿Usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de redelimitación territorial a nivel distrital o provincial?	X		X		X		
3	¿Alguna vez usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de anexión territorial?	X		X		X		
ORGANIZACIÓN TERRITORIAL								
4	¿En alguna oportunidad ha participado en alguna capacitación y/o charlas sobre consulta vecinal o poblacional para fusionar distritos?	X		X		X		
5	¿Alguna vez usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre consulta vecinal o poblacional para un proceso de traslado de capital?	X		X		X		
6	¿Alguna ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre aspectos negativos y positivos de la creación distrital?	X		X		X		
7	¿En algún momento usted ha considerado que se debe cambiar el nombre del distrito San Pedro por otro?	X		X		X		
8	¿Ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre la importancia de la categorización del centro poblado propuesto como capital?	X		X		X		
9	¿Alguna vez ha participado en alguna capacitación sobre la recategorización de centros poblados?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para aplicar el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RAMIREZ MELO MARIBEL GLADYS

DNI: 21132766

Grado y especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de junio de 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACION CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: OPINATIVA								
1	¿Usted ha participado recolectando firmas con el fin de apoyar la gestión de la creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
2	¿Usted ha firmado planillones como apoyo a la gestión para la creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
3	¿En algún momento manifestó su punto de vista en algún medio de comunicación sobre el proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
4	¿Cuándo se habla de la creación del distrito San Pedro, Usted suele opinar o escuchar o participar?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ASOCIATIVA								
5	¿Ha pertenecido a alguna asociación o agrupación vinculada al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
6	¿Participó en alguna manifestación como plantón, movilización, paro, protesta en apoyo al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
7	¿Durante el proceso de creación del distrito de San Pedro tuvo contacto con alguna organización relacionada al proceso?	X		X		X		
8	¿En algún momento usted ha repartido volantes o afiches sobre el proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CIVICA								
15	¿Ha participado en alguna de las etapas del proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
16	¿En algún momento solicitó información con respecto al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
17	¿En algún momento participo de forma voluntaria en alguna actividad realizada a favor del proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
18	¿Dono dinero y/o bienes con el fin de apoyar al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
19	¿Con el fin de apoyar al proceso de creación del distrito de San Pedro solicitó en algún momento información a alguna institución del gobierno local, regional o nacional?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para aplicar el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: RAMIREZ MELO MARIBEL GLADYS

DNI: 21132766

Grado y especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de junio de 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
SANEAMIENTO DE LIMITES								
1	¿Usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de delimitación territorial a nivel distrital o provincial?	X		X		X		
2	¿Usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de redelimitación territorial a nivel distrital o provincial?	X		X		X		
3	¿Alguna vez usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre el proceso de anexión territorial?	X		X		X		
ORGANIZACIÓN TERRITORIAL								
4	¿En alguna oportunidad ha participado en alguna capacitación y/o charlas sobre consulta vecinal o poblacional para fusionar distritos?	X		X		X		
5	¿Alguna vez usted ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre consulta vecinal o poblacional para un proceso de traslado de capital?	X		X		X		
6	¿Alguna ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre aspectos negativos y positivos de la creación distrital?	X		X		X		
7	¿En algún momento usted ha considerado que se debe cambiar el nombre del distrito San Pedro por otro?	X		X		X		
8	¿Ha participado en alguna capacitación y/o charla sobre la importancia de la categorización del centro poblado propuesto como capital?	X		X		X		
9	¿Alguna vez ha participado en alguna capacitación sobre la recategorización de centros poblados?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Conforme respecto a la aplicabilidad del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: DAVILA SOLANO ROY

DNI: 10124599

Grado y especialidad del validador: MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de junio de 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACION CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: OPINATIVA								
1	¿Usted ha participado recolectando firmas con el fin de apoyar la gestión de la creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
2	¿Usted ha firmado planillones como apoyo a la gestión para la creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
3	¿En algún momento manifestó su punto de vista en algún medio de comunicación sobre el proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
4	¿Cuándo se habla de la creación del distrito San Pedro, Usted suele opinar o escuchar o participar?	X		X		X		
DIMENSION 2: ASOCIATIVA								
5	¿Ha pertenecido a alguna asociación o agrupación vinculada al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
6	¿Participó en alguna manifestación como plantón, movilización, paro, protesta en apoyo al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
7	¿Durante el proceso de creación del distrito de San Pedro tuvo contacto con alguna organización relacionada al proceso?	X		X		X		
8	¿En algún momento usted ha repartido volantes o afiches sobre el proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
DIMENSION 3: CIVICA								
15	¿Ha participado en alguna de las etapas del proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
16	¿En algún momento solicitó información con respecto al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
17	¿En algún momento participo de forma voluntaria en alguna actividad realizada a favor del proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
18	¿Donó dinero y/o bienes con el fin de apoyar al proceso de creación del distrito de San Pedro?	X		X		X		
19	¿Con el fin de apoyar al proceso de creación del distrito de San Pedro solicitó en algún momento información a alguna institución del gobierno local, regional o nacional?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Conforme respecto a la aplicabilidad del instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: DAVILA SOLANO ROY **DNI:**10124599

Grado y especialidad del validador: MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de junio de 2022



Firma del Experto Informante.