



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Soporte familiar y habilidades socioemocionales en estudiantes
de una institución educativa de riesgo, Lamas, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Contreras Adrianzén, Juan Carlos (orcid.org/0000-0001-8208-0128)

Torres Dávila, Ademar (orcid.org/0000-0001-8089-2106)

ASESORA:

Mtra. Saavedra Meléndez, Janina (orcid.org/0000-0002-7571-7271)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por bendecirme con sabiduría para realizar este proyecto de investigación.

A mis padres por su apoyo y exigencia constante.

A mi esposa e hijo por su amor, comprensión y ser esa fuente de motivación para lograr mis metas.

Juan Carlos

A todas las personas que me han apoyado, ya sean amigos o familiares y han hecho que el trabajo se realice con éxito. Como también a aquellos que me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Ademar

Agradecimiento

A nuestras familias, por su apoyo incondicional, por todas sus enseñanzas brindadas, por su paciencia y dedicación en este caminar.

A la Universidad Cesar Vallejo, por brindarnos las herramientas necesarias para poder formarnos a nivel profesional.

A los profesores que formaron parte del seguimiento y desarrollo de este trabajo, por su dedicación, quienes nos brindaron sus conocimientos y han logrado en nosotros que podamos culminar con éxito dicho estudio.

Los autores

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de soporte familiar en los estudiantes de una institución educativa de riesgo.....	21
Tabla 2 Prueba de normalidad de las variables	21
Tabla 3 Correlación del soporte familiar y autoeficacia	22
Tabla 4 Correlación entre soporte familiar y habilidades socioemocionales	22
Tabla 5 Correlación de soporte familiar y la dimensión habilidades sociales	23
Tabla 6 Correlación del soporte familiar y habilidades emocionales	23

Resumen

El presente estudio planteó como objetivo determinar la relación entre el soporte familiar y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de una Institución Educativa de Lamas, 2022, se trabajó con un estudio de tipo básica con un diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes del nivel secundario de la I.E N° 0336 – Las Flores de Mamonaquihua, se aplicó como instrumentos de evaluación el Inventario de Percepción de Soporte Familiar – IPSF, de Makilim Nunes Baptista, 2009, y el Cuestionario de habilidades socioemocionales, de Mathiesen, Merino, Castro, Mora y Navarro, 2011. Luego del análisis de los resultados se evidenció que el nivel de soporte familiar en los estudiantes de una institución educativa de riesgo fue 56.3%, el soporte familiar están relacionadas con las habilidades sociales, habilidades emocionales y autoeficacia, de esta manera se concluyó que existe correlación moderada entre el soporte familiar y las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de riesgo ($\rho=.001$; $R_s=.496$), lo que implica que cuanto mayor participación tenga los padres en las actividades de los hijos, se acrecentará las habilidades socioemocionales, aceptando la hipótesis planteada por los investigadores.

Palabras clave: soporte familiar, habilidades socioemocionales, autoeficacia, autonomía.

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between family support and socio-emotional skills in students of an Educational Institution of Lamas, 2022, we worked with a basic type of study with a non-experimental, transversal, descriptive and correlational design. The sample was made up of eighty students from the secondary level of I.E N° 0336 – Las Flores de Mamonaquihua, the Inventory of Perception of Family Support – IPSF, by Makilim Nunes Baptista, 2009, and the Questionnaire of socio-emotional skills, by Mathiesen, Merino, Castro, Mora, and Navarro, 2011, were applied as evaluation instruments. After the analysis of the results, it was evident that the level of family support in students of a risk educational institution was 56.3%, family support is related to social skills, emotional skills and self-efficacy, in this way it was concluded that there is a moderate correlation between family support and socio-emotional skills in students of a risk educational institution ($\rho=.001$; $R_s=.496$), which implies that the greater the participation of parents in the activities of their children, the more socio-emotional skills will increase, accepting the hypothesis raised by the researchers.

Keywords: family support, social-emotional skills, self-efficacy, autonomy.

I. INTRODUCCIÓN

La educación como proceso radica en su complejidad no solo por los procesos de aprendizajes involucrados, sino las condiciones intrínsecas al ser humano, los factores ambientales externos al mismo; los cuales pueden facilitar u obstaculizar el desarrollo adecuado y dentro de los parámetros. Precisamente dentro de los factores ambientales encontramos a la familia, que de acuerdo con Mardones y Cárcamo (2020) “El escaso involucramiento de la familia en las escuelas es un asunto preocupante, especialmente ahora que se considera esta relación fundamental para la calidad educativa” (p. 101). Lo que indica que la familia está directamente inmersa en el proceso de aprendizaje del alumno, no solo a nivel económico, sino a nivel socioafectivo, brindando soporte adecuado o inadecuado, el mismo que repercute en su desarrollo socioemocional, que se resume a que si el estudiante cuenta con soporte en casa, puede obtener mayor seguridad de sí mismo no solo para desarrollar su proceso de aprendizaje, sino su autoconcepto y la promoción de relaciones interpersonales saludables con su entorno.

Esto precisamente porque el rol de la familia posee un aspecto formador, de disciplina y valor moral, ciertamente este rol se ve limitado a barreras en su mayoría de tiempo y trabajo, los que impiden un mayor involucramiento de los padres no solo en las actividades directas de la escuela, sino también, en un pobre vínculo que establecen como familia, entre sus miembros. En estudios como los de Mardones y Cárcamo (2020) concluyen que un gran número de familias traspasan su rol a la escuela, el de inculcar disciplina valores y soporte socioafectivo, deslindándose de manera paulatina de la responsabilidad que les corresponde, y asumiendo que la escuela debe de participar de esta formación adicional al del neto proceso cognitivo del estudiante, el mismo que erróneamente incrementa puntos débiles en relación con el vínculo familiar.

Por ello, dentro de las situaciones estresantes que se vive en la actualidad como producto de la pandemia por COVID-19, es importante con mayor razón fortalecer el soporte familiar, y su vínculo con el desarrollo de las habilidades socioemocionales, que les permite a los hijos tener altos niveles de confianza

en sí mismo, seguros de sus fortalezas y debilidades, con conciencia no solo intelectual sino emocional, finalmente, con las capacidades de establecer relaciones interpersonales eficaces. Tal como lo resume el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, s.f), en su boletín en donde brindan pautas para los padres en relación a mejorar el aspecto socioemocional de sus hijos; lo que incluye: a) la comunicación fluida y la escucha activa; b) establecer límites con el uso de tecnología y redes sociales; c) conserva la calma antes lo de demás miembros; d) actividad física, e) el juego; f) establecer horarios de actividades rutinarias; g) h) pautas de crianza positiva; i) comida saldable j) prácticas de crianza positiva, sin golpes con más diálogo.

El estudio se llevó a cabo en una institución educativa de riesgo de la ciudad de Lamas, donde se pudo observar que los estudiantes cuentan con un soporte familiar poco adecuado; el mismo que, se evidencia en el poco involucramiento de estos para con las actividades del alumno; debido a el desarrollo de sus labores que involucran mucho tiempo fuera de casa y con escasos tiempos para compartir en familia. Asimismo, al área de Psicopedagogía, un gran porcentaje de las derivaciones evidencia una dificultad a nivel del soporte familiar, relatos de los estudiantes haciendo mención del ausentismo de los padres en casa, de los espacios muy limitados que se comparten con los miembros de familia, la comunicación escasa, poco afecto y niveles de atención. Estos antecedentes se cree que inciden en el desarrollo emocional de nivel bajo en los estudiantes, con dificultades a nivel de autonomía, problemas de seguridad de sí mismos y la falta de habilidades sociales que afectan el adecuado vínculo con su entorno, limitándose a entornos poco favorables a nivel afectivo, poniendo en riesgo su integridad. Consecuentemente, el estudio busca dar respuesta a la pregunta ¿Cuál es la relación entre el soporte familiar y las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de riesgo, Lamas 2022?

Asimismo, el estudio se justifica a través de los siguientes criterios: A nivel teórico, la investigación se fundamentó en teorías que explicaran el estudio de

las variables, lo cual permite dar a conocer las causas de la problemática en debate, dándole mayor rigor científico a los hallazgos que se obtuvo. En relación con la implicancia práctica, los resultados del estudio serán de utilidad para el personal directivo de las instituciones educativas, ya que, una vez dado los resultados, podrán implementar acciones estratégicas – charlas, talleres, programas de promoción y prevención - en aras de fortalecer el soporte familiar de los estudiantes de la institución educativa. La relevancia social, radica en que el estudio está orientado a estudiantes de una institución educativa de riesgo de Lamas, los mismos que requieren de potenciar sus habilidades socioemocionales, para fortalecer su vínculo con su entorno próximo, lo que involucra un mejor rendimiento en varios niveles.

En cuanto a su utilidad metodológica, la investigación adecua dos instrumentos a la realidad de la población de estudio a través del juicio de expertos que permitieron una evaluación de las variables con mejor precisión de resultados, uno para medir soporte familiar y el otro a evaluar las habilidades socioemocionales, herramientas que servirán para uso de próximas investigaciones en poblaciones similares.

Los objetivos se dividen en generales y específicos, siendo el objetivo general determinar la relación entre el soporte familiar y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de una Institución Educativa de Lamas, 2022; y los específicos; identificar el nivel de soporte familiar en los estudiantes de una institución educativa de riesgo de Lamas, determinar la relación entre el soporte familiar y la dimensión habilidades emocionales en los estudiantes de una institución educativa de riesgo de Lamas, determinar la relación entre el soporte familiar y la dimensión autoeficacia en los estudiantes de una institución educativa de riesgo de Lamas y determinar la relación entre el soporte familiar y la dimensión habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa de riesgo de Lamas.

De acuerdo con los objetivos se planteó como hipótesis general: Existe relación entre el soporte familiar y las habilidades socioemocionales en los

estudiantes de una institución educativa de riesgo de Lamas, 2021. Y las hipótesis específicas son: existe relación entre el soporte familiar y las habilidades emocionales en los estudiantes de una institución educativa de riesgo de Lamas; existe relación entre soporte familiar el soporte familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa de riesgo de Lamas; existe relación entre el soporte familiar y la autoeficacia en los estudiantes de una institución educativa de riesgo de Lamas.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con los trabajos previos, se ha ubicado los siguiente a **nivel Internacional**; Borré y Mariño (2020) en su investigación sobre los estilos de crianza y el rendimiento académico, plantearon como objetivo conocer la relación entre ambas variables. La muestra estuvo constituida por 33 estudiantes del 5º grado de la Institución Educativa Tierra Santa. La investigación fue de diseño no experimental de corte transversal, se aplicó como instrumento de recolección de datos un cuestionario para evaluar las características y modos de crianza en base a los tres componentes: organización familiar, control familiar y modalidades de castigo, y para el rendimiento académico tomaron en cuenta el registro de notas finales correspondientes al año lectivo 2019. Luego del análisis de los resultados se determinó que existe una relación significativa entre las variables, por ende, los estilos de crianza se vinculan de manera directa con el rendimiento académico; de igual manera existen variables inmersas dentro de este proceso educativo como lo son el desarrollo de las habilidades socioemocionales en su conjunto.

Benavides (2018), realizó su investigación sobre el efecto de un programa que tenía por finalidad incrementar la competencia social de los niños y como método de prevención de posibles problemas de conducta, principalmente a través del fortalecimiento del clima familiar con la participación de madres y padres. Fue un estudio de tipo cuasiexperimental que contó con grupo control y grupo experimental, y el desarrollo de pre y post test. Los participantes del estudio fueron 18 madres y padres con niños de 3 a 5 años, quienes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico incidental. Utilizaron diversos instrumentos que les permitieron evaluar de manera efectiva el programa, los cuales fueron: la escala de Prácticas educativas (adaptada por el autor debido a la muestra), para evaluar la percepción de los estilos educativos parentales; el *Preschool and Kinderdarten Behavior Scale-2*, y el *Caregiver Teacher Report Form* para evaluar competencia social y problemas de conducta infantil. A nivel de los resultados se evidenció que el programa *Aprende a convivir en casa*, mejoró la competencia social de los niños de

quienes sus familias participaron del programa, en específico a nivel de la cooperación social, independencia social y habilidades adaptativas. Por el contrario, se evidencia menor efecto del programa en la dimensión de independencia social. Asimismo, se observa una menor prevalencia de problemas de conducta. Referente a los estilos educativos ubicaron que el estilo democrático tuvo mayor prevalencia, indicando que el programa fue de gran ayuda para la mejora de sus habilidades y estrategias parentales. Finalmente, concluyen que las intervenciones familiares ayudan a la prevención de problemas de conducta, contribuye al fomento de habilidades parentales y la competencia social en los niños.

Mendoza y Maldonado (2017) desarrollaron un estudio donde su objetivo fue describir el grado de involucramiento de las habilidades sociales y su rol en las conductas de acoso escolar. Participaron un total de 557 estudiantes de entre 8 y 16 años, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, utilizando 2 instrumentos, la escala de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS), para evaluar la variable de habilidades sociales y el Cuestionario de Evaluación de la Violencia y Acoso Escolar. Luego de los procedimientos estadísticos respectivos se ubicó que los estudiantes presentan diferentes tipologías como son de; víctima, víctima/agresor y el que no se involucra. Además, el alumnado que no es partícipe de situaciones de agresión posee más habilidades sociales a diferencia de los que si se involucran en episodios de agresión. Mediante estos resultados iniciales se concluyó que el déficit de las habilidades sociales está asociado al involucramiento de los alumnos con situaciones de agresión.

Toscano-Hermoso et al. (2020) en su estudio plantearon como objetivo analizar la relación entre los componentes de soporte familiar y las habilidades socioemocionales bajo la perspectiva del rendimiento académico, el estudio presentó un diseño no experimental transversal, la muestra estuvo conformada por 336 estudiantes de secundaria, mediante la aplicación de la escala Trait Meta-Mood Scale (TMMS) y KIDSCREEN-10 Index se llegó a obtener como resultado que la inteligencia emocional en relación con las

habilidades socioemocionales fueron significativas en contraste con la participación de los padres, sin embargo a nivel de rendimiento no se demostró relación alguna, en ese sentido concluyeron que la participación o estructura familiar contribuye de manera significativa en el desarrollo de mejores habilidades emocionales y sociales.

Arakelyan et al. (2019) en su estudio plantearon analizar como los factores familiares están asociados con la participación de los niños en el desarrollo de sus habilidades socioemocionales, el estudio fue básico de diseño de revisión, la unidad de análisis estuvo conformada por artículos de investigación, obteniendo como resultado que existen diversos factores como el status, proceso creencias, tiempo y preferencias familiares que intervienen en el desarrollo de habilidades sociales por parte los niños, lo que implica a modo de conclusión que el involucramiento, tiempo y procesos de interrelación con los niños por parte de los padres acrecienta su sentido de pertenencia, refuerza sus vínculos sociales y emocionales.

Assogba et al. (2021) en su estudio plantearon como analizar el desarrollo psicoafectivo de niños con padres divorciados, la investigación corresponde a un estudio de tipo básico, transversal, mediante la aplicación de cuestionarios a una muestra de 102 participantes obtuvieron como resultado que El análisis de los resultados obtenidos confirmó que la agresividad y falta de disciplina observada en ciertos niños, en su mayoría varones, puede atribuirse a la ausencia de los padres; y esas carencias afectivas se expresan a través de la tristeza, la angustia, la toma de estupefacientes o la depresión, justamente componentes que no permiten el desarrollo adecuado de habilidades sociales y emocionales, en ese sentido se llegó a concluir existe una repercusión significativa por parte del soporte familiar que brindan los padres sobre el desarrollo de sus habilidades socioemocionales.

Saracostti et al. (2019) en su investigación plantearon como objetivo demostrar la influencia de la participación familiar en el desarrollo socioemocional de los niños, el estudio fue de tipo básico, transversal, la muestra estuvo comprendida por 768 estudiantes chilenos, para la evaluación

de las variables se utilizaron la escala de participación familiar y el cuestionario EQ-I: YV. Los resultados evidencian que ambas variables están estrechamente relacionadas con tamaños de efecto superior al .20, tanto a nivel general como por dimensiones. En ese sentido a partir de los resultados concluyeron que los datos apoyan la hipótesis de que tanto la participación familiar como el desarrollo socioemocional son predictores de los resultados del aprendizaje, rechazando así que el impacto de la participación familiar en los resultados del aprendizaje esté mediado o moderado por el desarrollo socioemocional.

En cuanto a trabajos a **nivel nacional** se ha considerado las siguientes investigaciones; Parra y Zorrilla (2020) en su estudio sobre la relación entre la depresión y el clima social familiar en estudiantes, que buscó establecer un vínculo entre estas variables. Fue un estudio de diseño correlacional – transversal, que estuvo conformado por una muestra de 189 estudiantes. Los instrumentos utilizados para medir la variable depresión fue la escala de Zung, con un valor de fiabilidad de 0.911 y la escala de clima social familiar con 0.798 de fiabilidad; ambas contaron con un valor de 1 a nivel de validez. A nivel de los resultados se evidenció la prevalencia normal de depresión en el 61.4%, así como una prevalencia del nivel medio de clima social familiar en el 57.7% de los estudiantes evaluados. Concluyendo que existe una relación significativa entre la variable depresión y clima social familiar, aseveración que se sustenta en el valor de significancia comparativa que es menor que 0,005 y es inversa ya que la Rho de Spearman es de 0,298.

Sarmiento (2020) en su investigación sobre el vínculo entre el soporte familiar y la deserción escolar, buscó la relación de las variables. La población fue de 37 adolescentes embarazadas quienes también conformaron la muestra de estudio. El diseño fue no experimental, de tipo correlacional causal. Utilizó el Inventario de Percepción de Soporte Familiar – IPSF para evaluar el soporte familiar con un nivel de confiabilidad de 0.830 y el cuestionario de deserción escolar con un índice de confiabilidad de 0.801. En cuanto a los resultados, a nivel de soporte familiar el 51.4% de los participantes evidencian un soporte

familiar bajo; en cuanto a la deserción escolar el 56% presenta una tendencia baja. Finalmente, se concluyeron que el soporte familiar influye moderadamente en la deserción escolar. Lo que concluye que, el escaso soporte familiar puede actuar como un predictor del ausentismo escolar lo que desencadena en la interrupción de sus estudios.

Vargas (2019) en su estudio sobre la relación entre las habilidades socioemocionales y la convivencia escolar en una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho. Tuvo como muestra a 107 escolares, siendo un estudio descriptivo y de diseño correlacional, transeccional. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios sobre las variables de estudio con valores de fiabilidad dentro de los parámetros normales. Los resultados mostraron una relación modesta entre las habilidades socioemocionales y la convivencia escolar. Asimismo, las habilidades socioemocionales se asocian con la convivencia inclusiva, la convivencia democrática y la convivencia pacífica. Concluyeron que existe una modesta relación positiva entre las habilidades socioemocionales de los estudiantes y la convivencia escolar. En su mayoría, existe un patrón regular de escolares que alcanzan niveles óptimos de habilidades socioemocionales en términos de habilidades sociales, emocionales y de autoeficacia.

Narciso (2018), investigó la influencia del deficiente soporte familiar en las habilidades sociales de adolescentes de Trujillo, en su estudio planteó como tipo de investigación básica de diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 27 estudiantes. Los instrumentos que se utilizaron fue la encuesta, elaborada por los autores, que constó de 19 preguntas, adicional a ello una entrevista de 10 preguntas. Los resultados arrojan que el soporte familiar evidencia recursos emocionales positivos que benefician al desenvolvimiento de las habilidades sociales, creando una mejor relación con su entorno. Además, genera ambientes de trabajo adecuados para promover la comunicación, la confianza y el apoyo mutuo de los adolescentes con su entorno. Concluyen que el soporte familiar es deficiente en los adolescentes,

como resultado de déficit en los cuidados y atenciones por parte de los padres; además de un nivel de empatía muy bajo.

Estrada y Mamani (2017) llevaron a cabo una investigación con la finalidad de establecer la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales, en el cual utilizaron una muestra de 253 estudiantes. El estudio fue no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados para la evaluación de las variables fueron, la escala de clima social familiar y la lista de evaluación de habilidades sociales. Los resultados arrojaron que el 60.5% de la muestra evidencia que el clima social familiar se encuentra en la categoría medio, el 25.7% evidenciaron un nivel alto en sus habilidades sociales, lo que demostró una relación positiva frágil entre las variables estudiadas. En relación con sus conclusiones, refirieron que mientras el nivel de clima social familiar sea mejor habrá un incremento en las habilidades sociales y viceversa.

En cuanto a **nivel local**, se ubicó el siguiente trabajo por; Bardales (2016), quien buscó conocer el nivel de las competencias socioemocionales en estudiantes. El trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo simple. Utilizaron una muestra conformada por 20 estudiantes. Utilizó un cuestionario de 10 preguntas con una calificación de 0 a 20 puntos, para recolectar información de la variable de estudio. Los resultados indican que la muestra evidencia sus competencias socioemocionales en un nivel moderado, lo que permitió concluir que la adaptación y autonomía de los estudiantes son desarrollados de manera constante.

En relación con las teorías relacionadas al tema, se tiene la variable **soporte familiar**, el soporte emocional se entiende como la disponibilidad que es percibida por un individuo frente a la presencia de personas afectuosas y dadoras de confianza que nutren al sujeto por medio de sus experiencias de vida (Brinker & Cheruvu, 2017). Este término también se define como una fuente generadora de confianza que proviene principalmente de las relaciones más cercanas (Yoon, Kleinman, Mertz, & Brannick, 2019). Según Reblin y

Uchino (2008), el soporte emocional se puede traducir en expresiones de simpatía, muestras de afecto, consuelo y motivación que una persona da a otra. De acuerdo con Nunes et al. (2021), el soporte familiar es un conjunto de acciones que sirven para medio de expresión de afecto, cariño, atención, dialogo y autonomía que se dan entre miembros de una familia.

A nivel de características, el soporte familiar presenta las siguiente cualidades de acuerdo con; Henao y García (2009), señalan que, entre las características principales del soporte emocional se tienen a tres elementos, primero, la comprensión emocional que es entendida como aquella capacidad que se orienta hacia el individuo que está recibiendo la ayuda donde, la persona que da soporte es capaz de ayudarlo mediante el reconocimiento de sus emociones (Tabernero & Politis, 2013), en segundo lugar está la capacidad de regulación que tiene que ver con el abordaje que hace la persona que da la ayuda, siendo capaz de ayudar a la otra persona a reconocer la situación que está viviendo y lo conduce hacia un estado de adaptación frente a la misma (Ribero & Vargas, 2013); y por último la presencia empatía, que está relacionada con la capacidad de comprender las emociones de la otra persona, y formular respuestas acorde a esa información (Henao & García, 2009).

El soporte familiar adquiere un papel importe, ya que de acuerdo con Welsh, Botero, y Kopanicová (2021), señalan que, contar con una fuente de soporte emocional proporciona a la persona estados de tranquilidad, aceptación y motivación, así mismo, estos elementos impactan positivamente sobre la autoestima y la valía personal del individuo. Para Yoon, Kleinman, Mertz, y Brannick (2019), el soporte emocional tiene un importante efecto sobre la salud mental, siendo considera como un factor protector poderoso, donde se ha encontrado evidencia que reduce los síntomas depresivos y las personas que cuentan con soporte emocional puntúan en mejores niveles de bienestar.

Entre los modelos teóricos que dan explicación al concepto de soporte emocional, se tiene la teoría sobre la percepción del soporte familiar

propuesta por Janssens, Bruyn, Manders, y Scholte (2005), quienes afirman que este se puede entender desde sus cuatro factores; 1) la cordialidad, a la misma que se expresa mediante actitudes de aprobación, muestras de elogio y acciones de ayuda; 2) la hostilidad, que se traduce en conductas como las críticas negativas, humillación, muestras de irritabilidad, y la presencia de desacuerdos; 3) la autonomía, entendida como la deliberación de pareceres o puntos de vista que puedan ayudar a solucionar un problema; y 4) los límites ambientales, asociado con las prohibiciones y la rigurosidad de las reglas que puedan existir en el entorno.

Para Pinkerton y Dolan (2007), el apoyo familiar se puede entender desde sus tipos, 1) el apoyo familiar concreto, expresado por todas aquellas acciones orientadas a la asistencia de los miembros de la familia; 2) el apoyo familiar emocional, el mismo que se relaciona con la muestra de empatía, el interés manifestado por medio de la preocupación y el ofrecimiento y brindado de atención; 3) los consejos, que vienen a ser opiniones prácticas y de utilidad en situaciones de dificultad cuando se hace necesario realizar una toma de decisión; 4) la estima, que se manifiesta por medio del apoyo permanente de la familia.

Según Baptista (2009), en su teoría sobre la percepción de soporte familiar, explica que este constructo puede ser entendido por medio de sus dimensiones, las cuales son; 1) **afectivo-consistente**, que se expresa mediante la unión familiar, las expresiones de afecto, las reglas en la familia y la asignación de responsabilidades; 2) **adaptación familiar**, está orientada hacia la resolución de problemas, los sentimientos de comprensión y la facilidad para expresar los pensamientos y los afectos; 3) **autonomía familiar**, se traduce en el hecho de que los miembros de la familia brinden confianza, libertad y respeten la privacidad y la individualidad de los miembros.

En cuanto a la variable **habilidades socioemocionales**, según Braz, Cómodo, Prette, Prette, y Fontaine (2013) las habilidades sociales se definen como capacidades que las personas poseen, las mismas que tiene como

finalidad organizar los pensamientos, sentimientos y las acciones. Según Estrada, Monferrer, y Moliner (2016), las habilidades socioemocionales son un conjunto de capacidades que se expresan mediante la capacidad de auto organización, la escucha, la capacidad de colaboración, la resolución de conflictos, la capacidad de asumir responsabilidades y la coordinación de tareas entre otras personas. De acuerdo con Barrientos (2016), las habilidades socioemocionales hacen parte de una agrupación de competencias y aptitudes que hacen posible que un individuo sea capaz de manejar y ajustar sus propios estados de ánimo. Por su lado, West (2016), menciona que las habilidades socioemocionales se asocian estrechamente con la emoción, entre ellas se tiene la sociabilidad, perseverancia y curiosidad, las mismas que están presentes en la conducta de los sujetos y se encargan de impulsar la motivación. Las habilidades sociales pueden manifestarse mediante conductas como la expresión de empatía, la capacidad de conseguir y mantener relaciones interpersonales positivas, y poseer habilidad para la resolución de problemas (Braz, Cómodo, Prette, Prette, & Fontaine, 2013)

Para el Ministerio de Salud (2005), las habilidades sociales pueden agruparse en: asertividad, que se concibe como la capacidad para manifestar los valores, comportamientos, pensamientos y actitudes; comunicación, entendida como la capacidad de expresarse por medio de la palabra hablada y no hablada; autoestima, que refiere a la capacidad de reconocimiento de uno mismo, esta implícitamente relacionada con la identidad personal; finalmente, la toma de decisiones, que se entiende como la capacidad para identificar las distintas opciones o alternativas que se nos presentan frente a una determinada situación.

Entre los beneficios más resaltantes que brindan las habilidades socioemocionales se tiene que, ayudan a construir un ambiente favorable para el desarrollo y el desenvolvimiento de los individuos (Bisquerra, 2005); por otro lado, estas habilidades también contribuyen con el desarrollo de la capacidad de percepción individual y social, además, quien posee estas habilidades es capaz de responder de mejor manera a las situaciones que se le presentan

en el día a día, presentado menores niveles de tensión y estrés emocional (Betina & Contini, 2011). Otro de los beneficios es que, aquellas que posea estas habilidades, tendrá mucha más facilidad para resolver los problemas inmediatos y así mismo, experimentará una reducción de los problemas futuros que se pueden manifestar (Vargas & Paternina, 2017).

En relación a la teorías, de acuerdo con Mayer y Salovey (1997), la base que da existencia a las habilidades socioemocionales pertenecen a un conjunto de tres competencias fundamentales, las cuales son: 1) la habilidad para percibir, valorar y expresar las propias emociones con mucha precisión; 2) la habilidad para comprender las emociones y la capacidad de reconocimiento emocional; 3) la habilidad de regulación emocional que promueve el aprendizaje a nivel de los afectos y de manera cognitiva.

West (2016), señala la existencia de tres factores en su teoría sobre las habilidades socioemocionales, a cada una de estas las categoriza en un grupo de habilidades, así se tienen: 1) **habilidades emocionales**, refiere a la capacidad de regular las emociones, los pensamientos y las conductas aplicadas efectivamente en situaciones diferentes, la consideración, participación y el autoconcepto; 2) **habilidades sociales**, este factor está conformado por la capacidad de expresión de los pensamientos y sentimientos, la previsión de consecuencias frente a las situaciones vividas, la facilidad de relacionarse a nivel interpersonal, el acostumbramiento y la facultad de comprensión y entendimiento; finalmente, 3) **autoeficacia**, esta comprendía por la capacidad de realizar las tareas, la perseverancia, la percepción de ayuda, la utilización de los propios recursos personales, la habilidad para solucionar los problemas, la responsabilidad y la autovaloración.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

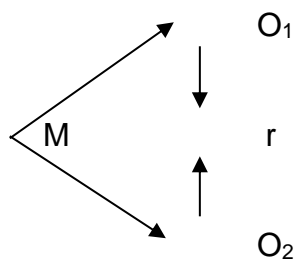
3.1.1. Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básica, que busca incrementar conocimientos de una determinada teoría o conjunto de variables (Valderrama, 2013). En este sentido, conocer el soporte familiar y cómo éste mejora el fomento de las habilidades socioemocionales en adolescentes resulta una información importante para la comunidad científica.

3.1.2. Diseño de investigación:

La investigación presentó un diseño no experimental de corte transversal descriptivo y correlacional, debido a que los investigadores no manipularon en ninguna de sus formas a las variables, además, estas fueron evaluadas en solo momento, es decir en el año 2022, finalmente, buscaron establecer la relación entre soporte familiar y habilidades socioemocionales (Hernández et al., 2014).

Que se instruye de la siguiente manera:



Donde:

M: estudiantes

O₁: Soporte familiar

O₂: Habilidades socioemocionales

r: grado de relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Soporte familiar (Variable cualitativa)

Variable 2: Habilidades socioemocionales (Variable cualitativa)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es una representación del total de un grupo de personas u objetos que cumplen con criterios establecidos para los fines de estudios, en donde se evidencia una problemática y donde se dirige los hallazgos de la investigación. (Bernal, 2006). De tal modo que, el presente estudio contó con una población de 99 estudiantes del nivel secundario de la I.E N° 0336 – Las Flores de Mamonaquihua.

Criterios de inclusión

Para la investigación se consideró como criterios a los estudiantes del nivel secundaria de la I.E N° 0336 – Las Flores de Mamonaquihua, que haya estado matriculados en el 2022 de ambos sexos.

Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión se orientaron a estudiantes que aún no registraron su matrícula al momento de la evaluación, estudiantes del nivel primaria y estudiantes que no haya asistido a clase las fechas de aplicación del instrumento.

3.3.2. Muestra

La muestra es la parte representativa de la población, de la cual se recolecta la información a través de la aplicación de instrumentos de medición (Bernal, 2006). Para los fines del presente estudio la muestra estuvo constituida por 80 estudiantes de la institución N° 0336 – Las Flores de Mamonaquihua. Cantidad que fue establecida con el uso de la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza de 95% y el 0.05 nivel de error.

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Donde:

N: tamaño de la población

n: tamaño de la muestra

σ : desviación estándar de 0,5

Z: nivel de confianza al 95%

e: error muestral

Muestreo

Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico, donde Alarcón (2013) refiere que este procedimiento permite que cada elemento que compone la población tenga la misma posibilidad de formar parte de la muestra, así se aplicó el muestreo aleatorio simple.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnicas**

Para los fines del presente estudio la técnica utilizada fue la encuesta, que, de acuerdo con Hernández et al. (2014) consta de un conjunto de preguntas que son organizadas en relación con unas variables o más que se busca medir.

Instrumentos

El **Inventario de Percepción de Soporte Familiar – IPSF**, de Makilim Nunes Baptista, 2009, que cuenta con una adaptación por Kira Sarmiento, 2020 en el Perú. El inventario tiene un ámbito de aplicación a nivel clínico y educativo, su aplicación es individual o colectiva con duración de 25 minutos; su finalidad principal es de evaluar la percepción de las personas referente al apoyo familiar que recibe de su familia, a través de sus dimensiones. Adicionalmente, el inventario se compone de 32 ítems, que se encuentran distribuidos en 3 dimensiones: la dimensión de afectivo-consistente conformado por 13 preguntas, la dimensión de adaptación familiar que consta de 10 preguntas y finalmente la dimensión de Autonomía familiar con 9 preguntas. Con opciones de respuesta; Casi nunca (CS) = 0, A veces (AV) = 1 y Casi siempre (CS) = 2. Cuenta con puntajes de validez aceptables las mismas que fueron

realizadas a través del juicio de expertos, adicionalmente la fiabilidad obtenida es de 0,830 mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach.

El Cuestionario de habilidades socioemocionales, de Mathiesen, Merino, Castro, Mora y Navarro, 2011, que cuenta con una adaptación por Elizabeth Vargas, 2019. El cuestionario tiene un ámbito de aplicación a nivel educativo, su aplicación es individual o colectiva con duración de 25 minutos; su finalidad principal es medir el nivel de las habilidades socioemocionales en estudiantes, a través de sus dimensiones. Es así que, el cuestionario se compone de 23 ítems, que se encuentran distribuidos en 3 dimensiones: la dimensión de habilidades sociales conformadas por 6 preguntas, la dimensión de habilidades emocionales compuesta de 10 preguntas y la dimensión de autoeficacia de 7 preguntas. Haciendo uso de 4 opciones de respuesta Nunca (N) = 1, Pocas veces (PV) = 2, Muchas veces (MV) = 3 y Siempre (S) =4. Cuenta con puntajes de validez aceptables las mismas que fueron realizadas a través del juicio de expertos, adicionalmente la fiabilidad obtenida es de 0,748 mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach.

Validez

A nivel de validez se realizó a través de 5 jueces expertos que representa la validez de contenido, obteniendo un valor de 0.94, para el cuestionario de Habilidades socioemocionales, y de 1, para el cuestionario de Soporte familiar, lo cual evidencia concordancia y validez excelente para ambos instrumentos.

Confiabilidad

Luego de realizado la aplicación de la prueba piloto, y una vez realizados el análisis de los datos se obtuvo a nivel de fiabilidad por Alpha de Cronbach, con un valor de 0.79 para el cuestionario de soporte familiar, y un valor de 0.87 para el cuestionario de Habilidades Socioemocionales.

3.5. Procedimientos

En principio se identificó las variables a investigar, para realizar la revisión de bibliografía pertinente, estudios previos y teorías sobre las variables. Adicional a ello, se procedió a la búsqueda de los instrumentos para evaluar las variables, herramientas que fueron sometidas a procesos de validez y confiabilidad, a través de jueces expertos y de prueba piloto respectivamente. Asimismo, para ello se cuenta con los documentos necesarios para el desarrollo de la investigación, como la carta de autorización y permiso a la institución de trabajo.

Se aplicaron los instrumentos para evaluar las variables de estudio en los meses de marzo y abril del 2022, los mismos que cuentan con una duración de 25 minutos cada prueba. Para ellos los estudiantes y padres de familia fueron informados sobre la finalidad de la investigación y sobre el tratamiento de los datos que se recolectaron, por ello se ha elaborado el consentimiento informado, el mismo que fue firmado por el apoderado de cada estudiante que participe de la investigación en señal de conformidad de la participación de su menor hijo (a). Una vez realizada la aplicación de los instrumentos se procedió a descartar los cuestionarios que tuviesen datos incompletos, marca de respuestas de manera incorrecta, o que selección la misma alternativa en todas las preguntas. Para luego procesar y analizar la información recabada se utilizó el programa estadística SPSS V28.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos del estudio fueron analizados a través de la estadística descriptiva, que se utilizó para conocer los niveles de la variable soporte familiar y de la variable habilidades socioemocionales, además, de las dimensiones de cada variable de estudio, que fueron descritos a través del análisis de frecuencias y porcentajes, los cuales fueron presentados en tablas.

También se utilizó estadística inferencial, inicialmente, para establecer el grado de correlación entre el soporte familiar y las habilidades

socioemocionales se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov que demostró el uso de pruebas no paramétricas es decir RHO, procediendo así su medición.

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la presente investigación se consideró los siguientes criterios éticos que toda investigación a nivel del campo de la psicología debe contemplar. Se han considerado los principios establecidos por el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, para el ámbito de la investigación. Se respetó el uso de las normas internacionales como la establecida por la American Psychological Association (APA), en la séptima versión. Se utilizó el consentimiento informado para los apoderados de los estudiantes para la aprobación de la participación de menor en el estudio. Adicionalmente, los instrumentos que se utilizaron para el recojo de información pasaron por el proceso de validez a través de juicio de expertos y la confiabilidad por prueba piloto. Finalmente, en este estudio no se incurrirá en actos de plagio, ni falsificación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de soporte familiar en los estudiantes de una institución educativa de riesgo

Escala	F	%
Bajo	4	5
Medio	45	56.3
Alto	31	38.8
Total	80	100

Nota: F= frecuencia; %= porcentaje; Bajo (0-20); Medio (21-41); Alto (42-64)

Interpretación

De acuerdo con la tabla 1 se evidenció que el nivel de soporte familiar existente en la institución educativa fue 56.3% de nivel medio; 38.8% de nivel alto y solo el 5% de nivel bajo, lo que implica una problemática a ser abordada.

Antes de desarrollar los resultados de acuerdo con los objetivos, fue necesario realizar la prueba de normalidad (Tabla 2) con la finalidad de conocer la prueba necesaria para su solución.

Tabla 2

Prueba de normalidad de las variables

	K-S ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Soporte familiar	.119	80	.007
Habilidades Socioemocionales	.070	80	.200*
Habilidades sociales	.078	80	.200*
Habilidades emocionales	.092	80	.092
Autoeficacia	.134	80	.001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Kolmogórov-Smirnov Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

De acuerdo con la tabla 2 se ha evidenciado que el soporte familiar y la autoeficacia no se encuentran normalmente distribuidos debido a que la significancia encontrada fue menor a .05; no obstante, las habilidades socioemocionales, sociales y emocionales si obtuvieron una distribución normal (sig.>.05), sin embargo, como dos de estos componentes no cumplen los criterios de normalidad se procedió a utilizar la prueba no paramétrica para la correlación (Rho Spearman).

Tabla 3

Correlación del soporte familiar y autoeficacia

		Autoeficacia
	Rho	.377**
Soporte familiar	ρ	.001
	N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 3 demuestra que existe correlación entre el soporte familiar y la tercera dimensión autoeficacia, esto debido a que la significancia o valor p encontrado fue menor a 0.05 (.001), además, el coeficiente de correlación fue .377 lo que implica que existe una correlación de nivel moderado.

Tabla 4

Correlación entre soporte familiar y habilidades socioemocionales

		Habilidades socioemocionales
	Rho	.496**
Soporte familiar	ρ	.001
	N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo con la tabla 4 se ha encontrado que las variables soporte familiar y habilidades socioemocionales se encuentran relacionados debido a que el p valor o significancia bilateral fue menor a .05, con un coeficiente de Rho igual a .496, lo que implica una correlación de nivel moderada.

Tabla 5

Correlación de soporte familiar y la dimensión habilidades sociales

		Habilidades sociales
	Rho	.467**
Soporte familiar	ρ	.001
	N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 5 demuestra que existe correlación entre el soporte familiar y la primera dimensión habilidades sociales, esto debido a que la significancia o valor p encontrado fue menor a 0.05, además, el coeficiente de correlación fue .467 lo cual implica que existe una correlación a nivel moderado.

Tabla 6

Correlación del soporte familiar y habilidades emocionales

		Habilidades emocionales
	Rho	.447**
Soporte familiar	ρ	.001
	N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 6 demuestra que existe correlación entre el soporte familiar y la segunda dimensión habilidades emocionales, esto debido a que la significancia o valor p encontrado fue menor a 0.05 (.001), además, el coeficiente de correlación fue .447 lo que implica que existe una correlación de nivel moderado.

V. DISCUSIÓN

Los resultados del estudio evidencian que el soporte familiar y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de una Institución educativa de riesgo se encuentran correlacionados positivamente a un nivel medio ($\rho = .001$; $\rho = .496$, estos resultados guardan relación con los datos planteados por Narciso (2018) quien concluye que el soporte familiar deficiente se correlaciona con los bajos niveles de habilidades socioemocionales, de igual manera Estrada y Mamani (2017) refirieron que mientras el nivel de clima social familiar sea mejor habrá un incremento en las habilidades sociales y viceversa. Esta similitud en los resultados es debido a que se extrajeron los datos de manera presencial, donde la veracidad de estas puede ser controlables por la existencia de presencialidad, además es necesario considerar que la participación de los padres o familiares dentro de la etapa de crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes son esenciales para su desenvolvimiento y autonomía (Toscano-Hermoso et al., 2020), que permitirá independiente de su condición cumplir con las responsabilidades y valoración del mismo (Arakelyan et al., 2019; Assogba et al., 2021).

El nivel de soporte familiar en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo fue predominantemente medio (56.3%), estos resultados guardan relación con los datos planteados por Estrada y Mamani (2017) quienes encontraron en sus resultados que el 60,5% de la muestra evidencia que el clima social familiar se encuentra en la categoría medio. Se cree que esta relación se debe a que la población que se ha considerado estuvo en rangos etarios similares, en tanto la valoración de los adolescentes por parte los padres para la toma de decisiones u cualquier otra acción genera confianza y autonomía.

Por otro lado, no guarda relación con la información presentado por Narciso (2018) quien encontró como resultado que el soporte familiar evidencia recursos emocionales positivos que benefician al desenvolvimiento de las habilidades sociales, creando una mejor relación con su entorno, adicional a ello, genera ambientes de trabajado para promover la comunicación, la

confianza y el apoyo mutuo de los adolescentes con su entorno, en ese sentido el soporte familiar es deficiente en los adolescentes, como resultado de déficit en los cuidados y atenciones por parte de los padres; además de un nivel de empatía muy bajo.

La relación entre el soporte familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo alcanzó una correlación media ($r_s = .467$; $p = .001$) lo que implica que a medida que la participación de los familiares dentro de las actividades de los adolescentes o estudiantes de secundaria el nivel de interacción con su entorno será más sano, es decir la habilidad social, su actividad educativa entre otros, como manifiesta Borré y Mariño (2020) en su investigación donde los estilos de crianza se vinculan de manera directa con el rendimiento académico y no solo ello también están presentes en capacidad para solucionar problemas como para expresar sus emociones. De igual manera, estos resultados guardan relación con Narciso (2018) quien encontró que el soporte familiar evidencia recursos emocionales positivos que benefician al desenvolvimiento de las habilidades sociales, creando una mejor relación con su entorno.

Adicional a ello, genera ambientes de trabajado para promover la comunicación, la confianza y el apoyo mutuo de los adolescentes con su entorno, así concluyeron que el soporte familiar es deficiente en los adolescentes, como resultado de déficit en los cuidados y atenciones por parte de los padres; además de un nivel de empatía muy bajo. Así también, Estrada y Mamani (2017) refieren que mientras el nivel de clima social familiar sea mejor habrá un incremento en las habilidades sociales y viceversa. Por otro lado, cuando la integración de los padres es mínima los resultados desconcertantes o negativos no se dejan de manifestar como en los resultados obtenido por Sarmiento (2020), quien, a nivel de soporte familiar el 51,4% de los participantes evidencian un soporte familiar nivel bajo y que este puede actuar como un predictor del ausentismo escolar lo que desencadena en la interrupción de sus estudios. En ese sentido, el involucramiento de los padres en el desarrollo de los estudiantes de nivel secundaria no solo tiene

repercusión en aspectos de bienestar emocional, sino también se reflejan en el grado de participación o rendimiento dentro de los salones de clase.

El soporte familiar y las habilidades emocionales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo presentaron una relación directa y moderada ($Rho = .447$; $\rho = .001$), así el mayor grado de involucramiento por parte los padres en las actividades de los niños supone una mejora en su autonomía y autovaloración, en ese sentido para mejorar estas particularidades es necesario que se puedan implementar diversas estrategias como los planteados por Benavides (2018) quien mediante la aplicación del programa Aprende a convivir en casa, mejoró la competencia social de los niños, en específico a nivel de la cooperación social, independencia social y habilidades adaptativas, de esa manera concluye que las intervenciones familiares ayudan a la prevención de problemas de conducta, contribuye al fomento de habilidades parentales y la competencia social en los niños; es preciso mencionar además que de acuerdo con los resultados presentados por Saracostti et al. (2019) el soporte familiar se relaciona con las habilidades emocionales y que puede repercutir en el aprendizaje respectivamente.

La relación entre el soporte familiar y la autoeficacia en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo fue moderada ($Rho = .377$; $\rho = .001$), esto debido a que los acontecimientos de involucramiento familiar que no se desarrollan adecuadamente tienden a interferir en el bienestar de los adolescentes, además de perjudicar en el cumplimiento de sus responsabilidades, los aspectos emocionales se ven perjudicados en cierta medida como manifiesta Parra y Zorrilla (2020) quienes indican que intervienen en la depresión, siendo esta estadísticamente representativa ($\rho > .050$); estos resultados que se han formulados dejan en manifiesto la realidad teórica respecto a las variables, es decir permiten valorar la importancia que posee el soporte familiar en el desarrollo de los adolescentes, no solo como dadores de seguridad, sino también porque explora las posibilidades para su desarrollo y crecimiento en el ámbito personal, el seguimiento de normas, valores y conductas adecuadas.

Dentro de las principales limitaciones que se han formulado en el estudio se centran en el apartado metodológico, un claro ejemplo es la disponibilidad de instrumentos que exploren en mayor magnitud la variable de habilidades socioemocionales; sin embargo, no fueron de acceso gratuito, limitando la posibilidad de obtener resultados con mayor precisión; de igual manera otra de las limitaciones fueron el grado de entendimiento y comprensión de los ítems por parte la población rural lo que se tradujo en respuestas menos confiables de acuerdo a la realidad observada.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe correlación moderada entre el soporte familiar y las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de riesgo ($\rho=.001$; $r_s=.496$), lo que implica que cuanto mayor participación tenga los padres en las actividades de los hijos, se acrecentará las habilidades socioemocionales.
- 6.2.** El nivel de soporte familiar en los estudiantes de una institución educativa de riesgo fue 56.3% medio predominantemente, lo que implica que los padres no pasan el tiempo con regularidad con sus hijos, además existe un carente elogio sobre los logros u objetivos y no son tomados en cuenta ante una decisión.
- 6.3.** El soporte familiar y las habilidades sociales se encuentran relacionados en un nivel medio ($\rho = .001$; $r_s =.467$) debido a que cuando los padres y familia en general participan activamente en el desarrollo de los hijos estos se ven reflejados en las adecuadas relaciones interpersonales, solución de problemas y el entendimiento con su entorno.
- 6.4.** El soporte familiar se relaciona con las habilidades emocionales en un nivel medio, lo que implica que la integración de la familia conlleva a que los adolescentes expresen sus sentimientos para con el resto, se integre su autoconcepto y estima.
- 6.5.** El soporte familiar guarda relación con la autoeficacia en los estudiantes de una institución educativa de riesgo, lo que implica una vez que la integración de la familia en la toma de decisiones o la manifestación de afecto en sus logros y objetivos ayudan a que el adolescente pueda sentirse completo y desarrolle sus actividades como la solución de problemas, cumplimiento de sus responsabilidades y sobre todo su autovaloración.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Se recomienda a los padres de familia una activa participación, interés y seguimiento acerca de las actividades curriculares y extracurriculares de los adolescentes a fin de encontrar soporte frente a las situaciones que estos viven día a día.
- 7.2.** A los profesionales en psicología desarrollar talleres para potenciar la toma de decisiones, autonomía y liderazgo con la finalidad de mejorar la dinámica familiar y participación en las actividades que se desarrollen.
- 7.3.** A los tutores y psicólogo encargado de las instituciones educativas fortalecer mediante actividades de promoción la importancia de las relaciones interpersonales y su participación con los compañeros de clase, que permite mejorar la dinámica de la comunidad educativa.
- 7.4.** Se sugiere a futuros tesisistas e investigadores desarrollar estudios posteriores para evaluar las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados, debido a que la dinámica familiar tuvo modificaciones a consecuencia de la pandemia y el desarrollo de las clases limitadas al igual que la socialización.
- 7.5.** A futuros investigadores analizar los factores socioemocionales y su impacto en la dinámica familiar actual, permitiendo así una contribución más amplia a la comunidad científica, de igual manera realizar un estudio de metaanálisis que mida la relación de variables psicológicas en las habilidades socioemocionales en América Latina.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- Arakelyan, S., Maciver, D., Rush, R., O'hare, A., & Forsyth, K. (2019). Family factors associated with participation of children with disabilities: a systematic review. *Developmental Medicine and Child Neurology*, 61(5), 514–522. <https://doi.org/10.1111/DMCN.14133/ABSTRACT>
- Assogba, C. G., Kpadonou, E. F., Napporn, C. K., Djidonou, A., Assogba, C. G., Kpadonou, E. F., Napporn, C. K., & Djidonou, A. (2021). Aspects of Psychoaffective Development of Children Hailing from Divorced or Separated Parents in Urban and Periurban Areas: A Case Study from the City of Cotonou. *Psychology*, 12(6), 887–898. <https://doi.org/10.4236/PSYCH.2021.126054>
- Baptista, M. (2009). *Inventário de Percepção do Suporte Familiar - IPSF (manual)*. Sao Paulo: Vetor Editora.
- Bardales, R. (2016). *Nivel de competencias socioemocionales en el área de Educación para el Trabajo de los estudiantes del 4 grado, Sección "A" de la I.E. "Santo Toribio" del distrito y provincia de Rioja, región San Martín, año 2016*. [Tesis para obtener título profesional. Universidad César Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17748/Bardales_MRF.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Barrientos, A. (2016). *Habilidades sociales y emocionales del profesorado de educación infantil relacionadas con la gestión del clima de aula*. [Tesis para obtener el grado de doctor. Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio UCM. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/40450/1/T38117.pdf>
- Benavides, A. (2018). *El programa "Aprender a Convivir en Casa" y su influencia en la mejora de la competencia social y la reducción de problemas de conducta* [Tesis para obtener el grado de doctor. Universidad de Granada] Archivo digital. <http://hdl.handle.net/10481/51178>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Pearson Education.
- Betina, A., & Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos.

- Fundamentos en humanidades, 12(23), 159-182. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Bisquerra, R. (2005). La educación emocional en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación de profesorado*, 19(3), 95-114. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927006.pdf>
- Borré, L. y Mariño, H. (2020). *Relación existente entre estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Tierra Santa del municipio de Buenavista – Córdoba, Colombia*. [Tesis para obtener título profesional. Institución Universitaria Politécnico Gran colombiano]. Archivo digital. <https://alejandria.poligran.edu.co/handle/10823/2761>
- Braz, A., Cómodo, C., Prette, Z., Prette, A., & Fontaine, A. (2013). Habilidades sociales e intergeneracionalidad en las relaciones familiares. *Apuntes De Psicología*, 31(1), 77-84. Obtenido de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/84752/305-619-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Brinker, J., & Cheruvu, V. (2017). Social and emotional support as a protective factor against current depression among individuals with adverse childhood experiences. *Preventive Medicine Reports*, 5, 127-133. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2016.11.018>
- Estrada, E. y Mamani, H. (2017). Clima social familiar y habilidades sociales de los estudiantes del nivel secundario de la provincia de Tahuamanu - Madre de Dios. *Revista el CEPROSIMAD*, 06 (1), 52-61. ISSN 2310-3485
- Estrada, M., Monferrer, D., & Moliner, M. (2016). El aprendizaje cooperativo y las habilidades socioemocionales: Una experiencia docente en la asignatura técnicas de ventas. *Formación universitaria*, 9(6), 43-62. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v9n6/art05.pdf>
- Henao, G., & García, M. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños. *Revista Latinoamericana de Ciencia Sociales, Niñez y Juventud*, 7(2), 785-802. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77315614009.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, (2014). *Metodología de la investigación* (6ª edición). Interamericana Editores, S.A.
- Janssens, J., Bruyn, R., Manders, W., & Scholte, R. (2005). The multitrait-multimethod approach in family assessment: Mutual parentchild relationships

- assessed by questionnaires and observations. *European Journal of Psychological Assessment*, 21(4), 232-239. Obtenido de <https://doi.org/10.1027/1015-5759.21.4.232>
- Mardones, R. y Cárcamo, H. (2020). La familia en los procesos de formación ciudadana: una mirada desde los docentes. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación REXE*, 20(42), 101-116 Obtenido de <https://doi.org/10.21703/rexe.20212042mardones6>
- Maturana, H. (2007). *El sentido de lo humano*. España: Sáez.
- Mayer, J., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? New York: En P. Salovey y D. Sluyter. *Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators*.
- Mendoza, B y Maldonado, V. (2017). Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica. *Ciencia Ergo Sum*, 24 (2). 109-120. Obtenido de <https://doi.org/2332434343>
- MINSA. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Lima: In R. Uribe, M. Escalante, M. Arévalo, E. Cortez, & W. Velásquez (Eds.). Obtenido de http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf
- Narciso, V. (2019). *Influencia del deficiente soporte familiar en las habilidades sociales de los adolescentes de 2 "B" Institución Educativa Gustavo Ries, 2018*. [Tesis para obtener título profesional. Universidad Nacional de Trujillo]. Archivo digital.
- Nunes, M., Rigotto, D., Ferrari, H. y Marín, F. (2012). Soporte social, familiar y autoconcepto: relación entre los constructos. *Psicología desde el Caribe*, 29 (1). 1-18. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21323171002>
- Parra, K. y Zorrilla, J. (2020). *Depresión y clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Chupaca, 2019*. [Tesis para obtener título profesional. Universidad Peruana Los Andes]. Archivo digital. [http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2395/TE SIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2395/TE%20SIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pinkerton, J., & Dolan, P. (2007). Family support, social capital, resilience, and adolescent coping. *Child and Family Social Work*, 12(3), 219-228. Obtenido de <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2007.00497.x>

- Reblin, M., & Uchino, B. (2008). Social and emotional support and its implications for health. *Current Opinion in Psychiatry*, 21(2), 201-205. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1097/yco.0b013e3282f3ad89>
- Ribero, S., & Vargas, R. (2013). Análisis bibliométrico sobre el concepto de regulación emocional desde la aproximación cognitivo conductual: Una mirada desde las fuentes y los autores más representativos. *Psicología desde el Caribe*.(30), 495-525. Obtenido de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/5045/6940>
- Saracostti, M., Lara, L., Martella, D., Miranda, H., Miranda-Zapata, E. D., & Reininger, T. (2019). Influence of family involvement and children's socioemotional development on the learning outcomes of Chilean students. *Frontiers in Psychology*, 10(2), 335. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2019.00335/BIBTEX>
- Sarmiento, K. (2020). *Influencia del soporte familiar en la deserción escolar en adolescentes embarazadas en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020*. [Tesis para obtener título profesional. Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51770>
- Taberner, M., & Politis, D. (2013). Reconocimiento de emociones básicas y complejas en la variante conductual de la demencia frontotemporal. *Neurología Argentina*, 5(2), 57-65. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.neuarg.2012.12.004>
- Toscano-Hermoso, M. D., Ruiz-Frutos, C., Fagundo-Rivera, J., Gómez-Salgado, J., García-Iglesias, J. J., & Romero-Martín, M. (2020). Emotional Intelligence and Its Relationship with Emotional Well-Being and Academic Performance: The Vision of High School Students. *Children*, 7(12). <https://doi.org/10.3390/CHILDREN7120310>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta (2ª edición)*. San Marcos.
- Vargas, D., & Paternina, Y. (2017). Relación entre habilidades sociales y acoso escolar. *Cultura, Educación y Sociedad*, 8(2), 61-78. Obtenido de <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.8.2.2017.05>

- Vargas, E. (2019). *Habilidades socioemocionales y convivencia escolar en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 102, SJL, 2019*. [Tesis para obtener título profesional. Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58467>
- Welsh, D., Botero, I., & Kopanicová, J. (2021). Family emotional support in the transformation of women entrepreneurs. *Journal of Business*, 137, 444-451. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.08.059>
- West, M. (2016). Should non-cognitive skills be included in school accountability systems? Preliminary evidence from California's CORE districts. *Evidence Speaks Reports*, 1(13), 1-7. Obtenido de <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/EvidenceSpeaksWest031716.pdf>
- Yoon, S., Kleinman, M., Mertz, J., & Brannick, M. (2019). Is social network site usage related to depression? A meta-analysis of Facebook-depression relations. *Journal of Affective Disorders*, 248, 65-72. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.01.026>

ANEXOS

Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Soporte familiar	Según Nunes, et al., (2012) el soporte familiar son las acciones que demuestran afectividad, cariño, atención, dialogo y autonomía entre los miembros de una familia.	A través de las puntuaciones del Inventario de Percepción de Soporte Familiar - IPSF (Baptista, 2009), adaptado por Sarmiento, 2020, dicho inventario está compuesto por 32 ítems, que se evalúan a través de una escala de respuesta Likert, (Nunca, A veces y Siempre). Las puntuaciones obtenidas permiten evaluar la variable a través de 3 dimensiones: afectivo – consciente (13 ítems), adaptación familiar (10 ítems) y autonomía familiar (9 ítems).	<p>Afectivo – consistente</p> <p>Adaptación familiar</p> <p>Autonomía familiar</p>	<p>Unión familiar Demostración de afecto Reglas en la familia Responsabilidades</p> <p>Solución de problemas Sentimientos de comprensión Saber expresarse</p> <p>Brindar confianza Dar libertad Privacidad e Individualidad.</p>	Ordinal
Habilidades socioemocionales	West (2016), considera que las habilidades socioemocionales se relacionan directamente con la emoción y la conforman la sociabilidad, perseverancia y curiosidad, las que están presentes en los diferentes comportamientos de	A través de las puntuaciones de la escala de habilidades socioemocionales de Mathiesen et al., 2011. dicha escala está compuesta por 23 ítems, que se evalúan a través de una escala de respuesta tipo Likert, (Siempre = 4, Muchas veces = 3, Pocas veces = 2, Nunca = 1). Las puntuaciones obtenidas permiten evaluar la variable a través de 3 dimensiones: habilidades emocionales (10 ítems),	<p>Habilidades emocionales</p> <p>Habilidades sociales</p>	<p>Situaciones y momentos Relaciones -Consideración -Participación -Autoconcepto Interrelación</p> <p>Expresividad Previsión de consecuencias Relaciones interpersonales</p>	Ordinal

	<p>los sujetos y están encargadas de la motivación, brinda energías y da dirección del pensamiento de la persona y de su accionar</p>	<p>habilidades sociales (6 ítems) y autoeficacia (7 ítems)</p>	<p>Autoeficacia</p>	<p>Solución de problemas Expresión de pensamiento Dificultades de expresión Acostumbramiento Comprensión Entendimiento Tareas Intentos Ayuda Empleo de capacidades Solución de problemas Responsabilidad Autovaloración</p>	
--	---	--	---------------------	---	--

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Cuál es la relación entre el soporte familiar y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022?	Determinar la relación entre el soporte familiar y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022.	Existe relación significativa entre el soporte familiar y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022.	Soporte familiar	Afectivo – consistente	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: cuantitativo • Nivel: descriptivo correlacional • Tipo: Básica • Diseño: no experimental • Unidad de análisis: estudiante • Población: 99 estudiantes. • Muestra: 80 estudiantes • Técnica: encuesta • Instrumento: Inventario de Percepción de Soporte Familiar – IPSF Cuestionario de Habilidades Socioemocionales
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿Cuál es la relación entre el soporte familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022?	Identificar el nivel de soporte familiar en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022.	Existe relación significativa entre el soporte familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022.		Adaptación familiar	
¿Cuál es la relación entre el soporte familiar y las habilidades emocionales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022?	Determinar la relación entre el soporte familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022.	Existe relación significativa entre el soporte familiar y las habilidades emocionales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022.		Autonomía familiar	
¿Cuál es la relación entre el soporte familiar y la autoeficacia en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022?	Determinar la relación entre el soporte familiar y las habilidades emocionales en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022.	Existe relación significativa entre el soporte familiar y la autoeficacia en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022.	Habilidades socioemocionales	Habilidades sociales	
	Determinar la relación entre el soporte familiar y la autoeficacia en los estudiantes de una Institución Educativa de riesgo, Lamas, 2022.			Habilidades emocionales	
				Autoeficacia	

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre soporte familiar

Estimado estudiante:

El siguiente cuestionario permite conocer algunas características sobre el nivel de soporte familiar con el que cuentas. Es un documento de carácter confidencial (anónimo), de tal manera que al contestar cada una de las preguntas, se sugiere que lo hagas con total honestidad. De antemano agradecemos tu participación.

Instrucciones: Para contestar los ítems debes leer atentamente cada ítem, luego marca con un aspa (X) la respuesta que consideres acertada con tu punto de vista toma en cuenta las siguientes alternativas:

(CN) Casi nunca (AV) A veces (CS) Casi siempre

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN		
		Casi nunca	A veces	Casi siempre
1	A las personas de mi familia les gusta pasar el tiempo juntos.			
2	Las personas de mi familia se sienten cercanas unas de las otras			
3	Las personas de mi familia saben cuándo me pasa alguna cosa mala por más que yo no diga nada			
4	Los miembros de mi familia se abrazan			
5	En mi familia demostramos cariño a través de las palabras			
6	Los miembros de mi familia expresan interés y cariño unos con los otros			
7	Mis familiares me elogian			
8	Mi familia me proporciona mucho confort emocional			

9	Mi familia me hace sentir mejor cuando estoy malhumorado(a)			
10	Las personas en mi familia siguen las reglas establecidas entre ellos.			
11	En mi familia hay reglas sobre varias situaciones.			
12	En mi familia cada uno tiene obligaciones y responsabilidades específicas.			
13	En mi familia las tareas son distribuidas adecuadamente.			
14	Para solucionar problemas, la opinión de todos es llevada en cuenta en la familia.			
15	Mi familia conversa antes de tomar una decisión importante.			
16	Mi familia discute sus miedos y preocupaciones.			
17	Mi familia sabe qué hacer cuando hay una emergencia.			
18	Yo me siento como si fuera un extraño en mi familia.			
19	Yo siento que mi familia no me entiende.			
20	En ocasiones me siento excluido de mi familia.			
21	En mi familia hay una coherencia entre las palabras y los comportamientos.			
22	Los miembros de mi familia expresan claramente sus pensamientos y emociones unos con los otros.			
23	En mi familia opinamos lo que nos parece correcto/equivocado buscando el bien estar de cada uno.			
24	Mis familiares sirven como buenos modelos en mi vida.			
25	Mi familia me hace sentir que puedo cuidar de mí, mismo cuando estoy sola.			

26	Mi familia permite que yo me vista de la forma que quiero.			
27	En mi familia es permitido que yo haga las cosas que me gustan.			
28	Mis familiares me dejan salir todo lo que quiero.			
29	Mi familia me da toda la libertad que quiero.			
30	En mi familia hay privacidad.			
31	Mis familiares me permiten decidir cosas sobre mí.			
32	Mi familia permite que yo sea de la forma que quiero ser.			

Gracias por tu participación

Variable: Habilidades socioemocionales
Cuestionario de Habilidades Socioemocionales

Instrucciones:

Estimado estudiante, por favor marque una alternativa valoración) por cada ítem del cuestionario, las que más se acerca a tu condición. Marcar con la veracidad que caracteriza a tu persona.

Opciones de respuesta:

Nunca=1 Pocas veces=2 Muchas veces=3 Siempre=4

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
1	En diversas situaciones y momentos me siento feliz.				
2	No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad.				
3	Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar.				
4	Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros.				
5	Me considero una persona alegre.				
6	No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad.				
7	Expreso lo que siento con bastante facilidad.				
8	Hago las cosas pensando en las consecuencias.				
9	Prefiero estar en lugares donde hay otras personas con quienes me relaciono.				
10	Me resulta fácil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.				
11	Me resulta fácil decir lo que pienso.				
12	Me he dado cuenta de que poseo dificultades para expresarme o hablar en público.				
13	Me es fácil acostumbrarme a los lugares nuevos para mí.				
14	Me resulta fácil comprender a las personas y ponerme en su lugar.				

15	Las personas que me conocen me aprecian demasiado.				
16	Soy capaz de entender las cosas que siento.				
17	Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.				
18	Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.				
19	Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan.				
20	Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades.				
21	Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.				
22	Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias.				
23	Creo que soy una persona valiosa.				

Gracias por tu participación

Validez por juicio de expertos

Soporte familiar



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SOPORTE FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: AFECTIVO - CONSCIENTE								
1	A las personas de mi familia les gusta pasar el tiempo juntas	X		X		X		
2	Las personas de mi familia se sienten cercanas unas de las otras	X		X		X		
3	Las personas de mi familia saben cuándo me pase alguna cosa mala por más que yo no diga nada	X		X		X		
4	Los miembros de mi familia se abrazan	X		X		X		
5	En mi familia demostramos cariño a través de las palabras	X		X		X		
6	Los miembros de mi familia expresan interés y cariño unos con los otros	X		X		X		
7	Mis familiares me elogian	X		X		X		
8	Mi familia me proporciona mucho confort emocional	X		X		X		
9	Mi familia me hace sentir mejor cuando estoy malhumorado(a)	X		X		X		
10	Las personas en mi familia siguen las reglas establecidas entre ellos.	X		X		X		
11	En mi familia hay reglas sobre varias situaciones	X		X		X		
12	En mi familia cada uno tiene obligaciones y responsabilidades específicas	X		X		X		
13	En mi familia las tareas son distribuidas adecuadamente	X		X		X		
DIMENSION 2: ADAPTACION FAMILIAR								
14	Para solucionar problemas, la opinión de todos es llevada en cuenta en la familia	X		X		X		
15	Mi familia conversa antes de tomar una decisión importante	X		X		X		
16	Mi familia discute sus miedos y preocupaciones	X		X		X		
17	Mi familia sabe qué hacer cuando hay una emergencia	X		X		X		
18	Yo me siento como si fuera un extraño en mi familia	X		X		X		
19	Yo siento que mi familia no me entiende	X		X		X		
20	En ocasiones me siento excluido de mi familia	X		X		X		
21	En mi familia hay una coherencia entre las palabras y los comportamientos	X		X		X		
22	Los miembros de mi familia expresan claramente sus pensamientos y emociones unos con los otros	X		X		X		
23	En mi familia opinamos lo que nos parece correcto/equivocado buscando el bien estar de cada uno	X		X		X		
DIMENSION 3: AUTONOMIA FAMILIAR								
24	Mis familiares sirven como buenos modelos	X		X		X		
25	Mi familia me hace sentir que puedo cuidar de mí, mismo cuando estoy sola	X		X		X		
26	Mi familia permite que yo me vista de la forma que quiero	X		X		X		
27	En mi familia es permitido que yo haga las cosas que me gustan	X		X		X		
28	Mis familiares me dejan salir todo lo que quiero	X		X		X		
29	Mi familia me da toda la libertad que quiero	X		X		X		
30	En mi familia hay privacidad	X		X		X		
31	Mis familiares me permiten decidir cosas sobre mí	X		X		X		
32	Mi familia permite que yo sea de la forma que quiero ser	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Luis Manuel Vargas Vásquez DNI: 17814649

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de noviembre del 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
 TACAIMPO
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
 Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez
 DECANO

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SOPORTE FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AFECTIVO - CONSCIENTE								
1	A las personas de mi familia les gusta pasar el tiempo juntas	X		X		X		
2	Las personas de mi familia se sienten cercanas unas de las otras	X		X		X		
3	Las personas de mi familia saben cuándo me pasa alguna cosa mala por más que yo no diga nada	X		X		X		
4	Los miembros de mi familia se abrazan	X		X		X		
5	En mi familia demostramos cariño a través de las palabras	X		X		X		
6	Los miembros de mi familia expresan interés y cariño unas con las otras	X		X		X		
7	Mi familia me apoyan	X		X		X		
8	Mi familia me proporciona mucho confort emocional	X		X		X		
9	Mi familia me hace sentir mejor cuando estoy malhumorado(a)	X		X		X		
10	Las personas en mi familia siguen las reglas establecidas entre ellas.	X		X		X		
11	En mi familia hay reglas sobre varias situaciones	X		X		X		
12	En mi familia cada uno tiene obligaciones y responsabilidades específicas	X		X		X		
13	En mi familia las tareas son distribuidas adecuadamente	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ADAPTACIÓN FAMILIAR								
14	Para solucionar problemas, la opinión de todos es llevada en cuenta en la familia	X		X		X		
15	Mi familia conviene antes de tomar una decisión importante	X		X		X		
16	Mi familia discute sus miedos y preocupaciones	X		X		X		
17	Mi familia sabe qué hacer cuando hay una emergencia	X		X		X		
18	Yo me siento como si fuera un extraño en mi familia	X		X		X		
19	Yo siento que mi familia no me entiende	X		X		X		
20	En ocasiones me siento excluido de mi familia	X		X		X		
21	En mi familia hay una coherencia entre las palabras y los comportamientos	X		X		X		
22	Los miembros de mi familia expresan claramente sus pensamientos y emociones unas con las otras	X		X		X		
23	En mi familia opinamos lo que nos parece con respeto buscando el bien estar de cada uno	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA FAMILIAR								
24	Mi familia me animan como buenas modales	X	X	X		X		
25	Mi familia me hace sentir que puedo salir de mí mismo cuando estoy triste	X		X		X		
26	Mi familia permite que yo me vaya de la forma que quiero	X		X		X		
27	En mi familia es permitido que yo haga las cosas que me gustan	X		X		X		
28	Mi familia me dejan salir todo lo que quiero	X		X		X		
29	Mi familia me da toda la libertad que quiero	X		X		X		
30	En mi familia hay privacidad	X		X		X		
31	Mi familia me permiten decidir cosas sobre mí	X		X		X		
32	Mi familia permite que yo sea de la forma que quiero ser	X		X		X		

Observaciones (precar si hay cufiolenot): _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Mq: Carmen Elena Sánchez del Águila DNI: 18202941

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

12 de noviembre del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.





Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SOPORTE FAMILIAR


N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: AFECTIVO - CONSCIENTE								
1	A las personas de mi familia les gusta pasar el tiempo juntas	X		X		X		
2	Las personas de mi familia se sienten cercanas unas de las otras	X		X		X		
3	Las personas de mi familia saben cuándo me pasa alguna cosa mala por más que yo no diga nada	X		X		X		
4	Los miembros de mi familia se abrazan	X		X		X		
5	En mi familia demostramos cariño a través de las palabras	X		X		X		
6	Los miembros de mi familia expresan interés y cariño unos con los otros	X		X		X		
7	Mis familiares me elogian	X		X		X		
8	Mi familia me proporciona mucho confort emocional	X		X		X		
9	Mi familia me hace sentir mejor cuando estoy malhumorado(a)	X		X		X		
10	Las personas en mi familia siguen las reglas establecidas entre ellos.	X		X		X		
11	En mi familia hay reglas sobre varias situaciones	X		X		X		
12	En mi familia cada uno tiene obligaciones y responsabilidades específicas	X		X		X		
13	En mi familia las tareas son distribuidas adecuadamente	X		X		X		
DIMENSION 2: ADAPTACION FAMILIAR								
14	Para solucionar problemas, la opinión de todos es llevada en cuenta en la familia	X	No	X	No	X	No	
15	Mi familia conversa antes de tomar una decisión importante	X		X		X		
16	Mi familia discute sus miedos y preocupaciones	X		X		X		
17	Mi familia sabe qué hacer cuando hay una emergencia	X		X		X		
18	Yo me siento como si fuera un extraño en mi familia	X		X		X		
19	Yo siento que mi familia no me entiende	X		X		X		
20	En ocasiones me siento excluido de mi familia	X		X		X		
21	En mi familia hay una coherencia entre las palabras y los comportamientos	X		X		X		
22	Los miembros de mi familia expresan claramente sus pensamientos y emociones unos con los otros	X		X		X		
23	En mi familia opinamos lo que nos parece correcto/equivocado buscando el bien estar de cada uno	X		X		X		
DIMENSION 3: AUTONOMIA FAMILIAR								
24	Mis familiares sirven como buenos modelos	X		X		X		
25	Mi familia me hace sentir que puedo cuidar de mí mismo cuando estoy solo	X		X		X		
26	Mi familia permite que yo me vista de la forma que quiero	X		X		X		
27	En mi familia es permitido que yo haga las cosas que me gusten	X		X		X		
28	Mis familiares me dejan salir todo lo que quiero	X		X		X		
29	Mi familia me da toda la libertad que quiero	X		X		X		
30	En mi familia hay privacidad	X		X		X		
31	Mis familiares me permiten decidir cosas sobre mí	X		X		X		
32	Mi familia permite que yo sea de la forma que quiero ser	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador: Dra/ Mg: Fiorella Ramirez Guadalupe. **DNI: 45059558**
Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de noviembre del 2021


Fiorella Ramirez Guadalupe
PSICÓLOGA
CPeP. 21749
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SOPORTE FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: AFECTIVO - CONSCIENTE								
1	A las personas de mi familia les gusta pasar el tiempo juntas	X		X		X		
2	Las personas de mi familia se sienten cercanas unas de las otras	X		X		X		
3	Las personas de mi familia saben cuando me pasa alguna cosa mala por más que yo no diga nada	X		X		X		
4	Los miembros de mi familia se abrazan	X		X		X		
5	En mi familia demostramos cariño a través de las palabras	X		X		X		
6	Los miembros de mi familia expresan interés y cariño unos con los otros	X		X		X		
7	Mis familiares me elogian	X		X		X		
8	Mi familia me proporciona mucho confort emocional	X		X		X		
9	Mi familia me hace sentir mejor cuando estoy malhumorado(a)	X		X		X		
10	Las personas en mi familia siguen las reglas establecidas entre ellos.	X		X		X		
11	En mi familia hay reglas sobre varias situaciones	X		X		X		
12	En mi familia cada uno tiene obligaciones y responsabilidades específicas	X		X		X		
13	En mi familia las tareas son distribuidas adecuadamente	X		X		X		
DIMENSION 2: ADAPTACION FAMILIAR								
14	Para solucionar problemas, la opinión de todos es llevada en cuenta en la familia	X		X		X		
15	Mi familia conversa antes de tomar una decisión importante	X		X		X		
16	Mi familia discute sus miedos y preocupaciones	X		X		X		
17	Mi familia sabe qué hacer cuando hay una emergencia	X		X		X		
18	Yo me siento como si fuera un extraño en mi familia	X		X		X		
19	Yo siento que mi familia no me entiende	X		X		X		
20	En ocasiones me siento excluido de mi familia	X		X		X		
21	En mi familia hay una coherencia entre las palabras y los comportamientos	X		X		X		
22	Los miembros de mi familia expresan claramente sus pensamientos y emociones unos con los otros	X		X		X		
23	En mi familia opinamos lo que nos parece correcto/equivocado buscando el bien estar de cada uno	X		X		X		
DIMENSION 3: AUTONOMIA FAMILIAR								
24	Mis familiares sirven como buenos modelos	X		X		X		
25	Mi familia me hace sentir que puedo cuidar de mí, mismo cuando estoy solo	X		X		X		
26	Mi familia permite que yo me vista de la forma que quiero	X		X		X		
27	En mi familia es permitido que yo haga las cosas que me gustan	X		X		X		
28	Mis familiares me dejan salir todo lo que quiero	X		X		X		
29	Mi familia me da toda la libertad que quiero	X		X		X		
30	En mi familia hay privacidad	X		X		X		
31	Mis familiares me permiten decidir cosas sobre mí	X		X		X		
32	Mi familia permite que yo sea de la forma que quiero ser	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Heydi Tananta Vásquez DNI: 46042057
Especialidad del validador:....Psicóloga Educativa
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de noviembre del 2021


 Heydi Tananta Vásquez
 Psicóloga
 C.Ps.P. 20766

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SOPORTE FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: AFECTIVO - CONSCIENTE								
1	A las personas de mi familia les gusta pasar el tiempo juntas	X		X		X		
2	Las personas de mi familia se sienten cercanas unas de las otras	X		X		X		
3	Las personas de mi familia saben cuándo me pase alguna cosa mala por más que yo no diga nada	X		X		X		
4	Los miembros de mi familia se abrazan	X		X		X		
5	En mi familia demostramos cariño a través de las palabras	X		X		X		
6	Los miembros de mi familia expresan interés y cariño unos con los otros	X		X		X		
7	Mis familiares me elogian	X		X		X		
8	Mi familia me proporciona mucho confort emocional	X		X		X		
9	Mi familia me hace sentir mejor cuando estoy malhumorado(a)	X		X		X		
10	Las personas en mi familia siguen las reglas establecidas entre ellos.	X		X		X		
11	En mi familia hay reglas sobre varias situaciones	X		X		X		
12	En mi familia cada uno tiene obligaciones y responsabilidades específicas	X		X		X		
13	En mi familia los tareas son distribuidas adecuadamente	X		X		X		
DIMENSION 2: ADAPTACION FAMILIAR								
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Para solucionar problemas, la opinión de todos es llevada en cuenta en la familia	X		X		X		
15	Mi familia conversa antes de tomar una decisión importante	X		X		X		
16	Mi familia discute sus miedos y preocupaciones	X		X		X		
17	Mi familia sabe qué hacer cuando hay una emergencia	X		X		X		
18	Yo me siento como si fuera un extraño en mi familia	X		X		X		
19	Yo siento que mi familia no me entiende	X		X		X		
20	En ocasiones me siento excluido de mi familia	X		X		X		
21	En mi familia hay una coherencia entre las palabras y los comportamientos	X		X		X		
22	Los miembros de mi familia expresan claramente sus pensamientos y emociones unos con los otros	X		X		X		
23	En mi familia opinamos lo que nos parece correcto/equivocado buscando el bien estar de cada uno	X		X		X		
DIMENSION 3: AUTONOMIA FAMILIAR								
		Si	No	Si	No	Si	No	
24	Mis familiares sirven como buenos modelos	X		X		X		
25	Mi familia me hace sentir que puedo cuidar de mí, mismo cuando estoy solo	X		X		X		
26	Mi familia permite que yo me vista de la forma que quiero	X		X		X		
27	En mi familia es permitido que yo haga las cosas que me gustan	X		X		X		
28	Mis familiares me dejan salir todo lo que quiero	X		X		X		
29	Mi familia me da toda la libertad que quiero	X		X		X		
30	En mi familia hay privacidad	X		X		X		
31	Mis familiares me permiten decidir cosas sobre mí	X		X		X		
32	Mi familia permite que yo sea de la forma que quiero ser	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se encuentran bien planteados los ítems

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. D^{ra}/ Mg: VIVIANA RONDÓN VILLACORTA... DNI: 45525839

Especialidad del validador: MAESTRO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico-formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguno el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...18 de noviembre del 2021


 D^{ra} Ps. Viviana Rondón Villacorta
 C. P. N. R. A. N° 17583

Firma del Experto Informante.

Habilidades socioemocionales



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: HABILIDADES EMOCIONALES								
2	Tengo dificultades para expresar lo que siento.	X		X		X		
4	Suelo hacer cosas sin pensar en las consecuencias.	X		X		X		
8	Prefiero estar solo en lugar de relacionarme con otras personas.	X		X		X		
11	Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.	X		X		X		
12	Me resulta difícil decir lo que pienso.	X		X		X		
13	Me he dado cuenta de que tengo dificultades para expresarme o hablar en público.	X		X		X		
16	Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para mí.	X		X		X		
20	Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar.	X		X		X		
26	Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.	X		X		X		
27	Creo que no soy capaz de entender las cosas que siento.	X		X		X		
DIMENSION 2: HABILIDADES SOCIALES								
3	Suelo sentirme feliz.	X		X		X		
9	No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad.	X		X		X		
10	Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar.	X		X		X		
14	Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros.	X		X		X		
18	Me considero una persona alegre.	X		X		X		
21	No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad.	X		X		X		
DIMENSION 3: AUTOEFICACIA								
1	Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.	X		X		X		
15	Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.	X		X		X		
17	Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan.	X		X		X		
19	Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades.	X		X		X		
22	Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.	X		X		X		
24	Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias.	X		X		X		
25	Creo que soy una persona valiosa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **D^r/ Mg: Luis Manuel Vargas Vásquez** DNI: 17814649

Especialidad del validador: **Doctor en Educación**

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

19 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: HABILIDADES EMOCIONALES								
2	Tengo dificultades para expresar lo que siento.	X		X		X		
4	Suelo hacer cosas sin pensar en las consecuencias.	X		X		X		
8	Prefiero estar solo en lugar de relacionarme con otras personas.	X		X		X		
11	Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.	X		X		X		
12	Me resulta difícil decir lo que pienso.	X		X		X		
13	Me he dado cuenta de que tengo dificultades para expresarme o hablar en público.	X		X		X		
16	Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para mí.	X		X		X		
20	Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar.	X		X		X		
26	Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.	X		X		X		
27	Creo que no soy capaz de entender las cosas que siento.	X		X		X		
DIMENSION 2: HABILIDADES SOCIALES								
3	Suelo sentirme feliz.	X		X		X		
9	No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad.	X		X		X		
10	Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar.	X		X		X		
14	Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros.	X		X		X		
18	Me considero una persona alegre.	X		X		X		
21	No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad.	X		X		X		
DIMENSION 3: AUTOEFICACIA								
1	Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.	X		X		X		
15	Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.	X		X		X		
17	Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan.	X		X		X		
19	Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades.	X		X		X		
22	Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.	X		X		X		
24	Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias.	X		X		X		
25	Creo que soy una persona valiosa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **M^g: Carmen Elena Sánchez del Aguila** DNI: 18202841

Especialidad del validador: **Psicología Educativa**

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de noviembre del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: HABILIDADES EMOCIONALES								
2	Tengo dificultades para expresar lo que siento.	X		X		X		
4	Suelo hacer cosas sin pensar en las consecuencias.	X		X		X		
8	Prefiero estar solo en lugar de relacionarme con otras personas.	X		X		X		
11	Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.	X		X		X		
12	Me resulta difícil decir lo que pienso.	X		X		X		
13	Me he dado cuenta de que tengo dificultades para expresarme o hablar en público.	X		X		X		
16	Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para mí.	X		X		X		
20	Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar.	X		X		X		
26	Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.	X		X		X		
27	Creo que no soy capaz de entender las cosas que siento.	X		X		X		
DIMENSION 2: HABILIDADES SOCIALES								
3	Suelo sentirme feliz	X		X		X		
9	No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad.	X		X		X		
10	Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar	X		X		X		
14	Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros.	X		X		X		
18	Me considero una persona alegre.	X		X		X		
21	No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad	X		X		X		
DIMENSION 3: AUTOEFICACIA								
1	Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.	X		X		X		
15	Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.	X		X		X		
17	Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan	X		X		X		
19	Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades	X		X		X		
22	Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.	X		X		X		
24	Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias.	X		X		X		
25	Creo que soy una persona valiosa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mg: Fiorella Ramírez Guadalupe.** DNI: 45059558

Especialidad del validador: **Psicología Educativa**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de noviembre del 2021

Fiorella Ramírez Guadalupe
 Psicóloga
 C.Ps. 31749

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: HABILIDADES EMOCIONALES								
2	Tengo dificultades para expresar lo que siento.	X		X		X		
4	Suelo hacer cosas sin pensar en las consecuencias.	X		X		X		
8	Prefiero estar solo en lugar de relacionarme con otras personas.		X		X		X	Podría estar en ítems de habilidades sociales
11	Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.		X		X		X	Podría estar en ítems de autoeficacia
12	Me resulta difícil decir lo que pienso.		X					Tienen el mismo sentido que el ítem 2
13	Me he dado cuenta de que tengo dificultades para expresarme o hablar en público.		X					Podría estar en ítems de habilidades sociales
16	Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para mí.	X		X		X		
20	Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar.	X		X		X		
26	Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.	X		X		X		
27	Creo que no soy capaz de entender las cosas que siento.	X		X		X	X	
DIMENSION 2: HABILIDADES SOCIALES								
3	Suelo sentirme feliz	X		X		X		Podría estar en ítem de habilidades socioemocionales
9	No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad.	X		X		X		
10	Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar		X		X		X	Clarificar mejor la palabra invitar
14	Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros.	X		X		X		
18	Me considero una persona alegre.		X		X		X	Podría estar en ítem de habilidades socioemocionales
21	No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad		X		X		X	
DIMENSION 3: AUTOEFICACIA								
1	Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.	X		X		X		
15	Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.	X		X		X		
17	Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan	X		X		X		
19	Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades	X		X		X		
22	Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.	X		X		X		
24	Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias.	X		X		X		
25	Creo que soy una persona valiosa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Se recomienda revisar los enunciados de algunos ítems puesto que podrían representar mejor a otra dimensión.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mg: Heydi Tananta Vásquez** DNI: 46042057

Especialidad del validador: **Psicología Educativa.**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de noviembre del 2021

Heydi Tananta Vásquez
 Psicóloga
 C.Ps. 20760

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: HABILIDADES EMOCIONALES								
2	Tengo dificultades para expresar lo que siento.	X		X		X		
4	Suelo hacer cosas sin pensar en las consecuencias.	X		X		X		
8	Prefiero estar solo en lugar de relacionarme con otras personas.	X		X		X		
11	Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.	X		X		X		
12	Me resulta difícil decir lo que pienso.	X		X		X		
13	Me he dado cuenta de que tengo dificultades para expresarme o hablar en público.	X		X		X		
16	Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para mí.	X		X		X		
20	Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar.	X		X		X		
26	Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.	X		X		X		
27	Creo que no soy capaz de entender las cosas que siento.		X	X			X	Quitamos la palabra creo, de frente soy capaz.
DIMENSION 2: HABILIDADES SOCIALES								
3	Suelo sentirme feliz	X			X		X	Encuentro agradable vivir o Me siento feliz
9	No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad.	X		X		X		
10	Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar	X		X		X		
14	Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros.	X		X		X		
18	Me considero una persona alegre.	X		X		X		
21	No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad	X		X		X		
DIMENSION 3: AUTOEFICACIA								
1	Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.	X		X		X		
15	Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.	X		X		X		
17	Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan	X		X		X		
19	Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades	X		X		X		
22	Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.	X		X		X		
24	Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias.	X		X		X		
25	Creo que soy una persona valiosa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Corregir algunos ítems

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: D^{ra} Mg: VIVIANA RONDÓN VILLACORTA DNI: 455535839

Especialidad del validador: MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico-formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...18 de noviembre del 2021


D^{ra} Mg. Viviana Rondón Villacorta
C. P. N. N.° 17323

Firma del Exarcto Informante

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, nosotros somos **Juan Carlos Contreras Adriansén y Ademar Torres Dávila**, estudiantes del X ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto. En la actualidad nos encontramos realizando un estudio sobre el **soporte familiar y las habilidades socioemocionales** en estudiantes. Por ello nos gustaría contar con su respaldo para la participación de su menor hijo (a) en esta investigación. El proceso consiste en la aplicación de 2 evaluaciones, una escala sobre soporte familiar y otra que mide las habilidades socioemocionales.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado (a) de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto algunas preguntas se me explicarán cada una de ellas.

Gracias por su colaboración

Los autores

Yo con número de DNI
..... apoderado de mi menor hijo (a)
....., con DNI,
acepto que participe del estudio denominado "Soporte familiar y habilidades socioemocionales".

Lamas,..... de noviembre de 2021.

**Anexo 5: Resultados de la prueba piloto
Instrumento sobre Soporte familiar**

Validez

Item	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx _i	Mx	CVC ₁	Pe _i	CVC _c	
Item 01	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 02	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 03	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 04	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 05	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 06	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 07	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 08	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 09	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 10	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 11	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 12	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 13	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 14	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 15	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 16	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 17	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 18	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 19	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 20	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 21	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 22	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 23	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 24	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 25	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 26	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 27	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 28	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 29	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 30	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 31	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 32	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
										1.00	VALIDEZ TOTAL

Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,793	32

Instrumento sobre Habilidades socioemocionales

Validez

juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx _i	Mx	CVC ₁	Pe _i	CVC _{ic}	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
1	3	3	1	3	11	3.7	0.7	0.00032	0.73	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
1	3	3	3	3	13	4.3	0.9	0.00032	0.87	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
1	3	3	3	3	13	4.3	0.9	0.00032	0.87	
1	3	3	3	3	13	4.3	0.9	0.00032	0.87	
0	3	3	3	3	12	4.0	0.8	0.00032	0.80	
0	3	3	3	3	12	4.0	0.8	0.00032	0.80	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
2	3	3	3	3	14	4.7	0.9	0.00032	0.93	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
3	3	3	1	3	13	4.3	0.9	0.00032	0.87	
									0.94	VALIDEZ TOTAL

Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	23

Carta de autorización de aplicación de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0586	
Nombre del Titular o Representante legal:	
MARISOL MARIELA ALFARO GREGORIO	DNI: 41313100

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
SOPORTE FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE RIESGO, LAMAS, 2021	
Nombre del Programa Académico: PSICOLOGÍA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
- JUAN CARLOS CONTRERAS ADRIANZÉN	- 45589164
- ADEMAR TORRES DÁVILA	- 41676010

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 11/11/2021

Firma:
Dc. Marisol M. Alfaro Gregorio

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Bases de datos

	Soporte familiar																																	
	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P3	P3	P3		
Participante 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
Participante 2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	0	1	2	1	1	2	1	1	0	0	1	1	2	2	0	1	1	1	2	1	1		
Participante 3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	0	0	0	1	2	2	1	2	1	2	0	1	2	2	2		
Participante 4	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	0	2	2	2	2	1	2	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1		
Participante 5	0	2	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1		
Participante 6	0	1	0	1	2	1	1	2	1	1	0	2	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
Participante 7	0	1	0	2	0	1	1	1	0	1	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	0	1	0	1	0	1		
Participante 8	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	2	1	1	0	2	1	0	1	1	0	1	0	2	2	2	1	1	0	0	0	1	
Participante 9	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	0	2	2	2	2	1	1	0	0	0	1	0	2	
Participante 10	1	1	1	2	1	2	0	0	0	2	1	2	2	1	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Participante 11	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	
Participante 12	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	0	1	1	2	2	2	2	2	1	0	1	2	1	1	0	0	
Participante 13	0	1	1	2	1	2	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	
Participante 14	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	0	1	
Participante 15	1	0	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	
Participante 16	1	0	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	1	1	1	0	1	
Participante 17	2	1	2	1	1	0	1	0	2	2	1	2	2	2	2	0	1	0	0	1	2	1	0	1	2	0	1	0	1	2	2	2	2	
Participante 18	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	0	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	
Participante 19	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	0	1	0	1	1	2	1	0	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	
Participante 20	1	0	1	2	0	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	2	1	2	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Participante 21	1	0	1	2	2	0	1	2	2	0	1	2	1	1	1	1	2	0	2	1	0	1	2	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	
Participante 22	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
Participante 23	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	0	0	1	2	2	2	2	2	1	0	0	1	1	2	2	
Participante 24	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	1	2	2	2	2	2	1	0	0	0	1	2	0	0	
Participante 24	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	0	2	1	2	1	2	2	0	1	1	0	2	2	0	2	2	

Participante 25	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	2	0	1	0	1	0	0	2	2	2	
Participante 26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	1	0	0	2	2	2	2	1	2	0	1	2	2	2	
Participante 27	1	1	2	0	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	1	2	2	1	0	1	2	2	2	1	2	1	2	0	0	1	0	2	
Participante 28	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	
Participante 29	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	2	1	2	1	0	2	0	1	0	1	2	2	2	2	0	0	1	2	1	2	0	
Participante 30	1	1	0	0	1	0	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	
Participante 31	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	2	2	2	1	0	1	2	2	0	1	2	2	2	2	2	1	0	0	1	2	1	0	
Participante 32	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	0	1	2	2	1	2	2	2	1	0	1	2	0	2	2	
Participante 33	1	2	0	0	1	0	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	0	2	1	1	2	2	2	0	1	0	0	2	1	0	
Participante 34	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	2	2	2	2	1	0	1	1	2	2	1	
Participante 35	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0	1	0	1	2	2	2	2	2	1	0	1	2	2	2	
Participante 36	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2	
Participante 37	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	
Participante 38	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	
Participante 39	1	2	0	2	1	2	0	1	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	1	2	2	1	2	0	0	0	0	2	2	0	
Participante 40	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	0	1	1	1	2	1	2	2	1	0	0	0	1	1	0	
Participante 41	2	1	1	2	1	2	0	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	2	1	2	2	2	1	0	1	1	0	1
Participante 42	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
Participante 43	2	1	1	2	1	2	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	1	0	1	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	
Participante 44	1	1	0	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	0	2	0	0	0	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0	1	0	
Participante 45	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	2	1	1	1
Participante 46	2	1	2	1	1	2	1	1	0	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	0
Participante 47	1	2	2	1	2	1	0	1	2	0	0	2	2	2	1	2	2	0	0	1	0	1	2	1	2	2	0	0	2	1	2	0	

Participante 48	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	1	0	0	2	2	0
Participante 49	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	2	1	1
Participante 50	1	1	0	0	1	0	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	1	0	0	2	2	2	
Participante 51	1	2	2	2	2	1	0	2	2	1	0	2	2	2	2	1	2	1	0	2	2	2	2	2	1	0	1	0	1	2	2	1	
Participante 52	2	2	1	0	2	2	1	1	2	2	2	2	0	1	2	1	2	0	1	1	1	2	1	2	2	1	0	0	0	1	1	0	
Participante 53	1	1	2	2	2	1	1	2	0	1	1	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
Participante 54	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	
Participante 55	2	2	2	1	1	1	2	1	1	0	2	1	2	2	2	1	1	0	0	2	1	1	2	2	2	1	0	0	0	1	2	0	
Participante 56	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	2	2	0	2
Participante 57	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	2	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	2	1	0	1	2	1	0	0	2	2	0	
Participante 58	1	1	2	0	1	2	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	2	0	1	1	2	1	2	2	1	0	0	1	2	0	1	
Participante 59	1	2	1	0	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	
Participante 60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	1	2	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	1	
Participante 61	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	0	0	1	2	2	2	2	1	1	0	1	2	0	1	
Participante 62	1	2	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	2	2	0	0	0	1	1	1	2	1	0	1	0	0	1	1	0	
Participante 63	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	2	1	2	0	2	0	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	
Participante 64	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	0	
Participante 65	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	0	0	0	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	
Participante 66	2	1	1	2	2	1	1	2	0	0	1	2	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	0	1	2	2	1	
Participante 67	2	1	2	2	2	1	2	2	2	0	1	2	2	1	1	2	2	0	0	0	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	
Participante 68	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	
Participante 69	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	0	1	1	0	
Participante 70	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	2	2	1	

Participante 71	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	
Participante 72	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	1	2	0	0	0	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
Participante 73	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	0	
Participante 74	1	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	1	0	2	1	2	2	1	2	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	
Participante 75	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	0	1	0	1	2	1	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0
Participante 76	1	1	0	2	1	1	1	2	0	1	0	2	1	1	1	1	2	1	2	0	1	1	2	2	1	2	2	1	2	0	1	1	
Participante 77	2	2	0	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	0	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	
Participante 78	1	2	2	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	1	0	1	1	0	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	
Participante 79	1	2	2	1	1	2	1	2	1	0	1	2	2	2	2	1	1	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
Participante 80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	1	0	2	2	2	2	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Participante 81	0	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	1	0	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0

		Habilidades socioemocionales																						
		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23
Participante 1		4	3	4	4	4	2	3	2	2	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4
Participante 2		3	2	4	4	3	1	4	4	4	2	4	1	1	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4
Participante 3		3	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	4	2	3	2	2	2	3
Participante 4		2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2
Participante 5		3	3	2	1	2	3	4	2	1	2	3	2	1	3	1	4	2	4	2	4	2	4	4
Participante 6		3	3	2	1	4	3	2	2	3	1	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4
Participante 7		4	1	4	4	4	1	4	2	4	3	3	3	3	1	4	4	4	4	4	3	1	4	4
Participante 8		2	3	1	4	2	1	2	4	4	2	1	4	1	4	4	3	1	2	4	2	4	1	2
Participante 9		1	3	2	1	1	2	2	3	1	4	1	1	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1
Participante 10		3	1	4	3	2	4	2	4	2	2	4	3	2	4	4	4	4	2	2	3	2	4	4
Participante 11		4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
Participante 12		3	1	1	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
Participante 13		3	1	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2

Participante 14	3	2	2	2	3	4	2	2	4	2	4	2	2	2	3	4	2	2	3	2	3	2	3
Participante 15	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	2
Participante 16	4	1	4	3	4	1	1	2	1	1	3	4	3	2	4	3	4	3	2	2	2	3	4
Participante 17	4	3	2	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	3	2	4	3
Participante 18	4	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	2	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	4
Participante 19	2	3	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	4	2	1	4	4	4	4	3	4	1
Participante 20	4	3	2	3	2	2	4	3	1	3	3	2	3	1	3	2	4	4	4	4	3	2	4
Participante 21	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	4	4	2	2	4	1
Participante 22	3	1	3	4	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3
Participante 23	4	2	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 24	4	2	4	2	4	1	4	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3
Participante 25	4	1	4	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	3	4	4
Participante 26	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	4
Participante 27	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Participante 28	4	2	4	4	4	2	4	4	2	2	4	2	4	3	2	4	4	4	4	2	3	3	4
Participante 29	2	3	1	2	4	4	3	3	1	2	1	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	3	4
Participante 30	3	2	3	4	4	1	2	2	4	2	2	2	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2
Participante 31	3	4	2	4	4	2	3	4	4	2	2	4	4	2	2	3	2	4	1	4	2	4	3
Participante 32	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3
Participante 33	3	1	4	4	3	4	1	4	4	2	1	4	4	2	3	1	4	3	4	3	4	4	4
Participante 34	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4
Participante 35	3	3	3	2	4	3	4	4	2	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3
Participante 36	4	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	4	2	4	2	2	4	1	1
Participante 37	3	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4
Participante 38	3	4	2	2	3	2	4	1	2	4	2	3	2	4	3	2	3	4	3	1	4	4	3
Participante 39	2	1	1	1	1	4	2	4	1	1	1	1	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	1
Participante 40	1	2	1	2	4	1	3	2	4	1	2	4	2	2	4	2	4	2	4	4	3	2	4
Participante 41	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4
Participante 42	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
Participante 43	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
Participante 44	4	1	2	2	4	3	4	4	2	2	2	1	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4
Participante 45	4	1	3	2	4	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
Participante 46	4	1	2	1	4	1	2	1	2	1	4	1	4	2	4	3	4	2	2	2	4	2	4
Participante 47	4	1	4	2	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	1	4

Participante 48	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	2	4	2	4	
Participante 49	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	
Participante 50	2	4	2	3	1	2	2	4	4	2	1	4	1	3	2	1	4	4	4	4	3	4	2	
Participante 51	4	1	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	
Participante 52	3	2	1	2	4	2	2	4	2	2	2	4	1	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	
Participante 53	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	1	3	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	
Participante 54	2	1	3	4	2	2	4	4	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	
Participante 55	4	2	2	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	4	3	4	
Participante 56	4	1	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	
Participante 57	2	4	2	2	4	3	1	2	1	3	2	3	3	2	3	4	2	1	2	2	4	2	3	
Participante 58	3	2	1	3	1	4	3	1	3	1	3	2	1	2	4	1	3	1	3	2	3	1	4	
Participante 59	3	1	3	3	3	2	2	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	
Participante 60	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Participante 61	4	1	2	3	2	2	2	1	3	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	
Participante 62	2	1	2	1	2	2	1	3	4	1	2	3	2	2	2	3	4	3	3	1	1	4	1	
Participante 63	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	
Participante 64	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	2	4	1	2	4	1	4	1	4	2	3	4	4	
Participante 65	3	1	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	3	
Participante 66	3	3	3	3	4	2	2	2	4	4	2	1	4	3	2	3	2	3	3	4	4	2	4	
Participante 67	3	2	2	2	4	2	3	4	3	2	2	4	2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	1	4
Participante 68	2	2	1	2	3	3	2	2	4	3	3	4	2	4	2	3	4	2	3	2	2	2	3	
Participante 69	4	1	3	3	4	2	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
Participante 70	2	1	4	1	2	1	2	3	4	2	2	1	2	3	2	2	4	2	2	2	2	4	2	
Participante 71	3	2	3	2	4	4	3	2	4	3	2	3	2	4	4	2	3	4	2	2	3	4	4	
Participante 72	4	2	2	4	4	3	3	2	4	1	2	4	1	2	3	1	2	3	2	3	3	1	2	
Participante 73	4	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	1	2	4	4	4	4	3	3	3	2	4	
Participante 74	3	1	3	2	4	1	4	3	3	2	2	1	4	1	3	3	3	2	2	3	3	2	4	
Participante 75	3	1	2	4	3	4	2	3	1	3	1	3	3	4	4	2	3	2	4	3	1	2	3	
Participante 76	2	2	3	1	2	3	4	2	2	1	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	4	4	2	

Participante 77	3	3	3	4	3	1	2	2	4	2	2	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2
Participante 78	3	4	3	4	3	2	2	2	4	4	3	4	2	1	3	4	4	4	3	3	4	3	4
Participante 79	2	4	2	4	2	1	3	1	4	4	1	4	4	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4
Participante 80	2	4	3	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	2
Participante 81	2	2	3	4	3	2	2	4	4	1	4	3	4	4	2	2	4	4	4	3	4	4	2