



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad
Distrital de Juan Guerra, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:

Mendoza Fababa, Alexandra (orcid.org/0000-0003-4652-8946)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Para mis padres Garrett y Lady, por su comprensión y ayuda incondicional en momentos difíciles y menos difíciles. Me han enseñado a enfrentar las adversidades de la vida sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento y me demuestran que no hay amor más grande que el que sienten los padres por sus hijos.

A hijo, el ser que más amo en esta vida, que me da la fortaleza y capacidad de residencia para forjar nuestro futuro juntos. y, por último.

A mi abuelito Crower que siempre está al pendiente de mis logros y los celebra con orgullo.

Alexandra

Agradecimiento

A Dios por permitirnos gozar de vida, buena salud para compartir con nuestros seres queridos y cumpliendo nuestras metas

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; la mayoría de mis logros se los debo a ustedes y este en especial.

A mi hijo, quien me impulsas cada día a superarme, librando mi mente de cualquier adversidad.

A mi Abuelito por su apoyo, sus consejos y el orgullo que muestra hacia mí, te quiero mucho.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y Operacionalización.....	13
3.3 Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	14
3.5 Procedimientos.....	16
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	1
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	35

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de la gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad	19
Tabla 3. Ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad	19
Tabla 3. Pruebas de normalidad	20
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y la ecoeficiencia	21
Tabla 5. Relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia	22

Índice de figuras

Figura 1. Relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia	23
--	----

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022. La investigación fue de tipo básica con enfoque cuantitativo de alcance descriptivo no experimental y correlacional. Se usó dos encuestas a los 50 trabajadores del municipio: el nivel de la gestión ambiental es medio con el 64%. El nivel de ecoeficiencia fue medio 64%, el 22% indican que es alto y el 14% es bajo. La relación entre las dimensiones de las variables gestión ambiental y la ecoeficiencia, se evidencia que los planes de políticas locales, tiene un valor ($R=,229$; $p=0,110$), Sistema local de gestión ambiental ($R =,288$; $p=0,042$), la política local ambiental ($R =,261$; $p=0,067$), y las comisiones ambientales regionales ($R =,217$; $p=0,130$). En conclusión: Existe relación positiva débil entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022, donde se observa que existe relación entre ellas, por tener un valor de $R= 0,312$ y p valor = $0,027$ ($p < 0,05$); por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: Gestión ambiental, ecoeficiencia, medio ambiente.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between environmental management and the eco-efficiency of the workers of the District Municipality of Juan Guerra, 2022. The research was of a basic type with a quantitative approach of descriptive, non-experimental and correlational scope. Two surveys of the 50 workers of the municipality were used: the level of environmental management is medium with 64%. The level of eco-efficiency was medium 64%, 22% indicated that it was high and 14% was low. The relationship between the dimensions of the variables environmental management and eco-efficiency, it is evidenced that the local policy plans, has a value ($R=,229$; $p=0.110$), Local environmental management system ($R=,288$; $p=0.042$), local environmental policy ($R=,261$; $p=0.067$), and regional environmental commissions ($R=,217$; $p=0.130$). In conclusion: There is a weak positive relationship between environmental management and eco-efficiency of the workers of the District Municipality of Juan Guerra, 2022, where it is observed that there is a relationship between them, having a value of $R= 0.312$ and p value = 0.027 ($p < 0.05$); therefore, the alternative hypothesis is accepted, and the null hypothesis is rejected.

Keywords: Environmental management, eco-efficiency, environment.

I. INTRODUCCIÓN

Las ciudades latinoamericanas enfrentan un problema, ciudades que se caracterizan por procesos de crecimiento y expansión económica concurrentes con procesos de deterioro de la calidad de vida asociados a indicadores de pobreza, pobreza urbana y precariedad. Estas “dos caras” de las ciudades de la región, pero sobre todo la pobreza, la desigualdad y el acceso desproporcionado a los beneficios del desarrollo, son sin duda el mayor desafío y la prioridad para lograr que el dinamismo de las ciudades logre la sostenibilidad social, ambiental y económica (Emaides et al., 2018). La contaminación ambiental es una problemática que viene afectando a la humanidad en general a consecuencia del consumismo, por la explotación de la flora y fauna, el crecimiento desmedido de las industrias, las acciones del sistema capitalista, por ende, es primordial identificar e implementar medidas de control ambiental (Alcívar y Rodríguez, 2021).

A nivel nacional, el rápido desarrollo y desorden del sector industrial provoca directamente la contaminación biológica, química y física; resultando en un aumento del consumo de transporte y energía; genera más residuos y dificulta su gestión y eliminación. Los procesos de fabricación (en la minería moderna, las operaciones petroleras y la agricultura, los hospitales, los centros y laboratorios médicos, las plantas de energía, la fabricación y el tráfico de drogas) son las principales fuentes de los desechos químicos y desechos peligrosos sólidos (Bustíos et al., 2017).

Bustíos et al. (2017) menciona que un problema grave es que, en las zonas rurales, donde los menos favorecidos están más propensos a sufrir enfermedades, sobre todo quienes viven en lugares que son consideradas endémicas de enfermedades que es transmitida por vector (dengue, malaria y fiebre amarilla). También resalta el contraste entre el potencial que provee la riqueza de los recursos naturales en el ambiente como pilar preponderante en el crecimiento y el deterioro de la calidad de vida a consecuencia de los grandes problemas de la naturaleza, que nace por la irresponsabilidad de los individuos y la forma como intervienen.

A nivel local la realidad que se desarrolla en la Municipalidad Distrital de Jun Guerra no es muy lejana a la problemática que se da por la falta de una buena gestión ambiental y ecoeficiencia, pues la municipalidad no cuenta un área específica de medio ambiente, tampoco cuenta con los instrumentos fundamentales que ayuden a contrarrestar los problemas ambientales existentes en la municipalidad. Es posible que muchos trabajadores reúsen papeles, sin seguir un lineamiento de gestión, si hablamos del consumo de energía eléctrica dentro de la institución no hay un uso eficiente lo que perjudica a la economía y desarrollo sostenible. Estas acciones no definen en totalidad a la ecoeficiencia. Se necesita seguir lineamientos de gestión adecuados que ayuden a contrarrestar la problemática que existe en dicha institución, de lo contrario se estaría corriendo el riesgo de generar mayor contaminación ambiental, no solo eso, también traería como consecuencia la pérdida de recursos económicos y también trabajadores con compromiso a trabajar de manera ecoeficiente.

El estudio es conveniente para las autoridades de la municipalidad, porque brindó aportes de la realidad en cuanto a la gestión de manejo sólidos y el cuidado del medio ambiente y permitió tomar decisiones que ayude a tomar conciencia de los recursos. La relevancia social, partiendo de los resultados permitió orientar a los ciudadanos sobre la importancia de los recursos y el cuidado del medio ambiente. El valor teórico, a través del estudio de distintas teorías y estudios previos se complementó los argumentos y contrastar la realidad encontrada en contextos similares, la cual se convirtió en aporte para la comunidad científica. La implicancia práctica de la presente investigación se basa en el estudio y análisis de una problemática en la que son protagonistas dos elementos fundamentales en la prevención y que ayuda a contrarrestar los problemas ambientales en dicha institución, sumado a ello el desenvolvimiento de los trabajadores que son un pilar trascendental para el acatamiento de las metas y objetivos del municipio en el distrito de Juan Guerra. Es por eso que el presente trabajo de investigación permitió tener nuevos conocimientos en la gestión ambiental y la ecoeficiencia en los trabajadores Municipalidad Distrital de Juan Guerra. Finalmente, la utilidad metodológica, el instrumento y la metodología aplicada, al contar con la validación y confiabilidad, pueden ser

utilizados para futuras investigaciones referentes a las variables en municipios, convirtiéndose así en aporte para la comunidad científica.

A partir de esta realidad problemática es necesario la formulación del problema: ¿Cómo se relaciona la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022? Como preguntas específicas: ¿Cuál es el nivel de gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022? ¿Cuál es el nivel de ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022?

Se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022. Como objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022. Identificar el nivel de ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022. Identificar la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022.

Finalmente se interpreta la hipótesis general: H_i : La gestión ambiental se relaciona significativamente con la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022. H_o : La gestión ambiental no se relaciona significativamente con la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022. Hipótesis específicas: El nivel de gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022. Es regular. El nivel de ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022. Es regular. Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes a nivel internacional destacan, Heras et al. (2020), en su artículo *“El uso de indicadores de ecoeficiencia por parte de las empresas ambientales pioneras”*. Universidad del País Vasco. España. El objetivo fue analizar el uso de indicadores ecoeficientes por parte de las empresas ambientales líderes. Estudio de tipo básica, diseño no experimental. Para ello se analiza el caso de las empresas inscritas en el Esquema de Gestión y Auditoría Medioambientales (EMAS), 387 organizaciones españolas registradas en EMAS, se encontró una falta general de uso de indicadores ecoeficientes. Más concretamente, los resultados muestran que solo cerca del 39% de los 10.337 indicadores analizados se calcularon con criterios mínimos de ecoeficiencia para medir el desempeño ambiental empresarial. Estas conclusiones también tienen implicaciones para los directivos y los responsables políticos, quienes deberían volver a los conceptos más básicos de la gestión medioambiental de las empresas y alejarse de las perspectivas sofisticadas que supuestamente pretenden aumentar la legalidad y la popularidad de cada una de las organizaciones.

John et al. (2020), en su artículo *“Dos décadas de investigación en ecoeficiencia: un análisis bibliométrico”*. Universidad McGill, Canadá. El tipo fue básico, diseño descriptivo. En este artículo, se evaluó la tendencia de la investigación sobre ecoeficiencia en las últimas dos décadas (1998–2018) en base a 5582 publicaciones científicas. El concepto de ecoeficiencia y sus enfoques se han aplicado en una extensa progresión de sectores. El resultado muestra que además de la ingeniería y las ciencias ambientales, el concepto también está de moda en el sector de la economía empresarial. El estudio también revela una tendencia de crecimiento creciente en su aplicación en la sostenibilidad industrial y ambiental, registrando 576 publicaciones en 2017. Tras el análisis, se han sugerido vías para futuras investigaciones. Los beneficios de la investigación sobre ecoeficiencia son significativos y muestran que su aplicación conducirá a una utilización eficaz de cada recurso y minimizará el impacto ambiental.

Pitre et al. (2020) en su artículo *“Ecoeficiencia: clave de la responsabilidad ambiental empresarial en el sector textil”*. Universidad de la Guajira, Riohacha,

Colombia. Este estudio tuvo como finalidad identificar si cada pequeña y mediana empresa textil (PYMES), Ubicados en la división del Atlántico, colombiana, aplican operaciones ecoeficientes para el control de residuos contaminantes. Métodos: Se utilizó un estudio descriptivo, con enfoque cuantitativo, que aplicó una encuesta, a la muestra de 53 empresas. Entre los resultados clave, el 56% de las PYME partícipes no tomaron medidas para disminuir el volumen o la peligrosidad de los residuos, porque no lo consideraban importante o rentable. Como resultado, estos procesos no son ecológicamente eficientes y el compromiso con la conservación y sostenibilidad ambiental de las PYMES estudiadas no es suficiente. Conclusión: Porque la industria textil muestra el índice de reutilización mínima a nivel mundial, es importante que este vínculo con cada proceso de gestión ecoeficiente y sostenible se muestre de forma clara y continua, buscando internalizar cada proceso de responsabilidad social, sosteniéndose en el gobierno, la familia, los individuos y la ley para que evolucione y se desarrolle continuamente.

Malavé y Fernández (2020), en su artículo "*Gestión ambiental de las empresas públicas y privadas*". Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. La unidad de análisis está compuesta por 10 funcionarios de la administración distrital y 30 docentes que son directores de instituciones; Para ello, se aplicaron dos cuestionarios. El análisis de los resultados no fue tan esperado ya que estaba claro que no había percepción de que este tema fuera significativamente superior; Por ello, las entidades públicas y privadas que han comenzado a trabajar de forma remota; es por esto que hasta el momento ha sido difícil priorizar la educación ambiental y cumplir con lo que exige la normatividad. Los resultados también nos muestran que existe una estandarización entre las dos medidas, así como una correlación moderada y positiva en los resultados obtenidos.

Eljach y Castro (2020), en su artículo "*Ecoeficiencia y Gestión Ambiental Sostenible: Reflexiones para la Gerencia del Siglo XXI*". Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín, Zulia, Venezuela. El objetivo fue analizar la ecoeficiencia y la gestión ambiental sostenible, el tipo fue básica, la población y muestra fueron 23 documentos, la técnica fue la observación y su instrumento. Los resultados

permiten inferir la latente necesidad clave para lograr el triunfo de las organizaciones mediante el proceso de implementar la política organizacional que aseguren la conservación, protección y uso eficiente de los recursos naturales, con el objetivo de contribuir a través de contramedidas a la degradación ambiental de la tierra. Si bien este es un desafío para las empresas, es significativo establecer conciencia dentro un legado significativo de establecimiento para nuevas generaciones venideras.

A nivel nacional, Morales y Figueroa (2022), "*Gestión ambiental y su influencia en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Provincial de San Martín*" Universidad San Martín de Porres – Perú. El objetivo fue analizar la influencia de la variable 1 en la variable 2. El abordaje fue cuantitativo, no experimental, con una muestra de 76 empleados del Municipio. Entre los resultados, se encontró que el 92,1% de los agentes encuestados manifestaron que no se facilitó el acceso a la gestión ambiental en la comuna. Asimismo, para el 89,5% de los empleados, la ciudad no siempre busca la evaluación del proceso de implementación de las normas ambientales. Para el 97,4% mencionaron que el municipio no siempre se preocupa por generar la información ambiental tomar decisiones. Para el 92,1%, los municipios no siempre buscan alternativas que garantice el ambiente sano. Por su parte, el 97% señaló que la ciudad no siempre ha promovido suficientemente la inversión responsable con las prácticas ambientales. El 92,1% indicó que las ciudades no siempre gestionan su propio territorio a través del aprovechamiento de los recursos naturales. Asimismo, el 9,7% consideró que la demostración de ingeniería en términos de control ambiental fue ineficaz.

Bayona et al. (2022) en su artículo "*La Ecoeficiencia Para la Educación Ambiental*". El objetivo se basó en la implementación de un programa en el municipio que se base en la ecoeficiencia para reforzar el desarrollo de la educación ambiental; La muestra fueron 10 funcionarios y 30 directores de la I.E.P; se aplicó 2 cuestionarios. El resultado indica, que en el municipio no se toma en cuenta esta problemática, por ello, las instituciones educativas se han omitido en iniciar cursos a distancia; como entidades públicas y privadas que han comenzado a trabajar de forma remota; es por esto que hasta el momento ha

sido difícil priorizar la educación ambiental y estar en cumplimiento con lo exigido por las normas. Los resultados también nos muestran que existe una estandarización entre las dos medidas, así como una correlación moderada y positiva en los hallazgos.

Reátegui et al. (2021), en su artículo *“Nivel de ecoeficiencia en las municipalidades distritales de Luyando Naranjillo (Huánuco) y Nueva Cajamarca (San Martín)”*. Universidad Nacional de Jaén. El objetivo fue conocer el nivel de ecoeficiencia en dos municipios tanto de Luyando en Huánuco y un municipio sanmartinense, la metodología fue la guía de Ecoeficiencia para las instituciones estatales. En estas ciudades centralizadas se realizó un inventario de eficiencia ecológica y se evaluaron los siguientes indicadores: consumo de electricidad,, gasto de combustible, consumo de materiale de oficina inversión (papel bond y cartuchos de tinta de desecho), generación de residuos sólidos, generación de CO₂ y prácticas de trabajo ecológicamente ineficientes. El Índice de Eficiencia Ecológica para la el municipio del distrito de Luyando Naranjillo es de 0.69 y para el municipio de Nueva Cajamarca es de 0.67, concluyendo que la Municipalidad Distrital de Luyando Naranjillo es relativamente más eficiente ecológicamente que el municipio del distrito de Nueva Cajamarca.

Rosas et al. (2021), en su artículo *“Evaluación de la ecoeficiencia en la municipalidad”*. Universidad del Zulia Perú. El objetivo de este estudio fue evaluar la eficiencia ecológica del municipio del distrito José Crespo y Castillo en Perú; por lo tanto, Se tuvo una población de 126 administrativos y 95 la muestra, que se aplicó la encuesta. Concluyendo, la Línea Base de Ecoeficiencia del Municipio Provincial José Crespo y Castillo permite elaborar un Índice de Ecoeficiencia con un valor de 0. 9, el cual determina que el municipio José Crespo y Castillo es ecológicamente ineficiente. De igual manera, la representación del gráfico del índice de la ecoeficiencia muestra que está referida de un sistema inestable. A consecuencia de la capacitación ambiental de los trabajadores se pudo reducir el gasto de recursos, lo cual permitió el ahorro de 17,795.1 S/. La relación costo-efectividad pone de manifiesto que la implementación de una adecuada planeación de medidas de ecoeficiencia no solo permite reducir el consumo de recursos, sino que también incide

directamente en la reducción de costos directos y los traduce en detalles económicos.

Lozano y Percy (2021), en su artículo “*La gestión ambiental en los gobiernos locales en América Latina*” Universidad César Vallejo. Perú. El objetivo fue analizar la gestión ambiental, estudio tiene un enfoque cualitativo, tipo básico y diseño teórico de la revisión sistemática, incluye 13 artículos científicos que representan la base bibliográfica del estudio, junto con artículos extraídos de la base de datos Redalyc y Scielo. Concluye que la mayoría de los gobiernos locales de Latinoamérica presentan diversas debilidades que afecta de manera continua y significativamente el desarrollo de la correcta gestión ambiental, debido a que no cuentan con planes y políticas, así como falta de atención gubernamental, etc., que impiden la implementación de cuestiones que contribuya al desarrollo integral de los individuos en un ambiente sano.

La variable gestión ambiental; Alana et al., (2017) argumentan que la gestión ambiental representa un cambio organizacional e implica un fuerte esfuerzo de las organizaciones por autorregularse para mejorar el desempeño productivo; ante esta situación, Anampi et al. (2018), mencionan que la preocupación por los temas ambientales se torna mayor en el contexto actual, por lo que todas las organizaciones deben participar en estos temas, por las causas y consecuencias de las cuestiones ambientales que afectan el desarrollo económico global (Borges et al., 2020), también despertó interés preocupado por la consideración de criterios ambientales en el contexto de la gestión empresarial que desarrollan las organizaciones que buscan la sustentabilidad. Chinchilla (2015), menciona que la calidad ambiental está definida por aquella condición que permite el equilibrio natural que involucra una sin número de proceso geoquímico, biológico y físico, e interacciones diversas y complejas, cuyo comportamiento se da en el tiempo en un ambiente.

Malavé y Fernández (2020) mencionan que, los representantes deben participar en la toma de decisiones en materia de gestión ambiental. De igual manera, se deberá aunarse los esfuerzos para la implementación y coordinación de las acciones con cada sector económico y social del país. Suministrar indagación es suma importancia para asegurar el cumplimiento de cada política ambiental.

Para avalar la protección de cualquier sistema orientada a la gestión ambiental Zhou et al. (2018), deberá instaurar alianzas con las organizaciones tanto estatales como del sector privado, unido a ello la comunidad que tiene interés, que admitan el diseño de políticas, que tomen importancia a las problemáticas y las carencias de los sectores para la aplicación de un modelo de desarrollo sostenible (Shi et al., 2021). El Estado tiene la responsabilidad de formar talentos para lograr el desarrollo sostenible a través de la dirección de los responsables de la gestión ambiental. Por ello, es importante que se incorporen materias ambientales en los currículos escolares en diferentes disciplinas (Hernandez, 2015; Allur et al., 2018).

La ausencia de gestión ambiental tiene consecuencias negativas, entre ellas podría afectar la propensión a la innovación de productos ambientales de una empresa a través de su influencia en dos factores que dan forma al proceso de conocimiento (Latan et al., 2018); las prácticas de gestión del capital humano de capacitación y desarrollo y el contexto organizacional (Biscotti et al., 2018).

En las **dimensiones de gestión ambiental**, la dimensión planificación local y los aspectos políticos se refieren al planeamiento que se implementó y, por último, se expone la estrategia basada en el alcance y la planeación de la evaluación. Cada uno de estos elementos deben guardar congruencia y consistencia con la política y plan de naturaleza regional relacionada al medio ambiente, los del ministerio y el plan nacional (Malaga, 2022). La dimensión del sistema de gestión ambiental local tiene como propósito la promoción, la colaboración de cada uno de los actores locales comprometidos o involucrados en el crecimiento sostenible de la localidad, mediante el proceso de formulación de la política y medida para lograr el desarrollo de la economía, la protección del ambiente y el bienestar de los individuo (Malaga, 2022).

La dimensión de la política ambiental local, está referida a la expresión de cada capacidad y método de optimización local, dicho en otras palabras, al modo como los individuos tratan el desarrollo tanto de naturaleza económica, industrial y tecnológica, todos los procesos fabriles, médicos, educativos y turísticos (Jiang et al., 2020). Así mismo todo el cuidado que brindamos es en interés por el cuidado del ambiente, es el gobierno el responsable de promulgar cada una de

la disposición dictada, es necesario tomar en cuenta la implementación de la política ambiental en un país de manera adecuada es de gran jerarquía ya que nos da calidad de vida, dentro de ellos se encuentra tanto: salud, alimentación, agua y unido a ello el correcto clima para el desarrollo (Malaga, 2022; Fuentes et al., 2019). La dimensión de comité ambiental se orienta a la función delegada al gobierno tanto regional como local, participando de forma activa y mostrando el apoyo al trabajo de los diferentes comités ambientales regionales (Malaga, 2022).

Variable ecoeficiencia, Heras et al. (2020), menciona que la ecoeficiencia se considera una práctica relevante para la sostenibilidad empresarial, ya que este concepto aborda cuestiones tanto ambientales como económicas. Asimismo, los indicadores ecoeficientes son vistos como un instrumento útil para la gestión ambiental empresarial. La literatura ha estudiado el uso de indicadores ecoeficientes por parte de empresas de diferentes sectores de actividad, pero se ha pasado por alto el análisis del uso de indicadores ecoeficientes por parte de empresas pioneras en materia ambiental de diversos sectores de actividad.

Por otro lado, Merchá & Vegas (2020), indican que la ecoeficiencia está orientada a la búsqueda del equilibrio entre la producción de mucho más, economizando recursos naturales, y tomando en consideración las diligencias y/o operaciones de la empresa no afecten al medio ambiente.

La importancia de la ecoeficiencia radica en que, contribuye a reducir el costo de la producción o de los servicios, contribuye a la competitividad, a la satisfacción del cliente y mejora la calidad de vida de los individuos, al minimizar el impacto sobre el medio ambiente; así, la agencia o institución resulta con mayor rentabilidad, sostenibilidad y responsabilidad (Advíncula et al., 2014). Por otro lado, la ecoeficiencia es una instrumento que contribuye a evaluar el desempeño ambiental de las distintas empresas, así como generar oportunidades de progreso ambiental, y es fundamental para la aplicación de prácticas ambientales, asimismo, es una herramienta para gestionar el sistema de gestión ambiental de reciclaje y disposición de residuos (Sanguinetti et al., 2019; Marín y Ferrer, 2020)

Según Long et al. (2015), la ecoeficiencia se define como la capacidad de las organizaciones para la producción de bienes o servicios ahorrando energía y recursos, y/o reduciendo los residuos y las emisiones. La ecoeficiencia, entendida como el perfeccionamiento de la productividad mediante la consumo mínimo de recursos, el residuo y la contaminación, esto se entiende como una prioridad estratégica para la mejora tanto la competitividad como el rendimiento medioambiental" (Kabongo & Boiral, 2017). Zhou et al. (2018), los indicadores de ecoeficiencia (IEE) se consideran un instrumento útil para el análisis de la sostenibilidad a diferentes niveles, como el de las empresas.

En la literatura, la ecoeficiencia a nivel de corporación o empresa tiende a calcularse como la relación entre el valor de un producto y su impacto medioambiental ambiental (Heras et al., 2020).

El análisis del uso de los indicadores de ecoeficiencia por parte de las empresas líderes en medio ambiente es relevante por al menos dos razones (Panya et al., 2018). En primer lugar, como subraya Christmann (2000) citado por Heras et al. (2020), cada vez son más las investigaciones académicas sobre la gestión medioambiental de las organizaciones que están centrados en la identificación de las excelentes prácticas destinadas a reducir el impacto negativo de las empresas en el entorno natural y contribuir a su ventaja competitiva.

De igual manera, John et al. (2020) mencionan que la ecoeficiencia es una herramienta indispensable para el análisis de sostenibilidad industrial. Puede considerarse como una herramienta de transformación que se relaciona con la mejora de los procesos, el coste económico y el valor medioambiental. Por lo tanto, ofrece un enfoque práctico que garantiza que la industrialización tenga un impacto medioambiental mínimo. Por tanto, la ecoeficiencia es una herramienta fundamental para la sostenibilidad debido a sus amplios y diversos enfoques, que abarcan varios sectores.

Gómez et al. (2018) también ven la ecoeficiencia como un concepto de sostenibilidad que garantiza el uso de menos insumos con el correspondiente menor impacto medioambiental. La ecoeficiencia como concepto medioambiental tiene cuatro variantes, Estas variantes son la productividad

medioambiental, la intensidad medioambiental de la producción, el coste de mejora medioambiental y la rentabilidad medioambiental. coste-eficacia medioambiental. Sin embargo, utiliza varios enfoques herramientas y métodos para lograr la sostenibilidad industrial y sostenibilidad ambiental. El término "eco" utilizado en el concepto de ecoeficiencia denota tanto conceptos económicos como ecológicos. Estos dos aspectos han sido la base de las técnicas de evaluación propuestas para su valoración dentro del sentido más amplio de la sostenibilidad (Zakeri & Syri, 2015).

Las dimensiones de la ecoeficiencia, dimensión energía: Felipe (2010) definió: La energía es el fundamental recurso de la población a nivel mundial, ya que la evolución de los seres humanos dependió de esta desde sus inicios en la Tierra. Es decir, desde el periodo ecológico de los cazadores-recolectores, donde se caracterizó el aprovechamiento de la energía humana y en especial para manipular el fuego. Posteriormente, se lleva a cabo la mejora tecnológica cuando se desarrolla una nueva etapa agroecológica, en la cual se emplea la energía de la ganadería, posteriormente se desarrolla una etapa de ecología industrial, cuya principal característica es el uso de energías no renovables, incluido el combustible fósil. En el siglo XX se utilizó la energía nuclear.

La dimensión residuos sólidos; MINAM (2012) señaló que "el Perú tiene 1 285 215.60 Kilómetros cuadrados, Con este tamaño, lo convierte en el vigésimo (20º) país más grande del mundo, con una población al 30 de junio de 2012 de 30.135.875, de los cuales el 75% vive en áreas urbanas y el 25% en el campo. Arteaga (2014) señala que el Instituto Nacional de Estadística en el 2012 reportó que "el promedio de residuos sólidos en Lima en el 2011 fue de 1.3 kg/persona, multiplicado por el número de habitantes de Lima, podemos determinar determinado que más de 11 toneladas de los desechos sólidos se tiran todos los días.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

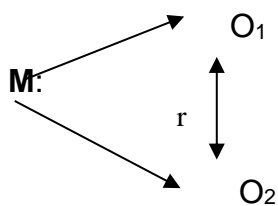
Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, cuya finalidad fue plantear recomendaciones de acuerdo a la problemática identificada, partiendo de las teorías existentes (CONCYTEC, 2018), por otro lado Sánchez et al. (2018) menciona que la investigación básica tiene como propósito buscar soluciones a problemas cotidianos, basándose en las teorías existentes.

Diseño de investigación

El diseño es no experimental, y presenta un nivel correlacional, es por ello que presenta dos variables. El tipo de diseño de la investigación fue no experimental, porque los fenómenos se analizan tal como se presentan, en su contexto natural (Hernández & Mendoza, 2018).

El esquema del diseño correlacional que se tuvo en cuenta, fue el siguiente:



Dónde:

M: Muestra constituida por los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra
O₁: Medición del nivel de gestión ambiental
O₂: Medición del nivel de ecoeficiencia
r: Relación

3.2 Variables y Operacionalización

V1: Gestión ambiental

V2: Ecoeficiencia

Nota: La operacionalización se detalla en los anexos.

3.3 Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Según Hernández et al. (2014), indica que la población es el total del conjunto que presentan caracteres comunes que se pretende investigar. En la presente investigación presenta como universo un total de 30 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra

Criterios de inclusión: Dentro de estos se consideraron:

- Trabajadores del municipio tanto mujeres y varones.
- Trabajadores quienes desean responder al cuestionario.
- Trabajadores que se encuentran en la municipalidad a la hora de aplicar el cuestionario.

Criterios de exclusión: dentro de ellos se excluyeron a los siguientes:

- Trabajadores quienes no desean responder al cuestionario.
- Trabajadores que se no encuentran en la municipalidad a la hora de aplicar el cuestionario.

Está conformada por 30 trabajadores.

Muestra: Lo conformaron los 30 trabajadores del Municipio Distrital de Juan Guerra.

Muestreo: Corresponde al muestreo no probabilista censal, Hernández & Mendoza (2018) mencionaron que en este tipo de muestreo los individuos que participaron en el estudio son elegidos por el criterio del investigador, no por la aplicación de la fórmula estadística.

Unidad de análisis: Trabajadores del Municipio Distrital de Juan Guerra.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica fue la encuesta. Según Tamayo (2003), esta es la técnica que permite brindar respuestas a problemas de naturaleza descriptiva, así como

las correlacionales, posterior a la recogida sistemática de información, de acuerdo al diseño previamente determinado que afirme el rigor de la información obtenida”.

Instrumento

Según Sánchez et al. (2018) señalaron que el instrumento es una herramienta que sirve para la guía y proceso de recolección de los hallazgos y partiendo de esto plasmar los resultados. Para la presente investigación se tuvo al cuestionario como instrumento el primero midió la variable gestión ambiental y el segundo la variable ecoeficiencia

Se utilizó dos cuestionarios para recolectar las pruebas de las variables y cómo éstas se manifiestan.

Para la variable gestión ambiental, se empleó un cuestionario compuesto por 22 preguntas.

Para la variable ecoeficiencia, se manejó un cuestionario compuesto por 18 preguntas.

Validez

Hernández et al. (2014) mencionan que la validación es la verificación del instrumento, esto fue realizado por 3 expertos y conocedores de las variables de estudio, estos profesionales ofrecieron sus puntos de vistas del instrumento y posterior firma de la ficha de validación considerando su aplicabilidad. Los profesionales que validaron fueron los siguientes;

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión Ambiental	1	Metodólogo	4,5	El instrumento sea sometido a prueba piloto
	2	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	4,7	Es aplicable
	3	Maestro en gestión Pública	4,6	Es apto para aplicar
Ecoeficiencia	1	Metodólogo	4,7	El instrumento sea sometido a prueba piloto
	2	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	4,8	Es aplicables
	3	Maestro en gestión Pública	4,6	Es apto para aplicar

Los dos cuestionarios, pasaron por el proceso de verificación de tres expertos citados previamente; tales expertos mostraron sus opiniones sobre las preguntas que contienen estos y si evalúan de acuerdo a sus indicadores, quienes indicaron que posee alta confiabilidad como último fin. En cuanto a la gestión ambiental, el resultado reflejó el promedio de 4.6, simbolizando el 92% de correspondencia entre validadores. Respecto a la ecoeficiencia, mostró el promedio de 4.7, simbolizando el 94% de correspondencia entre jueces; lo cual indicó, la alta validez; por ende, cumple con las exigencias metodológicas para su aplicación.

Confiabilidad

La confiabilidad precisa el grado en el que la aplicación repetida del instrumento a una misma persona, produce los mismos resultados (Hernández & Mendoza, 2018). Para este estudio se empleó el **Alfa de Cronbach**, a una prueba piloto de 20 personas. Donde los resultados muestran los siguiente: para la gestión administrativa un valor de 0.770 y la variable ecoeficiencia un valor de 0.818.

3.5 Procedimientos

Para la ejecución de este estudio, se llevó a cabo la presentación de la solicitud a la gerencia de recursos humanos de la institución, quienes

brindaron la autorización para llevar a cabo el estudio. Una vez obtenido el permiso se coordinó con los involucrados para determinar la fecha disponible para la aplicación del cuestionario. Posteriormente, se informa del propósito del estudio y las recomendaciones generales, para su llenado a totalidad. Una vez recopilado los datos, esto fue procesado en el SPSS versión 25, lo cual permitió calcular cumplir con los objetivos de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez que se ha completado la recopilación de data, se realizó la introducción de los datos en el programa de computador IBM SPSS Statistics V25, en el cual se efectuó la depuración de la data; que significa, la inspección de calidad que se manejó como consideración de exclusión a los valores que muestren un valor mayor del 10% de los ítems extraviados, para luego proceder a la preparación de la data, en donde se ejecutó la suma de los valores conseguido. Al finalizar la etapa preparativa de la data, se ejecutaron los pasos consecutivos antes de la generación de las pruebas de normalidad para demostrar la presencia de normalidad o no de los datos, la cual definirá el uso de la prueba paramétrica de correlación de Spearman o Pearson y con ello determinar la correlación de las variables. Finalmente, en una tabla cruzada se mostrarán los valores de correlación, considerando el valor P, el valor del coeficiente de correlación.

3.7 Aspectos éticos

En la presente toda la información recopilada fue de naturaleza confidencial y anónima, se empleó sólo para fines investigativo, los datos resultados a obtenerse persiguieron el principio de no malicia, porque no pretende afectar la integridad de los involucrados.

Debido a las características de la investigación, la muestra evaluada fue el consentimiento donde se les informó de manera clara y precisa el propósito de la investigación. Asimismo, esta investigación cumplió con estándares éticos que promuevan y aseguren el respeto a todas las personas con base en los principios de justicia y benevolencia orientados a proteger su salud

y derechos personales. Por otro lado, se rigió a lo estipulado en el reglamento de la Universidad César Vallejo y la citación respectiva, siguiendo las normas APA séptima edición.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de la gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022.

Tabla 1

Nivel de la gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	55- 71	12	24,0
Medio	72-87	32	64,0
Alto	88-104	6	12,0
Total		50	100,0

Fuente: Cuestionario realizado a trabajadores

Interpretación

El nivel de la gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022 es medio de acuerdo al 64% de los trabajadores, el 24% indican que es bajo y el 12% es alto.

4.2. Nivel de la ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022.

Tabla 2

Ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	44-62	7	14,0
Medio	63-79	32	64,0
Alto	80-97	11	22,0
Total		50	100

Fuente: Cuestionario realizado a trabajadores

Interpretación

El nivel de ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022 es medio de acuerdo al 64% de los trabajadores, el 22% indican que es alto y el 14% es bajo.

4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022

Tabla 2

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Ambiental	,983	50	,673
Ecoeficiencia	,955	50	,053

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Cuestionario realizado a trabajadores

Interpretación

Sig. V1 0.673 Sig. V1 > 0.05. Para el caso de la gestión ambiental la significancia es mayor al 0.05.

Sig. V2 0.053 Sig. V2 > 0.05. Para el caso de ecoeficiencia la significancia es mayor al 0.05.

Para la muestra máximo de 50 elementos, se empleó la prueba de normalidad el coeficiente de Shapiro-Wilk, donde el resultado para la primera variable es mayor a 0.05 y para la segunda variable es mayor 0.05, por lo tanto, en este caso los datos proceden de una distribución normal; por consiguiente, se aplicó el estadístico **Pearson**.

Tabla 3

Relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y la ecoeficiencia

		Planes y políticas locales	Sistema local de gestión ambiental	Política local ambiental	Comisiones ambientales regionales	Ecoeficiencia
Ecoeficiencia	Correlación de Pearson	,229	,288*	,261	,217	1
	Sig. (bilateral)	,110	,042	,067	,130	
	N	50	50	50	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Cuestionario realizado a trabajadores

Interpretación:

La tabla muestra la correlación entre las dimensiones de la variable gestión ambiental y la ecoeficiencia, donde se evidencia que;

Los planes y políticas locales, muestran la correlación positiva débil de (R=,229) y un nivel de significancia superior al a 0.05 (p=0,110), por tanto, no existe relación entre la dimensión y la variable ecoeficiencia.

El sistema local de gestión ambiental muestra correlación positiva débil de (R =,288); un nivel de significancia menor al a 0.05 (p=0,042), por tanto, existe relación entre la dimensión y la variable ecoeficiencia.

La política local ambiental muestra correlación positiva débil (R =,261) y un nivel de significancia superior al 0.05 (p=0,067), por ende, no existe relación entre la dimensión y la variable ecoeficiencia.

Por último, las comisiones ambientales regionales muestran una correlación positiva débil de (R =,217); y un nivel de significancia mayor al 0.05 (p=0,130); por lo tanto, no existe relación entre la dimensión y la variable ecoeficiencia.

En general, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, no existe relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022.

4.4. Relación que existe entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022.

Tabla 4

Relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia

		Gestión Ambiental	Ecoeficiencia
Gestión Ambiental	Correlación de Pearson	1	,313*
	Sig. (bilateral)		,027
	N	50	50
Ecoeficiencia	Correlación de Pearson	,313*	1
	Sig. (bilateral)	,027	
	N	50	50

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

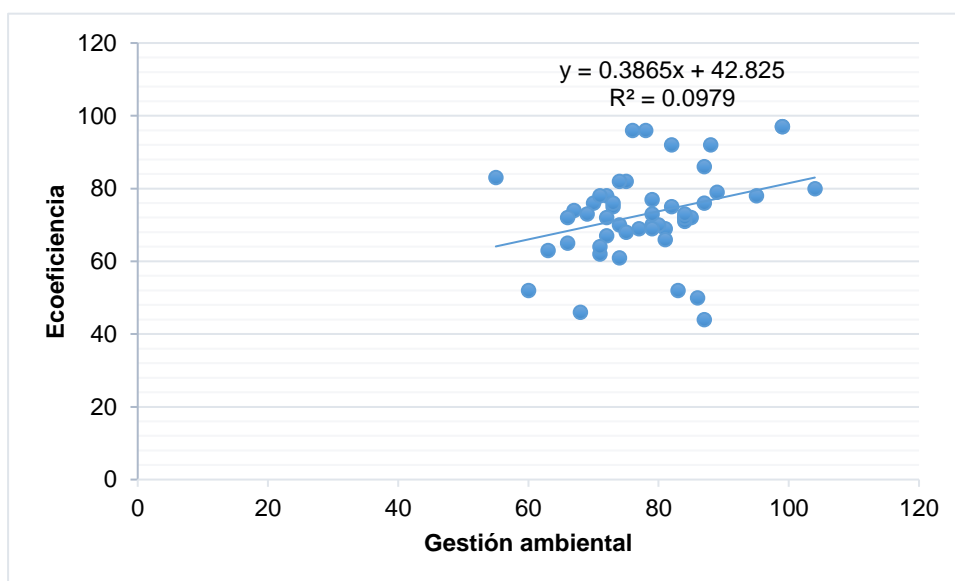
Fuente: Cuestionario realizado a trabajadores

Interpretación

La tabla 5 muestra la correlación entre la variable gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores del municipio del distrito de Juan Guerra, 2022, donde se observa que existe relación entre ellas, por tener un valor de $R = 0,312$ y $p \text{ valor} = 0,027$ ($p < 0,05$); por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna: existe relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022.

Figura 1

Relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia



La figura 1 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.0979 evidenciándose que el 9.79% de la gestión ambiental es influenciada por la ecoeficiencia.

V. DISCUSIÓN

Existe relación positiva débil entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022, donde se observa que existe relación entre ellas, por tener un valor de $R = 0,312$ y p valor = $0,027$ ($p < 0,05$); por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula.

Tal como mostró John et al. (2020), los beneficios de la investigación sobre ecoeficiencia son significativos y muestran que su aplicación conducirá a una utilización eficiente de los recursos y minimizará el impacto ambiental. a una utilización eficiente de los recursos y minimizará el impacto ambiental. Por otro lado, Pitre et al. (2020), muestra el índice de reutilización mínima a nivel mundial, es importante que este vínculo con cada proceso de gestión ecoeficiente y sostenible se muestre de forma clara y continua, buscando internalizar cada proceso de responsabilidad social, sosteniéndose en el estado, las familias, los individuos y la ley para que evolucione y se desarrolle continuamente. Asimismo, Eljach y Castro (2020), existe una necesidad clave para lograr el éxito de las empresas a través de la implementación de políticas organizacionales que aseguren la conservación, protección y uso eficiente de los recursos naturales, con el objetivo de contribuir a través de contramedidas a la degradación ambiental de la tierra. Si bien este es un desafío para las empresas, es importante crear conciencia sobre un legado significativo de establecimiento para las generaciones futuras. Finalmente, Rosas et al. (2021), mencionó que, a consecuencia de la capacitación ambiental de los trabajadores se pudo reducir el gasto de recursos, lo cual permitió el ahorro de 17,795.1 S/. La relación costo-efectividad pone de manifiesto que la implementación de una adecuada planeación de medidas de ecoeficiencia no solo permite reducir el consumo de recursos, sino que también incide directamente en la reducción de costos directos y los traduce en detalles económicos.

El nivel de la gestión ambiental de los trabajadores del municipio distrital Juan Guerra, 2022 es medio de acuerdo al 64% de los trabajadores, el 24% indican que es bajo y el 12% es alto. De igual manera, esto sostiene lo mencionado por,

Malavé y Fernández (2020), las entidades públicas y privadas que han comenzado a trabajar de forma remota; es por esto que hasta el momento ha sido difícil priorizar la educación ambiental y cumplir con lo que exige la normatividad. Los resultados también nos muestran que existe una estandarización entre las dos medidas, así como una correlación moderada y positiva en los resultados obtenidos. Finalmente, Lozano y Percy (2021), la mayoría de los gobiernos locales de Latinoamérica presentan diversas debilidades que afecta de manera continua y significativamente el desarrollo de la correcta gestión ambiental, debido a que no cuentan con planes y políticas, así como falta de atención gubernamental, etc., que impiden la implementación de cuestiones que contribuya al desarrollo integral de los individuos en un ambiente sano

El nivel de ecoeficiencia de los trabajadores del municipio distrital Juan Guerra, 2022 es medio de acuerdo al 64% de los trabajadores, el 22% indican que es alto y el 14% es bajo.

Es preciso señalar a, Heras et al. (2020) menciona que, los resultados muestran que solo cerca del 39% de los 10.337 indicadores analizados se calcularon con criterios mínimos de ecoeficiencia para medir el desempeño ambiental empresarial. La ecoeficiencia tiene implicaciones para los directivos y los responsables políticos, quienes deberían volver a los conceptos más básicos de la gestión medioambiental de las empresas y alejarse de las perspectivas sofisticadas que supuestamente pretenden aumentar la legalidad y la popularidad de cada una de las organizaciones. Por otro lado, De igual manera, John et al. (2020) mencionan que la ecoeficiencia es una herramienta indispensable para el análisis de sostenibilidad industrial. Puede considerarse como una herramienta de transformación que se relaciona con la mejora de los procesos, el coste económico y el valor medioambiental. Por lo tanto, ofrece un enfoque práctico que garantiza que la industrialización tenga un impacto medioambiental mínimo. Por tanto, la ecoeficiencia es una herramienta fundamental para la sostenibilidad debido a sus amplios y diversos enfoques, que abarcan varios sectores. Gómez et al. (2018) también ven la ecoeficiencia como un concepto de sostenibilidad que garantiza el uso de menos insumos con

el correspondiente menor impacto medioambiental. La ecoeficiencia como concepto medioambiental tiene cuatro variantes, Estas variantes son la productividad medioambiental, la intensidad medioambiental de la producción, el coste de mejora medioambiental y la rentabilidad medioambiental. coste-eficacia medioambiental. Sin embargo, utiliza varios enfoques herramientas y métodos para lograr la sostenibilidad industrial y sostenibilidad ambiental. El término "eco" utilizado en el concepto de ecoeficiencia denota tanto conceptos económicos como ecológicos. Estos dos aspectos han sido la base de las técnicas de evaluación propuestas para su valoración dentro del sentido más amplio de la sostenibilidad.

Existe relación entre las dimensiones de la variable dimensiones de la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de del municipio distrital de Juan Guerra, 2022, se evidencia que los planes políticos locales, tiene un valor ($R=,229$; $p=0,110$), Sistema local de gestión ambiental ($R =,288$; $p=0,042$), la política local ambiental ($R =,261$; $p=0,067$), y las comisiones ambientales regionales ($R =,217$; $p=0,130$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Tales resultados permite mencionar y comparar con, Morales y Figueroa (2022), se encontró que el 92,1% de los agentes encuestados manifestaron que no se facilitó el acceso a la gestión ambiental en la comuna. Asimismo, para el 89,5% de los empleados, la ciudad no siempre busca la evaluación del proceso de implementación de las normas ambientales. Para el 97,4% mencionaron que el municipio no siempre se preocupa por generar la información ambiental tomar decisiones. Para el 92,1%, los municipios no siempre buscan alternativas que garantice el ambiente sano. Por su parte, el 97% señaló que la ciudad no siempre ha promovido suficientemente la inversión responsable con las prácticas ambientales. El 92,1% indicó que las ciudades no siempre gestionan su propio territorio a través del aprovechamiento de los recursos naturales. Asimismo, el 9,7% consideró que la demostración de ingeniería en términos de control ambiental fue ineficaz. Finalmente Bayona et al. (2022), las se han omitido en iniciar cursos a distancia; como entidades públicas y privadas que han comenzado a trabajar de forma remota; es por esto que hasta el momento ha

sido difícil priorizar la educación ambiental y estar en cumplimiento con lo exigido por las normas. Los resultados también nos muestran que existe una estandarización entre las dos medidas, así como una correlación moderada y positiva en los hallazgos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva débil entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022, donde se observa que existe relación entre ellas, por tener un valor de $R = 0,312$ y p valor = $0,027$ ($p < 0,05$); por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula.
- 6.2. El nivel de la gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022 es medio de acuerdo al 64% de los trabajadores, el 24% indican que es bajo y el 12% es alto.
- 6.3. El nivel de ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022 es medio de acuerdo al 64% de los trabajadores, el 22% indican que es alto y el 14% es bajo.
- 6.4. Existe relación entre las dimensiones de la variable dimensiones de la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022, se evidencia que los planes políticas locales, tiene un valor ($R = ,229$; $p = 0,110$), Sistema local de gestión ambiental ($R = ,288$; $p = 0,042$), la política local ambiental ($R = ,261$; $p = 0,067$), y las comisiones ambientales regionales ($R = ,217$; $p = 0,130$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente municipal del distrito de Juan Guerra, 2022 promover entre todas las áreas la ecoeficiencia en cuanto al cuidado de la energía, manejo de residuos sólidos y consumo de agua, lo cual incide en la gestión ambiental.
- 7.2. Al gerente municipal del distrito de Juan Guerra y el gerente de gestión ambiental realizar planes, políticas y comisiones ambientales regionales acorde a la problemática latente en la institución y con ello promover la mejora del ambiente en el distrito.
- 7.3. Al gerente del área de gestión ambiental realizar capacitaciones de a los trabajadores sobre sensibilización para el cuidado de los recursos materiales y equipos; asimismo, implementar los contenedores según el residuo a disponer para el cuidado del medio ambiente.
- 7.4. Al gerente municipal y las demás representantes de las áreas del municipio distrital de Juan Guerra, 2022 crear planes y políticas locales en coordinación con los representantes del distrito, para ser implementados en el distrito, de igual manera gestionar espacios saludables, que motive realizar actividades deportivas tanto a niños y adultos.

REFERENCIAS

- Advíncula, O., García, S., García, J., Toribio, K., & Meza, V. (2014). Eco-efficiency plan and human water quality analysis in academic and administrative areas at la Molina National Agrarian University. *Ecología Aplicada*, 13(1), 43–55. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-22162014000100005&script=sci_arttext
- Alana, T., Moran, G., & Sanmartin, G. (2017). La auditoría ambiental en las mipymes como herramienta de control interno en la gestión empresarial. *Universidad y Sociedad*, 9(1), 143–147. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202017000100020&lng=es&nrm=iso
- Alcívar, M., & Rodríguez, C. (2021). La gestión ambiental una propuesta de planificación en cooperativas de ahorro y crédito. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 6(3), 569–590. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926849>
- Allur, E., Heras, I., Boiral, O., & Testa, F. (2018). Quality and Environmental Management Linkage: A Review of the Literature. *Sustainability*, 10(11), 43–56. <https://doi.org/10.3390/su10114311>
- Anampi, C., Aguilar, E., Costilla, P., & Cornelia, M. (2018). Environmental management in organizations: analysis from environmental costs. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(84). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29058776009/html/index.html>
- Bayona, M., Abramonte, E., & Herrera, L. (2022). La Ecoeficiencia para la Educación Ambiental en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial en Piura. *Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP)*, 7(1), 332–351. <http://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/525>
- Biscotti, A., D'Amico, E., & Monge, F. (2018). Do environmental management systems affect the knowledge management process? The impact on the learning evolution and the relevance of organisational context. *Journal of Knowledge Management*, 22(3), 603–620. <https://doi.org/10.1108/JKM-08-2017-0344>
- Borges, C. G., Pérez, A., Ortiz, D., Silva, E., & Espinoza, G. (2020). Criteria to Determine the Energy, Economic, Social and Environmental

- Prefeasibility of Isolated Photovoltaic System. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*, 12(05), 691–702. <https://doi.org/10.5373/JARDCS/V12SP5/20201805>
- Bustíos, C., Martina, M., & Arroyo, R. (2017). Deterioro de la calidad ambiental y la salud en el Perú. *Revista Peruana de Epidemiología*, 17(1), 1–9.
- Chinchilla, M. (2015). Nivel de cumplimiento de instituciones públicas costarricenses en elaboración e implementación de los Programas de Gestión Ambiental Institucional. *UNED Research Journal*, 6(2), 245–252. <https://www.redalyc.org/pdf/5156/515651796012.pdf>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los Investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación Tecnológica Reglamento RENACYT*.
- Eljach, D., & Castro, W. (2020). Ecoeficiencia y Gestión Ambiental Sostenible: Reflexiones para la Gerencia del Siglo XXI. *CIENCIAMATRIA*, 6(1), 723–751. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.380>
- Emaides, A., Salerno, M., & Paredes, M. (2018). Políticas públicas para el desarrollo sustentable: indicadores de gestión ambiental. *InterNaciones*, 1(13), 131–158. <https://doi.org/10.32870/in.v5i13.7069>
- Fuentes, L., Lafuente, C., Muñoz, A., & Villacé, T. (2019). Willingness to Pay More to Stay at a Boutique Hotel with an Environmental Management System. A Preliminary Study in Spain. *Sustainability*, 11(18), 51–64. <https://doi.org/10.3390/su11185134>
- Gómez, T., Gémar, G., Molinos, M., Sala, R., & Caballero, R. (2018). Measuring the eco-efficiency of wastewater treatment plants under data uncertainty. *Journal of Environmental Management*, 226(2), 484–492. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2018.08.067>
- Heras, I., García, M., Boiral, O., & Díaz, A. (2020). The use of eco-efficiency indicators by environmental frontrunner companies. *Ecological Indicators* *The Use of Eco-Efficiency Indicators by Environmental Frontrunner Companies*, 115(1), 2–7. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2020.106451>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill.

- Hernandez, E. (2015). Environment and environmental management. Advances and retreats of the environment and sustainable development in Venezuela. *Universidad de Los Andes*, 1(34), 97–116. <https://www.redalyc.org/journal/555/55544729006/html/>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C. V.
- Jiang, Z., Wang, Z., & Zeng, Y. (2020). Can voluntary environmental regulation promote corporate technological innovation? *Business Strategy and the Environment*, 29(2), 390–406. <https://doi.org/10.1002/bse.2372>
- John, I., Kwofie, E., & Ngadi, M. (2020). Two decades of eco-efficiency research: a bibliometric analysis. *Environmental Sustainability*, 3(2), 155–168. <https://doi.org/10.1007/s42398-020-00105-1>
- Kabongo, J. D., & Boiral, O. (2017). Doing More with Less: Building Dynamic Capabilities for Eco-Efficiency. *Business Strategy and the Environment*, 26(7), 956–971. <https://doi.org/10.1002/bse.1958>
- Latan, H., Chiappetta, C., Lopes, A., Wamba, S., & Shahbaz, M. (2018). Effects of environmental strategy, environmental uncertainty and top management's commitment on corporate environmental performance: The role of environmental management accounting. *Journal of Cleaner Production*, 180(1), 297–306. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.01.106>
- Long, X., Zhao, X., & Cheng, F. (2015). The comparison analysis of total factor productivity and eco-efficiency in China's cement manufactures. *Energy Policy*, 81(1), 61–66. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2015.02.012>
- Lozano, P., & Percy, H. (2021). La gestión ambiental en los gobiernos locales en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 212–228. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.221
- Malaga, Y. (2022). *Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores en un gobierno regional, 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80741>
- Malavé, E., & Fernández, M. (2020). Environmental management of public and private companies in the city of Guayaquil - Ecuador and its impact on

- sustainable development. *Sinergias Educativas*, 1(5), 1–7.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821581012/html/>
- Merchá, J., & Vegas, H. (2020). Importancia de la teoría de la ecoeficiencia en las organizaciones empresariales. *Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 5(10), 145–162.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1794>
- Morales, M., & Figueroa, A. (2022). Gestión ambiental y su influencia en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Provincial de San Martín. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 118–134. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.220>
- Panya, N., Poboorn, C., Phoochinda, W., & Teungfung, R. (2018). The performance of the environmental management of local governments in Thailand. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 39(1), 33–41.
<https://doi.org/10.1016/j.kjss.2017.03.001>
- Pitre, R., De la Ossa, S., & Hernández, H. (2020). Ecoeficiencia: clave de la responsabilidad ambiental empresarial en el sector textil. *Desarrollo Gerencial*, 12(2), 1–20. <https://doi.org/10.17081/dege.12.2.3870>
- Reátegui, M., Ñique, M., Reátegui, R., Cabrejos, J., Guivin, A., & Pinglo, F. (2021). Nivel de ecoeficiencia en las municipalidades distritales de Luyando Naranjillo (Huánuco) y Nueva Cajamarca (San Martín). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2981–2990.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.501
- Rosas, J., Puerta, R., Reátegui, M., Reátegui, R., & Morales, E. (2021). Evaluación de la ecoeficiencia en la municipalidad distrital José Crespo y Castillo, Perú. *Revista de La Universidad Del Zulia*, 1(34), 167–184.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46925//rdluz.34.11>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sanguinetti, C., Camacho, C., Meléndez, M., & Balic, G. (2019). Urbanización de viviendas y gestión ecoeficiente de residuos de construcción en Chile: aplicación del modelo español. *Ambiente Construido*, 19(3), 275–294.
<https://doi.org/10.1590/s1678-86212019000300338>

- Shi, J., Huang, W., Han, H., & Xu, C. (2021). Pollution control of wastewater from the coal chemical industry in China: Environmental management policy and technical standards. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, *143*(1), 11–23. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2021.110883>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4th ed.). Limusa. Noriega Editores.
- Zakeri, B., & Syri, S. (2015). Electrical energy storage systems: A comparative life cycle cost analysis. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, *42*, 569–596. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2014.10.011>
- Zhou, C., Shi, C., Wang, S., & Zhang, G. (2018). Estimation of eco-efficiency and its influencing factors in Guangdong province based on Super-SBM and panel regression models. *Ecological Indicators*, *86*(1), 67–80. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.12.011>
- Zhou, X., Xu, Z., Yao, L., Tu, Y., Lev, B., & Pedrycz, W. (2018). A novel Data Envelopment Analysis model for evaluating industrial production and environmental management system. *Journal of Cleaner Production*, *170*(1), 773–788. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.09.160>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión ambiental	Alana et al., (2017) argumentan que la gestión ambiental representa un cambio organizacional e implica un fuerte esfuerzo de las organizaciones por autorregularse para mejorar el desempeño productivo; ante esta situación	La gestión ambiental estará conformada por sus dimensiones, planes y políticas locales, sistema local de gestión ambiental, política local ambiental, comisiones ambientales regionales, que serán medidas empleando un cuestionario.	Planes y políticas locales	- Información de planes - Diagnóstico ambiental - Ejecución del plan	Ordinal
			Sistema local de gestión ambiental	- Planificación, monitoreo y evaluación - Cronograma de trabajo - Reciclaje de recursos - Campañas de sensibilización - Mantenimiento de áreas verdes	
			Política local ambiental	- Orientaciones y lineamientos - Promoción de energías renovables - Contaminación atmosférica	
			Comisiones ambientales regionales	- Formación de comisiones - Funciones de las comisiones - Articulación y coordinación - Información de planes - Diagnóstico ambiental - Ejecución del plan	
Ecoeficiencia	Variable ecoeficiencia, Heras et al. (2020), menciona que la ecoeficiencia se considera una práctica relevante para la sostenibilidad empresarial, ya que este concepto aborda cuestiones tanto ambientales como económicas	La ecoeficiencia será medida a través de la energía, los residuos sólidos, consumo de agua que será medido a través de un cuestionario,	Energía	- Ahorro - Recuperación	
			Residuos sólidos	- Tratamiento - Reciclaje	
			Consumo de agua	- Concientización en medidas de ahorro del recurso hídrico - concientización para el cuidado, tratamiento del recurso hídrico	

<p>- ¿Cuál es el nivel de gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022?</p>	<p>- Identificar el nivel de gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022.</p>	<p>H₁: El nivel de gestión ambiental de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022. Es regular</p>	<p>Energía</p>	<p>- Ahorro - Recuperación</p>	<p>6</p>	<p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: casi nunca 4: A veces 5: Siempre</p>	<p>1: Malo 2: Regular 3: Bueno</p>
			<p>Residuos sólidos</p>	<p>- Tratamiento - Reciclaje</p>	<p>8</p>	<p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: casi nunca 4: A veces 5: Siempre</p>	<p>1: Malo 2: Regular 3: Bueno</p>
<p>- ¿Cuál es el nivel de ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022?</p>	<p>- Identificar el nivel de ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022.</p>	<p>- El nivel de ecoeficiencia de los trabajadores de la Municipalidad Distrital Juan Guerra, 2022. Es regular</p>	<p>Consumo de agua</p>	<p>- Concientización en medidas de ahorro del recurso hídrico - Concientización para el cuidado - Tratamiento del recurso hídrico</p>	<p>8</p>	<p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: casi nunca 4: A veces 5: Siempre</p>	<p>1: Malo 2: Regular 3: Bueno</p>
<p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022?</p>	<p>Identificar la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022</p>	<p>Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022</p>					
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Inductivo Diseño: No experimental</p>		<p>Población: 50 trabajadores Muestra: 50 trabajadores</p>		<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>		<p>Descriptiva: Inferencial:</p>	

**Instrumento de recolección de datos.
Instrumento de evaluación de la gestión ambiental**

ESCALA DE GESTIÓN AMBIENTAL

INFORMACIÓN: La encuesta que se presenta se hace con fines de estudio, por ello es anónima. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberá leer atentamente y contestar de acuerdo a las instrucciones respectivas.

INSTRUCCIONES: Lee atentamente cada afirmación y escribe en el paréntesis correspondiente:

5 siempre, 4 casi siempre, 3 a veces, 2 casi nunca, 1 nunca.

No debes dejar de contestar ningún ítem. Aquí no hay respuestas correctas e incorrectas; todas tus respuestas son válidas.

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión planes y políticas locales					
1. Considera que la institución informa a los vecinos sobre el diagnóstico ambiental del distrito, por algún medio radial, televisivo, periodístico, o por la web					
2. Considera Ud. que el diagnóstico ambiental local, es aprobado mediante una ordenanza institucional y puesta en conocimiento de los pobladores					
3. Considera Ud. que el Plan de Acción Ambiental Local, se orienta el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de las organizaciones urbanas y rurales, públicas y privadas, para mejorar la calidad de vida de los pobladores					
4. Considera que la institución informa a los pobladores sobre la puesta en marcha del Plan ambiental de la región					
Dimensión sistema local de gestión ambiental					
5. Considera Ud. que las autoridades locales planifican de manera eficiente los recursos ambientales existentes					
6. Considera Ud. que las autoridades locales monitorean de manera eficiente los recursos ambientales existentes					
7. Considera Ud. que las autoridades locales evalúan de manera eficiente los recursos ambientales existentes					
8. Conoce Ud. alguna agenda ambiental, en donde se establezcan cronogramas de trabajo para articular a los funcionarios y trabajadores de la entidad con la población					
9. Considera que en la ciudad debe haber puntos de reciclaje					
10. Considera que los recicladores deberían tener convenios con las instituciones públicas para lograr mejores resultados en el tema de reciclaje					
11. Considera que la población deba participar en campaña de sensibilización acerca del mejor tratamiento de residuos en los hogares					
12. Considera que deba existir más áreas verdes públicas en tu localidad					
13. Al tener áreas verdes implica un riego constante, considera usted que es adecuado regar estas áreas con agua potable					
Dimensión política local ambiental					

14. Considera que la Política Ambiental Local (PAL) cumple con las orientaciones o lineamientos generales para la gestión ambiental local, en armonía con la política ambiental regional y nacional					
15. Considera que las autoridades locales promueven el uso de energías renovables					
16. Consideran que las autoridades de la entidad, promueven el desplazamiento en bicicleta o desplazarse a pie, dentro de su jurisdicción					
17. Considera que la principal fuente de contaminación atmosférica es por los medios de transporte vehiculares. ¿Usted ha observado campañas de sensibilización para reducir el uso de vehículos antiguos por parte de las autoridades?					
18. Considera que la entidad promueve campañas de sensibilización para reducir accidentes de tránsito					
Dimensión comisiones locales ambientales					
19. En la localidad se organizan comisiones para el cuidado ambiental					
20. La entidad organiza/ forma parte de comisiones para el cuidado ambiental en tu localidad					
21. Considera Ud. que la Comisión Ambiental, puede ayudar a resolver los problemas ambientales en tu localidad					
22. Considera Ud. que existe adecuada articulación y coordinación, entre la Comisión Ambiental con las instituciones públicas y privadas					

Instrumento de evaluación de la Ecoeficiencia

ESCALA DE ECOEFICIENCIA

INFORMACIÓN: La encuesta que se presenta se hace con fines de estudio, por ello es anónima. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberá leer atentamente y contestar de acuerdo a las instrucciones respectivas.

INSTRUCCIONES: Lee atentamente cada afirmación y escribe en el paréntesis correspondiente:

5 siempre, 4 casi siempre, 3 a veces, 2 casi nunca, 1 nunca.

No debes dejar de contestar ningún ítem. Aquí no hay respuestas correctas e incorrectas; todas tus respuestas son válidas.

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión energía					
1. En la institución donde labora, ¿los equipos se apagan automáticamente tras haber transcurrido un periodo de tiempo determinado sin usar, con la finalidad de garantizar el ahorro energético?					
2. ¿Los colaboradores desconectan equipos cuando toman su refrigerio o culmina su jornada laboral?					
3. ¿Una vez que ha cargado su celular el tiempo necesario (02) horas máximo Ud., desenchufa el cargador de la fuente?					
4. ¿Las luminarias permanecen encendidas pese haya luz natural en el establecimiento?					
5. ¿Ha habido alguna iniciativa para controlar los consumos de energía en las horas punta orientada a reducir la tarifa?					
6. En los últimos meses ¿ha habido alguna capacitación/concientización en medidas de ahorro energético?					
Dimensión residuos sólidos					
7. ¿Conoce Ud. los programas generales de manejo de residuos sólidos?					
8. ¿El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud., como prioritario?					
9. En la municipalidad, ¿existen contenedores según el residuo a disponer?					
10. En la municipalidad, ¿Usa los contenedores correctamente?					
11. ¿Dispone de un programa de clasificación de residuos sólidos en la fuente y comercialización estructurada de los mismos?					
12. ¿Hay alguna coordinación entre su área y el área ambiental para programas de reciclaje?					
13. ¿Conoce Ud., si los trabajadores de la municipalidad Reutilizan el papel u otros materiales de oficina de manera regular?					
14. ¿En la institución se promueve el recojo de residuos sólidos de acuerdo a clasificación de orgánicos, e inorgánicos?					
Dimensión agua					
15. En la institución donde labora, ¿Ud. se asegura de cerrar bien el grifo/caño después de haberlo usado?					
16. En la entidad se brinda mantenimiento de instalaciones de					

agua para evitar goteos o fugas de agua					
17.Hace uso del agua de necesaria y evitar dejar correr el agua mientras se cepilla los dientes o jabona las manos					
18.En entidad se realizan campañas de capacitación en medidas de ahorro del recurso hídrico.					
19.En entidad se realizan concientización en medidas de ahorro del recurso hídrico.					
20.En la entidad se ha implementado un plan de actividades para asegurar el cuidado del agua					
21.En entidad se realizan campañas de capacitación para el cuidado, tratamiento, almacenamiento y uso del recurso hídrico					
22.En entidad se realizan concientización para el cuidado, tratamiento, almacenamiento y uso del recurso hídrico					

Validación de los instrumentos de investigación



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Gilberto Carrión Barco
Institución donde labora : Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado
Especialidad : Docente – Metodólogo
Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión ambiental
Autor (s) del instrumento (s) : Alexandra Mendoza Fababa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión ambiental .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Ambiental .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Ambiental .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 09 de junio del 2022

DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Gilberto Carrión Barco
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado
 Especialidad : Docente – Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la ecoeficiencia
 Autor (s) del instrumento (s) : Alexandra Mendoza Fababa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ecoeficiencia .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ecoeficiencia .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ecoeficiencia .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 09 de junio del 2022



DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr, Castillo Salazar Regner Nicolás
 Institución donde labora : Municipalidad Distrital de La Molina
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión ambiental
 Autor (s) del instrumento (s) : Alexandra Mendoza Fababa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión ambiental.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Ambiental.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Ambiental.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 04 de junio de 2022



Doctor en Gestión Pública
 Y Gobernabilidad
 CLAD: 009750

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr, Castillo Salazar Regner Nicolás
 Institución donde labora : Municipalidad Distrital de La Molina
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la ecoeficiencia
 Autor (s) del instrumento (s) : Alexandra Mendoza Fababa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ecoeficiencia.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ecoeficiencia.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ecoeficiencia.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 04 de junio de 2022



Doctor en Gestión Pública
 Y Gobernabilidad
 CLAD: 009750

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mag. Orlando Rimarachin Chupillon

Institución donde labora : SENCICO

Especialidad : Abogado

Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión ambiental

Autor (s) del instrumento (s): Alexandra Mendoza Fababa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión ambiental.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Ambiental.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Ambiental.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apto para aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 20 de junio de 2022



Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mag. Orlando Rimarachin Chupillon
 Institución donde labora : SENCICO
 Especialidad : Abogado
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la ecoeficiencia
 Autor (s) del instrumento (s): Alexandra Mendoza Fababa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ecoeficiencia.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ecoeficiencia.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ecoeficiencia.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apto para aplicar.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 20 de junio de 2022

Sello personal y firma

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JUAN GUERRA

Av. Arequipa N° 981 – Juan Guerra
Provincia de San Martín – Región San Martín
Ruc 20148157597

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



Juan Guerra, 10 de julio del 2022

CARTA N° 001-MDJG-2022

DE: Sr. VICTOR FLORES PAREDES

Alcalde Distrital de la Municipalidad de Juan Guerra

A: ALEXANDRA MENDOZA FABABA

Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, Tarapoto.

ASUNTO: Autorizar publicar o difundir los resultados de su investigación aplicados en la institución a mi cargo

FECHA: Juan Guerra, 10 de junio del 2022

Por medio de la presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente en representación de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, asimismo mediante el presente y cumpliendo con la Ley de transparencia y acceso a la información pública, mi representada **AUTORIZA** a la Estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, **ALEXANDRA MENDOZA FABABA**, identificada con **DNI N° 72286960**, para realizar la Investigación, publicar y/o difundir los resultados de la Investigación titulado: "**Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022**", el cual tuvo por objetivo: **Determinar la relación entre la gestión ambiental y la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022**, y que se enmarca dentro de un trabajo de investigación académico de nivel de tesis, el cual cumple con los protocolos y códigos de ética en la investigación.

Atentamente,



Víctor Flores Paredes
Alcalde Distrital de la municipalidad de Juan Guerra

Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20148157597
Municipalidad Distrital de Juan Guerra	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Victor Flores Paredes	DNI: 01131465

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022"	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Alexandra Mendoza Fababa	DNI: 72286960

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: *Juan Guerra 10/08/22*


MUNICIPALIDAD DISTRITAL
JUAN GUERRA
Victor Flores Paredes
Victor Flores Paredes
ALCALDE

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Confiabilidad del instrumento

Gestión ambiental

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,770	22

Ecoeficiencia

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,818	22



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2022", cuyo autor es MENDOZA FABABA ALEXANDRA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 06 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO DNI: 16529281 ORCID 0000-0001-9032-7821	Firmado digitalmente por: PBARBOZAZ el 05-08- 2022 20:32:34

Código documento Trilce: TRI - 0323351