



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario**

**de la I.E Libertador San Martín de Recuay, Huaraz-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Chapeton Julca, Rafael Teodorico (ORCID: 0000-0002-7825-5893)

Rurush Reyes, Liliana del Pilar (ORCID: 0000-0003-4237-7837)

**ASESORA:**

Mg. Soriano Navarrete Sabik Alioht (ORCID: 0000-0001-8207-9127)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**HUARAZ - PERÚ**

2022

## **DEDICATORIA**

Este trabajo realizado le dedicamos a todas aquellas personas que puedan interesarse en profundizar estas temáticas, como una fuente de información que permita ampliar mejor los conocimientos.

## **AGRADECIMIENTO**

El mayor agradecimiento es a Dios que siempre fue una fuente indispensable, y a todas las personas y familiares que siempre fueron la motivación e inspiración para lograr cumplir con todas las metas y llegar hasta aquí.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido.....	IV
Índice de tabla .....	VI
Resumen .....	VII
Abstract .....	VIII
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III.METODOLOGÍA .....</b>	<b>15</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.1.1. Tipo de investigación.....	15
3.1.2. Diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.2.1. Variable independiente.....	15
3.2.2. Variable dependiente.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.3.1. población.....	16
3.3.2. Criterio de inclusión.....	16
3.3.3. Criterio de exclusión.....	16
3.3.4. Muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3. 4.1. Cuestionario de violencia familiar.....	17

3.4.2. Ficha de instrumento.....	18
3.4.3. Validez y confiabilidad.....	18
3.4.4. Escala de Autoestima de Rosemberg.....	18
3.4.5. Ficha de versión adaptada.....	18
3.4.6. Validez y confiabilidad.....	18
3.5. Procedimiento .....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos .....	20
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>21</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>26</b>
<b>VI. CONCLUSIÓN .....</b>	<b>29</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>31</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>32</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>38</b>

## Índice de tabla

Tabla 1 Correlación entre Variables .....	¡Error! Marcador no definido.1
Tabla 2 Niveles de Autoestima.....	¡Error! Marcador no definido.2
Tabla 3 Niveles de Violencia .....	¡Error! Marcador no definido.3
Tabla 4 Correlación entre Autoestima y Dimensiones de Violencia .	¡Error! Marcador no definido.4
Tabla 5 Prueba de normalidad inferencial .....	¡Error! Marcador no definido.5

## Resumen

En este trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de la violencia familiar en la autoestima de los estudiantes de nivel secundario en la institución educativa Libertador San Martín de Recuay. El estudio fue de tipo básico, un estudio correlacional no experimental de un corte transversal, para poder explorar se utilizó el Cuestionario de Violencia Familiar y la Escala de Autoestima de Rosenberg, siendo los participantes 178 estudiantes entre varones y mujeres de edades de 11 a 14 años. La metodología que se utiliza fue la encuesta de manera presencial, donde se obtuvo un resultado de ( $\rho = -.388$ ) ( $p = <.001$ ) que refleja una correlación inversa estadísticamente significativa. Es decir, la variable autoestima se relaciona inversamente con las dimensiones de violencia física y psicológica de manera estadísticamente significativa, sin embargo, no hay evidencias de correlación con la dimensión sexual.

**Palabras clave.** Familia, Violencia, Autoestima, Estudiante, Correlación.

## **Abstract**

In this research work, the general objective was to determine the relationship of family violence in the self-esteem of secondary school students at the Libertador San Martin de Recuay educational institution. The study was of a basic type, a non-experimental correlational cross-sectional study, in order to explore the Family Violence Questionnaire and the Rosenberg Self-Esteem Scale, with the participants being 178 students between men and women aged 11 to 14. years. The methodology used was the face-to-face survey, where a result of ( $\rho = -.388$ ) ( $p = <.001$ ) was obtained, which reflects a statistically significant inverse correlation. That is, the self-esteem variable is inversely related to the dimensions of physical and psychological violence in a statistically significant way, however, there is no evidence of correlation with the sexual dimension.

**Keyword.** Family, Violence, Self-esteem. Students, Correlation.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia familiar es una de las problemáticas más graves que ha trascendido desde hace siglos y que se ha expuesto de manera global afectando así la vulnerabilidad y la protección de muchas familias que tuvieron que pasar por estos sucesos; siendo las féminas, los adolescentes y los niños los más afectados de muchas maneras como: cognitivo, físico y espiritual.

Con documentos encontrados expondremos en un análisis, el perjuicio de esta problemática, pues se ha observado que en varios hogares sufren de esta realidad sin excepción alguna, en cualquier ámbito social. Este tipo de violencia se manifiesta en un hogar donde uno o más miembros de la familia agreden física, psicológica o sexualmente a uno o más integrantes.

Según la (Organización de Naciones Unidas [ONU], 2020) menciono que la pandemia incrementó más la violencia familiar, en más de 4000 millones de familias que se venía refugiando, en un total de 90 países a nivel mundial afirmaron el incremento en un 30% y 40% de llamadas en busca de vigilancia y refugio. así mismo, refieren que los factores de esta problemática fueron las preocupaciones de salud, el no tener el sustento diario, el aislamiento intensificó el estrés. Por otro lado, antes de la expansión de covid-19 la violencia familiar ya era un problema que exigía ser atendido, al ser registrado con más de 243 millones de casos solo en el último año, donde niñas y mujeres entre edades de 14 a 50 años fueron violentadas por un compañero sentimental.

Del mismo modo Espinoza et al. (2017) en el de artículo de revisión sistemática que realizaron refieren que en algunos países latinoamericanos sigue habiendo una contrariedad en la salud de las personas existe un aumento en diferentes ciudades latinos, siendo, Norte América, Nicaragua y Venezuela con mayores casos de violencia, donde los niños y mujeres son los más vulnerables. Haciendo referencia que en un día se pierde una vida femenina a manos de su pareja y más de 98% de denuncias presentadas tiene relación con el maltrato doméstico.

Según el (Ministerio Público Fiscalía de la Nación [MPFN], 2021) manifestaron que el año pasado se reportaron 503 410 denuncias por maltratos hacia la mujer o algún integrante de un hogar, entre estas denuncias se encontraron casos por violencia física, lesiones graves, en un porcentaje de 159 875 casos, así mismo se registraron 18 319 denuncias por casos de violaciones.

Así mismo, Loli (2021) ministra de la mujer y poblaciones vulnerables manifestó que se reportaron un 130% más de denuncias por casos de violencia familiar que fueron generados durante el confinamiento por el Covid-19; lo cual da entender que en plena pandemia muchas personas fueron afectados por algún tipo de maltrato.

A nivel regional Chávez (2020) según el diario Ancash Noticias se mencionó que se reportaron más de 40 denuncias por violencia familiar las cuales siguen su proceso en la fiscalía penal de Huaraz, así mismo indicó que una de las causas que provoca este tipo de casos, es la cuarentena obligatoria y estrés que están viviendo los pobladores por el Covid-19.

Por todos estos hallazgos se puede percibir que la violencia familiar influye mucho en la vida de las personas, siendo en muchos casos los más afectados los niños, pues ellos están expuestos a sufrir inestabilidad emocional y/o algún tipo de problema psicológico, por lo tanto para este trabajo de investigación se hizo la siguiente pregunta: ¿Cuál será la relación de violencia familiar con la autoestima en aquellos estudiantes que se encuentran en el nivel secundario de la Institución Educativa Libertador San Martín de Recuay?.

Debido a que esta problemática viene afectando a muchas personas a nivel mundial. Nos surgió el interés de esta investigación a través de las interacciones que teníamos con estudiantes a lo largo de nuestra carrera y al ver las necesidades en ellos. A nivel teórico este estudio buscó ampliar una fuente de información enriquecedora, sobre el tema de violencia familiar y autoestima, generando así interés sobre nuevos hallazgos. De la misma manera su relevancia social está plasmada en el uso que se dará en futuras investigaciones, para cualquier investigador o estudiante interesado en tema mencionado será de mucha ayuda como también se podrá trazar las alternativas más

adecuados para abordar un plan de intervención eficiente y metodológicamente, se empleó un marco teórico consistente que respalde la investigación, para poder evaluar el nivel de autoestima en aquellos estudiantes expuestos a una violencia doméstica en los estudiantes de nivel secundario de la IE. Libertador San Martín.

Por lo tanto, se planteó las siguientes hipótesis como primera tenemos a la hipótesis alternativa donde existe una correlación significativa de la violencia familiar en la autoestima de los educandos de nivel secundario del centro educativo Libertador San Martín de Recuay 2022. La segunda es la hipótesis nula donde se hace énfasis que no existe una relación de la violencia familiar que afecta la autoestima en la población mencionada.

En suceso, este trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de la violencia familiar en la autoestima de los estudiantes de nivel secundario en la institución educativa Libertador San Martín de Recuay, 2022. En cuanto a los objetivos específicos fue identificar en los alumnos el nivel de autoestima, verificar la violencia física con la autoestima, verificar la violencia psicológica y la autoestima, Identificar la violencia sexual con la autoestima de los estudiantes del mencionado centro educativo.

## II. MARCO TEÓRICO

Los estudios que avalan este trabajo de investigación se consideró autores tanto nacionales e internacionales:

La primera investigación encontrada fue de Penado y Rodicio (2017) como objetivo tuvo analizar el auto concepto en las víctimas de la violencia. Habiéndose constatado una menor autoestima. Para la muestra fue conformado por 226 estudiantes de 14 a 19 años que cursaban los estudios de nivel secundario. Para recopilar la información se utilizó el cuestionario de auto concepto AF5 y sub escala para la violencia. En los resultados se halló que las violencias más comunes fueron las físicas ( $p = .031 < .05$ ) y psicológicas entre amenazas ( $p = .032 < .05$ ), y violencia verbal ( $p = .003 < .05$ ) con mayor porcentaje, siendo las mujeres de mayor vulnerabilidad ( $p = .005 < .05$ ). En este estudio se llegó a la conclusión de que los alumnos que sufren de violencia, repercuten en sus vidas siendo uno de ellos la autoestima y consigo generando serios problemas en su vida cotidiana.

Así mismo Crespo et al. (2017) en la investigación que realizaron propusieron analizar la violencia familiar y el ajuste psicosocial autoestima, soledad y satisfacción con la vida. Este estudio tuvo como población a adolescentes escolarizados que se encontraban entre las edades de 11 a 18 años; para la muestra participaron 565 estudiantes de ambos sexos. Se utilizaron 3 instrumentos: La Escala de Integración Social en la Comunidad, Autoestima social y académica y Autoestima general. Los resultados fueron para la baja implicación ( $N= 166, 29.38\%$ ) Y para la alta implicación ( $N = 402, 71.15\%$ ), con lo que respecta a los grupos de participación, el primero de participación baja tuvo  $N= 294, 53.03\%$  mientras que la participación alta  $N= 271, 47.95\%$  mostraron así que la población que tiene más integración en la comunidad tuvo un alto puntaje en autoestima global, social y satisfacción con la vida y un menor porcentaje de soledad y violencia.

Trujillo y Ricardi (2021) en su estudio se propusieron establecer la relación entre violencia familiar y autoestima en alumnos de 4° y 5° de nivel secundario de la I.E. San Vicent de San Paulo, siendo un trabajo de tipo básico con enfoque cuantitativo

con un diseño no experimental. Su población estuvo conformada por 63 alumnos, a ellos se les tomo los siguientes instrumentos: Cuestionario de Violencia Familiar y La Escala de Autoestima de Rosenberg, evidenciándose que el 28.6% muestra violencia familiar alta, mientras que 65,1% violencia baja y el 6.3% violencia baja, mientras que la parte de autoestima el 36, 5% de los estudiantes tienen autoestima baja, el 57,1% autoestima media, 6,3% autoestima alta. Obtuvieron un coeficiente de correlación de -0.727 por lo que llegaron a la conclusión que existió una relación entre sus dimensiones, así como también en sus dimensiones de ambas.

Alvarado (2021) en su investigación propuso establecer la relación entre violencia familiar y autoestima; el cual tuvo un enfoque cualitativo, con diseño no experimental. Su población estuvo constituida por 319 alumnas de nivel secundario de la I.E. de la ciudad de Cajamarca, a los cuales les tomo un instrumento para medir los niveles de violencia y otro de autoestima; arrojando los siguientes resultados; que hay una relación inversa entre las 2 variables ya que sus datos son  $\rho = -,642$ ;  $\text{Sig.} = ,000 < 0,05$ ; de igual manera con la dimensión violencia física y autoestima  $\rho = -,712$ ;  $\text{Sig.} = ,000 < 0,05$ ; se puede evidenciar también una notable relación entre la dimensión de violencia psicológica y autoestima pues  $\rho = -,453$ ;  $\text{Sig.} = ,002 < 0,05$  fueron los datos obtenidos; con ello pudieron concluir que la población que está más propensa a sufrir de algún tipo de violencia familiar tendrá una autoestima desacreditada.

En la tesis de Horna y Portal (2020) que tuvo como objetivo establecer la relación de la violencia doméstica y las habilidades sociales en estudiantes de Alfredo Tello Salvarria Trujillo. Fue un estudio aplicado de tipo correlacional de corte transversal, para la muestra se incluyó a 73 estudiantes de los tres últimos grados. Para obtener la información se empleó un instrumento que midió la violencia familiar y un test de habilidades sociales de los cuales se obtuvo un nivel bajo de violencia y un nivel alto de habilidades sociales dentro de ello 84 % de los estudiantes presento una alta autoestima, llegando a la conclusión de cuanto menos se presente la violencia en la vida de los estudiantes tienen mejores habilidades social como la autoestima.

Igualmente, Calderón y Castro (2019) en el estudio se propusieron como objetivo determinar la relación existente de los tipos de violencia intrafamiliar y autoestima en

los estudiantes del colegio Virgen del Carmen Alto Trujillo. Se elaboró un estudio cuantitativo correlacional. La población fue de 125 estudiantes de los cuales se trabajó con 68 estudiantes de manera aleatoria, para explorar la información se utilizó el test de coopersmith que calcula la autoestima y una escala que mide los tipos de violencia intrafamiliar. En los resultados se verificó que la mayoría de los alumnos sufrió violencia psicológica con más de 87% seguido por físico con 72% y finalmente sexual con un 13% en cuanto a la autoestima más de 50% de los estudiantes mostraron un nivel medio, de todo ello se llegó a la conclusión de la existencia de una correlación significativa de violencia doméstica y autoestima en los estudiantes de nivel secundario.

Hermoza y Huaroc (2013) tuvo como finalidad establecer la relación entre la violencia doméstica y autoestima en los estudiantes en el distrito de Rosario el cual fue un estudio de tipo básico descriptivo. La población estuvo conformada por 70 estudiantes y la muestra solo fue conformada por 36 de ellos. La recolección de datos fue por medio de dos encuestas, uno que midió el nivel de violencia familiar, el segundo cuestionario que utilizaron fue el test de Coopersmith para medir la autoestima. de tal estudio llegaron a la conclusión de que hubo una relación negativa entre la variable violencia familiar y autoestima  $\alpha = 0.05$  en los alumnos del colegio Santa, demostrando que el 30,6% de los estudiantes presentaron niveles altos de violencia familiar, el 69,4% lo que indicó que la población sufre de violencia familiar presentando una baja autoestima.

Hidalgo y Robledo (2018) en el trabajo de tipo correlacional descriptivo referente al nivel de autoestima con relación a la violencia intrafamiliar en 142 alumnos en una institución educativa de Tarapoto que provienen de zonas rurales y urbanas, para explorar se utilizó un instrumento que mide sobre la autoestima y uno sobre tipos de violencia, donde mayor prevalencia es la violencia psicológica con un porcentaje de 59%, seguido por físico de 33% y finalmente sexual de 6%. Del total de población 69% presento autoestima medio, 21% de autoestima bajo, y el 9.9% con un nivel alto. Llegando a la conclusión de la existencia de la relación de las dos variables pues en el chi cuadrado obtuvieron un valor de  $p < 0,016$

Realizado la revisión de los antecedentes relacionados a nuestra investigación, proseguiremos con las teorías relacionadas principalmente con nuestra primera variable: violencia familiar puesto que ello trae muchas consecuencias desagradables por esa razón se indagado y respaldo con los siguientes autores:

Según Valdebenito (2015) manifestó que la familia es el sitio el cual se enseña a saber cómo identificarse, a sociabilizar, y a solucionar los conflictos que se pueda tener. Así mismo, enseñaran a ser independientes según el sexo. Por ello, el hogar tiene una función importante en la enseñanza de los hijos. El hogar tiene que ser un sitio donde haya amor, comprensión, consideración y maneras saludables de solucionar los problemas, solo así se pueden sentirse estables.

Por diferentes razones, muchas veces la familia se vuelve un sitio donde existe violencia y tratos inadecuados, lo que hace que los hijos tengan temor y sentimientos de inseguridad, pues los miembros de familia suelen tratarse con gritos, ofensas y hasta con golpes. Ello no es adecuado, pues se puede inferir que se está viviendo en el hogar de violencia familiar.

Así mismo Gutiérrez (s.f) refirió que las familias que posean buena estabilidad emocional y mejor competencia de resolución de conflictos son las que tienen pocas posibilidades de sufrir violencia familiar. Existe un porcentaje alto con lo que respecta a los hogares que no son capaces de tener un entorno estable debido a este fenómeno pues ello tiene agresiones psicológicas, físicas y/o sexuales contra uno o varios integrantes del hogar. Algunas maneras obvias de detectar violencia en un hogar son a través de los empujones, puñetazos, burlas, insultos, humillaciones abusos y entre otros.

Ramírez et al. (2020) mencionaron que la violencia familiar es un acto producido por uno o más integrantes de la familia hacia los demás, está también se integró por actos de violencia que usan la fuerza física, humillación, maltrato psicológico y/o acciones que dañan a la otra persona. También indicaron que existen varios tipos de violencia familiar entre ellos está la violencia psicológico, físico y sexual.

Según Walker citado por Gonzales (2017) refirió 3 fases del ciclo de violencia familiar; primero es la fase acumulación de tensión, aquí el tiempo que dura puede ser indefinida, ya que en esta suceden acciones menores como discusiones o peleas leves; conteniendo así la tensión la cual se convierte en violencia verbal, en esta etapa la víctima siente que puede controlar la situación creyendo que ello no volverá a pasar. La segunda fase es el estallido de la tensión, en esta etapa se sale todo aquello que se ha venido guardando de la etapa anterior en cuanto a las tensiones, se realizan las acciones o actitudes agresivas como golpes, patadas, bofetadas, insultos, gritos, humillaciones o abuso sexual; ello puede durar alrededor de 24 horas para que la víctima denuncie o pida ayuda ya que puede quedar paralizada por el hecho. La tercera fase es luna de miel, donde el agresor tiene actitudes de arrepentimiento, es más romántico, amable, buscando el perdón de la víctima, jurando no volver a hacerlo. Esta etapa en muchas ocasiones suele durar poco o nunca más puede desaparecer de un ciclo de violencia.

Por otro lado, Aranda (2019) reveló que las causas más frecuentes de violencia familiar son por estar insatisfecho con la vida, sentimientos de inseguridad, incapacidad para manejar las emociones negativas, la enseñanza de mala conducta, dificultades en la resolución de conflictos pasados y actuales, poca capacidad para entender a los demás, incapacidad para relacionarse adecuadamente, falta de autoestima, ser una persona narcisista, entre otros.

De igual manera el diario Ahora (2020) indicó que las causales de la violencia familiar son las dificultades de comunicación en el hogar, el ingerir bebidas alcohólicas por parte del agresor, diferencias en la relación de la pareja engaños, dependencia emocional, económica, vivencias traumáticas.

Gorjon y Saldaña (2020) manifestaron que independiente de los grados de violencia familiar que se da, siempre hay consecuencias en la familia pues ello genera dificultades y consecuencias negativas en los integrantes del hogar, y los persuade a tener violencia social en el colegio, trabajo o en las personas que lo rodean. Mientras que en la relación de pareja se dificulta la comunicación, la tranquilidad, el amor teniendo como resultado irritabilidad, sentimientos de inseguridad, angustia, miedo.

Independiente en las mujeres que padecen de violencia en su hogar, en la mayoría los efectos son la disminución de su autoestima, incapacidad para relacionarse, lo cual también puede repercutir en sus hijos ya que ellos sufren, se sienten tristes, irritados, tienen poca capacidad de ser responsables en el hogar o colegio, poco aseo personal, no cumplen con los deberes del colegio y posiblemente se relacionen con personas antisociales o que tienen conductas inapropiadas.

Teniendo en cuenta a Cifuentes (2020) sobre las consecuencias de violencia familiar describió que ello dependerá de cómo la víctima lo relacione con las agresiones, cuando existe violencia familiar los hijos están propensos a desarrollar conductas violentas o con tendencias de destrucción, dolores en el cuerpo, problemas con su autoestima, dificultades en las habilidades sociales, dificultades para dormir, dolores en el cuerpo, problemas en su alimentación, problemas en su desarrollo, depresión, y ansiedad. En la pareja cuando hay violencia familiar, las agresiones de pareja son las más frecuente pues existe agresiones físicas como moretones, golpes, lesiones, bofetadas, patadas, empujones, mientras que a nivel de la salud mental se encuentra problemas con la autoestima, resentimiento, episodios depresivos, ansiedad, trastorno estrés postraumático, sentimientos de inconformidad, la soledad y/o el suicidio.

Según Rodríguez (2020) existen los siguientes tipos de violencia familiar; violencia física cuando la persona que agrede utiliza el temor, la agresión para inmovilizar a la víctima, por ejemplo, con bofetadas, golpes, empujones, patadas, puñetazos; se ve muy a menudo cuando los padres lo realizan con sus hijos; violencia emocional sucede cuando el agresor tiene como fin herir los sentimientos de uno o varios integrantes del hogar, por ejemplo, con burlas, amenazas, insulto; lo cual hace que la autoestima de la víctima o de los que lo precíense se dañe; la violencia sexual sucede cuando el agresor abusa o le realiza tocamientos sin su consentimiento a la víctima; violencia económica ocurre cuando el agresor es quien aporta todo económicamente al hogar, por ejemplo, hace que su pareja o hijos no tengan una buena vivencia por falta de dinero y/o soporten todo tipo de agresiones por tener una buena estabilidad económica.

Con lo que respecta a las teorías de la violencia, según Bonacifa (2012) manifestó que la psicología motivacional ha diseñado 2 teorías para entender el principio de la violencia, las cuales son: la instintiva y la conductista. La primera es la teoría de Darwin quien indago los papeles de lo instintivo como base de la motivación del hombre, según el autor el comportamiento tiene una razón y cada razón es un instinto congénito del humano, así como de los animales. Así que si las respuestas son agresivas frente a algún estímulo es por efecto de los instintos de agresión, si son personas sumisas es por el efecto del instinto de sometimiento. La segunda teoría conductista, Erich Fromm refiere que el ser humano es considerablemente más salvaje que un animal, por ello piensa que la agresividad del hombre inicia de las situaciones especiales de la existencia del hombre, si una persona tiene acciones o actitudes agresivas es a causa de las coyunturas tanto personales como sociales.

De igual manera Long (2012) mostró el experimento de Bandura acerca de cómo los niños aprenden ser violentos por los adultos, el muñeco bobo es un trabajo de aprendizaje social donde se pudo observar que los pequeños imitan a ser violentos como los adultos y de todo lo que les rodea. si no se exhibe a los niños a lugares donde hay violencia, es poco probable que ellos puedan adaptar acciones o actitudes violentas. La responsabilidad de las malas conductas de los hijos o personas pequeñas con las que convive un adulto, es de ellos ya que su comportamiento se ve reflejado en los niños. Porque, si un niño es agresivo, empuja a otro, golpea, trata mal, tanto física como verbal es porque dentro de su entorno es común esas acciones.

Vives (2011) explicó acerca del modelo ecológico de Heise donde expuso que toda influencia exterior es responsable en el desarrollo de una persona, tanto física psicología y emocional mente, teniendo en cuenta cuatro niveles. Primer nivel, historia personal: En este punto las personas involucradas se caracterizan por haber presenciado algún tipo de violencia familiar en su infancia, pueden también haber sufrido malos tratos durante su niñez y por último en muchos casos se ha evidenciado que las féminas no han tenido cariño o han sido rechazadas por la figura paterna de su hogar, ya que ellas son las más propensas a volverse víctimas de violencia en un futuro. segundo nivel, microsistema: Una de las características aquí es que la sociedad

muchas veces da la autoridad de llevar la cabeza del hogar a un varón, mostrando de esta manera él cierta vigilancia en el patrimonio familiar con alto porcentaje de machismo. En este nivel también se habla del consumo del alcohol por parte de la persona violenta ya que estudios afirman que cuando se produce algún tipo de violencia ellos se justifican con el alcohol. Así mismo, se pudo observar que el acto más seguido de violencia física es porque habiendo indicios de agresión verbal en la relación se sigue manteniendo en esa relación, lo cual le lleva a la mujer a un ciclo de violencia. Tercer nivel, ecosistema: Uno de los estímulos de este nivel es el bajo status económico, en el que la pareja se encuentra en desempleo generándose así en la relación conflictos. Otro estímulo es que la pareja asile a la fémina y demás miembros de su familia de sus amistades y parientes. Así mismo, aquí se puede evidenciar que uno de los factores es la pertenencia de grupos delictivos de iguales. Cuarto nivel, macro sistema. En este punto uno de los factores primordiales es que el agresor cree tener derecho sobre la víctima que en este caso vendría hacer la fémina; cometiéndose varios tipos de violencia pues a través de los roles rígidos ellas aceptan los actos violentos, y ello depende bastante de actitudes, normas y creencias que tienen.

Según Quito (2020) en su investigación sobre la construcción psicosocial considero la referencia propuesta por Watson y Skinner sobre la teoría psicosocial sobre la violencia, ya que ellos refieren que los actos violentos son las respuestas de un estímulo condicionado que tienen elementos desagradables a la persona que va dirigida. Del mismo modo los autores indicaron que hay otra interpretación al considerar la violencia como una respuesta positiva del ambiente ello sería por el estímulo-respuesta de los actos que se realizan.

Alencar y Catera (2012) quienes explican acerca de la teoría de la Generacional de la violencia, en su estudio mencionan a Dutton y Golant quienes manifiestan que hay características particulares que establecen un factor de riesgo para que se ejerza la violencia, las cuales son: El rechazo y el maltrato del padre en este punto se explica que cuando el padre rechaza a su hijo, lo trata mal tanto física como emocionalmente, ello contribuye con la interacción que va a tener con su pareja. De la misma manera

fundamentan que el rechazo que pueden sentir repercute en su personalidad, en su capacidad de consolarse, en su control de ira y ansiedad. El apego inseguro a la madre, este factor se relaciona principalmente con el varón y su mamá, pues ello se condiciona en el desarrollo de la identidad violenta, si la separación del bebe de su mamá no le brinda seguridad traerá consecuencias, ya que en esta fase el menor va a sentir la necesidad de tener a su mamá mientras tiene nuevas experiencias para sentirse seguro, si las necesidades de apego no fueron escuchadas se convertirá en ira, ansiedad; por esta razón los agresores desean tener parejas las cuales se dejen controlarse para que encuentren ese episodio infantil de aproximación negada. La influencia de la cultura machista para este punto se da a saber que la sociedad predomina a los menores en este caso a los varones a ser fuertes, no tener miedo, no demostrar debilidad, justificando así la sociedad la ira que ellos sienten en diferentes circunstancias.

Con todo lo expuesto sobre la variable violencia ahora daremos a conocer algunos conceptos teóricos que nos explican de manera clara y precisa nuestra segunda variable: autoestima siendo los siguientes lo explican.

Martínez (2021) describió que la autoestima está vinculada con la importancia y criterio que una persona se imputa, y con eso se cederá un sitio entre los demás. La cantidad de estima que un individuo posea está relacionada de forma directa al nivel de amor que se tiene.

Según Villagrán (2017) detalló que la autoestima son todos los criterios, actitudes, emociones, valoración, conductas que van orientadas hacia uno, hacia como es uno, las características físicas y emociones. En síntesis, es la evaluación sincera que se hace individualmente.

Naranjo (2007) Indicó que hay un sin fin de causas que pueden hacer que una persona tenga baja autoestima, como las circunstancias por lo que ha pasado la persona, su familia, lo social, su apariencia física y mental. En otras palabras, aquellas personas que han sufrido de abusos, humillaciones, mala convivencia familiar, problemas

académicos, situaciones negativas o/y falta de demostraciones de amor en el ambiente familiar.

Taboada (s.f) reveló que una de las causas de la baja autoestima es hablar mal a un niño o adolescente, humillarle, hacerle críticas destructivas de su familia, amigos, etc.; haber sufrido de abusos de cualquier tipo también afectan la autoestima, y por último no satisfacer a los padres en temas de estudios hacen que se sientan menos.

Álvaro (2019) manifestó que existen 3 tipos de autoestima. autoestima alta, que es el grado más apetecible de autoestima, donde uno se aprecia de manera positiva, se valora, aprecia sus cualidades y se siente capaz de confrontar los desafíos que pueda tener, autoestima media, en este grado el individuo tiene algunas situaciones donde se siente poderoso y preparado para afrontar los obstáculos; pero también hay situaciones donde no sabrá cómo superar, se sentirá mal por un sinnúmero de causas. Autoestima baja, en este grado el individuo no se sentirá preparado para afrontar los obstáculos que tiene, se sentirá miedoso y tendrá un pensamiento negativo de ver las cosas y de verse así mismo.

Por otro lado, Gonzales (s/f) propuso otros tipos de autoestima, como primero a la autoestima alta y estable, donde la gente con este nivel se aprecia, posee libertad en expresarse, en la manera de comportarse frente a los demás pues no están preocupados en el qué dirán, así mismo estas son las que emiten su opinión y la defienden así tenga al frente a personas con argumentos muy distintos. Por esa razón los momentos que pasan a lo largo de la vida poseen poco impacto en el auto concepto y valoración. Autoestima alta e inestable, los que se encuentren en este nivel son aquellos que están complacidos con uno mismos, se aprecian, tienen un buen auto concepto, pero no logran conservar su autovaloración de manera permanente. Aquí las personas suelen preocuparse por su autoimagen, por lo que tratan de protegerlo al 100% de los demás, por lo que en algunas situaciones suelen tener actitudes agresivas o pasivas. Autoestima baja y estable, en este nivel se encuentran las personas que creen no tener un adecuado auto concepto, por lo que no se valoran, tienen actitudes negativas y no suelen defender sus opiniones, maneras de personas, son indecisos y con cierto fervor a fallar. Asimismo, ellos tienen una actitud negativa

ante la vida y en muchas ocasiones cuando logran algo piensan que es la suerte. Autoestima baja e inestable este nivel están las personas que son sensibles y muy manipulables por los demás o por circunstancia que se les presente. En otras palabras, cualquier situación así sea pequeño puede causar inestabilidad en la autovaloración de ellos pues no poseen una base sólida. En muchas ocasiones cuando logren algo pueden tener una actitud positiva pero cuando esta euforia se acaba su valoración de ese momento.

Monzó (2018) mencionó las siguientes consecuencias de baja auto estima como: Insomnio que en aquellos individuos con baja autoestima suelen poseer cierta frustración e insatisfacción con uno mismo y ello puede afectar al ciclo de sueño, así mismo la depresión es una manera negativa de ver la vida, aquellos que padecen se sienten incapaces de realizar algo, no se sienten felices, piensan que no merecen nada de la vida y todo ello hace que sea propensos a sufrir episodios o un trastorno depresivo; también los trastornos alimentarios, que tienen mucha relación con la poca importancia de la apariencia física ya que han perdido su estabilidad emocional y suelen evitar o refugiarse en la comida. Otro de ellos es la hipertensión, que se relaciona con el pesimismo vital que genera en casi todas situaciones de la vida de las personas al sedentarismo, aquí es muy notorio que las personas hayan minimizado sus actividades.

Martínez (2020) explicó que existen 3 elementos en cuanto a la formación de la autoestima como: Autoaprendizaje, en este elemento se descubren así mismo al entorno que les rodea, en cuanto son importante para uno y para los demás; saber que sienten, que les gusta, que equivocaciones han tenido a lo largo de sus vidas, en cómo les afecta ello. Otro de los tipos es relaciones sociales, en este elemento están conectado con las relaciones interpersonales y es la que más afectan a la vida de las personas, ya que con ello forman su autoestima pues aquí evalúan, aceptan, y aprenden a aceptar, crean definiciones de sí mismos y de los demás.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Enfoque cuantitativo básico es un tipo de estudio que analiza un fenómeno en su estado natural sustrayendo datos numéricos interpretando las características y conductas de un grupo determinado para el estudio (Zepeda et al. 2016).

Müggenburg y Pérez, (2007) definieron el estudio de corte transversal como la proporción de apreciaciones prevalentes en distintos grupos demográficos a través de una observación individualizada, direccionada a una o más características de la variable de estudio en un tiempo único.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Al no ser manipulado de forma intencional para generar algún resultado en la variable dependiente se considera un diseño de investigación no experimental que consistió en describir una realidad a través de los resultados obtenidos. con relación al tipo de estudio fue de corte transversal al haber sido recopilada toda la información proveniente en un tiempo delimitado y una sola vez. Hernández et al. (2012)

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **3.2.1. Variable independiente**

Mayor (2019) refirió que la violencia intrafamiliar es toda agresión o daño constante y premeditado que se ejecuta en el hogar contra algún miembro de la familia (p, 13).

##### **3.2.2. Variable dependiente**

Escudero (2014) refirió que la autoestima es el sustento de la salud psicológica positiva de cada persona que permite tener reacciones, emociones, comportamientos y actitudes asertivas.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Para la población de esta investigación fue considerado a todos los estudiantes de nivel secundario que son 366 alumnos de ambos sexos tanto varones y mujeres de la institución educativa Libertador San Martín de Recuay, que muchos de ellos están expuestos a una violencia intrafamiliar. Arias (2006, p. 81) enfatiza la población como grupo de elementos o participantes con características similares con fines de ejercer un estudio y que son delimitados según el interés y objetivos de los investigadores.

#### **3.3.2. Criterio de inclusión**

Se consideró estudiantes de nivel secundario, aquellos alumnos que estuvieron en un rango de edad de 11 a 14 años, solo los alumnos que pertenecieron a colegio Libertador San Martín de Recuay y que contaron con el consentimiento informado de sus padres.

#### **3.3.3. Criterio de exclusión**

No se consideró a aquellos estudiantes que no pertenecieron a centro educativo Libertador San Martín de Recuay, también los que no están en nivel secundario y son menores de 11 años y mayores de 14 años de edad. y aquellos que no contaron con el consentimiento de los padres.

#### **3.3.4. Muestra y muestreo**

La muestra fue de tipo no probabilístico debido a que no se tuvo la certeza de que todos podrían o no estar en una misma condición de estar expuestos en un ambiente de violencia y por conveniencia siendo los participantes ellos mismos de tomar la disposición de participar por decisión propia para lo cual para delimitar se utilizó una fórmula para sacar la muestra al ser una población

finita de 179 participantes, ver en anexo 3. Otzen y Manterola (2017) afirmaron que la muestra forma parte de la población en general delimitada según la conveniencia del investigador.

$$n = \frac{z^2 * p * p * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

donde:

**N**= población

**n**= muestra

**p**= probabilidad a favor (0.5)

**q**= probabilidad en contra (0.5)

**z**= nivel de confianza (1.96)

**e**= error de muestra (0.05)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **3.4.1. Cuestionario de violencia familiar**

El primer instrumento utilizado para la investigación es un cuestionario que mide la violencia familiar adaptado en la ciudad de Lima Perú por Zevallos (2014) está conformado por tres dimensiones que son la violencia física, psicológica y sexual que se desglosa en 30 ítems donde los primeros 10 corresponde a dimensión uno (física) de 11 a 20 a psicológica y lo restante a la dimensión sexual, con sus respectivas alternativas de respuesta.

#### **3.4.2. Ficha técnica del instrumento**

Nombre: Cuestionario de violencia familiar

Año: 2014

Autor: Karen del Pilar Zevallos Delgado

Objetivo:	Medir la violencia física, psicológica y sexual.
Ámbito de aplicación:	Nivel secundario.
Edad de aplicación:	Edades entre 11 a 14 años
Duración:	Un aproximado de 10 m.
Forma de aplicación:	Individual o colectivo

### **3.4.3. Validez y confiabilidad**

El instrumento para medir la violencia ostento una validez y confiabilidad muy significativa al haber sido evaluado previamente por juicio de expertos y puesto a prueba piloto por 30 estudiantes donde se obtuvo un alfa de Cronbach superior 0.85 a lo que dio indicios de ser válido y confiable para su aplicabilidad a grupo de población previsto.

### **3.4.4. Escala de Autoestima de Rosenberg**

La escala de autoestima fue creada por primera vez por Rosenberg en el año 1965 posteriormente traducido en idioma español por Echeburúa en 1995 y recientemente adaptado en Perú en el año 2018 y es el instrumento más utilizado para evaluar la autoestima de los adolescentes consta de 10 ítems en una escala Likert de los ítems enunciados negativamente se invirtió para su adecuada corrección.

### **3.4.5. Ficha técnica versión adaptada**

Nombre del instrumento	: Escala de autoestima de Rosseberg
Autor	: Echeburúa
Tipo de administración	: Auto aplicada
Tipo de instrumento	: Estructurada
Número de ítems	:10
Población aplicable	: Adolescentes

Tiempo de administración : Sin especificación  
Área terapéutica : Impacto familiar y social

#### **3.4.6. Validez y confiabilidad**

Se validó en un grupo de estudiantes peruanos de nivel secundario con una escala bidimensional donde se registró índices de ajuste muy bueno mediante coeficiente H. con una puntuación > .80 brindando la confiabilidad buena para su utilidad al ser cercanos al valor 1.

### **3.5. Procedimiento**

Para llevar a cabo la investigación se buscó la forma de contactarse con diferentes instituciones educativas, dándonos una mejor oportunidad y compromiso de colaboración fue en la institución educativa Libertador San Martín de Recuay, para lo cual se llevó a cabo una reunión por vía zoom con el director del colegio para explicarle el procedimiento y el propósito de la investigación, posteriormente se solicitó la carta de permiso a la universidad para presentarlo de manera formal y a través de un consentimiento informado sin embargo al no aplicarse el instrumento en el mismo año se volvió a presentar y solicitar al nuevo director de la institución, quedando el permiso otorgado. Una vez que se aplicó los dos instrumentos a la población, se utilizó el Excel para realizar la organización y digitalización de las encuestas seguidamente se procesó en el programa Excel, Spss .26 los datos para los resultados de los cuadros, finalmente se realizó la interpretación de cada uno de ellos con sus datos estadísticos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la obtención de la información detallada se pasó a solicitar la autorización de los instrumentos al cual se tuvo que realizar un previo depósito para la autoría luego se creó un formulario Google de cada uno de los cuestionarios con sus respectivas indicaciones, donde cada pregunta tuvo sus alternativas de respuesta de tipo Likert. para distribuir el cuestionario se utilizó diferentes redes sociales a

la que más se adaptó, al no obtener mucha participación de los estudiantes se optó por aplicar de manera presencial. Una vez aplicada se creó la base de datos en el programa Excel para luego ser procesado estadísticamente por el programa Spss y descrito cada resultado obtenido.

### **3.7. Aspectos éticos**

El documento tiene una fidelidad pues está siendo aplicado las normas nacionales e internacionales.

El colegio de psicólogos del Perú en su código de ética profesional (2017) indica desde el artículo 20 al 26 que se salvaguarda la confidencialidad de la información que uno pueda poseer de la persona, y que solo podrá ser publicada en caso de que esta persona dé su consentimiento y de caso contrario estos actos serán sancionados.

Así mismo APA (2010) en sus principios éticos y código de conducta menciona que la norma 3.04 evita dañar a los participantes de la investigación, de la misma manera en la norma 3.10 y la norma 4 indica que al realizar una investigación se tiene que presentar un consentimiento a los participantes y tener en completa confidencialidad los datos obtenidos en dicha investigación. En la norma 8.11. y 8.15 refiere que aquellos trabajos previos utilizados para la investigación deben de ser citados o no presentados como obra propia.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

***Correlación entre variables***

Variable		rho	p
Violencia familiar	Autoestima	-.388	<.001

*Nota:* rho=correlación Spearman; p=significancia estadística

En la tabla 1 se observa la correlación entre la variable violencia familiar y la variable autoestima, esta se puede interpretar como una correlación inversa estadísticamente significativa, esto indicaría que las personas que obtienen mayores puntajes en violencia familiar suelen obtener menores puntajes en autoestima.

**Tabla 2**

***Niveles de autoestima***

<b>Nivel</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Bajo	2	1.1
Medio	119	66.5
Alto	58	32.4
Total	179	100.0

En la tabla 2 se aprecian los tres niveles para la variable autoestima, la gran parte de la población que participaron en la investigación presenta el nivel medio (66.5%), y el 1.1% presenta un nivel bajo, mientras tanto el 32.4% tiene una autoestima alta.

**Tabla 3**

***Niveles de violencia***

<b>Dimensión</b>	<b>Nivel</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Violencia física	Bajo	178	99.4
	Medio	1	0.6
	Alto	0	0.0
	Total	179	100.0
Violencia psicológica	Bajo	164	91.6
	Medio	13	7.3
	Alto	2	1.1
	Total	179	100.0
Violencia sexual	Bajo	178	99.4
	Medio	1	0.6
	Alto	0	0.0
	Total	179	100.0

En la tabla 3 se aprecian los niveles para las dimensiones de la variable violencia familiar, destacan los niveles bajos para la dimensión violencia física con un 99.4%, violencia psicológica con el 91.6% y violencia sexual con 99.4%; de igual manera las dimensiones violencia física y violencia sexual no presentan el nivel alto.

**Tabla 4*****Correlación entre autoestima y dimensiones de violencia***

	<b>Variable</b>	<b>Rho</b>	<b>p</b>
	Violencia física	-,287	<.001
Autoestima	Violencia psicológica	-,371	<.001
	Violencia sexual	-.059	0.433

*Nota:* rho=correlación Spearman; p=significancia estadística

En la tabla 4 se muestran los puntajes de correlación entre las variables de autoestima y las dimensiones de violencia familiar. Con la violencia física se presenta una correlación inversa altamente significativa ( $r=-.287$ ;  $p<.001$ ); la relación con la violencia psicológica es negativa y altamente significativa ( $r=-.371$ ;  $p<.001$ ). Finalmente, la correlación con la violencia sexual no presenta un valor estadísticamente significativo, esto se puede deber a la escasa población que presenta puntajes altos en esta dimensión.

**Tabla 5*****Prueba de normalidad inferencial***

<b>Variables</b>	<b>Kolmogorov-Smirnov</b>			<b>Shapiro-Wilk</b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>Gl</b>	<b>p</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
Violencia familiar	0.185	175	<.001	0.809	179	<.001
Violencia física	0.278	179	<.001	0.636	179	<.001
Violencia psicológica	0.176	179	<.001	0.809	179	<.001
Violencia sexual	0.474	179	<.001	0.239	179	<.001
Autoestima	0.081	179	0.006	0.980	179	0.012

En la tabla se muestra los valores obtenidos de la prueba de normalidad, ya que los valores de p son menores a 0.05 se procedió a usar la prueba de correlación que utiliza como insumo el coeficiente de correlación Spearman.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo finalidad de evidenciar la existencia de correlación entre las variables violencia familiar y autoestima de estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa, para esto se establecieron objetivos específicos y los resultados hallados en cada uno de ellos se discuten en esta sección.

Para determinar la correlación entre la variable violencia familiar y la variable autoestima, que es uno de los primeros objetivos en esta investigación, se realizó una prueba de normalidad donde se encontró que la población investigada difiere de una distribución poblacional normal, debido a esto se utilizó la prueba de Spearman para verificar la correlación de los dos variables, los resultados obtenidos mostraron una correlación negativa y estadísticamente muy significativa con un valor de ( $r=-.399$ ;  $p<.001$ ) lo que indico que aquellos estudiantes que tienen una buena puntuación en autoestima, tienen una puntuación menor en la violencia, esto coincide con lo hallado en la investigación de Crespo et al. (2017), en el trabajo denominado variable psicosocial y violencia escolar en la adolescencia, donde además de medir el autoestima también se midieron variables como el ajuste psicosocial y autoestima, las personas con altos puntajes globales en autoestima no suelen presentar altos puntajes en violencia familiar, dado estos resultados llegaron concluir que aquel grupo de población poseen una mejor integración social y mayor participación en la comunidad. De igual manera, Hermoza y Huaroc (2013) en su tesis titulado, establecer la relación entre la violencia doméstica y autoestima en los estudiantes en el distrito de Rosario, en donde realizaron una investigación similar con mediciones de violencia doméstica, evidenciaron de manera descriptiva que los estudiantes que presentan niveles altos de violencia familiar muestran valores bajos de autoestima. También confirman lo encontrado por Alvarado (2021) en su tesis denominado violencia familiar y autoestima en los estudiantes secundarios en una institución estatal de ciudad de Cajamarca, en el que evidenció una correlación negativa altamente significativa al obtener los siguientes valores ( $r=-.642$ ,  $p<.001$ ) con ello afirmaron que el 60% de la población estudiada presenta un nivel de autoestima moderada, también (Valdebenito, 2015) menciona que si se genera violencia en este periodo los estudiantes no podrán

desarrollar una adecuada autoestima. Si se toma en cuenta la revisión sistemática de Mendoza y Zanabria (2021) se pueden corroborar que la correlación inversa coincide con los resultados en investigaciones del 2017 como la de Gerónimo donde sus porcentajes son ( $r=-.316$ ), Hualpa ( $r=-.201$ ), Hanco ( $r=-.173$ ) y la investigación de Roque (2018) que encontró un valor de correlación de ( $-.193$ ). con relación a estos resultados se pudo afirmar que la mayoría de estudios en esta temática siempre arrojan los resultados correlacional negativa que podría variar de alta moderado o baja, que estadísticamente es válido, por lo tanto en este estudio también se pudo corroborar que mientras el primer variable que es la violencia familiar disminuye el otro variable autoestima aumento significativamente, se pudo corroborar con teoría de Cifuentes (2020) en un resultado correlacional negativa donde indica que la violencia es latente en el hogar cada persona afectada lo toma de diferentes maneras, pero siempre genera secuelas negativas, tomando como referencia a los hijos menciono ellos pueden presentar problemas de baja autoestima, conductas agresivas, depresión, poco desarrollo en habilidades sociales, estar triste más de lo normal, aislarse, sentirse incomprendido y poco valorado. Sin embargo, cuando la situación mejora y la convivencia misma en el hogar hace que mejoren su estado emocional. Con relación a las teorías del modelo ecológico se pudo ver que un individuo depende al ambiente a la que está expuesto para una formación y adaptación de una vida saludable en todo su aspecto, es decir si un estudiante no está expuesto a ambientes con actos de violencia no se verá afectado en su autoestima.

Sobre los niveles de autoestima, en la presente investigación se encontró que un porcentaje de 1.1% poseía puntajes de nivel bajo en la variable total de autoestima, la mayoría de la muestra obtenida fue 66.5% con un autoestima medio, y el 32.4% de la muestra indico tener una autoestima alta, estos valores coinciden con lo hallado por Calderón y Castro(2019) en su tesis denominado Violencia intrafamiliar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Virgen del Carmen, Alto Trujillo que fue de una investigación aplicada a 125 estudiantes utilizando el mismo instrumento, determinaron que el 50% de estudiantes presentaba puntajes de nivel medio en autoestima. En los hallazgos de Alvarado (2021) valores altos de autoestima fueron encontrados en el 12.2% de la población y valores bajos en el 39.2%, esto guarda

relación con lo antes mencionado ya que el 49.9% equivale a los valores promedios que representan a la mayoría de encuestados. por otro lado, Horna y Portal (2020) encontró que el 84% de 73 estudiantes poseía valores altos en autoestima, los resultados de esta investigación contrastan con esto en sentido de cuanto más menor es la violencia mayor es la autoestima, según Alvarado (2019), estos resultados son lo esperables ya que esto permitiría a los estudiantes reaccionar de manera adecuada en algunas situaciones y en otras de manera precisa.

Los niveles de violencia presentaron una distribución de manera opuesta a la anterior variable, la mayoría de estudiantes presento niveles bajos. Para violencia física se halló un 99.4%, para violencia psicológica un 91.6% y para violencia sexual 99.4%, estos niveles difieren con los niveles encontrados en la investigación de Calderón y Castro (2019) donde se encontró un nivel alto de violencia psicológica (87%), un nivel alto de violencia física (72%) sin embargo, los niveles si guardan relación, con respecto a la violencia sexual ya que se hallaron puntajes bajos (13%). La violencia física y psicológica en nivel alto no fue evidenciada en nuestra investigación. Estos resultados nos muestran que mientras la violencia intrafamiliar puede ser elevado en algunos lugares no siempre puede ser lo mismo, en su misma magnitud para otros. Datos al ser comparado con Valdebenito (2015) la familia debe ser siempre un lugar de mayor calidez, afecto, donde los miembros gozan de una estabilidad emocional y se apoyan mutuamente siendo los padres como una guía ejemplar de los menores para futuras personas independientes con valores apropiados, también Gutiérrez (s/f) corrobora que no toda familia pasa por mismas dificultades de violencia familiar, y los hijos al no tener estos actos vulnerables se desarrollan bien, tienen una mejor capacidad de afrontar los problemas.

Con respecto al siguiente objetivo específico, los resultados muestran que la variable general autoestima posee correlaciones inversas y estadísticamente significativas con la violencia física ( $r = -.287, <.001$ ) esto se corrobora con la investigación de Ricalde y Trujillo (2021) una correlación inversa estadísticamente significativa ( $r = -.727, p < .001$ ) por otro lado, al no contar con suficiente muestra, no se pudo afirmar que la violencia sexual y la autoestima presentan una correlación inversa, estos resultados guardan

similitud con la evidencia de correlación de la tesis de Alvarado (2021) ya que se encontraron valores para violencia física ( $r=-.712$ ,  $p<.001$ ) y violencia psicológica ( $r=-.453$ ,  $p<.001$ ), entonces al igual que en la presente investigación a menores niveles de una dimensión de violencia, mayores niveles de la variable autoestima y de igual manera, a mayores valores de las dimensiones de violencia, menores valores de autoestima. Gorjón y Saldaña (2020) coincidieron que aquellos que sufren la violencia familiar en diferentes niveles y tipos puede ser un factor desencadenante que conduce a consecuencias negativas en un estudiante, sin embargo, vemos que la mayoría de ellos tiene un nivel promedio de autoestima y el mayor porcentaje de estudiantes no sufre de algún tipo de violencia.

Sin embargo alguna de las limitaciones que se tuvo fue el confinamiento por la pandemia que algunos de los padres que se negaron a firmar la autorización del consentimiento informado, para la aplicación del instrumento a sus menores hijos, por temor a que puedan extraer algún contagio de Covid-19, por otro lado, el instrumento que se utilizó sobre el nivel de autoestima, a criterio y suposición personal de los investigadores no generó resultados detallados al ser muy genérico y no permitir describir con exactitud el nivel de autoestima, otro de las limitaciones que se presentó fue relación al tamaño de la muestra con la que se trabajó al haber sido un número reducido.

Por todo ello se le recomendó a toda la población investigadora e interesado en estos temas de mucha relevancia para la sociedad por generar un alto impacto en cualquier ámbito social. Considerar otro tipo de exploraciones, diferentes metodologías de estudio que pueda verificar y aportar nuevas teorías, tanto así que se requiere la creación de nuevos instrumentos más actualizados y detallados para la obtención eficiente de resultados de la misma manera sería conveniente estudiar otros factores que afecta la autoestima de los estudiantes, a pesar de tener una adecuada relación familiar.

## VI. CONCLUSIONES

- Se encontró una correlación inversa estadísticamente significativa entre violencia familiar y autoestima mediante la prueba de Spearman ya que la distribución poblacional era normal.
- Se identificó que la mayoría de la población estudiada presento un nivel de autoestima medio representando un 66.5%. mientras tanto el 32.4% tuvo alto y 1.1% obtuvo bajo.
- Se identificó que la población de estudio presento en su mayoría un nivel bajo de violencia, según dimensiones, física tuvo un 99.4% bajo, psicológica un 91% bajo y sexual un 99.4% bajo.
- Se determinó que la variable autoestima se relaciona inversamente con las dimensiones de violencia física y psicológica de manera estadísticamente significativa, sin embargo, no se presenció la evidencia de correlación con la dimensión sexual.

## V. RECOMENDACIONES

- Se recomendó que en futuras investigaciones se realice un muestreo probabilístico aleatorio para mejorar el análisis de resultados y realizar generalizaciones.
- Se exhortó realizar evaluaciones de violencia con otros instrumentos más breves y corroborar los datos de violencia física y sexual con evidencias de denuncias para conocer cuanta población con autoestima alta que sufre violencia tiende a denunciar.
- Se sugirió hacer un estudio transaccional para realizar mediciones en diferentes momentos y ver de qué manera influye una variable sobre la otra.
- En futuras investigaciones tener la consideración de trabajar con una muestra mucho mayor.
- Finalmente, a la institución educativa a realizar programas orientados a reforzar la autoestima de los estudiantes a nivel secundario, así como también realizar programas preventivos acerca de violencia familiar para los padres de familia, para seguir mejorando algunos hábitos.

## Referencias

- AHORA (17 de septiembre 2020) Violencia familiar en hogares durante cuarentena: causas, consecuencias y ¿cómo prevenir. *Ahora*.  
<https://www.ahora.com.pe/violencia-familiar-en-hogares-durante-cuarentena-causas-y-consecuencias/>
- Alencar R. (2012). Violencia de Género en la Pareja: Una Revisión Teórica. *Revista: Psico*, 43(1). 116-126. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5163211.pdf>
- Álvaro, A. (2019) *los 3 tipos de autoestima y sus características*. Positivalia.  
<https://positivalia.com/los-3-tipos-autoestima-caracteristicas/>
- Alvarado D. K. (2021) *violencia familiar y autoestima en las estudiantes del nivel secundario en una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte].  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3155860>
- Arango, K. (2019) *Violencia intrafamiliar: Tipos, causas y consecuencias*. Psicocode
- Arias F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. (5º. ed.) Caracas Venezuela: Episteme.
- Bonacifa, M. (2012) Sobre el origen de la violencia humana. *Perfil columnista*  
<https://www.perfil.com/noticias/columnistas/sobre-el-origen-de-la-violencia-humana-20090214-0041.phtml>
- Calderón L. P. Castro A. Y. (2019). *Violencia intrafamiliar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Virgen del Carmen, Alto Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].  
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15931/1913.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cifuentes, A. (24 de septiembre del 2020) Causas y consecuencias de la violencia intrafamiliar. En terapia <https://enterapia.co/blog/familia/causas-y-consecuencias-de-la-violencia-intrafamiliar/>
- Chávez. M. (18 de setiembre 2020) Huaraz: denuncias por violencia familiar se incrementaron en la cuarentena. Diario Áncash noticias. <https://ancashnoticias.com/2020/09/18/huaraz-denuncias-por-violencia-familiar-se-incrementaron-en-la-cuarentena/>
- Crespo S., Romero A., Martínez B., Musitu G. (2017) Variables psicosociales y violencia escolar en la adolescencia. *Psychosocial Intervention*. 26, (2). 125-130. <https://journals.copmadrid.org/pi/art/j.psi.2017.05.002>.
- Escudero M. (17 nov 2014). *¿Qué es la autoestima? Psicólogos clínicos y Psiquiatras*. [Archivo del video] [https://www.youtube.com/watch?v=9NcJpRVW\\_yY](https://www.youtube.com/watch?v=9NcJpRVW_yY)
- Espinoza M.; Javiqué M.; Madrazo B.; García A.; y Presno M. (2011). Violencia intrafamiliar, realidad de la mujer latinoamericana. *Rev. Cubana de Medicina General Integral*, 27(1), 98-104. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252011000100011&lng=es&tIng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252011000100011&lng=es&tIng=es).
- García N. (26 de octubre de 2020). Cifras y datos de violencia de género en el mundo. *Ayuda en acción*. <https://ayudaenaccion.org/blog/mujer/violencia-genero-cifras/>
- Gonzales, C. (24 de octubre de 2017) *El ciclo de la violencia, la teoría de Leonor Walker*. <https://www.enfemenino.com/feminismo-derechos-igualdad/ciclo-de-la-violencia-fisica-leonor-walker-s1999982.html>
- Gonzales, M. (2021). *Los 4 tipos de autoestima: definición y características*. *Estilo Next*. <https://estilonext.com/psicologia/tipos-autoestima>
- Gorjón G. y Saldaña H. (2020). Causas y consecuencias de la violencia familiar: caso "Nuevo León". *Rev. UNISIMON* 25(38). <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/justicia/article/view/4002>

- Rodríguez H. (23 septiembre 2020). *¿Cuáles son los tipos de violencia intrafamiliar?* Atlántico. <https://www.atlantico.gov.co/index.php/glosario-de-terminos-69149/14505-cuales-son-los-tipos-de-violencia-intrafamiliar>
- Gutiérrez M. (s.f.) *La violencia familiar como problema de salud pública*. Sepsiq. <http://www.sepsiq.org/file/InformacionSM/La%20violencia%20familiar.pdf>
- Hermoza Y. y Huaroc M. (2013). *Violencia familiar y autoestima en los alumnos del nivel primario en el Distrito de Rosario* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional - Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/662>.
- Hernández; Fernández y Baptista (01 de diciembre de 2012). Tesis de investigación. *Tesis de investigadores* <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/12/disenos-no-experimentales-segun.html>
- Hidalgo E. y Robledo G. (2018). *Violencia familiar y su relación con la autoestima de los estudiantes de la institución educativa N° 0554 Aplicación Tarapoto. Periodo diciembre 2017 a abril 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Martín] Repositorio institucional - universidad nacional de San Martín. <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3078/ENFERMERIA%20-%20Rosa%20Elena%20Robledo%20Robledo%20%26%20Genelis%20Hidalgo%20Ventura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Horna Y., Portal C. (2020). *Relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de la institución educativa Alfredo Tello Salavarría Trujillo*, [Tesis para optar el título, Universidad privada Antenor Horrego]. Repositorio institucional universidad privada Antenor Horrego. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/6517/1/REP\\_YULEHIS.Y.HORNA\\_CLAUDIA.PORTAL\\_RELACION.ENTRE.VIOLENCIA.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/6517/1/REP_YULEHIS.Y.HORNA_CLAUDIA.PORTAL_RELACION.ENTRE.VIOLENCIA.pdf).  
<https://elbosquepsicologos.com/baja-autoestima/>  
<https://psicocode.com/social/violencia-intrafamiliar/>

- Loli, S. (2021). Denuncias por violencia de género se incrementaron 130% en el 2020 en Perú. *Gestión. Perú*. <https://gestion.pe/peru/denuncias-por-violencia-de-genero-se-incrementaron-130-en-el-2020-en-peru-noticia/>
- Long, M. (02 de agosto de 2012). *Demstrado: los niños aprenden a ser violentos de los adultos*. <https://www.bebesymas.com/educacion-infantil/demstrado-los-ninos-aprenden-a-ser-violentos-de-los-adultos>
- Naranjo M. (2007) Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo *Revista Electrónica, Actualidades Investigativas en Educación*", 7(3). 1-27. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Martínez, A. (10 de setiembre del 2021). *Definición de autoestima. Concepto Definición* <https://conceptodefinicion.de/autoestima/>
- Ministerio Publico Fiscalía de la Nación (23 de noviembre de 2021). *Directorio de las Fiscalías Especializadas en Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar*. <https://www.gob.pe/institucion/mpfn/informes-publicaciones/2444471-directorio-de-las-fiscalias-especializadas-en-violencia-contra-las-mujeres-y-los-integrantes-del-grupo-familiar>.
- Monzó, A. (2018). *Baja autoestima: causas y consecuencias. Psicología Monzo* <https://psicologiamonzo.com/baja-autoestima-causas-y-consecuencias/>
- Müggenburg Rodríguez, M.; y Pérez Cabrera, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1),35-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741821004>.
- Organización de naciones unidas (6 de mayo de 2020). *Violencia contra las mujeres: la pandemia en la sombra*. [https://www.unwomen.org/es/search-results?search\\_api\\_fulltext=Violencia+contra+las+mujeres%3A+la+pandemia+en+la+sombra](https://www.unwomen.org/es/search-results?search_api_fulltext=Violencia+contra+las+mujeres%3A+la+pandemia+en+la+sombra).
- Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1). 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Penado Abilleira, M., Rodicio García M. (2017). Analysis of self-concept in victims of gender based violence among adolescents. *Rev. Suma Psychology*. 42(2) 107-114  
<https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.08.001>
- Quito M. (2020). *Construcción psicosocial del concepto de violencia de genero de los estudiantes de 9vo año de EGB de la unidad educativa "Los Cañaris" de azogues. Periodo: Marzo-Setiembre 2020.* [Tesis para obtener el grado de maestría, Universidad Politécnica Salesiana] Repositorio institucional - Universidad Politécnica Salesiana  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19765/1/UPS-CT008948.pdf>
- Ramírez, J., Alarcón, R. y Ortega, S. (2020). Violencia de género en Latinoamérica: Estrategias para su prevención y erradicación. *Revista de Ciencias Sociales XXVI*, (4). 260-275.  
[https://www.redalyc.org/journal/280/28065077021/html/#redalyc\\_28065077021\\_ref28](https://www.redalyc.org/journal/280/28065077021/html/#redalyc_28065077021_ref28).
- Ramos, S.; Romero, A. Martínez, B. y Gonzalo, M. (2017). Psychosocial variables and overt school violence among adolescents. *Psychosocial Intervention*. 26(2) 125-130. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179851770007.pdf>
- Taboada, D. (s.f). Causas y soluciones para la baja autoestima. *El Bosque Psicólogos*.  
<https://normas-apa.org/referencias/citar-un-blog/>
- Trujillo Y. y Ricardi K. (2021). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la institución educativa San Vicente de Paul cusco.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional - Universidad Autónoma de Ica  
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1510/1/Katherine%20Xiomara%20Ricalde%20Huaman.pdf>
- Valdebenito, L. (2015). *La violencia le hace mal a la familia.* [Archivo PDF]  
[https://www.unicef.org/chile/media/1321/file/la\\_violencia\\_le\\_hace\\_mal\\_a\\_la\\_familia.pdf](https://www.unicef.org/chile/media/1321/file/la_violencia_le_hace_mal_a_la_familia.pdf)

- Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M y Salas, G. (2018). Validez basada en la Estructura Interna e Invarianza Factorial de la Escala de Autoestima de Rosenberg en Adolescentes Peruanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44-60. [https://www.researchgate.net/publication/326381072\\_EVIDENCIAS\\_PSICOMETRICAS\\_DE\\_LA\\_ESCALA\\_DE\\_AUTOESTIMA\\_DE\\_ROSENBERG\\_EN\\_ADOLSCENTES\\_LIMENOS](https://www.researchgate.net/publication/326381072_EVIDENCIAS_PSICOMETRICAS_DE_LA_ESCALA_DE_AUTOESTIMA_DE_ROSENBERG_EN_ADOLSCENTES_LIMENOS)
- Villagrán, G. (23 de febrero del 2017) La Autoestima. *Revista Entradas Atom* [https://autoestima.blogspot.com/2017/02/laautoestima.html?fbclid=IwAR1dowsjQuAsEe4Stfw3\\_geCyW5fArMnqZ8Nc4oxyAWwctfOfZzUiGRoT-E](https://autoestima.blogspot.com/2017/02/laautoestima.html?fbclid=IwAR1dowsjQuAsEe4Stfw3_geCyW5fArMnqZ8Nc4oxyAWwctfOfZzUiGRoT-E)
- Villareal, M., Sanchez, J. y Viega, A. (2011). Contextos de Desarrollo, Malestar Psicológico, Autoestima Social y Violencia Escolar desde una Perspectiva de Género en Adolescentes Mexicanos. *Revista Psychosocial Intervention*, 20(2), 171-181. <https://doi.org/10.5093/in2011v20n2a5>.
- Vives, C. (2011) Un modelo ecológico integrado para comprender la violencia contra las mujeres. *Revista Feminismos*, 18(13). 262-290. [https://www.researchgate.net/publication/304560591\\_Un\\_modelo\\_ecologico\\_integrado\\_para\\_comprender\\_la\\_violencia\\_contra\\_las\\_mujeres](https://www.researchgate.net/publication/304560591_Un_modelo_ecologico_integrado_para_comprender_la_violencia_contra_las_mujeres)
- Zepeda, S.; Abascal, R.; y López, E. (2016). Análisis cualitativo de experiencias y emociones de los alumnos en el aula. *Revista Ra Ximhai*, 12(6), 347-358. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194024>
- Zevallos, K. (2015) *Violencia familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes del VI ciclo UGEL 02 Rímac, 2014* [Tesis de Doctorado Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio institucional – Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7711>

## Anexos

### Anexo 01: Matriz de Operacionalización de Variable.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Violencia familiar	Mayor (2019) Refiere que la violencia intrafamiliar es toda agresión o daño constante y premeditado que se ejecuta en el hogar contra algún miembro de la familia (p, 13).	Mayor (2019) Refiere que la violencia intrafamiliar es toda agresión o daño constante y premeditado que se ejecuta en el hogar contra algún miembro de la familia (p, 13).	Física (1-10) Psicológica (11-20) Sexual (21-30)	Lesiones Agresiones Humillaciones Preocupación Comparación Tocamientos indebidos Acoso Amenazas de tipo sexual	De intervalo
Autoestima	Escudero (2014) refiere que la autoestima es el sustento de la salud psicológica positiva de cada persona que permite tener reacciones, emociones, comportamientos y actitudes asertivas.	Escudero (2014) refiere que la autoestima es el sustento de la salud psicológica positiva de cada persona que permite tener reacciones, emociones, comportamientos y actitudes asertivas.	Autoestima alta (1,3,4,6,7) Autoestima baja (2,5,8,9,10)	Autovaloración Cualidades Personales Actitud positiva Sentimiento de inferioridad Pensamientos negativos Frustración	De intervalo

## Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos.

### ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EAR)

NOMBRE: \_\_\_\_\_ EDAD \_\_\_\_\_ GRADO \_\_\_\_\_ SECCION \_\_\_\_\_

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

	1	2	3	4
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras			1 2 3 4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso			1 2 3 4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas			1 2 3 4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás			1 2 3 4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso			1 2 3 4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo			1 2 3 4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo			1 2 3 4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones			1 2 3 4
10	A veces pienso que no sirvo para nada			1 2 3 4

## CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES SOBRE VIOLENCIA FAMILIAR

**Instrucciones:** Estimado alumno (a) la presente encuesta tiene el propósito de recoger información de interés y le mencionamos que la encuesta es de carácter reservada ya que sus respuestas se mantendrán en absoluta discreción. La agradecemos mucha sinceridad en sus respuestas y contestar a todas las preguntas.

### I. DATOS GENERALES

1. Institución Educativa: .....
2. Edad : .....
3. Sexo : M ( ) F ( )
4. Grado : .....
5. Sección : .....
6. N° de orden : .....

### II. ASPECTO FAMILIAR

En esta sección, te haremos unas cuantas preguntas, por favor marca con una X la respuesta que consideres conveniente:

**Nunca:** no has sido objeto de ningún tipo de violencia intrafamiliar.

**Casi nunca:** solo en alguna ocasión has sido objeto de sufrir violencia intrafamiliar (una vez al mes, año).

**A veces:** de vez en cuando eres objeto de sufrir violencia intrafamiliar (dos a tres veces a la semana).

**Casi siempre:** todos los días eres objeto de sufrir violencia intrafamiliar.

**Siempre:** muy a menudo eres objeto de sufrir violencia intrafamiliar (una o dos veces al día).

	PREGUNTAS	5. Siempre	4. Casi siempre	3. A veces	2 Casi Nunca	1. Nunca
<b>1° DIMENSIÓN FÍSICA</b>						
1	¿Tus familiares te agreden con patadas?					
2	¿Tus familiares te agreden con puñetazos?					
3	¿Tus familiares te agreden con bofetadas?					
4	¿Tus familiares te agreden con jalones de cabello u oreja?					
5	¿Tus familiares te agreden con arañazos, mordeduras, rodillazos, pisotones en alguna parte de tu cuerpo?					

6	¿Tus familiares te agreden empujándote o tirándote al suelo?					
7	¿Tus familiares te golpean con un objeto (correa, palo, cable de corriente, látigo, piedras, fierros, botellas)?					
8	¿Tus familiares han intentado ahorcarte o asfixiarte?					
9	¿Tus familiares te han agredido con arma punzo cortante?					
10	¿Has tenido que ir al hospital o al consultorio por lesiones producidas a causas de los golpes o quemaduras por tus familiares?					
<b>2° DIMENSIÓN (PSICOLÓGICA)</b>		5. Siempre	4. Casi siempre	3. A veces	2 Casi Nunca	1. Nunca
11	¿Tus familiares te gritan o insultan?					
12	¿Tus familiares actúan como si no les importaras?					
13	¿Sientes que no recibes cariño de tu familia?					
14	¿Tu familia respeta tus sentimientos?					
15	¿Tus familiares se burlan de ti y te hacen sentir mal?					
16	¿Tus familiares te comparan con otras personas y te hacen sentir inferior?					
17	¿Tus familiares te amenazan con hacerte daño, muerte o botar de la casa?					
18	¿Tus familiares te han amenazado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, látigo, piedras, fierros, botellas)?					
19	¿Tus familiares rompen o destruyen tus cosas?					
20	¿Tus familiares te restringen la salida o te prohíben recibir visitas?					
<b>3° DIMENSIÓN (SEXUAL)</b>		5. Siempre	4. Casi siempre	3. A veces	2 Casi Nunca	1. Nunca
21	¿Has recibido por parte de algún integrante de tu familia amenazas o chantajes de índole sexual?					

22	¿Has sido forzado (a) a tener relaciones sexuales (vaginal o anal) por algún integrante de tu familia?					
23	¿Algún integrante de tu familia ha intentado tocar partes íntimas de tu cuerpo (genitales, pechos, nalgas) o la ropa que cubre estas partes?					
24	¿Has sufrido de tocamientos, manoseos en tus partes íntimas (genitales, pechos, nalgas) o la ropa que cubre estas partes de algún integrante de tu familia?					
25	¿Algún integrante de tu familia ha frotado sus genitales entre tus muslos o partes íntimas?					
26	¿Has recibido por parte de algún integrante de tu familia comentarios de tipo sexual, chistes, gestos o miradas insinuantes?					
27	¿Has recibido por parte de algún integrante de tu familia notas, cartas, llamadas, mensajes, correo u otros de contenido sexual?					
28	¿Algún integrante de tu familia te ha obligado a mostrar una parte de tu cuerpo (piernas, nalgas, genitales, pechos)?					
29	¿Has sido obligado (a) por algún integrante de tu familia a tocar sus partes íntimas?					
30	¿Has sido obligado (a) por algún integrante de tu familia a mirar, leer o escuchar pornografía?					

### Anexo 03: aplicación de prueba piloto con total de la muestra

a) prueba de confiabilidad de alfa de conbach de variable violencia familiar.

#### *Resumen de procesamiento de casos*

		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Válido	179	100,0
	Excluido	0	00,0
	Total	179	100,0

*NOTA. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.*

En esta tabla se pudo verificar de toda la población aplicada a cuántos de ellos se tuvo que eliminar por una incorrecta respuesta o a aquellos que pudieron haber dejado el cuestionario inconcluso.

*Estadísticas de fiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,895	30

En los resultados de la tabla al haber aplicado el alfa de conbach se obtuvo una puntuación de ,895 lo que nos indica que la prueba salió favorable y nos garantiza para su utilidad en nuestro proyecto de investigación.

b) Prueba de confiabilidad de alfa de conbach de variable autoestima.

*resumen de procesamiento de casos*

	N	%
Casos Válido	179	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	179	100,0

*Nota La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.*

**Estadísticas de fiabilidad**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,733	9

En la tabla podemos ver el resultado de alfa de conbach que son favorables al haber obtenido una puntuación de ,733 indico que es bueno.

Anexo 04: Calculo del tamaño de la muestra.

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 335}{0.05^2(335 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 178$$

Anexo 05: Consentimiento informado para la aplicación del instrumento.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

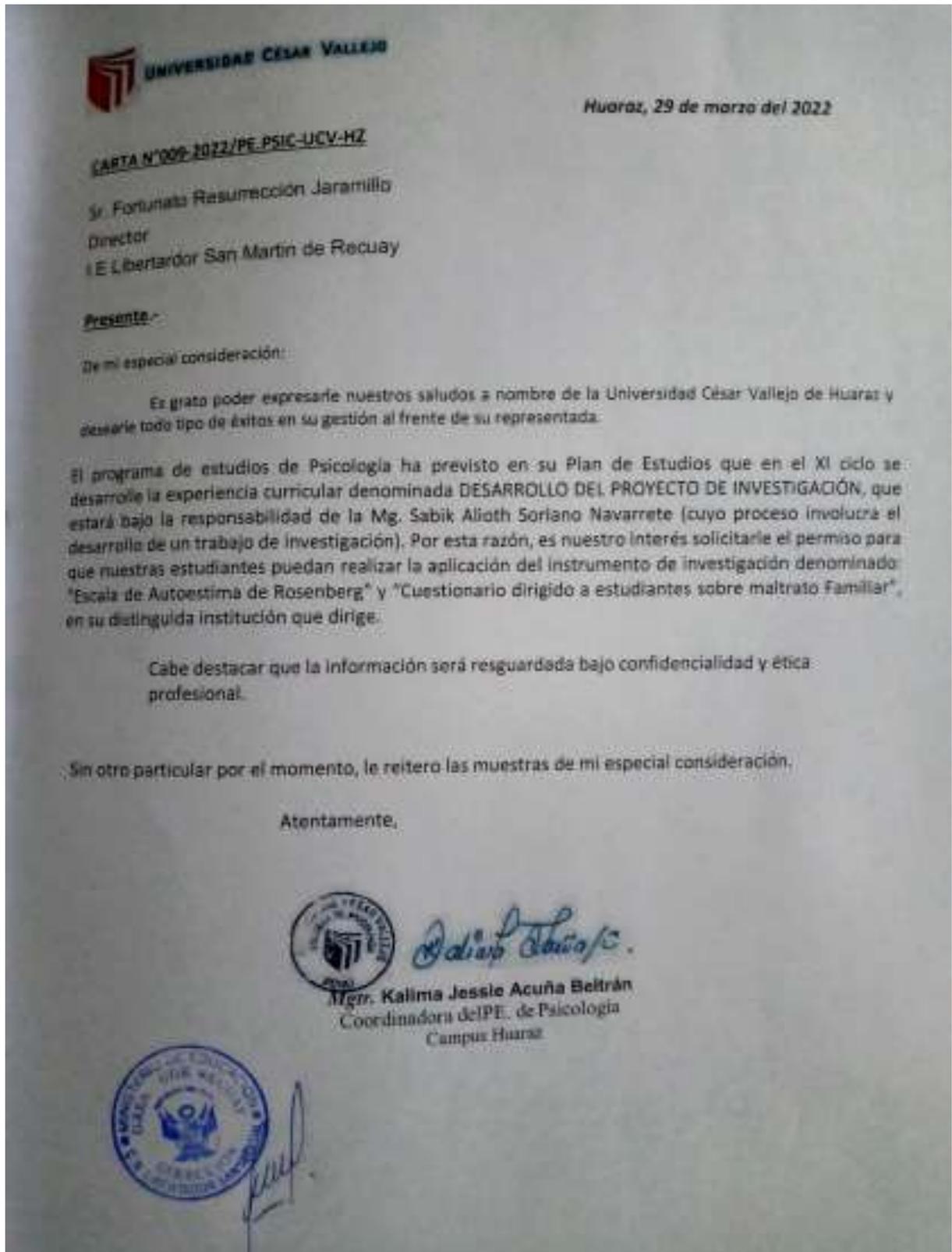
Yo Fortunato Resurrección Jaramillo director de la I.E Libertador San Martín de Recuay, identificado con el N° de DNI: 33650346, teniendo conocimiento previo de la participación voluntaria, anónima y confidencial de los alumnos, le cedo el permiso para que los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo Rurush Reyes Liliana del Pilar y Rafael Teodorico Chapeton Juica puedan realizar la aplicación del instrumento de investigación denominado: "Escala de Autoestima de Rosenberg" y "Cuestionario dirigido a estudiantes sobre maltrato Familiar" que como finalidad tienen determinar cuál es el nivel de autoestima en los estudiantes que puedan estar expuesto a un ambiente donde exista la violencia familiar.

Recuay 01 de Abril de 2022

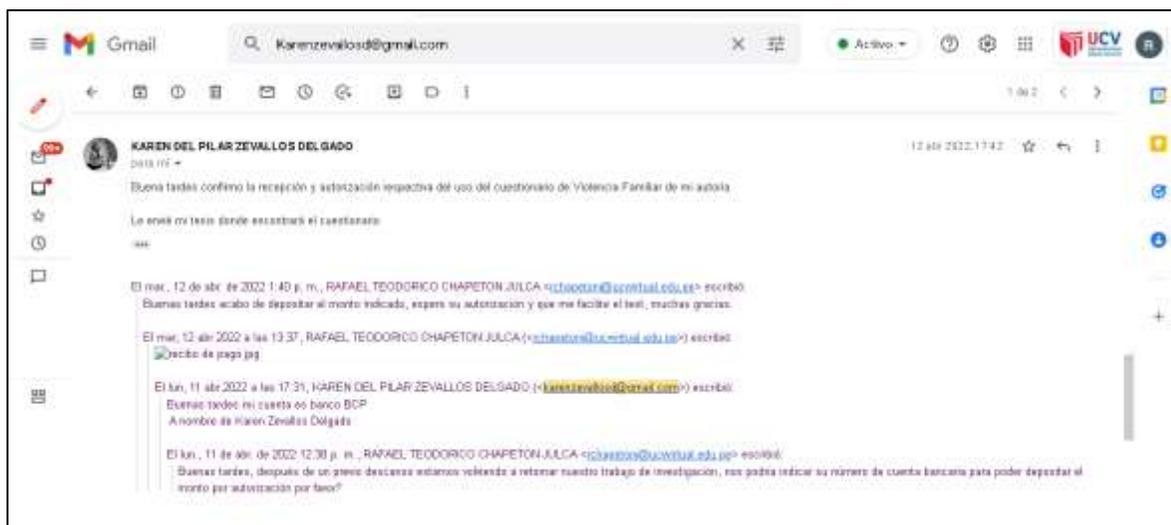
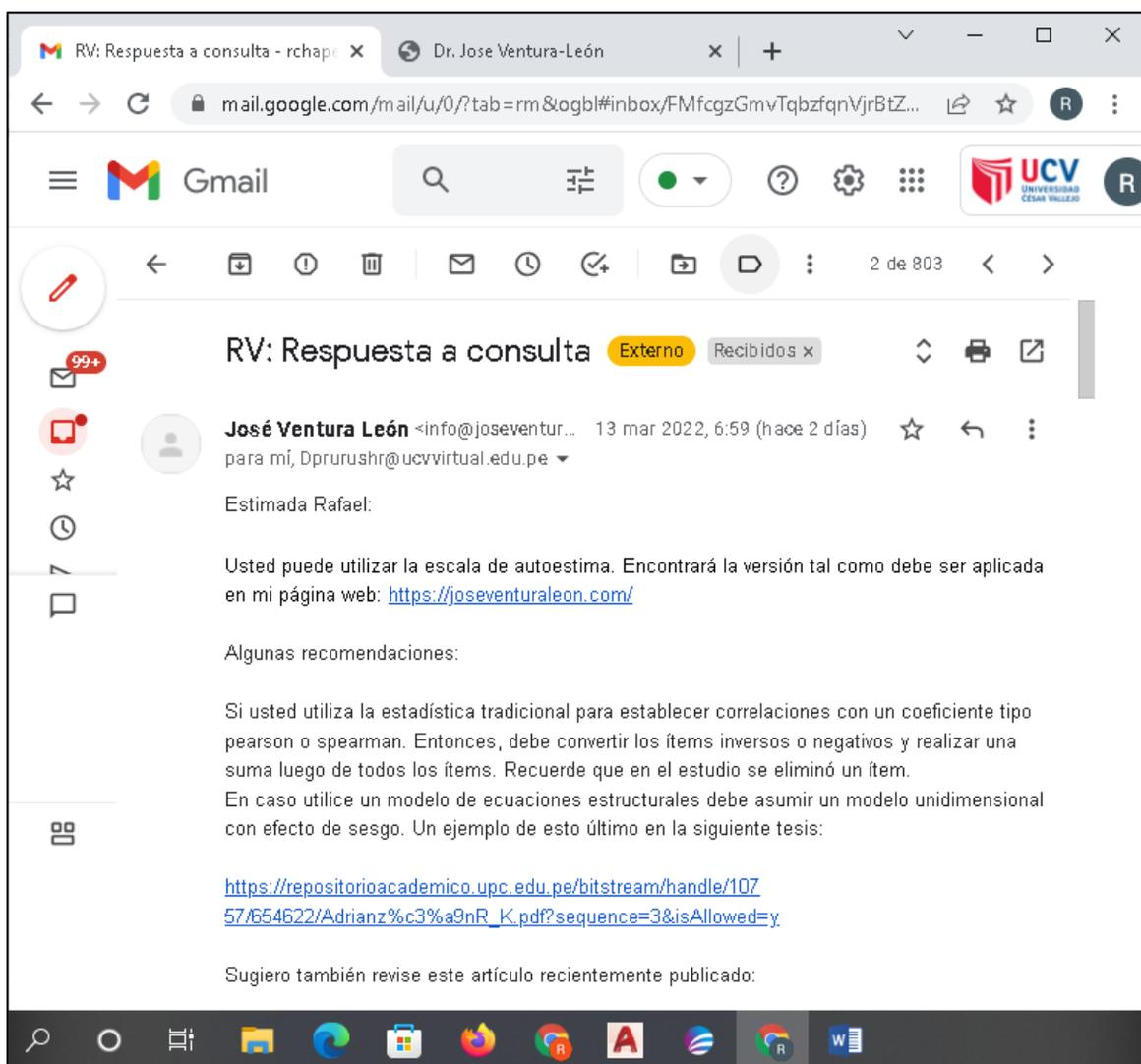
	
Chapeton Juica Rafael Estudiante de Psicología Investigador	Rurush Reyes Liliana Estudiante de Psicología Investigador

  
Fortunato Resurrección Jaramillo  
Director de I.E. San Martín de Recuay

Anexo 06: Carta de Presentación al centro educativo.



## Anexo 07: Autorización del Instrumento para la utilización.





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de la I.E Libertador San Martín de Recuay , Huaraz-2022", cuyos autores son RURUSH REYES LILIANA DEL PILAR, CHAPETON JULCA RAFAEL TEODORICO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 05 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH <b>DNI:</b> 18143599 <b>ORCID:</b> 82079127	Firmado electrónicamente por: SSORIANON el 28- 08-2022 12:05:50

Código documento Trilce: TRI - 0390838