



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Gestión académica y desempeño docente en la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Reyes Guevara, Jorge (orcid.org/ 0000-0002-2968-8537)

ASESORA:

Mg. Medina Coronado, Daniela (orcid.org/ 0000-0002-9180-7613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico mi trabajo de tesis a mi familia y muchos amigos. Un sentimiento especial de gratitud a mis amados padres, cuyas palabras de aliento y empuje por la tenacidad resuenan en mis oídos. nunca se han separado de mi lado y son muy especiales.

Jorge Reyes Guevara

Agradecimiento

Agradezco a los bibliotecarios, asistentes de investigación y participantes del estudio de la universidad, quienes me impactaron e inspiraron. Por último, sería negligente no mencionar a mi familia, especialmente a mis padres, cónyuge e hijos. Su creencia en mí ha mantenido mi ánimo y motivación altos durante este proceso. También me gustaría agradecer a mi gato por todo el entretenimiento y el apoyo emocional.

Jorge Reyes Guevara

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 15 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5 Procedimientos | 21 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 22 |
| 3.7 Aspectos éticos | 22 |
| IV. RESULTADOS | 23 |
| V. DISCUSIÓN | 33 |
| VI. CONCLUSIONES | 38 |
| VII. RECOMENDACIONES | 40 |
| REFERENCIAS | 42 |
| ANEXOS | 53 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1 <i>Validación de instrumentos</i> | 19 |
| Tabla 2 <i>Fiabilidad gestión académica</i> | 20 |
| Tabla 3 <i>Fiabilidad gestión académica</i> | 21 |
| Tabla 4 <i>Gestión académica</i> | 23 |
| Tabla 5 <i>Desempeño docente</i> | 26 |
| Tabla 6 <i>Correlación entre la variable gestión académica y desempeño docente</i> | 29 |
| Tabla 8 <i>Correlación dimensiones de Gestión Educativa y desempeño docente.</i> | 29 |

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar de qué manera la gestión académica se relaciona con el desempeño docente en la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. Respecto a la metodología empleada, fue de tipo básica, cuantitativa y de diseño no experimental de corte transversal y descriptivo correlacional, para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual fue aplicado a una muestra (probabilística) conformada por 139 estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología. Los resultados obtenidos mostraron que la variable gestión académica se encuentra en un nivel aceptable, representada por un 77.7%, en la variable desempeño docente el 45 % de los estudiantes manifiestan que se encuentra en un nivel poco aceptable. Se concluye que, la gestión académica se relaciona con el desempeño docente en la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022; con una significancia de 0.00 y un Rho de 0.396, relación positiva baja.

Palabras clave: gestión académica, desempeño docente, estomatología, estudiantes.

Abstract

The objective of this research was to determine how academic management is related to teaching performance in the Professional School of Stomatology of a private university in Cusco, 2022. Regarding the methodology used, it was of a basic, quantitative and design type. experimental cross-sectional and descriptive correlational, for data collection the survey technique was obtained and the questionnaire as an instrument, which was applied to a sample (probabilistic) made up of 139 students of the Professional School of Stomatology. The results obtained showed that the academic management variable is at an acceptable level, represented by 77.7%, in the teaching performance variable, 45% of the students state that it is at an unacceptable level. It is concluded that academic management is related to teaching performance in the Professional School of Stomatology of a private university in Cusco, 2022; with a significance of 0.00 and a Rho of 0.396, low positive relationship.

Keywords: academic management, teaching performance, stomatology, students.

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior es un pilar en el desarrollo de la sociedad, por lo tanto, actualmente, las naciones vienen implementando diversas estrategias y políticas que permitan un mayor acceso a esta y una mejor calidad. Sin embargo, aún se reconocen una serie de deficiencias de diversa índole en la calidad de la educación superior, en detrimento de los aprendizajes de los estudiantes y futuros profesionales. En este marco, dado que la gestión del aprendizaje se entiende como un conjunto de acciones integradas dirigidas al logro de objetivos, se la considera un aspecto esencial para promover las condiciones en las que docentes y estudiantes podrán desempeñarse mejor, y esto es un factor importante (Kevans, 2020).

Ante las medidas extremas creadas por la pandemia mundial del COVID-19, surge la necesidad de mejorar significativamente la gestión académica de la Universidad, donde los cambios en la previsión y planificación, en este nuevo contexto, son cruciales (Gil et al., 2020). En América Latina no se realiza con frecuencia la autoevaluación en las universidades por lo que existen constantes deficiencias que afectan la calidad del servicio que ofrecen, principalmente por aspectos administrativos y desempeño de la plana docente (Moscoso et al., 2021).

En el Perú, se han venido implementando estrategias para lograr mejoras en el en el sector educativo, sin embargo, debido a la carencia de adecuada gestión académica esa mejora se ha visto desvalorizada. Dentro de las principales carencias en materia de educación en el país se encuentra la gestión de esta, debido a que los encargados de la dirección de las instituciones educativas no poseen el perfil o experiencia que la situación amerita (Kevans, 2020). Adicionalmente, frente a la pandemia, se hicieron más evidentes la poca organización y capacidad de gestión existente en las universidades del país, por lo que no se cumplieron con los requerimientos para dar satisfacción a las necesidades estudiantiles (Moscoso et al., 2021).

Bajo este contexto, dentro de la región del Cusco se encuentran universidades privadas, que brindan educación superior en distintas especialidades, como la escuela profesional de estomatología. La educación en

el área de estomatología tiene como objetivo producir graduados competentes con la capacidad de brindar atención de calidad a los pacientes y facilitar la integración sin problemas en la práctica profesional, es por ello que los maestros juegan el papel más importante en el sistema educativo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes que es importante para su éxito futuro (Ministerio de Educación MINEDU, 2009).

La problemática identificada radica en la gestión académica pues se maneja un adecuado diseño curricular que no está adaptado a la realidad y requerimientos del estudiante, además, las practicas pedagógicas no están estandarizadas, la gestión del aula carece de planeación, el seguimiento académico no está acorde a las expectativas académicas, últimamente la innovación y el aprendizaje no tienen el presupuesto necesario para su desarrollo. Todos estos problemas están afectando directamente al desempeño docente ya que la enseñanza y el aprendizaje se ven afectados por falta de motivación; las estrategias y metodologías pedagógicas tiene problemas en cuanto a métodos y técnicas didácticas, las habilidades comunicativas carecen de comunicación eficaz y la actitud hacia la docencia empieza a perder la ética profesional. Es así que no existe una investigación específica para la escuela profesional de estomatología respecto a la gestión educativa y el desempeño docente y es necesario tener que conocer cuál es el paradigma de esta situación con la finalidad de obtener mejores resultados y brindar mejores profesionales para la sociedad.

De continuar con la problemática expuesta, es posible que los estudiantes vean afectados en mayor medida su aprendizaje ante la deficiente gestión académica en la institución, generando un bajo nivel de desempeño docente, así como la calidad del servicio de educación superior, lo cual, a largo plazo, involucraría conflictos en los egresados universitarios para acceder al mercado laboral. Por tal razón, se considera pertinente realizar el presente estudio que tiene como fin primordial investigar la gestión académica y percepción de desempeño de los docentes en estudiantes de una universidad privada de Cusco, 2022.

El problema general de la investigación será ¿De qué manera la gestión

académica influye en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022? los problemas específicos serán: (a) ¿De qué manera el diseño curricular se relaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022?, (b) ¿De qué manera las prácticas pedagógicas se relacionan con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022?, (c) ¿De qué manera la gestión de aula se relaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022?, (d) ¿De qué manera el seguimiento académico se relaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022? (e) ¿De qué manera la innovación y aprendizaje se relaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022?

La justificación teórica del estudio se relaciona con el conocimiento a adquirir sobre la conceptualización de la aplicación de la gestión académica y el desempeño docente. Este conocimiento ampliará la información sobre las variables (desempeño docente y gestión del aprendizaje), así como brindará resultados empíricos como base para futuras investigaciones relevantes.

La justificación práctica es que, mediante el análisis de la gestión educativa y desempeño docente, se podrá obtener información útil para la universidad que le permitirá implementar estrategias educativas direccionadas a mejorar la gestión de la educación en la institución. En cuanto a lo metodológico, se utilizó un instrumento de medición (validado y confiable) de Surco (2018), el cual podrá ser utilizado en otros estudios para recolectar información en distintas instituciones.

El objetivo general de la investigación: Determinar de qué manera la gestión educativa se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022 los problemas específicos serán: (a) Determinar de qué manera el diseño curricular se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, (b) Determinar de

qué manera las prácticas pedagógicas se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, (c) Determinar de qué manera la gestión de aula se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, (d) Determinar de qué manera el seguimiento académico se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. (e) Determinar de qué manera la innovación y aprendizaje se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

La hipótesis general de la investigación: La gestión académica tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022; las hipótesis específicas: (a) El diseño curricular tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, (b) Las prácticas pedagógicas tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, (c) La gestión de aula tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, (d) El seguimiento académico tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. (e) La innovación y aprendizaje tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Paz (2020) en su estudio se planteó como meta establecer un vínculo entre la gestión educativa y el desempeño docente en el Colegio Zoila Ugarte de Landívar, teniendo en cuenta el enfoque cuantitativo y correlacional. Los resultados mostraron que se evidencia una relación positiva entre estas variables y que es necesaria una reestructuración en las instituciones educativas para innovar el proceso de gestión educativa, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.

Vega (2020) presentó en su estudio el propósito de determinar la administración educativa y su relación con el desempeño educativo, donde utilizó como método la evaluación bibliográfica y los resultados indican que la administración educativa crea inspiración, motivación y apoyo en la gestión adecuada para lograr mejores resultados. en el desempeño docente y lograr la mejora en el ambiente de aprendizaje, en el contexto de este En conexión, la satisfacción laboral, el compromiso y la cultura organizacional son los factores más relevantes para la gestión educativa y el empoderamiento al maestro.

Giler (2020) en su estudio tuvo como objetivo determinar cómo se relaciona la gestión educativa con la eficacia de la enseñanza. El estudio es consistente con una asociación no experimental, la encuesta incluyó 23 docentes en la muestra. Altas puntuaciones del profesorado en ambas variables (65%). La conclusión se evidencia una correlación significativa, positiva y media entre las variables estudiadas, siendo el coeficiente de correlación de 0.611, y de igual forma la gestión educativa se relaciona con la planificación ($r=0.511$) , proceso ($r = 0,246$) y responsabilidad ($r = 0,570$), la relación no es únicamente significativa para los procesos, respectivamente.

Carchi (2021) en su investigación donde busco determinar cómo se relaciona el desempeño docente con la gestión educativa. Para recolectar la información se utilizaron encuestas y cuestionarios. Así, el 80,8% de los estudiantes manifestaron que siempre valoran las actividades profesionales de los docentes, mientras que en los administradores de la educación esta cifra fue del 57,5%. En conclusión, se demostró una relación directa y significativa entre

las variables de significancia, con un coeficiente de correlación de 0,79 y un nivel de significancia de 0,000

A nivel nacional Velásquez (2022) en el estudio “Gestión académica, desempeño docente y satisfacción de estudiantes de ingeniería ambiental en una universidad privada de Lima, 2021” se buscó establecer un vínculo entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción estudiantil. El estudio fue no experimental, descriptivo y correlativo, considerando una muestra de 164 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario de escala tipo Likert. Los resultados demostraron que 87% de estudiantes opinaron que la gestión académica es buena, el 95% alegaron que el desempeño docente está en un buen nivel; el diseño curricular está en un buen nivel representado por un 54%, al igual que las prácticas pedagógicas con un 52%, seguimiento académico está en un buen nivel con un 54% y la innovación y aprendizaje también está en un buen nivel con un 48%; asimismo, se encontró una vinculación de significancia entre la gestión académica y el desempeño docente ($Rho=0.760$).

Quispe (2018) en su investigación para determinar el vínculo entre la gestión del aprendizaje y el desempeño docente en el ISTP Complejo Hospitalario San Pablo - Independencia, 2017. metodológicamente es fundamental y típicamente no experimental en diseño, transversal y correlación. La muestra estuvo conformada por 384 alumnos del ISTP. La técnica utilizada fue la encuesta y la herramienta fue el cuestionario. Los resultados muestran que la gestión académica y la eficacia de la enseñanza presentan fallas (84%), concluyendo así que existe una relación positiva, alta y significativa entre las variables, además, la gestión académica está asociada con la planificación pedagógica, la gestión del aprendizaje, la interacción didáctica, así como el comunicar y evaluar resultados

Rodas y García (2016) tuvieron como objetivo establecer el vínculo entre el desempeño docente y la gestión académica, así como los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Estudio transversal, no experimental, correlacional en una muestra de 95 estudiantes de sexo masculino y femenino. Los resultados mostraron que existía una correlación significativa entre la gestión académica y el desempeño docente ($Rho = 0,805$), por lo que se concluyó que

un aumento de un punto en la gestión académica aumentaría 1.886 puntos la eficacia docente.

Surco (2018) en su investigación determinaron cómo se vincula la gestión académica con el desempeño docente. Estudio no experimental, transversal, correlacional; 650 alumnos forman parte de la comunidad, la muestra fue de 242, y la técnica utilizada es la encuesta. Los resultados se evidencian una relación media y positiva entre variables, así como el vínculo entre el desempeño docente y el diseño curricular, las prácticas docentes, la gestión del aula, el seguimiento escolar y el diseño curricular.

Sánchez (2017) en su trabajo “Gestión académica y práctica docente en la institución educativa N° 126 “Javier Pérez de Cuellar” San Juan de Lurigancho — 2017” estableció un vínculo de la gestión académica y la práctica docente. La investigación es básica, no experimental e interrelacionada, y una muestra de 80 alumnos y alumnas es un cuestionario aplicado. Los resultados mostraron que existe una relación débil entre las variables, ya que el currículo, la práctica docente, la gestión del aula y la supervisión escolar también están asociadas a la práctica docente

Entre las bases teóricas que enmarcan el desarrollo de la gestión académica, se tiene la Teoría General de los Sistemas, la cual involucra el análisis de diversos tipos de sistemas mediante los cuales se puede administrar y gestionar el funcionamiento de una organización, considerando una visión holística e integradora requerida para la toma de decisiones (Peralta, 2016).

Seguidamente, la Teoría de la Organización clásica de Henry Fayol permite referenciar la gestión académica, considerando que esta es una forma de organización, es así que, refiere que los elementos básicos de la gestión son la planificación, organización, dirección, coordinación y control, por lo tanto, se requieren de estos procesos para la correcta gestión en el ámbito educativo (Gómez y Topete, 2018).

De igual forma, se encuentra el Modelo de Gestión Estratégica en Educación, la cual se basa en mejorar el logro de metas a través de procesos de planificación estratégica y proyectos que estimulen la innovación y destaca como elementos clave para la gestión académica: el trabajo en equipo, la apertura al

aprendizaje, la innovación y una cultura organizacional coherente a través de una visión de futuro y la promoción de procesos de cambio cultural para evitar prácticas burocráticas (Gómez y Topete, 2018).

La Gestión del Aprendizaje se define como un conjunto de procesos educativos, actividades de toma de decisiones, implementación y evaluación, en el que intervienen diversos actores de una organización o institución para lograr metas (Flórez y Castellano, 2018).

La gestión académica es un elemento importante para la calidad del funcionamiento de cualquier institución educativa, tiene como objetivo transformar la educación en cuanto a la formación de estudiantes y profesores. Sin embargo, no aborda el tratamiento sistémico didáctico de la gestión del aprendizaje para modelos pedagógicos (Rico, 2016)

Aunado a ello, se concibe la gestión académica como las prácticas para gestionar la educación que devienen de la interrelación del punto de vista teórico de la educación y gestión, políticas de educación y la formación de las entidades educativas (Moeller y Navarro, 2016).

Complementando, Surco (2018) alega que la gestión académica es un conglomerado de actividades que se direccionan a la facilitación del proceso de transformación de las condiciones de la institución, fomentando la renovación y labor investigativa para encontrar soluciones ante necesidades o deficiencias identificadas en el transcurso del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para analizar y apoyar la práctica guiada, se consideran las dimensiones de la Gestión Académica propuestas por Surco (2018) y Viveros y Sánchez (2018): Diseño Curricular, Prácticas Pedagógicas, Gestión de Aula, Seguimiento Académico e Innovación y Aprendizaje.

La dimensión diseño curricular implica generar juicios de valor para calificar la calidad de aprendizaje; este se enfoca, además de los resultados, en la participación de todos los actores del proceso de aprendizaje, y en el contexto que lo enmarca (Viveros y Sánchez, 2018). Asimismo, incluye aspectos como el plan de estudios, el enfoque metodológico, programación académica, jornada universitaria y evaluación (Surco, 2018).

Las prácticas pedagógicas constituyen una herramienta compleja y variante, caracterizada por su dinamismo que es útil para realizar el proceso de enseñanza; esta se vincula con el contexto social y cultural del espacio en que se desenvuelve el docente, con las políticas, teorías y tendencias educativas vigentes. La práctica pedagógica involucra tres componentes que son la institución, el sujeto y el saber pedagógico (Ripoll, 2021).

Además, las prácticas pedagógicas son acciones voluntarias para formar a educandos, en estas se interrelacionan los conocimientos, contextos y actores involucrados. Es resultado de reflexionar acerca de las estrategias de pedagogía a partir del contacto con los actores vinculados, con la finalidad de transformar a los individuos y sus entornos (Viveros y Sánchez, 2018).

La gestión de aula es la manera en que los docentes imparten sus clases al alumnado, involucra la organización de sus explicaciones, preparación del material y actividades a realizar, determinación de los métodos, tiempos y formas de evaluación, entre otros. Por lo tanto, se concibe como la capacidad del profesor para liderar sus clases y gestionarlas adecuadamente (Uruñela, 2019).

El seguimiento académico se refiere al acompañamiento realizado a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, en la que pasan de recibir información a utilizar esta generando nuevas competencias e interiorizando conocimientos para transformarse en actores dinámicos en su entorno (FAO, 2022). Este proceso incluye aspectos como los resultados académicos, asistencia estudiantil, actividades de recuperación, soporte pedagógico, seguimiento a egresos y evaluaciones externas (Viveros & Sánchez, 2018).

La innovación y aprendizaje implica incorporar la creatividad en las actividades, modificando sistemas y procesos para mejorarlos, además, obtiene significado al vincularse con el contexto del entorno (Velasco y Bárcenas, 2021). Se la cataloga como un proceso determinado por el conocimiento de especialistas que integran aspectos técnicos en la escuela (Oseda et al., 2020).

Respecto a la variable desempeño docente, las teorías que la sustentan son la teoría de la autoeficacia de Bandura, que postula la importancia de los juicios individuales, así como de las conductas de miedo y evitación en la formación dinámica de las fuerzas y acciones humanas. Así, en el caso de los

docentes, la eficacia autopercebida tiene implicaciones que se extienden más allá de la vida privada de los docentes e influyen en el cotidiano de su función docente, influyendo en su desempeño y en los resultados producidos en sus alumnos (Hernández, 2018).

Por su parte, la teoría de Herzberg manifiesta que el integrante de una organización está en búsqueda de reconocimiento para satisfacer sus necesidades y esto condiciona su motivación y desempeño de sus funciones laborales, por lo tanto, afecta su capacidad de asumir responsabilidad, lograr metas y generar valor para la organización (Peña y Villón, 2017).

Además, la Teoría de las Expectativas de Vroom explica la relación que las personas perciben entre su productividad y el logro de metas personales, es decir, las expectativas y condiciones de desempeño de un individuo al realizar sus tareas y ajustar su nivel de desempeño, por lo que esta teoría se relaciona con la individualidad y diversidad de motivaciones (Peña y Villón, 2017).

El desempeño docente se define como el rendimiento, es decir, la productividad y el resultado del docente en relación con los medios o el esfuerzo invertido en términos de oportunidad, es decir, la apreciación y calificación del comportamiento en el trabajo (Caldevilla et al., 2018). Además, es aquel proceso que posibilita la emisión de juicios de valor acerca de la labor del docente y del cumplimiento de sus funciones en cuanto a la enseñanza que permita lograr que sus estudiantes aprendan y obtengan información objetiva, confiable y válida (Caballero et al., 2021).

El Desempeño Docente Efectivo es función, tarea y rol de los docentes universitarios, se analiza desde sus propios conceptos (creencias, ideas, percepciones y teorías subyacentes) y desde una base sólida. Una firma en el saber disciplinar, profesional y pedagógico (Surco, 2018).

Complementando, Escribano (2018) menciona que es un determinante fundamental para el logro de una calidad educativa alta, por lo tanto, de manera independiente a los recursos económicos y diseño curricular de una institución, el desempeño de la plana docente es indispensable para lograr profesionalismo en el servicio acorde a los requerimientos de la sociedad, propiciando la formación de los educandos.

Además, Anchundia (2019) explica que el desempeño docente refiere cumplir las funciones docentes, y esta se encuentra en función a factores asociados al profesor, alumnado y el contexto mediante actividades de reflexión, en consecuencia, el desempeño docente es una función que el docente puede ejercer en diferentes contextos y que además puedes ir acompañada de recursos adecuados que les permita a los estudiantes aprender de manera crítica y reflexiva.

Se le considera un proceso para obtener información veraz que permita corroborar y evaluar el proceso de aprendizaje del educando; el desempeño docente está condicionado por las capacidades pedagógicas, profesionales y comunicativas del docente, durante este proceso se requiere mayor conocimiento acerca de la calidad educativa (Saavedra, 2021).

Al respecto, Puig et al. (2016) asume el desempeño docente como un actuar correcto de los profesores, caracterizado por competencias pedagógicas que son requeridas para ejercer una buena labor educativa. Por consiguiente, los autores coinciden que los docentes deben poseer competencias donde demuestren capacidad pedagógica que le permita una actuación eficaz, competente y conocedor del conocimiento que imparten.

La importancia del desempeño docente radica en que es un pilar básico que cumple el rol de guía, promotor y supervisor del progreso de aprendizaje, asimismo, ejerce un papel motivador que otorga retroalimentación al educando, fomentando la participación e interacción entre estos para lograr un aprendizaje cooperativo (Gonzales A., 2017). Significa entonces, que la relevancia del desempeño docente se centra en verificar si la práctica docente se adecúa a las necesidades de los estudiantes a través de una óptima comunicación, así como también en detectar conflictos particulares que puedan impedir el avance del proceso de enseñanza –aprendizaje.

Los factores que influyen en el desempeño docente son la enseñanza eficaz y la eficacia docente. El primero se refiere a los procesos para enseñar que se componen del diseño curricular, gestión del aula, estrategias para enseñar constructivamente, clima, apoyo e interacciones asertivas, aunadas al monitoreo por parte del docente. La segunda se centra en las características del

docente, incluida la personalidad, formación, experiencia, grado de conocimiento y capacidades pedagógicas (Anchundia, Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta, 2019). Además, la clasificación de los dominios del desempeño docente, según Darleigh Hammond, incluye el dominio de lo que se enseña o lo disciplinado, el dominio de la educación, el dominio de la gestión del aula y el dominio de referencia. Eficiencia y Rendición de Cuentas (Rodríguez et al., 2021).

El desempeño docente se mide a través de cuatro pilares: Enseñanza y Aprendizaje, Estrategias y Metodologías Pedagógicas, Habilidades Comunicativas y Actitud hacia la Docencia (Surco, 2018).

La Enseñanza y Aprendizaje se refiere al entorno que considera como actor principal al educando y el docente posee un rol de facilitador. Por lo tanto, los estudiantes son los constructores del conocimiento a partir de la información que adquieren a través de la lectura, experiencia y reflexión de estas mediante el debate con compañeros y docentes (Hernández et al., 2019). Lo que se busca es que el educando disfrute el proceso de aprender. Como indicadores se tiene: dominio de la asignatura, motivación para el aprendizaje y nivel cultural (Alvarado, Jiménez, Breijo, & Bonilla, 2018).

Las Estrategias y Metodologías Pedagógicas se refieren a los lineamientos del docente para que los estudiantes adquirieran competencias y aprendan a generar soluciones a problemas identificados y generados en contextos sociales particulares y específicos (Forero et al., 2021). Los indicadores son las estrategias cognitivas, métodos y técnicas didácticas.

Las Habilidades Comunicativas son aquellas capacidades que posee la persona que le posibilitan comunicarse eficientemente y con destreza. En el transcurso de su vida, mediante el proceso de escuchar, leer y escribir, desarrolla habilidades que le permite comprender la información que obtienen de diversos emisores además de emitir información óptimamente (Gall, 2021). Los indicadores son la comunicación eficaz y ética profesional.

La Actitud hacia la Docencia implica una relación dinámica entre los componentes cognoscitivo, afectivo y comportamental. Tiene una influencia de la percepción, experiencia y pensamiento. Es aprendida y perdurable, siendo

detonantes directo del éxito o fracaso del estudiante con discapacidad. El indicador es el control conductual (Rosero et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

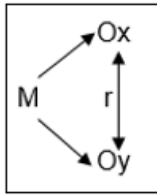
Enfoque de investigación: El estudio estuvo enfocada cuantitativamente ya que utiliza procesos de carácter cuantitativos y también se emplea la estadística para mostrar la información recolectada (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018). Asimismo, se proceden con la medición de las variables y ejecutaron tratamientos estadísticos mediante la estadística descriptiva e inferencial (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & Romero, 2018).

Tipo de investigación: El estudio tuvo una tipología de carácter básica, no posee finalidades de carácter aplicativas, solo busca ampliar los conocimientos, al respecto Carrasco (2019) indica este tipo de trabajos ahonda en la teoría y la relaciona con la realidad, por tanto, se recopilará datos sobre el campo de estudio previamente definido para contrastar con la realidad. Además, este tipo de estudio se destina a lograr un conocimiento mucho más completo que se logra comprendiendo las condiciones esenciales de la problemática o de las relaciones existentes en estos (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2021).

Nivel de investigación: El estudio tiene un alcance de carácter correlacional, busca analizar el nivel de relación o asociación existente entre las variables (Sánchez et al., 2018). Los estudios correlacionales, en principio, miden cada variable estudiada para posteriormente establecer el vínculo entre estas, la relevancia de estos estudios radica en obtener el conocimiento de cómo se comportan las variables y como están relacionadas (Hernández & Mendoza, 2018).

Diseño de investigación: El estudio optó por el diseño no experimental — de corte transversal, no se manipulan las variables y solo se estudió su comportamiento de acuerdo con cómo se exponen en la realidad, además, fue realizado en un solo momento determinado (Hernández y Mendoza, 2018).

Por lo tanto, el estudio corresponde a este esquema:



Interpretando, se tiene:

M = Estudiantes

Ox = gestión académica

Oy = Desempeño docente

r = Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

La variable independiente; gestión académica

Definición conceptual

La gestión del aprendizaje se define como una agrupación de fases educativas, actividades de toma de decisiones, implementación y evaluación, en el que intervienen diversos actores de una organización o institución para lograr metas (Flórez y Castellano, 2018).

Definición operacional

Con el propósito de analizar y fundamentar la práctica directiva se consideran como dimensiones de la gestión académica: la dimensión diseño curricular, prácticas pedagógicas, gestión de aula, seguimiento académico e innovación y aprendizaje (Surco, 2018).

Indicadores

Plan de estudios, enfoque metodológico, programación académica, jornada universitaria, evaluación, estandarización de opciones didácticas, estrategias para las tareas universitarias, uso de los tiempos para el aprendizaje, relación pedagógica, planeación de clases, estilo pedagógico, evaluación en el aula, seguimiento a los resultados académicos, expectativa académica-profesional, seguimiento a la

asistencia, seguimiento a los egresados, inversión en la investigación (Surco, 2018)

Escala de medición

Escala de Likert

Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

La variable dependiente; desempeño docente

Definición conceptual

Se define como el rendimiento, es decir, la productividad y el resultado del docente en relación con los medios o el esfuerzo invertido en términos de oportunidad, es decir, la apreciación y calificación del comportamiento en el trabajo (Caldevilla et al., 2018).

Definición operacional

El desempeño docente, se mide a través de cuatro pilares: Enseñanza y aprendizaje, estrategias y metodologías pedagógicas, habilidades comunicativas, y actitud hacia la docencia (Surco, 2018).

Indicadores

Dominio de la asignatura, motivación para el aprendizaje, nivel cultural, estrategias cognitivas, métodos y técnicas didácticas, comunicación eficaz, ética profesional, y control conductual.

Escala de medición

Escala de Likert

Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Población: Es "el número total de unidades de estudio que contienen las propiedades necesarias para ser consideradas como tales. Estas unidades pueden ser personas, cosas, grupos, eventos o fenómenos que exhiben las propiedades necesarias para la investigación" (Ñaupas et al., 2018, p.334).

La población estuvo conformada por 215 alumnos de todos los ciclos de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada.

Criterios de inclusión: se considera a todo estudiante matriculado en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco durante el 2022.

Criterios de exclusión: se excluye a los estudiantes con asistencia irregular, retirados o que dejaron la Escuela Profesional de Estomatología.

3.3.2 Muestra

Muestra: La muestra estuvo conformada por los 139 estudiantes la Escuela Profesional de Estomatología.

Esta muestra se obtuvo tomando en cuenta que según Ñaupas et al (2018) indican que la muestra es parte de la población y por lo tanto tiene las características necesarias para una encuesta, lo cual es lo suficientemente claro para que no haya confusión. La determinación de la muestra se obtendrá de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

N: Tamaño de la población

Z: Nivel de confianza (95%), valor en la distribución normal (1.96)

p: Probabilidad de éxito (50%)

q: Probabilidad de fracaso (50%)

e: Nivel o margen de error (5%)

$$n = \frac{215 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{0.05^2 (214) + (1.96^2 * 0.50 * 0.50)}n = 139$$

3.3.3 Muestreo

Muestreo: Se empleó el muestreo probabilístico, el cual pertenece a la categoría de probabilidad aleatoria simple, donde cualquier miembro de la población puede ser parte de la investigación (Carrasco, 2019).

Este muestreo se obtuvo tomando en cuenta que según Ñaupas et al (2018) resulta ser un procedimiento que permite seleccionar las unidades de investigación que constituirán la muestra, con el fin de recolectar los datos requeridos. a través de la investigación. Implementación de una probabilidad aleatoria simple dirigida.

3.3.4 Unidad de análisis

Unidad de análisis: “En la encuesta, las personas que tienen características similares y pertenecen a un determinado dominio, es decir, rasgos o características de una persona, objeto o fenómeno aplicado por la herramienta de investigación” (Ñaupas et al., 2018, p. 326).

La unidad del estudio son los estudiantes la Escuela Profesional de Estomatología seleccionados para ser parte de la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Técnicas de investigación: según Carrasco (2019), es la agrupación de normas que orientan las acciones de aquellos que decidan investigar (las técnicas son herramientas procedimentales y estratégicas) para recabar información de las variables en estudio.

De acuerdo a los objetivos de la investigación, se empleó como técnica la encuesta para recolectar la información sobre las variables en estudio.

3.4.2 Instrumentos

Instrumento de investigación: Se utilizó como herramienta el cuestionario, el mismo consta de una serie de preguntas sobre la percepción del desempeño docente, tendrán algunas alternativas

basadas en escala de Likert. Los instrumentos utilizados para ambas variables fueron validados y adaptados de la siguiente manera:

3.4.3 Validez y confiabilidad

Validez: Para los instrumentos utilizados, se realizó la validación por la opinión de 4 expertos quienes evaluaron 10 criterios con una escala de calificación de 5 niveles (desde deficiente hasta excelente) (Surco, 2018). Para ello, se procedió con el contacto de los docentes que cumplieran con las características de validadores, es decir, especialistas en la materia de estudio y en metodología de la investigación, seleccionando a 4 expertos; posteriormente, se coordinó la revisión de los instrumentos de recolección de datos para su respectiva validez, una vez recepcionados los resultados se realizó las correcciones y levantamiento de observaciones correspondientes; finalmente, se consolidó los resultados de validación de instrumentos, tomando en cuenta una escala de puntuación de 0% a 100%, un puntaje mayor a 70% significa que el instrumento es apto para su aplicación (Anexo 7).

Tabla 1

Validación de instrumentos

| Expertos | Gestión académica | Desempeño docente |
|---------------|-------------------|-------------------|
| Miguel Inga | 81% | 81% |
| Yalir Ocaña | 77.5% | 76.5% |
| Úrsula Romaní | 81% | 82% |
| Fidel Chauca | 89.5% | 86% |
| Promedio | 82.25% | 81.4% |

Nota. Resultados de validación por Surco, 2018 (p.94)

Confiabilidad: Confiabilidad: Ñupas et al. (2018) afirma que “la herramienta es confiable cuando las mediciones no cambian significativamente, ni con el tiempo ni porque se aplican a diferentes personas con el mismo nivel educativo. Pregunta” (p. 277). En la encuesta actual, la confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que proporciona el grado de correlación entre ítems, medidas, dimensiones y variables. Desde entonces según

Cascaes et al. (2015) El alfa de Cronbach es útil cuando se usa para determinar la consistencia interna de un experimento unidimensional o de un dominio. Anteriormente, el autor Surco (2018) encontró un alfa de Cronbach de 0,934 para el cuestionario de gestión del aprendizaje, mientras que, para el desempeño docente de 0,946, las herramientas lograron así consistencia interna. El Alpha de Cronbach requiere una única administración del instrumento de medición y genera valores de 0 a

3.3.4.1 Su ventaja radica en que no es necesario dividir los elementos del instrumento de medida por la mitad, simplemente se aplica el escalado y se calcula el coeficiente (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). La confiabilidad del patrón de consistencia interna indica el grado de asociación entre los ítems de la escala (Tuapanta, Duque, & Mena, 2017). Para obtener la confiabilidad de los dispositivos, se aplicó una prueba piloto del respectivo cuestionario a 15 estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad del Cusco; Luego, los resultados del cuestionario experimental se organizan en un archivo de Excel para que se realice el procesamiento estadístico mediante el uso del paquete estadístico SPSS para confirmar la confiabilidad de la herramienta de recolección de datos a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Para los datos recolectados de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad del Cusco se encontraron resultados positivos (Cuadros 2 y 3).

Tabla 2
Fiabilidad gestión académica

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .892 | 31 |

Nota. α Cronbach > 0.8 (es confiable)

Tabla 3
Fiabilidad gestión académica

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .934 | 27 |

Nota. α Cronbach > 0.8 (es confiable)

Para ambos instrumentos, existe consistencia interna entre sus elementos, por lo que se procedió con el análisis de resultados.

3.5 Procedimientos

Para desarrollar el estudio, las actividades se realizaron en la siguiente secuencia: Primero, se identificó la muestra de estudio, comprobando que los participantes cumplieran con los criterios de inclusión. En segundo lugar, la herramienta se comparte a través de Google Forms (<https://forms.gle/ptvDEy7BUMU1zz1J7>) para grupos de diferentes cursos en la Facultad de Odontopediatría. En tercer lugar, se difundió el apoyo y se solicitó a diferentes docentes y estudiantes completar el formulario, logrando así el objetivo del modelo.

En cuarto lugar, se organizaron los datos recopilados de la encuesta. Las pruebas obtenidas se dieron mediante la recopilación de una investigación planificada y meticulosa, así se convirtieron en hechos y cifras. Al integrar y crear los resultados del trabajo, los investigadores buscamos resumir los datos y proporcionarlos de una manera organizada, simple y clara que pueda ser explicado por otros investigadores. Dado que las estadísticas se describen como porcentajes en tablas (Miranda, Rendón y Villasís, 2016)

Para confirmar las hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, que estimó la fuerza de la relación (Santababara, 2019). Este coeficiente ha sido utilizado en la investigación estadística descriptiva también conocida como estadística inductiva, y utiliza técnicas que se obtienen a partir de generalizaciones basadas en información parcial o completa, obtenida mediante técnicas descriptivas (Mayorga, Lillis, Martínez y Salazar, 2020).

3.6 Método de análisis de datos

Los resultados obtenidos se procesan en Excel y SPSS- (versión 25), lo que permite identificar datos agregados, crear tablas y figuras, así como determinar relaciones entre variables. Extraer conclusiones y recomendaciones pertinentes.

También, en respuesta a las hipótesis mencionadas, se utilizó estadística. La correlación se calculará utilizando el coeficiente Rho de Spearman, que es útil para analizar variables no paramétricas.

3.7 Aspectos éticos

La ejecución de este estudio se inicia de acuerdo con los lineamientos establecidos en el reglamento de la Universidad Cesar Vallejo y se inicia con un mandato de la dirección de la institución en la que se desarrolla la investigación en cuestión. Además, se obtuvo el consentimiento informado de los estudiantes participantes en el respectivo estudio. El investigador es el único responsable de realizar el estudio con honestidad, responsabilidad y prudencia. Todos los participantes se sometieron a investigaciones respetando los principios éticos descritos en la Declaración de Derechos.

Confidencialidad y Privacidad: se garantiza que toda la información recabada es anónima y que solo podrán tener acceso a ella el investigador y la universidad. **Respeto:** Por considerarse el respeto como el principal principio ético que se debe tener en cuenta en toda investigación. **Autonomía:** Muestra y promueve la libertad individual que cada uno tiene para determinar sus propias acciones de acuerdo con lo que cada uno elija. **Veracidad:** Principio muy importante cuyo sinónimo es verdad, que motiva a presentar a las autoridades correspondiente con veracidad, sin ser manipulada. **No maleficencia:** Este principio alude al deber de impedir hacer daño a otros. **Beneficencia:** Se ha considerado este principio pues con el desarrollo del presente estudio se busca promover el beneficio de la población estudiantil.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 4

Gestión académica

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Diseño curricular | Regular | 35 | 25% | 25.2 | 25.2 |
| | Aceptable | 70 | 50% | 50.4 | 75.5 |
| | Bueno | 34 | 25% | 24.5 | 100 |
| | Total | 139 | 100% | 100 | |
| Prácticas pedagógicas | Regular | 1 | 1% | 0.7 | 0.7 |
| | Aceptable | 76 | 55% | 54.7 | 55.4 |
| | Bueno | 62 | 45% | 44.6 | 100 |
| | Total | 139 | 100% | 100 | |
| Gestión de aula | Inaceptable | 1 | 1% | 0.7 | 0.7 |
| | Regular | 4 | 3% | 2.9 | 3.6 |
| | Aceptable | 62 | 45% | 44.6 | 48.2 |
| | Bueno | 72 | 52% | 51.8 | 100 |
| Seguimiento académico | Total | 139 | 100% | 100 | |
| | Regular | 22 | 16% | 15.8 | 15.8 |
| | Aceptable | 83 | 60% | 59.7 | 75.5 |
| | Bueno | 34 | 24% | 24.5 | 100 |
| Innovación y aprendizaje | Total | 139 | 100% | 100 | |
| | Inaceptable | 1 | 1% | 0.7 | 0.7 |
| | Regular | 60 | 43% | 43.2 | 43.9 |
| | Aceptable | 36 | 26% | 25.9 | 69.8 |
| Gestión académica | Bueno | 42 | 30% | 30.2 | 100 |
| | Total | 139 | 100% | 100 | |
| | Regular | 3 | 2% | 2.2 | 2.2 |
| | Aceptable | 108 | 78% | 77.7 | 79.9 |
| Gestión académica | Bueno | 28 | 20% | 20.1 | 100 |
| | Total | 139 | 100% | 100 | |

En la tabla 4, se exponen los niveles de diseño curricular como dimensión de gestión académica de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, donde el 50% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel aceptable, el 25% nivel y un 25% pusieron una calificación de nivel bueno. La mayoría de los estudiantes optaron por un nivel aceptable, debido a que la mayoría de los estudiantes manifiesta conocer el plan de estudios y consideran que este cumple con los estándares básicos para una competencia profesional; además, el docente da cumplimiento a la metodología del syllabus antes expuesto en el primer día de clases, sin embargo, no se realiza

una focalización constante de los resultados del aprendizaje de los estudiantes por lo que se limita la ejecución de retroalimentación de su progreso, autoevaluación y reflexión sobre sus estrategias y métodos para aprender y así lograr su autonomía académica.

El 55% de los estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco consideran aceptables las prácticas pedagógicas, el 45% las califica como buenas y el 1% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel regular. La mayoría de los estudiantes optaron por un nivel aceptable, sin embargo, solo se tiene un 45% de los estudiantes considera que se evalúa periódicamente la coherencia y estandarización de los principios didácticos para la enseñanza, el impacto de las tareas universitarias en el aprendizaje y el horario establecido. Por tanto, utilizan herramientas dinámicas, que cambian y son complicadas; además actúan como estrategia cognitiva, vinculando directamente el entorno social y cultural en el que se desempeña el profesor, las relaciones entre docentes y alumnos; así como la práctica política, las teorías, entre otras.

En cuanto a la gestión de aula, el 52% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel bueno, el 45% nivel aceptable, solo un 3% y 1% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel regular y nivel inaceptable, respectivamente. La mayoría de los alumnos eligen un buen nivel en sus respuestas, por lo que consideran que en las escuelas de formación profesional hay suficiente contacto entre alumnos y profesores, también fomentan el trabajo entre alumnos y profesores en grupo, porque tienen en cuenta los intereses de los profesores, así como las ideas y experiencias. Además, establecen que los miembros de la facultad evalúan periódicamente el rendimiento académico, así como la política de revisión anual, las actualizaciones del plan del aula, la política adecuada para casos de acoso e intimidación dentro y fuera del aula; Por parte del docente, cuentan con una herramienta didáctica como es un plan de lección.

Respecto al seguimiento académico, el 60% de los encuestados pusieron una calificación de nivel aceptable, mientras el 24% nivel bueno, solo el 16% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel regular. La mayoría de los estudiantes eligen un nivel aceptable en sus respuestas, sin embargo, solo el 24% de los estudiantes reportan que la universidad cuenta con una adecuada

formación académica profesional gracias a la calidad de las herramientas tecnológicas y el estilo de enseñanza; además realizan convenios con organismos privados y gubernamentales para desarrollar programas preprofesionales; de tal forma que el perfil del egresado permita oportunidades de trabajo de mayor envergadura, donde las asociaciones de estudiantes de posgrado afiliadas a la organización participen activamente de la vida universitaria. Además de disponer de un sistema informático adecuado para gestionar el seguimiento, análisis y tratamiento de las causas de absentismo.

Acercas de la Innovación y aprendizaje, el 43% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel regular, el 30% nivel bueno, solo un 26% y 1% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel aceptable y nivel inaceptable, respectivamente. La mayoría de los estudiantes optaron por un nivel regular, solo el 30% afirma que la universidad tiene una política de motivación para el profesorado y anima a los estudiantes sobre la importancia de realizar investigación científica, también considera que las universidades cuentan con programas académicos de investigación relevantes para su carrera profesional a nivel nacional e internacional, ya que los materiales bibliográficos depositados en la biblioteca cumplen con los requisitos básicos para el aprendizaje y la investigación. Asimismo, asumen que los docentes participan en la producción de sus materiales didácticos en el proceso de aprendizaje.

El 78% de estudiantes considera aceptable gestión académica, el 20% nivel bueno, solo el 2% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel regular. La mayoría de los estudiantes eligen el nivel aceptable, pero solo el 20% de los estudiantes cree que la universidad está preparada para lograr las metas a través de la planificación educativa, en lo que se refiere a los conocimientos, habilidades, destrezas, experiencia del cuerpo docente en funciones, mecanismos y prácticas de la misión educativa coherentes con el modelo institucional; de esta manera lograra la transformación de los escenarios institucionales en el espíritu de innovación e investigación

Tabla 5*Desempeño docente*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Enseñanza y aprendizaje | Poco aceptable | 53 | 38% | 38.1 | 38.1 |
| | En desarrollo | 66 | 48% | 47.5 | 85.6 |
| | Muy competente | 20 | 14% | 14.4 | 100 |
| | Total | 139 | 100% | 100 | |
| Estrategias y metodologías pedagógicas | Inaceptable | 12 | 9% | 8.6 | 8.6 |
| | Poco aceptable | 65 | 47% | 46.8 | 55.4 |
| | En desarrollo | 42 | 30% | 30.2 | 85.6 |
| | Muy competente | 18 | 13% | 12.9 | 98.6 |
| | Ejemplar | 2 | 1% | 1.4 | 100 |
| Total | 139 | 100% | 100 | | |
| Habilidades comunicativas | Poco aceptable | 47 | 34% | 33.8 | 33.8 |
| | En desarrollo | 66 | 47% | 47.5 | 81.3 |
| | Muy competente | 25 | 18% | 18 | 99.3 |
| | Ejemplar | 1 | 1% | 0.7 | 100 |
| | Total | 139 | 100% | 100 | |
| Actitud hacia la docencia | Poco aceptable | 53 | 38% | 38.1 | 38.1 |
| | En desarrollo | 65 | 47% | 46.8 | 84.9 |
| | Muy competente | 21 | 15% | 15.1 | 100 |
| | Total | 139 | 100% | 100 | |
| Desempeño docente | Inaceptable | 1 | 1% | 0.7 | 0.7 |
| | Poco aceptable | 63 | 45% | 45.3 | 46 |
| | En desarrollo | 54 | 39% | 38.8 | 84.9 |
| | Muy competente | 21 | 15% | 15.1 | 100 |
| | Total | 139 | 100% | 100 | |

En cuanto a la enseñanza y aprendizaje, el 48% de los encuestados pusieron una calificación de nivel en desarrollo, mientras el 38% nivel poco aceptable, solo el 14% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel muy competente. La mayoría de los estudiantes eligieron el nivel de desarrollo, sin embargo, solo el 14% de los estudiantes dijo que los profesores se aseguran de conocer el tema y tener un alto nivel cultural, realizando comparaciones con otras asignaturas en cuanto a su avance. Asimismo, incentivan a que los estudiantes

identifiquen a los héroes del proceso de aprendizaje se alienten con temas de investigación.

Respecto a las estrategias y metodologías pedagógicas, el 47% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel poco aceptable, el 30% nivel en desarrollo, mientras el 13% como un nivel muy competente, solo un 9% y 1% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel inaceptable y nivel ejemplar, respectivamente. La mayoría de los estudiantes eligió un nivel poco aceptable, con solo el 13% y el 1% diciendo que los maestros diseñan procesos pedagógicos de acuerdo con los objetivos de la clase, enfatizando el contenido básico del aula a través de recursos didácticos, técnicas verbales y procesos de instrucción. Asimismo, se debe tener en cuenta que el personal docente fomenta que los alumnos a realizar trabajos donde se practique la organización, trabajos en equipo para a lograr los objetivos establecidos en el contenido de la asignatura.

El 47% de los estudiantes calificaron con un nivel en desarrollo las habilidades comunicativas, mientras el 34% como un nivel poco aceptable, solo un 18% y 1% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel muy competente y nivel ejemplar, respectivamente. La mayoría de los estudiantes eligen el nivel de desarrollo, solo el 18% y el 1% dice que los docentes practican su enseñanza para lograr un aprendizaje efectivo en todos los alumnos y construir relaciones de confianza entre los estudiantes. De esta manera se logra que los agentes involucrados en el proceso educativo resuelvan problemas de conflicto en diálogo sobre la base de principios morales.

En cuanto a la actitud hacia la docencia, el 47% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel en desarrollo, mientras el 38% como un nivel poco aceptable, solo un 15% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel muy competente. La mayoría de los estudiantes eligió el nivel de desarrollo, pues solo el 15% dijo que los profesores son críticos consigo mismos cuando su metodología no se enseña adecuadamente a los estudiantes, por lo que piensan y ayudan a los alumnos a resolver sus problemas a través de ejemplos, generando un versus entre lo que dice y lo que hace. Asimismo, los docentes se

muestran comprometidos con sus lecciones, puntualidad en su llegada y salida, así como el entusiasmo y actitud hacia su profesión.

En general, el desempeño docente fue calificado con un nivel aceptable por el 45% de los estudiantes, mientras el 39% como un nivel en desarrollo, solo un 15% y 1% de los estudiantes pusieron una calificación de nivel muy competente y nivel inaceptable, respectivamente. La mayoría de los estudiantes optaron por un nivel aceptable, solo el 15% consideran que el personal docente posee competencias donde demuestren capacidad pedagógica que le permita una actuación eficaz, competente y conocedor del conocimiento que imparten. Asimismo, se pone énfasis en el rendimiento, teniendo en cuenta la productividad, la apreciación y calificación del comportamiento laboral.

Para dar respuesta al objetivo general, determinar de qué manera la gestión educativa se correlaciona con el desempeño docente de los estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. Se plantea dos hipótesis estadísticas:

Ha: La gestión académica tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Ho: La gestión académica no tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Tabla 6*Correlación entre la variable gestión académica y desempeño docente*

| Correlaciones | | | Gestión educativa | Desempeño docente |
|----------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Gestión educativa | Coeficiente de correlación | 1.000 | .396** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 139 | 139 |
| | Desempeño docente | Coeficiente de correlación | .396** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 139 | 139 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla se contrasta la hipótesis general, con un p-valor o nivel de significación $0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna; Por lo tanto, se afirma que existe una relación entre las variables de búsqueda. Además, el coeficiente de Spearman (Rho), con un valor de 0,396, muestra una relación positiva y media, es decir, se deduce que a mayor presencia de gestión académica habrá mayor presencia de desempeño docente.

Tabla 7*Correlación dimensiones de Gestión Educativa y desempeño docente*

| Correlaciones | | | Desempeño docente |
|----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Diseño curricular | Coeficiente de correlación | .268* |
| | | Sig. (bilateral) | 0.028 |
| | | N | 139 |
| Rho de Spearman | Prácticas pedagógicas | Coeficiente de correlación | 0.301 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.001 |
| | | N | 139 |
| Rho de Spearman | gestión de aula | Coeficiente de correlación | .295** |
| | | Sig. (bilateral) | 0 |
| | | N | 139 |
| Rho de Spearman | seguimiento académico | Coeficiente de correlación | .230** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.006 |
| | | N | 139 |

Respecto al primer objetivo: Determinar de qué manera el diseño curricular se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022

Ha: El diseño curricular tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Ho: El diseño curricular no tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Se contrasta la hipótesis específica, con un p-valor o nivel de significación $0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna; Por lo tanto, se afirma que existe una relación entre la dimensión y la variable de búsqueda. Además, el coeficiente de Spearman (Rho), con un valor de 0,268, muestra una relación positiva y leve, es decir, se deduce que a mayor presencia de diseño curricular habrá mayor presencia de desempeño docente.

Respecto al segundo objetivo: Determinar de qué manera las prácticas pedagógicas se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022

Ha: Las prácticas pedagógicas tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Ho: Las prácticas pedagógicas no tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Se contrasta la hipótesis específica, con un p-valor o nivel de significación $0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna; Por lo tanto, se afirma que existe una relación entre la dimensión y la variable de búsqueda. Además, el coeficiente de Spearman (Rho), con un valor de 0,301, muestra una relación positiva y moderada, es decir, se deduce que a mayor presencia de prácticas pedagógicas habrá mayor presencia de desempeño docente.

Respecto al tercer objetivo: Determinar de qué manera la gestión de aula se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022

Ha: La gestión de aula tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Ho: La gestión de aula no tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Se contrasta la hipótesis específica, con un p-valor o nivel de significación $0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna; Por lo tanto, se afirma que existe una relación entre la dimensión y la variable de búsqueda. Además, el coeficiente de Spearman (Rho), con un valor de 0,295 muestra una relación positiva y leve, es decir, se deduce que a mayor presencia de gestión de aula habrá mayor presencia de desempeño docente.

Respecto al cuarto objetivo: Determinar de qué manera el seguimiento académico se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022

Ha: El seguimiento académico tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Ho: El seguimiento académico no tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Se contrasta la hipótesis específica, con un p-valor o nivel de significación $0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna; Por lo tanto, se afirma que existe una relación entre la dimensión y la variable de búsqueda. Además, el coeficiente de Spearman (Rho), con un valor de 0,230 muestra una relación positiva y leve, es decir, se deduce que a mayor presencia de seguimiento académico habrá mayor presencia de desempeño docente.

Respecto al quinto objetivo: Determinar de qué manera la innovación y aprendizaje se correlaciona con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Ha: La innovación y aprendizaje tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Ho: La innovación y aprendizaje no tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.

Se contrasta la hipótesis específica, con un p-valor o nivel de significación $0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna; Por lo tanto, se afirma que existe una relación entre la dimensión y la variable de búsqueda. Además, el coeficiente de Spearman (Rho), con un valor de 0,268; muestra una relación positiva y leve, es decir, se deduce que a mayor presencia de innovación y aprendizaje habrá mayor presencia de desempeño docente.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los estándares y requisitos exigidos por las instituciones de educación superior, se ha puesto en marcha una investigación integral que indaga la relación entre dos variables: la gestión educativa (la variable independiente) y el desempeño docente (la variable dependiente) en una universidad privada de la escuela profesional de estomatología. Se presentó el tema de este estudio a los expertos, cuestionando la importancia de este estudio, y luego se propuso formalmente para su aprobación. La metodología de trabajo incluye la elaboración de la matriz de consistencia, la operacionalización de variables a partir de la revisión bibliográfica y la elección del instrumento estandarizado para la medición del comportamiento de las variables estudiadas.

El carácter cuantitativo de investigación obedece a dos tipos de validez: interna y externa. La validación interna realizada por el investigador Surco (2018) indica, a partir del juicio de expertos, que cada ítem correspondiente a los indicadores, dimensiones y variables es válido. El análisis externo a partir de la confiabilidad de alfa de Cronbach, donde resultó valores por encima de 0.8, que prueban consistencia interna para cada elemento de ambas variables. En ese sentido se procedió con la estadística descriptiva e inferencial, para responder a los objetivos enmarcados dentro de la investigación.

Las limitaciones del estudio fueron: la poca disposición de tiempo de los estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología, debido la sobrecarga de responsabilidad que implicaban los cursos que realizaban, por lo tanto, el llenado de la encuesta implicó mayor tiempo al previsto; además, las respuestas son de naturaleza subjetiva, lo que impide la generalización de los resultados.

De acuerdo con los resultados obtenidos se evidencia que la gestión académica tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r = .396^{**}$, y un p valor = $.000 < .05$, registrando una correlación positiva, leve y estadísticamente significativa. Este resultado coincide con lo investigado por Surco (2018) quien también encuentra una relación positiva entre las variables en una universidad privada en Lima, Perú. Esta convergencia de resultados

permite ratificar que la gestión académica posibilita una mayor valoración de la profesionalidad del docente en los estudiantes de educación superior, reconociendo sus competencias y habilidades pedagógicas con los estudiantes, por lo tanto, optimizar los procesos de organización de clases, seguimiento del aprendizaje, fomento de la investigación y adaptación constante del estilo de aprendizaje a las necesidades del alumnado permitirá que estos perciban un mejor desempeño en los docentes.

Asimismo, Velásquez (2022) encontró que 87% de estudiantes de una universidad privada de Lima califican la gestión académica como buena y el 95% considera que el desempeño docente es bueno, hallando una relación significativa entre estas ($Rho=0.760$). En concordancia, Rodas y García (2016) encontraron que un aumento de un punto en la gestión académica implica un incremento de 1.886 puntos en el desempeño docente, lo cual demuestra que la influencia de la gestión académica sobre el desempeño docente no es proporcional y ante mejoras en la primera se verifican mejoras de mayor magnitud en el desempeño de los docentes.

Por el contrario, Sánchez (2017) encontró baja asociación entre la gestión académica y el desempeño docente en la institución educativa N° 126 “Javier Pérez de Cuellar”, esta divergencia de resultados se podría explicar con la diversidad de poblaciones estudiadas, considerando que los contextos entre institución de educación básica regular e instituciones de educación superior son diferentes y enfrentan problemáticas diversas, por lo tanto, se comprueba que existe relación de las variables de estudio en una institución de educación básica regular, pero esta es leve, lo cual implica que existen otros factores de mayor relevancia que condicionan el desempeño de los docentes.

En cuanto a la primera hipótesis específica, el diseño curricular tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r = .268^{**}$, y un p valor = $.028 < .05$, evidenciando una correlación positiva, leve y estadísticamente significativa. Según los resultados descriptivos del estudio el 50.4% de estudiantes encuestados consideran que el diseño curricular es aceptable que

permite un regular desempeño docente, esto implica que tener un adecuado plan curricular direccionado a formar profesionales competitivas que defina los materiales y estrategias de enseñanzas previamente y un respeto de los docentes a lo establecido en el diseño curricular permite percibir un mejor desempeño docente por parte de los estudiantes. De hecho, estudios acerca de la gestión académica en su dimensión de diseño curricular y desempeño docente evidencian correlación positiva tal como lo exponen Surco (2018), Velásquez (2022) y Giler (2020), entre otros.

Es así que, el diseño curricular se considera un factor asociado a la planificación y evaluación del aprendizaje, por lo tanto, posibilita que se retroalimente al alumnado acerca del progreso de su aprendizaje, propiciando la autoevaluación y estableciendo anticipadamente los materiales de trabajo y métodos de aprendizaje para consolidar la información de mejor manera; cuando esta actividad es realizada de manera óptima por los docentes y gestores académicos, los estudiantes tiene percepción de un mejor desempeño de estos como lo señala Surco (2018).

Respecto a los resultados encontrados acerca de las prácticas pedagógicas y el desempeño docente, se encontró que las prácticas pedagógicas tienen una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r = .301^{**}$, y un p valor = $.001 < .05$, evidenciando una correlación positiva, leve y estadísticamente significativa. Además, el 54.7% de estudiantes cataloga como aceptable las prácticas pedagógicas, esto indica que las prácticas pedagógicas condicionan cuán bien se desempeñan los docentes, por lo tanto, se requiere de evaluar constantemente los principios de enseñanza, analizando al relevancia e impacto de los trabajos asignados. Implementar buenas prácticas pedagógicas adaptadas a las necesidades y características de los estudiantes propicia mejoras en el desempeño que los estudiantes perciben de sus docentes como señalan en sus estudios Surco (2018); Carchi (2021), Velásquez (2022), Giler (2020), entre otros que demuestran correlaciones positivas entre la mencionada dimensión y variable.

Enmarcado en ello, es posible inferir que los docentes cuenten con herramientas dinámicas adaptadas al contexto de los estudiantes y estrategias pedagógicas y de enseñanza basadas en teorías que permitan la innovación constante genera que tengan un mejor desempeño, otorgando un servicio de calidad, aunando tres elementos que son la institución, el sujeto y el saber pedagógico tal y como alega Ripoll (2021).

En cuanto a los resultados para gestión de aula y el desempeño docente, se encontró relación directa y significativa en la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación $Rho = .295^{**}$, y un p valor = $.000 < .05$, evidenciando una correlación positiva, leve y estadísticamente significativa. Además, el 51.8% de estudiantes considera que la gestión del aula es aceptables, ello demuestra que los estudiantes consideran que una comunicación adecuada entre docentes y estudiantes y la revisión y actualización de planes de clase en función a las ideas y requerimientos de los estudiantes propician una percepción de mejor desempeño de los docentes, asimismo, los docentes transmiten seguridad, conocimiento y capacidades a los estudiantes en cada sesión de clases como lo avala el estudio de Surco (2018).

Es por ello que los resultados corroboran que la forma en que un docente imparte sus clases, la forma en que organiza sus explicaciones y actividades, así como su forma de evaluación y enseñanza involucra capacidades por su parte, las cuales se direccionan al logro de un mejor servicio de enseñanza y obtención de mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes, lo cual está alineado a lo que señala en su teoría Uruñela (2019).

De acuerdo a los resultados sobre el seguimiento académico y el desempeño docente, se encontró que el seguimiento académico tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r = .230^{**}$, y un p valor = $.006 < .05$, evidenciando una correlación positiva, leve y estadísticamente significativa. Los estudiantes consideran que, al realizar un monitorio constante de las sesiones y proceso de aprendizaje, así como al evaluar con frecuencia la pertinencia del estilo de enseñanza, se genera una percepción de mejor

desempeño de los docentes, es así que existe un 59.7% de estudiantes que califica como bueno el seguimiento académico que se realiza. Estos resultados concuerdan con los del estudio de Surco (2018) quien encuentra también correlación positiva entre el seguimiento académico y el desempeño docente.

Bajo lo expuesto, se demuestra que acompañar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y actividades formativas permite que tanto docentes como alumnos se conviertan en agentes de cambio de sus entornos como lo señala la FAO (2022), por lo tanto, el seguimiento académico debe considerarse un factor relevante porque permite monitorear el progreso de los estudiantes y otorgar retroalimentación para lograr que los conocimientos se interioricen.

En función a los resultados sobre innovación y aprendizaje y desempeño docente, se halló que la innovación y aprendizaje tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r = .268^{**}$, y un p valor = $.001 < .05$, evidenciando una correlación positiva, leve y estadísticamente significativa, además, el 59.7% calificó como aceptable el seguimiento académico. Según Velasco y Bárcenas (2021), la innovación y aprendizaje implica tornar los procesos más creativos, generando sistemas novedosos que optimicen la enseñanza y aprendizaje en función al contexto temporal y espacial. Se ratifica entonces que el poner en práctica constante la innovación de herramientas y procesos en la enseñanza y aprendizaje, al fomentar la investigación y fortalecer la producción de material académico, el desempeño de docente que perciben los estudiantes mejora, tal y como lo registra el estudio de Surco (2018).

Esta investigación además de brindar un diagnóstico acerca de la gestión académica y desempeño docente, también otorga cuestionamientos que requieren ser indagados en futuras investigaciones, dentro de ello, se encuentra la relevancia de la incorporación de sistemas educativos innovadores para incidir en el desempeño docente, así como la necesidad de estudiar otros factores que determinan el desempeño docente y la magnitud de incidencia de estos, considerando la relevancia que la labor educativa tiene en la formación de los futuros profesionales de estomatología.

VI. CONCLUSIONES

Primera. La gestión académica tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación y un nivel de significancia que permitieron validar la hipótesis, es decir, existe relación significativa, positiva y moderada entre las variables, ante mejoras en la gestión académica, se registran también mejoras en el desempeño docente.

Segunda. El diseño curricular tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación y un nivel de significancia que permitieron validar la hipótesis, es decir, existe relación significativa, positiva y leve entre ambos, ante mejoras en el diseño curricular, se registran también mejoras en el desempeño docente.

Tercero. Las prácticas pedagógicas tienen una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación y un nivel de significancia que permitieron validar la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa, positiva y moderada entre ambos, ante mejoras en las prácticas pedagógicas, se registran también mejoras en el desempeño docente.

Cuarta. La gestión del aula tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación y un nivel de significancia que permitieron validar la hipótesis, es decir, existe relación significativa, positiva y leve entre ambos, ante mejoras en la gestión del aula, se registran también mejoras en el desempeño docente.

Quinta. El seguimiento académico tiene una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación y un nivel de significancia que permitieron validar la hipótesis, es decir, existe relación significativa, positiva y leve entre ambos, ante mejoras en el seguimiento académico, se registran también mejoras en el desempeño docente.

Sexta. La innovación y aprendizaje tienen una relación directa y significativa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022, con un coeficiente de correlación y un nivel de significancia que permitieron validar la hipótesis, es decir, existe relación significativa, positiva y leve entre ambos, ante mejoras en la gestión académica, se registran también mejoras en el desempeño docente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a la Escuela Profesional de Estomatología realizar una reestructuración de la gestión académica para optimizarla y adecuarla al contexto y requerimiento de los estudiantes, para dicho objetivo, deberá considerar las sugerencias de los educandos y docentes universitarios. Ello debe incluir el fomento de desarrollo de la capacidad de innovación y adaptación al cambio en los docentes; de manera que tengan mayores facilidades para incorporar nuevos procesos, metodologías y herramientas para el dictado de su sesión de clase de manera más efectiva, logrando que los estudiantes interioricen los conocimientos brindados.

Segunda. Se recomienda a los docentes de la Escuela Profesional de Estomatología utilizar un planificador semestral, que permita dar a conocer todas las actividades, temas, materiales y requerimientos para cada etapa del semestre académico a los estudiantes, asimismo, se debe realizar un seguimiento constante al diseño curricular verificando que se esté cumpliendo con lo establecido previamente y se cumplan con los criterios y metas planteadas.

Tercera. Se recomienda a los docentes de la Escuela Profesional de Estomatología practicar la retroalimentación regular y efectiva, pues es una herramienta de motivación que ayuda a identificar las fortalezas individuales y las áreas de desarrollo. Brindar a los miembros del aula la oportunidad de escuchar e intercambiar puntos de vista y opiniones lejos de las presiones diarias. Sin retroalimentación, un miembro del aula puede perder sus objetivos anuales, lo que significa que es probable que la escuela Profesional de Estomatología también pierda sus objetivos generales.

Cuarta. Se recomienda a los docentes de la Escuela Profesional de Estomatología establecer un conjunto de reglas y normas para el salón de clases, para lograr que se mantenga el respeto y la armonía dentro del aula. También se recomienda planificar sus lecciones de acuerdo a sus alumnos, ya que los planes de lecciones deben diseñarse para adaptarse a una variedad de diferentes estilos de aprendizaje. La misma lección o unidad que planeó cuidadosamente y ejecutó con éxito con una clase no necesariamente funcionará

de la misma manera con otra. Es por ello que es necesario que los docentes adapten sus planes a las necesidades e intereses de sus estudiantes.

Quinta. Se recomienda a Escuela Profesional de Estomatología realizar una encuesta longitudinal para exalumnos y alumnos, con la finalidad de realizar un seguimiento del progreso de los graduados y evaluar las tendencias a más largo plazo. Estas encuestas se deben enviar a los graduados un año, cinco años y diez años después de la graduación. También se recomienda que la Escuela Profesional de Estomatología busque fortalecer sus grupos de investigación internos y externos para seguir a los estudiantes en la fuerza laboral y publicar un informe anual de empleo de graduados.

Sexta. Se recomienda a la Escuela Profesional de Estomatología realizar una asignación presupuestal para invertir en investigación e innovación, de esta manera los estudiantes tendrán una formación que permitirá generar nuevos conocimientos y rectificar o refutar conocimientos anteriores. Además, los docentes podrán realizar una actualización de los conocimientos, necesarios para mantener o incrementar la calidad del ejercicio profesional así como transformar su experiencia en un conocimiento más organizado y objetivo.

.

REFERENCIAS

- Alvarado, Y., Jiménez, A., Breijo, T., & Bonilla, I. (2018). El proceso de enseñanza aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua. *Mendive*, 1-14.
- Anchundia, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 1-21.
- Anchundia, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 1-21. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1128>
- Arias, D., & Cangalaya, L. (2021). *Investigar y escribir con APA 7*. Colombia: Editorial UPC. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=_AAyEAAAQBAJ&pg=PA126&dq=habilidades+comunicativas&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiX_MLtzLf4AhV7GbkGHXyVBicQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=habilidades%20comunicativas&f=false
- Avances teóricos de la gestión en un programa de posgrado. (2018). *Revista Iberoamericana Para el Desarrollo Educativo*, 1-28.
- Caballero, J., Gómez, M., Roberto, A., Tejada, N., Betancur, B., & Rivera, J. (2021). *La evaluación de las competencias*. Colombia: Saavedra. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=s3xbEAAAQBAJ&pg=PT6&dq=La+evaluacion+de+las+competencias+saavedra&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi9vN_i38n4AhUyF7kGHWe3AnIQ6AF6BAgKEAI#v=onepage&q=La%20evaluacion%20de%20las%20competencias%20saavedra&f=false
- Caballero, J., Gómez, M., Roberto, A., Tejada, N., Betancur, B., & Rivera, J. (2021). *La evaluación de las competencias*. Colombia: Saavedra.
- Caldevilla, D., Alarcon, E., & Alarcón, V. (2018). *Reformulando la docencia actual*. España: La Rioja. Obtenido de

<https://books.google.com.pe/books?id=Y1atDwAAQBAJ&pg=PT280&dq=desempe%C3%B1o+docente&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiS8vTy2sn4AhU8BrkGHbjkBfIQ6AF6BAgFEAl#v=onepage&q=desempe%C3%B1o%20docente&f=false>

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica: Pautas Metodológicas para Diseñar y Elaborar el Proyecto de Investigación*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.

Cascaes da Silva, F., Gonçalves, E., Valdivia, B. A., Bento, G., Silva, T. L., Soleman, S., & Silva, R. d. (2015). Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: el uso del coeficiente alfa. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 129-138.

Castro, B. (2017). Nivel de desempeño docente en la escuela de estomatología de la universidad señor de Sipán, 2016. *Tesis pregrado*. Universidad Señor de Sipán, Pimentel. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3966/TESIS%20FINAL-Castro%20Vasquez%20Benjam%C3%ADn.pdf?sequence=1>

Chacaltana, R., & Flores, L. (2021). La identidad Institucional docente de educación superior: Una revisión sistemática. *Rev. Gobernanza*, 4(15), 316-335. Obtenido de gobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/140/209

Chavez, M. (2017). Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa - Satipo. *Tesis posgrado*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. Obtenido de <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4275/Chavez%20Solorzano.pdf?sequence=1>

Cipagauta, M. (2019). La evaluación docente en educación superior: características y desafíos. *Revista entorno*, 105-110.

- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2021). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. Obtenido de Concytec: <https://bit.ly/3pH0JJy>
- Elizalde, H., Lázaro, E., Cervera, M., & Aya, K. (2020). El desempeño del docente universitario en la práctica áulica: Revisión Integrativa. *ACC CIETNA*, 7(2), 23-34. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/385-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3777-2-10-20201218.pdf>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Universidad de Matanzas, Cuba*, 1-9.
- Espinoza, E. (2019). El desempeño del docente universitario desde la perspectiva estudiantil. *Revista Transformación*, 45(3). Obtenido de sci_arttext&pid=S2077-29552019000300383
- FAO. (2022). *Seguimiento: conseguir que el aprendizaje se traslade a la práctica*. EE.UU: FAO.
- Fava, P., del Niño, A., Velarde, J., & Salgado, L. (2021). Identidad universitaria en la comunidad estudiantil de Ciencias Económico Administrativas. *TRASCENDER, CONTABILIDAD Y GESTIÓN*, 68–87. Obtenido de <https://trascender.unison.mx/index.php/trascender/article/view/134/208>
- Fernández, I., & Cuadrado, I. (2020). *Psicología social*. Madrid: Sanz y Torres.
- Florez, A., & Castellano, M. (2018). *Gestión académica en instituciones de educación superior: reflexiones y experiencias exitosas*. Colombia: CECAR. Obtenido de <https://www.cecar.edu.co/documentos/editorial/e-book/gestión-académica-en-instituciones-de-educación-superior-reflexiones-y-experiencias-exitosas.pdf>
- Forero, A., Rodríguez, A., Facundo, L., Hernández, M., Melo, H., & Ducuara, L. (2021). *Estrategias pedagógicas innovadoras con TIC*. Colombia: UPTC. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=KXV2EAAAQBAJ&pg=PT21&dq=>

estrategias+y+metodologias+pedagogicas&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj
znOOalcn4AhW5CrkGHSCQC7k4ChDoAXoECAQQAg#v=onepage&q=
estrategias%20y%20metodologias%20pedagogicas&f=false

Gall, S. (2021). *El libro no oficial de la dinamización grupal*. Medellín: BOWL.

Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=8ssvEAAAQBAJ&pg=PA349&dq=HABILIDADES+COMUNICATIVAS&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjLs9eeIsn4AhVgCrkGHQVuAi4Q6AF6BAgKEAI#v=onepage&q=HABILIDADES%20COMUNICATIVAS&f=false>

Gil, J., Morales, M., & Nieto, L. (2020). La gestión universitaria en tiempos de Covid-19: Retos, nuevas prácticas y aprendizajes. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 270-277.

Gómez, R., & Topete, C. (2018). Avances teóricos de la gestión en un programa de posgrado. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 1-28.

Gonzales, A. (16 de noviembre de 2017). *Importancia del Desempeño Docente*. Obtenido de Prezi.com: <https://prezi.com/gfdvyt14sobw/importancia-del-desempeño-docente/>

Gonzales, R. (2021). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(2), 25-44. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002>

Granero, A. (2020). *Hacia la enseñanza competencial, una propuesta desde la educación física*. Madrid: Editorial Universidad de Almería. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=WFPXDwAAQBAJ&pg=PA56&dq=Teor%C3%ADa+de+Ausubel+trabajo+pedagogico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi6__zDyY70AhUFszEKHRxeBqkQ6AF6BAgJEAI#v=onepage&q=Teor%C3%ADa%20de%20Ausubel%20trabajo%20pedagogico&f=false

Guillén, F., Gómez, M., Linde, T., & Sánchez, E. (2021). *Procesos de enseñanza-aprendizaje innovadores mediados por tecnología*. Barcelona: OCTAEDRO. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=zp8tEAAAQBAJ&printsec=frontco>

ver&dq=ense%C3%B1anza+y+aprendizaje&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjbl5Ocx7f4AhVyDtQKHSprBiYQ6AF6BAgJEAI#v=onepage&q=ense%C3%B1anza%20y%20aprendizaje&f=false

Hernández, E., Rojas, J., & Gallo, R. (2019). La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 1-10. doi:10.19053/20278306.v10.n1.2019.10013

Hernández, L. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? *Innovación Educativa*, 18(18), 171-193.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México:: Mc Graw Hill.

Hervas, R. (2021). *Innovación en la docencia e investigación de las ciencias sociales y de la*. Madrid: Dykinson. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=hIVjEAAAQBAJ&pg=PT367&dq=actitud+hacia+la+docencia&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiEms3Zzbf4AhVgJrkGHR0NC70Q6AF6BAgEEAI#v=onepage&q=actitud%20hacia%20la%20docencia&f=false>

Jimenez, K., Sánchez, S., & Rodriguez, J. (2021). Incidencia de la comunicación interna en la identidad institucional del docente de la Universidad Politécnica Salesiana. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 63, 94-125. Obtenido de <https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n63a2>

Kevans, M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de lima metropolitana. *Educación*, 26(2), 147-162. doi:<http://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>

Kevans, M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de lima metropolitana. *Educación*, 1-15.

- Ledesma, M., Cárdenas, M., Ludeña, G., Tejada, R., Rodríguez, J., & Manrique, M. (2019). Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas inclusivas de primaria. *5*(1), 58-84.
- Loureiro, S., Míguez, M., & Otegui, X. (2016). Desempeño docente en la enseñanza universitaria: análisis de las opiniones estudiantiles. *Cuadernos de Investigación Educativa*.
- Martínez, M. (2018). *El Módulo de Relaciones en el Entorno de Trabajo en el curso 2018-19*. España: Punto Rojo libros.
- Mayorga, R., Sillis, K., Martínez, A., & Salazar, D. (2020). Cuadro comparativo “Estadística inferencial y descriptiva”. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud*, 93-95.
- Ministerio de Educación MINEDU. (2009). Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina. *Repositorio Minedu*, 1-38.
- Miranda, M., Rendón, M., & Villasís, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 397-407.
- Moeller, M., & Navarro, M. (2016). *Proyectos de gestión educativa*. México: Universidad autónoma de Nayarit. Obtenido de https://www.ecorfan.org/manuales/manuales_nayarit/Proyectos%20de%20Gesti%C3%B3n%20Educativa%20V6.pdf
- Moscoso, K., Castillo, J., & Beraún, M. (2021). La calidad en la educación superior universitaria en tiempos de pandemia: una perspectiva estudiantil. *Visionarios en ciencia y tecnología*, 6(1), 60-70. doi:<https://doi.org/10.47186/visct.v6i1.91>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Oseña, D., Mendivel, R., & Durán, A. (2020). Potencial de innovación y gestión institucional en la Universidad Nacional de Cañete-Perú. *Universidad*

Politécnica Salesiana, 1-12. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4418/441861942009/html/>

- Paudel, K., & Nepal, K. (2021). Level of Academic Performance Among Faculty Members in the Context of Nepali Higher Educational Institution. *Journal of Comparative & International Higher Education*, 98-111. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1294740.pdf>
- Paz, T. (2020). Gestión educativa y la mejora del desempeño laboral de los docentes. *Ciencia y Educación*, 1(4), 15-27.
- Peña, H., & Villón, S. (2017). Motivación Laboral. Elemento Fundamental en el Éxito Organizacional. *Revista Scientific*, 3(7), 177-193.
- Peralta, E. (2016). Teoría general de los sistemas aplicada a modelos de gestión. *AGLALA*, 7(1), 122-147.
- Pérez, J., Tarango, J., & González, F. (2020). Caracterización de la identidad universitaria y su importancia en el desarrollo institucional. *RECIE*, 329-340.
- Poblete, F. (6 de junio de 2017). *Evaluación docente: la importancia de la percepción de los estudiantes*. Obtenido de Santo Tomás En línea: <https://enlinea.santotomas.cl/blog-expertos/evaluacion-docente-la-importancia-la-percepcion-los-estudiantes/>
- Puig, M., Martínez, M., & Valdés, N. (2016). Consideraciones sobre el desempeño profesional del profesor. *Revista Cubana de Enfermería*, 1-6. Obtenido de Revista Cuaban de Enfermería.
- Puig, M., Martínez, M., & Valdés, N. (2016). Consideraciones sobre el desempeño profesional del profesor. *Revista Cubana de Enfermería*, 1-6. Obtenido de Revista Cuaban de Enfermería: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192016000300017

- Quispe, L. (2018). La gestión académica y su relación con el desempeño de los docentes del ISTP Complejo Hospitalario San Pablo — Independencia, 2017. *Tesis Posgrado*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Quispe, M. (2019). Identidad Institucional Universitaria y Desempeño Docente, Según la Percepción de Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa — 2018. *Tesis posgrado*. Universidad Católica de Santa María, Arequipa. Obtenidode https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_a21fee73cb4779066dbd6bb17dc7ff21
- Ramírez, C., García, E., & Cruel, J. (2017). Gestión educativa y desarrollo social . *Revista científica dominio de las ciencias*, 1-14.
- Rentería, V. (2020). Gestión educativa y desempeño docente en un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima Metropolitana, 2019. (*Tesis de pregrado*). Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua.
- Reyes, E., & Reyes, M. (2021). *Formación intercultural de estudiantes indígenas, retos y resiliencia de los hombres del maíz*. México: Fontamara.
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia* , 55-70.
- Ripoll, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos*, 1-20. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/993/99366775006/html/>
- Robbins, S., & Judge, T. (2017). *Comportamiento organizacional*. México: Pearson.
- Rodas, J., & García, K. (2016). Gestión académica, desempeño docente relacionado con el rendimiento académico de los alumnos matriculados en los cursos con mayor índice de desaprobados de una Universidad de Lambayeque Perú 2015 II. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Chiclayo. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/1062/BC- TES-5842.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rodríguez, J. (2020). Las habilidades blandas como base para el buen desempeño del docente universitario. *Innova Research Journal*, 186-199.
- Rodriguez, J., Salazar, R., & Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 1-10. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1038.pdf>
- Rosero, M., Delgado, M., Ruano, M., & Criollo, C. (2021). Actitud docente frente a la educación. *Revi Unimar*, 1-11. Obtenido de <https://revistas.umariana.edu.co/index.php/unimar/article/view/2518/2776>
- Saavedra, V. (2021). *La evaluación de las competencias*. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Saavedra, V. (2021). *La evaluación de las competencias*. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=s3xbEAAAQBAJ&pg=PT6&dq=La+evaluacion+de+las+competencias+saavedra&hl=es&sa=X&ved=2ahUKewi9vN_i38n4AhUyF7kGHWe3AnIQ6AF6BAgKEAI#v=onepage&q=La%20evaluacion%20de%20las%20competencias%20saavedra&f=false
- Salazar, K. (2017). Formación de la identidad institucional en los estudiantes de la carrera de pedagogía del Centro de Oriente-CUNORI-Sección Zacapata. *Tesis pregrado*. Universidad De San Carlos De Guatemala, Guatemala. Obtenido de <http://www.repositorio.usac.edu.gt/13216/1/19%20LPAE%20TGS-2904-2324-Salazar.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://bit.ly/3pHrgq3>
- Sánchez, J. (2017). Gestión académica y práctica docente en la institución educativa N° 126 “Javier Pérez de Cuellar” San Juan de Lurigancho — 2017. (*Tesis de pregrado*). Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10768/S%3a1nchez_EJV.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sánchez, M., & Delgado, J. (2020). Gestión educativa en el desarrollo del aprendizaje en las instituciones educativas. *Rev. Hacedor*, 1-14. Obtenido De <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1492/2097>
- Santabàrbara, J. (2019). Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS. *Universitat de Barcelona*, 1-14.
- Sojo, C. (2021). *Aprendizaje mediante software Cad de los contenidos del bloque*. Madrid: Editorial Inclusión.
- Surco, D. (2018). Gestión académica y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Privada Telesup — 2016. (*Tesis posgrado*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/8600/Surco_sd.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Surco, D. (2018). Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú. *Revista Industrial Data*, 1-15. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/816/81658059012/html/>
- Tanco, L. (2018). Gestión educativa y desempeño docente del tercer ciclo de la facultad de ingenierías y arquitectura de la universidad alas peruanas filial Arequipa 2017. *Tesis posgrado*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. Obtenido de <http://190.119.145.154/bitstream/handle/UNSA/7121/EDMtavilj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un Cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios. *Revista mktDescubre*, 37 - 48.
- Ubillús, M. (2019). Gestión educativa y el desempeño docente universitario en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Piura, Piura 2018. *Tesis*

Pregrado. Universidad de Piura, Piura.

Uruñela, P. (2019). *La gestión del aula todo lo que me hubiera gustado saber*. Madrid: H.

Vega, L. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18-29.

Velasco, E., & Bárcenas, J. (2021). *Innovación digital educativa*. México: SOMECE. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=Ve1ZEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=INNOVACION+Y+APRENDIZAJE&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj0heDpjsn4AhU1ALkGHfRpBY8Q6AF6BAgBEAI#v=onepage&q=INNOVACION%20Y%20APRENDIZAJE&f=false>

Velásquez, M. (2022). Gestión académica, desempeño docente y satisfacción de estudiantes de ingeniería ambiental en una universidad privada de Lima, 2021. (*Tesis de posgrado*). Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81410/Vel%c3%a1squez_EM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villareal, S. (2018). Desempeño Docente. *Tesis pregrado*. Universidad Científica del Perú, Loreto. Obtenido de http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/826/VILLAREAL_TRABINV_BACH_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Viveros, S., & Sánchez, L. (2018). La gestión académica del modelo pedagógico sociocrítico en la institución educativa: rol del docente. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 1-10. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n5/2218-3620-rus-10-05-424.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Título: Gestión académica y desempeño docente en la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|------------------------------|---|-----------------------|----------------------|
| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | |
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable independiente: Gestión académica | | | | | |
| ¿De qué manera la gestión académica influye en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022? | Determinar de qué manera la gestión educativa influye en el desempeño docente de los estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. | La gestión académica tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022 | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos | |
| | | | Diseño curricular | Plan de estudios Enfoque metodológico Programación académica Jornada universitaria Evaluación. | 1,2,3,4, 5,6,7,8, 9,10 | Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre | 1 2 3 4 5 | Cua ntita tivo |
| | | | Prácticas pedagógicas | Estandarización de opciones didácticas Estrategias para las tareas universitarias Uso de los tiempos para el aprendizaje | 11,12,13 | | | |
| | | | Gestión de aula | Relación pedagógica Planeación de clases Estilo pedagógico Evaluación en el aula | 14,15,16,17,18, 19,20 | | | |
| | | | Seguimiento académico | Seguimiento a los resultados académicos | 21,22,23,24,25, 26 | | | |
| Expectativa académica-profesional | | | | | | | | |
| Problemas Específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | | | | | | |
| (a) ¿De qué manera el diseño curricular influye en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022? | (a) Determinar de qué manera el diseño curricular influye en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. | (a) El diseño curricular tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022 | | | | | | |
| (b) ¿De qué manera las prácticas pedagógicas influyen en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022? | (b) Determinar de qué manera las prácticas pedagógicas influyen en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. | (b) Las prácticas pedagógicas tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. | | | | | | |
| (c) ¿De qué manera la gestión de aula influye en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una | (c) Determinar de qué manera la gestión de aula influye en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología | (c) La gestión de aula tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|-------------------------------------|---|-------------------------|--------------|--|
| universidad privada de Cusco, 2022? | de una universidad privada de Cusco, 2022. | universidad privada de Cusco, 2022. | | Seguimiento a la asistencia Seguimiento a los egresados, | | | | | |
| (d) ¿ De qué manera el seguimiento académico influye en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022? | (d) Determinar de qué manera el seguimiento académico influye en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. | (d) El seguimiento académico tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. | Innovación y aprendizaje | Inversión en la investigación | 27,28,29,30,31 | | | | |
| (e) ¿De qué manera la innovación y aprendizaje influye en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022? | (e) Determinar de qué manera la innovación y aprendizaje influye en el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. | (e) La innovación y aprendizaje tiene una relación directa con el desempeño docente de la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022. | Variable dependiente: Desempeño docente | | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos | | |
| | | | Enseñanza y aprendizaje | Dominio de la asignatura Motivación para el aprendizaje Nivel cultural | | Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre | 1 2 3 4 5 | Cuantitativo | |
| | | | Estrategias metodológicas pedagógicas | Estrategias cognitivas Métodos y técnicas didácticas | | | | | |
| | | | Habilidades comunicativas | Comunicación eficaz | | | | | |
| | | | Actitud hacia la docencia | Ética profesional Control conductual | | | | | |
| Diseño de investigación: | | Población y Muestra: | Técnicas e instrumentos: | | Método de análisis de datos: | | | | |
| Enfoque: Correlacional Tipo: Básico Método: Cuantitativo Diseño: No experimental | | Población: estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco Muestra: 139 estudiantes | Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario | | Descriptiva Inferencial | | | | |

Anexo 2. Operacionalización de variables

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN | NIVELES Y RANGOS |
|---|---|--|-----------------------|--|----------|---|---|
| Conjunto de procesos, toma de decisiones, ejecución y evaluación de prácticas pedagógicas, donde intervienen distintos actores de la organización o institución para alcanzar los objetivos trazados (Flórez y Castellano, 2018). | Con el propósito de analizar y fundamentar la práctica directiva se consideran como dimensiones de la gestión académica: la dimensión curricular, prácticas pedagógicas, gestión de aula, seguimiento académico e innovación y aprendizaje (Surco, 2018). | Variable Independiente: Gestión académica | Diseño curricular | Plan de estudios | 1 y 2 | Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | Excelente (146-155) Bueno (120-145) Aceptable (85-119) Regular (50-84) Inaceptable (0-49) |
| | | | | Enfoque metodológico | 3,4 y 5 | | |
| | | | | Programación académica | 6, 7 y 8 | | |
| | | | | Jornada universitaria | 9 | | |
| | | | | Evaluación | 10 | | |
| | | | Prácticas pedagógicas | Estandarización de opciones didácticas | 11 | | |
| | | | | Estrategias para las tareas universitarias | 12 | | |
| | | | | Uso de los tiempos para el aprendizaje | 13 | | |
| | | | Gestión de aula | Relación pedagógica | 14 y 15 | | |
| | | | | Planeación de clases | 16 y 17 | | |
| | | | | Estilo pedagógico | 18 | | |
| | | | | Evaluación en el aula | 19 y 20 | | |
| | | | Seguimiento académico | Seguimiento a los resultados académicos | 21 | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|--|-------------------------|
| | | | | Expectativa académica-profesional | 22 y 23 | | |
| | | | | Seguimiento a la asistencia | 24 | | |
| | | | | Seguimiento a los egresados | 25, 26 | | |
| | | | Innovación y aprendizaje | Inversión en la investigación | 27, 28, 29, 30 y 31 | | |
| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | Variable dependiente: Desempeño docente | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN | NIVELES Y RANGOS |
| Se define como el rendimiento, es decir, la productividad y el resultado del docente en relación con los medios o el esfuerzo invertido en términos de oportunidad, es decir, la apreciación y calificación del comportamiento en el trabajo (Caldevilla et al., 2018). | El desempeño docente, se mide a través de cuatro pilares: Enseñanza y aprendizaje, estrategias y metodologías pedagógicas, habilidades comunicativas, y actitud hacia la docencia (Surco, 2018). | Enseñanza y aprendizaje | Dominio de la asignatura | 1, 2 y 3 | Nunca (1) Casi nunca (2) | Ejemplar (121-135) Muy competente (76-120) En desarrollo (41-75) Poco aceptable (26-40) Inaceptable (0-25) | |
| | | | Motivación para el aprendizaje | 4, 5 y 6 | | | |
| | | | Nivel cultural | 7 y 8 | Algunas veces (3) | | |
| | | Estrategias y metodologías pedagógicas | Estrategias cognitivas | 9, 10, 11 y 12 | Casi siempre (4) | | |
| | | | Métodos y técnicas didácticas | 13, 14, 15, 16 y 17 | | | |
| | | Habilidades comunicativas | Comunicación eficaz | 18, 19, 20 y 21 | Siempre (5) | | |
| | | Actitud hacia la docencia | Ética profesional | 22, 23, 24 y 25 | | | |
| | | | | Control conductual | 26 y 27 | | |

Anexo 3. Ficha técnica de instrumento

| |
|---|
| Ficha técnica de instrumento: Gestión académica |
| Autor: Daniel Víctor Surco Salinas |
| Objetivo: Medir la gestión académica según la percepción de los estudiantes de una universidad privada. |
| Tiempo de aplicación: 15 min |
| Dimensiones: 5 dimensiones |
| N° de preguntas: 31 ítems |
| Escala de medición: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) |
| Baremos: |
| • Excelente (146-155) |
| • Bueno (120-145) |
| • Aceptable (85-119) |
| • Regular (50-84) |
| • Inaceptable (0-49) (Anexo 4) |
| Ficha técnica de instrumento: Desempeño docente |
| Autor: Daniel Víctor Surco Salinas |
| Objetivo: Medir el desempeño docente según la percepción de los estudiantes de una universidad privada. |
| Tiempo de aplicación: 15 min |
| Dimensiones: 4 dimensiones |
| N° de preguntas: 27 ítems |
| Escala de medición: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) |
| Baremos: |
| • Ejemplar (121-135) |
| • Muy competente (76-120) |
| • En desarrollo (41-75) |
| • Poco aceptable (26-40) |
| • Inaceptable (0-25) (Anexo 4) |

Anexo 4. Cuestionario

| |
|---|
| Cuestionario relacionado a los procesos de gestión académica |
|---|

Estimado estudiante:

La gestión Académica debe estar orientada hacia el aseguramiento de las competencias del estudiante. Por este motivo, nos interesa recoger tú opinión en relación a los procesos relacionados a dicha variable. Agradezco la respuesta a este cuestionario con la mayor honestidad.

Marque con un aspa (X) según lo estime conveniente. Recuerde que la presente encuesta es anónima.

Sus respuestas tienen 5 opciones: Rara vez (1) Casi nada (2) Parcialmente (3) En gran parte (4) Totalmente (5)

| N° | ITEM | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN: DISEÑO CURRICULAR | | | | | | |
| 1 | Conoces el plan de estudios para tu carrera profesional | | | | | |
| 2 | Consideras que el plan de estudios propuesto cumple con los estándares básicos de competitividad profesional. | | | | | |
| 3 | Se cumple con la realización de la metodología propuesta en el syllabus. | | | | | |
| 4 | Se proporciona el syllabus respectivo y la exposición de su contenido, el primer día de clase. | | | | | |
| 5 | Se realiza la evaluación denominada “prueba de entrada” al iniciar las clases en tu carrera profesional. | | | | | |
| 6 | El diseño de la programación de las actividades académicas permite una actualización científica y tecnológica de los estudiantes. | | | | | |
| 7 | El sistema de evaluación relacionado al aprendizaje se aplica en concordancia a lo establecido. | | | | | |
| 8 | La disposición de los materiales que los estudiantes necesitan para el desarrollo de las asignaturas, se encuentra al iniciarse las clases. | | | | | |
| 9 | Sabes si la Facultad cuenta con mecanismos eficaces para monitorear las horas efectivas de clase recibidas. | | | | | |
| 10 | Conoces si existe una política de evaluación relacionada al aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| DIMENSIÓN: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 11 | Sabes si la Facultad evalúa periódicamente la coherencia y estandarización de los principios didácticos para la enseñanza. | | | | | |
| 12 | Conoces si la Facultad cuenta con una política sobre el impacto que tienen las tareas universitarias en el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| 13 | El horario planteado por la Facultad ayuda al proceso de enseñanza impartido para los estudiantes. | | | | | |
| DIMENSION: GESTIÓN DE AULA | | | | | | |
| 14 | Consideras que en la Facultad existe una comunicación adecuada entre los estudiantes y el personal docente. | | | | | |
| 15 | La facultad tiene una política adecuada para los casos de acoso y bullying dentro y fuera del aula. | | | | | |
| 16 | Conoces si el personal docente en la Facultad cuenta con una herramienta pedagógica denominada Plan de Sesión. | | | | | |
| 17 | La Facultad tiene la política de revisar y actualizar anualmente sus planes de clase, así como fomenta que los docentes laboren en equipo para estandarizar sus planes de clase. | | | | | |
| 18 | En las aulas de la Facultad se tienen en cuenta los intereses, ideas y experiencias de los estudiantes. | | | | | |
| 19 | El sistema de evaluación del rendimiento académico de los estudiantes es conocido por los padres de familia. | | | | | |
| 20 | La Facultad evalúa periódicamente el sistema de información del rendimiento académico de los estudiantes. | | | | | |
| DIMENSIÓN: SEGUIMIENTO ACADÉMICO | | | | | | |
| 21 | La calidad de las herramientas tecnológicas que posee la universidad permite una adecuada formación profesional de los estudiantes. | | | | | |
| 22 | Consideras que el estilo de enseñanza impartido cumple con las que posee una institución de nivel superior de prestigio. | | | | | |
| 23 | El perfil ocupacional que tiene el egresado de la universidad le permite obtener mayores posibilidades de empleo. | | | | | |
| 24 | El control, análisis y tratamiento de las causas de ausentismo son gestionadas en un adecuado sistema informático. | | | | | |
| 25 | Se establece convenios con empresas privadas y organizaciones gubernamentales para el desarrollo de las prácticas preprofesionales de los estudiantes. | | | | | |
| 26 | Existen asociaciones de egresados relacionadas a la institución que participan activamente en la vida universitaria. | | | | | |

| DIMENSIÓN: INNOVACIÓN Y APRENDIZAJE | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 27 | Consideras que en la universidad hay políticas de motivación al personal docente para realizar investigación científica. | | | | | |
| 28 | Sabes si en la Facultad los docentes comparten su producción de material didáctico al estudiantado. | | | | | |
| 29 | Existe en la facultad de parte del personal docente a los estudiantes una motivación constante para que ellos puedan investigar. | | | | | |
| 30 | La universidad cuenta con programas académicos de investigación relacionados a tu carrera profesional a nivel nacional e internacional. | | | | | |
| 31 | Consideras que el material bibliográfico ubicado en la biblioteca reúne las condiciones básicas para el aprendizaje y la investigación. | | | | | |

CUESTIONARIO RELACIONADO AL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) estudiante:

El Desempeño Docente tiene como propósito básico cumplir un rol facilitador en el aprendizaje del estudiante. Por este motivo, nos interesa recoger tú opinión con respecto a las áreas relacionadas a dicha variable. Agradezco la respuesta a este cuestionario con la mayor honestidad.

Marque con un aspa (X) según lo estime conveniente. Recuerde que la presente encuesta es anónima.

Sus respuestas tienen 5 opciones:

Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre
(4) Siempre (5)

| Nº | ITEM | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|---|---|---|---|---|
| DIMENSION ENSEÑANZA – APRENDIZAJE | | | | | | |
| 1 | Posee seguridad con respecto a los conocimientos de la asignatura dictada. | | | | | |
| 2 | Elabora cuadros comparativos de su asignatura con otras disciplinas del saber. | | | | | |
| 3 | Desarrolla totalmente lo programado en el syllabus establecido. | | | | | |
| 4 | Comparte información actualizada con los estudiantes. | | | | | |
| 5 | Incentiva a los estudiantes con temas de investigación. | | | | | |
| 6 | Genera en su clase que los estudiantes reconozcan que son los protagonistas del proceso del aprendizaje. | | | | | |
| 7 | Responde adecuadamente las interrogantes de los estudiantes. | | | | | |
| 8 | Muy aparte de su asignatura, demuestra tener un alto grado de cultura. | | | | | |
| DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS Y METODOLOGÍAS PEDAGÓGICAS | | | | | | |
| 9 | Adapta los procedimientos pedagógicos a los objetivos de la clase. | | | | | |
| 10 | Pone énfasis en los contenidos fundamentales de la clase. | | | | | |
| 11 | Motiva a los estudiantes con respecto a las expectativas de aprendizaje | | | | | |
| 12 | Consigue que la evaluación guarde relación con los objetivos y contenidos de la asignatura. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 13 | Proporciona ejemplos relacionados al tema dictado con participación de los estudiantes. | | | | | |
| 14 | Organiza jornadas en clase para realizar participaciones en equipo. | | | | | |
| 15 | Utiliza recursos didácticos para la enseñanza y el aprendizaje. | | | | | |
| 16 | Entrega con anticipación los archivos, separatas, exámenes, etc. durante el semestre académico. | | | | | |
| 17 | Dicta la clase de manera adecuada utilizando las técnicas didácticas de expresión verbal. | | | | | |
| DIMENSION: HABILIDADES COMUNICATIVAS | | | | | | |
| 18 | Construye de manera asertiva relaciones interpersonales con y entre los estudiantes. | | | | | |
| 19 | Orienta su práctica docente a conseguir logros en todos los estudiantes. | | | | | |
| 20 | Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes a base de criterios éticos. | | | | | |
| 21 | Posee un trato netamente horizontal e imparcial con los estudiantes. | | | | | |
| DIMENSIÓN: ACTITUD HACIA LA DOCENCIA | | | | | | |
| 22 | Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace. | | | | | |
| 23 | Cumple con asistir a sus clases. | | | | | |
| 24 | Demuestra ser puntual con sus horarios de ingreso y salida. | | | | | |
| 25 | Posee entusiasmo y actitud con su profesión. | | | | | |
| 26 | Reflexiona y ayuda a los estudiantes acerca de las respuestas incorrectas o mal expresadas. | | | | | |
| 27 | Es autocrítico cuando su metodología no es debidamente impartida a los estudiantes. | | | | | |

Anexo 4. Formulario de Google

Sección 1 de 3

Gestión académica y desempeño docente

Estimado estudiante:
La gestión Académica y desempeño docente debe estar orientada hacia el aseguramiento de las competencias del estudiante. Por este motivo, nos interesa recoger tu opinión en relación a los procesos relacionados a dicha variable. Agradezco la respuesta a este cuestionario con la mayor honestidad. Marque con un aspa (X) según lo estime conveniente. Recuerde que la presente encuesta es anónima.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Sección 2 de 3

GESTIÓN ACADÉMICA

Descripción (opcional)

DIMENSIÓN: DISEÑO CURRICULAR *

| | Nunca | Casi nunca | aveces | Casi siempre | Siempre |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Conoces el pla... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Consideras qu... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Se cumple con ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Se proporciona... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Se realiza la ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

DIMENSIÓN: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS *

| | Nunca | Casi nunca | aveces | Casi siempre | Siempre |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Sabes si la Fac... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Conoces si la F... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| El horario plant... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

DIMENSIÓN: GESTIÓN DE AULA *

| | Nunca | Casi nunca | aveces | Casi siempre | Siempre |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Consideras qu... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| La facultad tie... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

DESEMPEÑO DOCENTE



Descripción (opcional)

DIMENSIÓN ENSEÑANZA – APRENDIZAJE *

| | Nunca | Casi nunca | aveces | Casi siempre | Siempre |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Posee segurid... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Elabora cuadro... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Desarrolla total... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Comparte infor... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Incentiva a los ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



129 : VAR00004

4.00

Visible: 80 de 80 variables

| | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 | VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 | V |
|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------|
| 1 | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi |
| 2 | Casi nunca | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi nunca | |
| 3 | A veces | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi |
| 4 | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Casi nunca | |
| 5 | A veces | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi nunca | |
| 6 | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | A veces | A veces | A veces | Casi siempre | |
| 7 | A veces | Casi siempre | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | A veces | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | |
| 8 | Casi nunca | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi nunca | Nunca | Nunca | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | |
| 9 | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Siempre | A veces | A veces | A veces | Casi siempre | A veces | Siempre | Casi siempre | Casi |
| 10 | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | |
| 11 | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi |
| 12 | A veces | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi nunca | |
| 13 | Casi nunca | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi nunca | Nunca | Nunca | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | |
| 14 | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi |
| 15 | Casi nunca | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi nunca | |
| 16 | A veces | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi nunca | |
| 17 | Casi nunca | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi nunca | Nunca | Nunca | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | |
| 18 | A veces | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi nunca | |
| 19 | Casi nunca | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi nunca | Nunca | Nunca | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | |
| 20 | A veces | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi nunca | |
| 21 | Casi nunca | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi nunca | Nunca | Nunca | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | |
| 22 | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi |



1: GDA

3.00

Visible: 80 de 80 variable

| | VAR0000 1 | VAR0000 2 | VAR0000 3 | VAR0000 4 | VAR0000 5 | VAR0000 6 | VAR0000 7 | VAR0000 8 | VAR0000 9 | VAR0001 0 | VAR0001 1 | VAR0001 2 | VAR0001 3 | VAR0001 4 | VAR0001 5 | V |
|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------|
| 118 | A veces | Casi siempre | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | A veces | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | |
| 119 | Casi nunca | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi nunca | Nunca | Nunca | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | |
| 120 | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Siempre | A veces | A veces | A veces | Casi siempre | A veces | Siempre | Casi siempre | Casi |
| 121 | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | |
| 122 | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi |
| 123 | A veces | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Casi nunca | |
| 124 | Casi nunca | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi nunca | Nunca | Nunca | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | |
| 125 | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi |
| 126 | Casi nunca | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi nunca | |
| 127 | A veces | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | Casi nunca | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi nunca | |
| 128 | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi |
| 129 | Casi nunca | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi nunca | |
| 130 | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | |
| 131 | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi |
| 132 | Casi nunca | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi nunca | |
| 133 | A veces | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi |
| 134 | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi |
| 135 | Casi nunca | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi nunca | |
| 136 | A veces | Casi siempre | Casi siempre | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi siempre | Casi |
| 137 | A veces | Casi siempre | A veces | A veces | Casi siempre | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | Casi siempre | A veces | Casi siempre | Casi siempre | Casi nunca | |
| 138 | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi |
| 139 | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | A veces | A veces | A veces | Casi nunca | A veces | Casi nunca | Casi nunca | A veces | A veces | Casi siempre | Siempre | Casi |

Vista de datos Vista de variables

Anexo 6. Confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Casos | Válido | 139 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | .0 |
| | Total | 139 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .892 | 31 |

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Casos | Válido | 139 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | .0 |
| | Total | 139 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .934 | 27 |

Estadísticas de elemento

| | Media | Desv. Desviación | N |
|--|--------|------------------|-----|
| Posee seguridad con respecto a los conocimientos de la asignatura dictada. | 2.0719 | .70854 | 139 |
| Elabora cuadros comparativos de su asignatura con otras disciplinas del saber. | 2.9137 | .94395 | 139 |

| | | | |
|--|--------|--------|-----|
| Desarrolla totalmente lo programado en el syllabus establecido. | 2.3237 | .58005 | 139 |
| Comparte información actualizada con los estudiantes. | 2.8561 | .65454 | 139 |
| Incentiva a los estudiantes con temas de investigación. | 2.8345 | .78572 | 139 |
| Genera en su clase que los estudiantes reconozcan que son los protagonistas del proceso del aprendizaje. | 2.6978 | .83105 | 139 |
| Responde adecuadamente las interrogantes de los estudiantes. | 3.0504 | .92723 | 139 |
| Muy aparte de su asignatura, demuestra tener un alto grado de cultura. | 2.7770 | .53896 | 139 |
| Adapta los procedimientos pedagógicos a los objetivos de la clase. | 3.0000 | .84270 | 139 |
| Pone énfasis en los contenidos fundamentales de la clase. | 2.7122 | .80077 | 139 |
| Motiva a los estudiantes con respecto a las expectativas de aprendizaje | 2.7914 | .92058 | 139 |
| Consigue que la evaluación guarde relación con los objetivos y contenidos de la asignatura. | 2.5612 | .80861 | 139 |
| Proporciona ejemplos relacionados al tema dictado con participación de los estudiantes. | 2.7626 | .87297 | 139 |
| Organiza jornadas en clase para realizar participaciones en equipo. | 2.5540 | .86118 | 139 |
| Utiliza recursos didácticos para la enseñanza y el aprendizaje. | 2.8058 | .75063 | 139 |
| Entrega con anticipación los archivos, separatas, exámenes, etc. durante el semestre académico. | 2.8273 | .71148 | 139 |
| Dicta la clase de manera adecuada utilizando las técnicas didácticas de expresión verbal. | 2.4532 | .58014 | 139 |
| Construye de manera asertiva relaciones interpersonales con y entre los estudiantes. | 2.7482 | .52604 | 139 |
| Orienta su práctica docente a conseguir logros en todos los estudiantes. | 2.7194 | .71251 | 139 |
| Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes a base de criterios éticos. | 2.8849 | .49752 | 139 |

| | | | |
|---|--------|---------|-----|
| Posee un trato netamente horizontal e imparcial con los estudiantes. | 3.0647 | .80044 | 139 |
| Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace. | 2.9209 | .86866 | 139 |
| Cumple con asistir a sus clases. | 2.7626 | .91353 | 139 |
| Demuestra ser puntual con sus horarios de ingreso y salida. | 2.6691 | .70596 | 139 |
| Posee entusiasmo y actitud con su profesión. | 2.6978 | .66654 | 139 |
| Reflexiona y ayuda a los estudiantes acerca de las respuestas incorrectas o mal expresadas. | 2.8993 | .85376 | 139 |
| Es autocrítico cuando su metodología no es debidamente impartida a los estudiantes. | 2.6691 | 1.03131 | 139 |

Anexo 7. Validez

Validez de instrumento: Cuestionario relativo a los procesos de académica

| Aspectos evaluados | Experto | | | | Promedio (%) |
|--------------------|---------|-------|-------|-------|--------------|
| | A | B | C | D | |
| Claridad | 78 | 78 | 83 | 78 | 79,25 |
| Objetividad | 83 | 78 | 83 | 88 | 83,00 |
| Actualidad | 83 | 78 | 78 | 88 | 81,75 |
| Organización | 78 | 73 | 78 | 93 | 80,50 |
| Suficiencia | 83 | 78 | 83 | 93 | 84,25 |
| Intencionalidad | 83 | 78 | 83 | 88 | 83,00 |
| Consistencia | 78 | 78 | 78 | 88 | 80,50 |
| Coherencia | 83 | 78 | 78 | 93 | 83,00 |
| Metodología | 78 | 78 | 83 | 93 | 83,00 |
| Oportunidad | 83 | 78 | 83 | 93 | 84,25 |
| Promedio (%) | 81,00 | 77,50 | 81,00 | 89,50 | 82,25 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA CORONADO DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión académica y desempeño docente en la Escuela Profesional de Estomatología de una universidad privada de Cusco, 2022.", cuyo autor es REYES GUEVARA JORGE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| MEDINA CORONADO DANIELA DNI: 10626175 ORCID 0000-0002-9180-7613 | Firmado digitalmente por: CORONADOD el 12-08- 2022 09:37:26 |

Código documento Trilce: TRI - 0411280