



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Dependencia emocional, celos y satisfacción con la vida en
estudiantes universitarios de Lima Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Llanos Castillo, Jaquelyn Elizabeth (orcid.org/0000-0001-9057-0661)

Pacheco Quiñones, Patricia del Pilar (orcid.org/0000-0001-9263-3435)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (orcid.org/0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicamos este estudio a nuestros padres por su apoyo incondicional, a nuestras amistades más cercanas por ayudarnos y asesorarnos en este proceso para lograr obtener este gran logro.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestros docentes ante todo por la paciencia y por brindarnos sabios consejos, a su vez la motivación constante para aprender de nuestros errores y convertirlos en metas realizadas, y no menos importante a aquella población en la participación de la recolección de datos

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Supuestos de normalidad univariada y multivariada	24
Tabla 2	Índice de bondad de ajuste del modelo	25
Tabla 3	Coefficiente de correlación estructural	26
Tabla 4	Índice de bondad de ajuste del modelo estructural de las dimensiones de Dependencia Emocional y la variable Celos	28
Tabla 5	Correlación de las dimensiones de dependencia emocional y la variable celos.....	29
Tabla 6	Índice de bondad de ajuste del modelo estructural de las dimensiones de Dependencia Emocional y la variable Satisfacción con la Vida	31
Tabla 7	Correlación de las dimensiones de Dependencia emocional y la variable Satisfacción con la vida.....	32
Tabla 8	Diferencia significativa entre la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida	33
Tabla 9	Prueba T de muestras independientes.....	34

Índice de figuras

Figura 1 Representación gráfica de la correlación estructural	27
Figura 2 Correlación de las dimensiones de Dependencia emocional y la variable celos.....	30
Figura 3 Correlación de las dimensiones de Dependencia emocional y la variable Satisfacción con la vida.....	32
Figura 4 Diferencia significativa entre la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida	34

Resumen

La investigación tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre las variables dependencia emocional, celos y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. El tipo de investigación fue correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 486 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, entre 18 a 40 años de edad. Se utilizó el cuestionario de dependencia emocional (CDE) adaptada en Perú por Ventura y Caycho (2016), asimismo, la escala breve de celos (ECP) por Ventura et al. (2018) y la escala de satisfacción con la vida (SWLS) versión española por Vásquez et al. (2013). Los resultados arrojaron que existe relación estadísticamente significativa entre dependencia emocional y celos $r=.678$; $p<.001$ con tamaño de efecto grande de 46%, no obstante, la variable Celos y Satisfacción con la vida, como también, la variable Dependencia emocional y Satisfacción con la vida, no se logró evidenciar una significancia estadística aceptable. Finalmente, se llegó a la conclusión que existe correlación estadísticamente significativa entre dependencia emocional y celos, además, cualquier cambio en la unidad que se observe en la dependencia emocional implicará en los celos hasta en un 46%.

Palabras clave: dependencia emocional, celos, satisfacción con la vida, universitarios.

Abstract

The objective of the research was to analyze the relationship between the variables emotional dependence, jealousy and life satisfaction in university students in Metropolitan Lima. The type of research was correlational and of non-experimental design. The sample consisted of 486 university students from Metropolitan Lima, between 18 and 40 years of age. The emotional dependence questionnaire (CDE) adapted in Peru by Ventura and Caycho (2016) was used, as well as the brief jealousy scale (ECP) by Ventura et al. (2018) and the life satisfaction scale (SWLS) Spanish version by Vásquez et al. (2013). The results showed that there is a statistically significant relationship between emotional dependence and jealousy $r=.678$; $p<.001$ with a large effect size of 46%, however, the variable Jealousy and Satisfaction with life, as well as the variable Emotional dependence and Satisfaction with life, failed to demonstrate an acceptable statistical significance. Finally, it was concluded that there is a statistically significant correlation between emotional dependence and jealousy; moreover, any change in the unit observed in emotional dependence will imply a change in jealousy of up to 46%.

Keywords: emotional dependence, jealousy, life satisfaction, college students.

I. INTRODUCCIÓN

En la etapa universitaria el 65% de mujeres estuvieron en una relación afectiva, las cuales fueron víctimas de agresiones en algún momento de su vida (Vara et al., 2016). A nivel internacional, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) refiere que las cifras de violencia de pareja, tanto sexual y/o física se dan en las mujeres con un 27% de entre las edades de 15 a 49 años. En relación con otros datos internacionales, la predisposición a ser emocionalmente dependiente en hombres fue de 24.6%, mientras que, en el sexo femenino se observó el 74.6%, siendo esto alarmante (Lemos et al., 2012). Es por ello, que resulta relevante indagar aquellas situaciones que pueden desestabilizar el actuar en la población universitaria (Moreno et al., 2016).

A nivel nacional, en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP] en el 2017, declaró que existe una mayor afectación de casos en individuos que tienen de 18 a 59 años, donde 62% de 59 042 fueron agredidas las mujeres. Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) en el año 2011 hasta junio del 2018, se registraron 836 víctimas de feminicidio, las cuales el 57% oscilaban entre las edades de 18 y 34 años. El 90% fueron asesinadas por sus parejas o sus anteriores parejas, asimismo, la principal causa fueron los celos. De igual forma, en Perú, el Instituto Nacional de Salud Mental [INSM] en el 2018, indicó que el comportamiento inapropiado hacia las personas del sexo femenino por su pareja en el proceso del enamoramiento es una causa que incrementa la posibilidad de violencia mientras conviven.

Por otro lado, existen investigaciones en las que la dependencia emocional se expresa mediante los celos (Tello, 2020). No obstante, hay muy pocos estudios que relacionen la dependencia emocional junto con la satisfacción con la vida, a pesar de las características de los dependientes emocionales, los cuales se consideran importantes, el área de las relaciones de pareja, el entorno interpersonal, la autoestima y el estado anímico, donde el dependiente experimenta cualquier tipo de

humillaciones, sin embargo, es capaz de soportarlo ya que su principal temor es la ruptura de su relación (Castelló, 2005), la cual influiría en su percepción de sentir satisfacción con la vida ya que se encuentran constantemente en la espera de afecto y sentir aprobación (Ponce et al., 2019). A pesar de ello, se ignoraría el nexo de la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida conjuntamente.

Se ha realizado una búsqueda de investigaciones, mediante el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI), donde se hallaron diversas tesis, 178 sobre la Dependencia Emocional, 30 de celos y, por último, 140 de satisfacción con la vida. Aunque, no se hallaron investigaciones correlacionales donde describan las tres variables conjuntamente. Además, de manera independiente existen investigaciones donde se relaciona la dependencia emocional con los celos (Ramos, 2019; Peralta, 2018; Nepo, 2019; Munares y Pardo, 2020); mientras que, es importante recalcar que solo se halló un trabajo con las variables dependencia emocional y satisfacción con la vida (Ponce et al., 2019).

Considerando lo anterior, se desconoce mayores aportes de la relación que existe entre la dependencia emocional junto con la satisfacción con la vida. En la investigación de Ponce et al. (2019) se concluyó que las mujeres con violencia de pareja se relacionaron estadísticamente de manera significativa e inversa entre estas dos variables, evidenciando conductas de aislamiento de su entorno con excepción a su pareja. Además de la sumisión, subordinación, deserción o postergación de sus objetivos personales; y a nivel académico influye de manera negativa en el rendimiento puesto que se observa constante preocupación, estrés y malestar con su propia persona. En consecuencia, se evidencia escasa investigación con esas dos variables, lo que ocasiona un vacío en la literatura científica; es por ello que, en esta investigación se busca corroborar dicha asociación y brindar mayores alcances juntamente con la variable celos, además de que la población está dirigida no solamente en mujeres universitarias, sino que también en varones.

La dependencia emocional perjudica al individuo en casi todos sus entornos, entre ellas se encuentra, el área psicológica, cognitiva (dificultades para mantener la

concentración, atención, complicando el entendimiento de tareas académicas o laborales) y socioafectiva; debido a que se limita sus capacidades a nivel social (Beneyto, 2018). Por otro lado, los celos son parte de un sentimiento que expresa el ser humano, dependiendo a la intensidad y en la situación en que aparece. Esto puede tener grandes implicaciones en nuestra sociedad, entre ellas se encuentra la violencia doméstica y los intentos de feminicidios (Ardila, 2017).

Como tercera variable la satisfacción con la vida es una apreciación cognitiva e integral de los seres humanos con relación a la existencia y la comodidad. Cuando los individuos se muestran completamente insatisfechos están predispuestos a actuar de manera violenta, tienen pensamientos suicidas, se observan comportamientos sexuales inadecuados y se encuentran en riesgo de consumir sustancias ilícitas (Huebner y Diener, 2008). En base a todo lo manifestado líneas atrás, se planteó lo siguiente: ¿Qué relación existe entre dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana?

En la justificación teórica, este estudio ofrece información actualizada y amplia a nivel nacional sobre las tres variables de la investigación, asimismo, podrá ser utilizado como antecedente para futuras investigaciones que contengan estos constructos, obteniendo los datos suficientes. A nivel práctico, se analizó la relación existente entre las tres variables en estudiantes universitarios de 18 a 40 años de Lima Metropolitana. Además, a nivel metodológico se puede corroborar que los instrumentos utilizados tienen bondades psicométricas apropiadas y servirá como evidencia en posteriores estudios (Hernández y Mendoza, 2018).

El objetivo general de este estudio fue analizar la relación que existe entre dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana; de igual forma, los objetivos específicos fueron: a) identificar la relación que existe entre las dimensiones de dependencia emocional y los celos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana; b) identificar la relación que existe entre las dimensiones de dependencia emocional y la satisfacción

con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana; c) identificar la diferencia que existe entre la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, según sexo.

La hipótesis planteada para el estudio está relacionada a la asociación que existe entre la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. En cuanto a los específicos: existe relación significativa entre las dimensiones de dependencia emocional y los celos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana; existe relación significativa entre las dimensiones de dependencia emocional y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y, por último, existe diferencia significativa entre la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, según sexo.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los trabajos previos en relación a las variables estudiadas, solo se mencionarán investigaciones a nivel nacional, debido a que no se hallaron estudios internacionales. Nepo (2019) determinó la relación que existe entre los celos y la dependencia emocional según el sexo. Su muestra fue de 100 universitarios de 18 a 35 años de una universidad de gestión privada perteneciente a la ciudad de Chiclayo. Utilizó la Escala de dependencia emocional y el Inventario multidimensional de celos. Obteniendo como resultados una relación estadísticamente significativa entre ambas variables ($Rho = .233^*$; $p < 0.019$) con una correlación baja en ambos sexos. Se llegó a la conclusión que, a mayor demostración de celos más será la predisposición a tener dependencia emocional.

Tello (2020) indagó si existe relación entre la dependencia emocional, autoestima y celos. Su muestra fue de 360 universitarios de 17 a 43 años (35.6% hombres y 64.4% mujeres). Se utilizaron tres cuestionarios, el primero fue la Escala breve de dependencia emocional, el segundo la Escala de autoestima de Rosemberg y, por último, la Escala breve de celos. Se evidenció correlación significativa, negativa y pequeña ($r = -.28$; $p < .001$) entre las dimensiones de la variable dependencia emocional y autoestima, las cuales fueron baja autoestima y autoestima positiva. De igual forma, se hallaron correlaciones estadísticamente significativas y moderadas entre celos y las dimensiones de la dependencia emocional: necesidad de afecto ($r = .482$; $p < .001$), baja autonomía ($r = -.318$; $p < .01$) y miedo al abandono ($r = -.421$; $p < .001$). Además, no hubo correlación entre las variables celos y autoestima. A modo de conclusión, en cuanto a los resultados de las dimensiones de dependencia emocional y autoestima se puede deducir que la dependencia emocional, muy aparte del sexo o si se encuentran en una relación, influye en la autoestima. Para finalizar, el no haber encontrado correlación significativa entre los celos y la autoestima, puede deberse a la personalidad del individuo.

Ponce et al. (2019) analizaron la dependencia emocional y su relación con la satisfacción con la vida. Su muestra fue de 1211 universitarios de 21 a 27 años, cursando la carrera de Psicología y pertenecientes a la ciudad de Lima, que estuvieron al menos alguna vez en una relación afectiva. Los instrumentos utilizados fueron, el Cuestionario de violencia entre novios, el Inventario de dependencia emocional y la Escala de satisfacción con la vida. En relación a datos obtenidos, quienes experimentaron episodios de violencia de pareja se relacionan de manera significativa e inversa con las variables estudiadas, evidenciándose en las puntuaciones tanto total (-.24; $p < .005$) como por dimensiones (desde -.146 hasta -.256; $p < .001$) del constructo de dependencia emocional. Por otro lado, en la muestra del sexo femenino sin violencia, el constructo de satisfacción con la vida se relacionó estadísticamente de manera inversa y representativa en cinco de siete dimensiones de dependencia emocional, existiendo bajos valores en la Escala de dependencia emocional (-.10; $p < .005$) y en sus factores (entre -.087 y -.159; $p < .005$). En conclusión, ambas variables se encuentran relacionadas en la muestra que fue víctima de violencia de pareja, no obstante, en la población que no pasó por dicha experiencia se relaciona significativamente pero solo en cinco dimensiones de la Escala de dependencia emocional.

Ramos (2019) tuvo como objetivo relacionar la dependencia emocional y los celos. La muestra fue de 100 universitarios de la carrera de enfermería de los cuales el 62% fueron mujeres y el 38% varones. Los instrumentos fueron el Inventario de dependencia emocional y el Inventario de exploración en la relación de pareja. Obteniendo como resultado correlación positiva moderada altamente significativa entre dependencia emocional y celos ($Rho = .573^{**}$, $p < .01$), respecto a su análisis estadístico hubo correlación positiva moderada altamente significativa entre la dimensión de dependencia emocional y la dimensión de celos: Inseguridad ($Rho = .357^{**}$, $p < .01$). En conclusión, hay una correlación entre la Dependencia emocional y Celos, es decir que a mayor sea los niveles de Dependencia emocional mayor serán los celos.

Flores y Miranda (2020) identificaron como se relacionan los Celos, la dependencia emocional y las relaciones intrafamiliares entre sí, donde su tamaño de muestra fue de 384 estudiantes universitarios pertenecientes a Lima, de 18 a 25 años. Se aplicaron 3 instrumentos, la Escala de celos, la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares y el Cuestionario de dependencia emocional. Obteniendo como resultados correlación significativa entre las tres variables, evidenciando un valor de .94 entre celos y dependencia, asimismo, entre celos y relaciones intrafamiliares .887, y dependencia emocional y relaciones intrafamiliares .832. Donde concluyeron que, a menor relación intrafamiliar, más se observarán los celos y la dependencia emocional.

A continuación, este apartado contemplará los marcos conceptuales y las implicancias teóricas de las variables de estudio. En primera instancia, se encuentra la dependencia emocional, la cual es un conjunto de carencias afectivas que se han creado a través del tiempo y que en su momento no fueron complacidas, lo que ocasiona que busquen ser compensadas mediante conductas disfuncionales con los demás individuos. Además, es esencial aclarar que estas necesidades hacen alusión al ámbito emocional, excluyendo factores tales como, la economía y las cosas materiales (Castelló, 2005).

El Cuestionario de dependencia emocional fue diseñado en base al esquema cognitivo de Beck, conceptualizada desde el perfil cognitivo explicando que en la dependencia emocional las personas tienen una percepción con sentimientos de inferioridad acerca de ellos mismos, lo que conlleva a que traten de vincularse con individuos aparentemente superiores con el objetivo de que se les brinde apoyo para poder sobrevivir y ser felices. Asimismo, usualmente, tienen pensamientos irracionales dirigidos a los sentimientos de inferioridad y a la felicidad anhelada (Beck et al.,1995).

En base a ello, surgen ciertas características tales como: en primer lugar, la concepción de sí mismos; que hace referencia a las ideas que tiene a nivel cognitivo, emocional y social, donde las personas con dependencia emocional se aprecian

como seres desvalidos, desamparados e inútiles. En segundo, la concepción de los otros; en la cual visualizan como una figura perfecta al “tutor”, quien posee diversas cualidades, siendo sobrevalorado e idealizado. En tercero, se dan las amenazas, que son las circunstancias que crean desestabilidad emocional en el sujeto, en este tema están relacionadas con el temor a una futura ruptura. Por último, estrategias interpersonales, es la manera en cómo interactúan los diferentes tipos de personalidad relacionándose con los demás y la forma de como hacen uso del área interpersonal, esta se fundamenta en mantener la vinculación de dependencia a través de comportamientos de aferración y la búsqueda de atención (Beck et al.,1995).

Según Lemos y Londoño (2006) refieren que si bien es cierto el Cuestionario de dependencia emocional fue diseñado en base a la conceptualización del perfil cognitivo de Beck y se realizó con cuatro sub-factores relacionadas al concepto de sí mismo y el de otros, las amenazas y las estrategias interpersonales, estas no se representaron en el análisis factorial de su investigación, asimismo, los ítems reagrupados se dividieron en seis dimensiones, explicándose mejor con la teoría de Castelló (2005). No obstante, alcanzó a identificar el perfil cognitivo de 3 subescalas con excepción del concepto con relación a los otros. Es así que, se consideró la posibilidad de que aparezca una dimensión que explicara la sobreestimación hacia el otro, teniendo en cuenta lo expresado por Castelló (2005). Sin embargo, este podría ser interpretado por la etapa del enamoramiento donde los individuos idealizan al objeto amado, ocasionando que el concepto sobre otros no se aprecie como un elemento a reconocer a la persona con dependencia emocional. De igual manera, teóricamente se halló que para esta dimensión algunos autores no tienen muy en claro esta noción (Castelló, 2000; Schaeffer, 1998; Norwood, 1985).

Por lo mencionado, líneas anteriores, la dependencia emocional, se reagrupa en seis factores (Castelló, 2005), el primero, la ansiedad de separación, se manifiesta emocionalmente a través del miedo producido por una posible ruptura de una figura esencial, además, está relacionado con el exceso de desconfianza (American

Psychiatric Association, 2002). Segundo, nombrada expresión afectiva, surge en el individuo la necesidad de poseer permanentes expresiones de afecto por parte de su pareja que refuercen el vínculo afectivo y que mitigue la sensación de incertidumbre. La desconfianza por el cariño de la pareja y la necesidad de un amor absoluto conlleva al dependiente emocional que suplique a su pareja por manifestaciones constantes de amor, que le reafirmen que es querido (Lynch et al., 2001). Tercero, la modificación de planes, se da con la finalidad de satisfacer a la pareja o de permanecer mayor tiempo con él o ella. Siendo para el dependiente emocional su pareja el centro de atención, de tal modo que no existe nada más valioso, incluyéndose a sí mismo, o al resto de su familia (Castelló, 2005). Cuarto, el miedo a la soledad, es caracterizada principalmente por el temor de no encontrar a una pareja, o por apreciar que no es correspondido por el ser amado. Esto es percibido como aterrador para el dependiente emocional puesto que siente la necesidad de su pareja para mantenerse en equilibrio, es por ello que evita sentirse solo (Castello, 2005; Schaeffer, 1998).

Quinto, se da la expresión límite, la probabilidad de una ruptura en una relación de pareja se puede evidenciar para el dependiente emocional como desastroso, puesto que, supone un enfrentamiento con la soledad y la ausencia del sentido de la vida, las cuales puede conllevar a exteriorizar acciones impulsivas de autoagresión vinculadas al trastorno límite de la personalidad (Castello, 2005; Bornstein et al., 2002). Por último, el sexto factor, búsqueda de atención, se manifiesta con la necesidad de buscar activamente la atención de la pareja asegurando su estadía en la relación, asimismo, ser el centro de vida de éste asegurando continuar el vínculo con la otra persona (Castelló, 2005).

Además, es importante considerar que las personas con dependencia emocional según la Teoría de Castelló se asocian en tres clases: la primera enfocada en las relaciones de pareja, la segunda en las relaciones con el entorno interpersonal y, por último, en la autoestima y estado anímico. En cuanto a las relaciones de pareja tienen ciertas características, las cuales son: deseos desmedidos por estar cerca de

su pareja, necesidad por ser exclusivos, primacía ante cualquier evento, embellecimiento del ser amado, conexiones fundamentadas en el sometimiento y la docilidad, historial de vínculos afectivos disfuncionales, temor a la separación y, por último, aceptación a las convicciones de la pareja. En las relaciones con el entorno interpersonal se encuentran los anhelos de ser exclusivos en torno a otras personas valiosas, la obligación de gustar y la carencia de relaciones sociales. Finalmente, en la autoestima y estado anímico se refleja el bajo amor propio de estas personas, el temor a quedarse solos, la comorbilidad y el estado de tristeza, ansiedad, preocupación e inseguridad (Castelló, 2005).

Además, la vinculación afectiva es una teoría que explica cómo se da el proceso de la dependencia emocional, la cual se basa en dos sentidos (de nosotros hacia las personas con las que se establece un vínculo afectivo y viceversa) que crea una conexión en las personas con su entorno, en otras palabras, cuando las personas que consideras significativas aportan en tu vida sentimientos positivos ocasionan una adecuada autoestima en uno mismo, esta debe ser mutua en ambas partes. Es por ello, que no se puede considerar a las personas como seres aislados puesto que siempre se encuentran interactuando y son influenciados por los demás, de igual forma el individuo interviene en su entorno. Por otro lado, la autoestima es formada cuando se asume como propia los sentimientos positivos que recibimos de los demás. En el caso de los dependientes emocionales las personas con las que generó un vínculo no aportaron de manera positiva, lo que conlleva a una interiorización de sentimientos negativos que luego serán dirigidos hacia ellos mismos, causando una baja autoestima. Es así que se encontrarán en la búsqueda de personas con características similares anhelando aprobación y sentimientos positivos sin éxito (Castelló, 2005).

A continuación, se explicarán dos formas atípicas de la dependencia emocional, las cuales son más complejas de identificar por las características que presentan, el primero se trata del dependiente emocional oscilante, quienes usualmente están en una relación de pareja, no obstante, se observa una

contradicción en lo que se dice y lo que hace, ya que expresan deliberadamente que el estar con alguien supone una pérdida de la libertad, por lo que se mantiene distante. Sin embargo, son conscientes que deben de aportar algo en la relación por lo que optan por sorprender a su pareja para evitar la soledad y continuar satisfaciendo sus carencias afectivas. Es así que se aprovechan de ambas circunstancias y no desisten de ninguna. Cabe recalcar que estas conductas se dan tanto por el egoísmo del dependiente como por la satisfacción de saber que puede dominar a su pareja. Ahora bien, si su pareja termina la relación definitivamente, el dependiente entra en una fase similar al síndrome de abstinencia. Si logran retomar la relación, tras un corto tiempo, cuando tienen la seguridad de tener de nuevo a su pareja, vuelven a tener el mismo comportamiento oscilante (Castelló, 2012).

El segundo, es el dependiente emocional dominante, caracterizado por no satisfacer sus carencias afectivas ni su ego puesto que buscan que todos estén sometidos y así sentir superioridad, sin lograr éxito alguno. A diferencia del anterior, esto se va a evidenciar con mayor notoriedad ya que son agresivos y no tienen problema en estar en una relación, al contrario, el vínculo afectivo con su pareja es muy fuerte, viéndose envuelto entre el odio y la necesidad de estar con alguien, convirtiéndose tanto en seres controladores como hostiles buscando exclusividad en la relación. Además, estas dos formas de dependencias emocionales se dan con mayor frecuencia en hombres que en mujeres (Castelló, 2012).

El enfoque cognitivo en la dependencia emocional se puede manifestar con patrones que abarca las emociones, diversos aspectos cognitivos, comportamentales y motivacionales. Donde la pareja se percibe como motivo de satisfacción y seguridad consigo mismo. Esto involucra supuestos falsos en relación al amor, la vida en pareja y sobre su persona (Castelló, 2005).

Existen estudios o evidencias empíricos que ya vienen contrastando y precisando que la dependencia emocional se viene asociando con diferentes variables tales son los casos como la autoestima (Tello, 2020), satisfacción con la vida (Ponce et al., 2019) y relaciones intrafamiliares (Flores y Miranda, 2020).

Asimismo, se evidencia asociación entre la dependencia emocional con celos (Ramos, 2019) donde se llegó a la conclusión que hubo correlación significativa entre ambas variables, es decir, que habrá mayor predisposición a experimentar celos mientras más alta sea la dependencia emocional.

En consecuencia, en cuanto a la segunda variable, los celos, Barrios (2020) refiere que, estos surgen desde los pasajes bíblicos, no exactamente con el término de celos sino refiriéndose exclusivamente como amor hacia Dios. En la sagrada biblia se menciona que ese amor es superior hacia algún objeto o una persona, en otras palabras, el hombre no puede atesorar o venerar a otro Dios. Según Aymerich (2015) menciona que, en la década de los 70 la psicología empieza a profundizar el tema. Además, refiere que los celos no tienen distinción de sexo porque ocurre tanto en mujeres como varones la desconfianza ya sea autentica o fantaseada la cual termina por perjudicar la relación.

Seguidamente, la Real Academia Española, define que los celos son sospechas e inquietudes de que la persona a quien se ama haya cambiado su afecto, situándolo a otra persona. Lo cual nos indica que, los celos involucran el interés debido a que celamos a quien más nos agrada, anhelando a que nos escoja siempre y no nos cambie por otra. De igual manera, los celos son definidos como el miedo a perder el interés exclusivo de la pareja, la cual es importante ya que contribuye al concepto que uno se tiene de sí mismo más que el amor en sí que se siente por la pareja (Sánchez, 2012). Clásicamente, los celos se han considerado como emociones negativas debido a una falta de fidelidad de la pareja, ya sea en casos verídicos o imaginarios (Aymerich, 2015).

Los celos comprenden conductas afines que tiene la pareja con terceras personas y que puedan ser una amenaza en la relación (coqueteos, conversar discretamente por celular, ir a lugares diferentes a lo que le dijo a su pareja) (Sánchez, 2012). Los celos ocasionan daños a la autoestima puesto que se ha evidenciado que quien los siente se percibe con bajo valor para su pareja (Peretti & Pudowski, 1997). Seguidamente, los celos se basan en la respuesta emocional

producida por el temor de terminar la relación con su pareja (Utz y Beukeboom, 2011; Pfeiffer y Wong, 1989).

Por otro lado, la celotipia no es solo percibir celos y que estos sean muy intensos, sino que es una predisposición a fomentar juicios delirantes y psicopatológicos. Además, nos mencionan que la celotipia exaspera los asuntos problemáticos de los celos cuando estos quieren atesorar a la persona, un ejemplo, es percibir al ser humano como si fuese un objeto y que le pertenezca exclusivamente a él (Barbabosa y Calderón, 2021).

La Escala Breve de celos se midió a través de la Escala de comunicación emocional en las relaciones románticas creado por Sánchez (2012). Este constructo cuenta con un enfoque interpersonal, la cual consiste en las emociones que una persona pueda experimentar en base a los comportamientos que emita su pareja y que resulte un detonante de celos (Sánchez, 2012). Asimismo, tiene como base la comunicación emocional, que hace referencia a un mecanismo que las personas utilizan para manifestar y explicar enunciados de sus vínculos inmediatos, comprendiendo desde la interacción habitual hasta las más significativas para la relación (Guerrero et al., 2007). En otras palabras, la comunicación emocional comprende la expresión y la interpretación de emociones de cada persona dentro de la relación afectiva que surgen en la interacción de una pareja ya sea con connotación positiva como la intimidad o negativa como la enemistad (Sánchez, 2011).

Desde la teoría evolutiva, se presentan distinciones tanto en hombres como en mujeres en cuanto a los celos (DeSteno et al., 2002), puesto que, en los hombres hay mayor preocupación de una infidelidad en el ámbito sexual, ya sea, debido al conocimiento o creencia que se tiene de que su pareja este experimentando un amorío con una tercera persona, mientras que, en las mujeres, sienten un mayor malestar debido a una sospecha o conocimiento de una infidelidad emocional (Madran, 2008).

En cuanto a la teoría cognitiva social (Harris, 2003), la evaluación cognitiva juega un rol importante cuando un individuo siente celos y resalta lo trascendental que es la interpretación de una diversidad de amenazas. Esto se enfoca en dos factores, el primero, se da cuando se desafía el autoconcepto de quien siente celos ante un engaño; segundo, cuando empobrece algún punto de la relación. Asimismo, se encuentra influenciado por otros aspectos, como la cultura y las creencias que se perciben de los roles sexuales (Salovey & Rothman, 1991; Ward & Voracek, 2004). Es así que, es más probable que una persona sienta celos cuando surja la amenaza de un tercero que considera mejor en puntos que son significativos para su autoconcepto. Por ejemplo, una persona que le da mayor relevancia a aspectos emocionales se verá más afectada por una infidelidad emocional, de igual manera, pasa si es que un individuo presta mayor importancia al ámbito sexual, este se verá más perjudicado por una infidelidad sexual, independientemente del sexo del individuo (Salovey & Rothman, 1991; Salovey & Rodin, 1984).

La teoría Psicoanalítica según Freud en el año 1920 refiere que, los celos están formados por el daño, el duelo, la incertidumbre y el miedo ocasionado por ideas en relación al abandono de la pareja; estos provienen del estado inconsciente de la mente, donde los choques emocionales en múltiples ocasiones se manifiestan mediante mecanismos de defensa, un ejemplo de ello, es la negación, puesto que los individuos no aceptan que son celosos, con la finalidad de evitar la ansiedad, de igual manera, la proyección, debido a que la persona celosa tiene comportamientos que él mismo fantasea que su pareja hace con un tercero (Yates, 2007).

Por otro lado, en la tercera variable la cual es Satisfacción con la vida, se relaciona con la evaluación cognitiva que tiene cada ser humano de su propia existencia (Diener et al., 1985) en las cuales influye múltiples aspectos tales como: la vitalidad, los parientes, la casa, entre otros (Huebner, 2001). De igual manera, tiene mucho que ver con su entorno familiar y social, ya que, si estos permanecen cerca y proporcionan su apoyo se evidenciará mayor probabilidad de sentirse satisfechos (Diener & Diener, 2008).

Existen juicios acerca de la satisfacción donde influyen dos tipos de factores: las estables y las situacionales, la primera involucra el tipo de personalidad de cada persona y las convicciones formadas a lo largo de la vida que resultan complejas modificarlas, por otro lado, la segunda, se basa en el estado emocional y el ambiente (Vásquez et al., 2013).

El término satisfacción con la vida forma parte de investigaciones más amplias en referencia a la calidad de vida, la cual se origina en el siglo XVIII, donde se cree que el propósito de existir de los seres humanos es la vida en sí, incluso más que servir a Dios. Esta creencia se expuso en el credo utilitarista en el siglo XIX, donde la mejor ciudadanía es quien facilita la más grande felicidad a mayores cantidades de sujetos. Estas convicciones sirvieron en el siglo XX ya que contribuyó en los avances del bienestar, ya que se empezó a atacar los prejuicios más resaltantes tales como: el desconocimiento, las dolencias y la miseria (Veenhoven, 1994).

La teoría homeostática del bienestar subjetivo explica que, la satisfacción con la vida depende de la visión que tiene el ser humano de sentirse complacido en general, además, se han reconocido tres mecanismos, tales como: el afecto positivo y negativo quienes conforman a su vez el aspecto emocional o afectivo, y la satisfacción con la vida que tiene un enfoque cognitivo (Andrews & Withey, 1976). El aspecto emocional se basa en alcanzar un equilibrio al comparar sus afectos positivos (regocijo, optimismo, deleite, éxtasis) y negativos (errores, vergüenza, envidia, estrés) (Cole et al., 1999; Diener et al., 1999). En otras palabras, la satisfacción se produciría debido a la reflexión general que el mismo sujeto efectúa al comparar sus afectos, siendo la positiva la que prevalece de la negativa (Mikulic et al., 2019).

La segunda perspectiva se centra en lo cognitivo, donde la satisfacción se obtiene al realizar un juicio de manera individual sobre su existencia en base a lo que considera importante según su criterio (Pavot & Diener, 1993). Dicha reflexión implica comparar lo que se ha alcanzado (logros) y con lo que se desearía haber obtenido (expectativas) (García et al., 2000; Pavot et al., 1991; Veenhoven, 1994). Además,

una característica fundamental en el bienestar subjetivo es que se ajusta en el criterio de cada persona más no en lo que se consideraría relevante para los investigadores. Para llegar a un mejor entendimiento, se pone como ejemplo, la energía y el estar saludable, estos se considerarían aspectos fundamentales, no obstante, para cada persona esto puede tener una evaluación distinta. Es por ello, que es oportuno analizar individualmente que aspectos uno considera significativos para manifestar que se encuentra satisfecho con su vida (Diener et al., 1985).

La Teoría de Discrepancia Múltiple juega un papel esencial con la satisfacción con la vida, por lo que, muestra una concordancia con diferentes sub evaluaciones. Estas son empleadas en pruebas de discrepancia con apreciaciones de la vida de las personas con visiones en el futuro, cuenta con cinco estándares de comparación: lo que la persona “desea”; lo que “tuvo”; lo que “anhela conseguir”; lo que se cree que “otros individuos” posee; y lo que uno percibe que “merece”. Es decir, la satisfacción con la vida es aquella función que se encuentra entre la realidad y la voluntad (Michalos, 1985).

Existen dos enfoques elementales, el primero es el modelo de abajo–arriba, esto explica, que la satisfacción de las personas se basa al encontrarse en circunstancias amenas en su día a día. Esto a su vez, se relaciona con tres áreas: satisfacción con la vida, con el trabajo, el entorno colectivo y con uno mismo. Asimismo, cuando una persona se cuestiona si está satisfecho según este enfoque se centrará en reflexionar si su vida ha tenido mayores espacios felices que tristes. Es por ello, que la satisfacción con la vida desde esta perspectiva consiste en acumular situaciones placenteras. Por otro lado, el segundo llamado, arriba-abajo tiene en cuenta que, la disposición general a observar las circunstancias en la que se encuentre de forma positiva, es la encargada de las actividades específicas de la persona con la sociedad. Es decir, las personas se perciben satisfechas cuando están predispuestos a apreciar la vida positivamente no porque le sucedan hechos agradables, sino porque sacan lo positivo de cada situación que vivencien (Diener, 1984).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación corresponde al tipo correlacional, con la finalidad de identificar los niveles de relación que se observe en cada variable de la investigación. (Sánchez et al., 2018). Asimismo, es investigación comparativa ya que se analizará la asociación entre las tres variables considerando las diferencias según el sexo (Ato et al., 2013).

El diseño fue no experimental, ya que, se enfocó en visualizar la problemática tal cual, en el marco natural sin manipular las variables, describiendo la relación entre las tres variables. Asimismo, este estudio es transversal porque se aplicó a un grupo de universitarios, el cual midió el enlace entre los tres constructos en un momento estipulado (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Dependencia emocional

Esta se caracteriza por conductas repetitivas carentes de afecto que pretenden ser cubiertas de forma perjudicial con otros individuos (Castelló, 2005). En cuanto al instrumento a utilizar fue el Cuestionario de dependencia emocional, su escala de medición es ordinal y se compone de seis dimensiones (para mayor información ver anexo 4).

Variable 2: Celos

Los celos son definidos como el miedo a perder el interés exclusivo que se le proporciona la persona, la cual puede que implique el amor, pero es importante ya que contribuye al concepto que uno se tiene (Sánchez, 2012). Se utilizó la Escala breve de Celos, la cual cuenta únicamente con la dimensión celos, con los ítems del uno al nueve. Los indicadores que presentan son cuatro, los cuales son: ansiedad, inestabilidad, impulsivo y agresivo. Por último, la escala para la medición utilizada es la ordinal (para mayor información ver anexo 5).

Variable 3: Satisfacción con la vida

La satisfacción con la vida, se relaciona con la visión que tiene cada ser humano de su propia existencia (Diener et al., 1985). Para medir esta variable se hizo uso de la Escala de Satisfacción con la vida (Vásquez et al., 2013) la cual es unidimensional con los ítems del uno al cinco (para mayor información ver anexo 6).

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por estudiantes universitarios que residen en Lima Metropolitana. Este concepto se refiere a un conjunto determinado, limitado y alcanzable, en el cual se sostendrá una pequeña muestra. De igual manera, posee ciertas características que les concede formar parte de un sistema (Arias et al., 2016).

En los criterios de inclusión se consideró que los participantes estén en una relación amorosa o que lo hayan estado en algún momento, a su vez deben ser estudiantes universitarios de 18 a 40 años pertenecientes a entidades privadas o públicas y que residan en Lima Metropolitana. Por último, que brinden su consentimiento para participar de la encuesta en línea.

Por otro lado, en los criterios de exclusión se encontraron los universitarios menores a los 18 años y que tengan más de 40 años, radiquen fuera de Lima Metropolitana y que no acepten participar de la encuesta en línea.

Asimismo, la muestra es no probabilística, ya que, para elegir al subgrupo de la población se requiere específicamente de las características del estudio. El procedimiento se relaciona con la decisión de los investigadores, es así que, no se maneja ninguna fórmula de probabilidad (Hernández y Mendoza, 2018).

Para calcular el tamaño de la muestra fue necesario emplear un aplicativo virtual desarrollo por Soper (2022) teniendo las siguientes consideraciones: se tuvo que evaluar los antecedentes y el marco teórico para considerar tamaño de efecto

mediano (.30; Cohen, 1988), nivel de significancia estadística de .05, potencia estadística .80 y también se ha considerado la cantidad de variables latentes (3 variables) y variables observables (20). Para detectar algún efecto fue necesario evaluar a 119 sujetos, siendo esta la cantidad mínima requerida y para representar el modelo con índices de bondad de ajuste el aplicativo arrojó un total de 323 participantes. Sin embargo, se evaluó a 486 estudiantes universitarios por encima del mínimo requerido de la calculadora virtual. En conclusión, con estos parámetros declarados se estaría justificando la cantidad mínima requerida de participantes para este estudio.

La técnica estadística para obtener la muestra fue de muestreo no probabilístico y por conveniencia, ya que ésta, no depende de una fórmula, sino, de criterios del mismo investigador tales como, las características y el entorno del estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

La unidad de análisis es aquel componente característico de lo que se va a indagar y es fundamental para el estudio debido a su condición (Pignuoli, 2017). En base a ello, se estableció con un estudiante universitario de Lima Metropolitana.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se empleó la encuesta, quien tiene como propósito recopilar información mediante un conjunto de interrogantes con dirección a las personas para obtener de forma general conceptos que surgen de una carencia de investigación (López y Fachelli, 2015).

Instrumento 1:

Se utilizó el Cuestionario de dependencia emocional (CDE), el cual es de procedencia colombiana (Lemos & Londoño, 2006), está adaptada al ámbito peruano (Ventura y Caycho, 2016) y tiene por objetivo detectar el nivel de dependencia emocional. Tiene 23 ítems que abarcan seis dimensiones (ansiedad de separación, miedo a la soledad, modificación de planes, expresión afectiva de la pareja,

expresión límite y búsqueda de atención). Se midió con un rango de respuesta a través de una escala Likert que va desde el uno hasta el seis, empezando con la opción uno la cual significa “completamente falso en mí” y terminando con la opción seis “me describe perfectamente”.

Según las propiedades psicométricas de este cuestionario, se evidenció la validez mediante la estructura interna con el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), observándose a nivel factorial valores consideraron buenos ($KMO = .87$, $X^2 = 2146.5$; Barlett, $gl = 253$, $p < .05$), en cuanto al Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se comparó seis modelos, de los cuales el modelo seis fue el que mejores resultados obtuvo ($S-B X^2 (201) = 223.004$; $p < .05$; $S-B X^2/gl = 1.10$; $CFI = .99$; $NNFI = .98$; $RMSEA = .02$; $SRMR = .06$; $AIC = -178.76$). La fiabilidad se analizó por medio del coeficiente de Omega, donde se observaron que los valores varían entre .85 a .93.

Por otra parte, en este estudio la validez fue mediante la estructura interna por el Análisis Factorial Confirmatorio, donde se demostró que el modelo multidimensional presenta índices de ajuste apropiados para la muestra de estudio de $x^2 = 511.042$, con proporción de $x^2/gl = 4.115$, $CFI = .995$, $TLI = .994$, $SRMR = .023$ y $RMSEA = .053$ (ver Anexo 12). La confiabilidad fue mediante la consistencia interna a través de los coeficientes Alfa ordinal, Omega y Avevar, donde se evidenció que los valores son óptimos, donde la primera dimensión obtuvo $\alpha_{ordinal} = .96$; $\omega = .95$; $Avevar = .789$, denotando una alta confiabilidad, mientras que, en la dimensión seis se obtuvieron $\alpha_{ordinal} = .78$; $\omega = .77$ y $Avevar = .66$, los cuales serían los índices más bajos en comparación a los demás, no obstante, siguen siendo valores apropiados, ya que, la fiabilidad es adecuada cuando se tiene coeficientes iguales o mayores a .70 (Kline, 2000) (Ver anexo 13).

Instrumento 2:

El segundo instrumento es la Escala breve de celos (ECP), la cual tuvo como objetivo la medición del comportamiento de la pareja y el desencadenante de celos en la persona. Este constructo se midió a través del Inventario de comunicación

emocional en las relaciones románticas creado por Sánchez (2012), y adaptado (Ventura et al., 2018). Este instrumento está compuesto por nueve ítems y tiene una dimensión denominada Celos. Sus alternativas de respuesta van desde el uno al cinco, donde uno es “Nada celoso” y cinco es “muy celoso”.

La validez de este instrumento, se evidenció por medio de la estructura interna, a través del AFC, el cual confirmó el modelo unifactorial de nueve ítems, donde se obtuvieron óptimos resultados de $\chi^2/gf = 9.551$, CFI = .973, SRMR = .028, RMSEA = .085. La confiabilidad se realizó mediante la consistencia interna donde se obtuvo el valor de .881 a través del coeficiente de Omega.

En este estudio, la validez se basó en el AFC de la Escala Breve de Celos, donde se evidenció los siguientes valores: $\chi^2 = 186.589$, con proporción de $\chi^2/gf = 2.102$, CFI= .98, TLI= .973 y SRMR= .044. Por lo tanto, el modelo unidimensional se podría considerar adecuado ya que presenta índices de ajuste apropiados para la muestra de estudio (Anexo 12). La confiabilidad se obtuvo a través de la consistencia interna por medio del coeficiente Alfa ordinal (α_{ordinal}) = .93; coeficiente de Omega (ω) = .92; coeficiente Avevar= .62, denotando una alta confiabilidad (Kline, 2000) (Ver anexo 13).

Instrumento 3:

El tercer instrumento es la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) creado por (Diener et al., 1985), donde se hará uso de la versión española (Vásquez et al., 2013), la cual tiene como objetivo medir el nivel de satisfacción del individuo con su existencia. Compuesta de cinco ítems, cuya dimensión es satisfacción con la vida y sus alternativas de respuesta van desde el uno con la consigna “Muy en desacuerdo” al siete con “Muy de acuerdo”.

En cuanto a la validez de este instrumento se dio por medio de la estructura interna con la técnica del AFC, $\chi^2 = 38.43$; $df = 5$; CFI= .994; TLI= .988; RMSEA= .047, la cual corrobora el modelo unidimensional. En la fiabilidad, el modelo de consistencia interna se halló por medio del coeficiente Alfa obteniendo el valor de

.88.

En este estudio, la validez fue por medio de la estructura interna a través de la técnica del AFC, donde se obtuvieron los siguientes valores $\chi^2= 12.567$ con proporción de $\chi^2/df= 1.388$, CFI= .997; TLI= .994, SRMR= .018 y RMSEA= .056. Por lo tanto, se puede considerar que el modelo unidimensional presenta índice de ajuste apropiado para la muestra de estudio (ver anexo 12). En la confiabilidad se obtuvo un valor de .86 con el coeficiente Alfa Ordinal ($\alpha_{ordinal}$), con el coeficiente de Omega (ω)= .84 y coeficiente de Avevar de .57, denotando índices adecuados de fiabilidad (Kline, 2000) (Anexo 13).

3.5. Procedimientos

Se realizó la emisión de solicitud de derecho de autoría a la Escuela Profesional de Psicología para enviar las cartas de autorización a los autores de los instrumentos y poder utilizarlas para la investigación. Seguidamente, se obtuvo la respuesta de los autores, se procedió a realizar los test a un formulario de Google dirigidos de forma virtual y aplicados de forma presencial a estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. En el cual se introdujo un consentimiento informado indicando su anonimato, el objetivo de la investigación, la participación voluntaria, y que los datos brindados serán usados con fines únicamente de investigación.

Por otro lado, en una ficha sociodemográfica se incluyeron los siguientes datos: sexo, edad, gestión de universidad y carrera universitaria. En cuanto al desarrollo de las respuestas, se contó con el programa Excel 2019 para registrarlas y realizar el análisis correspondiente mediante los programas IBM SPSS v. 25, R Studio y IBM SPSS Amos. Seguidamente, se elaboró las tablas en las cuales se observaron las respuestas de la investigación, de igual manera, se formuló la discusión, las conclusiones, las recomendaciones y, por último, se procedió con la sustentación.

3.6. Método de análisis de datos

Tras recopilar datos por medio del Microsoft Excel 2019 se pasó a codificar, tabular y proceder con el análisis estadístico mediante el programa IBM SPSS v. 25.

Asimismo, se verificó los supuestos de normalidad univariada y multivariada, para luego proceder a evaluar las propiedades psicométricas de los instrumentos con el programa R Studio, donde se estimó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad a través de la consistencia interna con los coeficientes Alfa ordinal, Omega y Avevar. Por último, se contrastó la hipótesis general y específicas a través del programa IBM SPSS Amos (Valdés et al., 2019).

3.7. Aspectos éticos

Con relación a la investigación se consideró estar en cumplimiento del principio general de venerar los derechos y dignidad de los estudiantes universitarios. Para ello, se realizó el consentimiento informado cuya finalidad fue asegurar a todos los participantes que se respetará la confidencialidad para que resuelvan la encuesta de forma voluntaria y consciente al momento de brindar los datos requeridos en la investigación (American Psychological Association, 2017).

Por último, se evidenció en el estudio los tres principios bioéticos, entre ellos, se encuentran el principio de beneficencia, que se da por parte de los investigadores al tener en cuenta el respeto de cada una de las personas involucradas en la encuesta, continuando con el principio de la no maleficencia, que guarda la integridad de los involucrados al no exponerlos a algún peligro. En cuanto al principio de justicia, los investigadores tienen que ser imparciales con la elección de su muestra, evitando algún tipo de discriminación (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

En cuanto al análisis descriptivo de la muestra de las variables Dependencia emocional, Celos y Satisfacción con la vida, se evidenció que los índices de asimetría y curtosis, se sitúan entre +/- 1.5 lo que indica una distribución normal univariada (Pérez y Medrano, 2010). En relación a la normalidad multivariada, se analizó por la distancia de Mardia (G^2), obteniendo un valor de 15.293, la cual se encuentra por encima del umbral permitido ($G^2 > 5.0$), lo que demuestra que no hay suficiente evidencia para declarar la distribución de los datos como normalidad multivariada (Bentler y Wu, 2005). Por lo tanto, la estimación del modelo se realizó mediante la estimación robusta (WLSMV) (ver tabla 1).

Tabla 1

Supuestos de normalidad univariada y multivariada

Variable	g^1	r.c	g^2	r.c
S5	-0.157	-1.268	-1.058	-4.258
S4	-0.405	-3.258	-0.615	-2.477
S3	-0.47	-3.787	-0.594	-2.391
S2	-0.381	-3.066	-0.257	-1.033
S1	-0.35	-2.82	-0.474	-1.908
C9	-0.007	-0.06	-1.076	-4.33
C8	0.307	2.472	-0.85	-3.423
C7	-0.015	-0.121	-0.875	-3.523
C6	0.168	1.353	-1.049	-4.223
C5	-0.514	-4.138	-0.753	-3.031
C4	0.109	0.877	-0.883	-3.557
C3	-0.083	-0.665	-0.952	-3.831
C2	0.204	1.639	-0.773	-3.114
C1	0.218	1.754	-0.812	-3.27
BA	0.321	2.581	-0.964	-3.882
EL	1.019	8.207	-0.323	-1.301
MS	0.537	4.326	-0.784	-3.158
MP	0.703	5.66	-0.691	-2.783
EAP	0.338	2.724	-0.949	-3.819
AS	0.692	5.569	-0.704	-2.833
Multivariada			46.004	15.293

Nota. S1-S5: Ítems de la variable Satisfacción con la vida, C1-C9: Ítems de la variable Celos, BA: Búsqueda de atención, EL: Expresión Límite, MS: Miedo a la soledad, MP: Modificación de planes, PAP: Expresión afectiva de la pareja, AS: Ansiedad a la separación, r.c: Ratio crítico, g^1 : Asimetría, g^2 : Curtosis.

En cuanto a los resultados obtenidos, con respecto al modelo integrador las estimaciones fueron los siguientes valores: $\chi^2/gf=3.228$, lo cual es un valor aceptable de ajuste al ser menor a cinco (Escobedo et al., 2016), de la misma manera, CFI=.951 presenta valores o estimaciones óptimas y el TLI= .944, obteniendo resultados aceptables, ya que, para que sean óptimas deben exceder a .95 (Hu y Bentler, 1999). En cuanto al SRMR se halló un valor de .0493 y RMSEA=.068, ambos resultados son adecuados ya que sus valores están por debajo del .08 y .06 (Hu y Bentler, 1998). Asimismo, se observa las cargas factoriales del modelo, en cuanto a la variable Dependencia Emocional en la dimensión Ansiedad de separación se evidencia la mayor carga factorial con .97 y la menor carga factorial en la dimensión de Búsqueda de Atención con .82. De igual forma, en la variable Celos, la mayor carga factorial se encuentra en el ítem 4 con .80 y la menor carga factorial en el ítem 5 con .60. Por último, en la variable Satisfacción con la vida, la mayor carga factorial fue del ítem 3 con .80 y la menor carga factorial del ítem 5 con .66. Por lo tanto, se puede considerar que el modelo empírico se estaría ajustando al modelo hipotetizado (ver tabla 2, fig. 1).

Tabla 2

Índice de bondad de ajuste del modelo

	x2	gl	x ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC90%	
								RMSEA Inf	Sup
Modelo general	539.083	167	3.228	0.951	0.944	0.0493	0.068	0.061	0.074

Nota. x2: Chi cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; SRMR: Error estandarizado cuadrático medio; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación; IC: Intervalo de confianza.

Hipótesis General

HG: La hipótesis planteada para el estudio es la existencia de la correlación entre la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

HG1: Dependencia emocional <--> Celos

HG2: Celos <--> Satisfacción con la vida

HG3: Dependencia emocional <--> Satisfacción con la vida.

En relación a la hipótesis general, se consta de manera parcial, debido a que, la correlación verificada estadísticamente fue entre Dependencia emocional y Celos $r=.678$; $p<.001$ con tamaño de efecto grande de 46% (Cohen, 1988). Sin embargo, en la variable Celos y la Satisfacción con la vida, como también, la Dependencia emocional y la Satisfacción con la vida, no se logró evidenciar con significancia estadística aceptable (ver tabla 3, fig.1).

Tabla 3

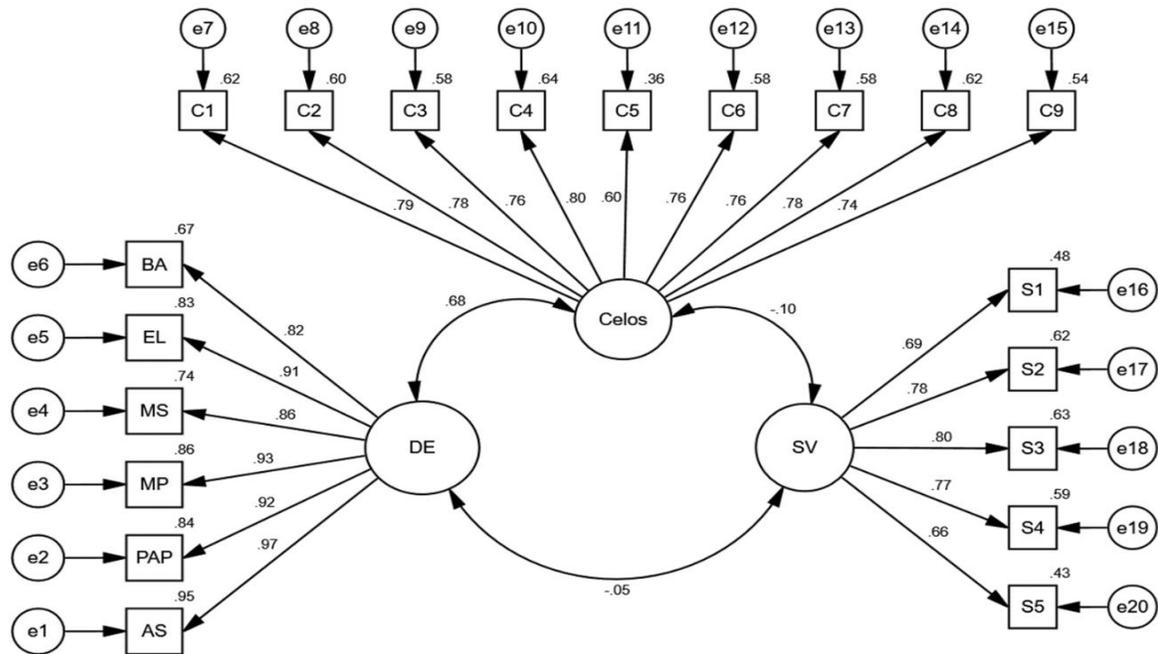
Coefficiente de correlación estructural

			r	DE	Z	p	r ²
Dependencia emocional	<-->	Celos	0.678	0.549	10.967	<.001	0.46
Celos	<-->	Satisfacción con la vida	-0.10	0.038	-1.918	0.055	0.01
Dependencia emocional	<-->	Satisfacción con la vida	-0.05	0.424	-0.922	0.356	0.00

Nota. r: coeficiente de correlación Pearson; DE: desviación estándar; z: puntuaciones z; p: significancia estadística; r²: tamaño de efecto.

Gráfico 1

Representación gráfica de la correlación estructural



Nota. DE: Dependencia emocional, SV: Satisfacción con la vida, BA: Búsqueda de atención, EL: Expresión Límite, MS: Miedo a la soledad, MP: Modificación de planes, PAP: Expresión afectiva de la pareja, AS: Ansiedad a la separación, S1-S5: Ítems de la variable Satisfacción con la vida, C1-C9: Ítems de la variable Celos.

En cuanto a los resultados del modelo de la hipótesis específica 1, se observa, al índice de bondad de ajuste de la proporción de chi cuadrado sobre grado de libertad (χ^2/gl) = 4.41, siendo este un valor aceptable porque es < 5 (Escobedo et al., 2016), asimismo, el índice de ajuste comparativo (CFI) = .961 presenta estimaciones óptimas y el índice de Tucker – Lewis, (TLI) = .946, siendo aceptable, ya que los valores deben estar por encima del .95 (Hu y Bentler, 1999). De igual modo, el SRMR = .05 y RMSEA = .08 indican un buen ajuste para la muestra de estudio (Hu y Bentler, 1998). Por lo tanto, se puede considerar que el modelo empírico se estaría ajustando al modelo hipotetizado (ver tabla 4, fig.2).

Tabla 4

Índice de bondad de ajuste del modelo estructural de las dimensiones de Dependencia Emocional y la variable Celos

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% RMSEA	
								Inf	Sup
1ERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	330.748	75	4.41	0.961	0.946	0.0502	0.084	0.075	0.093

Nota. χ^2 : Chi Cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; SRMR: Error estandarizado cuadrático medio; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación; IC: Intervalo de confianza.

Hipótesis específica 1

HE1: Existe correlación significativa entre las dimensiones de dependencia emocional y los celos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

En la primera hipótesis específica, se observa que existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de Dependencia Emocional y la variable Celos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula. Siendo la mayor correlación para la dimensión de ansiedad de separación de la variable Dependencia Emocional con la variable Celos, con un valor de correlación $r=.66$, $p<.001$ con tamaño de efecto grande de 44% (Cohen, 1988) de la muestra y la menor correlación para la dimensión Búsqueda de Atención de la variable Dependencia emocional con la variable Celos, con un valor de correlación $r =.55$, $p<.001$ con tamaño de efecto grande de 31% (Cohen, 1988) de la muestra. Por consiguiente, los universitarios que experimentan ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad y búsqueda de atención se estarían asociando con un comportamiento celoso debido a emociones negativas por una falta de fidelidad de la pareja, ya sea en casos verídicos o imaginarios (Aymerich, 2015) (para mayor detalle véase tabla 5 y fig. 2).

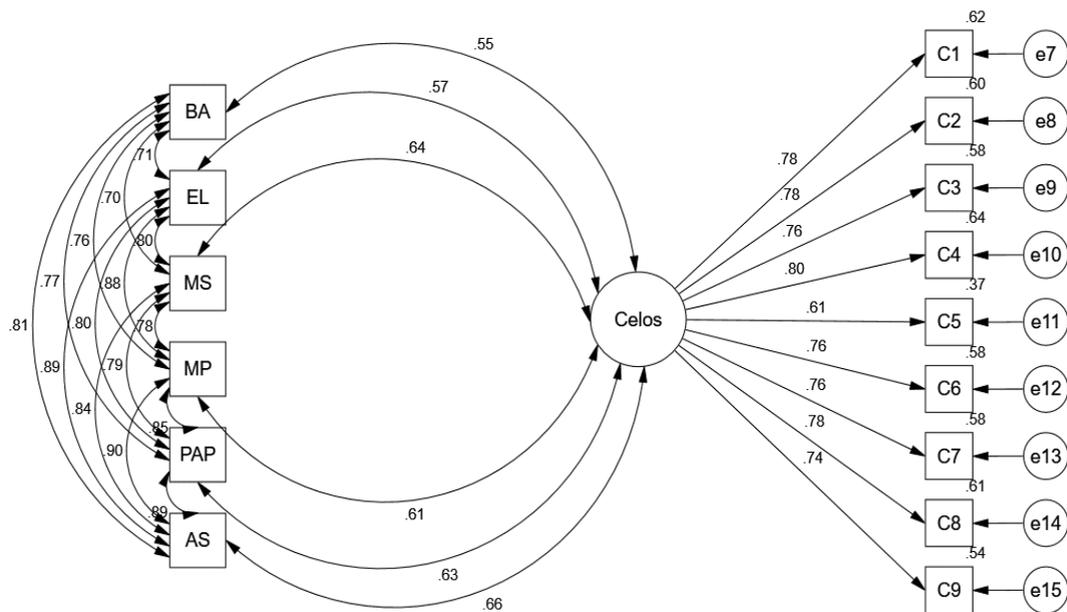
Tabla 5*Correlación de las dimensiones de dependencia emocional y la variable celos*

	Dimensiones		Variable	r	p	r2
	Ansiedad de separación	<-->	Celos	0.66	***	0.44
	Expresión afectiva de la pareja	<-->	Celos	0.63	***	0.40
1ERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	Modificación de planes	<-->	Celos	0.61	***	0.37
	Miedo a la soledad	<-->	Celos	0.64	***	0.41
	Expresión límite	<-->	Celos	0.58	***	0.33
	Búsqueda de atención	<-->	Celos	0.55	***	0.31

Nota. r: R de Pearson; p: Significancia estadística; r2: Tamaño de efecto; *<.05; **<.01, ***<.001.

Gráfico 2

Correlación de las dimensiones de dependencia emocional y la variable celos



Nota. BA: Búsqueda de atención, EL: Expresión Límite, MS: Miedo a la soledad, MP: Modificación de planes, PAP: Expresión afectiva de la pareja, AS: Ansiedad a la separación, C1-C9: Ítems de la variable Celos.

En cuanto a los resultados del modelo específico 2, se evidencia, el índice de bondad de ajuste de la proporción de chi cuadrado sobre grado de libertad (χ^2/gl) =1.519, considerados valores apropiados porque obtiene un valor < 5 (Escobedo et al., 2016); asimismo el índice de ajuste comparativo y el Tucker–Lewis, obtuvieron valores por encima del .95 (Hu y Bentler, 1999), CFI= .997 y TLI=.994, las cuales son considerados estimaciones óptimas. De igual manera, el SRMR= .0309 y RMSEA =.033 tienen un buen ajuste para la muestra de estudio (Hu y Bentler, 1998). Por lo tanto, el modelo es aceptable, sin embargo, los parámetros que estiman la correlación es estadísticamente no significativa (para mayor información véase la tabla 6 y fig.3).

Tabla 6

Índice de bondad de ajuste del modelo estructural de las dimensiones de Dependencia Emocional y la variable Satisfacción con la Vida

	x2	gl	x ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% Inf	RMSEA Sup
2DA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	44.039	29	1.519	0.997	0.994	0.0309	0.033	0.009	0.051

Nota. χ^2 : Chi Cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; SRMR: Error estandarizado cuadrático medio; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación; IC: Intervalo de confianza.

Hipótesis específica 2

HP2: Existe relación significativa entre las dimensiones de dependencia emocional y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

De acuerdo a los resultados obtenidos no se visualizó correlación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre las dimensiones de Dependencia Emocional y la variable Satisfacción con la vida. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de trabajo y se acepta la hipótesis nula, debido a que, no se logró verificar de manera satisfactoria la correlación existente entre dichas variables.

Tabla 7

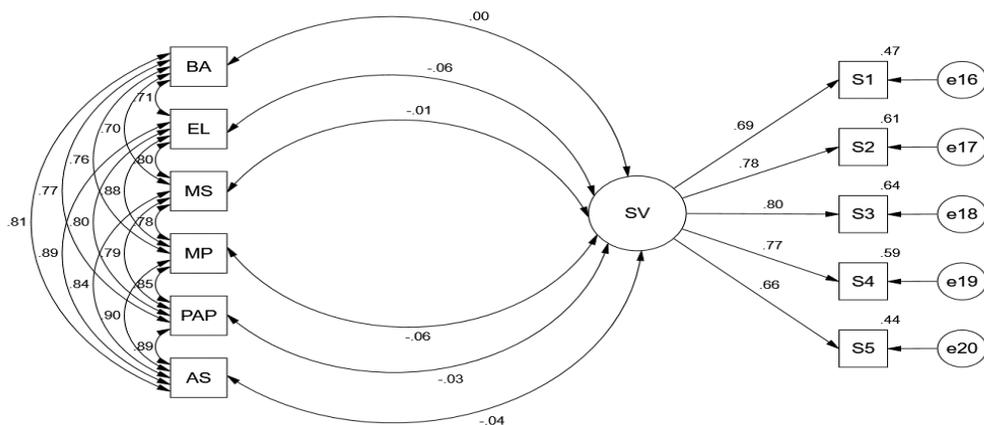
Correlación de las dimensiones de Dependencia emocional y la variable Satisfacción con la vida

	Dimensiones	<-->	Variable	r	p
2DA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	Ansiedad de separación	<-->	Satisfacción con la vida	-0.04	0.37
	Expresión afectiva de la pareja	<-->	Satisfacción con la vida	-0.03	0.48
	Modificación de planes	<-->	Satisfacción con la vida	-0.06	0.21
	Miedo a la soledad	<-->	Satisfacción con la vida	-0.01	0.91
	Expresión Límite	<-->	Satisfacción con la vida	-0.06	0.19
	Búsqueda de atención	<-->	Satisfacción con la vida	0.00	0.99

Nota. r: R de Pearson; p: Significancia estadística.

Gráfico 3

Correlación de las dimensiones de Dependencia emocional y la variable Satisfacción con la vida



Nota. BA: Búsqueda de atención, EL: Expresión Límite, MS: Miedo a la soledad, MP: Modificación de planes, PAP: Expresión afectiva de la pareja, AS: Ansiedad a la separación, S1-S5: Ítems de la variable Satisfacción con la vida.

Hipótesis específica 3

HE3: Existe diferencia significativa entre la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, según sexo.

De acuerdo a la evaluación de normalidad de Shapiro Wilk no se logró verificar normalidad bivariada para ninguno de los casos y en la prueba de Homogeneidad de Varianzas si se logró evaluar de manera satisfactoria para las tres variables, en consecuencia, para la estimación de contraste de hipótesis se empleó el estadístico inferencial de T de Welch porque no presenta distribución normal, pero si igualdad de varianza (ver tabla 8).

Tabla 8

Diferencia significativa entre la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida

		Test de Normalidad (Shapiro-Wilk)		Test de igualdad de varianzas (Levene's)			Grupo Descriptivo			
		W	p	F	gl	p	N	Media	DE	SE
Celos	Hombres	0.958	< .001	0.001	1	0.975	169	27.74	8.593	0.661
	Mujeres	0.961	< .001				317	28.098	8.581	0.482
Dependencia Emocional	Hombres	0.931	< .001	0.457	1	0.499	169	73.071	30.584	2.353
	Mujeres	0.867	< .001				317	64.883	31.878	1.79
Satisfacción con la Vida	Hombres	0.96	< .001	0.041	1	0.839	169	14.846	5.171	0.398
	Mujeres	0.943	< .001				317	14.804	5.425	0.305

Nota. Los resultados significativos sugieren una desviación de la normalidad, W: Prueba de Shapiro Wilk; p: Significancia estadística, gl: grados de libertad, N: cantidad de participantes, DE: Desviación estándar, SE: Error de desviación estándar.

En cuanto a la diferencia entre grupos considerando la variable de contraste sexo, se observa que la variable Celos y Satisfacción con la vida no se logró verificar satisfactoriamente la diferencia, sin embargo, en la variable de Dependencia Emocional si existe diferencia estadísticamente significativa de acuerdo a sexo con tamaño de efecto pequeño de .262 (Cohen, 1988), asimismo, se observa que, los hombres presentan un mayor nivel de Dependencia emocional que las mujeres en la muestra de estudio (ver tabla 8 y tabla 9).

Tabla 9

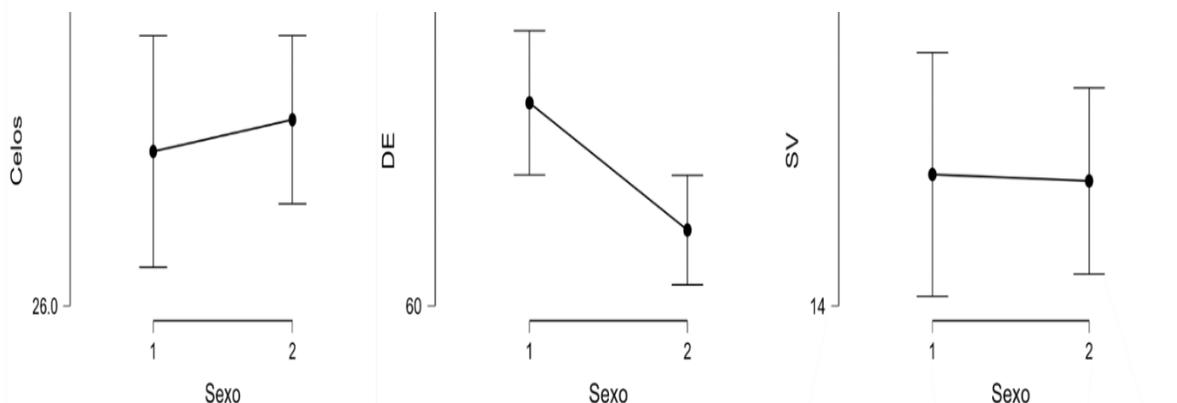
Prueba T de muestras independientes

	t	gl	p	Media	DE	IC 95% Diferencias de Medias		Cohen's d
						Inf.	Sup.	
Celos	-0.438	342.62	0.662	-0.358	0.818	-1.967	1.251	-0.042
Dependencia Emocional	2.769	355.55	0.006	8.188	2.956	2.373	14.002	0.262
Satisfacción con la Vida	0.083	357.556	0.934	0.042	0.501	-0.944	1.027	0.008

Nota. Se empleo la estimación inferencial de contraste de t de Welch, gl: grados de libertad, p: Significancia estadística; DE: Desviación estándar.

Gráfico 4

Diferencia significativa entre la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida



Nota. 1: Hombres, 2: Mujeres, DE: Dependencia Emocional, SV: Satisfacción con la vida.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue analizar la relación que existe entre Dependencia emocional, los Celos y la Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, en donde se visualizó como resultados la verificación de la hipótesis de trabajo de forma parcial, puesto que, solo se halló correlación estadísticamente significativa entre Dependencia emocional y Celos, con tamaño de efecto grande (46%), es decir, que a mayor grado o nivel que se de en la dependencia emocional se verá implicada en los celos hasta en un 46%, mientras que, en la variables Celos y Satisfacción con la vida como Dependencia emocional y la Satisfacción con la vida no se evidenció correlación estadística aceptable en la muestra. Estos resultados coinciden con Ramos (2019), obteniendo correlación estadística altamente significativa positiva moderada entre las variables dependencia emocional y celos demostrando que, cuando hay mayores niveles de Dependencia emocional en la pareja mayor será la tendencia de experimentar celos en la muestra de estudio. Ello se relaciona con la teoría de Castelló (2005), donde explica que las personas con dependencia emocional evidencian ciertas características como el miedo a la ruptura, la cual, se da debido a que el dependiente tiene pensamientos recurrentes relacionados a que su pareja lo pueda abandonar, percibiendo ello, como lo peor que le podría suceder. De igual manera, en la teoría cognitiva social de los celos Harris (2003) refiere que, la evaluación cognitiva es muy importante, ya que, se encarga de interpretar diversas situaciones que se podría considerar como amenazantes para el fin de la relación.

En cuanto a la primera hipótesis específica, existe correlación estadísticamente significativa en las dimensiones de Dependencia emocional y la variable Celos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, donde se obtuvieron resultados satisfactorios corroborando la hipótesis de trabajo debido a que, existe correlación estadísticamente significativa en las dimensiones de Dependencia emocional con la variable Celos, (con valores que oscilan desde $r=.55$, hasta $r=.66$ $p<.001$) con tamaños de efecto grande (desde 31% hasta un 44%), es decir que a mayor nivel de ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención

mayor será la implicación en la respuesta emocional que conlleva el percibir el fin de una relación considerada importante (Utz y Beukeboom, 2011; Pfeiffer y Wong, 1989) hasta en un 44%. De igual forma, Flores y Miranda (2020), tuvieron como resultados coeficientes mayores al .9, evidenciando correlaciones altamente significativas entre las dimensiones de dependencia emocional y la variable de celos. Según Castelló (2012) el dependiente emocional percibe el amor como lo más trascendental, por ello su esfuerzo por agradar a su pareja ya que no imagina su existencia sin la otra persona, en otras palabras, se observa un temor a perder al ser querido. Lo cual se estaría relacionando con los celos ya que esta consiste según Sánchez (2012) en el temor de que su pareja ya no le brinde el interés que necesita, la cual es fundamental principalmente por el aporte que le brinda al concepto que tiene de sí mismo.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de Dependencia emocional y la Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, no se logró corroborar de manera satisfactoria, puesto que, no se evidenció correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de Dependencia emocional y la variable Satisfacción con la vida en la muestra de estudio. En contraste, Ponce et al. (2019), en su investigación obtuvieron como resultados que en la muestra compuesta por mujeres universitarias víctimas de violencia de pareja existe una relación estadísticamente significativa y de tipo inversa entre Dependencia emocional y la Satisfacción con la vida, ya sea tanto en la escala total como en todas sus dimensiones. No obstante, en la muestra conformada por mujeres universitarias no víctimas de violencia de pareja, la correlación fue menor entre ambas variables, asimismo, se observó correlación sólo en cinco dimensiones de la variable Dependencia emocional con la variable Satisfacción con la vida. Según la perspectiva cognitiva de la satisfacción con la vida, cada persona realiza una valoración global de su existencia en base a lo que considera relevante (Diener et al., 1985), es decir que al menos en la muestra de este estudio los universitarios posiblemente no consideraron importantes la relación que tienen con sus parejas para analizar si se encuentran satisfechos con sus vidas.

La tercera hipótesis específica consiste en verificar si existe diferencia significativa entre la dependencia emocional, los celos y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, según sexo. Los resultados arrojaron que solo se encuentra diferencia estadísticamente significativa considerando la variable de contraste sexo en la variable dependencia emocional con tamaño de efecto pequeño de ($d=.262$), es decir la magnitud de diferencia entre hombres y mujeres en la variable dependencia emocional es pequeña, además, se observa en la muestra de estudio un mayor nivel de dependencia emocional en los hombres en comparación con las mujeres. Estos resultados son similares con Tello (2020), donde se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de dependencia emocional. Asimismo, en todos los casos las diferencias son pequeñas y los hombres son los que obtuvieron mayores puntuaciones que las mujeres. Al respecto, Castelló (2012) refiere que la dependencia emocional se desencadena principalmente, por patrones familiares inadecuados, además hay formas de dependencia emocional que no parecen serlos ya que son consideradas atípicas, como es el caso del dependiente emocional dominante, el cual se caracteriza por presentar carencias afectivas de su entorno y por no satisfacer su ego, puesto que, desean someter a los demás y sentirse superiores, sin embargo, no lo logran. Cabe destacar que esa forma de dependencia emocional se observa con mayor frecuencia en varones que en mujeres mediante los medios informativos.

La investigación tuvo ciertas limitaciones, como el muestreo no probabilístico y por conveniencia, ya que, los resultados obtenidos no pueden generalizarse a la población, asimismo, el diseño fue de corte transversal, lo que implica que solo se puede tener una aplicación. Además, no se hallaron estudios previos ni nacionales ni internacionales en la cual se utilice las tres variables (dependencia emocional, celos y satisfacción con la vida), y, por último, debido a la coyuntura actual, la recopilación de datos se dio de manera virtual y presencial, siendo complejo llevar a cabo el control de las respuestas realizadas por los estudiantes universitarios.

Para concluir, se ha comprobado de manera parcial la relación existente entre dependencia emocional, celos y satisfacción con la vida debido a que solo se evidenció correlación estadísticamente significativa entre la variable dependencia emocional y los celos. No obstante, el aporte de esta investigación teórica fue contribuir con información actualizada y amplia sobre las tres variables de la investigación, además, cuenta como una primera evidencia al ser pionera en relacionar de manera conjunta la dependencia emocional, celos y satisfacción con la vida tanto a nivel nacional como internacional, la cual contribuirá como antecedente para futuras investigaciones. Por otro lado, se corroboró que los instrumentos poseen apropiadas bondades psicométricas.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe correlación estadísticamente significativa entre la variable Dependencia emocional y la variable Celos ($r=.678$; $p<.001$) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, con tamaño de efecto grande de 46%, lo que quiere decir que, cualquier cambio en la unidad que se observe en la dependencia emocional implicará en los celos hasta en un 46%. No obstante, no se evidenció correlación estadística aceptable en la variable Celos y Satisfacción con la vida, sucediendo lo mismo con la variable Dependencia emocional y la Satisfacción con la vida en la muestra de estudio.
2. Se evidenció que existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de Dependencia emocional y la variable celos. Asimismo, la mayor correlación se observó en la dimensión ansiedad de separación ($r = .66$; $p < .001$) con tamaño de efecto grande de 44%, es decir que, a mayor nivel de ansiedad de separación mayor será el nivel de celos. Por otro lado, la menor correlación se encontró en la dimensión búsqueda de atención ($r = .55$; $p<.001$) con tamaño de efecto grande de 31%, demostrando que, a mayor búsqueda de atención mayor serán los celos en la muestra de estudio.
3. Se demostró que no existe correlación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre las variables Dependencia Emocional y Satisfacción con la vida en la muestra de estudio, es decir que no hay relación entre ambas variables, esto puede darse debido a la presencia de otra variable como la violencia de pareja (Aiquipa, 2015; Castelló, 2005; Castelló, 2012; Huerta et al., 2016; Momeñe et al., 2017; Moral et al., 2017; Zalapa et al., 2012) o por las características de la muestra.
4. Se encontró diferencia estadísticamente significativa según sexo en la variable dependencia emocional con tamaño de efecto pequeño de .262, no obstante, no se halló diferencias en la variable celos ni en la satisfacción con la vida. Además, se pudo observar que los varones presentan mayor nivel de dependencia emocional que las mujeres en la muestra de estudio.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar posteriores estudios con las variables estudiadas, pero con población clínica o con la intervención de otra variable como la violencia de pareja, ya que, esta se estaría relacionando con la Dependencia emocional.
2. Se recomienda desarrollar investigaciones con las variables mediante un diseño explicativo, con la finalidad de analizar la relación causal entre los constructos.
3. Se sugiere para próximas investigaciones considerar incrementar la muestra, para obtener mayor solidez de la asociación entre las variables.
4. Se sugiere que los resultados de la investigación se puedan considerar como primer antecedente, por lo que es primera vez que se investigan las tres variables como Dependencia emocional, Celos y Satisfacción con la vida en una población peruana. De igual manera, se recomienda para futuras investigaciones considerar las tres variables y constatar los resultados de correlación.

REFERENCIAS

- Aiquipa Tello, J. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 412-437. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025492472015000200007&lng=es&tlng=es
- American Psychiatric Association (2002). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-IV-TR*. Barcelona: Masson
- American Psychological Association. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Andrews, F. M., & Withey, S. B. (1976). *Social indicators of well-being: America's perception of life quality*. New York: Plenum. [doi:10.1007/978-1-4684-2253-5](https://doi.org/10.1007/978-1-4684-2253-5)
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. A. y Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ardila Galarza, A. C. (2017). *Los celos en la relación de pareja entre jóvenes universitarios: una revisión de su tratamiento y las explicaciones a su práctica* [Trabajo de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10452/1/2017_celos_re_lacion_pareja.pdf
- Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Aymerich Navarro, M. (2015). *Celos y violencia en alumnos de enseñanza secundaria: Influencia de los estilos educativos familiares* [Tesis de doctorado, Universidad de Jaume I]. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/352467/mmaymerich.pdf?seque>

[nce=](#)

Barbabosa, R. y Calderón, L. (2021). Celos y Celotipia: el trastorno de los celos patológicos. *Boletín de la Sociedad Dental de Guatemala*. https://www.researchgate.net/publication/350827896_Celos_y_Celotipia_el_trastorno_de_los_celos_patologicos#:~:text=Abstract,surge%20en%20personas%20extremadamente%20posesivas.

Barrios Toro, L. (2020). *Celos e Infidelidad en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo – 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7725/Barrios%20Toro,%20Lidia%20Luzmila.pdf?sequence=1>

Beck, A. T., Freeman, A., et al. (1995). *Terapia cognitiva de los trastornos de la Personalidad*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Beneyto Correa, J. A. (2018). *Dependencia emocional hacia la pareja en universitarios de una Facultad de Psicología* [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1920/Tesis%20Final%20para%20Prof.%20Reyes11.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bentler, P. M. y Wu, E. J. (2005). EQS 6.1 for Windows. *Structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate Software. https://mvsoft.com/wp-content/uploads/2021/04/EQS_6_User_Guide_R8.pdf

Bornstein, R. F., Geiselman, K. J., Eisenhart, E. A., & Languirand, M. A. (2002). Construct validity of the Relationship Profile Test: links with attachment, identity, relatedness, and affect. *Assessment*, 9 (4), 373-381. doi: [10.1177/1073191102238195](https://doi.org/10.1177/1073191102238195)

Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto “dependencia emocional”*. I Congreso Virtual de Psiquiatría. <http://psiqu.com/1-1023>

- Castelló Blasco, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza.
- Castelló, J. (2012). *La superación de la Dependencia Emocional*. Málaga, España: Ediciones Corona Borealis.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/f2ee45a1d6669f1a8a8fcab2ed95e252.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Análisis de poder estadístico para las ciencias del comportamiento*. Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
<https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Cole, D. A., Peeke, L., Dolezal, S., Murray, N., & Canzoniero, A. (1999). A longitudinal study of negative affect and self-perceived competence in young adolescents. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(4), 851–862. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.77.4.851>
- DeSteno, D., Bartlett, M. Y., & Salovey, P. (2002). Sex differences in jealousy: Evolutionary mechanism or artifact of measurement? *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(5), 1103–1116. Doi: <http://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.83.5.1103>
- Diener, E. (1984). Bienestar subjetivo. *Psychological Bulletin*, 95 (3), 542–575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>

- Diener, M. L., & Diener McGavran, M. B. (2008). What makes people happy?: A developmental approach to the literature on family relationships and well-being. *The science of subjective well-being*, 347–375. <https://psycnet.apa.org/record/2008-00541-017>
- Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V. y Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Flores Pacheco, F. S. y Miranda Checcllo, B. J. (2020). *Celos, dependencia emocional y relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de 18 a 25 años en Lima, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55625/Flores_PFS-Miranda_CBJ-SD.pdf
- García-Viniegras, C., y González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico, su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina Integral*, 16 (6), 586-592. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21252000000600010
- Guerrero, L. K., Andersen, P. A., & Afifi, W. A. (2007). *Close encounters: Communication in relationships*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. <https://vdoc.pub/documents/close-encounters-communication-in-relationships-1aqsr251vhso>
- Gómez Sánchez, P. I. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Harris, C. R. (2003). A review of sex differences in sexual jealousy, including self-report data, psychophysiological responses, interpersonal violence, and

morbid jealousy. *Personality and Social Psychology Review*, 7(2), 102–128.
Doi: http://dx.doi.org/10.1207/S15327957PSPR0702_102-128

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.

<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>

Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3, 424-453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>

Hu, L. & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>

Huebner, E. S. (2001). *Manual for the Multidimensional Student's Life Satisfaction Scale*. University of South Carolina.

Huebner, E. S. y Diener, C. (2008). Investigación sobre la satisfacción con la vida de niños y jóvenes: implicaciones para la prestación de servicios relacionados con la escuela. *The science of subjective well-being*, 376-392.

Huerta, R., Ramírez, N., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Misare, M., & Sánchez, J. (2016). Esquemas cognitivos disfuncionales y dependencia emocional en mujeres con y sin violencia en la relación de pareja de la ciudad de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 19(2), 145-162. doi: <http://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12895>

International Union of Psychological Science (2008). *Universal Declaration of Ethical Principles for Psychologists*. Assembly in Berlin. Editado por International of

Psychological Science. <https://www.iupsys.net/about/declarations/universal-declaration-of-ethical-principles-for-psychologists/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018, septiembre). *Perú. Estadísticas de Femicidio 2011-2018*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_femicidio2018.pdf

Instituto Nacional de Salud mental [INSM]. (2018, marzo). *La mujer tiene un rol activo y de empoderamiento en la familia y la sociedad*. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2018/009.html>

Kline, P. (2000). *Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge.

Lemos Hoyos, M. y Londoño Arredondo, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en la población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>

Lynch, T. R., Robins, C. J., & Morse, J. Q. (2001). Couple functioning in depression: the roles of sociotropy and autonomy. *Journal of Clinical Psychology*, 57 (1), 93-103. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(200101\)57:1<93::AID-JCLP10>3.0.CO;2-6](https://doi.org/10.1002/1097-4679(200101)57:1<93::AID-JCLP10>3.0.CO;2-6)

López Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Creative commons. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

Madran, D (2008). Principales diferencias de género en términos de celos emocionales y sexuales: enfoque evolutivo y debates en curso. *Revista turca de psiquiatría*, 19(3), 300-309. <https://search.trdizin.gov.tr/yayin/detay/82528/duygusal-ve-cinsel-kiskanlik->

[acisindan-temel-cinsiyet-farkliliklari-evrimsel-yaklasim-ve-suregelen-tartismalar](#)

- Michalos, A. C. (1985). Teoría de múltiples discrepancias (MDT). *Investigación sobre indicadores sociales*, 16(4), 37–413.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2017, diciembre). *Informe Estadístico*. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-05-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Mikulic, I. M., Crespi, M., & Caballero, R. Y. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): Estudio de las propiedades psicométricas en adultos de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 26, 395-402. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369163433043>
- Moreno Rosset, C., Arnal-Remón, B., Antequera Jurado, R., & Ramírez-Uclés, I. (2016). Anxiety and psychological wellbeing in couples in transition to parenthood. *Clínica y Salud*, 27(1), 29–35. <https://doi.org/10.1016/j.clysa.2016.01.004>
- Momeñe, J., Jáuregui, P., & Estévez, A. (2017). El papel predictor del abuso psicológico y la regulación emocional en la dependencia emocional. *Psicología Conductual*, 25(1), 65-78. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/el-papel-predictor-del-abuso-psicologico-y-la/docview/1894951276/se-2>
- Moral, M. V., García, A., Cuetos. G., & Sirvent. C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107. doi: <http://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- Munares Álvarez, L. J. y Pardo Medrano, A. J. (2020). *Celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020* [Tesis de

licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56558/Munares_ALJ-Pardo_MAJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nepo Mora, R. I. (2019). *Celos y dependencia emocional en hombres y mujeres de una Universidad de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6398/Nepo%20Mora%20Rosa%20Isabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Norwood, R. (1985). *Las mujeres que aman demasiado*. Madrid: Javier Vergara.

<https://www.colomos.ceti.mx/documentos/goe/mujeresQueAmanDemasiado.pdf>

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2018, 8 de marzo). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Pavot, W. G., Diener, E., Colvin, C. R., & Sandvik, E. (1991). Further validation of the Satisfaction with Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being measures. *Journal of Personality Assessment*, 57, 149-161.

http://dx.doi.org/10.1207/s15327752jpa5701_17

Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5, 164-172. doi:[10.1037/10403590.5.2.164](https://doi.org/10.1037/10403590.5.2.164).

Peralta Zapatel, A. J. (2018). *Dependencia emocional y celos en jóvenes de un Instituto de la ciudad de Chiclayo 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6601/Peralta%20Zapatel%2c%20Alicia%20Jhoana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Peretti, P. O., & Pudowski, B. C. (1997). Influence of jealousy on male and female college daters. *Journal of Social Behavior and Personality*, 25, 155-160. <https://doi.org/10.2224/sbp.1997.25.2.155>
- Pérez, E. R., & Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v2.n1.15924>
- Pfeiffer, S. M., & Wong, P. T. (1989). Multidimensional jealousy. *Journal of social and personal relationships*, 6(2), 181-196. <https://doi.org/10.1177/026540758900600203>
- Pignuoli Ocampo, S. (2017). La perspectiva del programa de investigación multinivelado como metodología de teoría sistemática. *Revista mexicana de sociología*, 79(2), 401-430. <http://dx.doi.org/10.22201/iis.01882503p.2017.2.57668>
- Ponce-Díaz, C., Aiquipa Tello, J. y Arboccó de los Heros, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 7 (365), 1-15. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Ramos Fernández, K. T. (2019). *Dependencia emocional y celos en estudiantes universitarios de una universidad particular* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6860>
- Salovey, P., & Rodin, J. (1984). Some antecedents and consequences of social-comparison jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47, 780-792. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.4.780>

- Salovey, P., & Rothman, A. J. (1991). Envy and jealousy: Self and society. In P. Salovey (Ed.), *The psychology of jealousy and envy* (271-286). New York: Guilford Press.
- Sánchez Aragón, R. (2012). Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas: Diseño y Validación de una Medida en México. *Interpersona: Revista internacional sobre relaciones personales*, 6 (2), 211-226. <https://doi.org/10.5964/ijpr.v6i2.102>.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Schaeffer, B. (1998). *¿Es Amor o es adicción?* España: Apóstrofe.
- Soper, DS (2022). *Calculadora de tamaño de muestra a priori para modelos de ecuaciones estructurales [Software]*. <https://www.danielsoper.com/statcalc>
- Tello Talexio, L. A. D. (2020). *Dependencia emocional, autoestima y celos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de bachillerato, Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10304/1/2020_Tello%20Talexio.pdf
- Utz, S., & Beukeboom, C. J. (2011). The role of social network sites in romantic relationships: Effects on jealousy and relationship happiness. *Journal of computer-mediated communication*, 16(4), 511-527. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2011.01552.x>
- Valdés, A., García, F., Torres, G., Urías, M. y Grijalva, C. (2019). *Medición en investigación educativa con apoyo del SPSS y el AMOS*. CONACyT, México. <https://www.itson.mx/publicaciones/Documents/ciencias->

[sociales/MEDICI%C3%93N%20EN%20INVESTIGACI%C3%93N%20%281%29.pdf](#)

Vara-Horna, A., López-Odar, D., Alemán Gonzáles, L., Asencios Gonzáles, Z., Bailón Miranda, Y., Bayona Ruíz, B., Chafloque Céspedes, R., Chuchón Ochoa, G., Chuquillanqui Salas, C., De la Cruz Valdiviano, C., Díaz Rosillo, A., Estrada Merino, A., Estrada Sánchez, P., Fernández Vizcarra, L., Gálvez Molina, J., Gavidía Canaquir, M., García Figueroa, M. E., Gómez Chávez, A., Huamani Cayllahua, J., ... y Ventura Huamán, R. (2016). *La violencia contra las mujeres en las universidades peruanas. Prevalencia e impacto en la productividad académica en las facultades de ciencias empresariales e ingeniería*. GIZ & USMP. https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/Libro-VCM-Universidades_final_marzo-2017.pdf

Vázquez, C., Duque, A., & Hervás, G. (2013). Satisfaction with Life Scale in a representative sample of Spanish adults: validation and normative data. *Spanish Journal of Psychology*, 16(82), 1-15. doi: [10.1017/sjp.2013.82](https://doi.org/10.1017/sjp.2013.82)

Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervencion Psicosocial*, 3, 87–116. <http://hdl.handle.net/1765/16195>

Veenhoven, R. (1994). Is happiness a trait? Tests of the theory that a better society does not make people any happier. *Social Indicators Research*, 33, 101–160. doi:10.1007/BF01078967

Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-17. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>

Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino., M., Aparco, V. y Rodas, N. (2018). Evidencias de validez e invarianza factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios Peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 125-180. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.216>

- Ward, J., & Voracek, M. (2004). Evolutionary and social cognitive explanations of sex in romantic jealousy. *Australian Journal of Psychology*, 56(3), 165–171.
<http://dx.doi.org/10.1080/00049530412331283381>
- Yates, C. (2007). Psychoanalytic understandings of masculinity and jealousy. In C. Yates (Ed.), *Masculine jealousy and contemporary cinema* (19-41). Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/9780230592926_2
- Zalapa, E. E., García, Y. E. y Figueroa, G. E. (2012). Resiliencia en mujeres morelianas separadas por violencia conyugal. *Revista de Psicología*, 14(2), 164-177.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v14_2012_2/pdf/a03v14n2.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Ficha técnica del Cuestionario De Dependencia Emocional

Nombre original:	Cuestionario de Dependencia Emocional
Autor y año	Lemos y Londoño-2006
Procedencia	Colombia
Estandarización	Versión adaptada por Ventura y Caycho (2016)
Peruana-año	
Administración	Individual y colectiva
Duración	10 minutos.
Aplicación	Hombres y mujeres de 18 a 35 años
Puntuación	Escala de Likert del 1 al 6
Significación	Detección de niveles de dependencia emocional
Usos	Educacional, clínico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores.
Materiales	Hoja de cuestionario, percentiles locales y lápiz o lapicero.
Validez	La validez fue a través del análisis factorial exploratorio (AFE), donde se observó que sus valores a nivel factorial se consideraron buenos, de igual forma, se determinó la obtención de un solo factor, en cuanto al análisis factorial confirmatorio (AFC) en los cuales se evidenció valores aceptables de índices de ajuste de bondad y un Omega con .90.
Confiabilidad	se utilizó el coeficiente de Omega, donde se observaron que los valores se dan entre .85 a .93.

Anexo 2: Ficha técnica de la Escala Breve De Celos

Nombre original:	Escala Breve de Celos ECP
Autor y año	Ventura et al. (2018)
Procedencia	Lima
Administración	Individual y colectiva
Duración	3-5 minutos.
Aplicación	Jóvenes y adultos (16 a 54 años)
Puntuación	Escala de Likert del 1 al 5
Significación	Valorar los comportamientos celotípicos.
Validez	La validez en relación a la estructura interna, se evidencia por medio del análisis factorial confirmatorio (AFC), el cual confirmó el modelo unifactorial de 9 ítems.
Confiabilidad	Se da mediante el método de consistencia interna, a través del coeficiente de Omega, con un valor general de .881.

Anexo 3: Ficha técnica de la Escala de Satisfacción con la vida

Nombre original:	-Escala de satisfacción con la vida (SWLS) - Satisfaction With Life Scale
Autor y año	Diener, Emmons, Larsen & Griffin. (1985)
Procedencia	Inglaterra
Estandarización Peruana-año	(Vásquez, Duque y Hervás, 2013).
Administración	Individual y colectiva
Duración	5 minutos.
Aplicación	18-69 años
Puntuación	Escala de Likert del 1 al 7
Significación	Grado de satisfacción de una persona con su vida.
Validez	En cuanto a la validez convergente se realizó correlaciones bivariadas de Pearson con el SHS y el FSSQ. Asimismo, en el análisis factorial confirmatorio, se evidenció una estructura unidimensional con significativas correlaciones en la escala de satisfacción con la vida, el apoyo social y la felicidad subjetiva.
Confiabilidad	En la confiabilidad, se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual arrojó el valor de .88.

Anexo 4: Matriz de operacionalización de la Escala de Dependencia emocional

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	Niveles o rangos
Dependencia emocional	La dependencia emocional como tal es un conjunto de carencias afectivas que son repetidas a través del tiempo de manera recurrente, las cuales en su momento no fueron complacidas, lo que ocasiona que busquen ser compensadas mediante conductas disfuncionales con los demás individuos (Castello, 2005).	Dependencia emocional (Ventura y Caycho, 2016). Consta de 23 ítems que miden con un rango de respuesta a través de una escala Likert que va desde el 1 hasta 6 puntos, donde 1 es “completamente falso en mí” y 6 es “me describe perfectamente”.	Ansiedad de separación	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17	Escala Ordinal (tipo Likert) 1 = Completamente falso en mí. 2 = La mayor parte falso de mí. 3 = Ligeramente más verdadero que falso. 4 = Moderadamente verdadero de mí. 5 = La mayor parte verdadero de mí. 6 = Me describe perfectamente.	Nivel de medición de dimensiones Tipo “Intervalo”
		Expresión afectiva de la pareja	5, 11, 12, 14			
		Modificación de planes	16, 21, 22, 23			
		Miedo a la soledad	1, 18, 19			
		Expresión límite	9, 10, 20			
		Búsqueda de atención	3, 4			

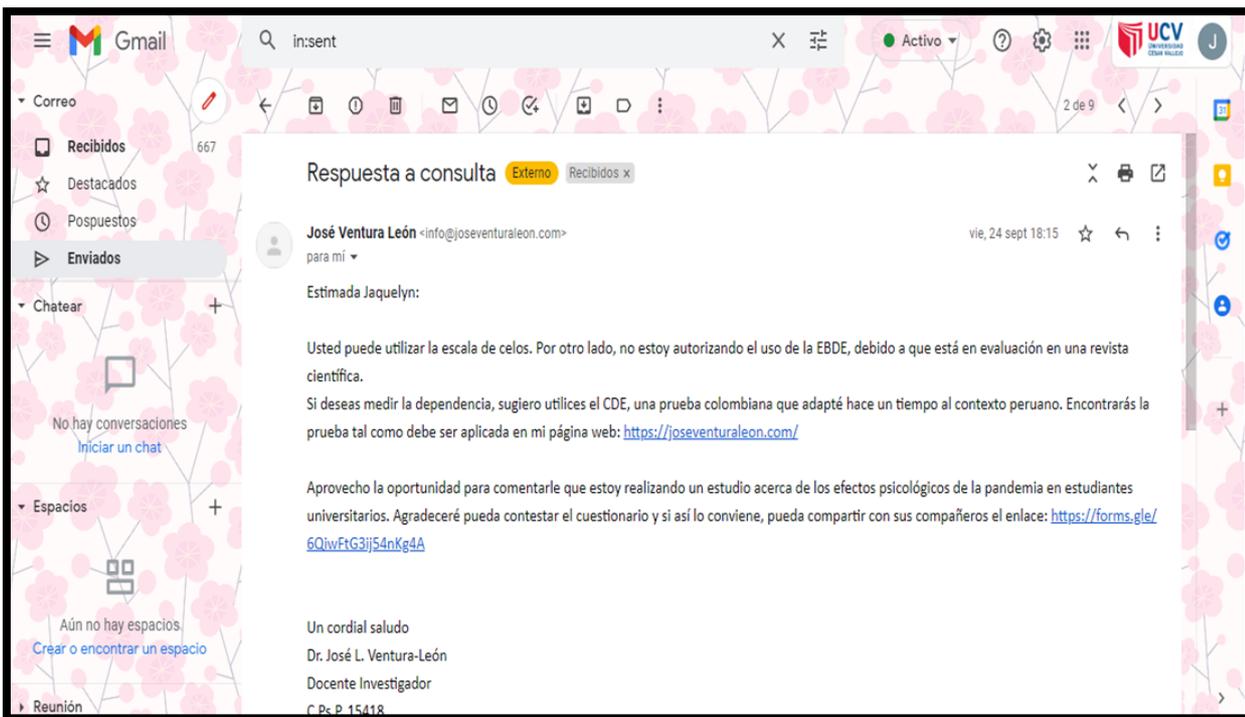
Anexo 5: Matriz de operacionalización de la Escala breve de Celos

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	Niveles o rangos
Celos	Los celos son definidos como el miedo a perder el interés exclusivo que se le proporciona la persona, la cual puede que implique el amor, pero es importante ya que contribuye al concepto que uno se tiene (Sánchez, 2012).	<p>Escala breve de Celos (Ventura et al., 2018).</p> <p>Consta de 9 ítems, cuya dimensión es celos y sus alternativas de respuesta van desde el 1 al 5, donde 1 es “Nada celoso” y 5 es “muy celoso”.</p>	Celos	Ansiedad, inestabilidad, impulsivo, agresivo	1-9	<p>Escala Ordinal (tipo Likert)</p> <p>1 = Nada Celoso. 2 = Poco celoso. 3 = Medianamente celoso. 4 = Celoso 5 = Muy celoso.</p>	<p>Nivel de medición de dimension es Tipo “Intervalo”</p>

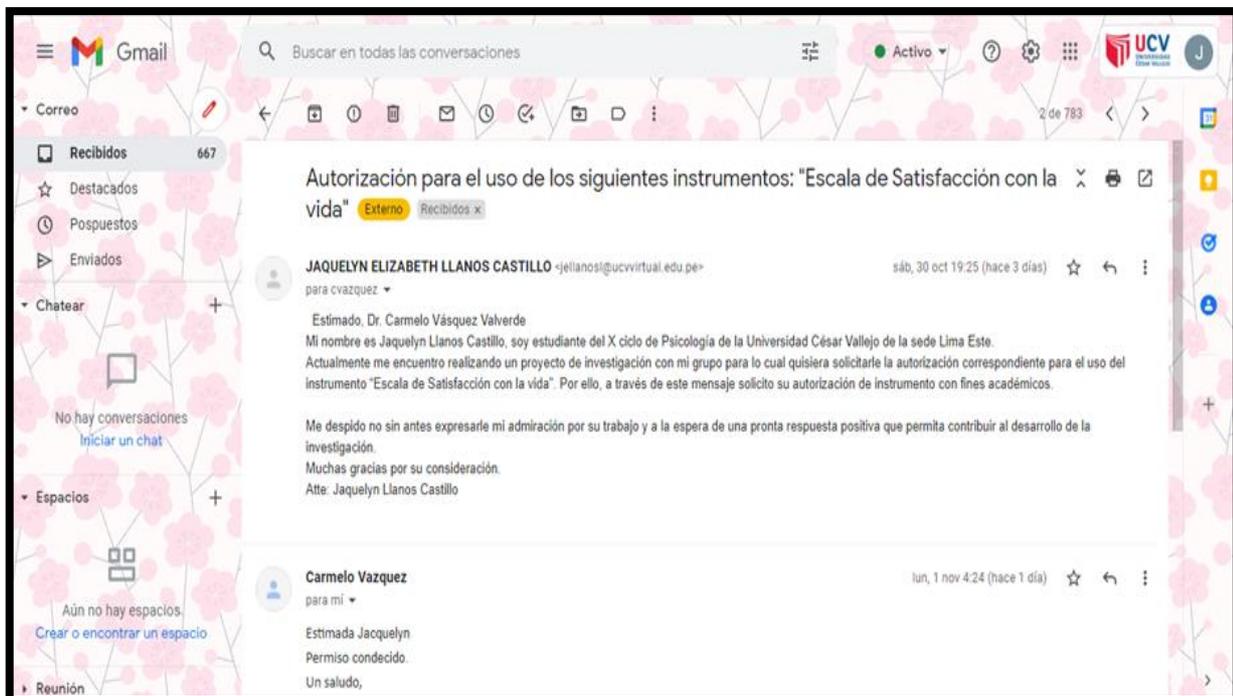
Anexo 6: Matriz de operacionalización de la Escala de Satisfacción con la vida

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	Niveles o rangos
Satisfacción con la vida	La satisfacción con la vida, hace referencia a una evaluación cognitiva de manera general y fundamental de la vida misma (Diener et al.,1985)	Satisfacción con la vida (Vásquez, Duque y Hervás, 2013). Consta de 5 ítems, cuya dimensión es satisfacción con la vida y sus alternativas de respuesta van desde el 1 al 7, donde 1 es “Fuertemente en desacuerdo” y 7 es “Fuertemente de acuerdo”.	Satisfacción con la vida	1-5	Escala Ordinal (tipo Likert) 1 = Muy en desacuerdo. 2 = En desacuerdo. 3 = Ligeramente en desacuerdo. 4 = Ligeramente de acuerdo. 5= De acuerdo. 6= Muy de acuerdo.	Muy insatisfecho (5-9). Insatisfecho (10-14) Ligeramente insatisfecho (15-19). Neutral (20). Ligeramente satisfecho (21-25) Satisfecho (26-30). Muy satisfecho (31-35).

Anexo 7: Autorización de los autores para utilizar el Cuestionario de Dependencia Emocional y la Escala Breve de Celos



Autorización de los autores para utilizar la Escala de Satisfacción con la vida



Anexo 8:

Cuestionario de dependencia emocional Versión adaptada por Ventura y Caycho (2016) Versión original Lemos M. & Londoño, N. H. (2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente Falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

1	Me siento desprotegido(a) cuando estoy solo(a).	1	2	3	4	5	6
2	Me preocupa la idea de ser abandonado (a) por mi pareja.	1	2	3	4	5	6
3	Para atraer a mi pareja busco impresionarla(o) o divertirla(o).	1	2	3	4	5	6
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	1	2	3	4	5	6
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.	1	2	3	4	5	6
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada(o) conmigo.	1	2	3	4	5	6
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso (a)	1	2	3	4	5	6
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	1	2	3	4	5	6
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	1	2	3	4	5	6
10	Me considero una persona débil	1	2	3	4	5	6
11	Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto	1	2	3	4	5	6
12	Necesito tener a una persona que me considere especial.	1	2	3	4	5	6
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío(a).	1	2	3	4	5	6
14	Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto.	1	2	3	4	5	6
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.	1	2	3	4	5	6
16	Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con él (ella).	1	2	3	4	5	6
17	Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.	1	2	3	4	5	6
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	1	2	3	4	5	6
19	No me agrada la soledad.	1	2	3	4	5	6
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor de mi pareja.	1	2	3	4	5	6
21	Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él (ella).	1	2	3	4	5	6
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	1	2	3	4	5	6
23	Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja.	1	2	3	4	5	6

Anexo 9: Escala Breve de Celos

ECP

Instrucciones: Indique qué tan celoso(a) se sentiría ante las siguientes situaciones en una escala donde:

1	2	3	4	5
Nada celoso	Poco celoso	Medianamente celoso	Celoso	Muy celoso

N°	ÍTEM	RESPUESTA
1	Si mi pareja pasa mucho más tiempo con otra persona, me sentiría...	
2	Si mi pareja tiene más atenciones con otra persona que no soy yo, me sentiría...	
3	Si mi pareja me miente y va a un lugar distinto al que me dijo, me sentiría...	
4	Si siento que mi pareja le tiene más confianza a otra persona que a mí, me sentiría...	
5	Si encuentro a mi pareja coqueteando abiertamente con alguien, me sentiría...	
6	Si mi pareja voltea a ver a otra persona en mi presencia, me sentiría...	
7	Si mi pareja recibe llamadas y se pone nervioso(a) cuando le pregunto, me sentiría...	
8	Si mi pareja es reservada en todo y no sé lo que hace y con quién, me sentiría...	
9	Si sorprendo a mi pareja platicando con un(a) ex me sentiría...	

Anexo 10: Escala de Satisfacción con la Vida

Instrucciones. A continuación, hay cinco afirmaciones con las que usted pueda estar de acuerdo o en desacuerdo. Lea cada una de ellas y después seleccione la respuesta que mejor describa en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo.

1	2	3	4	5	6	7
Fuertemente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Fuertemente de acuerdo

ÍTEMS	RESPUESTA
1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	
3. Estoy completamente satisfecho/a con mi vida.	
4. Hasta ahora, he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	
5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.	

Anexo 11: Consentimiento informado

Estimado(a) participante:

Usted ha sido invitado(a) a participar en la siguiente investigación desarrollada por Jaquelyn Elizabeth Llanos Castillo y Patricia Pacheco Quiñones, alumnas de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo de la sede Lima-Este, con el fin de obtener el grado de Licenciatura en Psicología.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. En caso de acceder a participar en este estudio, cuenta con tres escalas que le tomarán aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Las respuestas de este formulario son totalmente confidenciales, es decir que, la información que se recolectará será empleada única y objetivamente para la investigación en cuestión.

Es por ello, que, para ser parte del presente estudio, es indispensable contar con los siguientes requisitos:

- Estar en una relación amorosa o haberlo estado con anterioridad.
- Estudiantes universitarios de 18 a 40 años.
- Universitarios de entidades privadas o públicas.
- Individuos que residan en Lima Metropolitana.
- Brindar su consentimiento para participar de la encuesta en línea.

Si tiene alguna duda respecto a los enunciados o preguntas, puede comunicarse con nosotras mediante nuestros correos electrónicos: ppachecoq@ucvvirtual.edu.pe/
jellanosl@ucvvirtual.edu.pe.

Muchas gracias por su participación e interés.

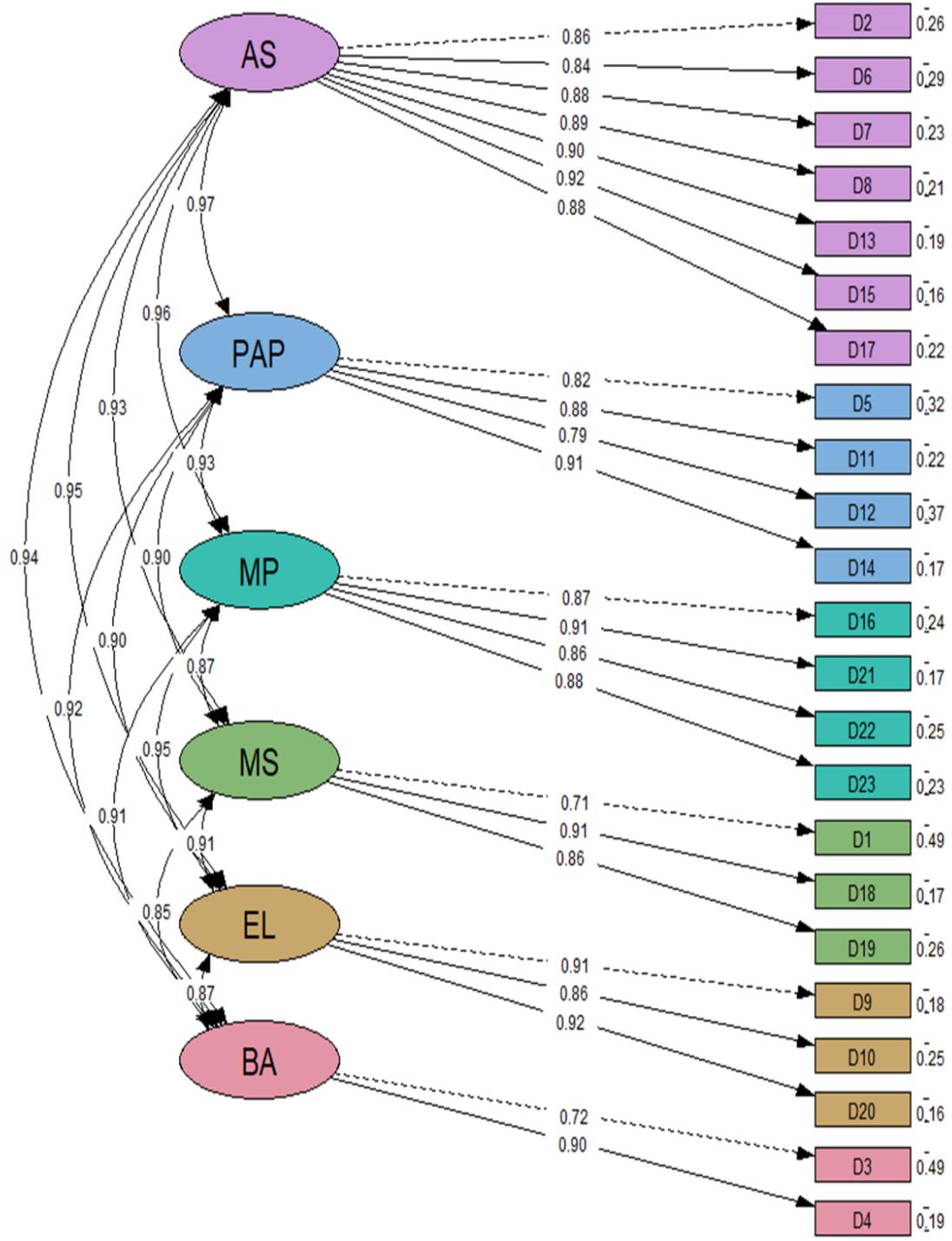
Anexo 12: Índice de bondad de ajuste del AFC de los instrumentos

Índice de bondad de ajuste del AFC de los instrumentos

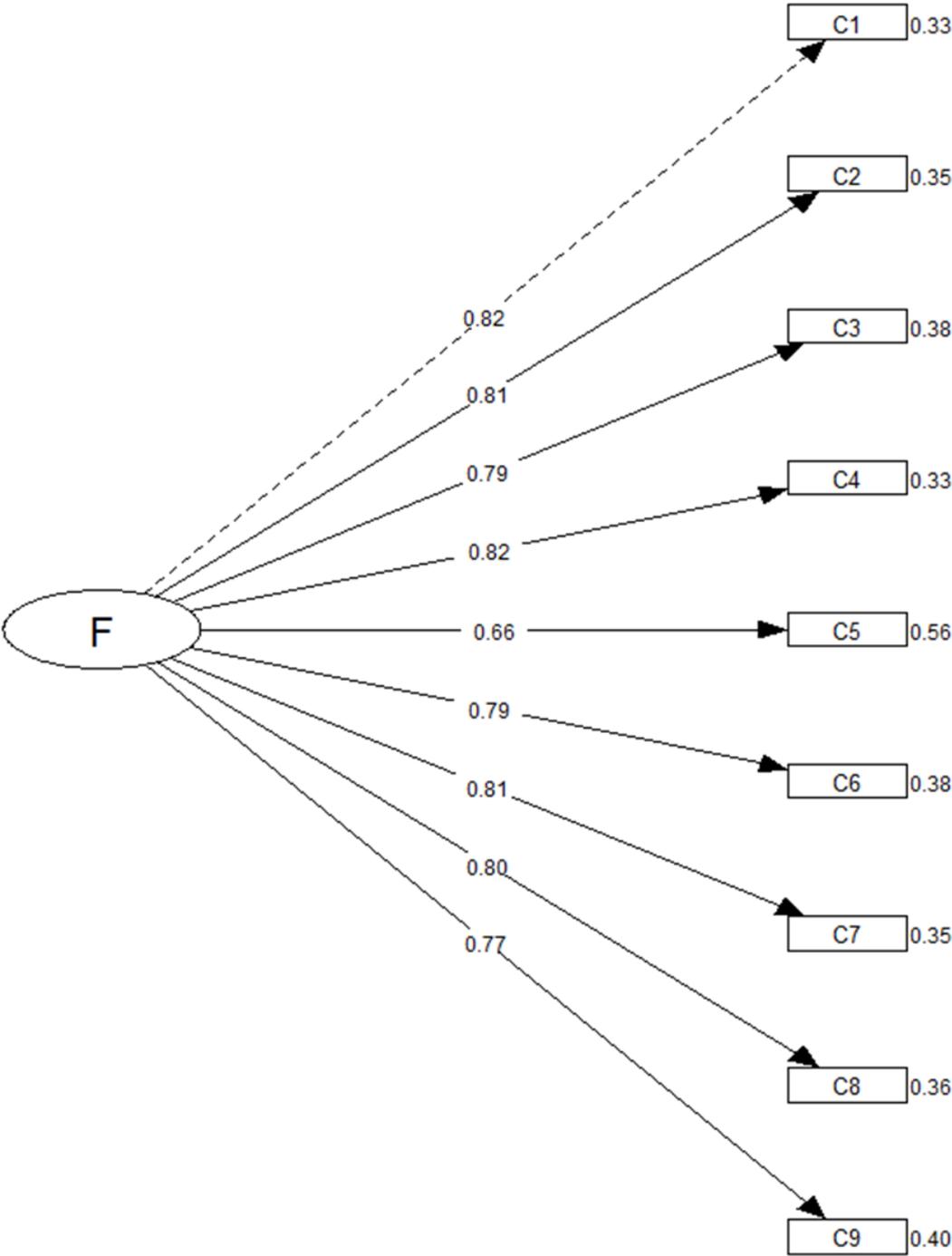
Instrumento	x2	gl	x2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% RMSEA	
								Inf	Sup
Cuestionario de Dependencia emocional	511.042	215	4.115	0.995	0.994	0.023	0.053	0.047	0.059
Escala Breve de Celos	186.589	27	2.102	0.98	0,973	0.044	0.11	0.096	0.126
Escala de Satisfacción con la vida	12.567	5	1.388	0.997	0.994	0.018	0.056	0.017	0.095

Nota: χ^2 : Chi Cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; SRMR: Error estandarizado cuadrático medio; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación; IC: Intervalo de confianza.

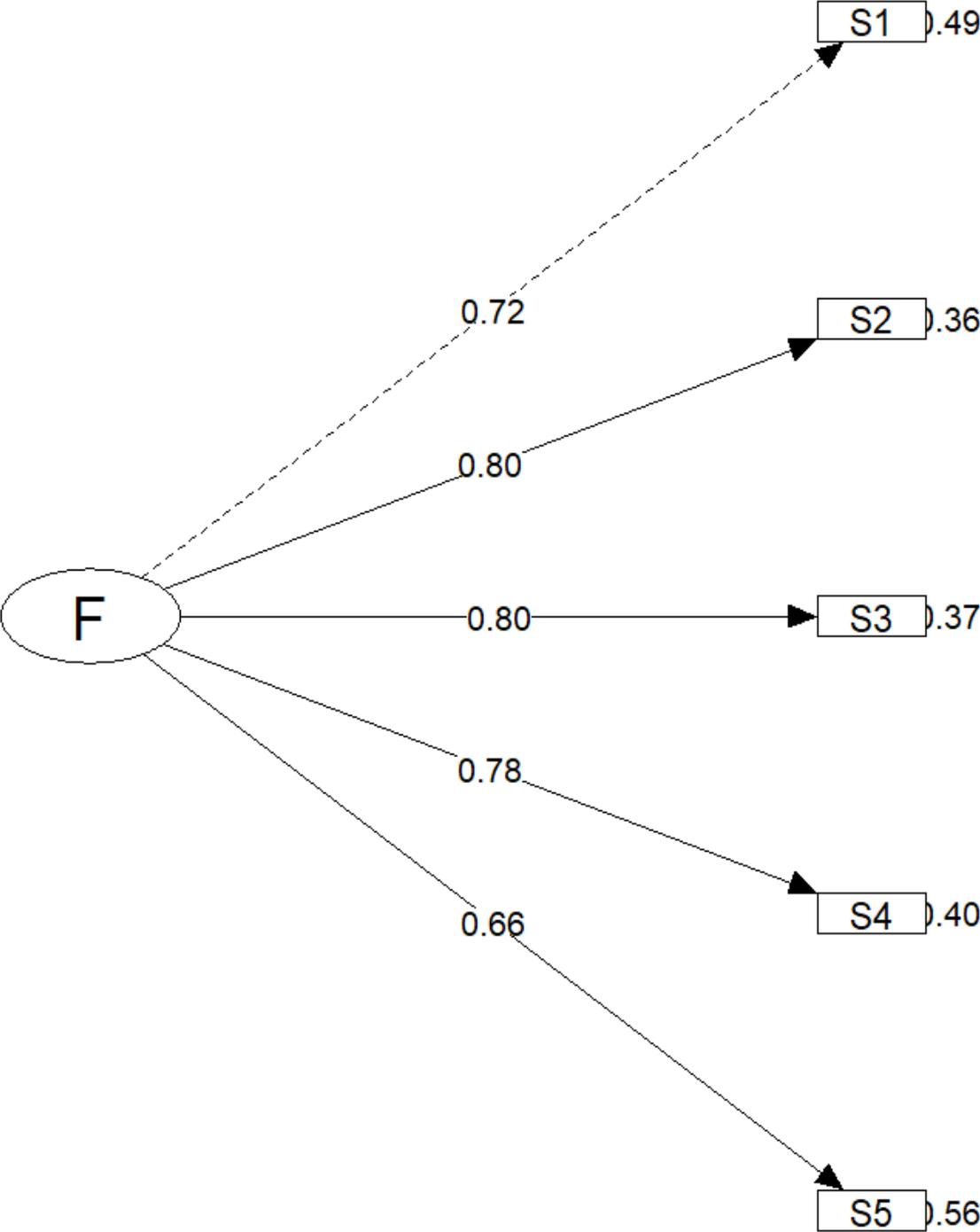
Anexo 14: Representación gráfica de confiabilidad del Cuestionario de Dependencia Emocional



Anexo 15: Representación gráfica de confiabilidad de la Escala Breve de Celos



Anexo 16: Representación gráfica de confiabilidad de la Escala de Satisfacción con la vida





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SERPA BARRIENTOS ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "DEPENDENCIA EMOCIONAL, CELOS Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA", cuyos autores son PACHECO QUIÑONES PATRICIA DEL PILAR, LLANOS CASTILLO JAQUELYN ELIZABETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SERPA BARRIENTOS ANTONIO DNI: 41225216 ORCID 0000-0002-7997-2464	Firmado digitalmente por: ASERPAB el 12-08-2022 12:22:45

Código documento Trilce: TRI - 0404243