



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente
en los internos del centro penitenciario de Huaraz, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Obregon Ramirez, Mary Cruz Maritza (orcid.org/0000-0001-6500-0392)

Ramirez Apaza, Lourdes Stephanny (orcid.org/0000-0002-6700-5848)

ASESORA:

Mg. Soriano Navarrete, Sabik Alioth (orcid.org/0000-0001-8207-9127)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

HUARAZ - PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente proyecto de investigación lo dedicamos, en primer lugar, a Dios por ser el inspirador y darnos fuerzas para continuar en este proceso de desarrollo del trabajo.

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser sus hijos, son los mejores padres.

A todas las personas que nos han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Los autores

Agradecimiento

Ante todo, agradecemos a Dios por bendecirnos, al permitir cumplir una de nuestras metas, dándonos la fuerza, energía y salud para continuar.

Gracias a nuestros padres, por ser los principales promotores de nuestros sueños, por confiar y creer en nuestras expectativas, por los consejos, valores y principios que nos han inculcado.

Agradecemos a nuestros docentes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión.

Los autores

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figura.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	33

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido según criterio de jueces expertos.....	16
Tabla 2. Análisis estadístico preliminar de los ítems (N=406).....	18
Tabla 3. Índices de ajustes del cuestionario.....	19
Tabla 4. Evidencia de confiabilidad por consistencia interna.....	21
Tabla 5. Normas percentilares (N=406).....	22

Índice de figura

Figura 1. Modelo de dos factores.....	20
---------------------------------------	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del inventario del sexismo ambivalente con los internos del centro penitenciario, Huaraz. Es de tipo aplicada, con un diseño no experimental. Su muestra estuvo conformada por 406 reclusos. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, puesto que, se seleccionaron a todos los individuos para que lleguen a tener acceso y acepten brindar su apoyo con el presente trabajo de investigación, asimismo cumplan los requisitos de inclusión, hasta completar el total de la cantidad de participantes. El instrumento fue el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) elaborado por Peter Glick y Susan Fiske (1996) y adaptado por Juan Diego Vaamonde y Alicia Omar (2012). Sus resultados evidenciaron que todos los ítems del instrumento son válidos, puesto que, sus valores son mayores a 0.80 en el coeficiente V de Aiken. Asimismo, los índices que se muestran en el instrumento presentan validez de constructo. Por último, los valores de confiabilidad de las dimensiones del sexismo hostil (SH) y sexismo benévolo (SB), realizadas a través del alfa de Cronbach, señala que, el resultado para la primera dimensión es de 0.76 y para la segunda un 0.78, categorizándole como confiable.

Palabras clave: Psicometría, discriminación sexual, sexo, validez, confiabilidad.

Abstract

The objective of the research was to determine the psychometric properties of the ambivalent sexism inventory with the inmates of the Huaraz penitentiary. It is of applied type, with a non-experimental design. His sample consisted of 406 inmates. The sampling was non-probabilistic for convenience, since all the individuals were selected so that they would have access and agree to provide their support with the present research work, as well as meet the inclusion requirements, until completing the total number of participants. The instrument was the Ambivalent Sexism Inventory (ISA) developed by Peter Glick and Susan Fiske (1996) and adapted by Juan Diego Vaamonde and Alicia Omar (2012). Their results showed that all the items of the instrument are valid, since their values are greater than 0.80 in the Aiken V coefficient. Likewise, the indices shown in the instrument present construct validity. Finally, the reliability values of the dimensions of hostile sexism (SH) and benevolent sexism (SB), carried out through Cronbach's alpha, indicate that the result for the first dimension is 0.76 and for the second 0.78, categorizing him as trustworthy.

Keywords: Psychometrics, sexual discrimination, sex, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La igualdad de género que abarca las oportunidades de equivalencia tanto en mujeres y varones, viene a ser un tema de política a nivel nacional, donde se trata de encontrar la implementación de ese asunto en los ámbitos sociales y personales, puesto que aún existen diferencias en ambos géneros, estas diferencias se basan en cada uno de sus roles, donde tienen un alto contenido de estereotipos y son más frecuentes en mujeres, dicho sea de paso una de las principales desigualdades de género, viene siendo la idea principal del sexismo, es aquí donde se evidencia que el género masculino adopta más comportamientos sexistas en comparación de una mujer. Respecto a lo mencionado anteriormente, se corrobora la información con Merma (2017) quien expone que la paridad de derechos y oportunidades para el varón y mujer, es a nivel nacional un tema de política que busca ser implementado en el ámbito público y privado, porque según los diferentes roles, todavía existen diferencias entre los géneros estereotipados, mismos que se dan principalmente para mujeres, que es una de las razones de esta situación; al hablar de desigualdad es hablar de discriminación de género, que mayormente se ve de varones hacia mujeres.

Por otro lado, los internos de los centros penitenciarios, evidencian que los delitos de las mujeres son menos violentos. En caso de los varones, son los que mayormente cometen delitos como agresión sexual y violencia de género. Cabello (2020) refiere que, en términos de riesgo, las mujeres cometen menos tipos de delitos violentos que los hombres. Si prestamos atención a los delitos cometidos por mujeres, se revelan delitos que infringen contra la propiedad y estatus social/laboral, poniendo en peligro la salud pública, seguido de homicidios y lesiones que atentan contra el orden público y fomentan la delincuencia. Por otro lado, si bien los delitos de los varones coinciden con el de las mujeres, se analiza también que, dentro de los crímenes cometidos con mayor frecuencia, se encuentran aquellos que son contra la libertad sexual, violencia de género y agresión; evidenciando que es de tipo más violento a comparación de las mujeres.

Respecto a los géneros, se indican características psicosociales; por ende, el rol y el comportamiento son asignados a varones como también a mujeres de manera diferente y se construyen en la sociedad en base a diferencias fisiológicas de género, para así determinar el rol que se le asignará a cada persona. Murga (2017).

Para los latinoamericanos, la discriminación de género se manifiesta de diversas formas, teniendo en cuenta que se consideran a las mujeres como un género más débil, para que así puedan devaluarla y minimizarla en comparación con los varones. Este hecho puede generar que estas tengan baja autoestima, sentimientos de inferioridad y limitación personales, familiares y sociales. (Sanín, 2016, como se citó en Calixto y Rodríguez, 2019).

De esta manera, respecto al tema del sexismo, que lejos de ser prejuicios dirigidos hacia un solo género van orientados hacia los dos (masculino y femenino); estos se manifiestan de maneras diferentes, tanto a la tradicional que se ve o maneja hoy en día, en pleno siglo XXI, como a la antigua, las cuales son demostradas mediante las emociones y expresiones hostiles. Estos prejuicios emitidos para ambos sexos se dividirán en dos partes, las cuales serán, Sexismo Benévolo (SB) y Sexismo Hostil (SH). (Glick y Fiske, 1996, como se citó en Calixto y Rodríguez, 2019).

Es así que, las actitudes sexistas antes mencionadas son entendidas también como prejuicios, que son sentimientos y actitudes negativas hacia una persona o varios individuos independientemente de su género. En términos generales, se define al prejuicio como aquella actitud o sentimiento que será de carácter negativo hacia un individuo o un grupo de individuos, por el hecho de ser pertenecientes a cierta categoría determinada en una sociedad. La literatura psicosocial enfatizó la indagación de los prejuicios basados en la edad, raza, sexo y todos aquellos factores demográficos que, están visualmente caracterizados como accesibles para clasificar a los seres humanos. (Fiske, 1998 como se citó a Janos y Espinoza 2018).

El sexismo es aquella discriminación que se da en las personas de diferentes sexos por considerar a uno inferior que el otro, en pocas palabras es la desigualdad social y personal entre las personas que se da a causa de los prejuicios. El sexismo ambivalente es la discriminación de género que surge como una estructura de actitudes, estas actitudes apoyan el sistema injusto dadas en diferentes grupos de géneros, (Glick y Fiske, 1997 como se citó a Janos y Espinoza 2018). Estas actitudes que presenta el sexismo ambivalente están compuestas por dos diferentes dimensiones, las cuales ayudan a promover la mantención de los roles tradicionales de ambos sexos, defendiendo así las estructuras sociales patriarcales (García et al. 2007 como se citó por Janos y Espinosa 2018).

Según informes anteriores, indican que la discriminación de género sigue afectando a nuestra sociedad, por lo que, para considerar estrategias que contrarresten el incremento de la discriminación en la actualidad, se debe buscar un instrumento que mida dicha variable. Por esta razón se eligió el inventario (I.S.A), adecuándose en su versión en español compuesta por 22 ítems, en la cual se evidenció una excelente propiedad psicométrica, la sub escala del Sexismo Hostil (SH) obtuvo un 0.89 en el Coeficiente Alpha y en el Sexismo Benévolo (SB) un 0.86. Donde la fiabilidad del Inventario Sexismo Ambivalente resultó tener un valor de 0.90. Así mismo la correlación entre los ítems más la suma de la escala evidenció ser superior a 0.40.

Cabe resaltar que, el instrumento usado en el presente trabajo de investigación fue validado y aplicado en su mayoría dentro de universidades, institutos y colegios públicos y particulares con una categoría de adolescentes y jóvenes, más no, en una población de centros penitenciarios. Es por ello que se buscó validar el instrumento (I.S.A.) para luego ser usado dentro de la población antes mencionada. Por consecuente, en los antecedentes locales (dentro de nuestra ciudad) fue el primer trabajo de investigación que usó la prueba del sexismo ambivalente dentro de una población con internos del centro penitenciario.

Considerando aquellas informaciones obtenidas anteriormente en la presente indagación se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los internos del centro penitenciario de Huaraz?

La importancia del presente trabajo de investigación se dio a conocer en los siguientes niveles: teóricamente, el propósito de esta investigación es aportar al conocimiento previo sobre los conceptos y dimensiones del sexismo, del mismo modo validar el instrumento para ser aplicados en centros penitenciarios, cuyos nuevos resultados serán incorporados como nuevos conocimientos para el área psicológica y así brindar charlas de promoción y prevención a la población estudiada. En el nivel práctico, esta investigación se realiza porque existe la necesidad de conocer mejor las ideas de nuestra población estudiada respecto al sexismo y así mejorar los temas de las charlas de promoción o prevención que se les brindará tanto a los internos como tal y/o a personas externas. Metodológicamente, la elaboración y aplicación del instrumento se investigan a través de métodos científicos, resultados que pueden ser estudiados por la ciencia, una vez que sean demostradas su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y en otros centros penitenciarios. El objetivo general de la investigación es, determinar las propiedades psicométricas del inventario sexismo ambivalente en los internos del centro penitenciario, Huaraz. Los objetivos específicos se basan en, analizar la validez basada en el contenido del sexismo ambivalente, determinar evidencias de validez basadas en la estructura interna del test, determinar la confiabilidad de dicha escala a través del alfa de Cronbach y validar los baremos de la misma.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los trabajos previos internacionales se consideraron.

Merlyn et al. (2022) en su investigación, se realizó en la ciudad de Quito en Ecuador, la cual tuvo como objetivo realizar la validación del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) en el contexto ecuatoriano, así como analizar su consistencia interna y validez, el diseño fue psicométrico, cuantitativo e instrumental, su muestra estuvo conformada por 965 en total, con varones y mujeres, entre las edades de 20 a 60 años, sus resultados obtuvieron que en el ASI presenta un ajuste factorial adecuado al modelo original de dos factores; existe además consistencia interna en la escala total ($w = .72$) y en los dos factores (sexismo hostil: $w = .71$; sexismo benevolente: $w = .53$), y mostrando una validez convergente estadísticamente significativa con el AMI ($r = .652$). Se concluye que el instrumento es válido para uso en el contexto ecuatoriano.

Guerrero, et al. (2017) en su artículo publicado en España, titulado “Actitudes sexistas y asunción de responsabilidad en agresores condenados a prisión por violencia de género en España durante los años 2012 y 2013”. Tuvo como objetivo, analizar la atribución de responsabilidad y actitudes sexistas, en una muestra española de agresores condenados a penas privativas de libertad, por violencia de género, su muestra estuvo conformada por 129 hombres, ingresados en centros penitenciarios, tras haber cometido uno o varios delitos, cumpliendo una sentencia donde se les priva su libertad, entre las edades de los 22 a 85 años. Estos internos pertenecen a diferentes penitenciarias de España, C.P Cáceres (21.7 %), C.P Badajoz (15.6 %), C. P. Sevilla I (11.6 %), C. P. Sevilla II Morón de la Frontera (12.4 %), C. P. Alicante (7.8 %), C. P. Villena (10.8 %), C. P. Málaga (9.4 %). Donde obtuvieron los siguientes resultados del inventario obtuvieron un 0.83 para el sexismo hostil y 0.73 para el sexismo benévolo.

Por otro lado, dentro de las investigaciones previas dentro del Perú se encontraron.

Ysla y Poves, (2022). En su estudio de investigación psicométrico y de diseño instrumental, realizado en residentes en distritos de Lima Metropolitana, tuvo como muestra 1,050, entre las edades de 18 a 30 años entre el sexo femenino y masculino, donde fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico. Los resultados de esta investigación mostraron, según el análisis factorial confirmatorio se evidencio índices de ajuste ($\chi^2=609.351$, $gl=89$, $\chi^2/gl=6.85$, $CFI=.967$, $TLI=.961$, $RMSEA=.075$, $SRMR=.070$); donde determinaron su confiabilidad del inventario mediante los coeficientes alfa de Cronbach, alfa ordinal y omega ($\alpha =.87$, α ordinal = $.89$ y $\omega=.89$), también se evidenció correlación positiva con otra variable ($r^2=.057$), posteriormente mediante invarianza factorial se identificó que existe equivalencia en la interpretación de las puntuaciones, permitiendo desarrollar datos normativos sin distinción de sexo. Finalmente concluyeron que el ISA presenta evidencias de validez, confiabilidad y equidad, además, cuenta con normas para la interpretación de sus puntuaciones en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Manrique y Muñoz, (2020). En su estudio de investigación estuvo orientado en establecer propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ISA) en jóvenes del distrito de Huaral, el tipo de estudio que se uso fue instrumental, trabajaron con una muestra de 1000, entre las edades de 18 a 30 años. Empleando el inventario ISA, la cual ayuda en tomar en cuenta las conductas y las actitudes sexistas ambivalentes, en sus dos dimensiones, que vienen a ser el sexismo hostil (SH) y el sexismo benévolo (SB), donde sus indicadores para ambas dimensiones son el paternalismo, la diferenciación de género y la heterosexualidad, el inventario está compuesto por 22 preguntas en escala tipo Likert. Los resultados de esta investigación mostraron que mediante el coeficiente V de Aiken, se obtuvo valores entre el 0,96 y 1 en las áreas de claridad, pertinencia y relevancia, lo cual demuestra que todos los ítems fueron validados y aceptados, esta validez se llevó a cabo en base al criterio de 8 jueces expertos, además obtuvieron una adecuada confiabilidad del instrumento, por el método de consistencia interna, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (0,868) y Omega de McDonald (0,869), como también evidenciaron buenos índices de ajuste. Concluyeron,

que se pudo establecer que el ISA posee adecuadas propiedades psicométricas, resultando ser un instrumento válido y confiable para su aplicación dentro de la población establecida.

En el proceso de recolección y búsqueda de datos e información, dentro de los trabajos previos a nivel local no se encontraron registros de investigaciones preliminares en ese mismo ámbito, por ello la relevancia del presente estudio.

Las etimologías del sexismo llegan a dividirse en dos raíces, "sexo" e "ismo", que tienen significados diferentes, entre ellos, sexo significa diferencias biológicas que se diferencia entre hombre y mujer, el ismo significa sufijo extremo. Para Díaz- Agudo (2006) el sexismo es la agrupación de creencias o pensamientos donde a las personas se les ofrece valoración por ser de un sexo o de otro citado. Según Giberti (2017), indico que los conceptos del sexismo fueron creados por las corrientes feminista internacional en las décadas del 1960, donde se referían a la manera de ver en la sociedad en ponerse de acuerdo en que los varones son superiores a las mujeres, esto a través de los estereotipos, donde indicaban como debería comportarse una mujer, siendo obediente a su pareja, comportarse discretamente, porque sin ellos, no valen nada.

También indica el ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MMPV, 2015, como se citó a Huamani, 2020) donde se considera que en el sexismo existe el mito o creencia de que uno de los géneros llega a tener superioridad que el otro. Dentro de la sociedad patriarcal y conservadora es donde al hombre se le considera como el sexo que es predominante ante el sexo femenino, teniendo en cuenta las circunstancias anteriores, se puede demostrar que la discriminación de género conlleva a diversos prejuicios, que minimizan a las mujeres en cualquier tipo de entorno, ya sea en el trabajo o en el amor. Todo esto muestra que, el sexismo viene a ser actitudes discriminatorias hacia las personas, que se reduce o diferencia según el género de estás. En muchos de los casos está dirigido a los varones, que comparado con las féminas, ellos obtienen el mayor porcentaje de comportamientos sexistas. Glick y Moya (1998) también indican que el

sexismo viene a ser cualquier tipo de evaluación cognitiva y conductual que, dependiendo de sus géneros, será positivo o negativo.

Además, para la definición del sexismo ambivalente en el aspecto teórico de Fiske y Glick (1996) plantearon que, sobre el sexismo tradicional no engloba el cambio de pensamientos que tiene una sociedad, es por ello, que establecieron del sexismo ambivalente, que este cuente con dos dimensiones que están relacionadas, las cuales vendrían a ser el sexismo hostil (SH) y el sexismo benévolo (SB). Las mencionadas dimensiones del sexismo incluyen pensamientos tanto negativos como positivos, que tienen varones y mujeres. El concepto que tienen los autores hacia estas dos dimensiones, son que el sexismo hostil se refiere al pensamiento negativo y discriminador hacia las mujeres, basándose en que ellas no son capaces de ejercer cualquier tipo de responsabilidad, porque carecen de actitudes; por su parte el sexismo benévolo se refiere que el hombre tiene la obligación de amparar al sexo femenino, ya que esta es considerada como el sexo más débil, es así que se genera un enfoque positivo hacia el varón, que presenta conductas tradicionalistas como significado del caballerismo. Fiske y Glick (1996) nos explican sobre las dimensiones, donde mencionan que el sexismo hostil y el sexismo benévolo presentan 3 indicadores cada uno, en los cuales están considerados, el paternalismo, diferenciación de género y heterosexualidad.

Respecto al sexismo hostil está conformado por tres indicadores: a) Paternalismo dominante: aquí se tiene la idea, de que las mujeres tienen menores rangos en comparación de un varón, quienes están ubicados en un nivel más alto, b) Diferenciaciones de género competitivo: se fundamenta en que la mujer no tiene carácter fuerte, por lo que no puede manejar cargos altos, es por ello que fueron creadas para el cuidado de los hijos y ser amas de casa y como último indicador c) Heterosexualidad hostil: describe que, en las relaciones sexuales, las mujeres pueden manipular a los varones llegándoles a traicionar, es por este último que, el sexo masculino deben tener cuidado.

Por otra parte, el sexismo benévolo está conformado por: a) Paternalismo protector: este punto indica que el varón debe proteger a la mujer, ya que ésta es considerada el género más débil, por el mismo hecho de ser delicada,

desencadenando de esta manera una relación de dependencia es aquí donde se puede llegar a sobre entender que el hombre es caballeroso, b) Diferenciación de género complementario: aquí se considera a las mujeres como objetos románticos, ya que tienen características que las hacen perfectas, c) Heterosexualidad íntima: viene a ser que el varón no estará totalmente completo si no tienen relaciones heterosexuales con una mujer ya que es fundamental para alcanzar la máxima felicidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

La investigación es de tipo aplicada, ya que se planificó realizar la búsqueda de información y dar solución a un determinado problema, enfocándose en la búsqueda y conciliación de conocimientos previos. Álvarez (2020) dice que la investigación aplicada se orienta a alcanzar un nuevo conocimiento de modo sistemático, con el único objetivo de añadir nuevas soluciones a problemas prácticos.

3.1.2. Diseño de investigación:

En cuanto al diseño de la investigación es no-experimental, llevándose a cabo sin adulterar intencionalmente las variables, donde se examinaron los fenómenos, a través de la observación, en su medio natural y posteriormente, se analizaron” (Hernández, et al., 2014, p. 205). Es importante señalar que este estudio es transversal porque el autor anterior explicó que se recolecta la información en solo una situación (p. 208), y nuevamente, dijo que fue descriptivo porque fueron diseñados para investigar las incidencias con el valor que revelan ya sea en una o más variables. El proceso implica evaluar una variable dentro del grupo de individuos y objeto y otorgar su explicación.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual:

El sexismo ambivalente presenta dentro de las percepciones de degradación hacia las mujeres dentro de los entornos masculinos, refiere Glick y Fiske (1996) que de la misma manera pueden interpretarse de formas positivas, dependiendo los criterios que utiliza cada individuo, lo cual se llega a medir con el inventario del sexismo ambivalente elaborado por Fiske y Glick (1996).

Definición operacional:

Está compuesto por dos dimensiones y 22 ítems que conforman la escala de sexismo ambivalente; del sexismo benévolo brindan los enfoques positivos, la cual se compone con los siguientes ítems 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20 y 22 por otra parte de las dimensiones del

sexismo hostil se mantienen negativamente está compuesta por los siguientes ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21 (Glick y Fiske, 1996).

Indicadores:

Abarcan tres indicadores por cada dimensión, respecto al sexismo benévolo (SB) son, el paternalismo protector, diferenciación de género complementario e intimidad sexual; en el sexismo hostil (SH) son, paternalismo dominante, diferenciación de género competitiva y hostilidad heterosexual (Fiske y Glick, 1996).

Escala de medición:

Tipo ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Las poblaciones son grupos en unidad del análisis, son objetos de investigaciones, que tienen características comunes ya sea en un tiempo o espacio determinado y particularmente son individuos, cosas o animales (Bologna 2011 y Hernández 2014). En la presente investigación, la población estuvo constituida por 1400 internos del centro penitenciario Huaraz.

- Criterios de inclusión:

- Ser reclusos del centro penitenciario Huaraz.
- Tener de 18 años de edad a más.
- Cumplir con el consentimiento y asentimiento informado.

- Criterios de exclusión:

- Los que aún no son sentenciados para estar en el centro penitenciario.
- Pertener a centro de rehabilitación para menores de edad.
- Los reclusos que recién están cumpliendo su sentencia dentro del centro penitenciario Huaraz.
- Presidarios que no pertenezcan al centro penitenciario Huaraz.

3.3.2. Muestra:

La muestra llega a ser solo una parte de todo el conjunto en general, con las mismas características de la población y respecto a ello, se

harán las mediciones y observaciones sobre la variable u objeto de estudio (Condori 2020) lo cual, para la investigación se usará una muestra total de 406 personas.

3.3.3. Muestreo:

El muestreo viene a ser el proceso que se realiza para la obtención de un subconjunto, con la finalidad de conocer algunos rasgos de una población que se quiere estudiar. (Bologna, 2011, como se citó a Otzen y Manterola, 2017). El tipo usado fue no probabilístico por conveniencia, esto significa que se hizo una selección de personas o individuos, a quienes se tiene más fácil acceso y acepten ser parte de la investigación llegando a cumplir los requisitos del criterio de inclusión (Manterola y Otzen, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se emplea el método cuantitativo de la encuesta bajo la modalidad del cuestionario escrito autoadministrado. Donde la encuesta busca la obtención de las informaciones de una muestra de sujetos de relaciones de los temas particulares. Además, el cuestionario escrito contiene un conjunto de interrogantes que son contestadas por el participante (Arias, 2012).

Instrumento: Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

Ficha técnica

Nombre de la prueba original	:The Ambivalent Sexism Inventory
Autores	: Peter Glick y Susan Fiske.
Año de creación	: 1996
Lugar de origen	: Estados Unidos
Versión adaptada	: Alicia Omar y Juan Diego Vaamonde (2012) Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente.
Dimensiones	: Sexismo hostil y sexismo benévolo
Edad de aplicación	: A partir de los 18 años
Administración	: Individual o colectiva.

Tiempo : 10 a 20 minutos.

Está compuesta con 22 preguntas del formato de Likert en la cual 1 llega a ser muy en desacuerdo, 2 de acuerdo, 3 algunas veces, 4 de acuerdo, 5 es muy de acuerdo, la dimensión va a mantenerse de las mismas maneras, como el Sexismo benévolo (SB) y Sexismo Hostil (SH) esto se llega a dividir en tres indicadores: paternalismo protector, diferenciación de género complementarios e intimidad heterosexual.

Propiedad psicométrica original

Presentan una validez hacia las correspondencias semánticas consiguiendo mediante las razones generales y referenciales. Llevar a cabo la realización de las traducciones adecuadas sin las alteraciones en los ítems se realizó unas validaciones en dos traductores lo cual se llevó a interpretaciones de una misma manera, al 100% generando las coincidencias. En la validación argentina de sexismo ambivalente del inventario de los autores Omar y Vaamonde (2012) poseer unos análisis exploratorios se obtuvo resultados las primeras validaciones se utilizaron las rotaciones de Oblimin, manifestando los resultados al 52.6% en los cuatros factores, de las varianzas totales superiores al 0.32 agrupándolos en 2 dimensiones Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo. Tiene una varianza de 28.21%. Respecto al análisis factorial confirmatorio se llegó a obtener que en su GFI = .97; AGFI = .95; CFI = 1.00; RMSEA = .00 en el segundo análisis un GFI = .95; AGFI = .93; CFI = .99; RMSEA = .02. En su confiabilidad el coeficiente de Alpha de Cronbach se llegó a obtener un 0.87 y las sub escalas para Sexismo Hostil un total de 0.88 y Sexismo Benévolo 0.82 dando una convergente de validez para ambas dimensiones.

3.5. Procedimientos

Como primer punto, se buscó información de distintos autores que tengan similitud con la variable planteada en la presenta investigación, ello se corrobora en la información de los antecedentes y teorías que avalan su contenido y en base a esa indagación se plantearon los objetivos. Luego se seleccionó el instrumento más adecuado que mida dicha la variable, cabe mencionar que para su uso y utilización que solo es con fines de investigación, se solicitaron las autorizaciones de

los autores originales, además para ser aplicado en el tipo de población elegida, se requirió del permiso del director del centro penitenciario. Respecto a la muestra, se eligió a un grupo reducido de la población, a quienes se les aplicó el cuestionario de manera presencial, todo esto con el fin de recolectar información que presentan los reclusos del centro penitenciario de la ciudad de Huaraz. Una vez culminado el recojo de información, se llegó a exportar la base de datos en el formato Excel y seguidamente se procedió con su depuración según nuestros criterios de inclusión y exclusión. Finalmente se culminó con la ejecución de los análisis estadísticos preliminares.

3.6. Método de análisis de datos

A través de la validación se trata de precisar si realmente el instrumento mide aquello para lo que fue creado. La validez es mejor vista como una evaluación más que solo características de cuan adecuada y apropiada son las interpretaciones el uso que se da al resultado del cuestionario. (Santos, 2017).

Shuttleworth (2009) menciona que la validez de constructo, donde se pretende encontrar la relación entre el ítem con el test de medición, cumple con la hipótesis de que son esperados por un instrumento de medida, la cual está diseñada para medir con precisión aquello que se desea medir. El procedimiento es realizado por jueces, que tienen cualidades similares a la población objetivo o son expertos en la materia.

Así, acudimos a 5 jueces para la evaluación respectiva de los ítems del instrumento.

Para analizar los datos, se utilizó el sistema estadístico de Microsoft Excel 2016, en donde se elaboró la base de datos que posteriormente se usó para colocar las respuestas de los participantes. Seguidamente se importaron los datos recopilados del Microsoft Excel al SPSS Statistics. Cabe mencionar que también se usó el coeficiente V de Aiken; en base a lo dicho anteriormente los resultados adquiridos por la encuesta fueron recopilados para, primero, analizar su validez basada en el contenido del sexismo ambivalente, segundo, determinar

evidencias de validez basadas en la estructura interna del test, tercero, determinar la confiabilidad de dicha escala a través del alfa de Cronbach y finalmente validar los baremos de la misma.

3.7. Aspectos éticos

La actual indagación cuenta con los respectivos aspectos éticos debido a que cumple con las normas y técnicas respectivas, así como también se emplearon los métodos APA, primero se tuvo en cuenta los derechos de autor para el empleo de la información bibliográfica, citando las fuentes en estilo APA, así mismo para responder los ítems se compartió el fin u objetivo de la información recolectada y el consentimiento informado, logrando seguridad en la privacidad de información con nuestra muestra. De acuerdo al colegio de psicólogos del Perú (2017). El actual estudio cumple con los códigos de la ética profesional, donde, en el tercer capítulo se habla acerca de la investigación. Asimismo, Helsinki (1964) menciona a los integrantes de la investigación acerca de los requerimientos del consentimiento informado, también las intenciones sobre las investigaciones, cediéndoles así la oportunidad de poder realizar diversas preguntas correspondientes, al igual que la libre decisión sobre su participación. También se deja muy esclarecido que todas las informaciones que son brindadas en el cuestionario serán confidenciales y las identificaciones resguardadas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido según criterio de jueces expertos

ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
	V de Aiken por pregunta	V de Aiken por pregunta	V de Aiken por pregunta
1	1	1	1
2	1	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	1
6	1	1	1
7	1	1	1
8	1	1	1
9	1	1	1
10	1	1	1
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	1
14	1	1	1
15	1	1	1
16	1	1	1
17	1	1	1
18	1	1	1
19	1	1	1
20	1	1	1
21	1	1	1
22	1	1	1

En la tabla 1 de validez de contenido, la cual fue evaluada con el coeficiente

V de Aiken, por 5 jueces expertos, se puede apreciar que todos los ítems del instrumento son válidos puesto que sus valores son mayores a 0.80 necesario para que cada ítem sea válido. Asimismo, el coeficiente de V de Aiken por criterio (claridad: 1, coherencia: 1 y relevancia: 1) y del cuestionario (1) resultaron valores mayores a 0.80, el cual se entiende que también es válido.

Tabla 2**Análisis estadístico preliminar de los ítems (N=406)**

Ítem	m	de	asimetría	curtosis	Correlación ítem-test	p
1	3.19	1.17	-0.24	-0.96	0.35	<.001
2	3.03	1.01	0.15	-0.67	0.30	<.001
3	3.58	1.18	-0.62	-0.63	0.34	<.001
4	3.00	0.87	-0.08	0.08	0.23	<.001
5	3.35	1.00	-0.26	-0.22	0.39	<.001
6	2.89	1.17	0.20	-1.04	0.37	<.001
7	2.87	1.03	0.21	-0.27	0.43	<.001
8	3.44	1.07	-0.34	-0.59	0.33	<.001
9	4.05	1.07	-1.44	1.63	0.56	<.001
10	3.24	0.94	-0.11	-0.13	0.41	<.001
11	2.92	1.01	0.20	-0.30	0.60	<.001
12	4.00	1.04	-1.04	0.45	0.54	<.001
13	3.13	1.24	-0.09	-1.13	0.47	<.001
14	3.10	0.87	0.18	0.30	0.45	<.001
15	3.08	0.97	0.14	0.01	0.48	<.001
16	2.91	1.00	0.14	-0.29	0.35	<.001
17	3.47	1.21	-0.51	-0.75	0.54	<.001
18	2.88	1.07	0.16	-0.42	0.50	<.001
19	3.56	1.04	-0.66	0.00	0.37	<.001
20	3.54	1.19	-0.44	-0.86	0.54	<.001
21	3.01	1.08	0.06	-0.48	0.40	<.001
22	3.63	1.08	-0.55	-0.38	0.45	<.001

En la tabla 2 se llega a observar que los valores de las medidas del resumen donde la media cuenta con valores que van desde 2.89 hasta 4.05 y la desviación estándar que va desde 0.87 hasta 1.21, las medidas de dispersión nos muestran que la asimetría y la curtosis se encuentran en valores óptimos (George y Mallery, 2001) y de esta manera podemos descartar la aquiescencia. Asimismo, se aprecian los valores de la correlación ítem-test que muestran ser aceptables ya que son mayores a 0.30 (Bologna, 2013) a excepción del ítem número cuatro.

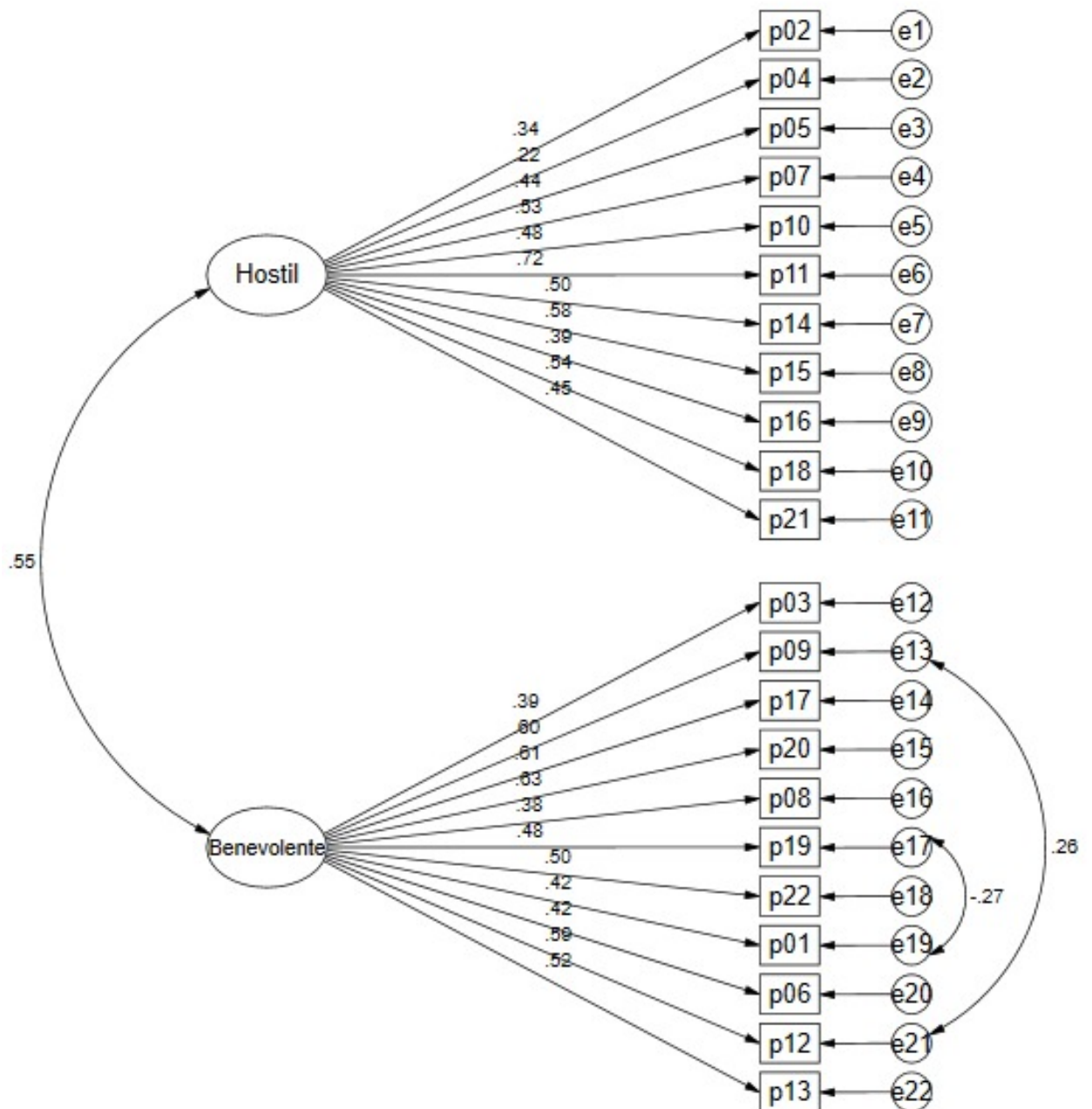
Tabla 3***Índices de ajustes del cuestionario***

Modelo	A. Global			A. Comparativo			
	χ^2	gl	p	SRMR	RMSEA	CFI	TLI
M2	356.197	208	<.001	0.054	0.042	0.885	0.873
M2-r	319.683	206	<.001	0.051	0.037	0.912	0.901

Nota: CFI: Índice de Ajuste Comparativo; RMSEA: Raíz del Error Cuadrático de Aproximación; SRMR: Raíz Cuadrada Media de Residuos.

En la tabla 3, se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio obtenidos mediante el estimador MLR ya que los datos contaban con los criterios preliminares, de esta manera se aprecia que el modelo original, propuesto por el autor del instrumento, cuenta con dos dimensiones y arroja valores de ajuste comparativo por debajo de lo óptimo (CFI<0.90, TLI<0.90). Por este motivo se re especificó el modelo liberando parámetros para los ítems 19 y 1 ya que pertenecían a la misma dimensión y guardaban similitud, de igual manera para los ítems 9 y 12. De esta forma se lograron obtener mejores índices ya que el SRMR y RMSEA son inferiores a 0.07 y los índices de ajuste comparativo son superiores a 0.90.

Figura 1
Modelo de dos factores



En la figura 1, presenta a las dos dimensiones las cuales son Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo y a sus respectivos ítems, se ve la covarianza entre dimensiones y las cargas factoriales.

Tabla 4

Evidencia de confiabilidad del alfa de Cronbach

Dimensión	Nº Ítems	Cronbach α
Sexismo hostil	11	0.763
Sexismo benévolo	11	0.787

En la tabla 4, se identificó una adecuada confiabilidad del instrumento, por consistencia interna del test, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, donde el sexismo hostil, obtuvo un 0.763 y el sexismo benévolo un 0.787, poseen valores de confiabilidad aceptables. (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 5**Normas percentilares (N=406)**

Percentiles	Masculino		Femenino		Nivel
	F1	F2	F1	F2	
5	24	26	24	23	Bajo
10	26	29	24	24	
15	28	31	24	28	
20	29	33	25	28	
25	30	34	26	28	
30	31	35	27	30	
35	31	36	29	33	Medio
40	32	38	30	35	
45	33	38	31	36	
50	33	39	32	36	
55	34	40	33	36	
60	35	41	34	37	
65	35	42	36	38	
70	36	43	37	39	
75	37	44	38	40	Alto
80	38	44	39	41	
85	39	46	39	41	
90	41	47	40	46	
95	44	49	40	48	
N	386	386	20	20	N
m	33.5	38.7	32	35.2	m
de	5.9	7.0	5.8	6.9	de

En la tabla 5 se puede observar que los percentiles de 5 a 30 en masculinos del F1 (sexismo hostil) se muestran valores de 24 al 31, lo cual significa que tiene un nivel bajo; en el F2 valores de 26 al 35 que del mismo modo su nivel es bajo; en el nivel medio los valores del F1 están compuestos por 35 al 75 y del F2 del 31 al 37, en el nivel alto el F1 tiene valores de 80 al 95 y F2 del 38 al 44. Por su parte en el femenino el nivel bajo está compuesto por 24 al 27 en el F1 y del 23 al 30 en el F2, en el nivel medio del 28 al 38 en el F1 y del 33 al 40 en el F2 y por último en el nivel alto del 39 al 40 en el F1 y del 41 al 48 en el F2.

V. DISCUSIÓN

La investigación desarrollada como objetivo general es determinar las propiedades psicométricas del inventario sexismo ambivalente en los internos del centro penitenciario, Huaraz donde se tuvo 406 participantes de 21 – 74 años, del centro penitenciario de la ciudad de Huaraz, se trabajó con los 4 pabellones existentes de dicho centro, cabe mencionar que cada pabellón está dividido por el grado o severidad, más no por el tipo de delito cometido, por ello los internos estaban mezclados.

Por ende, se desarrolló como objetivos específicos, siendo el primero analizar la validez basada en el contenido del sexismo ambivalente, para así evaluar la efectividad del instrumento conjuntamente con cada uno de sus ítems dentro de nuestra población. En los resultados de la validez de contenido la cual fue evaluada con el coeficiente V de Aiken, se puede apreciar que todos los ítems del instrumento son válidos puesto que sus valores son mayores a 0.80 necesario para que cada ítem sea válido, lo cual demuestra una validez de contenido adecuado. Asimismo, en el coeficiente de V de Aiken por criterio (claridad: 1, coherencia: 1 y relevancia: 1) resultaron valores mayores a 0.80, el cual se entiende que también es válido. Escurra (1988) refiere que, por cada grupo de 5, 6 o 7 expertos y jueces es necesario que todos estén totalmente de acuerdo, para que el ítem pueda ser válido. En cada grupo ya mencionado de los 8 integrantes al menos 7 tienen que estar en concordancia.

Seguidamente se llegó a determinar evidencias de validez basadas en la estructura interna del test. Se realizó la prueba piloto donde los resultados indicaron que el instrumento podría ser entendido para nuestra población, realizando así un análisis preliminar: Donde se observan los valores de las medidas de resumen donde la media cuenta con valores que van desde 2.89 hasta 4.05 y la desviación estándar que va desde 0.87 hasta 1.21, las medidas de dispersión nos muestran que la asimetría y la curtosis se encuentran en valores óptimos (George y Mallery, 2001) y de esta manera podemos descartar la aquiescencia. Asimismo, se aprecian los valores de la correlación ítem-test que muestran ser aceptables ya que son mayores a 0.30 (Bologna, 2013) a excepción del ítem número cuatro.

Cómo se evidenciaron los criterios para realizar un análisis factorial confirmatorio se empezó a analizar el primer modelo, donde se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio obtenidos mediante el estimador MLR ya que los datos contaban con los criterios preliminares, de esta manera se aprecia que el modelo original, propuesto por el autor del instrumento, cuenta con dos dimensiones y arroja valores de ajuste comparativo por debajo de lo óptimo ($CFI < 0.90$, $TLI < 0.90$). Como no se observaron los mejores resultados proseguimos a proponer otro modelo, por este motivo se re especificó el modelo liberando parámetros para los ítems 19 la cual es la pregunta, (Las mujeres en comparación con los varones suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales) y la pregunta 1 la cual es el ítem (Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un varón nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer) ya que pertenecían a la misma dimensión y guardaban similitud, de igual manera para los ítems 9 que es la pregunta siguiente (Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los varones) y 12 que es la pregunta (Todo varón debe tener una mujer a quien amar). De esta forma se lograron obtener mejores índices ya que el SRMR y RMSEA son inferiores a 0.07 y los índices de ajuste comparativo son superiores a 0.90.

Por otra parte, se determinó la confiabilidad de la escala del sexismo ambivalente empleada es favorable ya que, al analizar las dimensiones correspondientes, sexismo hostil se obtuvo un puntaje de 0.763 y en la dimensión de sexismo benévolo se obtuvieron un puntaje mayor a 0.787, la significancia menciona ser muy confiable, convirtiendo a la escala muy bueno. Tuapanta, Duque y Mena (2017) nos indican sobre las clasificaciones de los niveles de las fiabilidades según el Alfa de Cronbach, del puntaje de 0.3 es deficiente, 0.3 – 0.5 regular, 0.5 – 0.7 bueno, 0.7 -0.9 muy bueno y 0.9 – 1 excelente.

Los resultados expuestos presentan cierta similitud con el trabajo de investigación que realizaron los autores Guerrero, Moreno, Guerrero y Cruz (2017). Donde realizaron una investigación titulada Actitudes sexistas y asunción de responsabilidad en agresores condenados a prisión por violencia de género en España durante los años 2012 y 2013. Con una muestra de 129 varones ingresados en centros penales condenados por

distintos delitos, teniendo que cumplir su pena privativa de libertad, en donde se muestra en sus resultados del sexismo hostil (SH) obtuvieron una puntuación de 0.83, por otra parte, el sexismo benévolo (SB) su puntuación es de 0.73. Lo cual nuestros resultados muestran los siguientes niveles, para el sexismo hostil (SH) un 0.76 siendo menor el porcentaje y del sexismo benévolo (SB) un 0.78 siendo el mayor, estos resultados difieren ya que aquí la diferencia es de un 0.05 teniendo mas alto el valor en el sexismo benévolo y en la diferencia del sexismo hostil un 0.07, indicando menos el valor. Moreno, et al. (2017).

Además, cabe recalcar las limitaciones que se presentaron fueron, como primer punto el hecho de no se encontraron trabajos previos donde se haya usado la misma población, ya que la población usaba mayormente fueron en, colegios, universidades, institutos, segundo con el llenado de las encuestas ya que algunos eran analfabetos, tenían problemas con la vista los adultos mayores y tercero solamente tenían hasta 2do grado de primaria, como grado de instrucción. Dicho sea de paso, algunos internos que no deseaban completar las encuestas, para lo cual se buscó motivación obteniendo así resultados en las encuestas.

Finalmente, después de definir los resultados e identificar ciertas limitaciones encontradas en el trayecto de la elaboración de esta investigación, se sintetiza que el presente estudio da un aporte significativo en el campo de la psicometría y específicamente, en el tema de las propiedades psicométricas del inventario del sexismo ambivalente. Respecto a lo obtenido, se contribuye a las teorías del sexismo ambivalente de los autores de Glick y Fiske, postulando la existencia simultánea de actitudes positivas y negativas dirigidas hacia varones y mujeres. Ya que el sexismo se aplica en ambos géneros.

Asimismo, aportar en la profundización de más conocimientos sobre los factores del sexismo ambivalente que apuestan una función crucial en el comportamiento de dicha población.

VI. CONCLUSIONES

- El instrumento del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) elaborado por Juan Diego Vaamonde y Alicia Omar (2012) presenta valores adecuados en cuanto a su validez de contenido (dado por el coeficiente V de Aiken, donde sus valores son mayores a 0.80 en la V de Aiken, mostrando así su validez) con 5 jueces expertos.
- Se encontró la validez del contenido donde la media cuenta con valores que van desde 2.89 hasta 4.05 y la desviación estándar que va desde 0.87 hasta 1.21, las medidas de dispersión nos muestran que la asimetría y la curtosis se encuentran en valores óptimos y de esta manera podemos descartar la aquiescencia. Asimismo, se aprecian los valores de la correlación ítem-test que muestran ser aceptables ya que son mayores a 0.30 a excepción del ítem número cuatro, dando como producto final de validez de contenido interno, aceptable.
- Del instrumento del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), presenta valores adecuados ya que se encontraron evidencias de confiabilidad para sus dimensiones correspondientes de sexismo hostil y sexismo benévolo se obtuvieron puntajes mayores a 0.70, la cual la significancia menciona ser aceptable y convirtiéndose en una escala confiable.
- Se han construido percentiles y baremos para ser posteriormente utilizados. Se realizó 1 tipo de baremos, con 5 niveles.

VII. RECOMENDACIONES

- Incrementar el tamaño de muestra en futuras investigaciones para tener una mayor variabilidad de las puntuaciones y para obtener resultados que contengan mayor precisión.
- Se sugiere tomar en cuenta aquellas limitaciones presentadas en la investigación y en función de ellas, sugerir que futuros estudios las suplan o las consideren para prever ello y que no intervenga en el desarrollo total de la investigación.
- Se recomienda, a futuros investigadores, proponer distintas maneras de abordar el tema, con diversos métodos o muestreos, e implementar nuevas técnicas de recolección de datos.
- Aumentar la muestra o simplificar el instrumentó para personas que estén en la cárcel y no tengan capacidad de comprensión.

REFERENCIAS

Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.

https://learn-us-east-1-prod-fleet01-xythos.s3.amazonaws.com/5ea8899e63bc1/8074133?response-cache-control=private%2C%20max-age%3D21600&response-content-disposition=inline%3B%20filename%2A%3DUTF-8%27%27ORIENTACIONES%2520PARA%2520LA%2520ELABORACION%25C3%2593N%2520DE%2520LA%2520METODOLOG%25C3%258DA.pdf&response-content-type=application%2Fpdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Date=20201027T210000Z&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Expires=21600&X-Amz-Credential=AKIAZH6WM4PL5SJBSTP6%2F20201027%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Signature=9faabc12284011edb7105eee7ca3ffc0c53c1729ce6ecd3009ce63cac4869558

Cabello, M. (2020). *La discriminación de género en prisión*. [Tesis de grado de criminología, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio Institucional UAB. <https://derechopenitenciario.com/publicacion/la-discriminacion-de-genero-en-prision/>

Calixto, Z. y Rodríguez, E. (2019). *Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente del distrito de nuevo Chimbote, 2019*. [Tesis para la obtención del título de licenciada en Psicología, universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40246/Calixto_VZK-Rodriguez_BE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Campo, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la Consistencia Interna. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de diciembre 2017). *Código de ética y deontología*. Concejo Directivo Nacional. 46

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. Curso taller. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>

García P., Palacios M., Torrico E. y Navarro Y. (2007). El sexismo ambivalente: ¿un predictor del maltrato? [Archivo PDF]. https://www.uma.es/departamento-de-psicologia-social-trabajo-social-antropologia-social-y-estudios-de-asia-oriental/navegador_de_ficheros/psicologia-social/descargar/psicologia-social/docs/patricia_garcia_leiva/El_sexismo_ambivalente.pdf

George, D. y Mallery, M. (2001). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. Boston, MA: Allyn & Bacon.

Giberti, E. (2017). Sexismo. *Ministerio de Salud*. <https://salud.gob.ar/dels/entradas/sexismo>

González, R. y Díaz, R. (2018). Predictores del Sexismo Ambivalente hacia los Hombres. *Acta de investigación psicológica*, 8(3), 43-51. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2018.3.05>

Huamani, I. (2020). Propiedades psicométricas del inventario del sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas superiores del distrito de chorrillos, 2019. [Tesis para la obtención del título de licenciada en Psicología, universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42741/Huamani_VI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guerrero, M. Moreno, J. Guerrero, E. y Cruz, B. (2017). Actitudes sexistas y asunción de responsabilidad en agresores condenados a prisión por violencia de género en España durante los años 2012 y 2013. *Universitas Psychologica*, 16 (3), 152-164. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16->

3.asar

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). Mc Graw Hill Education. https://learnuseast125prod fleet01xythos.s3.amazonaws.com/5ea8899e63bc1/8074133?response-cache-control=private%2C%20max-age%3D21600&response-content-disposition=inline%3B%20filename%2A%3DUTF-8%27%27ORIENTACIONES%2520PARA%2520LA%2520ELABORACION%25C3%2593N%2520DE%2520LA%2520METODOLOG%25C3%258DA.pdf&response-content-type=application%2Fpdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Date=20201027T210000Z&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Expires=21600&X-Amz-Credential=AKIAZH6WM4PL5SJBSTP6%2F20201027%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Signature=9faabc12284011edb7105eee7ca3ffc0c53c1729ce6ecd3009ce63cac4869558

Janos, U. y Espinosa, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, (19), 61-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322018000100006&lng=es&tlng=es

Manrique, C. y Muñoz, A. (2022). Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos. *Revista científica digital de psicología, PsiqueMag*, Vol. 9 N°1, 1- 13. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/208/198>

Merlyn, M., Díaz, E. y Moreta, R. (2022). Psychometric Properties of the Ambivalent Sexism Inventory (ASI) in Ecuadorian Adult Population. Portal de revistas académicas. Actualidades en psicología. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/47618>

- Merma, B. (2017). Nivel de sexismo en los participantes del programa servicio de hombres que renuncia a su violencia de la municipalidad metropolitana de Lima, 2017. [Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1541>
- Murga, K (2017). *Sexismo ambivalente e identidad de género en un grupo de cadetes hombres y mujeres en una escuela militar*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9341>
- Muñoz, A (2019). Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019. [Tesis para la obtención del título de licenciada en Psicología, universidad Cesar Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36451/Mu%c3%b1oz_BAF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. Int. J. Morphol, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. (1° ed). Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación, Biblioteca Nacional del Perú N° 2018-07914. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS*, Puebla. Universidad autónoma de puebla. <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Tuapanta, D. Duque, M. y Mena, A. (2017). *Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios*, Revista mktDescubre - epoch fade. Escuela Superior Politécnica de Chimboraz.

<https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>

Vaamonde, J. y Omar, A. (2012). *Validación argentina del Inventario de Sexismo Ambivalente*. *Alternativas en Psicología*, 16(26), 47-58. Argentina

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2012000100005#2a

Ysla, Y. y Poves, E. (2022). *Adaptación del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87650/Poves_LEP-Ysla_ZYB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variable

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
<p>Sexismo Ambivalente: Glick y Fiske (1996) consideran al Sexismo Ambivalente (SA) como una manifestación que muestra las formas antiguas de hostilidad, no siendo la única manera de ser sexista. Se</p>	<p>Está dividida por 2 dimensiones y 22 ítems que conforman la Escala de Sexismo Ambivalente (ISA) de Glick y Fiske.</p>	<p>Sexismo Hostil: Se compone de una serie de actitudes prejuiciosas (con un tono negativo más explícito) y conductas discriminatorias basadas en la supuesta inferioridad de las mujeres. Se trataría de aquella forma de prejuicio más tradicional, aquella que refleja antipatía e intolerancia que incluiría el deseo de obediencia y subordinación Glick y Fiske</p>	Paternalismo dominante.	2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21.	ORDINAL
			Diferenciación de género competitivo.		
			Heterosexualidad hostil.		

evidenciaría un constructo bidimensional teniendo como principales: S. H y S. B	(1996).			
	Sexismo Benévolo: Es descrito como una actitud aparentemente no prejuiciosa, expresada en tono afectivamente positivo, y que permite describir a la mujer como una persona frágil, que necesita cuidado y protección, toda vez que sería el complemento del hombre Glick y Fiske (1996).	Paternalismo protector.	1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22.	
		Diferenciación de género complementario.		
		Heterosexualidad íntima.		

Anexo 2: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TIPO DE INVESTIGACIÓN
Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los internos del centro penitenciario de Huaraz, 2022	¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los internos del centro penitenciario de Huaraz?	Determinar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en los internos del centro penitenciario, Huaraz.	<ul style="list-style-type: none"> Analizar la validez basada en el contenido del sexismo ambivalente. Determinar evidencias de validez basadas en la estructura interna del test. 	Sexismo Ambivalente	Sexismo o Hostil Sexismo o benévolo	Paternalismo dominante. Diferenciación de género competitivo. Heterosexualidad hostil. Paternalismo protector. Diferenciación de género	P: El centro penitenciario - Huaraz. M: Los internos que son 406 personas.	Psicométrico

			<ul style="list-style-type: none">• Determinar la confiabilidad de dicha escala a través del alfa de Cronbach.• Validar los baremos de la misma.			complementario. Heterosexualidad íntima.		
--	--	--	---	--	--	---	--	--

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos, autor original Peter Glick y Susan Fiske (1996) adaptada por Juan Diego Vaamonde y Alicia Omar (2012)

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Sexo: Femenino Masculino

Edad: _____

Fecha:

N°	ÍTEM	ALTERNATIVAS				
		Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Algunas veces	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.					
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.					
3	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.					
4	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.					
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.					
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.					
7	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.					
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.					

10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.					
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.					
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.					
13	El hombre está incompleto sin la mujer.					
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.					
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.					
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.					
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.					
18	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.					
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.					
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.					
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.					
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.					

Anexo 4: Carta de autorización por la autoridad del centro donde se ejecutó la investigación.



Huaraz, 29 de abril del 2022

CARTA N°005-2022/PE.PSIC-UCV-HZ

Sr. José Tirado Franco.
Director
Establecimiento penitenciario de Huaraz.



Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y desearte todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El programa de estudios de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el XI ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominada DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, que estará bajo la responsabilidad de la Mg. Sabik Alioth Soriano Navarrete (cuyo proceso involucra el desarrollo de un trabajo de investigación). Por esta razón, es nuestro interés solicitarle el permiso para que nuestras estudiantes puedan realizar la aplicación del instrumento de investigación denominado "Sexismo Ambivalente", en su distinguida institución que dirige.

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Kalima Jessie Acuña Beltrán

Mgtr. Kalima Jessie Acuña Beltrán
Coordinadora del PE. de Psicología
Campus Huaraz

CAMPUS HUARAZ
Av. Independencia 1488
Barrio: Palmira Baja,
Independencia - Huaraz
Telf: (043) 483031

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

Se adjunta data del estudiante

Obregon Ramirez Mary Cruz Maritza. DNI: 75243673. Teléfono: 984592365 Ramirez Apaza Lourdes Stephanny. DNI: 72956979. Teléfono: 936611449
--

Anexo 5: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original.

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar at the top containing "Buscar en todas las conversaciones". The left sidebar includes navigation options like "Mail", "Chat", "Spaces", and "Meet", along with a "Redactor" button and a list of folders: "Recibidos", "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores", and "Más".

The main content area displays an email thread. The top email is from "MARY CRUZ MARITZA OBREGON RAMIREZ" dated "jue, 24 mar, 11:20". The subject is "Autorización del inventario sexismo ambivalente." and it is marked as "Externo" and "Recibidos x". The body of the email reads: "Buenos días Sr. Juan Diego Vaamonde, le escribe Obregon Ramirez Mary Cruz de nacionalidad peruana y soy estudiante de la carrera profesion...".

The bottom email is from "Juan Diego Vaamonde" dated "lun, 28 mar, 6:01". The subject is "para mí". The body of the email reads: "Buenos días, Mary Cruz, Cuenta con nuestra autorización para utilizar la validación argentina del Inventario de Sexismo Ambivalente. Saludos cordiales,". Below the text, the sender's contact information is listed: "Dr. Juan Diego Vaamonde", "Universidad Nacional de Rafaela - UNRaf", "Universidad Nacional de Rosario - UNR", and the email address "juandvaamonde@gmail.com" with "Argentina" below it.

At the bottom of the email thread, there are three buttons: "OK.", "MUCHAS GRACIAS.", and "GRACIAS!".

The Windows taskbar at the bottom shows the system tray with a temperature of 21°C in Soleado, various application icons, and the date and time: 16:44 on 11/04/2022.

Anexo 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente evaluación conducida por **Mary Obregon Ramirez** y **Lourdes Ramirez Apaza**, estudiantes de la experiencia curricular. Desarrollo de proyecto de investigación, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Huaraz, tiene como objetivo realizar la aplicación del “**Inventario de sexismo ambivalente (ISA)**”.

El proceso consiste en responder un instrumento psicológico la cual tiene como duración aproximada de 10 a 20 minutos en total.

La participación es voluntaria, así como la información que se obtenga será confidencial y no será utilizada con otro fin, fuera de los propuestos de la investigación.

Sus respuestas brindadas en este instrumento psicológico serán codificadas.

Muchas gracias por su participación.

Atte. Mary Obregon Ramirez.

Lourdes Ramirez Apaza.

**ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Yo, _____ con número de DNI: _____ acepto participar en la investigación “**Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los internos del centro penitenciario de Huaraz, 2022**”

FIRMA DEL PARTICIPANTE

FIRMA DE LA INVESTIGADORA

Anexo 7: Resultados de la prueba piloto

Prueba piloto (n=100)

Ítems	m	de	asimetría	curtosis	p	correlación ítem test
p01	3.19	1.08	-0.29	-0.811	<.001	0.463
p02	2.97	0.948	0.0606	-0.31	<.001	0.095
p03	3.27	1.17	-0.237	-1.16	<.001	0.309
p04	2.94	0.897	-0.138	-0.0422	<.001	0.275
p05	3.33	0.975	-0.309	-0.16	<.001	0.348
p06	2.89	1.18	0.368	-0.906	<.001	0.506
p07	2.73	1.04	0.238	-0.485	<.001	0.353
p08	3.23	1.02	-0.19	-0.414	<.001	0.163
p09	4.17	0.9	-1.7	3.71	<.001	0.422
p10	3.18	0.869	0.0164	-0.108	<.001	0.43
p11	2.84	1.03	0.103	-0.569	<.001	0.439
p12	4	1.01	-1.22	1.24	<.001	0.497
p13	3.08	1.2	0.163	-1.14	<.001	0.404
p14	3.02	0.816	0.19	0.8	<.001	0.110
p15	3.09	1.02	0.111	-0.334	<.001	0.383
p16	2.89	0.852	0.0138	-0.233	<.001	0.262
p17	3.61	1.23	-0.575	-0.636	<.001	0.406
p18	2.85	1.02	0.191	-0.395	<.001	0.405
p19	3.64	0.905	-0.387	-0.19	<.001	0.344
p20	3.43	1.18	-0.222	-1.05	<.001	0.418
p21	2.86	0.954	-0.0702	-0.368	<.001	0.352
p22	3.28	1.14	-0.111	-1.04	<.001	0.485

En esta tabla se observa que los resultados de la prueba piloto son aceptables y por consiguiente se procede a realizar la aplicación en la muestra establecida

Anexo 8: Validación por Jueces expertos (Juez N°1)

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la Psicología. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	LIZETH TERRY TORRES
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA - FORENSE
Institución donde labora:	MINISTERIO PUBLICO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	TESIS PROCRASTINACION EN ESTUDIANTES UNIVERISTARIOS TESIS HABITOS DE ESTUDIO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

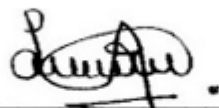
2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los internos del centro penitenciario de Huaraz, 2022.

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR:	INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Sexismo hostil	Los pensamientos negativos y discriminadores hacia las mujeres basándose en que no son capaces de ejercer cualquier tipo de responsabilidad porque carecen de ciertas actitudes que los hombres sí poseen.	Paternalismo dominante	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.	4	4	4	
			La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.	4	4	4	
			Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.	4	4	4	
			Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	4	4	4	
		Diferenciación de género competitiva	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	4	4	4	
			La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	4	4	4	
			Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.	4	4	4	
			Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.	4	4	4	
		Hostilidad heterosexual	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	4	4	4	

			Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	4	4	4	
			Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.	4	4	4	
Sexismo benévolo	Los pensamientos generados con respecto al hombre dónde él tiene la obligación de amparar al sexo femenino ya que es considerada el sexo más débil generando así un enfoque positivo hacia el varón que presenta conductas tradicionalistas como significado de caballerismo.	Paternalismo protector	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	4	4	4	
			Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	4	4	4	
			Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	4	4	4	
			Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	4	4	4	
		Diferenciación de género complementaria	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	4	4	4	
			Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.	4	4	4	
			Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	4	4	4	
			Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse	4	4	4	

			verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.				
		Intimidad heterosexual	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.	4	4	4	
			Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	4	4	4	
			El hombre está incompleto sin la mujer.	4	4	4	



Ps. Lizeth E. Terry Torres
C.P.S.P. 13872
Psicóloga

Anexo 9: Validación por Jueces expertos (Juez N°2)

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la Psicología. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	VERONICA ALEGRIA ALVARON
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica (X) Educativa (X) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA Y CLINICA
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

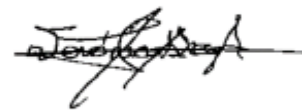
2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- c. Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los internos del centro penitenciario de Huaraz, 2022.

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR:	INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Sexismo hostil	Los pensamientos negativos y discriminadores hacia las mujeres basándose en que no son capaces de ejercer cualquier tipo de responsabilidad porque carecen de ciertas actitudes que los hombres sí poseen.	Paternalismo dominante	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.	4	4	4	
			La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.	4	4	4	
			Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.	4	4	4	
			Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	4	4	4	
		Diferenciación de género competitiva	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	4	4	4	
			La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	4	4	4	
			Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.	4	4	4	
			Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.	4	4	4	
		Hostilidad heterosexual	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	4	4	4	

			Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	4	4	4	
			Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.	4	4	4	
Sexismo benévolo	Los pensamientos generados con respecto al hombre dónde él tiene la obligación de amparar al sexo femenino ya que es considerada el sexo más débil generando así un enfoque positivo hacia el varón que presenta conductas tradicionalistas como significado de caballerismo.	Paternalismo protector	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	4	4	4	
			Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	4	4	4	
			Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	4	4	4	
			Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	4	4	4	
		Diferenciación de género complementaria	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	4	4	4	
			Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.	4	4	4	
			Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	4	4	4	
	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse	4	4	4			

			verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.				
		Intimidad heterosexual	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.	4	4	4	
			Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	4	4	4	
			El hombre está incompleto sin la mujer.	4	4	4	



.....
Ψ Veronica Alegria Alvaros
PSICÓLOGA
OPP N° 16379

Anexo 10: Validación por Jueces expertos (Juez N°3)

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar **Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la **Psicología**. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Carmen Lara Cárdenas
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	<ul style="list-style-type: none">- Especializada en Psicóloga clínica y educativa.- Docente Universitaria- Jefa Oficina de Gestión de Calidad UCV Huaraz
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el **Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)**
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- c. Propiedades psicométricas del **Inventario de Sexismo Ambivalente** en los internos del centro penitenciario de Huaraz, 2022.

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR:	INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Sexismo hostil	Los pensamientos negativos y discriminadores hacia las mujeres basándose en que no son capaces de ejercer cualquier tipo de responsabilidad porque carecen de ciertas actitudes que los hombres sí poseen.	Paternalismo dominante	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.	4	4	4	
			La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.	4	4	4	
			Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.	4	4	4	
			Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	4	4	4	
		Diferenciación de género competitiva	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	4	4	4	
			La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	4	4	4	
			Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.	4	4	4	
			Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.	4	4	4	
		Hostilidad heterosexual	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	4	4	4	

			Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	4	4	4	
			Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.	4	4	4	
Sexismo benévolo	Los pensamientos generados con respecto al hombre dónde él tiene la obligación de amparar al sexo femenino ya que es considerada el sexo más débil generando así un enfoque positivo hacia el varón que presenta conductas tradicionalistas como significado de caballerismo.	Paternalismo protector	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	4	4	4	
			Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	4	4	4	
			Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	4	4	4	
			Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	4	4	4	
		Diferenciación de género complementaria	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	4	4	4	
			Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.	4	4	4	
			Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	4	4	4	
Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse	4	4	4				

			verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.				
		Intimidad heterosexual	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.	4	4	4	
			Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	4	4	4	
			El hombre está incompleto sin la mujer.	4	4	4	




Mgtr. Carmen Ivonne Lara Cárdenas
Firma y sello del Experto
N° de Colegiatura: 9868

Anexo 11: Validación por Jueces expertos (Juez N°4)

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la Psicología. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Percy Bernabé Sánchez
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Forense
Institución donde labora:	Instituto de medicina Legal y Ciencias Forenses
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Adaptación del Modelo MAPI autopsia psicológica al contexto Peruano 2017 La inmovilidad Tónica en Víctimas de Violencia sexual 2021

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.

- Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los internos del centro penitenciario de Huaraz, 2022.


Mg. Percy W. Bernabé Sánchez
PSICÓLOGO FORENSE
C.P.S.P. N° 7458

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR:	INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Sexismo hostil	Los pensamientos negativos y discriminadores hacia las mujeres basándose en que no son capaces de ejercer cualquier tipo de responsabilidad porque carecen de ciertas actitudes que los hombres sí poseen.	Paternalismo dominante	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.	4	4	4	
			La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.	4	4	4	
			Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.	4	4	4	
			Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	4	4	4	
		Diferenciación de género competitiva	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	4	4	4	
			La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	4	4	4	
			Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.	4	4	4	
			Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.	4	4	4	

		Hostilidad heterosexual	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	4	4	4	
			Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	4	4	4	
			Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.	4	4	4	
Sexismo benévolo	Los pensamientos generados con respecto al hombre dónde él tiene la obligación de amparar al sexo femenino ya que es considerada el sexo más débil generando así un enfoque positivo hacia el varón que	Paternalismo protector	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	4	4	4	
			Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	4	4	4	
			Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	4	4	4	
			Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	4	4	4	
		Diferenciación de género complementaria	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	4	4	4	
			Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.	4	4	4	

	presenta conductas tradicionalistas como significado de caballerismo.		Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	4	4	4	
		Intimidad heterosexual	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.	4	4	4	
			Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.	4	4	4	
			Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	4	4	4	
			El hombre está incompleto sin la mujer.	4	4	4	

Anexo 12: Validación por Jueces expertos (Juez N°5)

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar **Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la **Psicología**. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Geraldine Vanessa Morales Dominguez
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa (x) Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo, Universidad Católica de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE DOS UNIVERSIDADES DE TRUJILLO

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el **Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)**
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- c. Propiedades psicométricas del **Inventario de Sexismo Ambivalente** en los internos del centro penitenciario de Huaraz, 2022.

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR:	INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Sexismo hostil	Los pensamientos negativos y discriminadores hacia las mujeres basándose en que no son capaces de ejercer cualquier tipo de responsabilidad porque carecen de ciertas actitudes que los hombres sí poseen.	Paternalismo dominante	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.	4	4	4	
			La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.	4	4	4	
			Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.	4	4	4	
			Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	4	4	4	
		Diferenciación de género competitiva	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	4	4	4	
			La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	4	4	4	
			Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.	4	4	4	
			Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.	4	4	4	
		Hostilidad heterosexual	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	4	4	4	

		Hostilidad heterosexual	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	4	4	4	
			Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	4	4	4	
			Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.	4	4	4	
Sexismo benévolo	Los pensamientos generados con respecto al hombre dónde él tiene la obligación de amparar al sexo femenino ya que es considerada el sexo más débil generando así un enfoque positivo hacia el varón que	Paternalismo protector	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	4	4	4	
			Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	4	4	4	
			Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	4	4	4	
			Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	4	4	4	
		Diferenciación de género complementaria	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	4	4	4	
			Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.	4	4	4	

presenta conductas tradicionalistas como significado de caballerismo.		Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	4	4	4	
	Intimidad heterosexual	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.	4	4	4	
		Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.	4	4	4	
		Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	4	4	4	
		El hombre está incompleto sin la mujer.	4	4	4	

Geraldine M A



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los internos del centro penitenciario de Huaraz, 2022", cuyos autores son RAMIREZ APAZA LOURDES STEPHANNY, OBREGON RAMIREZ MARY CRUZ MARITZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 05 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH DNI: 18143599 ORCID: 82079127	Firmado electrónicamente por: SSORIANON el 28- 08-2022 12:07:22

Código documento Trilce: TRI - 0390746