



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Diaz Guevara, Abimael (orcid.org/0000-0002-3983-1800)

ASESOR:

Dr. Chang Jimenez, Carlos Alfredo (orcid.org/0000-0002-5776-0620)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia, por ser la fuerza que me motiva a seguir adelante, y que me impulsa hacia mi superación personal y profesional.

Abimael

Agradecimiento

A los maestros de la Universidad Particular “César Vallejo” Filial-Chiclayo y a nuestros compañeros(as) de grupos de trabajo por el tiempo y esfuerzo compartido en cada uno de los módulos de aprendizaje del Programa: Maestría en Administración de la Educación; por compartir sus experiencias en cada sesión de aprendizaje, los mismos que me han servido para enriquecer mi conocimiento con respecto a mi formación profesional docente, en aras de conseguir resultados positivos para lograr la meta trazada.

Abimael

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variable y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Población y muestra.....	15
Tabla 2 Nivel de gestión administrativa	18
Tabla 3 Nivel de calidad educativa.....	19
Tabla 4 Relación dimensiones de gestión administrativa y calidad educativa .	20
Tabla 5 Prueba de normalidad	21
Tabla 6 Correlación entre gestión administrativa y calidad educativa.....	22

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de gestión administrativa.....	18
Figura 2 Nivel de calidad educativa.....	19

Resumen

El estudio tuvo por finalidad determinar la relación liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo, la investigación tuvo como metodología el tipo básico, con un enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental, con un corte transversal, de alcance correlacional; la población considerada para el estudio fueron 25 profesionales de la educación. Se encontró como resultados que, el liderazgo estratégico pedagógico en una I.E. de Cutervo es medio con 52% y bajo respectivamente con 40%, no obstante, un 8% señalan que es alto el liderazgo estratégico; por otro lado, la gestión del aprendizaje en una I.E. de Cutervo es medio con 48% y bajo respectivamente con 40%, no obstante, un 12% señalan que es alta la gestión del aprendizaje. Se concluyó que, existe correlación entre las variables liderazgo estratégico y la gestión del aprendizaje, debido a la significancia bilateral de 0, asimismo, siendo una relación positiva significativa y fuerte, dado que, el coeficiente de correlación fue de 0.929; por lo tanto, por medio de un liderazgo estratégico que planifique efectivamente las estrategias y objetivos a lograr se mejorará la gestión de los aprendizajes, por lo tanto, se ofrecerá una enseñanza de calidad a los estudiantes.

Palabras clave: liderazgo estratégico, gestión del aprendizaje, estudiantes, institución educativa.

Abstract

The purpose of the study was to determine the strategic relationship and learning management in an I.E., of Cutervo, the research had the basic type methodology, with a quantitative approach, the design was non-experimental, with a cross-sectional, correlational scope; the population considered for the study were 25 education professionals. It was found as results that the pedagogical strategic leadership in an I.E., of Cutervo is medium with 52% and low respectively with 40%, however, 8% indicate that strategic leadership is high; On the other hand, learning management in an I.E., of Cutervo is medium with 48% and low respectively with 40%, however, 12% indicate that learning management is high. It was concluded that there is coincidence between the strategic variables and learning management, due to the bilateral significance of 0, being a significant and strong positive relationship, given that the coincidence coefficient was 0.929; therefore, through strategic leadership that effectively plans the strategies and objectives to be achieved, learning management will be improved, therefore, quality teaching will be presented to students.

Keywords: Strategic leadership, learning management, students, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la educación es considerada como un soporte determinante para el avance continuo de una comunidad en general, abarcando el ámbito económico, ambiental y social, por lo tanto, diferentes autores afirman que las personas encargadas de brindar conocimientos son actores que cumplen una función relevante para brindar una enseñanza de calidad, siendo necesario que participen en la planeación y organización a fin de mejorar las capacidades del estudiante (Hanif & Widiawati, 2020).

Por otro lado, Goncalves (2017) señala que, la educación ha sido, es y será un soporte fundamental para interactuar de manera efectiva en la sociedad. En el mundo globalizado, existe la necesidad de innovación y creatividad, incluida la participación llegando a lograrse por medio de una educación de calidad, contribuyendo positivamente para el éxito de todas las partes interesadas. En consecuencia, la planeación estratégica en las corporaciones pedagógicas implica el trabajo integro de los representantes educativos, sin esa integración y participación como condición preliminar, no se logrará cumplir con una enseñanza de excelencia.

Demir & Current (2019) señala que, hoy en día se busca tener a la cabeza de cada institución directivos con habilidades y destrezas que desempeñen una gerencia educacional con liderato en bien de la institución con la capacidad de procurar el crecimiento de competencias en los pedagogos involucrando a la vez el ejercicio de su trabajo, esto se lograra si cada pedagogo se encuentre motivado y forme parte activa en la planificación que se realice en la institución educativa.

Según Sánchez (2020) el ámbito ejecutor de la gestión estratégica, con la intervención de los docentes en la transformación educativa se logrará una enseñanza integral, basándose en circunstancias específicas, acumulando experiencia, desarrollando habilidades, destrezas y ampliando sus conocimientos frente a los desafíos y dificultades que se presenten en su labor pedagógica, formando docentes competentes para para decidir y planificar estrategias para el logro de los objetivos.

La problemática local, referente a la Institución Educativa Ambulco Grande

del distrito de Cutervo en la región Cajamarca, es una institución educativa, que depende administrativamente de la UGEL Cutervo, brinda un servicio educativo a estudiantes de habla castellana del centro poblado de Ambulco Grande, por ser una Institución Educativa ubicada en una zona rural, donde los indicadores de pobreza son altos, presenta muchas necesidades a nivel administrativo y pedagógico. Los directivos que han estado a cargo de las gestiones en los últimos cinco años, no han sabido hacer frente a las diferentes situaciones adversas que se han presentado en la Institución Educativa, ocasionando que sus estudiantes no hayan obtenido el desarrollo de sus capacidades adecuadamente, en las distintas áreas académicas, como lo demuestran las últimas evaluaciones ECE realizadas por el ministerio de educación. Dentro de las causas se encuentra el inadecuado liderazgo para la formulación de estrategias efectivas que mejoren la calidad educativa, asimismo, existe poca empatía con el personal docente y estudiantes, inadecuada infraestructura, materiales y recursos que no son suficientes para el buen ejercicio docente, insuficientes capacitaciones para los docentes sobre la enseñanza virtual.

Se formuló el problema, ¿Cuál es la relación existente entre liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo?

El estudio se justifica a nivel teórico ya que se fundamentaron y conceptualizaron teorías sobre liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes tomando en cuenta los trabajos previos, libros y artículos científicos indexados; por otro lado, se justifica a nivel práctico por que se hizo uso de instrumentos de recolección de datos para dar a conocer las correlaciones y niveles de las variables investigadas, siendo muy importante para el diagnóstico; por último, se justifica a nivel social debido a que por medio de la presente investigación se identificaran las falencias relacionadas a la calidad educativa y con ello se recomendó acciones necesarias para poder ofrecer una enseñanza de calidad en la institución educativa buscando mejorar los aprendizajes de los alumnos para construir una mejor sociedad.

Como objetivo general se estableció: determinar la relación liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo; como objetivos

específicos: diagnosticar el nivel de liderazgo estratégico en una I.E. de Cutervo; analizar el nivel de gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo; por último, relacionar las dimensiones de liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo.

La hipótesis general: H1: Existe relación entre liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo. H0: No existe relación entre liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo.

II. MARCO TEÓRICO

El marco teórico se caracterizó por estudiar los trabajos previos y teorías relacionadas al liderazgo estratégico y gestión del aprendizaje, tomándose información no mayor a 7 años de antigüedad como enmarca la guía de productos acreditables UCV.

En el ámbito internacional, Malbrán (2022) por medio de su investigación en relación al liderazgo pedagógico y el rendimiento de los maestros en una entidad educativa en Chile. Se tuvo como finalidad, el determinar la correlación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en el bienestar de todos los involucrados en la institución. La metodología que se empleó para la investigación, fue de enfoque cuantitativo de tipo correlacional. Los resultados que se obtuvieron a través del cuestionario hacia los docentes, fue que el 75% de los docentes presentaron un desempeño ineficiente en relación a las sesiones pedagógicas, por otra parte, en relación a la relación con los directivos de la institución, el 70% de los docentes manifestaron que no existe una adecuada relación con los directivos de la entidad. Se concluyó que existe una relación significativa entre las variables de estudio, en donde se demuestra que mediante un adecuado liderazgo de los directivos educativos se presentará un óptimo rendimiento en los docentes.

En el contexto nacional, Casas (2019) por medio de su investigación que tiene relación con el liderazgo pedagógico y su relación con la gestión del rendimiento, en donde se tuvo como objetivo principal el, determinar la correlación existente entre el liderazgo pedagógico del director y el rendimiento de los maestros en el grado secundario de una institución educativa en la ciudad de Lima. La metodología que se empleó en el estudio fue, de enfoque cuantitativo de tipo correlacional. Se tuvo como muestra de estudio 280 alumnos, 44 maestros y 3 directivos educativos, mediante el cual se aplicó el instrumento de la encuesta. Los resultados que se obtuvieron por medio de los instrumentos de recolección de datos fue que se presentó una correlación positiva alta en donde se alcanzó un nivel de Rho de Spearman del 0.897, rechazando de esta manera la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna de la investigación. Se Concluyó que, a un nivel incrementado de liderazgo pedagógico del director, mayor será el grado de rendimiento de los maestros, por otra parte, se precisa que, si el director no prioriza

su función como líder pedagógico como el pilar fundamental de sus actividades, entonces el rendimiento de los maestros será ineficiente.

Por otra parte, Vásquez et al. (2021) por medio de su investigación en relación al liderazgo pedagógico y el desempeño de los maestros, donde se tuvo como finalidad el determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa en la ciudad de Lima. La metodología que se empleó en el estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional. La muestra obtenida fue de 75 participantes, quienes respondieron dos instrumentos que permitió medir las variables de estudio. Los resultados pudieron demostrar la correlación significativa con un Rho Spearman del 0.543, en donde se manifestó que el liderazgo pedagógico manifiesta una correlación positiva con el desempeño docente. Se concluyó que por medio de un adecuado liderazgo pedagógico se obtendrá un óptimo desempeño docente.

Rafael y Orbegoso (2019) por medio de su investigación en relación al impacto entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el desempeño docente, la cual tuvo como finalidad, determinar la influencia que se manifiesta las variables liderazgo pedagógico de los directivos y el rendimiento de los maestros en las instituciones estatales en la ciudad de Pucallpa. La metodología que se empleó para la investigación fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional de corte transversal. La población estuvo constituida por 267 maestros de la UGEL coronel Portillo y la muestra fue determinada por 158 maestros, se utilizó como instrumento para la recolección de datos a la encuesta que fue aplicada para cada uno de los docentes. Se tuvieron como resultados, que a través del análisis inferencial que se manifiesta una significancia positiva del 0,05 entre las variables, en donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la del investigador, concluyendo que a mayor liderazgo pedagógico de los directivos se presentará un óptimo rendimiento entre los docentes.

A nivel nacional, Quezada García, S. (2018) en su grado de Doctorado de la Universidad Nacional de Trujillo, fue desarrollado como estudio que tuvo como objetivo determinar la influencia del liderazgo estratégico con el éxito institucional de una institución educativa; ya que la autora plantea que las instituciones

educativas lideradas estratégicamente, obtienen resultados favorables en cuanto a los aprendizajes propuestos. Los argumentos que sustentaron esta investigación fueron: los emitidos por Mansilla, Garbanzo y Orozco entre otros. La población objeto de estudio estuvo conformada por 06 personas, para la muestra se tomó el 100% de la población. La información se recolectó a través de una encuesta dirigida a personas, con éstas se logró llegar a conclusiones y determinar el predominio de un líder estratégico en el éxito de los aprendizajes de una institución educativa.

Por otro lado, la investigación se basó bajo la teoría del liderazgo situacional basado por Ayoub Pérez citado por Franco & López (2021) por lo cual, se entiende que el situacional resume las conductas de comienzo de estructura y de consideraciones en los colaboradores como el factor situacional más importante, por lo que el modelo se sustenta en una relación curvilínea entre conductas dirigenciales y las conductas de soporte. Para Franco & López (2021) la manera de liderazgo se compone de patrones consecuentes de la conducta expuestas por un individuo notadas por los demás, cuando trata de influir en las actividades de otros. La relación que tiene el líder sobre el colaborador puede ser muy distinta, en relación de en qué tipo de canje social el colaborador apoye su relación con el líder en caso del canje de trabajo, el líder buscará convencer al colaborador a hacer lo que el líder quiere a base de hacer interesante ese trabajo. En el caso del canje económico, además de ser interesante, ese trabajo es excepcional. El líder podrá recurrir a la responsabilidad del colaborador por contribuir a la organización, incluso cuando el trabajo no sea interesante, siempre que sea importante para la institución.

Como teoría del aprendizaje se consideró al constructivismo por Piaget citado por Oliveira & Eichler (2019) señalando que, el constructivismo fomenta experiencias de un aprendizaje más abierto, en donde los procesos y resultados del aprendizaje no son tan sencillamente evaluables y podrían ser diferente en cada estudiante, considerando el temperamento y vivencias de cada uno de ellos.

Por medio de lo que indica Bolívar (2006) sostiene que el liderazgo pedagógico estratégico tiene la finalidad de crear funciones y procedimientos que permitan interiorizar las directivas de las entidades educativas con la intención de fomentar los cambios oportunos en la estructura organizativa en relación a los

actores que se encuentran en constante aprendizaje, con el objetivo de afirmar que todos los alumnos aprendan de manera adecuada. Por otra parte, diferentes argumentos en relación a la eficacia y el mejoramiento de las entidades educativas, se ha podido destacar la función de la dirección, direccionar al establecimiento de las actividades de aprendizaje en las entidades educativas y aumentar los resultados, incrementando el liderazgo pedagógico.

Este tipo de liderazgo tiene la finalidad de encontrar a un grupo de personas que puedan aprender, en un contexto de gobernabilidad pedagógica y un compromiso mayor de responsabilidad por los resultados. En relación a un liderazgo simultáneo se refiere a una colectividad que se encuentra en constante aprendizaje, miembros interdependientes, desarrollo de una toma de decisiones por medio de una colaboración democrática e interactiva; en la resolución de conflictos personales y colectivos. Los dirigentes educacionales tienen la función de desarrollar entornos que faciliten el aprendizaje e involucrar a directivos y maestros que desarrollan sus labores en la entidad en la concepción de habilidades nuevas en donde se integren diferentes tradiciones, cultura de apoyo y profesionalismo instructivo de los maestros. Es por eso, que el liderazgo se le considera como la habilidad de manifestar dominio sobre otros individuos, con la finalidad que puedan desenvolver sus funciones en relación a los principios establecidos.

Conforme al Minedu (2013) manifiesta que el líder pedagógico es aquella persona que desarrolla la habilidad de direccionar a la comunidad a la consecución de los objetivos que faciliten el desarrollo e instrucción de los estudiantes bajo una autonomía que organice todo y controle el rendimiento de los mismos con una autonomía al grupo de trabajo.

Por otra parte, Bolívar (2010) define que el líder pedagógico es considerado como el elemento fundamental de las entidades educacionales, debido a que a través de adecuadas estrategias de aprendizaje es en donde se puede contribuir en el perfeccionamiento del producto y desarrollando aprendizajes óptimos en los estudiantes.

Por medio de la National College se manifestó que el líder pedagógico es un individuo que desarrolla un conjunto de elementos fundamentales y que le facilitan el alcance de los objetivos establecidos, asociando las perspectivas referenciales

con la comunidad educativa, diferentes estrategias en relación a la filosofía de la entidad y el desarrollo debe permitir la dirección oportuna de la entidad educativa.

Según Sammons (2016) indicó que la finalidad del liderazgo pedagógico se encuentra comprometida a la optimización de los productos educativos que son manifestados al estudiante. Se desarrolla óptimamente en el contexto de aquellos que se encuentran en vulnerabilidad y en esos casos se percibe la disminución de las estrategias, este liderazgo proporciona perspectivas fundamentales para la pedagogía.

Por medio del Minedu (2014) define que el liderazgo pedagógico es la reorganización total de la entidad educativa, en donde se constituye una función importante por parte del estado permitiendo desarrollar una perspectiva adecuada para el proceso pedagógico, guiando de manera óptima al colectivo educativo en la consecución de los objetivos establecidos, desarrollar a la entidad educativa hacia la preparación de los maestros y conectar con un entorno educativo adecuado, colaboración con la comunidad educativa y el alcance de los objetivos de manera óptima.

Según Robinson (2008) el liderazgo pedagógico se desarrolla a través de una reforma del estilo educativo con la finalidad de desarrollar las acciones establecidas. Asimismo, se pretende emplear incentivos personales hacia las labores y en los resultados en lugar de solo fundamentarse en un intercambio genérico. Para el alcance de esto, se percibe realizar un mejoramiento de los contextos organizacionales con la finalidad de alcanzar un compromiso mayor de los individuos, en beneficio de la entidad educacional.

En relación a lo que indica Robinson (2008) manifestó que existen diversas dimensiones en función al liderazgo pedagógico, cuales son: las metas y expectativas, uso estratégico de recursos, aprendizaje y desarrollo de maestros, entorno seguro y de soporte.

Dimensión de metas y expectativas: El liderazgo pedagógico manifestará su impacto en relación a los resultados de los alumnos si se desarrolla un realce en las metas pedagógicas, desarrollando su definición y priorización entre todas las solicitudes de la entidad educativa. Tales metas deben estar desarrolladas en todo el proceso de aprendizaje en el aula, es ahí el requerimiento de poder desenvolver un consenso de los maestros sobre estas.

Dimensión de uso estratégico de recursos: Se percibe que el personal, los recursos económicos y los materiales se encuentren organizados hacia los objetivos y metas de aprendizaje. Esto involucra que se mantenga una perspectiva organizada de la mejora educativa y de las destrezas en la distribución de los recursos, específicamente en el momento en las que estos son escasos.

Dimensión de planeamiento y evaluación de la enseñanza: Desarrolla una influencia mayor en los resultados de los alumnos, se presentan prácticas referentes a; la reflexión con los involucrados en relación al aprendizaje; la coordinación y revisión del currículo con los docentes, en busca de una coordinación entre todos los grados educativos; desarrollar el adecuado feedback a los maestros en relación a su desenvolvimiento en el aula, fundamentándose en la percepción de actividades pedagógicas; realizar el monitoreo sistemático del crecimiento de los alumnos para el mejoramiento de sus rendimientos.

Dimensión de aprendizaje y desarrollo de los docentes: El líder pedagógico desarrolla el involucramiento en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, manifiesta su participación en el aprendizaje y el crecimiento profesional de los maestros. Tales aprendizajes se desarrollan de manera formal (cursos o niveles) o de manera informal, por medio de acciones reflexivas en relación a perspectivas de aprendizaje en específico. Es percibido por la comunidad educativa como un elemento fundamental en la dirección pedagógica, debido a que manifiesta un manejo de los temas con un conocimiento óptimo.

Por otro lado, el ambiente seguro y de soporte: Esta dimensión debe avalar que los maestros se enfoquen primordialmente en la enseñanza y los alumnos en el aprendizaje, determinando un ambiente sistematizado dentro como fuera del salón. Es importante para esto, el desarrollo de normas concisas y adecuadas. Los maestros deben sentir el apoyo y la estimación de los propios directivos, que se manifieste en la confianza en sus labores y la seguridad ante situaciones de presión.

En relación a la gestión del aprendizaje pedagógico, conforme lo indica Drelm (2016) manifiesta que son el conjunto de metodologías que se desarrollan en interior y exterior de los entornos educacionales que ayuda en la formación de los estudiantes. Estas metodologías se manifiestan en relación con el proyecto y la evolución curricular, en el crecimiento de las habilidades de aprendizaje y el

liderazgo pedagógico de los directivos. El factor educativo se debe centrar en relación al entorno y a los estudiantes como motivo sustantivo en búsqueda del crecimiento y la instrucción educativa.

Según Rodríguez (2009) sostiene que la gestión del aprendizaje pedagógico se refiere al desenvolvimiento sincrónico de las participaciones y recursos con el objetivo del fortalecimiento del método instructivo en los maestros en su ejercicio pedagógico, permitiendo de esta manera una gestión adecuada para el aprendizaje de los estudiantes.

Se tiene en consideración que los maestros realizan una gestión pedagógica creando condiciones de aprendizaje promoviendo un aprendizaje colaborativo, fomentando las buenas interrelaciones y desarrollando expectativas altas del logro de aprendizajes en los alumnos, por otra parte, es importante en el contexto actual desarrollar una percepción ecológica y situacional de los alumnos en las cuales se debe desenvolver procedimientos con mucha significancia. El maestro tiene la responsabilidad de ejecutar estrategias dinámicas que ayuden a una comunicación eficaz, participativa y diversas. De la misma manera, debe desarrollar métodos fundamentados en el descubrimiento y la averiguación generando de esta manera un debate colaborativo, utilizando la estimación en relación a la preparación referente al procedimiento de los aprendizajes de los estudiantes.

Según Manes (2011) refiere al proceso en donde se permite realizar el liderazgo de una entidad educativa por medio de la ejecución de un conjunto de habilidades directivas orientadas a la proyección, estructuración, organización y el establecimiento de la gestión curricular de las acciones que se requieren para el alcance de la efectividad educativa, administrativa y en relación al contexto social con gran relevancia cultural.

Según Minedu (2017) manifiesta que la gestión del rendimiento pedagógico abarca las dimensiones en donde se establecen los objetivos y se engloba la enseñanza en relación a la perspectiva del estudiante y el maestro, el aprendizaje, a la relación pedagógica, a la confirmación de un nexo, relación con el intelecto, a las estrategias didácticas y a la evaluación pedagógica.

Se le considera como el entorno de encuentro, desenvolvimiento y el desarrollo de la planificación curricular entre los alumnos y los maestros. Los

aprendizajes pedagógicos diarios que están en esta dimensión se encuentran sumergidos en el desarrollo de aprendizajes, en relación a la diferencia concreta entre el proyecto y su desarrollo con los resultados que se obtienen. De igual manera, tiene la responsabilidad de ocuparse de las fases de aprendizaje personal o grupal y de la estimación valorativa de la misma.

Dimensión de planeamiento curricular: Según el Minedu (2017) determinó que: es un mecanismo esencial para la formulación y el desarrollo de planificaciones en donde se determinan objetivos, permite organizar el trabajo pedagógico que se brindará durante todo el año educativo. La planificación anual permite organizar de manera adecuada el proceso y direccionar de forma secuencial el crecimiento de los estudios y se abastecen habilidades, rendimientos, enfoques por ciclos, grados teniendo en cuenta el tiempo por medio de una unidad didáctica, ya sean por bimestres o trimestres. Se desarrolla la verificación del proceso para todo el año. Por medio de cada unidad didáctica se establecen intensiones de estudio, cada uno de ellos con su tiempo referente, desarrollando una secuencia de instrucción teniendo en consideración la evaluación de los factores e indicios como lo son, los portafolios de sesión, fotografías, mecanismos de observación, entre otros, que se desarrollarán por medio de sesiones de estudios.

Según Vargas (2010) refiere que la en la planificación curricular en esencial que se tenga en consideración la situación problemática de las entidades educativas, con la finalidad que se aborden los temas importantes en relación al diseño pedagógico. La planificación permitirá la optimización del desarrollo pedagógico que se encuentra comprendido por el modelo de planes, acciones de estudio establecidas en el PCI. Los maestros tienen la responsabilidad de encontrarse involucrados en la visión compartida de la entidad educativa, que puedan capacitarse constantemente, generando un trabajo en equipo eficiente y diseñar la programación curricular asociándose con el modelo y la distribución de los tiempos pedagógicos.

La proyección curricular es consideración como la actividad de anticipar, constituir y tomar decisiones en relación a diversas proyecciones que ayuden a fomentar estudios definidos en los alumnos, teniendo en cuenta sus características, realidades y desventajas, la estructura de los estudios significativos, las

condiciones efectivas para el alcance del éxito, elaboradas en los patrones de aprendizaje establecidos por ciclos y grados, como también por medio de un conjunto de contextos y soluciones que sugiere la educación en diversas circunstancias pedagógicas. El intelecto de los docentes es primordial para el desarrollo eficiente de las sesiones educativas.

Dimensión de organización curricular: Conforme al Minedu (2017) manifestó que, el estado a través de la entidad educativa es esencial tener en consideración la reorganización de la función de los directivos en todas sus fases, es importante que los docentes se encuentren asesorados y que se pueda fortalecer el factor educativo.

La dirección curricular requiere de una labora organizativa y de manera colegiada, por medio de un líder pedagógico que permita brindar un fortalecimiento a los maestros que administran los acuerdos y puedan tomar decisiones en función a los factores de aprendizaje. Liderar en el diseño de mecanismos de orientación con la mediación, colaboración de los involucrados de la comunidad educativa.

En esta dimensión se afirma que, en el desarrollo de lo establecido, se permite verificar la planificación del trabajo, la contrastación de los resultados, los objetivos establecidos en las diversas áreas conforme a los resultados de la evaluación, que permita de esta manera reorganizar y optimizar más metas institucionales. Diseñar el proyecto educativo institucional oportuno que permita la organización del trabajo pedagógica anual, teniendo como finalidad lo que se quiere enseñar y de lo que deberían aprender los estudiantes, manifestado concretamente en el PCI.

Dimensión de control curricular: Según Ruiz (2012) define que es el control y el seguimiento constante de lo ya establecido, con la finalidad de alcanzar los objetivos determinados, distribuidas a las diversas unidades, comisiones de trabajo, en donde se facilite establecer los ajustes pertinentes para el alcance de lo programado.

Malpica (2013) sostiene que los factores educativos y formativos comienzan por medio de la reestructuración de un sistema de control para la dirección y obtener una calidad mayor en los aprendizajes, sin la necesidad de determinar protocolos de actuación, se debe tener en cuenta que cada acción debe encontrarse planeada y fundamenta en el mejoramiento del alcance de los aprendizajes.

III. METODOLOGÍA

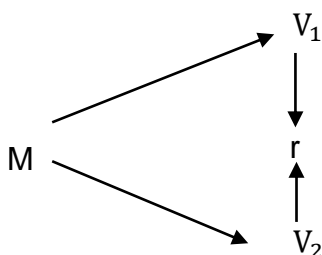
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación

De acuerdo con Hernández & Mendoza (2018) el estudio presentado fue básico, donde, se estudiaron los diversos fundamentos teóricos y las características que engloban a las variables de estudio como son liderazgo estratégico y gestión del aprendizaje, el enfoque utilizado fue cuantitativo, dado que se aplicaron instrumentos con preguntas en escala ordinal tipo Likert, con varemos numéricos y porcentuales (Sánchez, 2019).

Diseño de Investigación.

Como diseño se hizo uso del denominado no experimental, dado que, según García & Sánchez (2020) no hubo manipulación de ninguna variable investigada y solo se estudió en su estado natural por medio de un pre test; el corte de estudio fue transversal, ya que se levantó información en un solo tiempo o momento, el alcance fue correlacional, dado que se buscó la asociación entre dimensiones y variables (Gómez, 2020).



M= Muestra

V1= Liderazgo estratégico pedagógico

V2= Gestión de los aprendizajes

r= Relación

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Liderazgo estratégico

Definición conceptual: Según Robinson (2008) el liderazgo estratégico pedagógico se desarrolla a través de una reforma del estilo educativo con la finalidad de desarrollar las acciones establecidas. Asimismo, se pretende emplear incentivos personales hacia las labores y en los resultados en lugar de solo

fundamentarse en un intercambio genérico. Para el alcance de esto, se percibe realizar un mejoramiento de los contextos organizacionales con la finalidad de alcanzar un compromiso mayor de los individuos, en beneficio de la entidad educacional.

Definición operacional: El liderazgo estratégico pedagógico se mide tomando en cuenta la gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos, resultados del egresado, los cuales contaron con 25 ítems en escala Likert.

Dimensiones: Metas y expectativas, Uso estratégico de recursos, Planeamiento y evaluación, Aprendizaje y desarrollo.

Variable: Gestión del aprendizaje

Definición conceptual: La gestión del aprendizaje se refiere al desenvolvimiento sincrónico de las participaciones y recursos con el objetivo del fortalecimiento del método instructivo en los maestros en su ejercicio pedagógico, permitiendo de esta manera una gestión adecuada para el aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2016).

Definición operacional: La gestión del aprendizaje pedagógico abarca las dimensiones en donde se establecen los objetivos y se engloba la enseñanza en relación a la perspectiva del estudiante y el maestro, el aprendizaje, a la relación pedagógica, a la confirmación de un nexo, relación con el intelecto, a las estrategias didácticas y a la evaluación pedagógica; se mide tomando en cuenta los indicadores e ítems, los cuales contaron con 34 ítems en escala Likert.

Dimensiones: Planeamiento curricular, organización curricular, dirección curricular, control curricular.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población según Otzen & Manterola (2017) son elementos que forman parte de un estudio determinado, en el presente caso se tomará a 25 profesionales de la educación de una I.E. de Cutervo.

La muestra es censal, ya que según Pastor (2019) se intervendrán a todos los sujetos considerados en la población, entonces serán tomados los 25 participantes los cuales se detallarán de la siguiente forma:

Tabla 1

Población y muestra

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N DE DOCENTES
Profesionales de la educación	16
Personal administrativo	9
TOTAL	25

Nota. Elaboración propia

Como criterios de inclusión se consideró a maestros y personal administrativo de la Institución Educativa Ambulco Grande del distrito de Cutervo en la región Cajamarca a tiempo completo y parcial; asimismo, se considerará solo a los participantes que accedan a brindar información.

Como criterios de exclusión se consideró a maestros y personal administrativo que no labore en la Institución Educativa Ambulco Grande del distrito de Cutervo en la región Cajamarca, asimismo, no se tomará en cuenta a los participantes que no accedan a brindar información.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica que se aplicó en la investigación presente fue, la encuesta, enfocándose en la descripción de los distintos problemas relacionados con cada variable estudiada como es la gestión administrativa y calidad educativa (Espinoza, 2022).

El instrumento que se aplicó en el estudio es el cuestionario (Monzon, 2022), donde, para medir la variable de liderazgo estratégico se propusieron 25 ítems estructurados en escala Likert, y para la variable gestión del aprendizaje se propusieron 33 ítems estructurados en escala Likert.

La validez se dio por medio del juicio de expertos en las variables de estudio, con la finalidad demostrar la congruencia entre Ítems-indicadores-dimensiones y variables, para ello, se necesitará que éstos cuenten con grados académicos igual o superior al grado de magíster, ya que es una prueba de su experiencia en el campo de investigación.

La confiabilidad según Finol y Vera (2020) de los datos se dio a través del software estadístico SPSS Statics, el cual demostrará si los datos recopilados cuentan con la consistencia necesaria y demostrar que no han sido manipulados

con fines personales. En la variable liderazgo estratégico se halló una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.939 y en la variable gestión del aprendizaje se encontró una confiabilidad por alfa de Cronbach de 0.858, lo que afirma la fiabilidad de los instrumentos aplicados, cumpliendo con los estándares de claridad, consistencia y coherencia.

3.5. Procedimientos

El presente proyecto empezará con la solicitud de aprobación por parte de la entidad estudiada, por lo cual el investigador enviará una carta de solicitud al centro educativo con el propósito de obtener la aprobación para el recojo de datos e información. Después, de haber obtenido la autorización y aprobación para aplicar los instrumentos, se procederá a aplicarlos para recoger los datos correspondientes considerando criterios de exclusión e inclusión.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez analizada la información que se recogerá por medio de las encuestas se procederá a responder cada objetivo específico y general del estudio. Cuando se utiliza cuestionarios para recolectar datos para una investigación, no permiten realizar un análisis de manera inmediata de la información (Catalina y Arturo, 2014).

3.7. Aspectos éticos

Se consideraron aspectos éticos ofrecidos por Belmont citado por Lara (2018) y la guía de productos acreditables de la UCV.

Respeto: Durante el recojo de la información por medio de los instrumentos, se demostrará el respeto en todo momento a los docentes y el cuidado de sus datos personales, es decir será de carácter anónimo.

Beneficencia: Se manifestará cuando se obtendrá información para sacarle todo el provecho, a fin de diagnosticar y analizar cada variable investigada, proponiendo alternativas de solución para el problema identificado.

Respeto a los sujetos de estudio o persona: ya que, se dará protección a la autonomía de los sujetos que sean partícipes en el presente estudio como son las madres de menores lactantes de un año, tratándolas con respeto y generando confianza para que brinden los datos necesarios y respetando sus opiniones.

Beneficencia: ya que, por medio de la información recopilada se maximizarán los beneficios relacionados a la problemática de estudio como es la alimentación

de los niños menores de un año para evitar enfermedades o problemas relacionados con su estado nutricional, disminuyendo lo más bajo posible el potencial riesgo que se pueda presentar para ellos.

Justicia: dado que se utilizarán procedimientos razonables que no pondrán en peligro la seguridad de las madres participantes ni a sus menores hijos participantes de la investigación como por ejemplo solo se solicitará información sobre edad, peso, talla, así pues, se revisaran los instrumentos para asegurarse de que se estén aplicando correctamente.

IV. RESULTADOS

Los resultados estuvieron enfocados en responder el objetivo general como fue determinar la relación entre liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo, asimismo, desarrollar los objetivos específicos como fueron: diagnosticar el nivel de liderazgo estratégico en una I.E. de Cutervo; analizar el nivel de gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo; por último, relacionar las dimensiones de liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo.

Estadística descriptiva

a) Diagnóstico del nivel de liderazgo estratégico en una I.E. de Cutervo

Tabla 2

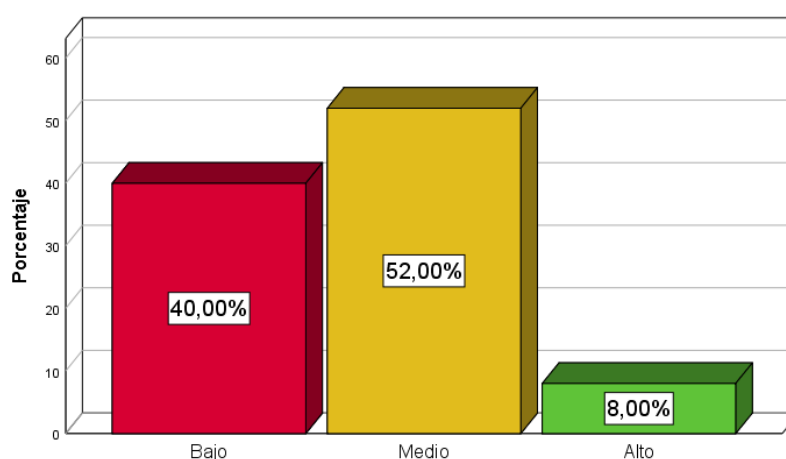
Nivel de liderazgo estratégico en una I.E. de Cutervo

Niveles	Frecuencia	Porcentajes	Porcentaje válido
Bajo	10	40,0	40,0
Medio	13	52,0	52,0
Alto	2	8,0	8,0
TOTAL	25	100,0	100,0

Nota. Cuestionario sobre liderazgo estratégico

Figura 1

Nivel de liderazgo estratégico en una I.E. de Cutervo



Nota. Cuestionario sobre liderazgo estratégico

Se puede determinar que el liderazgo estratégico pedagógico en una I.E. de Cutervo es medio con 52% y bajo respectivamente con 40%, no obstante, un 8%

señalan que es alto el liderazgo estratégico, por lo tanto, existen problemas que no permiten que se logre la eficiencia de las estrategias tomadas por las personas clave, lo cual no permite optimizar los resultados institucionales, no se planifican las metas de acuerdo al PEI, la toma de decisión no permite una integración efectiva, asimismo, no se distribuye oportunamente el material educativo, los espacios educativos no se encuentran en condiciones para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

b) Análisis del nivel de gestión del aprendizaje en una I.E. de Cutervo

Tabla 3

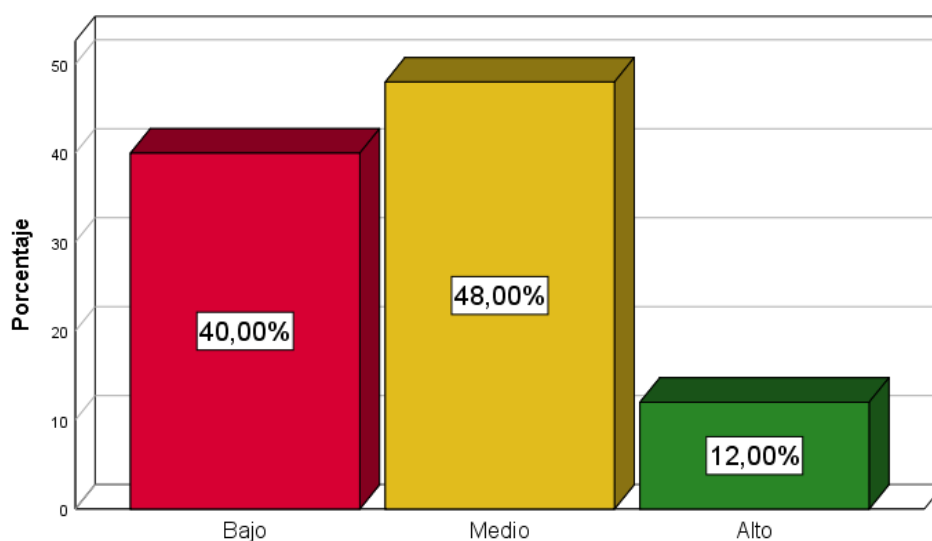
Nivel de gestión del aprendizaje de una I.E. de Cutervo

Niveles	Frecuencia	Porcentajes	Porcentaje acumulado
Bajo	10	40,0	40,0
Medio	12	48,0	48,0
Alto	3	12,0	12,0
TOTAL	25	100,0	100,0

Nota. Spss V.26 - Cuestionario

Figura 2

Nivel de gestión del aprendizaje de una I.E. de Cutervo



Nota. Spss V.26 - Cuestionario

Se puede determinar que la gestión del aprendizaje en una I.E. de Cutervo es medio con 48% y bajo respectivamente con 40%, no obstante, un 12% señalan que es

alta la gestión del aprendizaje, ante ello, se confirma que existen deficiencias en lo que respecta la planificación de los proyectos educativos institucionales, las actividades y tareas no se alinean al PEI ya que no se promueve el enfoque transversal a nivel institucional, pedagógico y administrativo, no se impulsa comisiones de trabajo para monitorear las metas y objetivos para mejorar la eficiencia por medio de una retroalimentación, etc.

Estadística inferencial

c) Relación entre las dimensiones de liderazgo estratégico pedagógico y gestión del aprendizaje en una I.E. de Cutervo.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de liderazgo estratégico pedagógico y gestión del aprendizaje en una I.E. de Cutervo

				Gestión del aprendizaje
Rho de Spearman	Metas y expectativas	Coeficiente de correlación	de	,828**
		Sig. (bilateral)		,000
		N		25
	Uso estratégico de recursos	Coeficiente de correlación	de	,732**
		Sig. (bilateral)		,000
		N		25
	Planeamiento y evaluación	Coeficiente de correlación	de	,880**
		Sig. (bilateral)		,000
		N		25
	Aprendizaje y desarrollo	Coeficiente de correlación	de	,775**
		Sig. (bilateral)		,000
		N		25

Nota. Spss V.26 - Cuestionario

Se puede afirmar que existe correlación entre las dimensiones del liderazgo estratégico con la gestión del aprendizaje, debido a la significancia bilateral de 0, por otro lado, los coeficientes encontrados superan el 0.700, siendo correlaciones positivas fuertes, como lo es las metas y expectativas con $Rho=0.828$; uso estratégico de recursos con $Rho=0.732$; planeamiento y evaluación con $Rho=0.880$ y por último, aprendizaje y desarrollo con $Rho= 775$.

Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Liderazgo estratégico	,901	25	,019
Gestión del aprendizaje	,935	25	,022

Nota. Cuestionarios

De acuerdo a la prueba de normalidad se precisó trabajar con Shapiro Wilk, dado que la población fue menor a 50 partícipes, por otro lado, la significancia fue menor a 0.05, lo que quiere decir que los datos tienen distribución anormal, por ello, se trabajó con el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

H₁: Existe relación entre liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo.

H₀: No existe relación entre liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo.

Cálculo estadístico:

Se puede confirmar la hipótesis planteada por el investigador dado que, existe correlación entre las variables liderazgo estratégico y la gestión del aprendizaje, debido a la significancia bilateral de 0, asimismo, siendo una relación positiva significativa y fuerte, dado que, el coeficiente de correlación fue de 0.929; por lo tanto, por medio de un liderazgo estratégico que planifique efectivamente las estrategias y objetivos a lograr se mejorará la gestión de los aprendizajes, por lo tanto, se ofrecerá una enseñanza de calidad a los estudiantes.

Tabla 6

Correlación entre liderazgo estratégico y gestión del aprendizaje en una I.E. de Cutervo

			Liderazgo estratégico	Gestión del aprendizaje
Rho de Spearman	Liderazgo estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,929
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Gestión del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,929	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

Nota. Spss V.26 - Cuestionario

V. DISCUSIÓN

En el capítulo de discusión se consideran los resultados por cada objetivo general y específicos para compararlos con los antecedentes investigados y fundamentar la posición del autor con la conceptualización teórica de cada variable investigada.

Respecto al objetivo sobre la determinación del nivel de liderazgo estratégico en una I.E. de Cutervo se puede señalar que existen niveles deficientes ya que el 52% señalan que es medio y bajo respectivamente con 40%, no obstante, un 8% señalan que es alto el liderazgo estratégico.

El resultado obtenido afirma que existen problemas que no permiten que se logre la eficiencia de las estrategias tomadas por las personas clave, lo cual no permite optimizar los resultados institucionales, no se planifican las metas de acuerdo al PEI, la toma de decisión no permite una integración efectiva, asimismo, no se distribuye oportunamente el material educativo, los espacios educativos no se encuentran en condiciones para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

Los resultados analizados señalan los problemas que existen en la actualidad en la I.E. de Cutervo, los cuales son similares a los encontrados por Malbrán (2022) el cual investigó acerca del liderazgo pedagógico y el rendimiento de los maestros en una entidad educativa en Chile, teniendo por resultado que el 75% de los docentes presentaron un desempeño ineficiente en relación a las sesiones pedagógicas, por otra parte, en relación a la relación con los directivos de la institución, el 70% de los docentes manifestaron que no existe una adecuada relación con los directivos de la entidad. Se concluyó que existe una relación significativa entre las variables de estudio, en donde se demuestra que mediante un adecuado liderazgo de los directivos educativos se presentará un óptimo rendimiento en los docentes.

Asimismo, se afirma que el resultado obtenido no se alinea a los objetivos institucionales dado que no se están cumpliendo con las metas y planes de acción diseñados, cabe resaltar que liderazgo pedagógico estratégico tiene la finalidad de

crear funciones y procedimientos que permitan interiorizar las directivas de las entidades educativas con la intención de fomentar los cambios oportunos en la estructura organizativa en relación a los actores que se encuentran en constante aprendizaje, con el objetivo de afirmar que todos los alumnos aprendan de manera adecuada. Por otra parte, diferentes argumentos en relación a la eficacia y el mejoramiento de las entidades educativas, se ha podido destacar la función de la dirección, direccionar al establecimiento de las actividades de aprendizaje en las entidades educativas y aumentar los resultados, incrementando el liderazgo pedagógico.

Ante lo descrito, se puede señalar que el líder pedagógico es aquella persona que desarrolla la habilidad de direccionar a la comunidad a la consecución de los objetivos que faciliten el desarrollo e instrucción de los estudiantes bajo una autonomía que organice todo y controle el rendimiento de los mismos con una autonomía al grupo de trabajo.

Cabe recalcar que para Bolívar (2010) el líder pedagógico es considerado como el elemento fundamental de las entidades educacionales, debido a que a través de adecuadas estrategias de aprendizaje es en donde se puede contribuir en el perfeccionamiento del producto y desarrollando aprendizajes óptimos en los estudiantes.

Las fallas del liderazgo estratégico pedagógico no permiten que exista una reforma del estilo educativo con la finalidad de desarrollar las acciones establecidas. Asimismo, la pretensión de emplear incentivos personales hacia las labores y en los resultados en lugar de solo fundamentarse en un intercambio genérico. Para el alcance de esto, se percibe realizar un mejoramiento de los contextos organizacionales con la finalidad de alcanzar un compromiso mayor de los individuos, en beneficio de la entidad educacional.

Considerando la información recopilada referente al objetivo sobre la determinación del nivel de gestión del aprendizaje en una I.E. de Cutervo se puede señalar que existen niveles deficientes ya que el 48% señalan que es medio y bajo respectivamente con 40%, no obstante, un 12% señalan que es alto el liderazgo estratégico.

El resultado obtenido muestra una problemática referente a la planificación de los proyectos educativos institucionales, las actividades y tareas no se alinean al PEI ya que no se promueve el enfoque transversal a nivel institucional, pedagógico y administrativo, no se impulsa comisiones de trabajo para monitorear las metas y objetivos para mejorar la eficiencia por medio de una retroalimentación, etc.

Las deficiencias respecto a la gestión del aprendizaje no guardan concordancia a lo establecido por Drelm (2016) quien manifiesta que la gestión del aprendizaje ayuda en la formación de los estudiantes. Estas metodologías se manifiestan en relación con el proyecto y la evolución curricular, en el crecimiento de las habilidades de aprendizaje y el liderazgo pedagógico de los directivos. El factor educativo se debe centrar en relación al entorno y a los estudiantes como motivo sustantivo en búsqueda del crecimiento y la instrucción educativa.

Por otro lado, la gestión del aprendizaje según Rodríguez (2009) se refiere al desenvolvimiento sincrónico de las participaciones y recursos con el objetivo del fortalecimiento del método instructivo en los maestros en su ejercicio pedagógico, permitiendo de esta manera una gestión adecuada para el aprendizaje de los estudiantes.

Cabe resaltar que, los maestros realizan una gestión pedagógica creando condiciones de aprendizaje promoviendo un aprendizaje colaborativo, fomentando las buenas interrelaciones y desarrollando expectativas altas del logro de aprendizajes en los alumnos, por otra parte, es importante en el contexto actual desarrollar una percepción ecológica y situacional de los alumnos en las cuales se debe desenvolver procedimientos con mucha significancia. El maestro tiene la responsabilidad de ejecutar estrategias dinámicas que ayuden a una comunicación eficaz, participativa y diversas. De la misma manera, debe desarrollar métodos fundamentados en el descubrimiento y la averiguación generando de esta manera un debate colaborativo, utilizando la estimación en relación a la preparación referente al procedimiento de los aprendizajes de los estudiantes.

De acuerdo a la información recopilada referente al objetivo sobre la determinación de las correlaciones entre las dimensiones de liderazgo estratégico y la gestión de aprendizaje en una I.E. de Cutervo se puede señalar que existe correlación entre las dimensiones del liderazgo estratégico con la gestión del

aprendizaje, debido a la significancia bilateral de 0, por otro lado, los coeficientes encontrados superan el 0.700, siendo correlaciones positivas fuertes, como lo es las metas y expectativas con $Rho=0.828$; uso estratégico de recursos con $Rho=0.732$; planeamiento y evaluación con $Rho=0.880$ y por último, aprendizaje y desarrollo con $Rho= 0.775$.

Se concuerda con el estudio de Casas (2019) quien investigó acerca de liderazgo pedagógico y su relación con la gestión del rendimiento, teniendo por resultado que, se presentó una correlación positiva alta en donde se alcanzó un nivel de Rho de Spearman del 0.897, rechazando de esta manera la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna de la investigación. Se Concluyó que, a un nivel incrementado de liderazgo pedagógico del director, mayor será el grado de rendimiento de los maestros, por otra parte, se precisa que, si el director no prioriza su función como líder pedagógico como el pilar fundamental de sus actividades, entonces el rendimiento de los maestros será ineficiente.

Asimismo, se tiene una concordancia con Vásquez et al. (2021) el cual investigó acerca del liderazgo pedagógico y el desempeño de los maestros, teniendo por resultado que, existe correlación significativa con un Rho Spearman del 0.543, en donde se manifestó que el liderazgo pedagógico manifiesta una correlación positiva con el desempeño docente, concluyendo que por medio de un adecuado liderazgo pedagógico se obtendrá un óptimo desempeño docente.

Conforme a la información recopilada referente al objetivo general sobre la determinación de la relación entre liderazgo estratégico y la gestión de aprendizaje en una I.E. de Cutervo se puede señalar que se acepta la hipótesis planteada por el investigador dado que, existe correlación entre las variables liderazgo estratégico y la gestión del aprendizaje, debido a la significancia bilateral de 0, asimismo, siendo una relación positiva significativa y fuerte, dado que, el coeficiente de correlación fue de 0.929; por lo tanto, por medio de un liderazgo estratégico que planifique efectivamente las estrategias y objetivos a lograr se mejorará la gestión de los aprendizajes, por lo tanto, se ofrecerá una enseñanza de calidad a los estudiantes.

El resultado obtenido guarda una concordancia con Rafael y Orbegoso

(2019) quienes investigaron sobre el liderazgo pedagógico de los directivos y el desempeño docente, teniendo por resultado, que a través del análisis inferencial que se manifiesta una significancia positiva del 0,05 entre las variables, en donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la del investigador, concluyendo que a mayor liderazgo pedagógico de los directivos se presentará un óptimo rendimiento entre los docentes.

Cabe señalar que, la aceptación de la hipótesis planteada por el investigador guarda una concordancia con lo establecido por Sammons (2016) quien indicó que la finalidad del liderazgo pedagógico se encuentra comprometida a la optimización de los productos educativos que son manifestados al estudiante. Se desarrolla óptimamente en el contexto de aquellos que se encuentran en vulnerabilidad y en esos casos se percibe la disminución de las estrategias, este liderazgo proporciona perspectivas fundamentales para la pedagogía.

Asimismo, dentro de los objetivos establecidos por el MINEDU, se señala que los docentes deben tener cualidades y capacidades como es el liderazgo pedagógico para la reorganización total de la entidad educativa, en donde se constituye una función importante por parte del estado permitiendo desarrollar una perspectiva adecuada para el proceso pedagógico, guiando de manera óptima al colectivo educativo en la consecución de los objetivos establecidos, desarrollar a la entidad educativa hacia la preparación de los maestros y conectar con un entorno educativo adecuado, colaboración con la comunidad educativa y el alcance de los objetivos de manera óptima.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe un nivel medio y bajo respectivamente de liderazgo estratégico con 52% y 40% respectivamente, lo cual no permite que se logre la eficiencia de las estrategias tomadas por las personas clave, afectando negativamente los resultados institucionales, no se planifican las metas de acuerdo al PEI, la toma de decisión no permite una integración efectiva, asimismo, no se distribuye oportunamente el material educativo, los espacios educativos no se encuentran en condiciones para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.
2. Se concluyó que, existe un nivel medio y bajo de gestión del aprendizaje con 48% y 40% respectivamente, encontrando deficiencias en lo que respecta la planificación de los proyectos educativos institucionales, las actividades y tareas no se alinean al PEI ya que no se promueve el enfoque transversal a nivel institucional, pedagógico y administrativo, no se impulsa comisiones de trabajo para monitorear las metas y objetivos para mejorar la eficiencia por medio de una retroalimentación, etc.
3. Se determina la existencia de correlación entre las dimensiones del liderazgo estratégico con la gestión del aprendizaje, debido a la significancia bilateral de 0, por otro lado, los coeficientes encontrados superan el 0.700, siendo correlaciones positivas fuertes, como lo es las metas y expectativas con $Rho=0.828$; uso estratégico de recursos con $Rho=0.732$; planeamiento y evaluación con $Rho=0.880$ y, por último, aprendizaje y desarrollo con $Rho=0.775$.
4. Se concluye aceptar la hipótesis planteada por el investigador dado que, existe correlación entre las variables liderazgo estratégico y la gestión del aprendizaje, debido a la significancia bilateral de 0, asimismo, siendo una relación positiva significativa y fuerte, dado que, el coeficiente de correlación fue de 0.929; por lo tanto, por medio de un liderazgo estratégico que planifique efectivamente las estrategias y objetivos a lograr se mejorará la gestión de los aprendizajes, por lo tanto, se ofrecerá una enseñanza de calidad a los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la dirección de la IE. practicar cualidades de liderazgo como es la práctica de habilidades sociales como la empatía con los docentes y estudiantes, utilizar la comunicación asertiva para propiciar un mejor clima laboral; lo cual repercutirá en mejores resultados en los aprendizajes.
2. Se recomienda a los docentes especializarse y capacitarse progresivamente para fortalecer las capacidades para que de esta manera se encuentren acorde a las exigencias de la actualidad educativa y así poder responder a las expectativas de los estudiantes, contribuyendo positivamente en su formación científica y humana.
3. Se recomienda al director que diseñe estrategias que involucre al personal docente para el desarrollo de las diferentes actividades pedagógicas y no pedagógicas que se programen en la IE. A lo largo del año escolar para fortalecer el compañerismo y demostrar valores como el trabajo en equipo, pensando siempre en el bienestar común de toda la comunidad educativa.
4. Se recomienda a los futuros maestrantes que investiguen sobre el liderazgo estratégico y gestión de aprendizaje enfocarse en realizar propuestas de solución por medio de estudios explicativos, buscando la influencia entre las variables, y con ello, generar un nuevo conocimiento para la sociedad científica.

REFERENCIAS

- Andriola, W., & Araújo, A. (2016). Relevance of using management indicators for self-assessment and strategic planning at Higher Education Institutions. *Educational Planning*, 8(24), 53-78. <https://doi.org/10.22347/2175-2753v8i24.1077>
- April, D., & Bouchamma, Y. (2017). Influence of Pedagogical Supervisors' Practices and Perceptions on the Use of Results-Based Management. *Journal of Educational Administration and Policy*, 82-98.
- Azriani, N., Islami, N., & Hermita, N. (2019). Implementing inquiry learning model to improve primary school students' critical thinking on earth and universe concept. *Journal of Physics*, 1227(1), 142-175. <https://dx.doi.org/10.1088/1742-6596/1227/1/012033>
- Baque, M., Cantos, M., & Baque, S. (2019). Planificación estratégica y gestión administrativa en microempresas. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 5(9), 623-636. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.246>
- Barbón, O., & Fernández, J. (2018). Rol de la gestión educativa estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación superior. *Sciencedirect*, 19(1), 51-55. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.001>
- Bellido, R., Morales, B., Gamarra, M., & Calizaya, J. (2021). Job satisfaction in times of Covid-19 in Workers of local governments from Arequipa. *Social Sciences*, 25(108), 108-122. <https://doi.org/10.47460/uct.v25i108.425>
- Beltrán, S. (2016). *La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas botoganas*. Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200562

- Carriazo, C., Perez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Dialnet*, 3(25), 87-95. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Carvalho, M., & Versasca, J. (2019). Teachers' participation in strategic planning: a path for school planning success. *IATED*, 1(6), 384-388. <https://doi.org/10.21125/iceri.2019.2542>
- Carvalho, M., Cabral, I., & Verdasca, J. (2021). What about us? Teachers' participation in schools' strategic action plans. *Mendeley - Participatory Educational Research*, 8(3), 156-175. <https://dx.doi.org/10.17275/per.21.59.8.3>
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano* (3 ed.). México: Mc-Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración* (5 ed.). México: McGraw-Hill Interamericana S.A.
- Chiavenato, I. (2017). *Administración de recursos humanos* (10 ed.). España: McGraw-Hill Interamericana de España.
- Corral, F. (2013). *La aplicación de la gestión del conocimiento*. (4 ed.). Buenos Aires: Kapeluz.
- D'Alessio, Fernando. (2015). *El Proceso Estratégico: Un Enfoque de Gerencia* (2 ed.). Ciudad de Mexico: Pearson.
- Demir, F., Kim, S., & Current, N. (2019). Strategic improvement planning in schools: A sociotechnical approach for understanding current practices and design recommendations. *Sage Journals*, 33(4), 50-62. <https://doi.org/10.1177%2F0892020619847681>
- Ferreira, E., & Groenewald, D. (2016). *Administrative Management*. (4 ed.). Sudáfrica: Juta and Company Ltd.
- García, M. (2020). La planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elemental. *Ciencia y educación*, 29-38. <http://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/9>
- Gavilán, I. (2018). *Planeación Estratégica y Gestión Administrativa según los Trabajadores de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-2018*. [Tesis maestría. Universidad César Vallejo].

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31935/Gavilan_Pi.pdf?sequence=1
- Goian, C., Rață, G., & Runcan, L. (2013). *Applied Social Sciences : Administration and Management*. Inglaterra: Newcastle upon Tyne, UK: Cambridge Scholars Publishing.
- Goncalves, F. (2017). *Planificación estratégica como herramienta gerencial del docente del aula*. [Tesis maestría Universidad de Carabobo Tesis maestría]. <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/4403/1/fgoncalvez.pdf>
- Hanif, K., & Widiawati, I. (2020). Strategic Planning in Developing the Quality of Educators and Education Personnel. *Indonesian Research Journal in Education*, 4(2), 324-346. <https://doi.org/10.22437/irje.v4i2.9410>
- Hardy, K. (2015). *Enterprise risk management : a guide for government professionals* (1 ed.). San Francisco: CA: Jossey-Bass.
- Hernández, G., & Fernández, J. (2018). La planificación estratégica e indicadores de calidad educativa. *Revista nacional de administración*, 9(1), 69-86. <https://doi.org/10.22458/rna.v9i1.2103>
- Ibarra, A. (2012). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión*. [Tesis maestría Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1674>
- Ikubor, & Sokpuwu. (2020). Strategic Planning: A Remedy for the Successful Management of Nigeria Secondary School System. *Science publishing group*, 53-68. <https://doi.org/10.11648/j.ijssedu.20200802.15>
- Jairus, D., Ralph, G., & Thomas, S. (2014). *Management and Administrative Challenges*. Handbook of Aseptic Processing and Packaging: Taylor & Francis.
- Löfström, E., & Nevgi, A. (2017). Participation of science teachers in budgeting for instructional resources secondary schools in Kenya. *International Journal of Research*, 5(8), 236-251. <https://dx.doi.org/10.29121/granthaalayah.v5.i8.2017.2219>
- Medina, K. (2018). *Planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la IE N° 21007, UGEL 09, distrito de Huacho, provincia de Huaura, Lima 2017*.

- [Tesis maestría. Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18372>
- Menacho, I., Uribe, Y., Campos, H., & Caruajulca, W. (2019). Incidence of administrative management in labor disputes of administrative workers at the Sierra Centro Sur special project in Ayacucho, 2018. *Journal of Global Management Sciencies*, 2(1), 6-14. 10.32829/gms.v2i1.86
- Ministerio de Educación . (2016). *Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica*. Lima: MINEDU.
- Nieva, R., & Martínez, L. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Revista universidad y sociedad*, 8(4), 14-21.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-362
- Núñez, K. (2018). “Relación de la planificación estratégica y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de productos unión, Lima – 2018”. *Researchgate*, 9-22. <https://doi.org/10.17162/riva.v5i1.1278>
- Ordoñez, A., Luy, W., & Velásquez, J. (2022). Strategic planning in the teaching management of an Ecuadorian higher education institution. *Conciencia digital*, 5(13).
<https://www.cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/2095/5156>
- Oyedele, V., & Chikwature, W. (2016). Teachers' Perception of the Role of Strategic Planning in Educational Development at Three Mission Secondary Boarding Schools in Manicaland Province. *International Journal of Humanities Social Sciences and Education (IJHSSE)*, 3(5), 57-66.
<http://dx.doi.org/10.20431/2349-0381.0305006>
- Parra, L., San Andres, P., & Paredes, I. (2020). Planificación Estratégica Administrativa para Pymes en Tiempos Post Covid. Caso de Estudio de Empresa Textil para la toma de decisiones 2019-2020. *Dialnet*, 5(3), 185-200.
<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1541>
- Peralta, E. (2016). Teoría general de los sistemas aplicada a modelos de gestión. *Revista Aglala*, 7(1), 67-78. <https://doi.org/10.22519/22157360.901>

- Quiñones, F. (2013). *Manual Gestión Administrativa de las Relaciones Laborales. Certificados de Profesionalidad (2 ed.)*. EDITORIAL CEP, S.L.
- Ramírez, S. (2015). *Planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las Instituciones Educativas públicas del nivel primario de Chorrillos – Lima 2013*. [Tesis de maestría. Universidad San Martín de Porres]
- Reedy, M. (2017). Administrative Organization for Total Quality Management. In Project Management in the Oil and Gas Industry. *John Wiley & Sons*.
- Riffo, R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Redalyc - Universidad Miguel de Cervantes, UMC, Chile, 4(9)*, 153-172. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2014). *Administración*. (12 ed.). México: Pearson Education Inc.
- Robbins, S., & Judge, D. (2013). *Comportamiento organizacional (15 ed.)*. México: Pearson. https://www.pucesa.edu.ec/wp-content/uploads/2019/11/2_Comportamiento_Organizacional_13_edicion.pdf
- Saavedra, J., Silva, J., Palacios, J., & Vargas, P. (2015). Compromisos de gestión escolar. *Minedu*, 88. <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestion-escolar.pdf>
- Sánchez, G. (2020). Educational and Cultural Challenges of the European Sustainability Model. *Springer International Publishing, 3(30)*, 30-38. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-38716-7>
- Sánchez, K. (2018). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano, Huaura*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2240/SANCHEZ%20SOTIL%20KENNICK.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, M., Arias, J., Jiménez, R., Lazcano, M., Barrera, R., & Saucedo, M. (2018). Importancia de la planeación estratégica en el Modelo de Gestión Educativa.

- Revistas educación y salud*, 6(12), 51-65.
<https://doi.org/10.29057/icsa.v6i12.3109>
- Silva, I., Macía, H., & Santamaría, E. (2018). Strategic Direction as an Improvement Mechanism of Administrative Management. *Revistas Universidad Externado de Colombia*, 10-16. 10.18601/01233734.n29.02
- Silva, I., Macias, H., & Santamaría, E. (2017). La dirección estratégica como mecanismo de mejoramiento de la gestión administrativa, caso Conlac-T de la provincia de Tungurahua. *Dialnet*, 34(29), 10-16.
<http://dx.doi.org/10.18601/01233734.n29.02>
- Smith, C., & Harris, L. (2021). Faculty Involvement in Strategic Enrollment Management at North American Postsecondary Educational Institutions. *Mendeley - Strategic Enrollment Management Quarterly*, 8(4), 23-32.
<https://www.mendeley.com/catalogue/70cf6e19-5937-3f7c-9bac-3c379271bee2/>
- Trinidad, R. (2021). Planificación estratégica situacional en la gestión escolar de las instituciones educativas. *Alborada de la Ciencia*, 1(1), 9-17.
<https://doi.org/10.26490/uncp.alboradaciencia.2021.1.975>
- UNESCO. (2017). *Desafíos de la educación*. Buenos Aires: Instituto internacional de planeamiento de la educación.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000159155>
- Vergara, E., Cruz, M., Vertiz, J., & Fernandez, F. (2021). Gestión institucional y planificación estratégica en una institución educativa pública del distrito de Jaén, Cajamarca, Perú. *Revista Pakamuro*, 9(1), 42-53.
<https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i1.162>
- Vidiawati, W., & Sutarsih, C. (2019). The Implementation of Strategic Management in Developing School. *Mendeley*, 18(54), 19-54.
<https://dx.doi.org/10.2991/icream-18.2019.54>
- Zaenul, A., & Nasukah, B. (2019). Strategic Planning Model of Islamic Religious Higher Education (PTKI) in Indonesia. *ISLAMIC EDUCATION IN SOUTHEAST ASIA*, 8(2), 52-71. <https://doi.org/10.14421/jpi.2019.82.287-308>

- Zeña, M. (2017). *Gestión del potencial humano y liderazgo pedagógico de la Institución Educativa Nuestra Señora de Montserrat*. [Tesis maestría. Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8367/Ze%C3%B1a_CBM.pdf?sequence=1
- Baque, M., Cantos, M., & Baque, S. (2019). Planificación estratégica y gestión administrativa en microempresas. *Dialnet - Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 5(9), 623-636. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.246>
- Casas Mallma, A. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 10. <https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>
- Espinoza, C. (2022). *Habilidades directivas y desempeño docente en las instituciones educativas públicas de primaria, red Cholón, 2021*. [Tesis maestría. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79790>
- Finol, M., & Vera, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Supuesto Ontológico Realidad y Creencia*, 3(1). <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>
- Franco, J. (2021). Efectos de un programa de investigación acción participativa sobre el liderazgo situacional y los estilos de aprendizaje en universitarios de Lima metropolitana. *Educare et comunicare*, 9(1), 50-62. <https://doi.org/10.35383/educare.v9i1.456>
- García, J., & Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Revista de información tecnológica*, 159-170. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v31n6/0718-0764-infotec-31-06-159.pdf>
- Gómez, E. (2020). Análisis correlacional de la formación académico-profesional y cultura. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 478-483. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>

- Hanif, K., & Widiawati, I. (2020). Strategic Planning in Developing the Quality of Educators and Education Personnel. *Scopus - Indonesian Research Journal in Education*, 4(2), 324-346. <https://doi.org/10.22437/irje.v4i2.9410>
- Hernández, R., & Mendoza, L. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw. https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/1443075/mod_resource/content/1/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica%20las%20rutas%20cuantitativa%2C%20cualitativa%20y%20mixta.pdf
- Lara, Y. (2018). Ética en la investigación en educación médica: consideraciones y retos actuales. *Investigación em educación médica*, 22-66. <http://dx.doi.org/10.22201/facmed.2007865x.2018.26.04>
- Malbrán Rojas, V. (2022). Liderazgo pedagógico como variable en la prevalencia del síndrome de burnout en docentes secundarios en Chile. *Revista de Liderazgo Educativa*, 14. <https://revistas.udec.cl/index.php/rle/article/view/7439/6951>
- Martínez, R. (2021). Implementation of a Quality Management System and Monitoring of teaching performance in a Peruvian institute. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 59-84. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.224>
- Monzon, A. (2022). *Liderazgo pedagógico directivo y trabajo colegiado docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Abancay, 2021*. [Tesis maestría. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79954>
- Oliveira, T., & Eichler, M. (2019). Genetic epistemology and the (in)visibility of constructivist approaches in neurosciences. *Revista Sophia*, 1(26), 13-90. <https://doi.org/10.17163/soph.n26.2019.0>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Revista Int. J. Morphol*, 35(1), 227-237. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pastor, R. (2019). Población y muestra. *Pueblo ocnitnente*, 30(1). <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269>

- Rafael Hidalgo, B. L., & Orbegoso Rivera, V. (2019). Liderazgo pedagógico de los directivos y desempeño docente. *LEX*, 16. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6995222.pdf>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Rev. Dig. Investi. Docencia Univ.*, 13(1), 33-58. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Silva, I., Macias, H., & Santamaría, E. (2017). La dirección estratégica como mecanismo de mejoramiento de la gestión administrativa, caso Conlac-T de la provincia de Tungurahua. *Dialnet*, 34(29), 10-16. <http://dx.doi.org/10.18601/01233734.n29.02>
- SINEACE. (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de educación básica*. Lima: Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.
- UNESCO. (2017). *Desafíos de la educación*. Buenos Aires: Instituto internacional de planeamiento de la educación. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000159155>
- Vásquez Villanueva, S., Vásquez Campos, S., Vásquez Villanueva, L., Carranza Quevedo, M. F., Vásquez Villanueva, C. A., & Terry Ponte, O. F. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Revista Horizontes*, 17. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/166/420>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	Hipótesis	Variables	Enfoque / nivel / Diseño	TÉCNICA INSTRUMENTO /
¿Cuál es la relación existente entre liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo?	Objetivo General: Determinar la relación liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo	H1: Existe relación entre liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo. H0: No existe relación entre liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo.	Variable 1: Liderazgo estratégico	Enfoque: cuantitativo Nivel: descriptivo Diseño de investigación: No experimental - Correlacional	Instrumento: Dos cuestionarios Técnica: Encuesta Métodos de análisis de investigación: Estadística descriptiva inferencial
	Objetivos Específicos: a) Diagnosticar el nivel de liderazgo estratégico en una I.E. de Cutervo. b) Analizar el nivel de gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo c) Relacionar las dimensiones de liderazgo estratégico y gestión de los aprendizajes en una I.E. de Cutervo		Variable 2: Gestión de los aprendizajes		

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Escala de medición	
Liderazgo estratégico	Según Robinson (2008) el liderazgo estratégico pedagógico se desarrolla a través de una reforma del estilo educativo con la finalidad de desarrollar las acciones establecidas. Asimismo, se pretende emplear incentivos personales hacia las labores y en los resultados en lugar de solo fundamentarse en un intercambio genérico. Para el alcance de esto, se percibe realizar un mejoramiento de los contextos organizacionales con la finalidad de alcanzar un compromiso mayor de	El liderazgo estratégico pedagógico se mide tomando en cuenta la gestión estratégica, soporte y recursos, resultados del egresado, los cuales contaron con 25 ítems en escala Likert.	Metas y expectativas	Metas de aprendizaje	Técnica: ENCUESTA	Instrumento: CUESTIONARIO	Likert / Ordinal
				Liderazgo distribuido			
				Documentos de gestión			
				Logros de aprendizaje			
			Uso estratégico de recursos	Distribución de material educativo			
				Espacios educativos			
				Recursos propios			
			Planeamiento y evaluación	Participación del personal			
				Desempeño docente			
				Evaluación de los estudiantes			
			Aprendizaje y desarrollo	Asesoría personalizada			
				Motivación			
Formación continua							

	los individuos, en beneficio de la entidad educacional.		Ambiente seguro y de soporte	Clima de aula Reconocimiento a los trabajadores		
Gestión de los aprendizajes	La gestión del aprendizaje se refiere al desenvolvimiento sincrónico de las participaciones y recursos con el objetivo del fortalecimiento del método instructivo en los maestros en su ejercicio pedagógico, permitiendo de esta manera una gestión adecuada para el aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2016).	La gestión del rendimiento pedagógico abarca las dimensiones en donde se establecen los objetivos y se engloba la enseñanza en relación a la perspectiva del estudiante y el maestro, el aprendizaje, a la relación pedagógica, a la confirmación de un nexo, relación con el intelecto, a las estrategias didácticas y a la evaluación pedagógica; se mide tomando en cuenta los indicadores e ítems, los cuales contaron con 34 ítems en escala Likert.	Planeamiento curricular	Proyecto educativo institucional		
				Proyecto curricular institucional		
				Plan anual de trabajo		
			Organización curricular	Proyecto educativo		
				Plan anual de trabajo		
				Herramientas de gestión		
				Comisiones de trabajo		
			Dirección curricular	Capacitación en docentes		
				Proyecto educativo institucional		
				Plan anual de trabajo		
				Reglamento interno		
						Herramientas de gestión

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO LIDERAZGO ESTRATÉGICO

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto al liderazgo estratégico en una institución educativa pública, para lo cual te solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas.

ESCALA VALORATIVA

CATEGORÍA	Valor
NUNCA	1
CASI NUNCA	2
A VECES	3
CASI SIEMPRE	4
SIEMPRE	5

	DIMENSIÓN: Metas y expectativas	1	2	3	4	5
1	Implementa planes de mejora para optimizar los resultados institucionales y lo socializa con la comunidad educativa.					
2	Planifica las metas, y mejoras de acuerdo al diagnóstico del PEI.					
3	Cuando toma una decisión de la Institución permite la participación de los agentes educativos.					
4	Tiene una visión de futuro y la comparte con los integrantes de la I.E.					
5	Trabaja en equipo para lograr el cambio.					
	DIMENSIÓN USO ESTRATÉGICO DE RECURSOS					

6	Se le distribuye oportunamente el material educativo, como libros, cuadernos de trabajo.					
7	Se implementa espacios educativos para el logro aprendizajes.					
8	Se distribuye el trabajo del personal de acuerdo a sus habilidades.					
9	Se capacita a los docentes en el uso de recursos y materiales educativos.					
10	Se utiliza los recursos económicos en apoyo de proyectos educativos, materiales educativos.					
DIMENSIÓN DE PLANEAMIENTO Y EVALUACIÓN						
11	Participa junto con el docente en la diversificación curricular, aportando ideas.					
12	Planifica talleres de capacitación para un mejor conocimiento del currículo.					
13	Se involucra en el desempeño docente, motivándolo y fortaleciendo su desempeño.					
14	Se trabaja los documentos pedagógicos en forma colegiada.					
15	Se implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura para facilitar las intervenciones pedagógicas					
DIMENSIÓN DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO						
16	Se realiza monitoreo y acompañamiento al docente para mejorar la enseñanza.					
17	Se realiza asesoría personalizada al docente.					
18	Antes de monitorear se socializa la ficha de monitoreo con el docente.					
19	Se capacita a los docentes de acuerdo a sus necesidades pedagógicas en forma continua para el logro de los aprendizajes					
20	Participa de las reuniones colegiadas aportando ideas.					
DIMENSIÓN DE AMBIENTE SEGURO Y DE SOPORTE						
21	Se realizan coordinaciones con alianzas estratégicas para la seguridad del entorno educativo.					
22	Se propicia un clima de paz y armonía en un ambiente que genera motivaciones.					
23	Se da reconocimiento al esfuerzo y empeño de los trabajadores de la I.E.					
24	Se ha elaborado las normas de convivencia institucional por todos los actores de la comunidad educativa.					
25	La comunidad educativa participa del cuidado del medio ambiente.					

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICO

Estimado(a) participante, el presente cuestionario trata sobre: Calidad educativa en una institución educativa pública.

CATEGORÍA	Valor
NUNCA	1
CASI NUNCA	2
A VECES	3
CASI SIEMPRE	4
SIEMPRE	5

	DIMENSIÓN DE PLANEAMIENTO CURRICULAR	1	2	3	4	5
1	En la I.E. se Promueve la planificación del Proyecto Educativo Institucional.					
2	En la I.E. se planifica en relación del PEI con el proyecto curricular institucional					
3	En la I.E. se promueve la planificación de los enfoques transversales a nivel institucional, pedagógico y administrativo					
4	En la I.E. se lidera la planificación del Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa conjuntamente con los docentes.					
5	En la I.E. se lidera la discusión del reglamento interno con todos los agentes educativos.					
6	En la I.E. se participa directamente en el análisis de la Matriz FODA de la institución educativa.					
7	En la I.E. se planifica el fortalecimiento del diagnóstico con la problemática institucional					
	DIMENSIÓN DE ORGANIZACIÓN CURRICULAR					

8	En la I.E. promueven y participa en la organización del Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular Institucional.					
9	En la I.E. impulsan las comisiones de trabajo socializando los avances y mejoras para el logro de los aprendizajes.					
10	En la I.E. intervienen directamente en la organización del Plan Anual de Trabajo.					
11	En la I.E. coordinan diversas actividades principales con las instituciones especializadas.					
12	En la I.E. se monitorea la presencia de todos los					
13	En la I.E. promueven y participa en la organización del Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular Institucional.					
14	En la I.E. impulsan las comisiones de trabajo socializando los avances y mejoras para el logro de los aprendizajes.					
15	En la I.E. intervienen directamente en la organización del Plan Anual de Trabajo.					
16	En la I.E. coordinan diversas actividades principales con las instituciones especializadas.					
17	En la I.E. se monitorea la presencia de todos los involucrados para la organización y análisis de la Matriz FODA.					
18	En la I.E. lidera la integración de los enfoques transversales en la programación curricular anual y demás herramientas pedagógicas.					
19	En la I.E. participa de manera directa en la organización de comisiones de trabajo de la institución educativa.					
	DIMENSIÓN DE DIRECCIÓN CURRICULAR					
20	En la I.E. el PEI cuenta con una visión compartida alcanzable, capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales.					
21	En la I.E. el Proyecto Curricular Institucional es promovido por el director para ser consensuado por todos sus actores y está sujeto a cambios.					
22	En la I.E. se pone en marcha el Plan Anual de Trabajo de acuerdo a las actividades y/o proyectos programados y organizados.					
23	En la I.E. se aplica el Reglamento Interno y realiza los ajustes para mejorarlo.					

24	En la I.E. los grupos de docentes son considerados para tomar decisiones importantes con respecto a los problemas institucionales siendo lideradas por el director.					
25	En la I.E. dan autonomía a los grupos docentes para manejar sus propios tiempos y actividades.					
26	En la I.E. se motiva la participación de los docentes de manera proactiva y acorde a las necesidades y metas de la I.E.					
DIMENSIÓN DE CONTROL CURRICULAR						
27	En la I.E. se supervisa el cumplimiento y control del plan del PEI.					
28	El director supervisa que el PCI guarde coherencia con la política educativa y todos los componentes internos de la I.E. emanadas de las instancias superiores.					
29	En la I.E. se hace posible que en el Plan de Trabajo Anual estén presentes las propuestas planteadas en el Proyecto Educativo Institucional y se hagan realidad progresivamente.					
30	En la I.E. se considera que el reglamento contenga los elementos que establece la normativa sobre las responsabilidades del personal de la I.E.					
31	En la I.E. se estimula a los docentes a que desarrollen proyectos innovadores.					
32	En la I.E. se promueve que los docentes trabajen en equipo para mejorar el nivel académico y disciplinario de los estudiantes y por ende mejorar la imagen institucional.					
33	En la I.E. se valora los esfuerzos y aportaciones en vuestro trabajo, aun cuando por causas ajenas no se ajusta al alcance deseado					

Muchas gracias por su participación.

ANEXO 4: Carta de autorización de la investigación

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Chiclayo, 18 de junio del 2022

SOLICITO CARTA PARA AUTORIZACIÓN REALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Mg. Mejía Díaz Yosip Ibrahim
Jefe de la Escuela de Posgrado
de la Universidad César Vallejo-Chiclayo

Yo, Abimael Díaz Guevara, con DNI N° 27286142, domiciliado en Jr. Comercio, provincia de Cutervo - Cajamarca, ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Soy estudiante del programa de Maestría, con mención en Administración de la Educación, III Ciclo de estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Chiclayo.

Para efectos de obtener el Grado Académico de Magister, debo realizar un trabajo de investigación en la forma siguiente:

**Título de la Investigación: “Liderazgo Estratégico y gestión de los Aprendizajes en una IE.
De Cutervo - 2022**

- 1) Nombres y Apellidos del director: Juan Antonio, PINEDO VEGA
- 2) La dirección de la institución es : Carretera Ambulco Grande Km. 15,5
- 3) Teléfono de la institución : 985215790

Por lo expuesto, solicito atender a mi petición.

.....
Firma
Abimael Díaz Guevara

Chiclayo, 18 de junio del 2022

SEÑOR: Juan Antonio, Pinedo Vega
Director de la IE. "Ambulco Grande"

Ciudad.

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 20 de junio de 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Abimael, DÍAZ GUEVARA
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Maestría
- 4) Ciclo de estudios III
- 5) Título de la investigación : Liderazgo Estratégico y Gestión de los Aprendizajes en una IE. De Cutervo – 2022
- 6) Asesor : Dr. Carlos Alfredo Chang Jiménez

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Mg. Yosip Ibrahim Mejia Diaz
JEFE EPG-UCV-CH

Anexo carta de aceptación



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
Unidad de Gestión Educativa Local – Cutervo
I.E. "Ambulco Grande"- Ambulco Grande
C. M. N° 1051572



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "AMBULCO GRANDE", DE AMBULCO GRANDE DEL DISTRITO DE CUTERVO, PROVINCIA DE CUTERVO, REGIÓN CAJAMARCA; QUE **SUSCRIBE**, OTORGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

A, **DIAZ GUEVARA, Abimael**; identificado con DNI N° 27286142, estudiante del programa de Maestría, con mención en Administración de la Educación, III Ciclo de estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Chiclayo, a quien se autoriza realizar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis) titulado "Liderazgo Estratégico y gestión de los Aprendizajes en una Institución Educativa de Cutervo – 2022", a partir del 24 de junio del presente año lectivo y, cuyos resultados de la investigación beneficiará a nuestra Institución Educativa "Ambulco Grande" del Centro poblado Ambulco Grande del distrito y provincia de Cutervo.

Se le expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Ambulco Grande, 23 de junio de 2022.


UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CUTERVO
I.E. "AMBULCO GRANDE"
DIRECCIÓN
Lic. Juan Antonio Pinedo Barboza

Anexo: Juicio de expertos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Mg: HURTADO TELLO, MARIA LUZ DNI: 27249234

Especialidad: Licenciada en ciencias de la educación y magister en educación (docencia y gestión educativa)

Instrumento de evaluación: Liderazgo estratégico

Autor(a) del instrumento: Díaz Guevara, Abimael

II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						5

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. Opinión de aplicabilidad: Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5

Chiclayo, julio de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Mg: HURTADO TELLO, MARIA LUZ

Especialidad: Licenciada en ciencias de la educación y magister en educación (docencia y gestión educativa)

Instrumento de evaluación: Gestión del aprendizaje

Autor(a) del instrumento: Díaz Guevara, Abimael

II. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						5

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. Opinión de aplicabilidad: Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5



Chiclayo, julio de 2022

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<p>HURTADO TELLO, MARIA LUZ DNI 27249234</p>	<p>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 07/08/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p>HURTADO TELLO, MARIA LUZ DNI 27249234</p>	<p>MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 25/04/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Mg. Wilson Rumiche Inoñán DNI: 33564363

Especialidad: Licenciado en ciencias de la educación y Magister en psicología educativa

Instrumento de evaluación: Liderazgo estratégico

Autor(a) del instrumento: Díaz Guevara, Abimael

V. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						5

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. Opinión de aplicabilidad: Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5



Chiclayo, julio de 2022

IV. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Mg. Wilson Rumiche Inoñán DNI: 33564363

Especialidad: Licenciado en ciencias de la educación y Magister en psicología educativa

Instrumento de evaluación: Gestión del aprendizaje

Autor(a) del instrumento: Díaz Guevara, Abimael

V. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						5

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. Opinión de aplicabilidad: Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5



Chiclayo, julio de 2022


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
RUMICHE INOÑAN, MARGOT DNI 33566508	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 14/06/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
RUMICHE INOÑAN, MARGOT DNI 33566508	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 21/12/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
RUMICHE INOÑAN, MARGOT DNI 33566508	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 14/06/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
RUMICHE INOÑAN, WILSON DNI 33564363	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 20/05/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
RUMICHE INOÑAN, WILSON DNI 33564363	LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 04/01/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
RUMICHE INOÑAN, WILSON DNI 33564363	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 17/05/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/01/2010 Fecha egreso: 31/12/2011	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

VII. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Dr/ Mg: Luz Rosio Quispe Narvaez DNI:40077882
 Especialidad: Licenciada en ciencias de la educación y Doctora en administración de la educación
 Instrumento de evaluación: Liderazgo estratégico
 Autor(a) del instrumento: Díaz Guevara, Abimael

VIII. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

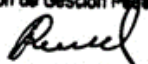
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						5

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IX. Opinión de aplicabilidad: Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AMAZONAS
 Dirección de Gestión Pedagógica

LUZ ROSIO QUISPE NARVAEZ
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Chiclayo, julio de 2022

VII. Datos Generales

Apellidos y Nombres del Experto: Dr/ Mg: Luz Rosio Quispe Narvaez DNI:40077882
 Especialidad: Licenciada en ciencias de la educación y Doctora en administración de la educación
 Instrumento de evaluación: Gestión del aprendizaje
 Autor(a) del instrumento: Díaz Guevara, Abimael

VIII. Aspectos de validación

Muy deficiente (1) – Deficiente (2) – Aceptable (3) – Buena (4) – Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						5

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IX. Opinión de aplicabilidad: Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

Promedio de valoración:

5

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AMAZONAS
 Dirección de Gestión Pedagógica

Luz Rosio Quispe Narvaez
LUZ ROSIO QUISPE NARVAEZ
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Chiclayo, Julio de 2022



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
QUISPE NARVAEZ, LUZ ROSIO DNI 40077882	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 26/06/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
QUISPE NARVAEZ, LUZ ROSIO DNI 40077882	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 29/06/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
QUISPE NARVAEZ, LUZ ROSIO DNI 40077882	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 05/04/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
QUISPE NARVAEZ, LUZ ROSIO DNI 40077882	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo: Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad de las variables liderazgo estratégico y gestión del aprendizaje

Fiabilidad

[ConjuntoDatos4]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	25

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	33

Anexo: Base de datos

Base de datos Liderazgo estratégico

LIDERAZGO ESTRATÉGICO																								
Pr1	Pr2	Pr3	Pr4	Pr5	Pr6	Pr7	Pr8	Pr9	Pr10	Pr11	Pr12	Pr13	Pr14	Pr15	Pr16	Pr17	Pr18	Pr19	Pr20	Pr21	Pr22	Pr23	Pr24	Pr25
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2
1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2
2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2
1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	2
3	3	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
4	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2
2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2
3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2
2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1
3	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3
4	3	2	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3
3	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1
3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2
4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	1	2	3	3	4	2	3	3	1	2	3	2	2
4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	5	5	3	2	2	3	2	2	5	5	3	2	2
4	4	4	3	1	2	2	2	2	2	2	3	5	5	2	2	2	2	2	3	5	5	2	3	4
5	5	4	4	2	2	1	2	2	2	2	2	4	5	1	2	2	2	2	2	4	5	3	3	4
4	4	4	3	5	5	5	5	3	3	2	2	5	4	5	5	3	3	2	2	5	4	2	2	5

Base de datos Gestión del aprendizaje

GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	1	2	1	1	
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	4	1	1	1	1	1	
1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	
2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	
1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	
2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	4	3	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	
3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	
2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	
3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	
2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1	1	
3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	
3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	
1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	
1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	
3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	
2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	
3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	
4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	1	1	2	2	2	
3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	5	5	4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	

5	4	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHANG JIMENEZ CARLOS ALFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo Estratégico y Gestión de los Aprendizajes.", cuyo autor es DIAZ GUEVARA ABIMAEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHANG JIMENEZ CARLOS ALFREDO DNI: 16618387 ORCID 0000-0002-5776-0620	Firmado digitalmente por: CHJIMENEZC el 28-08- 2022 18:51:31

Código documento Trilce: TRI - 0409555