



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilo de apego y violencia familiar en estudiantes de secundaria de
una institución educativa estatal, Lima 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Espinoza Casco, Ana Maria (orcid.org/0000-0002-3536-5160)

ASESORA:

Mgrt. Padilla Carrasco, Lily Margarita (orcid.org/0000-0001-8032-5582)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA ACCIÓN RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por enseñarme a perseverar y luchar por mis metas. A mí querido esposo e hijos por motivarme y apoyarme incondicionalmente en este proceso de crecer y cumplir el proyecto.

Agradecimiento

A Dios por darme la vida, a los seres más significativos de mi existencia, mi querida madre, mi querido padre que está en el cielo, a mi esposo e hijos agradecer profundamente por la comprensión, confianza, esfuerzo, trabajo y cariño, son el sentido a mi vida.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Métodos de análisis	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	27
ANEXOS	35

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Frecuencia del estilo de apego predominante	16
Tabla 2: Frecuencia de las dimensiones de los estilos de apego	17
Tabla 3: Violencia familiar en la muestra de adolescentes	18
Tabla 4: Nivel de las dimensiones de violencia familiar	19

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo describir el estilo de apego predominante y el nivel de la violencia familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022. Fue un estudio de tipo básico de nivel descriptivo, no experimental y transversal. La población fue compuesta por adolescentes entre 13 a 17 años de edad. La recolección de datos se obtuvo mediante el cuestionario Violencia familiar- CVIFA de Altamirano (2020) y cuestionario de apego CAMIR-R de Espinoza (2018), Se obtuvo como resultado un nivel bajo de violencia familiar (99,3%) dentro de las dimensiones; violencia física tuvo un nivel bajo (98,7) y violencia psicológica encontró un nivel bajo (86.8%) y medio (11,8%) por otro lado el estilo predominante fue el estilo de apego seguro (20,4%) seguido de la dimensión apego evitativo (7,9%); apego ambivalente (3,9%) y apego desorganizado (3,9%) respectivamente y la estructura familiar (63,8%). En conclusión, de acuerdo a la percepción de los adolescentes no sufrieron de comportamientos violentos perpetrados por algún miembro de la familia y han construido sentimientos de seguridad, confianza de sí mismo, del entorno social y tienen padres que ayudan y protegen.

Palabras clave: estilo de apego, violencia familiar, adolescentes.

Abstract

This research aimed to describe the predominant attachment style and the level of family violence in high school students of a State Educational Institution, Lima 2022. It was a basic type of descriptive, non-experimental and cross-sectional study. The population was composed of adolescents between 13 and 17 years of age. The data collection was obtained through the Altamirano Family Violence-CVIFA questionnaire (2020) and the Espinoza CAMIR-R attachment questionnaire (2018). The result was a low level of family violence (99.3%) within the dimensions; physical violence had a low level (98.7) and psychological violence found a low level (86.8%) and a medium level (11.8%), on the other hand, the predominant style was the secure attachment style (20.4%) followed by the avoidant attachment dimension (7.9%); ambivalent attachment (3.9%) and disorganized attachment (3.9%) respectively and the family structure (63.8%). In conclusion, according to the perception of the adolescents, they did not suffer from violent behavior perpetrated by a family member and have built feelings of security, self-confidence, of the social environment and have parents who help and protect.

Keywords: attachment style, family violence, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Según El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) el confinamiento como medida de protección para evitar los contagios y frenar la pandemia condujo a develar un nivel alto de violencia familiar que afecto a los infantes y adolescentes siendo los más lastimados; por otro lado, el cierre de escuelas, centros de cuidado infantil; medidas tomadas por los gobiernos llevaron a la exposición de violencia familiar. Como se presentarán a continuación.

A nivel mundial, La Organización Mundial de la Salud OMS (2020) reporto anualmente, uno de cada dos niños entre 2 a 17 años sufren algún tipo de violencia. Aproximadamente 300 millones de niños de dos a cuatro años a nivel mundial son víctimas de violencia física por parte de sus cuidadores; la tercera parte de los estudiantes de 11 a 15 años han sufrido intimidación por el grupo de pares, y se estima alrededor de 120 millones de niñas han sido víctimas de violencia sexual antes de cumplir la mayoría de edad; de igual forma uno de cada tres y uno de cada cuatro niños son víctima de violencia psicológica; el cual sus madres también son violentadas por la pareja; así mismo sufrieron homicidio 40,150 niños a nivel mundial entre el periodo 2017.

A nivel continental; en México, la información del secretariado ejecutivo del sistema nacional de seguridad pública del Observatorio Nacional Ciudadano (ONC, 2020) informo en el reporte “el confinamiento como agravante de la Violencia Familiar” hubo un incremento de número de llamadas a los servicios de emergencia, el 6.88% entre los meses enero-mayo 2018 y 2020; a partir del 2020 siguió el aumento en 4.7; entre los estados federales que presentaron mayor número de víctimas de violencia familiar fue en la ciudad de México (27,767) seguido Nuevo León (17,940) entre otras.

De igual forma en el Perú, El Programa Nacional AURORA del Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP; 2021) según los casos entre los 12-17 años de edad atendidos en los centros de emergencia de la mujer; entre los

meses de enero a diciembre se registró 25,053 adolescentes víctimas; según el tipo de violencia se presentan 7644 casos de violencia psicológica, 6893 de violencia física, sexual 10443 y económica 73 casos; en comparación con años anteriores se evidencia un incremento alarmante. De manera análoga (MIMP, 2020) revelan entre los meses de enero a diciembre hubo 16,178 casos de violencia en el mismo grupo etario. Sumado a esto (MIMP, 2019) reportaron 23,849 adolescentes víctimas de violencia familiar; develando que hay más prevalencia en mujeres, el 65% y 35% varones. A nivel Regional (MIMIP, 2021) los casos atendidos en el Centro de emergencias mujer (CEM) en Lima Metropolitana entre los meses de enero a diciembre; donde se evidencia mayores casos de violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar son en el distrito de San Juan de Lurigancho, reportaron 1634 casos de violencia contra los menores entre 0 -17 años de edad.

En Lima Metropolitana según el Ministerio de Salud y Instituto Nacional de Salud Mental de acuerdo a los estudios epistemológicos indico un fuerte aumento del 50% de violencia intrafamiliar, trastorno clínicos y agresiones contra niño(as) y adolescentes, hechos ocurridos durante la crisis sanitaria, el maltrato físico alcanzo el 59.3% y 40.7 en violencia psicológica en adolescentes así mismo la investigación realizada por INSM, afirmo el psiquiatra Rolando Pomalima; los progenitores presentaron conductas estresantes durante la crisis sanitarias y reaccionaron contra los hijos de manera violenta causando conductas de sumisión, irritabilidad, problemas de sueño etc. en los hijos; además comento que los progenitores son las figuras de apego; establecen el sentimiento de seguridad, sosiego y confort en situaciones de crisis mediante la comunicación, la escucha y afecto, El Peruano (2022).

En cuanto al problema general de este estudio es ¿Cuál es el Estilo de apego predominante y el nivel de Violencia familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2021? Así mismo el propósito de esta investigación se justifica por el incremento de la Violencia familiar en tiempos de

pandemia del COVID 19, específicamente el grupo etario más afectado fueron los adolescentes. Por consiguiente, desde el punto de vista la relevancia teórica se aportará con información relevante y por añadidura se entregará información actual a la colectividad.

A partir de la relevancia social, naturalmente los resultados hallados servirán como antecedentes para futuros estudios; así mismo la investigación beneficiara a las diversas entidades educativas, salud, la comunidad de investigación y estudiantes de pregrado. Si bien es cierto se encontró un vacío de conocimiento en la variable de estudio; estilos de apego en adolescentes en Latinoamérica, se realizó una búsqueda exhaustiva a través del base de datos de la biblioteca virtual; donde se encontró escasas investigaciones. Así también encontraron pocas investigaciones de estilos de apego en adolescentes como lo reportan (Moran y Martínez, 2019).

Por consiguiente, el objetivo general es: Describir el estilo de apego predominante y el nivel de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022; por otro lado los objetivos específicos de la investigación son los siguientes: Describir las dimensiones de estilo de Apego seguro, apego preocupado, apego evitativo, apego desorganizado y representación de la estructura familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022. Describir los niveles de la dimensiones de violencia física y violencia psicológica en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Bobbio y Arbach (2019) investigaron con la finalidad de analizar el rol del autocontrol y estilos de apego se asocia con la conducta delictiva y la conducta agresiva física con una muestra de 172 varones de la provincia de Córdoba en Argentina; el 50% con problemas con la ley penal y el otro 50% eran de dos centros educativos estatales, el muestreo fue de tipo accidental; el diseño fue ex post facto retrospectivo con grupo cuasicontrol; fueron evaluados por los estilos de apego versión reducida CaMir-R, la escala de bajo autocontrol y un protocolo de una pregunta para la conducta delictiva y agresión física; encontraron, el grupo infractores presento; apego seguro (22,36), apego inseguro-preocupado (29,75), apego inseguro-evitativo (9,96) y desorganizado (7,88) y en el grupo no infractores presentaron datos similares al grupo infractores debido; la muestra clínica pertenecían a barrios con similares características sociales y económicas; concluyendo que los adolescentes infractores presentaban apego inseguro y tienden a realizar actos delictivos.

Calderón y Fernández (2021) investigaron los patrones de apego, el autoconcepto y su asociación con el rendimiento escolar; la muestra fue de 60 adolescentes; el 50% eran adolescentes sin experiencias tempranas adversas y un nivel intelectual alto (AACC) y el otro grupo eran adoptados con un nivel intelectual medio y experiencias tempranas adversas (AA);, fueron evaluados con la escala multidimensional de autoconcepto forma 5 (AF-5), rendimiento académico, se midió a través de las calificaciones de los adolescentes, el apego con la escala CaMir-R y el cuestionario de historia escolar de adolescentes; hallaron en el grupo AA el apego seguro(30,8%), preocupado(38,5%), evitativo (30,80%) y el grupo AACC el estilo predominante es el apego seguro (50%) y preocupado (12,5%), evitativo (37,5). Concluyendo, la importancia de las dinámicas familiares para alcanzar el éxito en el aprendizaje.

Leiva y Concha (2018), investigaron la relación entre la presencia de autolesiones no suicidas con el tipo de apego en una muestra de 186 adolescentes

Chilenos, el estudio fue no experimental; fueron evaluados con los cuestionario escala elaborada ad hoc diseñada con los lineamientos de autolesiones no suicidas del DSM5, Relationship Questionnaire (RQ) y Adolescent Attachment Questionnaire (AAQ) hallaron el (88,2 %) (164) no presentaron autolesiones no suicidas y (11,8%) (22) evidenciaron autolesiones y el estilo de apego predominante fue el seguro con (36,6%) (68); luego apego evitativo (19,9%) (37); apego ambivalente (19,4%) (36) y apego desorganizado (19,9%) (37); concluyeron los sujetos con apego ambivalentes y desorganizado presentan autolesiones no suicidas.

Pintado (2020) investigo sobre el apego y riesgo suicida en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2020, fue un estudio no experimental explicativo de tipo aplicada y bibliográfico con una muestra de 168 alumnos del 3er hasta 5to del nivel secundaria; aplico el cuestionario CAMIR y Escala para la evaluación del riesgo suicida (ERS) encontró, presentan menos riesgo suicida cuando se establece un apego seguro sin embargo se presentan riesgos suicidas cuando el estilo apego es ambivalente; así mismo los estilos de apego que prevalecen es, apego seguro 72% (121), apego ambivalente 28% (47) y apego evitativo no presento casos. Concluyendo, cuando se configura el apego seguro hay menor presencia de riesgo suicida sin embargo con un estilo ambivalente mayor riesgo suicida.

Severino (2021). Investigaron agresividad y violencia familiar en adolescentes del distrito del Callao, fue un estudio descriptivo correlacional, no experimental, con una muestra de 72 adolescentes; le aplicaron el cuestionario de agresividad (AQ) y el cuestionario de violencia familiar (VIFA), concluyendo una correlación directa; los niveles de violencia familiar en general fue 48.6% nivel bajo; 41,7% nivel medio y 9,3% nivel alto, así mismo la violencia física tuvo un nivel bajo (90.3%); violencia psicológica con 86.1% llegaron a la conclusión mayor violencia familiar aumenta la conducta agresiva en los adolescentes.

Mendoza y Pozo, (2021) investigaron violencia familiar e inteligencia emocional en adolescentes, fue un estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo no experimental, utilizo una muestra de 225 adolescentes, los instrumentos utilizados, el cuestionario de violencia familiar y el inventario de inteligencia emocional de Barón, en la variable violencia familiar encontraron 12,0% (27) nivel bajo; 82,2%(185) nivel moderado y 5,8% (13) nivel alto, por otro lado el nivel de inteligencia emocional, bien adecuado 0,4; promedio 14,7; necesita mejorarse 38,7, necesitan mejorar considerablemente 28,4 y 17,8 específicamente bajo, concluyeron las variables se correlacionan en sentido inverso indica que mayor violencia familiar menor nivel de inteligencia emocional.

Chávez (2021) investigo la relación de violencia familiar y funcionamiento familiar; fue un estudio no experimental, utilizó un muestreo no probabilístico; la muestra fue 124 adolescentes de Lima Norte; aplico el cuestionario de violencia VIFA y la escala de Apgar familiar, hallo relación inversa entre las variables del estudio; los resultados descriptivos de violencia familiar fueron nivel bajo 94,4% (117) y medio 5,6% (7) y funcionamiento familiar obtuvo en disfunción severa 9,7%; moderada 12,1%; leve 38,7% y funcionamiento familiar 39,5%; concluyeron que a menor violencia familiar se evidencia mayor funcionamiento familiar.

La familia es un lugar íntimo donde los miembros que la conforman aprenden a socializarse en base a sus vínculos sociales; así mismo es un espacio donde se manifiestan una variedad de interacciones inconscientes que realizan Gutiérrez, et, al. (2018) como se citó Caruso, J. (2020). Las interacciones tempranas que establecen los padres con sus hijos es vital para la configuración de un sano desarrollo tanto en lo psicológico, físico y una personalidad equilibrada que logren adaptarse a los cambios sociales; así mismo la brecha se ha agrandado entre la generación de los padres y la generación de los hijos; debido a los cambios sociales, todo ello ha conducido al incremento de dificultades tanto en el dialogo y la comunicación; cabe resaltar que los adolescentes están influenciados por la MASS MEDIA que son los medios de comunicación de masas. (Doménech, 1993).

A continuación, se presenta la base teórica que sustenta esta investigación, la teoría del Apego por Bowlby, los seres humanos nacen con la disposición de crear vínculos afectivos fuertes con la madre o adulto significativo es decir cuando los infantes se encuentre fatigados, asustados o enfermos se activa el sistema de apego con la finalidad de buscar la proximidad en una persona capacitada que entregue consuelo y protección; así mismo el contacto físico y emocional con la figura de apego crea en el individuo un sentimiento de seguridad y confianza de tener a una persona que cubrirá sus necesidades (Persano, 2018).

Según Ainsworth encontró tres estilos de apego, seguro, inseguro evitativo e inseguro ambivalente; en el apego seguro: el niño muestra un estado de ánimo alegre y conductas exploratorias en forma activa cuando la madre tuvo conductas adecuadas ante la demanda de las necesidades del niño; el apego inseguro evitativo, el niño expresa ansiedad cuando la figura de apego se aleja y cree que no serán satisfechas las necesidades por esa razón presentan conductas hiperactivas en el entorno y siente un nivel extremo de desconfianza e inseguridad, el apego inseguro ambivalente: el niño presenta desmotivación para explorar el medio que le rodea cuando la madre se aleja sin embargo cuando se aproxima tiene un sentimiento de enojo y presenta conductas ambivalentes; Main y Salom definieron el apego desorganizado; los infante son deprimidos, enojados e insensibles al entorno, sus conductas son insólitas y problemáticas con el entorno social (Persano, 2018).

La transmisión intergeneracional de la seguridad en el apego denota aquellos hijos que muestran seguridad, confianza en sí mismo y el entorno social tienen padres que transmitieron seguridad y confianza; todo lo contrario, aquellos hijos que tienen un apego inseguro- ambivalente tienen padres preocupados, hijos con apego inseguro- evitativo recibieron rechazo de los padres, describieron tres tipos de respuestas de la figura apego frente a las necesidades del niño; cuando la madre muestra a las demandas del niño y permite el contacto se establecerá un apego seguro; por otro lado, si la respuesta que ofrece son insensibilidad y rechazo se establecerá un apego evitativo y por último si las respuestas de las madres ante la

demanda del hijo fueron imprevisibles o inconscientes, los hijos configurarían un apego ambivalente (Oliva, 2004).

Según Bowlby los seres humanos tienen un sistema de control que regula las conductas de apego y está localizado en zonas cerebrales Balbi (Ortiz, 2019). Siendo la memoria el lugar donde se guardan todas las experiencias tempranas del individuo; es así los recién nacidos carecen del lenguaje oral para expresar las necesidades; sin embargo, las experiencias se almacenan en conexiones cerebrales en las cuales las utilizarán en etapas posteriores (Tulving, 1972 como se citó en Ortiz, 2019).

De acuerdo con los postulados de la teoría de apego, las experiencias tempranas entre el infante y la figura de apego van configurando representaciones mentales de sí mismo y de los otros; aun así las experiencias tempranas hayan sido adversas serán prototipos o sistemas de patrones permanentes para relaciones venideras, cabe destacar el apego es la base fundamental para el desarrollo psíquico del niño; la primera relación que establece el niño con la madre o cuidador determinará las formas de relacionarse con los demás, en tanto el apego seguro producirá bienestar psicológico (Persano, 2018).

Aquellos adolescentes que tuvieron relaciones positivas con los padres tienen competencias sociales para afrontar con facilidad las situaciones de estrés y reducir los niveles de angustia emocional un apego seguro proporciona bienestar psicológico de lo contrario un apego inseguro producirá malestar y dificultad (Fraley, 2019 como se en Ortiz, 2019). Las dificultades que presentan los niños con falta de apego seguro; no alcanzan óptimamente la exigencia del desarrollo y aumenta la probabilidad de un bajo rendimiento académico (Ramsdall et al., 2015). Además entre las características de aquellos adolescentes con apegos inseguros que establecerán lazos sentimentales o relaciones interpersonales será desconfianza, celos y un intenso deseo de compromiso con la pareja (Cooper et al. 2004 como se citó en Muela et al. 2016)

Otra teoría que explica el apego es la teoría de la personalidad de Erick Erikson, el individuo está influenciado por la parte biológica, psicológico y social; asimismo transcurre por diversas etapas del desarrollo; presentes a lo largo del ciclo vital; siendo el primer año de vida la primera etapa donde el niño necesita de los cuidados y depende de los adultos; en efecto si son cubiertas sus necesidades físicas, emocionales y sociales lograra alcanzar la confianza de lo contrario ganara la desconfianza alterando su desarrollo armonioso (Abarca, 2007). Por otro lado la adolescencia es una etapa donde suceden cambios estructurales que alteran todas las dimensiones individuales; estos cambios se dan en la parte biológica, cognitivo y el área social donde se establecen nuevas relaciones entre la familia y la sociedad; la etapa de la adolescencia conduce a la madurez; específicamente los cambios empiezan entre los 11-12 años y termina entre los 18-20 años de edad (Moreno, 2016).

La OMS (2020) conceptualiza la violencia familiar; toda acción violenta de abuso y desatención contra los menores de 18 años, que se manifiesta en el seno familiar a través del maltrato físico como conductas que empleen fuerza corporal o física o psicológicas que se expresa a través de expresiones verbales como gritos, intimidaciones, amenazas etc.; esto repercute de manera negativa en la salud, desarrollo del niño dejando daños psicológicos, físicos y poner en peligro la vida; las manifestaciones de la violencia son de tipo físico, psicológico, sexual o por negligencia.

La violencia física según la Ley N°30364, artículo 8, inciso a, refiere a la conducta en el cual está dirigida a ocasionar daño o provocar lesión corporal; que cause daño a la salud de un individuo integrante del grupo familiar; así mismo también se incorpora toda acción que conduzca al maltrato por negligencia o dejar de cubrir las necesidades básicas conduciendo a provocar daños contra la salud física.

La violencia psicológica, como se define en la Ley N°30364, artículo 8, inciso b, es la conducta controladora o de separar a un miembro del grupo familiar de su

entorno relacional contra la voluntad; de igual forma las humillaciones frente a otros individuos que provoque vergüenza que ocasione daños psicológicos en detrimento de las capacidades intelectuales o cognitivas por haber vivenciado experiencias violentas en el entorno familiar.

Entre las teorías que explican la violencia está El Modelo Ecológico de Bronfenbrenner desde este modelo explican el maltrato infantil; a través del modelo efectúan cuatro análisis; primero está el desarrollo ontogenético que representa las características individuales de los padres que ejercen violencia en el cual traen interiormente experiencias adversas y lo establecen en el entorno familiar y lo aplican en la función parental; segundo el Microsistema es el entorno próximo al individuo en efecto el marco familiar es el entorno inmediato donde se presencia el maltrato; el tercero Exo-sistema son los entornos donde el individuo interactúa y se desarrolla de manera que influyen en su personalidad y el Macrosistema constituye la organización social donde están los valores culturales que influye en las creencias y estilos de vida del individuo tanto en el Microsistema y Exo-sistema, Belsky (Espina y Pumar, 1996). Así mismo las distintas formas de violencia que se presente en el marco familiar están influenciadas con el género y están enraizada por las normas sociales y valores culturales de la estructura social y todo ello se ha normalizado en la sociedad (Segato 2003 como se citó en Nazar et al. 2018).

Por otro lado la teoría del aprendizaje social afirman aquellas familias donde los padres frecuentemente están enfadados y son agresivos con sus menores hijos y responden de manera inapropiada creando un clima estrés y frustración hay mayor probabilidad que estos menores repitan las mismas conductas inadecuadas en una etapa posterior de su vida, Mihalic y Elliott (Tenenbaum, 2018). Entre los factores de riesgo que interviene en la violencia familiar están la frialdad parental, débil unión familiar, indiferencia de los padres y la estructura familiar; todo ello conduce a la exposición de la violencia familiar (Buchanan, 2003 como se citó en Gallegos et al. 2016). Así mismo la violencia hasta cierto punto se ha naturalizado en el entorno familiar no obstante del conocimiento de la violencia que impacta en el desarrollo humano (Arruazu y Cagigas, 2020 como se citó en Fernández, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica tuvo la finalidad de profundizar y comprender las particularidades y características del comportamiento humano sin la intención de solucionar un problema determinado (Jhangiani et al. 2019).

El diseño fue no experimental, transversal cuantitativa, vale decir observar las variables en su entorno natural y no operar cambios que modifiquen sus características esenciales con la finalidad de analizarlas (Hernández et al. 2018).

3.2. Variables y operacionalización:

Variable: Apego

Definición conceptual.- Bowlby define el apego como la disposición básica innata del ser humano a establecer vínculos emocionales, de buscar proximidad y contacto; lazo afectivo que establece con una figura específica; esta relación madre- hijo es para toda la vida; la figura central de apego es protectora, disponible emocionalmente, empática y la base central del apego es la sensación de seguridad, confianza y confort de la cría y ello condiciona a tener un estado favorable para la supervivencia (Persano, 2018).

Definición Operacional.- se evalúan siete dimensiones; seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autosuficiencia y rencor contra los padres, traumatismo infantil, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental; segmentada en cinco dimensiones apego seguro, apego preocupado, apego evitativo, apego desorganizado y estructura familiar. El Cuestionario de apego CaMir-R adaptado por Espinoza (2018) consta de 32 ítems y se responde a través de una escala tipo Likert de 5 puntos desde 1("Muy en desacuerdo") hasta

5 (“Muy de acuerdo”) alternativas; de acuerdo a los puntajes se obtendrán las frecuencias.

Indicadores: Seguridad: confianza, sentirse querido; preocupación familiar: preocupación, ansiedad, inseguridad; interferencia de los padres: dependiente, necesidad de autonomía, sentirse controlado; autosuficiencia y rencor contra los padres: rencor, incomodidad con los padres, sentimientos de soledad; traumatismo infantil: recuerdos de violencia, amenazas de los padres e indisponibilidad de los padres; valor de la autoridad de los padres: importancia de las normas y respeto a los padres y permisividad parental: falta de límites e incapacidad parental.

Escala de medición: nominal.

Variable: Violencia Familiar

Definición Conceptual.- Toda acción violenta de abuso y desatención contra los menores de 18 años, que se manifiesta en el seno familiar a través del maltrato físico como conductas que empleen fuerza corporal o física o psicológicas que se expresa a través de expresiones verbales como gritos, intimidaciones, amenazas etc.; esto repercute de manera negativa en la salud, desarrollo del niño dejando daños psicológicos, físicos y poner en peligro la vida, OMS (2020).

Definición Operacional.- La variable será medida mediante el cuestionario Violencia Familiar para adolescentes creado por la autora Altamirano (2020), consta de 46 ítems medidos con escala de Likert y 4 alternativas de respuestas nunca=0, casi nunca=1, casi siempre=2, siempre=3, bajo:(0-45), medio: (46-91), alto: (93-138), tiene dos dimensiones: violencia física (ítems 1-22) y psicológica (23-46).

Indicadores: Violencia Física: agresión con las manos, objetos, heridas, quemaduras. Violencia Psicológica: censurar, distanciamiento, gritos, apodos.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población.- La población de esta investigación fueron 152 estudiantes de ambos sexos de 4to y 5to de secundaria entre 13 a 17 años de edad. Menciona que está integrada por elementos que presentan ciertas características similares y están contenidas en un conjunto (Sánchez et al. 2018).

Criterios de Inclusión:

- Respondieron a todas las preguntas de la escala.
- Estudiantes de la institución educativa.
- Adolescentes entre 13 hasta los 17 años de edad.
- Adolescentes de cuarto y quinto de secundaria.
- Adolescentes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que no se encuentren matriculados.
- Adolescentes menores de 13 años y mayores de 17 años.
- Adolescentes que no respondieron a todas las preguntas.

Muestra: El tamaño de la muestra fue de 152 adolescentes.

Muestreo: fue un muestreo por conveniencia no probabilístico.

Unidad de análisis: adolescentes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el presente estudio se empleó la encuesta, es un método por el cual se efectúa a través de instrumentos o cuestionarios, con la finalidad de recoger información específica en una muestra; así mismo este instrumento o cuestionario está conformado por reactivos (Sánchez et al. 2018).

Instrumentos

El primer instrumento empleado fue el Cuestionario CaMir-R para adolescentes; los autores de la adaptación reducida son Balluerka et al. (2011) y la adaptación peruana de Espinoza (2018); cuenta con 32 ítems y 7 dimensiones: seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autosuficiencia y rencor contra los padres, traumatismo, permisividad parental y autoridad de los padres; además la escala cuenta con validez de contenido obtenido mediante criterio de jueces y la V de Aiken; de igual manera tiene validez de constructo de 0,807 y la confiabilidad fue (0,87).

El segundo instrumento de la investigación fue el Cuestionario Violencia Familiar de Altamirano (2020) cuenta con 46 ítems y 2 dimensiones: violencia psicológica y violencia física; la escala cuenta con validez de contenido obtenido mediante el criterio por jueces expertos y la V de Aiken, así mismo cuenta con validez de constructo a través de la prueba (KMO) obtuvo (0,92) y luego la prueba de Esfericidad de Barlett obtuvo (,000) y por último la confiabilidad presentó un coeficiente de Alfa de Cronbach de (0,855) y las dimensiones violencia física y psicológica de (0,744 y 0,748).

Asimismo, la confiabilidad obtenida para los instrumentos de esta investigación fueron para el cuestionario Apego CAMIR-R (0,727) y violencia familiar (0,939).

3.5. Procedimiento

Antes de realizar la aplicación de los instrumentos se coordinó con la autoridades de la Institución Educativa Estatal para solicitar los permisos para el recojo de la información; los instrumentos se aplicaron de manera presencial en un periodo de dos días así mismo se les brindo el consentimiento informado, la ficha socio demográfico y los cuestionarios; después de ello se codifico los datos en el programa Microsoft Excel.

3.6. Método de análisis

Para procesar la información de la base de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS; luego se procesó los datos con la estadística descriptiva para presentar en tablas de frecuencia, porcentajes; luego se presentó los resultados dando respuesta a los objetivos de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

En el presente estudio se respetaron los aspectos éticos; la autonomía de los participantes a través del consentimiento informado dando a conocer el objetivo de la investigación; la beneficencia donde el propósito de la investigación fue buscar el bienestar de todos los participantes; justicia donde todos los participantes de la investigación tuvieron los mismos derechos a participar en la investigación por último, el principio de la no maleficencia donde los resultados recogidos fueron utilizados con fines de estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencia del estilo de apego predominante en la muestra de adolescentes de una Institución estatal de Lima.

Estilo de apego predominante	F	%
Apego seguro	31	20,4%

En la tabla 1, se observa que gran número de participantes presentan un estilo de apego seguro según el 20,4%.

Tabla 2

Frecuencia de las dimensiones de los estilos de apego en la muestra de adolescentes de una Institución Estatal de Lima.

Dimensiones de Estilos de Apego	F	%
Apego seguro	31	20.4
Apego preocupado	6	3.9
Apego evitativo	12	7.9
Apego desorganizado	6	3.9
Representaciones estructura familiar	97	63.8
Total	152	100.0

En la tabla 2, se observa que gran número de participantes presentan un mayor estilo de apego seguro según el 20,4%, seguido del estilo evitativo con un 7,9%; estilo preocupado 3,9%, estilo desorganizado con un 3,9% y la estructura familiar 63,8% respectivamente.

Tabla 3

Violencia familiar en la muestra de adolescentes estudiantes de una Institución Estatal de Lima.

Variable	Indicador	Frecuencia	%
Violencia familiar	Bajo	151	99.3
	Medio	1	0.7
	Alto	0	0.0
	Total	152	100.0

La tabla 3, muestra que un gran número de evaluados presentan un nivel bajo de violencia familiar según el 99.3%, seguido del nivel medio en un 0.7%.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de violencia familiar en la muestra de adolescentes de una Institución Estatal de Lima.

Violencia familiar	Alto		Medio		Bajo		Total	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
Física	0	0.0	2	1.3	150	98.7	152	100
Psicológico	2	1.3	18	11.8	132	86.8	152	100
Total	2	1.3	20	13.1	182	185.5	152	100

En la tabla 4, se observa que gran número de participantes presentan nivel bajo de agresión física y psicológico según el 98.7% y 86.8%, respectivamente, seguido del nivel medio según el 1.3% y 11.8%, respectivamente

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo general, describir el estilo de apego predominante y el nivel de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal en Lima 2022; en una muestra de 152 adolescentes; La muestra reportó que un gran número de los evaluados presentan un estilo de apego seguro 20,4% lo que indica que un gran número de estudiantes ha configurado sentimientos de seguridad y confianza de haber tenido padres empáticos, cariñosos y que siempre estuvieron dispuestos a ayudar en situaciones de peligro, fatiga, ansiedad y tienen una percepción positiva de sus padres. Datos similares se encontraron en Pintado (2020) en su trabajo sobre el apego y riesgo suicida en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del Callao; encontró que un gran número de adolescentes tienen un estilo de apego seguro según el 72% seguido el apego ambivalente 28% y apego evitativo no presentó casos. Sin embargo, datos diferentes se encontraron en el trabajo de Bobbio y Arbach (2019); hallaron en sus datos descriptivos que un gran número de adolescentes presentaron apegos inseguros.

Los resultados indican que un gran número de estudiantes han construido relaciones positivas con sus padres. Según la teoría de apego las experiencias tempranas entre el infante y la figura de apego van configurando representaciones mentales de sí mismo y de los otros; aun así las experiencias tempranas hayan sido adversas serán prototipos o sistemas de patrones permanentes para relaciones venideras, cabe destacar el apego es la base fundamental para el desarrollo psíquico del niño; la primera relación que establece el niño con la madre o cuidador determinará las formas de relacionarse con los demás, en tanto el apego seguro producirá bienestar psicológico (Persano, 2018). De la misma manera Ainsworth los niños con apego seguro tienen un estado de ánimo alegre, lloran poco y muestran conductas exploratorias en forma activa (Persano, 2018).

Con respecto al objetivo específico, se determinó que un menor número de evaluados presentan estilos de apegos inseguros; el 7,9% apego evitativo; 3,9%

apego ambivalente y 3,9% apego desorganizado y la dimensión estructura familiar 63,8% respectivamente de acuerdo con los estilos de apego inseguros encontrados indican que los estudiantes tienen sentimientos de inseguridad y percepción negativa de sus padres. Datos diferentes se encontró en el trabajo de Leiva y Concha (2021) sobre estilo de apego y la presencia de autolesiones en una muestra de adolescentes chilenos; se encontró el estilo de apego ambivalente 19,4% y estilo evitativo 19,9% y estilo desorganizado 19,9%. Asimismo, se halló datos similares en el estudio de Calderón y Fernández (2021) quienes determinaron que el grupo con un nivel intelectual alto y sin experiencias adversas presentan apego ambivalente (12,5%) y apego evitativo (37,5%). Según (Oliva, 2004) si las respuestas de la figura de apego son la insensibilidad y el rechazo ante las demandas de los infantes; en efecto configurarían un estilo apego evitativo y si las respuestas fueron imprevisibles o inconscientes; los hijos configurarían un apego ambivalente.

En Lima Metropolitana según el Ministerio de Salud y Instituto Nacional de Salud Mental de acuerdo a los estudios epistemológicos indicaron un fuerte aumento del 50% de violencia intrafamiliar, trastorno clínicos y agresiones contra niño(as) y adolescentes, hechos ocurridos durante la crisis sanitaria, el maltrato físico alcanzó el 59,3% y 40,7 en violencia psicológica en adolescentes; así mismo afirmó el psiquiatra del INSM Rolando Pomalima que los progenitores presentaron conductas estresantes durante la crisis sanitarias y reaccionaron contra sus menores hijos de manera violenta causando conductas de sumisión, irritabilidad, problemas de sueño etc. (El Peruano, 2022).

A continuación, se explica la variable violencia familiar, se determinó que un gran número de evaluados presentan un nivel bajo de violencia familiar según el 99,3%, seguido del nivel medio en un 0,7% es decir la mayoría de los estudiantes no perciben en su hogar maltrato, ni golpes, ni empujones, ni malos tratos. Datos similares se halló en la investigación de Severino (2021) los niveles de violencia familiar en general fue 48,6% ubicándolo en un nivel bajo. Asimismo, en el estudio de Chávez (2021) los resultados descriptivos muestran que la violencia familiar se ubica en un nivel bajo según el 94,4%. Por otro lado, la

Organización Mundial de la Salud (2020) afirma la violencia familiar es toda acción violenta de abuso y desatención contra los niños de 18 años que se manifiesta en el seno familiar a través del maltrato físico como conductas que empleen fuerza corporal o física y violencia psicológico que se expresa en expresiones verbales como gritos, intimidaciones, amenazas.

La teoría que explica la violencia es el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner; desde este modelo explican el maltrato infantil entre los elementos que intervienen; es el desarrollo ontogenético que representa las características individuales tanto psicológicas y comportamentales de los padres que ejercen violencia en el entorno familiar que llevan historias de violencia y lo establecen en el entorno familiar y lo aplican en la función parental; segundo el Microsistema siendo el entorno próximo del individuo en efecto el marco familiar es el entorno inmediato donde se presenta el maltrato; el tercero Exo-sistema son los entornos donde el individuo interactúa y se desarrolla de manera que influyen en la configuración de la personalidad y el Macrosistema constituye la organización social donde están los valores culturales que influye en las creencias y estilos de vida del individuo tanto en el Microsistema y Exo-sistema, Belsky (Espina y Pumar, 1996). Así mismo las distintas formas de violencia que se manifiestan en el marco familiar están influenciadas por el género y enraizada por las normas sociales y valores culturales de la estructura social y todo ello se ha normalizado en la sociedad (Segato 2003 como se citó en Nazar et al. 2018).

Con respecto a las dimensiones de la violencia familiar, se encontró que un gran número de participantes presentan nivel bajo de violencia física y psicológico según el 98.7% y 86.8%, respectivamente. Datos similares se muestra en el estudio de Severino (2021), con una muestra de 72 adolescentes; obtuvieron que la violencia física tuvo un nivel bajo según el 90.3%; en el mismo nivel se encuentra la violencia psicológica con 86.1%, es decir la mayoría de los estudiantes consideran que sus padres le brindan estabilidad emocional y física que los ayuda para mejorar cada día en su ámbito educativo y social. En tanto la teoría del aprendizaje social; afirma aquellas familias donde los padres frecuentemente están enfadados y son agresivos con sus menores hijos y

responden de manera inapropiada creando un clima de estrés y frustración; hay mayor probabilidad que estos menores repitan las mismas conductas inadecuadas en una etapa posterior de su vida, Mihalic y Elliott (Tenenbaum, 2018).

Sin embargo, estos resultados no coinciden con lo reportado en el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables MIMP (2021) donde encontraron que los casos atendidos en los centros de emergencia de la mujer (CEM) entre los meses de enero a diciembre alcanzo 25,053 adolescentes víctimas de la violencia familiar; según el tipo de violencia que se presentaron fueron 7644 casos de violencia psicología, 6893 de violencia física, sexual 10443 y económica 73 casos; en comparación con años anteriores se evidencia un incremento alarmante de casos atendidos..

Entre las fortalezas del estudio identificamos la accesibilidad y colaboración de la autoridad del centro educativo y las debilidades del estudio es pasar de la virtualidad a presencial en el recojo de la información.

VI. CONCLUSIONES

Primera. La mayoría de los estudiantes ha configurado sentimientos de seguridad, confianza de sí mismo y con el entorno social; de igual manera guardan recuerdos positivos con las figuras de apego asimismo no hay presencia de conductas violentas en su entorno familiar.

Segunda. Los estudiantes con estilo de apego seguro tienen una percepción positiva de sí mismo y del entorno social de igual manera presentan un estado de ánimo alegre y tienen mayores habilidades sociales.

Tercera. A diferencia de los estilos de el apego inseguros se evidencia un menor porcentaje de estilo de apego evitativo el 7,9%.; de estilo de apego ambivalente 3,9% y apego desorganizado 3,9% por lo tanto los estudiantes manifiestan inseguridad, miedo; posiblemente presenten mayores niveles de ansiedad ante la separación con sus padres y la dimensión estructura familiar según el 63.8%. Es decir, los estilos de apego inseguros no se manifiestan en forma evidente en la muestra encuestada. La dimensión estructura familiar se evidencia que el respeto a los padres es importante y de igual forma el obedecer.

Cuarta. Se evidencia ausencia de golpes, empujones, cortes con objetos, por parte de sus padres o un miembro del entorno familiar es decir en su entorno familiar de los estudiantes hay presencia de factores protectores es decir padres con características psicológicas y comportamentales saludables.

Quinta. En el grupo de estudio hay ausencia de gritos, amenazas en el ambiente familiar o entre los miembros del hogar.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Es importante que se realice investigaciones acerca del predominante vínculo de apego en los niños y adolescentes; en estos tiempos de posmodernidad en cual las figuras de apego están más ausentes en el marco familiar.

Segunda. Realizar investigaciones acerca de las nuevas estructuras familiares para conocer el tipo de apego predominante que influye en la constitución mental de los niños(as) y adolescentes, regulación emocional y sentimiento de seguridad.

Tercera. Es importante la creación de instrumentos breves de recolección de datos para adolescentes para evitar sesgos de resultados.

Cuarta. La importancia de seguir investigando sobre la violencia familiar con la finalidad de poder hacer alto a las relaciones violentas que se dan silenciosamente en el hogar con la finalidad diseñar talleres preventivos.

REFERENCIAS

Abarca, S. (2007). *Psicología del niño en edad escolar*. Editorial Universidad estatal a distancia.

https://books.google.com.pe/books?id=PjnWBndwNJ8C&printsec=frontcover&source=gbs_vpt_buy#v=onepage&q&f=false

Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, AP., Muela, A., y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema* 23(3), 486-494.

<https://www.redalyc.org/pdf/727/72718925022.pdf>

Bobbio, A. y Arbach, K. (2019). Autocontrol y estilos de apego: su influencia en la conducta delictiva y en la agresión física de adolescentes argentinos. *Revista Criminalidad*, 61(3), 205-219.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7667849>

Calderón, S y Fernández, M. (2021). Inteligencia y experiencias tempranas adversas. ¿Relación con el apego y el autoconcepto adolescente? *Psychology, Society, & Education*, 13(2), 49. <http://dx.doi.org/10.25115/psye.V13i2.3502>

Caruso, J. (2020). Violencia Intrafamiliar y de Género. Estudio de Revisión Sistemática, sobre intervención con los varones implicados. *Revista calidad de vida y salud 2020*, 13, 53-82. <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/>

Chávez, D. (2021). Violencia familiar y Funcionamiento familiar en adolescentes de Lima Norte, 2021 [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad cesar vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70070>

Cieza, L., y Fernández, A. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes en una institución educativa en Chiclayo, 2017. *Rev. Tzhoeco*, 10(2). <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>

Doménech, E. (1993). La interacción padres-hijos y sus consecuencias psicopatológicas y psicoterapéuticas. *Revista española de pedagogía*, 196. <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2017/03/5-La-Interacci%C3%B3n-Padres-Hijos-y-sus-Consecuencias-Psicopatol%C3%B3gicas-y-Psicoterap%C3%A9uticas.pdf>

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Un año de pandemia, un año de acción en Perú*. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2021-04/un-ano-pandemia-covid19-un-ano-accion-peru-unicef_2.pdf

Espina, A., y Pumar, B. (1996). *Terapia familiar sistémica. Teoría, clínica e investigación*. Editorial fundamentos colección ciencia.

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2tVZYyf4Ob4C&oi=fnd&pg=PA11&dq=Espina,+A.,+y+Pumar,+B.+\(1996\).+Terapia+familiar+sist%C3%A9mica.+Teor%C3%ADa,+cl%C3%ADnica+e+investigaci%C3%B3n.+Editorial+fundamentos+colecci%C3%B3n+ciencia&ots=up58rU4q9n&sig=9nQl8qLctx8tv3oAjXzZIk6jwDQ#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2tVZYyf4Ob4C&oi=fnd&pg=PA11&dq=Espina,+A.,+y+Pumar,+B.+(1996).+Terapia+familiar+sist%C3%A9mica.+Teor%C3%ADa,+cl%C3%ADnica+e+investigaci%C3%B3n.+Editorial+fundamentos+colecci%C3%B3n+ciencia&ots=up58rU4q9n&sig=9nQl8qLctx8tv3oAjXzZIk6jwDQ#v=onepage&q&f=false)

Espinoza, J. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa sol del distrito de Los Olivos, 2018. (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Lima, Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29891/Espinoza_VJS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández, A. G. R. (2022). Violencia ejercida a niños, niñas y adolescentes en el ámbito familiar. *Anales De Derecho*, 39, 1-28,1A.

<http://aulavirtual.urp.edu.pe/bdacademicas/scholarly-journals/violencia-ejercida-niños-niñas-y-adolescentes-en/docview/2680350163/se-2>

Fore, H. (2021). Violencia contra la niñez en tiempos de COVID-19: lo que hemos aprendido, lo que aún se desconoce y las oportunidades que se avecinan. En Child abuse & neglect. <https://pdf.sciencedirectassets.com/271783/1-s2.0-S>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>

Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., y Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Área de Innovación y Desarrollo, S.L. <http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>

Jhangiani, R., Chiang, I., Cutter, C., y Leighton, D. (2019). Research Methods in Psychology (4. Ed.). <https://kpu.pressbooks.pub/psychmethods4e/>

Leiva, J. y Concha, A. (2019). Autolesiones no suicidas y su relación con el estilo de apego en una muestra no clínica de adolescentes chilenos. *Revistas científicas de la Universidad Católica del norte, Salud & Sociedad*. 10(1), 84-99. doi:10.22199/S07187475.2019.0001.00006

Lima Metropolitana: violencia contra niños y adolescentes creció en 50% durante la pandemia. (2022, enero 6). El peruano. <https://elperuano.pe/noticia/129442-lima-metropolitana-violencia-contra-ninos-y-adolescentes-crecio-en-50-durante-la-pandemia>

Mendoza, L., y Pozo, L. (2021). Violencia familiar e inteligencia emocional en adolescentes [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad cesar vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72605>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). Boletín Estadístico, Diciembre 2019. <http://asista.pncvfs.gob.pe/images/UGIGC/BV2019/BV%20Diciembre%202019.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Boletín Estadístico, diciembre 2020.

<https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2021/09/BV-Diciembre-2020.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). Boletín Estadístico, Diciembre 2021.

<https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/BV-diciembre-2021.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Resumen regional Lima Metropolitana*.

<https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/RE-Lima-Metropolitana-2021.pdf>

Morán, J., y Martínez, C. (2019). El apego en la adolescencia: una revisión sistemática de la investigación latinoamericana durante los últimos 15 años. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(2), 172-182.

DOI: 10.24205/03276716.2019.1098

Moreno, A. (2016). *La adolescencia*. Universidad Oberta de Catalunya.
https://books.google.com.pe/books?id=qH3LDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Amparo+Moreno%22&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Muela, A., Balluerka, N., Torres, B., y Gorostiaga, A. (2016). Apego romántico en adolescentes maltratados en su niñez. *International Journal of Psychology*

and *Psychological Therapy*, 16(1), 61-72.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56046596006>

Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, S., y Solís R. (2018). Violencia física contra adolescentes y estructura familiar: magnitudes, expresiones y desigualdades, 2(98), 365-400. <http://dx.doi.org/10.24201/edu.v33i2.1650>

Observatorio Nacional Ciudadano. (2020). *Reporte sobre delitos de alto impacto diciembre 2020*. <https://onc.org.mx/uploads/DIC2020.pdf>

Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de psiquiatría y Psicología del niño y del Adolescente*, 4(1); 65-81

<https://diazatienda.es/revista/numero4/Apego.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2010). Informe mundial sobre la violencia. http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf?sequence=1

Organización Mundial de la Salud. (2020) Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>

Ortiz, D et al. (2019). Consideraciones teóricas acerca del apego del adulto. *Avances en Psicología* 27(2), 135-152. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1793>

Patro, M. (2017). Intimate partner violence against women. *The psychology of Gender and Health*, 199-229.

<https://psycnet.apa.org/record/2017-20902-007>

Persano, H. (2018). *El mundo de la salud mental en la práctica clínica*. Akadia.

https://www.researchgate.net/publication/338825868_La_Teoria_del_Apego

Pintado, J. (2020). *Apego y riesgo suicida en adolescentes del nivel secundaria de una institución educativa pública del Callao, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/60338>

Presidente de la República. (2015). *Ley Nro.: 30364*. Lima: El Peruano.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3349706/Ley%20N%C2%BA%2030364.pdf?v=1656956841>

Ramsdal, G., Bergvik, S., y Wynn, R. (2015). Parent-child attachment, academic performance and the process of high-school dropout: *A narrative review*.

Attachment & Human Development, 17(5), 522-545.

<http://doi.org/10.1080/14616734.2015.1072224>

Rodríguez, J., Rodríguez, J., y Rodríguez, J. (2021). Perfiles de apego adulto y características de personalidad en adolescentes. *Academo (Asunción)*, 8(2)

<https://doi.org/10.30545/academo.2021.jul-dic.4>

Rodríguez-Rey, R., y Cantero-García, M. (2020). Albert Bandura: impacto en la educación de la teoría cognitivo social del aprendizaje. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Syzliana, M. et al. (2018). Causes and effects de domestic violence a conceptual al model ON THE performance at work*

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de investigación.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Severino, E. (2021). Agresividad y violencia familiar en adolescentes del distrito del Callao, *Teachers*, (384), 72-76.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61744/Severino_FER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tenenbaum, G. (2018). Delincuencia juvenil, violencia familiar y mercado de trabajo. Las configuraciones de los descuidos familiares en los adolescentes en conflicto con la ley de la ciudad de México. *Estudios Sociológicos* 36 (107). DOI:10.24201/es.20

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VIOLENCIA FAMILIAR

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDIDA
Violencia familiar	Toda acción violenta de abuso y desatención contra los menores de 18 años, que se manifiesta en el seno familiar a través del maltrato físico como conductas que empleen fuerza corporal o física o psicológicas que se expresa a través de expresiones verbales como gritos, intimidaciones, amenazas etc.; esto repercute de manera negativa en la salud, desarrollo del niño dejando daños psicológicos, físicos y poner en peligro la vida, OMS (2020).	Violencia Familiar para adolescentes: Altamirano, (2020) consta de 46 ítems medidos con escala de Likert y 4 alternativas de respuestas nunca=0, casi nunca=1, casi siempre=2, siempre=3, bajo:(0-4), medio: (5-27), alto: (28- 41.50), tiene dos dimensiones: violencia física y psicológica.	Violencia Psicológica	Insultos Burlas Comparaciones Apodos Humillación Criticas Indiferencia	Ordinal
			Violencia física	Cortes con objetos, agresiones, bofetadas, palizas, chantaje, Jalonear, Patadas Empujones	

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE APEGO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUB-DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilo de Apego	Según Bowlby el apego es la disposición básica innata del ser humano a establecer vínculos emocionales, buscar proximidad y contacto; se establece con una figura específica; esta relación madre- hijo es para toda la vida; la figura central de apego es protectora, está disponible emocionalmente, empática y la base central del apego es la sensación de seguridad, confianza y confort. (Persano, 2018)	La variable fue medida mediante el Cuestionario de apego CAMIR – R adaptado por Espinoza, (2018). Consta de 32 ítems y 5 alternativas de respuesta, por consiguiente, los resultados se presentan por frecuencias y porcentajes.	Apego seguro	1. Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego. (Ítems: 30, 6. 3. 13. 11. 7, 21)	Seguridad confianza sentirse querido	Nominal
			Apego preocupado-ambivalente	2.Preocupación familiar (ítems: 12,14,32,18,31,26)	Desconcentrado, preocupado, ansiedad inseguridad	
				3.Interferencia de los padres (ítems: 25,27,20,4)	dependiente, necesidad de autonomía, sentirse controlado	
			Apego Evitativo	6. Autosuficiencia y rencor contra los padres (ítems: 8,16,9,24)	Rencor Incomodidad con los padres, Sentimiento de Soledad desesperanza	
			Apego Desorganizado	7. Traumatismo infantil (ítems: 1,28,23,10,17)	Indisponibilidad de los padres. Recuerdos violencia Amenazas de los padres.	
			Representaciones de la estructura familiar	4.Valor de la autoridad de los padres (ítems:29,19,5)	Importancia de las normas, respeto a los padres.	
				5.Permisividad parental (ítems: 22,15,2)	Falta de límites incapacidad parental	

ANEXO 3. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PREGUNTA	OBJETIVO	TEORÍAS	METODOLOGÍA
Estilo de apego y violencia familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022.	¿Cuál es el Estilo de apego predominante y el nivel de violencia familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022?	<p>General:</p> <p>Describir el estilo de apego predominante en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal, Lima 2022.</p> <p>Describir el nivel de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022.</p> <p>Específicos:</p> <p>Describir las dimensiones de estilo de Apego seguro, apego preocupado, apego evitativo, apego desorganizado y representación de la estructura familiar en los estudiantes de secundaria</p>	<p>1. Variable: Apego</p> <p>Marco teórico</p> <p>La base teórica que sustenta esta investigación es la teoría del apego por Bowlby.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Apego Seguro.- Seguridad (30, 6, 3, 13, 11,7,21) Apego Preocupado- ambivalente.- Preocupación Familiar (12, 14, 32, 18, 31, 26). Interferencia de los padres (25, 27, 20, 4). Apego evitativo.- Autosuficiencia y rencor contra los padres (8, 16, 9,24). Apego desorganizado.- Traumatismo infantil (1, 28, 23, 10, 17). Representación de la estructura familiar.- Valor de autoridad del padre (29, 19, 5). Permisividad Parental (22, 15, 2).</p>	<p>Muestreo: no probabilístico por conveniencia</p> <p>Técnica e instrumentos: Variable 1: Apego Técnica: Encuesta Instrumento:: Cuestionario CaMir-R para adolescentes. Autor: los autores de la adaptación reducida son Balluerka et al. (2011) y la adaptación peruana de Espinoza (2018). Año: 2018. Aplicación: individual y/o grupal.</p> <p>Variable 2: Violencia Familiar Nombre: Cuestionario Violencia Familiar Autor: Altamirano (2020) Año: 2020. Aplicación: individual y/o grupal.</p> <p>Tipo y diseño de investigación: Tipo: Básica</p>

		<p>de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022.</p> <p>Describir los niveles de las dimensiones de violencia física y violencia psicológica en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022.</p>	<p>2. Variable. Violencia Familiar</p> <p>Marco teórico</p> <p>La teoría que explica la violencia es el modelo ecológico de Bronfenbrenner.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Violencia Física.- los ítems que mide esta dimensión (1 al 22).</p> <p>Violencia Psicológica.- los ítems que mide esta dimensión (23 al 46).</p>	<p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental y corte transversal cuantitativa.</p>
--	--	---	---	--

ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Expresarle mis cordiales saludos, mi nombre es Ana María Espinoza Casco alumna del taller de elaboración de tesis en la escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo; me encuentro realizando una investigación y el objetivo del presente estudio es describir el estilo de apego predominante y el nivel de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022. Ante ello solicitó la colaboración y responder con sinceridad a dos cuestionarios; así mismo las respuestas son confidenciales y serán usados exclusivamente para la investigación.

Ficha sociodemográfica

Edad	
Sexo	
Grado académico	

Firma: _____

Día: _____

ANEXO 5. INSTRUMENTO

Cuestionario de violencia familiar

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos nos contestes con tal honestidad a cada una de ellas, asimismo precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala. Los resultados que se obtengan serán de utilidad para un trabajo de investigación exclusivamente

Nro.	Ítems	nunca	A veces	Casi siempre	siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones				
9	Cuando incumples tus tareas tus				

	hermanos te dejan moretones				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chinchones				
15	Alguna vez por incumplir las ordenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en los brazos				
16	Alguna vez por incumplir las ordenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las ordenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho				
18	Alguna vez por incumplir las ordenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las ordenes o tareas el castigo ocasiono quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las ordenes o tareas el castigo ocasiono quemaduras en				

	el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las ordenes o tareas el castigo ocasiono quemaduras en la espalda				
22	alguna vez por incumplir las ordenes o tareas el castigo ocasiono quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en publico				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre te dice que puedes				

	hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papa				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a así dice tu mama				
45	Has perdido contacto con tus amigos/as para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos/as para evitar que tu madre se moleste				

ANEXO 6. INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR-R

DATOS PERSONALES:

Centro educativo:

Grado:

Nombre y Apellido:

Edad:

Sexo:

INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y marque con una X o círculo de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos

“Los resultados de este cuestionario son confidenciales”

Las opciones de respuesta son:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Dudo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Nro.	Ítems	Muy de acuerdo	De acuerdo	Dudo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
2	Mis padres eran incapaces de imponer autoridad cuando era necesario.					
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos y no buscarlo en otra persona.					
4	Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo he sido.					
5	En la vida familiar, el respeto a los padres es importante.					
6	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría protección en mis seres queridos.					
7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.					
8	Detesto el depender de los demás.					
9	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas.					

10	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismo.					
12	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
13	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte					
14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
15	Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer de todo					
16	De adolescentes nadie de mi entorno entendía del todo de mis preocupaciones.					
17	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de					

	uno de mis seres queridos					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
21	Siento confianza en mis seres queridos.					
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quiera.					
23	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
24	A partir de mi experiencia de niño(a) he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
25	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto en mi salud y mi seguridad que me siento aprisionado(a).					
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.					
27	Mis padres no podían evitar controlarlo toda mi apariencia, mis resultados escolares e					

	incluso mis amigos.					
28	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
30	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
31	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
32	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis padres queridos.					

ANEXO 7. CARTA DE LA UCV PARA SOLICITAR PERMISO PARA EL INVESTIGADOR



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 28 de marzo de 2022

Dr.
BENDEZÚ VEGA, OCTAVIO ALCIBÍADES
DIRECTOR
I.E. 130 HÉROES DEL CENEP - LIMA
JR. LAS RIMARINAS 155, SAN JUAN DE LURIGANCHO

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Ate y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. ESPINOZA CASCO, ANA MARIA con DNI 09564674, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "**ESTILOS DE APEGO Y VIOLENCIA FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, LIMA 2022.**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES
Coordinadora de la EP. de Psicología
UCV Campus Lima Ate



DNI 09554915

28/03/2022

Aceptado la solicitud.

ANEXO 8. AUTORIZACIÓN DEL DIRECTOR DEL CENTRO EDUCATIVO 130
HÉROES DEL CENEPA

“Año del Fortalecimiento de la soberanía Nacional”

I.E. 130 HEROES DEL CENEPA

Calle Las Rimarinas 155, San Hilarión - SJL

San Juan de Lurigancho, 01 de Abril del 2022

MGTR. EDITH HONORINA JARA AMES

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología

Filial Lima – Campus Lima Ate

Presente

De mi mayor consideración:

Hacerle llegar mis cordiales saludos y a la vez brindar la autorización para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología y el recojo de información para la Srta. **ESPINOZA CASCO ANA MARIA**, estudiante del Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo Campus Lima Ate, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre “**Estilo de Apego y Violencia familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Estatal. Lima 2022**”, dándole las facilidades del caso en la organización que está bajo mi dirección.

Atentamente



DIRECCIÓN
D.C. **SENORITA Vega Octavio A.**
Director I.E. N° 130 HOC

Dr. Octavio Alcibiades Bendezú Vega

Director de la I.E. 130 Héroes del Cenepa

ANEXO 9. AUTORIZACIÓN DE LA AUTORA DEL INSTRUMENTO ADAPTADO CAMIR A- R

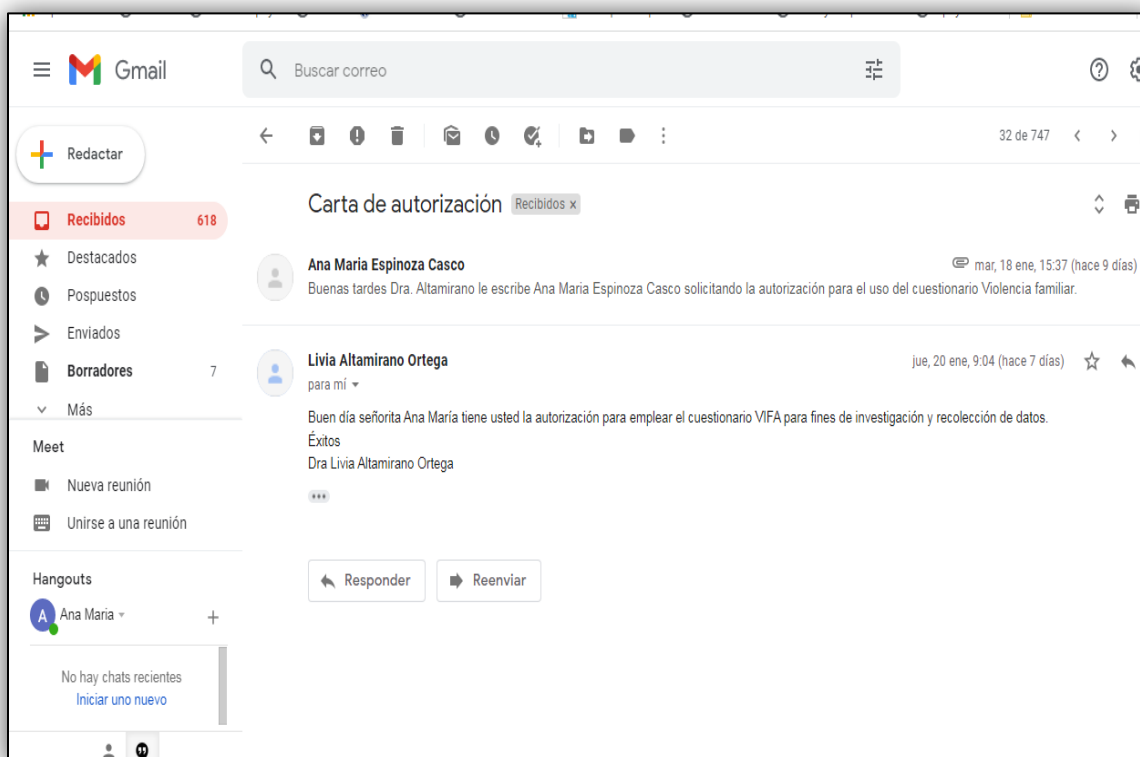
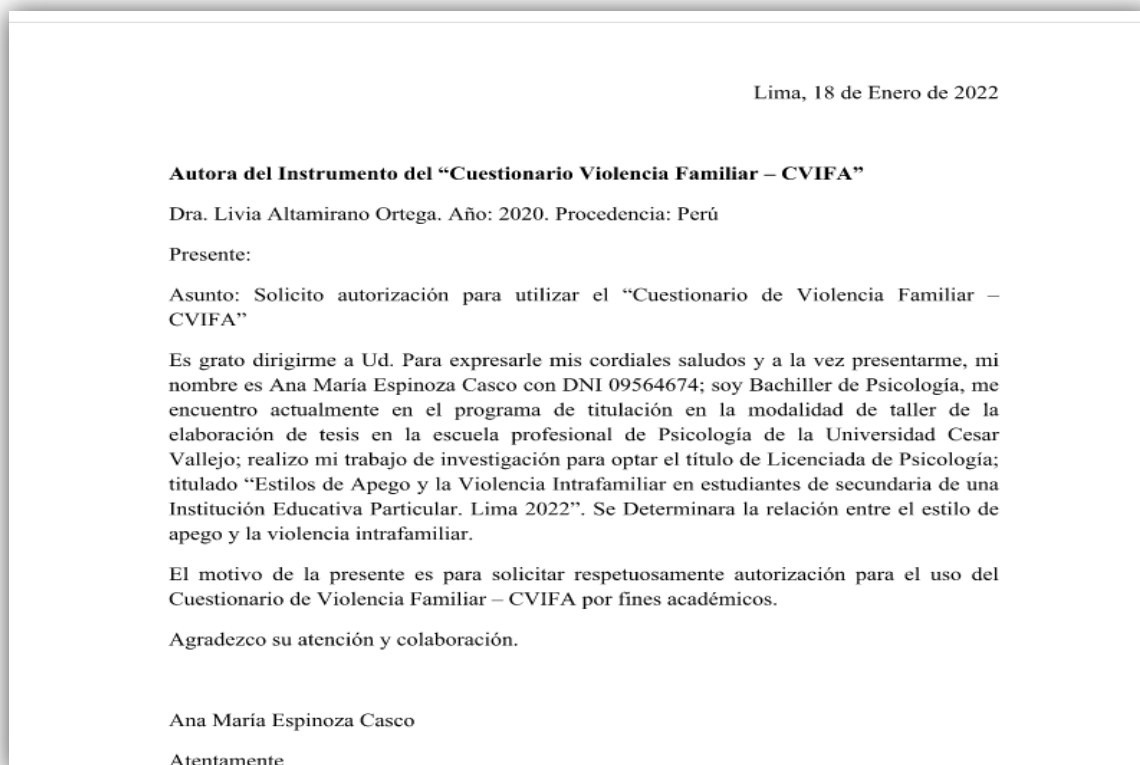
Abrir con Documentos de Google

Lic. Johanny Espinoza Vasquez
Asunto: Permiso para utilizar CaMir – R (Propiedades Psicométricas. Villa Sol – Los Olivos, 2018).
Solicitado por: Ana María Espinoza Casco
Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo
Lima – Perú

Por la presente, la que suscribe, Johanny Solangel Espinoza Vasquez, autorizo a Ana María Espinoza Casco, a utilizar el instrumento “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de apego CaMir – R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de los Olivos, 2018”, de la investigación que realicé del instrumento CaMir – R Español, en su trabajo de investigación de licenciatura.

Página 1 de 1 — 🔍 + Lima, 19 de enero del 2022

ANEXO 10. AUTORIZACIÓN DE LA AUTORA DEL INSTRUMENTO “CUESTIONARIO VIOLENCIA FAMILIAR”





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PADILLA CARRASCO LILY MARGARITA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Estilo de apego y violencia familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Lima 2022", cuyo autor es ESPINOZA CASCO ANA MARIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Junio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PADILLA CARRASCO LILY MARGARITA DNI: 32976183 ORCID 0000-0001-8032-5582	Firmado digitalmente por: LPADILLA el 19-06-2022 19:50:31

Código documento Trilce: TRI - 0307829