



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de
comunicación de estudiantes de una institución educativa de
Punchana, 2022

AUTOR:

Valqui Paredes, Rene (orcid.org/0000-0002-0656-3555)

ASESORA:

Dra. Adrián Romero, Maribel Coromoto (orcid.org/0000-0001-9892-9261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por darme la vida y la luz en mi largo camino de superación.

A mi esposa Sally, por su comprensión, soporte y apoyo en todo momento de mi formación profesional.

A mis hijos Paola Vanesa y Diego Danylo, por ser el motor y motivo de mi existencia.

Agradecimiento

Agradezco a los profesores de la Escuela de posgrado, del Programa Académico Maestría en Educación, por su ayuda y compromiso con el informe de investigación.

Por su ayuda en la producción de este trabajo, agradezco de manera especial Dra. Maribel Coromoto Adrian Romero.

Por brindarme las facilidades y permitirme recopilar los datos para mi trabajo de estudio, agradezco a la directora, estudiantes y padres de familia de la Institución de Educación de la IEPM N° 60063 del Distrito de Punchana, Región de Loreto.

A todos mis compañeros de trabajo que siempre me inspiraron a seguir adelante.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|---|------|
| Caratula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 11 |
| 3.2.1 Operacionalización de variables | 13 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.3.1 Población | 14 |
| 3.3.2 Muestra | 14 |
| 3.3.3 Muestreo | 15 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 16 |
| 3.5 Procedimiento | 18 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos | 18 |
| 3.7 Aspectos éticos | 18 |
| IV. RESULTADOS | 19 |
| V. DISCUSIÓN | 28 |
| VI. CONCLUSIONES | 31 |
| VII. RECOMENDACIONES | 32 |
| REFERENCIAS | 33 |
| ANEXOS | 38 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Operacionalización: Comprensión lectora | 13 |
| Tabla 2: Operacionalización: Rendimiento escolar | 14 |
| Tabla 3: Muestreo probabilístico: Distribución de la muestra de estudio | 16 |
| Tabla 4: Tabla de valores de juicio de expertos | 17 |
| Tabla 5: Confiabilidad alfa de Cronbach | 18 |
| Tabla 6: Nivel de comprensión literal de los estudiantes | 20 |
| Tabla 7: Nivel de comprensión Inferencial de los estudiantes | 20 |
| Tabla 8: Nivel de comprensión crítico de los estudiantes | 21 |
| Tabla 9: Consolidado de la variable comprensión lectora de los estudiantes | 21 |
| Tabla 10: Rendimiento académico de los estudiantes en la competencia se comunica oralmente materna del área de comunicación | 22 |
| Tabla 11: Rendimiento académico de los estudiantes en la competencia lee diversos tipos de textos escritos | 22 |
| Tabla 12: Rendimiento académico de los estudiantes en la competencia escribe diversos tipos de textos | 23 |
| Tabla 13: Consolidado de la variable rendimiento académico de los estudiantes | 23 |
| Tabla 14: Prueba de normalidad de la variable comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa de Punchana, 2022 | 24 |
| Tabla 15: Relación la variable comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022. | 25 |
| Tabla 16: Relación de la comprensión lectora y la dimensión se comunica en su lengua materna de la variable rendimiento académico. | 26 |
| Tabla 17: Relación de la comprensión lectora y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos de la variable rendimiento académico. | 27 |
| Tabla 18: Relación de la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos de la variable rendimiento académico. | 28 |

Resumen

El objetivo general, fue determinar la relación entre comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa de Punchana, 2022. Adoptó el enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, de carácter descriptivo correlacional, diseño no experimental. Se utilizó la observación y el test de comprensión, así como el registro de calificaciones de los docentes como instrumentos de recolección de datos. Los instrumentos, fueron evaluados en base al criterio de los expertos, quienes dieron validez y conformidad de la aplicabilidad del instrumento. La confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, para determinar la consistencia interna de los mismo. Se analizó las variables y dimensiones utilizando la estadística descriptiva, así como la estadística inferencial para contrastar la hipótesis del estudio, a través de la prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Se concluyó que existe una relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa de Punchana, 2022. Donde el valor es ($r = .011$) e indica una correlación positiva muy baja, el valor de valor de $p = .017 > \alpha = 0.05$.

Palabras clave: *Comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica, rendimiento académico.*

Abstract

The general objective was to determine the relationship between reading comprehension and academic performance in the area of communication in students of an educational institution in Punchana, 2022. It adopted the quantitative approach, type of basic research, descriptive correlational, non-experimental design. Observation and the comprehension test were used, as well as the record of teachers' qualifications as data collection instruments. The instruments were evaluated based on the criteria of the experts, who gave validity and conformity of the applicability of the instrument. The reliability of the instrument was performed through the Cronbach's Alpha coefficient, to determine its internal consistency. The variables and dimensions were analyzed using descriptive statistics, as well as inferential statistics to contrast the study hypothesis, through the Spearman's Rho correlation coefficient test. It was concluded that there is a relationship between reading comprehension and academic performance in the area of communication in students of an educational institution in Punchana, 2022. Where the value is ($r = .011$) and indicates a very low positive correlation, the value $p\text{-value} = .017 > \alpha = 0.05$.

Keywords: *Literal comprehension, inferential comprehension, critical comprehension, academic performance.*

I. INTRODUCCIÓN

Desde principios del siglo XXI, varios académicos han considerado a la lectura, como imprescindible para el logro de habilidades lectoras de las personas, en la medida en que han intentado evaluar su importancia en el lector cuando comprende un libro en particular. Lo que les permite diseñar y/o sugerir técnicas de instrucción que ayuden a los instructores a mejorar la lectura comprensiva. Al respecto, se evidencia que la lectura comprensiva es un componente preponderante del sistema educativo, debido a que el talento que permite a los sujetos comprender los textos que leen y por ende aprender nueva información y desarrollar una mentalidad crítica. Tal como lo señala Molina (2019), la comprensión lectora es una técnica educativa fundamental para acceder a la información y construir la realidad. Esto simboliza un aspecto crucial del crecimiento humano. (p.121). Así mismo, Lee (2019), menciona lectura comprensiva es la habilidad de formar y combinar oraciones, y de escribir y vincular ideas dentro de una lectura. La inferencia implica pensar y leer antecedentes. (p.1). Leer es para comprender, lo que requiere que el lector tenga y utilice diversas formas de captar diferentes textos, propósitos textuales, objetivos de lectura y escenarios variados para hacer suyo un tema específico, se destaca el conocimiento estratégico. (Nieto, 2006; Muñoz & Ocañan, 2017)

De esta forma, a pesar de que la comprensión lectora se considera de gran importancia para aprendizajes superiores, los pésimos resultados a nivel nacional, según la prueba mundial PISA, el rendimiento educativo de los jóvenes peruanos está por debajo del promedio. Así, entre 72 naciones analizadas, ocupa el puesto 62 en Comprensión Lectora con una puntuación de 398, muy por detrás de Singapur, líder mundial, lo cual demuestra grandes brechas entre un ay otra ciudad a nivel nacional, siendo la más baja en la región loreto. (Minedu, 2018; p. 34). Tal es así que Camargo et al (2013; p.12), manifiesta que el propósito principal de la comprensión lectora es utilizar las estrategias esenciales para entender, recordar y descifrar lo que se lee. En cierto modo, el autor afirma que la lectura es preeminente para la aculturación, la expansión del vocabulario y la corrección de conceptos erróneos anteriores y mejorar nuestra comprensión del mundo. Sin embargo,

actualmente los estudiantes se aburren con la lectura y no la encuentran entretenida. Esto se debe a la falta de motivación y de estrategias didácticas que ayuden a leer y comprender a los niños lo que leen. Ante ello, Martín (2018), manifiesta que las causas identificadas de este problema son la dificultad en la aplicación de la planificación pedagógica y las teorías curriculares, la insuficiencia de los instrumentos de seguimiento y apoyo en los procedimientos de enseñanza-aprendizaje, y una parte de la falta de conducta valorativa de los estudiantes de una organización educativa. (p. 23)

Consecuentemente, la IEPM N° 60063 del distrito de Punchana, no es ajena a este tema, ya que detecta que los niños tienen problemas con la comprensión lectora, es decir, no pueden reconocer el título de un texto, o concepto principal, personaje principal, caracteres subsidiarios, significado global de las palabras, finalidad del texto, etc. Esto evidencia, que los maestros deben mejorar su instrucción de comprensión de lectura para impulsar el rendimiento de los estudiantes, enseñar estrategias y brindar recursos para despertar y desarrollar en los estudiantes sus habilidades lectoras.

Ante ello, el problema principal será: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchana, 2022?; Los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y las dimensiones de comunicación oralmente en su lengua materna, leer y escribir diversos tipos de textos en el área de comunicación?

Los resultados de esta investigación brindarán una base teórica para mejorar la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación. Esto permitirá a directores y educadores responder a la situación de manera convincente y significativa. También tiene valor metodológico, ya que permitirá la adopción de técnicas metodológicas apropiadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora, lo que redundará en un mejor desempeño comunicativo de los estudiantes, planes creativos de mejora y una educación de calidad. Por otro lado, tiene valor práctico ya que los resultados y conclusiones darán una base científica a los elementos que impactan la

comprensión lectora en el aula en el dominio de la comunicación, aumentando así la enseñanza de la comprensión. Lectura y rendimiento escolar.

El objetivo principal será: Determinar la relación entre comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022; los objetivos específicos serán: Identificar la relación entre la comprensión lectora y las dimensiones se comunica oralmente en su lengua materna, lee y escribe diversos tipos de textos escritos de la variable de rendimiento académico.

La hipótesis principal de la investigación será: Existe relación significativamente alta entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022; las hipótesis específicas serán: Existe relación significativamente alta entre la comprensión lectora y las dimensiones se comunica oralmente en su lengua materna, lee y escribe diversos tipos de textos escritos de la variable de rendimiento académico.

II. MARCO TEÓRICO

Al revisar los hallazgos y conclusiones de investigaciones previas, se descubrieron varios trabajos y/o estudios a nivel internacional pertinentes al tema de estudio, entre ellos: Viramontes, Amparan & Núñez (2019), en su estudio: comprensión lectora y rendimiento académico en educación primaria. De método cuantitativo. Utilizo 60 estudiantes como muestra. utilizó el cuestionario como instrumento de estudio. Concluyó que no existe relación entre la lectura comprensiva y el género, mostrando que las niñas tenían niveles ligeramente superiores.

Ibarra (2019), en su estudio sobre comprensión lectora y rendimiento escolar en los estudiantes de 7mo. Grado. Tipo descriptiva explicativa basada en una teoría fundamentada. Muestra de 15 estudiantes. Utilizó como instrumento una prueba de registro. Concluyó que por ser la comprensión lectora una habilidad esencial para la comprensión de contenidos, tiene un impacto en el aprendizaje significativo. Sin embargo, cuando los estudiantes están en la escuela, se benefician del apoyo de los docentes, quienes frecuentemente se encargan de interpretar cualquier contenido, reduciendo el impacto de la mala comprensión lectora. Los menores también pueden experimentar los efectos de una mala lectura comprensiva, ya que se ve afectada por las preguntas sin responder en el hogar.

Sanabria (2018), en su estudio sobre relación entre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de 1er. año de Psicología, De método cuantitativo y diseño correlacional. Muestra de 40 estudiantes. Utilizó como instrumento el texto de comprensión lectora. Llegó a la conclusión que los niños pueden descifrar información literal en el texto, cuando se encuentran en el nivel literal, lo que significa.

García, Arévalo & Hernández (2018), en su estudio sobre comprensión lectora y rendimiento escolar. De método descriptivo y enfoque correlacional. Trabajó con una muestra de 97 niños. Utilizó como instrumento un examen de competencia lectora. Concluye que la comprensión lectora inferencial y contextual son las más

difíciles, en el aspecto, el estudiante conecta ideas mediante análisis, síntesis, inducción, deducción, etc. en el crítico, es más difícil deducir, evaluar y sacar conclusiones del texto.

Arévalo & Hernández (2018), en su informe sobre la comprensión lectora y rendimiento escolar. De tipo cuantitativo, diseño no experimental (ex post facto) de tipo correlacional. Trabajó con una muestra de 97 estudiantes. Utilizó como instrumento una prueba de comprensión lectora. Concluyó que los alumnos luchan con problemas textuales, de inferencia y contextuales. De manera similar, el examen correlacional de los datos de los diversos sujetos revela una correlación positiva sustancial.

De igual forma, a nivel nacional, Sierra (2019), en su tesis sobre los niveles de comprensión lectora en estudiantes de 6to. grado. De método cuantitativo, básica, tipo descriptivo. Utilizó como instrumento el examen LCA de 6to. grado, a una muestra de 85 niños. El análisis encontró que el 85% de la muestra se encuentra en un nivel bajo en la dimensión literal, el 65% en la dimensión literal, el 47% en la dimensión inferencial y el 78% en la dimensión criterial. Más del 50% de la población mundial tiene una comprensión lectora insuficiente.

Pinto (2019), en su tesis sobre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de 2do. Grado. De tipo descriptivo y diseño correlacional. Trabajó con una muestra de 62 estudiantes, a quienes aplicó la Prueba de Comprensión Lectora. Concluye que la comprensión lectora influye en todas las áreas curriculares, pero no está relacionada con el área de ciencia y tecnología

Espinoza & Gutiérrez (2019), en un estudio sobre los niveles de comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 6to. Grado. Adoptó el método científico, diseño no experimental, tipo descriptivo y correlacional. Trabajó con una muestra de 18 estudiantes, a quienes aplicó la prueba de egreso de comunicación 6° SIREVA. Concluye que el rendimiento académico está influenciado por su comprensión lectora. calificación de la IE N°

40234 "Juan Pablo II". Si la comprensión de lectura de un niño es fuerte, su rendimiento académico será mejor; de lo contrario, será pobre.

Pimentel (2018), en su estudio sobre las estrategias lectoras en el nivel de logro de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do. grado de primaria. De diseño pre experimental, tipo aplicada, método hipotético deductivo. Muestra de 56 estudiantes. Utilizó como instrumento la evaluación del kit de 2do. grado de primaria (MINEDU, 2016). Concluyó que la técnica de lectura mejora la comprensión lectora de niños de segundo grado de la Escuela N° 7097 de Villa El Salvador.

Sosa (2018), en su estudio sobre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 3er. grado de primaria. De tipo investigación descriptiva, diseño no experimental. Utilizó como instrumento la prueba de comprensión en sus tres niveles. Muestra de 35 individuos. Concluye que los alumnos de 3er grado se desempeñan satisfactoriamente y progresan en los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítica.

Para asegurar la coherencia humanística y teórica de la investigación, la lectura comprensiva como un proceso que se desarrolla para extraer significado del texto y se define como una actividad que implica extraer y construir a partir de las experiencias, el conocimiento y el texto escrito del lector. Este proceso es desafiante porque depende del conocimiento previo del lector, la información del texto y las tareas necesarias. (Gutierrez & Salmerón, 2012; Marulanda, Tobón & Vélez, 2021)

En ese sentido, Ausubel (1983), citado por Cevantes (2017) en su libro Psicología de la educación desde una perspectiva cognitiva, plantea que la lectura comprensiva se logra cuando el estudiante realiza conexiones entre la información nueva y la información previamente aprendida; sin embargo, el estudiante también debe participar activamente en el aprendizaje de lo presentado. Uno de los obstáculos que se encuentran al integrar la nueva información con los conocimientos adquiridos previamente es que el lector no lee con el propósito de

aumentar su conocimiento, el cual es accesible en la lectura de un determinado texto; esto le impide almacenarlos y utilizarlos en el momento adecuado.

Consiguientemente, Cooper (1998), citado por Rivera (2015), definen la comprensión lectora como el proceso de creación de significado a través del estudio de conceptos textuales pertinentes y sus conexiones con creencias previas; es el compromiso del lector con el texto. Así mismo, Cooper (1998) identifica la interacción del texto como el segundo elemento de la comprensión lectora. Se refiere a una persona que comienza a leer un libro sin tener las experiencias, emociones, actitudes e información necesarias.

Por otro lado, García (2006) identifica dos criterios para la comprensión lectora: las habilidades de reconocimiento y decodificación de palabras, y la capacidad de explorar y construir significados estratégicamente y con control metacognitivo. Primera condición requerida para la segunda. Es leer para aprender. La lectura es necesaria para automatizar el reconocimiento de palabras y el acceso al léxico para la comprensión del texto.

Ante ello, Fuchs et al. (2003), manifiesta que la lectura es uno de los instrumentos psicológicos preponderantes en el aprendizaje. Su carácter transversal tiene efectos colaterales buenos o negativos en otras áreas académicas, de manera que la dificultad del lector para leer textos se traslada a otras áreas curriculares. Así mismo, la comprensión lectora y la meta comprensión son complementarias, dice Heit (2011). Para comprender un libro, las funciones cognitivas de lectura deben concentrarse en la meta comprensión o el control de la comprensión.

Para eso, Mendoza (2003) sugiere leer antes, durante y después para mejorar la comprensión. Antes de leer, el conocimiento previo y el recuerdo de experiencias relacionadas con el texto ayudan a comprender. Durante la lectura, los alumnos confirman si se cumplen las predicciones.

En cambio, Gutiérrez & Salmerón (2012), consideran que la lectura comprensiva es fundamental para el desarrollo de las habilidades lectoras para potenciar la atención, la memoria, la comunicación y el aprendizaje a lo largo de la vida. Adolescentes. Los lectores pueden utilizar estrategias de forma selectiva. Los maestros pueden enseñar habilidades de lectura y pensamiento; La lectura inteligente impulsa el aprendizaje en todas las materias.

Anchia (2006) enumera estas etapas en “Estrategias Metodológicas para la Comunicación Integral” La comprensión literal reconoce todo en el texto. ¿Qué significa la palabra resaltada? b) Comprensión inferencial o interpretativa: el lector indica si puede predecir o hacer inferencias a partir de las claves del texto. Inferir secuencias lógicas, pronosticar resultados, recomponer un texto, y c) Comprensión crítica o profunda: examinar el potencial que los lectores crean de sus propios juicios subjetivos.

Tapia y Luna (2008), describen las dimensiones del RCT como: Conocimiento textual, definiciones de palabras que identifican el tema principal del fragmento del tema clave de la lectura, Habilidad para comprender diversas partes de una pieza Inferir el objetivo, la intención y la opinión del autor, deducción del contenido e identifica el título del texto de lectura.

García (2013,) manifiesta que el éxito académico es el grado de logro de un estudiante en el entorno educativo o en una materia específica, que puede evaluarse a través de evaluaciones pedagógicas, una colección de metodologías utilizadas en el proceso educativo para evaluar el desempeño del estudiante en las metas del proceso. Jiménez (2000) dice que el logro académico es el resultado del esfuerzo de todos los maestros y estudiantes. El valor del instructor se mide por el conocimiento de los alumnos como una indicación del éxito académico a lo largo del tiempo.

Touron, Asencio, Pradas & Iñigo (2018), define los resultados de aprendizaje como a las habilidades cognitivas que desarrollan los sujetos durante el transcurso del proceso de enseñanza-aprendizaje y la institución. Es usar la propia estructura

mental y la lógica para lidiar con eventos y situaciones. Los IIEE utilizan el desempeño escolar como un indicador principal de logros educativos de los alumnos. El propósito de la educación, el aprendizaje en el aula, se mide por el rendimiento escolar. ante ello, Alava & Covea (2017), definen el rendimiento escolar como un “marco generado por factores cognitivos de los alumnos”

Donoso, Valdés & Cisterna (2017), dicen que los resultados de aprendizaje son significativos porque muestran qué tan bien los estudiantes se han adherido a los criterios de evaluación especificados en las dimensiones cognitiva, no cognitiva y de por vida. Puede evaluarse como consecuencia, proceso y factor decisivo. Según Fernández (2013), la familia, el docente y el propio docente influye en los prejuicios.

Después de comparar varias definiciones de éxito escolar, García & Palacios (1991), concluyen que hay aspectos tanto estáticos como dinámicos en la escolarización. Forma dinámica, el desempeño se ve afectado por el proceso de aprendizaje y está correlacionado con la aptitud y el esfuerzo del estudiante. Forma estática incluye el producto de aprendizaje del estudiante y muestra el comportamiento de uso. El desempeño está correlacionado con mediciones de calidad y evaluaciones de valor. El desempeño incluye objetivos éticos y monetarios; por lo tanto, debe adherirse al modelo social.

León (2018), dice que la IE utiliza Actas de Revisión Oficial bimestrales para llevar a cabo este procedimiento de evaluación. Se crea la Escala de Cualificación del Aprendizaje en la primera Diversificación Curricular Nacional. AD: Logro destacado, A: Logro previsto, B: En proceso, C: En inicio.

Sánchez (2020), afirma que la inteligencia está marginalmente conectada con el éxito académico de un estudiante y que su medición y comprensión son inclusivas y complementarias. Todas estas variables no son mutuamente excluyentes; entre los factores personales, hay otros que provienen del entorno familiar, escolar, de vida del individuo; por un lado, se asocian a características individuales; por otra parte, están constituidos por sus interacciones con otros

agentes educativos de su entorno. El rendimiento estudiantil está determinado por efectos externos en los resultados del aprendizaje. Los determinantes familiares, sociales y económicos y las características generales de los estudiantes afectan el rendimiento académico.

Las características personales de un maestro, la formación profesional, las expectativas de los estudiantes, la formación, la didáctica empleada, la planificación de la instrucción y los temas pertinentes y adecuados son importantes para el éxito académico. El éxito académico depende de las estrategias. Felipe (2016), dice que el profesor incide directamente en el desempeño de los alumnos. Otros aspectos incluyen el entorno familiar, social y educativo del estudiante.

Por ello, Gonzales (2003), afirma que, al analizar el rendimiento escolar, los factores cognitivos y motivacionales nunca se han relacionado. Hasta finales del siglo XIX, los escritores vinculaban únicamente el rendimiento escolar con el conocimiento, ignorando la motivación y otros factores. En el segundo tercio del siglo XX, los investigadores se dieron cuenta de que los componentes emotivos también influían en el aprendizaje.

Desde una perspectiva diferente, a nivel práctico, la literatura especializada citada por Román (2009) afirma que los indicadores de desempeño académico consisten principalmente en el éxito, la repetición y la deserción, poseen nociones, técnicas y comentarios adecuadas. También, todos ellos, por la naturaleza de sus índices, aluden a su progreso en el tiempo y dan valoraciones importantes y certeras.

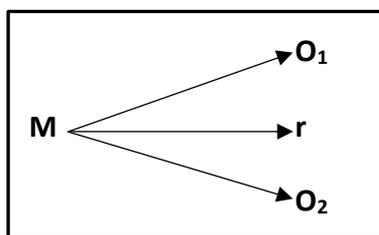
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Dado que se registrarán los hechos observados y se cuantificará el grado de asociación entre las variables. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 48). El estudio se enmarcó en el tipo básico, descriptivo y correlacional.

De igual forma, adoptó un diseño no experimental: transversal descriptivo correlacional. Porque el objetivo es establecer una conexión entre la comprensión lectora y el éxito académico. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 63).

El diseño es representado de la siguiente manera:



Dónde:

M : Representa la muestra de estudio.

O₁ : Representa a la variable independiente: Comprensión lectora.

r : Representa la posible relación entre las variables.

O₂ : Representa a la variable dependiente: Rendimiento académico.

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente (O₁):

La comprensión lectora

Definición conceptual:

Conceptualmente se define como la interacción del lector con el texto, lo cual le permite interpretar, construir un significado de lo que comprende del texto. (Quinteros & Hernández, 2001; p. 17). Así mismo, la comprensión se requiere la

posición de significados cohesivos que no contradigan lo que es justo y aceptable en el texto. Por lo tanto, es responsabilidad del lector sistematizar y organizar la información de acuerdo a sus necesidades de lectura. (Mendoza, 2003)

Definición operacional:

Operacionalmente será medida con las siguientes dimensiones: Comprensión literal, inferencial y crítica, a través de un tes de comprensión lectora.

Indicadores:

Comprensión lectora literal: a) Reconoce detalles. b) Reconoce secuencias. c) Realiza comparaciones y d) Reconoce la causa y efecto de un texto. Comprensión inferencial: a) Realiza deducciones de las ideas del texto. b) Realiza deducciones de una secuencia. c) Realiza deducciones de las comparaciones. d) Realiza deducciones de las relaciones de causa-efeto. e) Realiza deducciones de carácter y f) Realiza producción de resultados. Comprensión crítica: a) Realiza juicio de realidad o fantasía de un texto. b) Realiza juicios de valor, convivencia y aceptación y c) Realiza juicios de hechos y opiniones.

Escala de medición:

a) 00 – 10 (Deficiente). b) 11 – 13 (Regular). c) 14 – 16 (Bueno). d) 17 – 20 (Eficiente).

Variable dependiente (O₂): Rendimiento escolar.

Definición conceptual: Conceptualmente el desempeño escolar es un componente constructivo, un marco teórico que sustenta la investigación educativa. (Navarro, 2003:1-13). Es el crecimiento o adquisición del alumno frente al aprendizaje previsto. (Campbell & Stanley; 2002).

Definición operacional:

Operacionalmente será medida a través de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes en el área de comunicación.

Indicadores:

Comunicación oral: a) Datos del texto oral; b) Inferencias e interpretación: c) Adapta, organiza y desarrolla ideas; d) Usa los recursos no verbales y paraverbales; e) Interactúa con sus pares; f) Refleja y evalúa. Lectura de textos: a) obtiene información; b) infiere e interpreta. c) reflexiona y evalúa. Produce textos: a) Adapta el texto; b) Organiza y desarrolla; c) Utiliza normas; d) Reflexiona y evalúa el texto escrito.

Escala de medición:

a) Logro destacado (AD). b) Logro previsto (A). c) En proceso de aprendizaje (B). d) En inicio de aprendizaje (C)

3.2.1 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización: Comprensión lectora.

| Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------|---|---|
| Nivel literal | <ul style="list-style-type: none">▪ Identifica detalles.▪ identifica secuencias.▪ Hace comparaciones.▪ Identifica fuentes y efecto. | 00–10 (Bajo) 11–13 (Regular) 14–16 (bueno) 17 – 20 (Excelente) |
| Nivel inferencial | <ul style="list-style-type: none">▪ Conclusiones de conceptos.▪ Deduce conclusiones de series.▪ Saca inferencias de las comparaciones.▪ Deriva inferencias de los vínculos de causa y efecto.▪ Hace deducciones de carácter.▪ Genera resultados. | |
| Nivel crítico | <ul style="list-style-type: none">▪ Determina si un texto está basado en hechos o ficción.▪ Evalúa la valía, la convivencia y la aceptación.▪ Evalúa hechos y puntos de vista. | |

Tabla 2.

Operacionalización: Rendimiento escolar.

| Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|--|--|
| Lectura oral | <ul style="list-style-type: none">• Información oral.• Infiere e interpreta.• Adapta, organiza y desarrolla ideas.• Uso recursos no verbales y paraverbales.• Interactúa estratégicamente• Reflexiona y evalúa. | Logro Sobresaliente (AD). Logro esperado (A). En proceso de aprendizaje (B). |
| Lectura de textos | <ul style="list-style-type: none">• Información del texto.• Inferencias e interpretación.• Reflexiona y evalúa el texto. | En las etapas iniciales de aprendizaje (C). |
| Producción de textos | <ul style="list-style-type: none">• Adapta el texto.• Organiza y desarrolla ideas.• Utiliza las normas.• Refleja y evalúa el texto escrito | |

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Estuvo conformado por 360 estudiantes 1° al 6° grado de la Institución Educativa N° 60063 de Punchana.

3.3.2 Muestra

La muestra según Hernández et al. (2016), es un subconjunto de la población. un subconjunto de los componentes de este conjunto está especificado por sus características. (pág. 176).

Se utilizará la siguiente fórmula para calcular el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 (P)(Q)}{E^2}$$

Dnde:

n = ?

N = Población (300 estudiantes)

$Z^2 = 1.96$ (Coeficiente de confiabilidad para un valor de confianza del 95%)

$P =$ Probabilidad de éxito (0.5)

$Q =$ Probabilidad de no éxito (0.5)

$E =$ Nivel de precisión (0.05)

Reemplazando valores:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.50)(0.50)}{(0.05)^2}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)}{(0.0025)}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.0025}$$

$$n = 384.16$$

Ajustando el tamaño de la muestra

$$n = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

$$n = \frac{384}{1 + \frac{384-1}{360}}$$

$$n = \frac{384}{2.0538}$$

$$n = 186$$

Reemplazando los datos, los resultados determinan que la muestra estará conformada por 186 estudiantes del 1° al 6° grado de la IE.

3.3.3 Muestreo

Debido a que los estratos poblacionales (N_n) son de varios tamaños, se utilizará un muestreo probabilístico estratificado con fijación proporcional, para lo cual se utilizará la siguiente fórmula:

:

$$f = \frac{n}{N}$$

Reemplazando la formula:

$$f = \frac{186}{360}$$

$$f = 0.51$$

Tabla 3

Muestreo probabilístico: Distribución de la muestra de estudio

| <i>Grados</i> | <i>Nº de estudiantes</i> | <i>f</i> | <i>Muestra</i> |
|---------------|--------------------------|----------|----------------|
| 1º | 60 | 0.51 | 31 |
| 2º | 60 | 0.51 | 31 |
| 3º | 60 | 0.51 | 31 |
| 4º | 60 | 0.51 | 31 |
| 5º | 60 | 0.51 | 31 |
| 6º | 60 | 0.51 | 31 |
| Total | 360 | 0.51 | 186 |

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Ecured (2010; p.45), manifiesta que la observación es el enfoque fundamental de la investigación, ya que vincula al sujeto y el objeto observados. En esta investigación, observaremos. También se empleará el análisis documental, como afirman Pea y Pirela (2007; p .47), es un proceso conceptualizado por la persona como una forma de organizar y reflejar la información del documento, cuyo ritmo de producción supera sus capacidades de lectura y comprensión.

3.4.2 Instrumentos

Ripoll (2020; p. 23) afirma que no todos los exámenes de comprensión lectora evalúan la comprensión. Los puntajes de comprensión de lectura a veces son parte de una batería que evalúa la lectura, el lenguaje, el rendimiento académico o la competencia general. Los maestros utilizan el registro de calificaciones para registrar el progreso, los éxitos y los obstáculos de los estudiantes durante y después del aprendizaje. (Minedu, 2020; p.34).

Ficha técnica de instrumento 1:

| | | |
|-------------|---|--|
| Nombre | : | Test de comprensión lectora |
| Autor | : | Rene Valqui Paredes. |
| Dimensiones | : | Comprensión literal, Comprensión inferencial, comprensión crítica. |
| Baremos | : | Deficiente – Regular – Bueno – Eficiente, |

Ficha técnica de instrumento 2:

| | | |
|-------------|---|--|
| Nombre | : | Registro de Evaluación. |
| Autor | : | Rene Valqui Paredes. |
| Dimensiones | : | Comunicación oral – Lectura de textos escritos – Producción de textos. |
| Baremos | : | AD – A – B – C. |

3.4.2.1 Validez de los instrumentos de recolección de datos

Para la validez, 3 expertos evaluarán los instrumentos de recopilación de datos según la tabla a continuación.

Tabla 4

Tabla de valores de juicio de expertos

| Valores | Niveles de validez |
|----------------|---------------------------|
| 34 – 45 | Excelente |
| 24 – 33 | Muy bueno |
| 12 – 23 | Bueno |
| 00 – 11 | Regular |

3.4.2.2 Confiabilidad

Se utilizará el Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad del instrumento. George y Mallery (2003, p. 231) proponen lo siguiente para evaluar los coeficientes alfa de Cronbach:

Tabla 5*Confiabilidad alfa de Cronbach*

| Rango | Confiabilidad |
|--------------|-------------------------|
| 0.53 a menos | Confiabilidad nula |
| 0.54 a 0.59 | Confiabilidad baja |
| 0.60 a 0.65 | Confiable |
| 0.66 a 0.71 | Muy confiable |
| 0.72 a 0.99 | Excelente confiabilidad |
| 1.00 | Confiabilidad perfecta |

3.5 Procedimiento

Se empleará estadística descriptiva e inferencial. Las encuestas se aplicarán en un solo instante y se enviarán a Excel, creando la matriz de datos representada. Luego SPSS construirá las tablas y figuras. La Rho de Spearman calculará la inferencia estadística. La redacción científica se basará en teorías, definiciones, el proceso científico y datos de Excel y SPSS 26. El análisis inferencial se realizará mediante la Rho de Spearman.

3.6 Métodos de análisis de datos

Primero se utilizará estadística descriptiva para mostrar tablas de frecuencia y gráficos, los cuales serán analizados y elaborados según dimensiones y variables. En el segundo caso, se empleará el Rho de Spearman para la prueba de hipótesis ya que la prueba de normalidad reveló valores no normales y los instrumentos no son paramétricos.

3.7 Aspectos éticos

La justicia, la no maleficencia y el respeto por los participantes del estudio son conceptos éticos de investigación que se considerarán. El investigador tratará a los participantes por igual. Protección de personas. La investigadora acompañó el proceso con diligencia y minuciosidad, desarrollando una integridad acorde a la ética profesional.

IV. RESULTADOS

Descripción de los resultados de variable comprensión lectora

Tabla 6.

Nivel de comprensión literal

| Ítems | <i>f</i> | % |
|-------|----------|-------|
| Alto | 129 | 69.4 |
| Medio | 56 | 30.1 |
| Bajo | 1 | .5 |
| Total | 186 | 100.0 |

Fuente: Valqui, R. (2022)

Como se observa en la Tabla 6, el 69.4% de la muestra de estudio que desarrollaron el test de comprensión lectora, su nivel de comprensión literal es Alto (Satisfactorio), seguido del 30.1% que está en nivel Medio (En proceso) y el 0.5% está en nivel Bajo (En inicio).

Tabla 7.

Nivel de comprensión Inferencial

| Ítems | <i>f</i> | % |
|-------|----------|-------|
| Alto | 46 | 24.7 |
| Medio | 137 | 73.7 |
| Bajo | 3 | 1.6 |
| Total | 186 | 100.0 |

Fuente: Valqui, R. (2022)

Como se observa en la Tabla 7, el 24.7% de la muestra de estudio que desarrollaron el test de comprensión lectora, su nivel de comprensión inferencial es Alto (Satisfactorio), seguido del 73.7% que está en nivel Medio (En proceso) y el 1.6 está en nivel Bajo (En inicio).

Tabla 8.*Nivel de comprensión crítico*

| Ítems | <i>f</i> | % |
|-------|----------|-------|
| Bajo | 136 | 73.1 |
| Medio | 50 | 26.9 |
| Total | 186 | 100.0 |

Fuente: Valqui, R. (2022).

Como se observa en la Tabla 8, el 26.9% de la muestra de estudio que desarrollaron el test de comprensión lectora, su nivel de comprensión crítico es Medio (En proceso) y el 73.1% está en nivel Bajo (En inicio).

Tabla 9.*Consolidado de la variable comprensión lectora*

| Nivel de comprensión | Nivel de logro | | | | | | Total | |
|-------------------------|----------------|------|----------|-------|----------|------|----------|-------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | <i>f</i> | % |
| | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | | |
| Comprensión literal | 1 | 0.5 | 56 | 30.1 | 129 | 69.4 | 186 | 100.0 |
| Comprensión inferencial | 3 | 1.6 | 137 | 73.7 | 46 | 24.7 | 186 | 100.0 |
| Comprensión crítica | 136 | 73.1 | 50 | 26.9 | 0 | 0.0 | 186 | 100.0 |
| Σ | | 75.3 | | 130.6 | | 94.1 | | 300.0 |
| Total | | 25.1 | | 43.5 | | 31.4 | | 100.0 |

Fuente: Valqui, R. (2022).

Como se aprecia en la Tabla 9, el 25.1% de los estudiantes que desarrollaron el test de comprensión, su nivel comprensión lectora es bajo (En inicio), seguido del 43.5% que es medio (En proceso) y el 31.4% es alto (Satisfactorio).

Descripción de los resultados de variable rendimiento académico

Tabla 10.

Rendimiento académico de los estudiantes en la competencia se comunica oralmente materna del área de comunicación

| Ítems | <i>f</i> | % |
|-------|----------|-------|
| Bajo | 28 | 15.1 |
| Medio | 146 | 78.5 |
| Alto | 12 | 6.5 |
| Total | 186 | 100.0 |

Fuente: Valqui, R. (2022).

La Tabla 10, revela que el 6,5% de los estudiantes se encuentran en el nivel de rendimiento Alto (satisfactorio), el 78,5% en el nivel de rendimiento Medio (en progreso) y el 15,1% en el nivel de rendimiento Bajo (en inicio).

Tabla 11.

Rendimiento académico de los estudiantes en la competencia lee diversos tipos de textos escritos

| Ítems | <i>f</i> | % |
|-------|----------|-------|
| Bajo | 27 | 14.5 |
| Medio | 151 | 81.2 |
| Alto | 8 | 4.3 |
| Total | 186 | 100.0 |

Fuente: Valqui, R. (2022).

La tabla 11, revela que el 4,3% de los estudiantes se encuentran en el nivel de rendimiento Alto (satisfactorio), el 81,2% en el nivel de rendimiento Medio (en proceso) y el 14,5% en el nivel de rendimiento Bajo (En inicio).

Tabla 12.

Rendimiento académico de los estudiantes en la competencia escribe diversos tipos de textos

| Ítems | <i>f</i> | % |
|-------|----------|-------|
| Bajo | 22 | 11.8 |
| Medio | 155 | 83.3 |
| Alto | 9 | 4.8 |
| Total | 186 | 100.0 |

Fuente: Valqui, R. (2022).

La Tabla 12, revela que el 4,8% de los estudiantes está el nivel de logro Alto (satisfactorio), el 83,3% está en Medio (en progreso) y el 11,8% está Bajo (En inicio).

Tabla 13.

Consolidado de la variable rendimiento académico de los estudiantes

| Nivel de comprensión | Nivel de logro | | | | | | Total | |
|---------------------------------------|----------------|------|----------|-------|----------|------|----------|-------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | <i>f</i> | % |
| | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | | |
| Se comunica oralmente | 28 | 15.1 | 146 | 78.5 | 12 | 6.5 | 186 | 100.0 |
| Lee diversos tipos de textos escritos | 27 | 14.5 | 151 | 81.2 | 8 | 4.3 | 186 | 100.0 |
| Escribe diversos tipos de textos | 22 | 11.8 | 155 | 83.3 | 9 | 4.8 | 186 | 100.0 |
| Σ | | 41.4 | | 243.0 | | 15.6 | | 300.0 |
| Total | | 13.8 | | 81.0 | | 5.2 | | 100.0 |

Fuente: Valqui, R. (2022).

Como se aprecia en la Tabla 13, el 13.8% de los tiene un Bajo nivel de logro (En inicio) en el área de comunicación, el 81% tiene un nivel de logro Medio (en proceso) y el 5.2% tiene un nivel de logro Alto (satisfactorio).

Análisis correlacional

Estadística inferencial

Tabla 14.

Prueba de normalidad de la variable comprensión lectora y rendimiento académico

| Pruebas de normalidad | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|------------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| La comprensión lectora | .307 | 186 | .000 | .758 | 186 | .000 |
| Rendimiento académico | .415 | 186 | .000 | .635 | 186 | .000 |

Según la Tabla 14, el gl es superior a 50, según los resultados de la prueba de normalidad; en consecuencia, se aplicará la prueba de normalidad de Kolmogorov smirrov. Además, se puede probar que a un nivel de significancia de $p\text{-value} = 0.000 > 0.05$, mostrando una distribución no normal en los datos, se utilizará la prueba no paramétrica para probar la hipótesis.

Prueba de hipótesis

Contrastación de la prueba de hipótesis general

H_a: Existe relación significativamente alta entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchana, 2022

Tabla 15.

Relación de la variable comprensión lectora y rendimiento académico.

| | | Comprensión lectora | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Comprensión lectora | Coeficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .017 |
| | | N | 186 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | .011 |
| | | Sig. (bilateral) | .017 |
| | | N | 186 |

En la Tabla 15, se observa que el valor $p = 0,017 < 0,05$, lo que demuestra que existe una relación directa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, así mismo, el coeficiente correlación de Rho de Spearman ($r = 0,011$) determina que existe una correlación positiva muy baja. Ante ello, se acepta la hipótesis alternativa (H_a), donde dice que existe relación significativamente alta entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchana, 2022

Contrastación de la prueba de hipótesis específica 1

H_a: Existe relación significativamente alta entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en la competencia se comunica oralmente materna del área de comunicación.

Tabla 16.

Relación de la comprensión lectora y la dimensión se comunica en su lengua materna de la variable rendimiento académico.

| | | Comprensión lectora | se comunica oralmente en su lengua materna |
|-----------------|--|-----------------------------|--|
| Rho de Spearman | Comprensión lectora | Coefficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .817 |
| | | N | 186 |
| | Se comunica oralmente en su lengua materna | Coefficiente de correlación | .0817 |
| | | Sig. (bilateral) | 1.000 |
| | | N | .043 |
| | | N | 186 |

En la Tabla 16, se observa que el valor $p = 0,043 < 0,05$, lo que demuestra que existe una relación directa entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna, así mismo, el coeficiente correlación de Rho de Spearman ($r = 0,817$) determina que existe una correlación positiva alta. Ante ello, se acepta la hipótesis alternativa (H_a), donde dice que existe relación significativamente alta entre la comprensión lectora y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022

Contrastación de la prueba de hipótesis específica 2

H_a: Existe relación significativamente alta entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento escolar en la competencia lee diversos tipos de textos escritos.

Tabla 17.

Relación de la comprensión lectora y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos de la variable rendimiento académico.

| | | Comprensión lectora | Lee diversos tipos de textos escritos |
|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| Rho de Spearman | Comprensión lectora | Coefficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .021 |
| | | N | 186 |
| | Lee diversos tipos de textos escritos | Coefficiente de correlación | .142 |
| | | Sig. (bilateral) | .021 |
| | | N | 186 |

En la Tabla 17, se observa que el valor $p = 0,021 < 0,05$, lo que demuestra que existe una relación directa entre la comprensión lectora y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos, así mismo, el coeficiente correlación de Rho de Spearman ($r = 0,142$) determina que existe una correlación positiva muy baja. Ante ello, se acepta la hipótesis alternativa (H_a), donde dice que existe relación significativamente alta entre la comprensión lectora y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchana, 2022

Contrastación de la prueba de hipótesis específica 3

H_a: Existe relación significativamente alta entre la comprensión lectora crítico y el rendimiento escolar en la competencia escribe diversos tipos de textos escritos.

Tabla 19.

Relación de la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos de la variable rendimiento académico.

| | | Comprensión lectora | Escribe diversos tipos de textos escritos |
|-----------------|---|-----------------------------|---|
| Rho de Spearman | Comprensión lectora | Coefficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .720 |
| | | N | 186 |
| | Escribe diversos tipos de textos escritos | Coefficiente de correlación | .0720 |
| | | Sig. (bilateral) | 1.000 |
| | | N | 186 |

En la Tabla 18, se observa que el valor $p = 0,39 < 0,05$, lo que demuestra que existe una relación directa entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos, así mismo, el coeficiente correlación de Rho de Spearman ($r = 0,720$) determina que existe una correlación positiva alta. Ante ello, se acepta la hipótesis alternativa (H_a), donde dice que existe relación significativamente alta entre la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022

V. DISCUSIÓN

Al evaluar la asociación entre la lectura comprensiva y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022. Se encontró que el valor de $p = .017$ es menor que el valor de $= 0.05$, lo que indica que la relación es directa, el valor de $(r = .011)$, lo que indica una relación positiva muy baja y que existe una relación significativa entre la lectura comprensiva y el rendimiento académico. Como lo muestran los resultados de las credenciales de los estudiantes, mientras que su nivel de éxito es medio (en progreso), sus niveles de comprensión de lectura son medios (en proceso). Como resultado, se acepta la hipótesis alternativa, demostrando que existe una asociación sustancial entre la comprensión lectora y el rendimiento académico entre los alumnos de la IEPSM No. 60063 de Punchana, 2022. Esto es congruente con los hallazgos de Viramontes, Amparan y Nez (2019), quienes concluyen que la comprensión está altamente asociada al rendimiento académico y que el género no tiene impacto en los niveles de comprensión lectora, siendo los varones los que presentan mayores niveles. Como resultado del análisis de lo escrito y los resultados obtenidos, se concluye que un adecuado aprendizaje de los niveles de comprensión lectora ayuda a los estudiantes a mejorar sus niveles de logro en el área de comunicación y, en consecuencia, desarrolla las competencias esperadas, tales como: a) Comunicación oral materna. b) Leer una variedad de materiales escritos. c) Escribir una variedad de textos.

En cuanto al primer objetivo específico, se encontró relación entre la lectura comprensiva y la dimensión se comunica en forma oral en el área de comunicación en los estudiantes del IEPM N° 60063 del distrito de Punchana, 2022. Calculado $p = .043 < p \text{ tabular} = 0,05$. Esto da como resultado una correlación positiva sustancial $(r = 0,0817)$. Sugiere que la comprensión lectora enseña a los estudiantes cómo inferir e interpretar información de textos orales, cómo alinear, organizar y desarrollar ideas de manera coherente y cohesiva, cómo usar estratégicamente los recursos no verbales y paraverbales, cómo interactuar estratégicamente con diversos interlocutores. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa (H_0). En relación con el objetivo específico 1, se descubrió el vínculo entre la lectura

comprensiva y la dimensión se comunica en forma oral. Se encontró p calculada = $.239 < p$ tabular = 0.05 , utilizando la prueba de correlación de Spearman. Esto da como resultado una alta correlación positiva ($r = 0,087$). Esto significa que la comprensión lectora desarrolla en los estudiantes la capacidad de inferir e interpretar información de textos orales, de alinear, organizar y desarrollar ideas de manera coherente y cohesiva, de utilizar estratégicamente recursos no verbales y paraverbales, de interactuar estratégicamente con diversos interlocutores, de reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto en su extensión. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Estos hallazgos son respaldados por Ibarra (2019), quien afirma que la comprensión lectora tiene un impacto significativo en el aprendizaje ya que es una habilidad necesaria para la comprensión de contenidos. Al respecto, con base en los hallazgos y análisis antes mencionados, se concluye que cuando los estudiantes alcanzan los indicadores correspondientes a la comprensión lectora inferencial, sus niveles de logro son altos, y cuando ocurre lo contrario, sus niveles de logro son bajos.

En relación al objetivo específico 2, se identificó la relación entre la comprensión lectora y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos del área de comunicación. Se determinó que el p estimado = $0,021 < p$ tabular = $0,05$ mediante la prueba de correlación de Spearman. Esto produce una correlación ligeramente positiva ($r = .142$). Esto sugiere que la comprensión lectora ayuda a los estudiantes en el desarrollo de habilidades y/o capacidades tales como obtener información de textos escritos, inferir e interpretar información de textos, reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto dimensional y leer una variedad de textos escritos. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula (H_0) a favor de la hipótesis alternativa (H_a). Estos hallazgos son respaldados por García, Arévalo y Hernández (2018), quienes concluyeron en su estudio sobre comprensión lectora y rendimiento escolar que la comprensión lectora inferencial y contextual son las más difíciles, ya que el estudiante conecta ideas a través del análisis, la síntesis, la inducción, la deducción. Es más difícil inferir, evaluar y sacar conclusiones del texto en la crítica. Bajo esta mirada, se confirma que cuando los estudiantes logran adquirir indicadores relacionados con la comprensión lectora, sus niveles de logro son altos

en la dimensión lee diversos materiales escritos, pero cuando sucede lo contrario, sus niveles de logro son bajos.

De acuerdo al objetivo específico 3, se identificó la relación entre la lectura comprensiva y la dimensión escribe diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en los estudiantes de la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022. Se descubrió que el valor p estimado = .039 < p tabular = 0.05. La cual provoca una fuerte correlación positiva alta ($r = 0,0720$). Esto significa que la comprensión lectora ayuda a los estudiantes a desarrollar destrezas y/o habilidades tales como adaptar el texto a la situación comunicativa, organizar y desarrollar ideas de manera coherente y cohesiva, usar adecuadamente las convenciones del lenguaje escrito, reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Estos hallazgos están respaldados por Pinto (2019) quien concluye en su tesis sobre comprensión lectora y rendimiento académico que existe una correlación entre la comprensión lectora y el desempeño en comunicación, matemáticas y relaciones personales y sociales. La lectura comprensiva y el rendimiento académico en comunicación, tienen relación. En este sentido, con base en lo expuesto anteriormente y al analizar estos resultados, se confirma que cuando los estudiantes desarrollan los indicadores correspondientes a la comprensión lectora, sus niveles de logro son altos en la dimensión redactan diversos tipos de textos escritos, pero cuando no ocurre, sus niveles de logro son bajos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se investigó la asociación entre lectura comprensiva y el rendimiento académico en comunicación en la IEPM No. 60063 de Punchan, 2022. Donde $p = .017 < 0.05$, la relación es directa, como lo demuestra $r = .011$, lo que implica una correlación positiva muy modesta. Los resultados demuestran que los estudiantes que logran un nivel de logro medio (en proceso) en la lectura comprensiva, su rendimiento es medio (En proceso).

2. De acuerdo a los resultados, en relación al objetivo específico 1, se encontró una relación entre la lectura comprensiva y la variable rendimiento académico en la dimensión comunicación oral en lengua materna. Dado que $r = .817$ indica una correlación positiva alta y $p = .043 < 0.05$ descarta una relación nula, se acepta la hipótesis alternativa (H_a), suponiendo que existe una relación directa entre las dos variables.

3. En relación al objetivo específico 2, los hallazgos muestran que existe una relación entre la comprensión lectora y la dimensión lee diversos tipos escritos de la variable rendimiento académico, Donde $r = .142$ indica una correlación positiva muy baja y $p = .021 < 0.05$, lo cual apoya la tesis que existe una relación directa y aceptando la hipótesis alternativa (H_a), asumiendo que existe una relación directa entre las dos variables.

4. En relación al objetivo específico 3, se identificó la relación de la comprensión lectora y la dimensión escribe diversos tipos escritos de la variable rendimiento académico, lo cual se hace evidente en los resultados obtenidos de la correlación ($r = .720$) determina una correlación positiva baja, donde de $p = .039 < 0.05$ y en consecuencia la relación es directa y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

VII. RECOMENDACIONES

- A la directora de la Institución Educativa Primaria de Menores N° 60063 del Distrito de Punchana, promover la aplicación estrategias de comprensión, a través del desarrollo talleres y programas de capacitación docente y estudiantil.
- A los docentes de aula, fomentar el uso de estrategias de lectura para aumentar la comprensión de los estudiantes, dada la conexión entre el éxito académico de los estudiantes y su comprensión literal,
- A los docentes de aula, utilizar estrategias de lectura innovadoras y activas, para mejorar la comprensión lectora inferencial, ya que las mismas conducen a un mejor rendimiento académico, según, según los hallazgos de nuestro estudio,
- A los profesores de aula, poner un mayor énfasis en el grado de comprensión lectora crítica empleando enfoques de lectura, con el fin de ayudar a los estudiantes a convertirse en pensadores más críticos y reflexivos y aumentar su rendimiento académico.
- A la UGEL Maynas, promover y desarrollar sesiones de capacitación a los maestros sobre su uso de estrategias y sesiones de comprensión lectora, estas sesiones están dirigidas por el experto del órgano regular.

REFERENCIAS

1. Álava Jiménez, É. G., & Cobeña Villacrés, C. A. (2017). *Estrategia metodológica en el rendimiento escolar de los estudiantes del subnivel medio de educación general básica de la Escuela Boanerges Pereira Espinoza* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.).
2. Anchía, S. M. (2006). *Comprensión lectora y textos literarios: una propuesta psicopedagógica*. *Revista educación*, 30(1), 141-155.
3. Camargo, G., Montenegro, R., Maldonado, Bode, S., & Magzul, J. (2013). *Aprendizaje de la lectoescritura*. *Reforma Educativa En El Aula*, 2(1), 18–40. Retrieved from [http://www.reaula.org/administrador/files/APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURAfinal.pdf](http://www.reaula.org/administrador/files/APRENDIZAJE_DE_LA_LECTOESCRITURAfinal.pdf)
4. Campbell D. & Stanley J. (2002), *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires.
5. Cervantes, D. C. (2017). *Comprensión lectora: Educación y lenguaje*. Palibrio.
6. Donoso Osorio, E., Valdés Morales, R., & Cisternas Núñez, P. (2020). *Las interacciones pedagógicas en las clases de resolución de problemas matemáticos*. *Páginas de Educación*, 13(1), 82-106.
7. Espinoza Ccala, G. R., & Gutierrez Guevara, J. C. (2019). *Niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N° 40234 Juan Pablo II Urasqui distrito de Mariano Nicolás Valcárcel provincia de Camaná región Arequipa*.
8. Gutierrez Braojos, C., & Salmerón-Pérez, H. (2012). *Estrategias de comprensión lectora para estudiantes de primer grado de educación primaria*.
9. Farías Gómez, C. D. (2021). *Preparación docente en cultura física inclusiva para la Educación General Básica* (Master's thesis, Guayaquil: ULVR, 2021.).

10. Felipe, C. A. R. (2016). *Factores que inciden en el rendimiento de la matemática en los alumnos del colegio maría de la esperanza del municipio de Estanzuela del Departamento de Zacapa.*
11. Fernández Escalona, R. P., Navarro Navarro, Y. A., Pérez Sepúlveda, J. R., Ramírez Escalona, M. D. C., & Sánchez Herrera, L. A. (2013). *Apreciaciones que tienen los actores educativos hacia la educación matemática.*
12. Garcia &, P. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática.* Lima: Paidós.
13. García Alayo, E. M. (2013). *Influencia de factores socio-económicos y familiares en el rendimiento académico de los alumnos de la escuela de ingeniería química de la universidad nacional de trujillo, matriculados en el año 2012.*
14. García, E. (1991). *Análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar.* Lima Perú.
15. García-García, M. Á., Arévalo-Duarte, M. A., & Hernández-Suárez, C. A. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento escolar.* Cuadernos de Lingüística Hispánica, (32), 155-174
16. Gómez Zapata, E., Defior, S., & Serrano, F. (2011). *Mejorar la fluidez lectora en dislexia: diseño de un programa de intervención en español.* Escritos de Psicología (Internet), 4(2), 65-73.
17. González-Pienda, J. A. (2003). *El rendimiento escolar. Un análisis de las variables que lo condicionan.*
18. Gutierrez Braojos, C., & Salmerón-Pérez, H. (2012). *Estrategias de comprensión lectora para estudiantes de primer grado de educación primaria.*
19. Gutierrez Braojos, C., & Salmerón-Pérez, H. (2012). *Estrategias de comprensión lectora para estudiantes de primer grado de educación primaria.*
20. Heit, I. A. (2011). *Estrategias metacognitivas de comprensión lectora y eficacia en la Asignatura Lengua y Literatura.*
21. Ibarra, C. D. L. Á. M. (2020). *Comprensión lectora y rendimiento escolar.* Revista Boletín Redipe, 9(1), 121-131.

22. Jimenez (2000). *Importancia del rendimiento escolar*. Milagro: Repositorio de la Universidad Estatal de Milagro.
23. Lee, A. (2019). *Seis habilidades para la comprensión lectora*. New York, E.U.A. Recuperado de <https://www.understood.org/es-mx/learning-attention-issues/childlearning-disabilities/reading-issues/6-essential-skills-needed-for-reading-comprehension>.
24. León Becerra, N. V. (2018). *Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar la práctica docente en el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en el área de comunicación del IV Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 80891 "Augusto Alberto Alva Ascurra" del Distrito de Víctor Larco Herrera– Ugel 03 Trujillo Nor Oeste-La Libertad*.
25. Llanos Perez, R. A. (2005). *La comprensión lectora en alumnos de Tercer Grado de la Escuela Primaria Lic. Adolfo Lòpez Mateos*. Tesis de Maestria. Tecnológico de Monterrey. Recuperado de https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/568771/DocsTec_6536.pdf?sequence=1
26. Martín Valvas, L. J. (2018). *Elevar el rendimiento escolar en comprensión lectora en primaria a través de los grupos de interaprendizajes*. Recuperado de <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/7481>.
27. Martín Valvas, L. J. (2018b). *Elevar el rendimiento escolar en comprensión lectora en primaria a través de los grupos de interaprendizajes*. Recuperado de <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/7481>.
28. Marulanda, L., Tobón, M., & Vélez, B. (2021). *COMPREN-TIC. Explorar, navegar y comprender. Una propuesta para fortalecer la comprensión lectora* (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena).
29. Mendoza, A. (2003). *Comprensión Lectora*. Obtenido de <http://servicios.educarm.es/templates/portal/ficheros/websDinamicas/154/VI.1.mendoza.pdf>
30. Ministerio de Educación-MINEDU (2018a). *Estadísticas de la calidad educativa*. Lima: Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/>

31. Muñoz, A. E. & Ocaña, M. (2017). *Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión textual. Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (29), 223-244. <http://dx.doi.org/10319053/01211053X.n29.2017.5865>.
32. Nieto, J. E. (2006). *Estrategias de comprensión del discurso escrito expositivo: evaluación e intervención*. Barcelona: Edicions Universitat Barcelona.
33. Pimentel Villegas, L. (2018). *Estrategias de lectura en el nivel de logro de la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la IEN ° 7097 de Villa El Salvador-UGEL 01-2018*.
34. Pinto Garcés, N. E. (2019). *La comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de primaria en una institución educativa del distrito de El Agustino*.
35. Rivera-Anchundia, M. C. (2015). *Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. Dominio de las Ciencias*, 1(1), 47-61.
36. Román, M. (2009). *El fracaso escolar de los jóvenes en la enseñanza media. ¿Quiénes y por qué abandonan definitivamente el liceo en Chile? REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(4), 95-119.
37. Sánchez Ruiz, S. (2020). *Inteligencia emocional, creatividad, bienestar subjetivo y rendimiento académico en alumnos universitarios* (Doctoral dissertation).
38. Sierra Tapia, C. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública del callao*.
39. Sosa Martínez, K. L. (2018). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Virgen del Carmen-año 2016*.
40. Tapia, V., & Luna, J. (2010). *Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto de secundaria y primer año de universidad*.
41. Tourón, J., Martín, D., Asencio, N., Pradas, S., & Íñigo, V. (2018). *Validación de constructo de un instrumento para medir la competencia digital docente de los profesores (CDD)/Construct validation of a questionnaire to*

measure teachers' digital competence (TDC). Revista española de pedagogía, 25-54.

42. Viramontes Anaya, E., Amparán Muro, A., Núñez Sifuentes, L. D., & Flores Sáenz, S. G. (2019). *Comprensión lectora y el rendimiento académico en Educación Primaria: Reading comprehension and academic performance in Elementary Education. Investigaciones Sobre Lectura, (12).* <https://doi.org/10.24310/revistaisl.vi12.11109>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Título: | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|-------|---|------------------|---------|
| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | |
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable 1/Independiente: Comprensión lectora (X) | | | | | |
| ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022? | Determinar la relación entre comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022. | Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022. | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos | |
| | | | Nivel literal | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identifica detalles. ▪ identifica secuencias. ▪ Hace comparaciones. ▪ Identifica la fuente y el efecto de los vínculos textuales | 1-7 | Deficiente (00 – 10) Regular (11 – 13) Bueno (14 – 16) Eficiente (17 – 20) | 1-4 | Ordinal |
| | | | Nivel inferencial | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sacar conclusiones a partir de los conceptos del texto. ▪ Deduce conclusiones de una serie. ▪ Sacar inferencias de las comparaciones. ▪ Deriva inferencias de los vínculos de causa y efecto. ▪ Hace deducciones. ▪ Genera resultados. | 8-11 | | | |
| | | | Nivel crítico | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Determina un texto basado en hechos. ▪ Evalúa la convivencia y la aceptación. ▪ Evalúa hechos y puntos de vista. | 12-16 | | | |
| Problemas Específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Variable 2/Dependiente: Rendimiento Escolar (Y) | | | | | |
| ¿Qué relación hay existe entre la comprensión literal y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022? | Caracterizar los factores de la relación de la comprensión lectora literal y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022. | Existe relación significativa entre la comprensión lectora literal y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022. | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos | |
| | | | Transmite verbalmente Materno. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obtiene información del texto oral; b) Infiere e interpreta información del texto oral. ▪ Adapta, organiza y desarrolla ideas de | 1-5 | Logro destacado (AD) Logro previsto (A) | 1-4 | Ordinal |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|---|--|--|
| | | | | <p>manera coherente y cohesiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hace un uso estratégico de los recursos no verbales y paraverbales. ▪ Interactúa estratégicamente con diferentes interlocutores. ▪ Reflexionar y evaluar la forma, contenido y contexto del texto | | En proceso de aprendizaje (B) En inicio de aprendizaje (C) | | |
| ¿Qué relación hay existe entre la comprensión inferencial y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022? | Caracterizar los factores de la relación de la comprensión lectora inferencial y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022. | Existe relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022. | Lee varios tipos de textos. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obtiene información del texto escrito. ▪ Infiere e interpreta información del texto. ▪ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto | 6-8 | | | |
| ¿Qué relación hay existe entre la comprensión crítico y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022? | Caracterizar los factores de la relación de la comprensión lectora crítico y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022 | Existe relación significativa entre la comprensión lectora crítico y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la IEPM N° 60063 del distrito de Punchan, 2022. | Escribe diversos tipos de textos. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adapta el texto a la situación comunicativa. ▪ Organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. ▪ Utiliza adecuadamente las normas del lenguaje escrito. ▪ Refleja y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito | 9-12 | | | |
| Diseño de investigación: | | Población y Muestra: | Técnicas e instrumentos: | | Método de análisis de datos: | | | |
| Enfoque: Cuantitativo, Tipo: Investigación básica, Método: Estadística descriptiva. Diseño: Descriptivo correlacional. | | Población: 300 estudiantes Muestra: 186 estudiantes. | Técnicas: Observación y análisis documental. Instrumentos: Test de comprensión lectora y registro de calificaciones. | | Descriptiva: Tablas y gráficos de frecuencias. Inferencial: Rho de Spearman - La prueba de normalidad | | | |

Anexo 2. Operacionalización de variables

Operacionalización: Comprensión lectora.

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|-------------------|--|--------------|--|
| Nivel literal | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identifica detalles. ▪ identifica secuencias. ▪ Hace comparaciones. ▪ Identifica fuentes y efecto. | 1-7 | 00–10 (Bajo) 11–13 (Regular) 14–16 (bueno) 17 – 20 (Excelente) |
| Nivel inferencial | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conclusiones de conceptos. ▪ Deduce conclusiones de series. ▪ Saca inferencias de las comparaciones. ▪ Deriva inferencias de los vínculos de causa y efecto. ▪ Hace deducciones de carácter. ▪ Genera resultados. | 8-11 | |
| Nivel crítico | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Determina si un texto está basado en hechos o ficción. ▪ Evalúa la valía, la convivencia y la aceptación. ▪ Evalúa hechos y puntos de vista. | 12-16 | |

Operacionalización: Rendimiento escolar.

| Dimensión | Indicadores | ítems | Escala de medición |
|----------------------|---|--------------|--|
| Lectura oral | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Información oral. ▪ Infiere e interpreta. ▪ Adapta, organiza y desarrolla ideas. ▪ Uso recursos no verbales y paraverbales. ▪ Interactúa estratégicamente ▪ Reflexiona y evalúa. | 1-5 | Logro Sobresaliente (AD). Logro esperado (A). |
| Lectura de textos | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Información del texto. ▪ Inferencias e interpretación. ▪ Reflexiona y evalúa el texto. | 6-8 | En proceso de aprendizaje (B). |
| Producción de textos | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adapta el texto. ▪ Organiza y desarrolla ideas. ▪ Utiliza las normas. ▪ Refleja y evalúa el texto escrito. | 9-12 | En las etapas iniciales de aprendizaje (C). |

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

I. PRESENTACIÓN

Este cuestionario tiene como finalidad recabar información sobre la Comprensión Lectora de los estudiantes de sexto grado del IEI N° 60063 del distrito de Punchana, provincia de Maynas, región Loreto. Este instrumento es un componente de la tesis requerida para obtener el título de Maestría en Educación.

Queremos su ayuda para leer el contenido y completar el cuestionario, querido estudiante. Le agradeceríamos que sus respuestas fueran honestas para cumplir con los objetivos de la investigación.

II. INSTRUCCIONES

A continuación, te presentamos un texto para que lea y responda las interrogantes dando su opinión acerca de lo que ha entendido del texto.

EL CHULLACHAQUI

Calixto era un joven que vivía en un lugar rural alejado de la ciudad. Cada fin de semana viaja a la ciudad para comercializar sus productos agrícolas y se queda con su tío. El lunes por la mañana, llegó a casa a través de una pequeña ruta que atravesaba una gran montaña llena de criaturas mortales. No tenía miedo; era valiente.

Un fin de semana, regresó temprano. Era el domingo 7 de julio.

Calixto, quédate. Es un día horrible, agregó su tío.

El joven hizo caso omiso de su tío. Llegó a su residencia al anochecer y escuchó perdices silbar al borde de la finca. Recuperó su escopeta y procedió a buscarlos. Ya allí, se acercó con sumo cuidado al lugar donde los había oído llorar por última vez. Se inclinó y vio una rama en movimiento. De hecho, las perdices estaban sentadas allí. Apuntó la escopeta hacia el bulto y lo descargó. Un pájaro cayó al suelo mientras los demás se elevaban. Calixto comenzó a buscarlo hasta que escuchó algo pateando: el pájaro estaba respirando por última vez. Así que Calixto apoyó su escopeta contra un árbol, y justo cuando estaba listo para levantar la presa, una extraña y exótica criatura emergió y le cerró el paso. Calixto estaba completamente sorprendido. Lo que ocurrió no tenía precedentes.

La extraña criatura era un enano bajo y regordete con colmillos negros que sobresalían, pelaje espeso como un oso y hojas como una prenda. De hecho, fue terrible.

El pequeño agarró al joven para morderlo y se enzarzaron en una batalla prolongada. De repente, Calixto aprovechó un error de su oponente y lo golpeó tan fuerte que el Chullachaqui lo soltó.

Calixto se movió rápidamente hacia su escopeta y disparó a la extraña criatura en todo el abdomen. El enano cayó de espaldas al suelo, y sus intestinos se derramaron, pero los recogió con audacia y los metió en su estómago hinchado.

Calixto bajó su escopeta y se olvidó de la perdiz al ver este escenario. Corrió y corrió en busca de ayuda. Llegó a su residencia echando espuma por los labios, subió dos escalones y luego se durmió en el suelo.

Su padre llegó a la puerta y se apresuró a ayudarlo.

¡Algo peculiar le ha ocurrido a Cali!

La esposa respondió a los gritos de su esposo corriendo en ayuda de su hijo.

Rápidamente, su padre agarró su machete y la luz de aceite y dijo: "Cuida a Cali, voy a buscar al médico".

Después de un retraso, llegaron dos tipos. El curandero detectó los latidos del corazón de Calixto.

El curandero comenzó a fumar su narguile y aspiró el humo en la cabeza de Calixto y el resto de su cuerpo, afirmando: "Estará bien en breve". Permaneció incapaz de hablar mientras descansaba en el escalón. El curandero realizó el mismo procedimiento tres veces.

Ahora está curado.

¿Qué ha soportado mi hijo?, preguntó la angustiada madre.

Fue el Chullachaqui el que lo asustó, dijo con una sonrisa sarcástica mientras se sentaba, refiriéndose al Chullachaqui como la criatura aterradora.

Los padres a menudo preguntaban: "¿Quién es Chullachaqui?"

Lejos de casa, el sanador describió lo que sucedió. Los padres estaban asombrados.

-El Chullachaqui es el demonio de la selva y se le aparece a todo aquel que no cree en Dios o que no ha sido bautizado. El joven ya no corre ningún peligro.

Determinaron que regresaría a ese lugar para recuperar las posesiones de Calixto.

Al día siguiente, Calixto informó a sus padres de lo ocurrido. Luego viajaron al lugar del incidente para recuperar la escopeta. La tierra en la que lucharon fue perturbada. Las hormigas estaban devorando la perdiz, ya un lado había un pequeño madero podrido con un agujero en el centro.

"Vámonos a casa", dijo el padre. Ahora, consideremos a los padrinos del bautizo de Cali.

"Sí, los padrinos", dijo la señora.

Fuente: Los guardianes de la Isla Sagrada (adaptado)

Deficiente (00 – 10)

Regular (11 – 13)

Bueno (14 – 16)

Eficiente (17 – 20)

NIVEL LITERAL

1. ¿Qué crees que le ocurrió a Calixto el siete de julio?

.....
.....

2. ¿Qué hizo Calixto cuando escuchó el silbato de las perdices?

.....
.....

3. ¿Qué crees que ocurrió cuando Calixto abogó por levantar la represa?

.....
.....

4. ¿Cómo determinaste que esta criatura era tan exótica?

.....
.....

5. ¿Qué espera que logre Calixto?

.....
.....

6. ¿Qué pasó después?

.....
.....

7. ¿Qué crees que descubrieron cuando regresaron al lugar?

.....
.....

NIVEL INFERENCIAL

8. ¿Qué hubiera pasado si Calixto no hubiera buscado a la perdiz?

- a) Si no hubiera disparado a la perdiz,
- b) No se habría encontrado con el pequeño.
- c) Nada hubiera ocurrido si él no hubiera estado allí

9. ¿Comprendes lo siguiente?

- a) Era bajo y con sobrepeso.
- b) Los intestinos fueron expulsados
- c) Botar espuma por la boca

10. ¿Qué hubiera sido de Calixto si no se hubiera encontrado con el Chullachaqui?

11. ¿Qué mensaje comunica el texto?

- a) Debemos prestar mucha atención a lo que dicen.
- b) Lo que siempre se debe evitar.
- c) Debemos tener fe en Dios.
- d) Debemos ser bautizados.

CRITERIOS NIVEL

12. ¿Qué piensa sobre lo ocurrido con Calixto?

.....
.....

13. ¿Crees en la existencia de Chullachaqui? ¿Por qué?

.....
.....

14. ¿Tomaron la decisión adecuada al consultar al curandero? ¿Por qué?

.....
.....

15. ¿Fue una sabia decisión bautizarlo? ¿Por qué?

.....
.....

16. ¿Si fueras Calixto, ¿tomarías la misma decisión?

.....
.....

REGISTRO DE CALIFICACIONES

| APELLIDOS Y NOMBRES | Se comunica oralmente materna | | | | | Nivel de logro | Lee diversos tipos de textos escritos | | | Nivel de logro | Escribe diversos tipos de textos | | | | Nivel de logro |
|---------------------|-------------------------------|---|---|---|---|----------------|---------------------------------------|---|---|----------------|----------------------------------|---|---|---|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Estudiante 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 7 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 9 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 15 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 16 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 17 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 18 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 20 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 21 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 22 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 23 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 24 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 25 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 26 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 27 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 28 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 29 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 30 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 31 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 32 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 33 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 34 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiante 35 | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---------------------------------------|--|
| Se comunica oralmente materna | <ol style="list-style-type: none"> 1. Infiere e interpreta información del texto oral. 2. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. 3. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. 4. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 5. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. |
| Lee diversos tipos de textos escritos | <ol style="list-style-type: none"> 1. Obtiene información del texto escrito. 2. Infiere e interpreta información del texto. 3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. |
| Escribe diversos tipos de textos | <ol style="list-style-type: none"> 1. Adecúa el texto a la situación comunicativa. 2. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. 3. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. 4. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. |



Lima, 20 de mayo de 2022

Carta P. 0387-2022-UCV-EPG-SP

LICENCIADA

LUISA CHIROQUE CHANAME

DIRECTORA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PRIMARIA DE MENORES N° 60063

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VALQUI PAREDES RENE; identificado(a) con DNI/CE N° 03345288 y código de matrícula N° 7002638337; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

LA COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE PUNCHANA, 2022

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo



Ministerio
de Educación



DIRECCIÓN REGIONAL
DE EDUCACIÓN DE LORETO



"Año del Fortalecimiento de la soberanía Nacional"

CARTA DE ACEPTACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Iquitos, 20 de mayo del 2022

Señor:
RENE VALQUI PAREDES

Presente

Asunto: Aceptación para aplicar instrumento de recolección de datos de proyecto de investigación.

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que la Dirección de la IEPM N° 60063 "Santa María del Amazonas" del Distrito de Punchana, ACEPTA la aplicación de los instrumentos de recolección de datos del Proyecto de Tesis titulado: "La comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa de Punchana, 2022". Motivo por el cual sírvase hacer todas las coordinaciones con la dirección y docentes de a IE para la aplicación de los instrumentos de su estudio.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Mg. Luisa R. Cheroque-Chanara
DNI 16783039



PERÚ

Ministerio
de Educación



DIRECCIÓN REGIONAL
DE EDUCACIÓN DE LORETO



"Año del Fortalecimiento de la soberanía Nacional"

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi hijo (a) ha sido invitado a participar en el Proyecto de Investigación Titulado: "La comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una Institución educativa de Punchana, 2022". Entiendo que responderán a un cuestionario guiadas por el docente de aula. He sido informado que no existen riesgos de que mi hijo participe en este estudio. Se me ha proporcionado el contacto de la investigadora responsable del proyecto, para la aclaración de cualquier punto.

He leído o se me ha sido leída la información proporcionada. He tenido la oportunidad de preguntar sobre la investigación y se me han contestado satisfactoriamente todas las preguntas.

Consiento voluntariamente que mi hijo(a) participe en esta investigación y entiendo que mi hijo(a) tiene derecho a retirarse de la misma en cualquier momento sin ninguna repercusión.

Nombre del hijo(a) participante: CRISANTO SANDOVA, Gabriela Sabina
Nombre del padre, madre o tutor: SANDOVAL RENGIFO, Lady
Fecha: 30 de junio del 2022.

Esta parte debe ser completada por el investigador:

He explicado al Sr(a): SANDOVAL RENGIFO, Lady
a naturaleza y los propósitos de la investigación; se han explicado los riesgos y beneficios que implica su participación. Se han contestado las dudas en la medida de lo posible. Acepto que he leído y conozco la normativa correspondiente para realizar investigación con seres humanos y me apego a ella.

Responsable del proyecto

Padre de familia

Anexo 4: Validación de instrumentos

Juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:
Lic. Dalia Mori Manzur Mg.
Subdirector de la IEPM N° 81001

Presente -

ASUNTO: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima-Norte, Promoción 2022-1, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "La comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa de Puchana, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Rene Valqui Paredes
DNI N° 05345288

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | DIMENSIÓN 1: Nivel literal | | | | | | | |
| | Identifica detalles. | x | | x | | x | | |
| 2 | identifica secuencias. | x | | x | | x | | |
| 3 | Hace comparaciones. | x | | x | | x | | |
| 4 | Identifica fuentes y efecto. | x | | x | | x | | |
| 4 | DIMENSIÓN 1: Nivel inferencial | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Conclusiones de conceptos. | x | | x | | x | | |
| 5 | Deduca conclusiones de series. | x | | x | | x | | |
| 6 | Saca inferencias de las comparaciones. | x | | x | | x | | |
| 7 | Deriva inferencias de los vínculos de causa y efecto. | x | | x | | x | | |
| 8 | Deriva inferencias de los vínculos de causa y efecto. | x | | x | | x | | |
| 9 | Genera resultados. | x | | x | | x | | |
| 10 | DIMENSIÓN 1: Nivel crítico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Determina si un texto está basado en hechos o ficción. | x | | x | | x | | |
| 11 | Evalúa la valía, la convivencia y la aceptación. | x | | x | | x | | |
| 12 | Evalúa hechos y puntos de vista. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez

Dr./Mg. Dalia Mori Manzur

DNI N° 05791984

Especialidad del validador

El instrumento de recolección de datos (Encuesta) es suficiente para su aplicación.

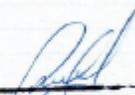
Iquitos, 16 de mayo del 2022

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Dalia Mori Manzur, Mg
Sub Directora

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ⁴ | | Relevancia ⁵ | | Claridad ⁶ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | DIMENSIÓN 1: Lectura oral. | | | | | | | |
| | Información oral. | x | | x | | x | | |
| 2 | Infiere e interpreta. | x | | x | | x | | |
| 3 | Adapta, organiza y desarrolla ideas. | x | | x | | x | | |
| 4 | Usa recursos no verbales y paraverbales. | X | | X | | X | | |
| 5 | Interactúa estratégicamente | X | | X | | X | | |
| 6 | Reflexiona y evalúa. | x | | x | | x | | |
| 7 | DIMENSIÓN 1: Lectura de texto. | | | | | | | |
| | Información del texto. | x | | x | | x | | |
| 8 | Inferencias e interpretación. | x | | x | | x | | |
| 9 | Reflexiona y evalúa el texto. | x | | x | | x | | |
| 10 | DIMENSIÓN 1: Producción de texto. | | | | | | | |
| | Adapta el texto. | x | | x | | x | | |
| 11 | Organiza y desarrolla ideas. | x | | x | | x | | |
| 12 | Utiliza las normas. | x | | x | | x | | |
| 13 | Refleja y evalúa el texto escrito. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez

Dr./Mg. Dalia Mori Manzur

DNI N° 05791984

Especialidad del validador

El instrumento de recolección de datos (Ficha de Observación) es suficiente para su aplicación.

Iquitos, 16 de mayo del 2022


Lic. Dalia Mori Manzur. Mg
Sub Directora

⁴ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁵ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

⁶ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:
Lic. Sally Linares Rodríguez Mg.
Subdirector de la IEIPSM N° 60756

Presente -

ASUNTO: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima-Norte, Promoción 2022-1, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "La comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa de Punchana, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Rene Valqui Paredes
DNI N° 05345288

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | DIMENSIÓN 1: Nivel literal Identifica detalles. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 2 | Identifica secuencias. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 3 | Hace comparaciones. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 4 | Identifica fuentes y efecto. DIMENSIÓN 1: Nivel inferencial | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 4 | Conclusiones de conceptos. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 5 | Deduce conclusiones de series. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 6 | Saca inferencias de las comparaciones. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 7 | Deriva inferencias de los vínculos de causa y efecto. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 8 | Deriva inferencias de los vínculos de causa y efecto. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 9 | Genera resultados. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 10 | DIMENSIÓN 1: Nivel crítico Determina si un texto está basado en hechos o ficción. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 11 | Evalúa la validez, la coherencia y la aceptación. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 12 | Evalúa hechos y puntos de vista. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

Observaciones (prestar el hay suficiente):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez

Dr./Mg. Sally Linares Rodríguez.

DNI N° 05363316

Especialidad del validador

El instrumento de recolección de datos (Encuesta) es suficiente para su aplicación.

Iquitos, 16 de mayo del 2022

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

| N° | DIMENSIONES / ítem | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | DIMENSIÓN 1: Lectura oral. Información oral. | x | | x | | x | | |
| 2 | Infiere e interpreta. | x | | x | | x | | |
| 3 | Adapta, organiza y desarrolla ideas. | x | | x | | x | | |
| 4 | Uso recursos no verbales y paraverbales. | x | | x | | x | | |
| 5 | Interactúa estratégicamente | x | | x | | x | | |
| 6 | Reflexiona y evalúa. DIMENSIÓN 1: Lectura de texto. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Información del texto. | x | | x | | x | | |
| 8 | Inferencias e interpretación. | x | | x | | x | | |
| 9 | Reflexiona y evalúa el texto. DIMENSIÓN 1: Producción de texto. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | Adapta el texto. | x | | x | | x | | |
| 11 | Organiza y desarrolla ideas. | x | | x | | x | | |
| 12 | Utiliza las normas. | x | | x | | x | | |
| 13 | Refleja y evalúa el texto escrito. | x | | x | | x | | |

Observaciones (prelizar el hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez:

Dr./Mg. Sally Linares Rodríguez.

DNI N° 05363316

Especialidad del validador

El instrumento de recolección de datos (Ficha de Observación) es suficiente para su aplicación.

Iquitos, 16 de mayo del 2022

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:
Dra. Adran Romero Maribel Coromoto

Presente. -

ASUNTO: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de **Maestría en Educación** de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima-Norte, Promoción 2022-1, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: “La comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una institución educativa de Punchana, 2022” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



René Valqui Paredes
DNI N° 05345288

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Nivel literal | | | | | | | |
| 1 | Identifica detalles. | x | | x | | x | | |
| 2 | Identifica secuencias. | x | | x | | x | | |
| 3 | Hace comparaciones. | x | | x | | x | | |
| 4 | Identifica fuentes y efecto. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 1: Nivel inferencial | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 4 | Conclusiones de conceptos. | x | | x | | x | | |
| 5 | Deduce conclusiones de series. | x | | x | | x | | |
| 6 | Saca inferencias de las comparaciones. | x | | x | | x | | |
| 7 | Deriva inferencias de los vínculos de causa y efecto. | x | | x | | x | | |
| 8 | Deriva inferencias de los vínculos de causa y efecto. | x | | x | | x | | |
| 9 | Genera resultados. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 1: Nivel crítico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | Determina si un texto está basado en hechos o ficción. | x | | x | | x | | |
| 11 | Evalúa la valía, la convivencia y la aceptación. | x | | x | | x | | |
| 12 | Evalúa hechos y puntos de vista. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez

Dr./Mg. Adrián Romero Maribel Coromoto

Especialidad del validador

El instrumento de recolección de datos (Encuesta) es suficiente para su aplicación.

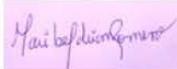
Iquitos, 16 de mayo del 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Maribel Coromoto Adrián Romero

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ⁴ | | Relevancia ⁵ | | Claridad ⁶ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Lectura oral. | | | | | | | |
| 1 | Información oral. | x | | x | | x | | |
| 2 | Infiere e interpreta. | x | | x | | x | | |
| 3 | Adapta, organiza y desarrolla ideas. | x | | x | | x | | |
| 4 | Uso recursos no verbales y paraverbales. | X | | X | | X | | |
| 5 | Interactúa estratégicamente | X | | X | | X | | |
| 6 | Reflexiona y evalúa. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 1: Lectura de texto. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Información del texto. | x | | x | | x | | |
| 8 | Inferencias e interpretación. | x | | x | | x | | |
| 9 | Reflexiona y evalúa el texto. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 1: Producción de texto. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | Adapta el texto. | x | | x | | x | | |
| 11 | Organiza y desarrolla ideas. | x | | x | | x | | |
| 12 | Utiliza las normas. | x | | x | | x | | |
| 13 | Refleja y evalúa el texto escrito. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez

Dr./Mg. Adran Romero Maribel Coromoto

Especialidad del validador

El instrumento de recolección de datos (Ficha de Observación) es suficiente para su aplicación.

Iquitos, 16 de mayo del 2022

⁴ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁵ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

⁶ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Maribel Coromoto Adrián Romero

Confiabilidad de instrumentos

Alfa de Cronbach

| BASE DE DATOS 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|--|
| Nº | CUESTIONARIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | TOTALS | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | | |
| Entrada-1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 45 | |
| Entrada-2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 45 | |
| Entrada-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 40 | | |
| Entrada-4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 | | |
| Entrada-5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | | |
| Entrada-6 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 42 | | |
| Entrada-7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 | | |
| Entrada-8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 | | |
| Entrada-9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 47 | | |
| Entrada-10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 58 | | |
| Entrada-11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 59 | | |
| Entrada-12 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 40 | | |
| Entrada-13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 | | |
| Entrada-14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 43 | | |
| Entrada-15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | | |
| Entrada-16 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 | | |
| Entrada-17 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 | | |
| Entrada-18 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 | | |
| Entrada-19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | | |
| Entrada-20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 54 | | |
| Entrada-21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 54 | | |
| Entrada-22 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 37 | | |
| Entrada-23 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 | | |
| Entrada-24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | | |
| Entrada-25 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 | | |
| Entrada-26 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 | | |
| Entrada-27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 54 | | |
| Entrada-28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 54 | | |
| Entrada-29 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 | | |
| Entrada-30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 54 | | |
| VARIANZA | 0.67 | 0.65 | 0.63 | 0.68 | 0.62 | 0.62 | 0.53 | 0.58 | 0.58 | 0.58 | 0.61 | 0.56 | 0.53 | 0.53 | 0.58 | 0.56 | 0.40 | 0.34 | | |
| SUMATORIA DE VARIANZAS | 10.24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIANZA DE LOS TOTALES DE LOS ÍTEMS | 144.24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

VAR = P()

k:

$$\sum_{i=1}^k S_i^2$$

$$S_t^2$$

| Coeficiente de confiabilidad del cuestionario | 0.98 |
|--|--------|
| Número de ítems del instrumento | 18 |
| Sumatoria de las varianzas de los ítems | 10.24 |
| Varianza total de las sumatorias del instrumento | 144.24 |

| RANGO | CONFIABILIDAD |
|--------------|-------------------------|
| 0.53 a menos | Confiabilidad nula |
| 0.54 a 0.59 | Confiabilidad baja |
| 0.60 a 0.65 | Confiable |
| 0.66 a 0.71 | Muy confiable |
| 0.72 a 0.99 | Excelente confiabilidad |
| 1.00 | Confiabilidad perfecta |

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

BASE DE DATOS 1

| Nº | REGISTRO DE NOTAS | | | | | | | | | | | | | | | TOTAL ES |
|---|-------------------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------|
| | P 1 | P 2 | P 3 | | | | | | | | | | | | | |
| Entrada-1 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | 8 |
| Entrada-2 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | 8 |
| Entrada-3 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-4 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-5 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 3 |
| Entrada-6 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-7 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 3 |
| Entrada-8 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-9 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 7 |
| Entrada-10 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 7 |
| Entrada-11 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | 9 |
| Entrada-12 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-13 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 3 |
| Entrada-14 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-15 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 3 |
| Entrada-16 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-17 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-18 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-19 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 3 |
| Entrada-20 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | 9 |
| Entrada-21 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | 9 |
| Entrada-22 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-23 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-24 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 3 |
| Entrada-25 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-26 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-27 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | 9 |
| Entrada-28 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | 9 |
| Entrada-29 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 6 |
| Entrada-30 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | 9 |
| VARIANZA | 0.46 | 0.46 | 0.46 | | | | | | | | | | | | | |
| SUMATORIA DE VARIANZAS | 1.39 | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIANZA DE LOS TOTALES DE LOS ÍTEMS | 3.89 | | | | | | | | | | | | | | | |

VARP = ()

α:
k:

$$\sum_{i=1}^k S_i^2$$

$$S_t^2$$

| | |
|---|-------------|
| Coficiente de confiabilidad del cuestionario | 0.97 |
| Número de ítems del instrumento | 3 |
| Sumatoria de las varianzas de los ítems | 1.39 |
| Varianza total de las sumatorias del instrumento | 3.89 |

| RANGO | CONFIABILIDAD |
|--------------|-------------------------|
| 0.53 a menos | Confiabilidad nula |
| 0.54 a 0.59 | Confiabilidad baja |
| 0.60 a 0.65 | Confiable |
| 0.66 a 0.71 | Muy confiable |
| 0.72 a 0.99 | Excelente confiabilidad |
| 1.00 | Confiabilidad perfecta |

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Anexo 6: Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| VARIABLE_1 (Agrupada) | .307 | 186 | .000 | .758 | 186 | .000 |
| VARIABLE_2 (Agrupada) | .415 | 186 | .000 | .635 | 186 | .000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 7: Autorización de la IE para publicar su identidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

| | |
|--|------------------|
| Nombre de la Organización: IEPSM N° 60063 | RUC: |
| Nombre del Titular o Representante legal: LIC. LUISA CHIROQUE CHANAME | |
| Nombres y Apellidos: LUISA CHIROQUE CHANAME | DNI: 16783039 |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal T del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la Investigación:

| | |
|---|------------------|
| Nombre del Trabajo de Investigación LA COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PUNCHANA, 2022 | |
| Nombre del Programa Académico: MAESTRIA EN EDUCACIÓN | |
| Autor: Nombres y Apellidos RENE VALQUI PAREDES | DNI: 05345288 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la Investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras Investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 03 de junio del 2022

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal T " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de Investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la Institución. Por ello, tanto en los proyectos de Investigación como en los Informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VALQUI PAREDES RENE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes en una institución educativa de Punchana, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|--|
| RENE VALQUI PAREDES DNI: 05345288 ORCID: 0000-0002-0656-3555 | Firmado electrónicamente por: RVALQUIP el 26-07- 2022 19:09:50 |

Código documento Trilce: TRI - 0372107