



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO  
EN EDUCACIÓN**

**Estrategia educativa basada en pensamiento crítico para la  
potenciación de la responsabilidad social universitaria en  
docentes universitarios de Cusco, 2022**

**AUTORA:**

Irrarazabal Gavancho, Gregoria Maritza (ORCID: 0000-0002-2996-3869)

**ASESOR:**

Dr. Deroncele Acosta, Angel (ORCID: 0000-0002-0413-014X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación  
en todos sus niveles

**LIMA — PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

**A mis hijos: Ghabriela y Rhogers, a Roger, a mis padres Américo, Vilma+, a mi querida y recordada hermana Paty+, al Dr. Angel Deroncele, de quienes recibí y aún recibo el apoyo incondicional, para el cumplimiento de mis sueños y metas.**

## **Agradecimiento**

A todas las personas que me motivaron, guiaron y engrandecieron mi crecimiento personal y profesional.

A Roger, por haberme apoyado y motivado para esta experiencia de crecimiento profesional.

A mis hijos Gabriela y Rhogers Ameryco, quienes estuvieron siempre apoyándome y fueron un soporte importante para cumplir una meta más en mi vida.

A mis padres Rosendo Américo y Vilma Angelica+ porque siempre me enseñaron a que debemos seguir creciendo como personas.

A mi recordada y querida hermana de mi corazón, Paty+, porque me enseñó a ser valiente a pesar de las circunstancias, y porque estoy segura de que desde el cielo me ha guiado y protegido para cumplir este sueño.

Al Dr. Angel Deroncele, por su constancia y apoyo incondicional, comprendiendo como un verdadero ser humano situaciones especiales que se me presentaron en el transcurso de este aprendizaje.

A mis docentes del Doctorado, por sus conocimientos impartidos, que me han permitido crecer personalmente en el ámbito profesional.

A mis compañeros del Doctorado, por haber compartido experiencias de aprendizajes con responsabilidad.

**GRACIAS, GRACIAS, GRACIAS.**

## Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	17
III. METODOLOGÍA.....	33
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	33
3.1.1. Paradigma.....	33
3.1.2. Enfoque .....	33
3.1.3. Tipo de investigación.....	33
3.1.4. Diseño.....	33
3.1.5. Métodos.....	33
3.1.6 Categoría y categorización.....	34
3.2. Población, muestra y muestreo .....	34
3.2.1. Población.....	34
3.2.2. Muestra.....	34
3.2.3. Muestreo.....	34
3.2.4. Participantes .....	35
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
3.3.1. Técnicas .....	35
3.3.2. Instrumentos .....	35
3.4. Procedimientos.....	37
3.5. Métodos de análisis de datos.....	37

3.6. Aspectos éticos .....	37
IV. RESULTADOS .....	39
4.1. Análisis descriptivo .....	39
4.1.1. Datos generales .....	39
4.1.2. Resultados de las variables .....	44
V. DISCUSIÓN .....	53
VI. CONCLUSIONES .....	57
VII. RECOMENDACIONES .....	59
VIII. PROPUESTA.....	60
Referencias.....	75
Anexos.....	82

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Composición de la muestra poblacional de las facultades de las universidades: .....	52
<b>Tabla 2.</b> Composición del Cuestionario de Pensamiento Crítico (PC) .....	53
<b>Tabla 3.</b> Composición del Cuestionario de Responsabilidad Social Universitario (RSU) .....	53
<b>Tabla 4.</b> Estadísticas de fiabilidad de los cuestionarios de PC y RSU .....	54
<b>Tabla 5.</b> Sexo .....	57
<b>Tabla 6.</b> Edad (en rangos de años) .....	58
<b>Tabla 7.</b> Tipo de relación laboral .....	59
<b>Tabla 8.</b> Tiempo que lleva en esta profesión o actividad (en rango de años) .....	60
<b>Tabla 9.</b> Último grado de estudios obtenidos .....	43
<b>Tabla 10.</b> Composición del Cuestionario de Pensamiento Crítico (PC) .....	62
<b>Tabla 11.</b> Cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) .....	62
<b>Tabla 12.</b> Estadísticas de fiabilidad de los cuestionarios de PC y RSU .....	62
<b>Tabla 13.</b> Niveles del Pensamiento crítico en docentes universitarios y sus dimensiones .....	63
<b>Tabla 14.</b> Niveles de la Responsabilidad Social Universitaria en docentes universitarios y sus dimensiones .....	64
<b>Tabla 15.</b> Prueba de correlación de Rho de Spearman entre PC y RSU .....	65

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Sexo .....	78
<b>Figura 2.</b> Edad (en rangos de años) .....	40
<b>Figura 3.</b> Tipo de relación laboral .....	41
<b>Figura 4.</b> Tiempo que lleva en esta profesión o actividad (en rango de años) .....	80
<b>Figura 5.</b> Último grado de estudios obtenidos .....	81
<b>Figura 6.</b> Categorías emergentes .....	82
<b>Figura 7.</b> Formación en Valores y ética .....	89
<b>Figura 8.</b> Vínculo Universidad Sociedad .....	90
<b>Figura 9.</b> RSU valorar compartido de la Cultura Organizacional .....	90
<b>Figura 10.</b> Investigación .....	91
<b>Figura 11.</b> Gestión Ambiental .....	91
<b>Figura 12.</b> Objetivos del Desarrollo Sostenible .....	92

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo diseñar una estrategia educativa basada en el pensamiento crítico para potenciar la responsabilidad social universitaria en docentes de una universidad pública de la región de Cusco, 2022. Se trabajó con un enfoque mixto de diseño concurrente; fueron evaluados 30 docentes a través de dos cuestionarios y una entrevista abierta; estos instrumentos posibilitaron un diagnóstico del estado actual de pensamiento crítico y la responsabilidad social universitaria, así como identificar actividades de capacitación que permitieran su dinamización. Es válido señalar que los instrumentos ya han sido estandarizados en investigaciones previas, no obstante, se procedió a ratificar su validez a través de criterios de expertos y se calculó la consistencia interna para la muestra actual demostrando ambos instrumentos una alta fiabilidad con un Alfa de Cronbach de ,981 (cuestionario de pensamiento crítico) y ,900 (cuestionario de responsabilidad social universitaria). Los hallazgos que representan el comportamiento del pensamiento crítico muestran dificultades notorias en las dimensiones de amplitud mental y madurez para hacer juicios, también se evidencia un comportamiento más favorable en la dimensión de capacidad de análisis. Por su parte los mejores indicadores de responsabilidad social universitaria fueron los de formación académica y gestión institucional, mientras que la dimensión de investigación presenta dificultades visibles. Los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman demuestra una relación  $r_s = ,230^{**}$  entre ambas variables y se constató que existe una relación estadísticamente significativa entre las mismas, esto se complementa con los resultados de la investigación documental que demostró que el pensamiento crítico es un proceso dinamizador de la responsabilidad social universitaria. Entre los procesos dinamizadores de la responsabilidad social universitaria se encontraron seis categorías emergentes: formación en valores y ética, vínculo universidad sociedad, cultura organizacional, investigación, gestión ambiental, objetivos de desarrollo sostenible. Finalmente se diseñó una propuesta de mejora.

*Palabras clave:* responsabilidad social, pensamiento crítico, docentes universitarios.



## Abstract

The objective of this research was to design an educational strategy based on critical thinking to enhance university social responsibility in teachers of a public university in the Cusco region, 2022. A mixed concurrent design approach was used; 30 teachers were evaluated through two questionnaires and an open interview; These instruments made it possible to diagnose the current state of critical thinking and university social responsibility, as well as to identify training activities that would allow their revitalization. It is valid to point out that the instruments have already been standardized in previous investigations, however, their validity was ratified through expert criteria and internal consistency was calculated for the current sample, both instruments demonstrating high reliability with a Cronbach's Alpha. of .981 (critical thinking questionnaire) and .900 (university social responsibility questionnaire). The findings that represent the behavior of critical thinking show notorious difficulties in the dimensions of open-mindedness and maturity to make judgments, as well as a more favorable behavior in the dimension of analytical capacity. For its part, the best indicators of university social responsibility were those of academic training and institutional management, while the research dimension presents visible difficulties. The results of Spearman's Rho correlation coefficient show a relationship  $r_s=.230^{**}$  between both variables and it was found that there is a statistically significant relationship between them, this is complemented by the results of documentary research that showed that critical thinking it is a dynamic process of university social responsibility. Among the dynamic processes of university social responsibility, six emerging categories were found: 1.- training in values and ethics, 2.- university-society link, 3.- organizational culture, research, environmental management, sustainable development objectives. Finally, an improvement proposal was designed.

Keywords: social responsibility, critical thinking, university teachers.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DERONCELE ACOSTA ANGEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategia educativa basada en pensamiento crítico para la potenciación de la responsabilidad social universitaria en docentes universitarios de Cusco, 2022", cuyo autor es IRRARAZABAL GAVANCHO GREGORIA MARITZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DERONCELE ACOSTA ANGEL <b>CARNET EXT.:</b> 84060427945 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0413-014X	Firmado electrónicamente por: ADERONCELE el 05- 08-2022 16:09:42

Código documento Trilce: TRI - 0392642