



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto
en los servidores de una municipalidad provincial, San Martín,
2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Alvarez Valderrama, Milton Alfredo ([orcid.org/ 0000-0002-6708-7724](https://orcid.org/0000-0002-6708-7724))

ASESOR:

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro
([orcid.org/ 0000-0002-0684-8542](https://orcid.org/0000-0002-0684-8542))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia, inspiración de
superación dedicación y esfuerzo;
en lograr nuestros sueños.

Agradecimiento

A mi señor padre por el apoyo
moral y ejemplo de perseverancia
ante las adversidades.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	9
3.1 Tipo y diseño de la investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5 Procedimientos	12
3.6 Métodos de análisis de datos	12
3.7 Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla N° 1 Presupuesto por resultado

Tabla N° 2 Calidad del gasto

Tabla N° 3 Prueba de hipótesis general

Tabla N° 4 Prueba de hipótesis específica 1

Tabla N° 5 Prueba de hipótesis específica 2

Tabla N° 6 Prueba de hipótesis específica 3

Índice de figuras

Figura N° 1 Esquema del diseño de la investigación

8

Resumen

La línea de investigación reforma y modernización del estado enmarca al presente estudio, con un objetivo a determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en los servidores de una municipalidad provincial, San Martín 2021.

La investigación por su finalidad fue básica con un enfoque cuantitativo, descriptiva por su nivel de profundidad con un diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 32 servidores involucrados en la gestión presupuestal y la muestra en la investigación fue el total de la población. En la recolección de datos se utilizó la encuesta y cuestionario como técnica e instrumento respectivamente. En la medición de la variable PpR y calidad del gasto el cuestionario contenía 21 ítems cada uno. Se utilizó el software SPSS versión 21 en el procesamiento de datos. La investigación determinó la relación entre las dos variables de alta con una correlación de $r = 0,815$. Así mismo el valor de significancia fue de 0.000. Siendo el resultado que si existe una relación entre el PpR y calidad del gasto de la municipalidad provincial estudiada.

Palabras clave: Presupuesto por resultado, calidad del gasto, gestión administrativa.

Abstract

The research line reform and modernization of the state frames the present study, with the objective of determining the relationship that exists between the management of the Budget by results and the quality of spending on the servers of a provincial municipality, San Martín 2021.

The research for its purpose was basic with a quantitative approach, due to its level of depth with a cross-sectional and correlational non-experimental design. The population consisted of 32 servers involved in Budget management and the research sample was the total population.

In data collection, the survey and questionnaire were used as technique and instrument, respectively. In the measurement of the variable PpR and quality of expenditure, the questionnaire contained 21 items each. Was the SPSS versión 21 software used in data processing. The investigation determined the relationship between the two discharge variables with a correlation of $r=0,0815$. Likewise, the significance value was of 0.000. The result being that there is a relationship between the PpR and the quality of the expenditure of the provincial municipality studied.

Keywords: Budget by result, spending quality, administrative management

I. INTRODUCCIÓN

Gestión se entiende como sinónimo de realizar procesos en la administración pública o privada que debe cumplir con el objetivo de utilizar los recursos de una manera racional, oportuna en la producción de bienes o servicios. Las instituciones actuaban bajo un modelo burocrático con predominio de la adecuación de los procesos de manera rígida a las normas. En el Perú desde el año 2007 se viene llevándose a cabo la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto con: El Presupuesto por Resultados (PpR) teniendo como finalidad que la población reciba los bienes y servicios que son requeridos y priorizadas de manera adecuada y oportuna por los usuarios. Una buena gestión pública es necesario en el proceso de determinación y disposición de recursos públicos con eficacia, eficiencia y transparente.

En el ámbito internacional según Koprić (2017) la administración pública croata se caracteriza por una administración pública relativamente grande y fuerte pero ineficiente característica similar a la de países latinoamericanos reacios al cambio. El nuevo enfoque en la gestión pública requiere compromiso de cambio y poner como prioridad al ciudadano en la satisfacción de sus necesidades. En México Blanco (2017) refiere no se han constituidos el andamiaje institucional entre la administración pública y los diferentes actores ciudadanos que intervienen en la asignación de los recursos públicos, similar a países de la región que permitirá la oferta de bienes y servicios caros, lentos, de baja y mala calidad que no cubren las necesidades apremiantes de la población indica Vargas y Zavaleta (2020). El Ecuador según Izquierdo (2021) mantiene prácticas del modelo burocrático al cumplir normas y procesos en lugar de orientarse a resultados. Paraguay siguió el modelo chileno gestión por resultados. Recalde (2020) indica que las instituciones cumplían la labor que tenían establecida teniendo en cuenta indicadores y productos con procesos incompletos a ser medibles en sus resultados esperados.

Las instituciones con sus debilidades incumplirán la mejora de la ejecución presupuestal así en Chile según Arancibia (2020) implementó una política de austeridad en la ejecución del gasto centrándose en el nivel de gasto cuanto avanza la ejecución presupuestal más que en la calidad del mismo. Igualmente, Patiño

(2017) señala que Colombia realiza esfuerzos a diferente nivel en lograr la implementación del PpR en entidades públicas a nivel local calificando dicho proceso de manera incipiente la adecuación en la administración de dichas instituciones.

A nivel nacional Cañari y Hancco (2021) indica que la gestión por resultados es una de las herramientas de la gestión pública moderna, cuya característica principal es la generación de cambios al aplicar las políticas públicas, teniendo como herramientas la buena planificación, ejecución presupuestal, la gestión de programas/proyectos y una estrategia de supervisión y control, las cuales deben ser ejecutadas teniendo el principio de valores como la eficiencia y eficacia enmarcadas en una gestión a ser medibles y calificadas.

La estrategia de PpR en el Perú se encuentra normado por Ley N° 28411, que contempla una forma distinta de realizar todo el proceso de asignación de recursos con asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación de los recursos asignados centrado en el ciudadano en la satisfacción de sus necesidades según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). El cumplimiento de dicho proceso debe ser considerado en cada institución en distintos niveles de gobierno argumenta Arana y Huamán (2020) que la carencia de uniformización de criterios creación de instrumentos aplicables en la medición por el ente rector del manejo presupuestario en el Perú especialmente la evaluación del desempeño está ausente reconociendo Rosas (2021) el esfuerzo realizado por el gobierno nacional en implementar herramientas, instrumentos cuyos objetivos se entrelazaban en mejorar la administración pública, las mismas alejadas de la visión y lineamientos de políticas destinadas a mejorar el desempeño administrativo sin éxito especialmente a nivel local.

Vargas y Zavaleta (2020) indican que los gobiernos locales, deben invertir en programas de mejora en los servicios básicos, salud y nutrición, lográndose mejorar la calidad de vida de la población. El nivel de la ejecución presupuestal debe estar en relación a los cambios que genera está en la población y su calidad de vida.

La Municipalidad no es ajena a la estigmatización que enfrentan las instituciones públicas en el Perú por parte de la ciudadanía que califica de lenta, burocrática,

paquidérmica, sin capacidad de gasto y con derroche de recursos económicos con actos de gobierno que no están articulados, alineados a las políticas regionales y nacionales, en el año 2021 contempló en su rendición de cuentas y dando a conocer el cumplimiento de metas anuales por lo que el gobierno central le otorgó incentivos a la gestión la misma que es minimizada por la población que considera que se invierte en obras que no tienen trascendencia y que no benefician a la mayoría de la población. Así Tello (2021) recomienda a la autoridad local la imperiosa necesidad de realizar oportunamente los procesos de planificación acorde con los planes estratégicos realizándose las actividades oportunamente al igual la ejecución del gasto evitando revertir al erario nacional el recurso no ejecutado.

De manera que se planteó el problema general de investigación: PG ¿Cómo la gestión del presupuesto por resultados tiene relación en la calidad de gasto público en una municipalidad el año 2021?, los problemas específicos: a) ¿Cómo la gestión del PpR tiene relación con la eficacia de la calidad del gasto? B) ¿Cómo la gestión del PpR tiene relación con la eficiencia de la calidad del gasto? c) ¿Cómo la gestión del PpR tiene relación con la transparencia de la calidad del gasto?

En el Perú los gobiernos locales son cuestionados por su ejecución presupuestal, alejados de su planificación estratégica, el estudio se justifica teóricamente porque se aportarán nuevos conocimientos al aplicar la herramienta de presupuesto por resultados mejorará la calidad del gasto repercutiendo en mejorar las condiciones de vida de la población principal objetivo.

De manera práctica los beneficios es la de conocer que el proceso de la ejecución del gasto en la institución permite realizar cambios necesarios que cumplan mejorar la eficacia y eficiencia de la gestión del PpR en relación al cierre de brechas y establecer conclusiones y recomendaciones con la finalidad de ser evaluados por quienes forman parte del gobierno local y permitir una mejora en la toma de decisiones a autoridades en la gestión presupuestal alineando a su planificación estratégica. Socialmente los resultados que se obtengan serán puestos a disposición de la población quienes conocerán las acciones que se tomaron en la ejecución presupuestal y el impacto en la sociedad participando en los procesos de control y evaluación de la gestión establecidas en las normas de participación ciudadana.

Se ha establecido a manera de objetivo general en el presente trabajo de investigación determinar la relación de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en una municipalidad en el año 2021 y objetivos específicos a) determinar la relación de la gestión del presupuesto por resultados con la eficacia de la calidad del gasto, b) determinar la relación de la gestión del presupuesto por resultado con la eficiencia de la calidad del gasto y c) determinar la relación de la gestión del presupuesto por resultado con la transparencia de la calidad del gasto.

A modo de hipótesis general de investigación se asumió que: existe relación entre la gestión del presupuesto por resultados con la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021. Así mismo las hipótesis específicas fueron: a) existe relación de la gestión del presupuesto por resultado con la eficacia de la calidad del gasto, b) existe relación de la gestión del presupuesto por resultado con la eficiencia de la calidad del gasto y c) existe relación de la gestión del presupuesto por resultado con la transparencia de la calidad del gasto.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Molina et al. (2018) en un estudio de caso determinaron si la entidad pública está sujeta a control legal en el cumplimiento de rendición de cuentas a la población concluyendo la importancia de la transparencia siendo un derecho de la población conocer en qué y de qué manera se utilizan los recursos. En Ortiz y Ordóñez (2018) menciona a la buena administración como proveedora de bienes y servicios en la satisfacción de las necesidades de la población siendo la transparencia parte importante de está concluyendo que la transparencia promueve la eficiencia con ciudadanos conocedores de la actuación de las autoridades.

Valdez y Vergara (2017) realizaron una revisión de casos a nivel mundial concluyendo que las entidades en un principio direccionaban su accionar con un modelo basado en la planeación generando posteriormente otro basado en la evaluación con instituciones aptas a ser evaluadas y medidas en su desempeño.

Recalde (2020) da a conocer el proceso de la implementación del PpR en Paraguay concluyendo en la necesidad de elaborar un instrumento que permita evaluar a todo nivel generando información que ayuda en la toma de decisiones generando confianza y transparencia en la población, implementándose el año 2020 el presupuesto orientado a resultados que beneficia a la población según el Banco Mundial (2020) dando lugar a una mayor transparencia, participación del ciudadano y mejorando la calidad del gasto.

La adecuación de las instituciones a las políticas nacionales es necesaria desde un nivel central a local. A nivel nacional Molina (2021) su estudio determinó la relación del PpR y la ejecución del gasto con la modernización de la gestión. Adecuación y ejecución de procesos oportunos en la administración con servidores capacitados brinda resultados exitosos así Chunga (2022) concluyó que un adecuado manejo del proceso del presupuesto por resultados mejora la calidad del gasto y la necesidad de elaborar instrumentos de medición en cumplimiento de metas, desempeño y avance del gasto del presupuesto asignado, condición necesario involucrar a las demás áreas administrativas y contar con la aprobación de las autoridades dando continuidad a los procesos.

El PpR aplicado correctamente con acciones que se entrelazan con los objetivos de los planes estratégicos genera instituciones sólidas, factor importante conocer

la percepción de los servidores. Llican (2021) concluyó que la percepción de la mayoría al PpR calificó de deficiente en el nivel de eficiencia similar en otras instituciones así Arisaca (2019) concluyó que la ejecución presupuestal en sus diferentes fases contiene deficiencias.

Así mismo Herrera (2020) refiere que la aplicación del presupuesto basado en resultados incide en el gasto concluyendo una relación determinada de manera regular, Bao (2021) coincide concluyendo de regular la ejecución del presupuesto siendo de imperiosa necesidad articular un buen desempeño de la parte administrativa en el cumplimiento de los planes y programas repercutiendo en la eficiencia y efectividad de la gestión.

La variable 1 tiene sustento en la teoría planteada por Postigo-Zumaran (2001) que refiere un sistema de administración flexible adaptándose a los requerimientos de la población donde los sistemas de planeación estratégica estén relacionados con el de control del gasto, servidores con libertad de operatividad por resultados palpables y medibles, con rendición de cuentas por los logros en contra del cumplimiento rígido de las normas. La teoría vigente de Serra (2007) refiere que es una propuesta de cultura organizacional, directiva y de gestión destacando principalmente los resultados en detrimento de los mecanismos y procedimientos, permitiendo a los servidores mayor integración en la administración mejorando la capacidad de análisis y tomando decisiones apropiadas en relación a los objetivos. El MEF conceptualiza al PpR en una herramienta parte de la administración enlazando la asignación de presupuestos a generación de bienes y servicios beneficiando a la población y que son objeto de medición; genera información que permite rendir cuenta a los administrados. Marcel et. al. (2013) definen al PpR en una diversidad de instrumentos, metodologías y procesos que permiten utilizar ordenadamente la información sobre el desempeño en el ciclo presupuestario con el objeto de procurar generar el mayor impacto de las políticas públicas en la sociedad.

Las entidades públicas en el cumplimiento de sus objetivos generan acciones planificadas en una unidad de programación llamada programa presupuestal según el MEF constituye un instrumento del PpR, la recolección, estudio y análisis de los procesos de la ejecución de los programas brinda la información sobre el

cumplimiento en la provisión de bienes y servicios a la población mejorando su condición finalidad del seguimiento internamente y externamente con la activa participación de la sociedad.

La necesidad de mejorar la administración de los recursos financieros considerada una prioridad en una nueva gestión requiere de la implementación del PpR la misma se basa en programas presupuestales que Velásquez y Rivera (2017) indican que constituyen las unidades de programación que utilizan las instituciones públicas dentro de su elaboración de instrumentos de gestión en cada ejercicio fiscal programando diversas actividades articuladas en la generación de beneficios a la población de las políticas públicas nacionales.

El seguimiento dentro de la nueva gestión se considera un instrumento tanto así que Feinstein y Moreno (2015) señalan que busca determinar el logro de los objetivos y metas plasmados en los documentos de gestión articulados a la las políticas públicas nacionales y la evaluación explica determinando los motivos, circunstancias por los cuales se logra o no lo planificado, un análisis exhaustivo permitirá identificar los beneficios producidos en la sociedad y las recomendaciones aplicadas logrará mejorar el desempeño institucional..

La variable 2 gasto público concepto vigente según Escobar et al (2007) es constituido por los desembolsos mediante el cual el estado, ejecuta inversiones y compromisos al cumplir con su función de procurar el crecimiento y desarrollo del país, con miras en el tiempo de generar bienestar en la sociedad, Ibarra (2009) coincide refiriéndose la devolución a la sociedad de recursos económicos captados vía impuestos en la provisión de servicios básicos oportunamente y de calidad. El gasto es determinante en la economía de una nación ejecutado adecuadamente promueve la inversión, consumo y empleo a nivel nacional y local. La calidad del gasto como producto de la constante mejora en los procesos y resultados lo confirma Chiavenato (2007) refiere es la atención a los requerimientos priorizados por la población, involucrando la optimización de procesos a todo nivel de la organización y el producto o servicio busca satisfacer a los usuarios. Instituciones públicas desarrollan sus actividades de manera funcional cumpliendo en la provisión de bienes y servicios con ausencia de evaluación en el cumplimiento de las necesidades del usuario el cambio lo plantea Medina et al. (2019) al referirse a

la nueva gestión en las organizaciones basados en reconocer las dificultades en los procesos mejorándolos por ende así estar en concordancia a los planes institucionales especialmente alineados a la misión y objetivos logrando la máxima satisfacción de los usuarios.

La Real Academia Española (RAE) define la eficacia como la capacidad de lograr el efecto que se desea y la eficiencia en capacidad de lograr los resultados esperados con el mínimo posible de recursos.

Fernández-Ríos y Sánchez (1997) refieren de la eficacia como el logro de los objetivos de una organización sin escatimar recursos y la eficiencia es la capacidad de lograr el cumplimiento de objetivos, minimizando el uso de recursos de manera similar Arias (2017) manifiesta que eficiencia es la capacidad a fin de lograr las metas y objetivos con el uso adecuado y racional de los recursos y en un lapso de tiempo menor.

Las instituciones generan desconfianza en la población Arévalo y Barbaran (2021) califican a la transparencia como la responsabilidad de rendir cuentas de su desempeño y ser evaluadas por la población conociendo el manejo de los recursos. Ante el requerimiento de la población las instituciones deben estar al servicio de está evitando conflictos así lo refiere Fernández (2021) que la administración pública debe adaptarse a los constantes cambios y tendencias innovadores especialmente en la custodia y agilización de procesos en el cumplimiento de sus obligaciones proveyendo lo solicitado muy oportunamente en el momento requerido por la población.

Participación ciudadana activa clave fundamental en la modernización administrativa de instituciones locales al ser quienes reciben el servicio catalogándolo de beneficioso útil y oportuno, igualmente Espitia et al. (2019) refieren que normativas impulsadas desde el legislativo ayudan mejorando la administración teniendo en cuenta la voluntad política de quienes ostentan el poder, considerando más importante la participación de grupos organizados parte de la sociedad civil en labores de prevención y disuasión evitando el uso a fines no establecidos del presupuesto público.

III. METODOLOGÍA

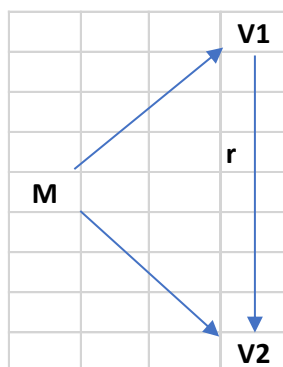
3.1 Tipo y diseño de la investigación

El presente estudio por su finalidad fue básico, según Ortega (2017) parte de teoría establecida buscando nuevas modificándolas con los hallazgos, incrementando conocimientos.

De acuerdo al planteamiento metodológico se desarrolló con un enfoque cuantitativo recolectando, analizando datos, en una serie de pasos ordenados y estandarizados; Hernández et al. (2014) refieren que tiene la característica de mensurar, determinar valores de los fenómenos o problemas de investigación en tiempo y espacio. Según el nivel de profundidad se ejecutó de manera descriptiva al determinar las características de cómo se presentan los hechos o situaciones de estudio, Arias (2015) indica como la caracterización de un fenómeno, revelando sus propiedades particulares, con el análisis dan una interpretación correcta. Guevara et al. (2020) coincide en puntualizar las características de la población motivo de estudio, ambos refieren en un proceso sistemático y riguroso. Con diseño no experimental se describió situaciones sin manipulación de las variables mediante la observación Sousa et al. (2007). El estudio fue transversal y correlacional.

Su esquema se representa:

Figura 1



Dónde:

M: Es la población, conformada por servidores.

V1: Variable presupuesto por resultado.

V2: Variable calidad del gasto.

r: Relación de las variables.

En la investigación se consideró, el método hipotético deductivo, según Marfull (2017) va de lo general a lo específico, buscando generar conocimiento y explicación al problema planteado, respetando la secuencia, razonabilidad, aplicando la propiedad formal en la indagación, identificando las variables de estudio, generando incógnitas y estas una presunta respuesta conocida como hipótesis base fundamental de la investigación. Bueno (2003) recalca que la generación del conocimiento empieza con fenómenos identificados y expresados correctamente siendo sometidos bajos principios establecidos al estudio sistemático generando explicación del fenómeno en forma de conocimiento.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Presupuesto por resultado

Definición conceptual

Marcel et al. (2013) sintetizan al PpR en una diversidad de instrumentos, metodologías y procesos que permiten utilizar sistemáticamente información sobre el desempeño en el ciclo presupuestario con el objeto de procurar generar el mayor impacto de las políticas públicas en la sociedad.

Definición operacional

La variable se dividió en tres dimensiones: Programas presupuestales, seguimiento y evaluación. Se realizó un cuestionario conformado de 21 preguntas según sus indicadores utilizando la escala de Likert ordinal.

Variable 2: Calidad del gasto

Definición conceptual

Según Escobar et al. (2007) señalaron que son constituidos por los desembolsos mediante el cual el estado, ejecuta inversiones y compromisos a fin cumplir con su función de procurar el crecimiento y desarrollo del país, con miras en el tiempo de generar bienestar en la sociedad.

Definición operacional

La variable se dividió en tres dimensiones: Eficiencia, eficacia y transparencia. Se realizó un cuestionario conformado de 21 preguntas según sus indicadores utilizando la escala de Likert ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Según Gamboa (2017) indica que la población es el conjunto de elementos sobre el que interesa obtener conclusiones o hacer inferencias a fin de tomar decisiones, la misma que estuvo conformada por 32 servidores administrativos involucrados en la ejecución presupuestal identificados plenamente considerado a manera de muestra al mismo tiempo. El muestreo según Gallardo (2017) técnica matemática estadística donde se determina la muestra; en la presente investigación se trabajó con el integro de la población sin aplicación de criterios de exclusión.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el estudio se utilizó la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario aplicándose a los 32 servidores quienes conformaron la unidad de análisis. Arias (2020) refirió que la encuesta es una herramienta que se lleva a cabo mediante un instrumento denominado cuestionario, está condicionado solamente a personas permitiendo recopilar información sobre lo que sienten, conocen inclusive comportamientos proporcionando información de sus opiniones, comportamientos inclusive lo que creen sobre un determinado fenómeno.

Del mismo modo el cuestionario según Carhuancho et al. (2019) aportan que es un formulario que contiene preguntas abiertas generalmente de opción múltiple con su respectiva escala de medición, las mismas que deberán ser contestadas por el encuestado, motivo del estudio es recopilar el total de las respuestas precisando que en este tipo de instrumento no existe respuesta buena ni mala, todas son consideradas en beneficio del estudio.

En relación a la validez de instrumentos Cadena et al. (2017) refieren que los instrumentos deben ser exactos y precisos a fin de medir la variable de estudio en la búsqueda de respuesta al problema, estos instrumentos indican los pasos de tránsito en la investigación.

Cadena et al. (2017) consideran que al determinar la muestra a la población total la confiabilidad de los instrumentos es máxima. Así mismo Oviedo y Campos (2005) refieren que está con respecto a las escalas será determinada por la relación con un patrón o mediante su aplicación en la investigación se aplicó el uso de alfa de Cronbach utilizando el programa Excel la que determinó un valor de 0.9 y 0.88 en las variables uno y dos respectivamente.

3.5 Procedimientos

A fin de recabar los datos mediante documento se solicitó autorización al representante legal de la institución con anticipación apropiada quien derivó al área de presupuesto realizándose coordinaciones determinándose fecha y hora con aprobación de recursos humanos la misma que se llevó a cabo al total de servidores que conforman la muestra quienes realizan labor presencial lo cual permitió dar a conocer los objetivos e importancia de la investigación así mismo del proceso de recolección de la información teniendo en cuenta principios de confidencialidad y reserva en el uso de los datos solicitando su consentimiento y aprobación expreso a cada uno de ellos.

La recolección de la información se realizó mediante un cuestionario de 21 preguntas, el procedimiento utilizado fue la encuesta a servidores en número de 32 que conforman la muestra. Rodríguez et al. (2018) señalan que al recolectar información en una sola oportunidad con ausencia de algún tipo de intervención son consideraciones propias de estudio tipo transversal, del mismo modo Rojas (2015) clasifica la investigación científica como descriptiva a está que no interfiere ni manipula las variables recoge la información tal cual se encuentra en el momento, coincidiendo ambos con el tipo de investigación a realizar.

3.6 Métodos de análisis de datos

El mismo que se trabajó con dos análisis, el descriptivo y el inferencial.

Con respecto al primero de acuerdo a Peña (2017) refiere que el análisis descriptivo caracteriza y determina propiedades de un grupo de variables representadas en datos recabados pulcramente y sistemáticamente, se trabajó con tres rangos previamente establecidos, el cual permitió realizar la distribución de frecuencias, acerca del análisis inferencial Veiga et al. (2020) consideran que permiten realizar

predicciones, con un cierto nivel de confianza, estableciendo conclusiones aplicables a la totalidad sobre cómo se comporta la población en estudio.

La información obtenida fue tabulada en el software SPSS. Pedroza et al. (2014) ratifican la necesidad de determinar el programa a utilizar en el análisis estadístico y en la prueba de normalidad en función del tamaño de la muestra se utilizó Shapiro wilk.

El tipo de análisis inferencial de acuerdo al resultado de la prueba de normalidad fue mayor a 0.05 siendo por lo tanto paramétrico utilizando el estadígrafo coeficiente de Pearson.

3.7 Aspectos éticos

En la generación de conocimiento en el presente estudio se utilizó el método científico rigurosamente respetando consideraciones de nivel internacional, Miranda (2013) señala que en los Estados Unidos la Oficina de Integridad en la Investigación (ORI) ha descrito comportamiento antiético de investigadores aquellas donde se genera, adultera resultados convenientes a fin de los intereses del mismo, demostrando situaciones no reales, explicando con conceptos, definiciones ideas de personas ajenas sin dar el crédito respectivo; en consecuencia el estudio se ejecutó respetando, reconociendo la propiedad intelectual respetando a la unidad de análisis en su condición de persona humana normados por la legislación peruana. Las incógnitas fueron resueltas con el acceso objetivo y claro evitando la manipulación de la información con fuentes confiables y veraces.

En el Perú Villar y Pinto (2019) consideran a la ética en lo académico y científico que se encuentra sustentada en base a la mutua confianza y la buena fe de los investigadores y participantes cumpliendo normas y valores éticos personales a fin de saber que hacer y qué no.

Se respetaron principios éticos en el estudio evitando tergiversar, alterar o manipular el escenario así Zerón (2020) argumenta de la beneficencia y no maleficencia que siempre se debe realizar el bien buscando el bienestar común

evitando siempre causar daño llevando a cabo actividades en las cuales tenemos dominio y destreza.

En la investigación se consideró lo establecido en el Código de ética en investigación de la UCV aprobado por Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2002/UCV, cuidando la integridad, proceso sistemático, derechos y bienestar de quienes participan con conocimiento suficiente propio de un consentimiento informado de la participación en la investigación.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Variable 1

Tabla N° 1

Presupuesto por resultado

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	6.25%
Aceptable	16	50.0%
Alto	14	43.75%
Total	32	100%

Se observa de la Tabla N° 1 el 6.25 % de servidores percibe un nivel bajo del presupuesto por resultados, al mismo tiempo el 50.0 % considera que es aceptable y un 43.75 % lo considera alto. Finalmente, la gestión del presupuesto por resultado fue considerado con un rango aceptable.

Variable 2

Tabla N° 2

Calidad del gasto

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	12.5%
Aceptable	20	62.5%
Alto	8	25.00%
Total	32	100%

Se observa de la Tabla N° 2 el 12.5% de servidores percibe un nivel bajo del presupuesto por resultados, al mismo tiempo el 62.5 % considera que es aceptable y un 25 % lo considera alto. Finalmente, la gestión del presupuesto por resultado fue considerado con un rango aceptable.

Análisis inferencial

Hipótesis general:

Existe relación entre la gestión del presupuesto por resultados con la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021.

Tabla N° 3

Prueba de hipótesis general

		Presupuesto por resultado	Calidad del gasto
	Coeficiente de correlación	1	0,815
	Presupuesto por resultado		Sig. (bilateral) 0.000
Pearson	N	32	32
	Coeficiente de correlación	0.815	1
	Calidad del gasto		Sig. (bilateral) 0.000
	N	32	32

Como se aprecia existe una correlación muy fuerte, así mismo el valor de significancia fue de 0.000, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna presupuesto por resultados y calidad del gasto.

Hipótesis específica 1

Existe relación de la gestión del presupuesto por resultado con la eficiencia de la calidad del gasto

Tabla N° 4

Prueba de la hipótesis específica 1

		Presupuesto por resultado	Eficiencia
Presupuesto por resultado	Coeficiente de correlación	1	0,765
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	32	32
Pearson Eficiencia	Coeficiente de correlación	0,765	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	32	32

Como se aprecia existe una correlación muy fuerte, así mismo el valor de significancia fue de 0.000, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, presupuesto por resultados y eficiencia.

Hipótesis específica 2:

Existe relación de la gestión del presupuesto por resultado con la eficacia de la calidad del gasto

Tabla N° 5

Prueba de la hipótesis específica 2

		Presupuesto por resultado	Eficacia
	Coeficiente de correlación	1	0,832
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	32	32
Pearson	Coeficiente de correlación	0,832	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	32	32

Como se aprecia existe una correlación muy fuerte, así mismo el valor de significancia fue de 0.000, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, presupuesto por resultados y eficacia.

Hipótesis específica 3:

Existe relación de la gestión del presupuesto por resultado con la transparencia de la calidad del gasto

Tabla N° 6

Prueba de la hipótesis específica 3

		Presupuesto por resultado	Eficacia
	Coeficiente de correlación	1	0,729
	Sig. (bilateral)		.000
	N	32	32
Pearson	Coeficiente de correlación	0,729	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	32	32
Presupuesto por resultado	Coeficiente de correlación	0,729	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	32	32
Transparencia	Coeficiente de correlación	0,729	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	32	32

Como se aprecia existe una correlación muy fuerte, así mismo el valor de significancia fue de 0.000, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, presupuesto por resultados y transparencia.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación de variables gestión del PpR y calidad del gasto en una municipalidad provincial, 2021

Se desprende del análisis descriptivo que el 43.75% de la muestra de servidores municipales consideró alto y un 50% indicó aceptable la gestión del presupuesto por resultados, situación que refleja una adecuada capacitación y preparación de los servidores con conocimientos confiables del PpR instrumento en la obtención de resultados. Chunga (2022) determinó que el 62.5% y el 28.1% señalaron alto y medio respectivamente la percepción del PpR teniendo en cuenta la muestra con conocimientos apropiados de la estrategia del proceso en general logrando el cumplimiento de objetivos y metas. Del mismo modo un 6.25% se encontró en el nivel bajo considerándose la necesidad de involucrarlos en la gestión mediante la participación en actividades que mejoren sus competencias. Del mismo modo Chunga (2022) en el nivel bajo determinó 9.4% señalando deficiencias cognitivas en los servidores, concordando en la necesidad de mejorar competencias. Similar resultados obtuvo Molina (2021) con un 40%, 50% y 10% en el nivel eficiente, regular e ineficiente respectivamente.

Los resultados obtenidos de 25%, 62.5% y 12.5% de servidores señalaron como nivel alto, aceptable y bajo respectivamente la calidad del gasto reflejando el manejo adecuado, oportuno, racional minimizando gastos innecesarios de los recursos en cumplimiento de objetivos en la municipalidad provincial. Chunga (2022) obtuvo valores de 43.8%, 37.55% y 18.8% en el nivel alto, medio y bajo respectivamente de calidad del gasto, observándose diferencias significativas toda vez que su investigación fue realizada en un centro hospitalario lugar donde se evalúa mejor la calidad del gasto por incidir en atención a personas en riesgo de perder la vida.

Filc y Scartascini (2012) refieren que países de la región con mejor planificación, mayores recursos pueden disponer de los mismos en implementar el mecanismo del PpR siendo condición imperativa la decisión política para tal efecto similar sucede en las distintos niveles de gobierno e instituciones públicas debiéndose realizar seguimiento y evaluación al proceso de la ejecución de los recursos financieros.

En cuanto al objetivo general, la investigación determinó la relación entre las dos variables de alta con una correlación de $r = 0,815$. Así mismo el valor de significancia fue de 0.000 permitiendo aceptar la hipótesis alterna. Siendo el resultado que si existe una relación entre el PpR y calidad del gasto de la municipalidad provincial estudiada. La gestión del PpR desde la perspectiva de los servidores públicos en estudio se considera adecuada, oportuna generando una mejora en la calidad del gasto de la Municipalidad. Concordó con la conclusión de Vargas y Zavaleta (2020) que la aplicación del PpR mejora considerablemente la calidad del gasto en los gobiernos locales con la provisión de bienes y servicios en beneficio directo de la población. En Ecuador similar conclusión determinaron Quispe et al. (2021) que instituciones públicas que desarrollan gestión basada en resultados de manera clara, transparente con énfasis en el uso apropiado de los recursos económicos genera una mejor calidad del gasto según funcionarios públicos del sector educación. Similar resultado presento García (2020) indicando que la herramienta PpR influye en la ejecución y resultado que produce el gasto en la UGEL 04, Comas, gestionando correctamente los diferentes programas con un seguimiento y evaluación planificada e internalizado en los servidores mejora la calidad del gasto. Coinciden con Filc y Scartascini (2012) que afirman que el gasto en países vecinos es necesario aumentar el uso racional, necesario y apropiado sin derroche de recursos adecuándose a las realidades y necesidades de cada país tan variopinto en la actualidad. El proceso de descentralización demostró que su implementación se vio afectado por los distintos escenarios sociales, culturales, geográficos en las diferentes regiones del país similar a la de los países vecinos, por lo que el PpR es necesario que funcione la cual está directamente relacionado con las capacidades de los servidores involucrados quienes realizan los procesos. Semejante aseveración es corroborada por la investigación de Molina (2021) que encontró una relación moderada entre el PpR y la modernización de la administración pública entendida como una nueva gestión pública. Así Herrera (2020) en su estudio concluyó el PpR incide en el gasto público encontrándose causalidad en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

En concordancia al objetivo específico 1 planteado en determinar la relación del PpR con la eficiencia de la calidad del gasto, la misma que al realizar la comprobación de la hipótesis 1 se obtuvo una correlación de 0,765 que señala una

relación alta y valor de significancia 0.000, que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, por lo que se desprende que existe relación entre el PpR y la eficiencia de la calidad del gasto de la municipalidad provincial estudiada. Matar y Mauricio (2017) refieren que la Argentina no presenta espacio en lo político así como en la administración pública estratégica para la toma de decisiones en el proceso de gasto de los diversos actores intervinientes para tal fin sobre todo dentro de las normas establecidas. García (2020) en su análisis descriptivo el 30.6% de entrevistados considera alta la eficiencia de la calidad del gasto, al análisis inferencial la dimensión eficiencia de la variable calidad del gasto depende del 16,5% del PpR en la UGEL 04, 2019. La percepción de los servidores difiere según la condición laboral de los mismos influyendo en los resultados de manera significativa Rodríguez et al. (2020) determinó que el uso meticuloso y racional de recurso es deficiente contradiciéndose con García (2020), al presentar los servidores condiciones no aptas para el puesto, incumplimiento en las acciones y actividades de los objetivos con ausencia de programación de evaluaciones del gasto presentando nulo control del mismo, con número de servidores menor al requerido por el área.

Arisaca (2019) sobre los servidores concluyó que mediante la evaluación de gestión funcionarios responsables de planificación y planeamiento incumplieron los procedimientos establecidos por el ente rector de ejecución presupuestal evidenciando una gestión deficiente en un gobierno local distrital de Lima.

En concordancia al objetivo específico 2 planteado en determinar la relación del PpR con la dimensión eficacia de la calidad del gasto la misma que al realizar la comprobación de la hipótesis 2 se obtuvo una correlación de 0,832 que señala una relación alta y valor de significancia 0.000, que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, por lo que se desprende que existe relación entre el PpR y la eficacia de la calidad del gasto de la municipalidad provincial estudiada. Lam y Hernández (2008) con respecto a la eficacia refieren todos los pasos cumplidos dentro de los procesos de la administración y ejecución de los recursos deben llevarnos al cumplimiento de los objetivos establecidos en los documentos de gestión institucional enlazados a las políticas nacionales logrando el mejor resultado, se valora el cumplimiento de resultados al margen de la utilización de

recursos, así Julcahuanca (2020) refiere que todo el proceso administrativo de la ejecución de recursos tiene que ser fortalecido logrando la eficacia, encontrándose significativamente relacionada el presupuesto y la calidad del gasto. Corrobora George et al. (2020) la dimensión eficacia está relacionada con la labor diaria de los servidores en base a sus competencias demostrando capacidad en la consecución de las metas y objetivos, así Rodríguez et al. (2020) concluye que el seguimiento a la ejecución, compromisos asumidos, supervisión al desarrollo de las fases de gasto no siempre son realizados.

De acuerdo al objetivo específico 3 planteado en determinar la relación del PpR con la dimensión transparencia de la calidad del gasto la misma que al realizar la comprobación de la hipótesis 2 se obtuvo una correlación de 0,729 que señala una relación alta y valor de significancia 0.000, que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, por lo que se desprende que existe relación entre el PpR y la transparencia de la calidad del gasto de la municipalidad provincial estudiada.

La población refiere Arévalo y Barbaran (2021) califican a la información clara, oportuna y veraz de necesario, partiendo de las responsabilidades propias de instituciones públicas locales, dentro del mecanismo de informar su desempeño y ser evaluadas por la población del manejo de los recursos. Existiendo normativa que las instituciones están obligadas a informar, dar cuenta de sus actos administrativos como parte de su acto de gobierno, Finol et al. (2021) refiere que este mecanismo al margen del derecho debe ser considerado desde lo social, cultural donde la población acceda al conocimiento del desempeño de autoridades la cual debe estar enmarcada en actos éticos y morales; las necesidades de información es cada vez cambiante y dinámico por parte de la población debiéndose acondicionar los mecanismo para ello, semejante conclusión de Polo-Otero (2011) hay diferentes condiciones lo político, social y estado de las cuentas contables influyen el grado de acceso, entrega y puesta al servicio de quienes soliciten información, refieren también la relación directa que a mayor número de habitantes y cuentas en negativo tienden a ser menos transparentes. A nivel nacional Tumi (2020) concluye, las administraciones municipales respecto a gastos realizados en los diferentes rubros en un espacio de tiempo tiende a ser limitado o nulo la información entorpeciendo la rendición de logros y dificultades

produciéndose escasa participación ciudadana en un control adecuado, revertir aquel panorama según Rodríguez et al. (2020) es aplicando la transparencia que no tolera autoridades improvisadas, disposición irracional de recursos, accionar subrepticamente y menos abuso de la función encomendada.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se comprobó que existe relación entre la gestión del PpR y la calidad del gasto en una municipalidad provincial, San Martín 2021. El grado de correlación muy fuerte de 0.815 y valor de significancia de 0.000; por ende una mejor administración del PpR incrementa la calidad del gasto.

Segunda: Se determinó que existe una relación entre el PpR y la dimensión eficiencia de la variable calidad del gasto en una municipalidad provincial, San Martín 2021. Con grado de correlación muy fuerte 0.765 y valor de significancia 0.000; entonces manejando apropiadamente el PpR aumenta la eficiencia de la calidad del gasto.

Tercera: Se confirmó la relación entre la gestión del PpR y la dimensión eficacia de la variable calidad del gasto en una municipalidad provincial, San Martín 2021. Con grado de correlación muy fuerte 0.832 y valor de significancia 0.000; por consiguiente una adecuada gestión del PpR se optimizará la eficacia de la calidad del gasto.

Cuarta: Se confirmó la relación entre la gestión del PpR y la dimensión transparencia de la variable calidad del gasto en una municipalidad provincial, San Martín 2021. Con grado de correlación muy fuerte 0.729 y valor de significancia 0.000; entonces una adecuada gestión del PpR se promoverá la transparencia de la calidad del gasto.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Implementar guías prácticas de herramientas en el manejo apropiado y oportuno del PpR mejorando las competencias en los servidores involucrados en el manejo presupuestario con seguimiento y evaluación periódica repercutiendo en la calidad del gasto.

Segunda: Promover capacitaciones a servidores generando compromisos en el cumplimiento de objetivos y metas institucionales mediante el uso racional de recursos humanos y financieros en el marco de la eficiencia.

Tercera: A funcionarios ediles diseñar estrategias que generen cambios conductuales en los servidores mejorando el desempeño laboral mediante evaluaciones con servicios de impacto y beneficios a la población en su calidad de vida.

Cuarta: A las autoridades de turno fortalecer el proceso de automatización y sistematización innovando la gestión administrativa, estableciendo mecanismos de participación ciudadana teniendo en cuenta la idiosincrasia, diversidad cultural, género, accesibilidad a servicios tecnológicos.

Quinta: A la comunidad científica proseguir investigando sobre estas variables en un entorno de modernización del estado en el marco de la descentralización en los distintos niveles de gobierno ya que generalmente se realiza en el sector privado.

REFERENCIAS

Arana, P. y Huamán, K. (2020). *Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Repositorio PUCP]

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/16646>

Arias, F. (2017). *Efectividad y eficiencia de la investigación tecnológica en la universidad. Revista Electrónica de Ciencia y Tecnología del Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo*, 3(1), 64-8

<https://bit.ly/3yTi3jG>

Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Enfoques Consulting EIRL*.

<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>

Arisaca, L. (2019) *Ejecución del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad de Ate Vitarte, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Repositorio institucional UCV]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/30070>

Arellano, D. (2001) *Dilemas y potencialidades de los presupuestos orientados a resultados: límites del gerencialismo en la reforma presupuestal*. 2001

<https://bit.ly/3MEx78O>

Arévalo, R. y Barbaran, H. (2021) *La transparencia en la administración de los recursos públicos. Ciencia latina revista científica multidisciplinar*, 5(4), 5526-5539

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.705

Bao, C. (2021) *Propuesta de gestión por procesos para mejorar el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020*. [Tesis de

maestría Universidad César Vallejo. Repositorio institucional UCV]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/55069>

Banco Mundial (2020), *Apoyando la implementación del presupuesto ciudadano en Paraguay*. Washington DC, Banco Mundial.

<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo>.

Bueno, E. (2003) *La investigación científica: Teoría y metodología*. Universidad Autónoma de Zacatecas.

<https://bit.ly/3b3raES>

Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., Cruz-Morales, F., y Sangerman-Jarquín, D., (2017). *Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales*. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(7), 1603-1617.

<https://bit.ly/3No1rV0>

Cañari-Otero, C., y Hanco-Bustinza, P. (2021). *Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado*. *Polo del conocimiento* 6(2),

<http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i2.2310>

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2310>

Carhuancho, I. M., Sicheri, L., Nolzco, F., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. GUAYAQUIL/UIDE/2019.

<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>

Chiavenato I. (2007) *Introducción a la teoría general de la administración* séptima edición McGraw-Hill Interamericana

<https://bit.ly/3x19j8D>

Chunga, L. (2022) *Presupuesto por resultados y Calidad del gasto del programa de cáncer en un hospital del Ministerio de Salud, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Repositorio institucional UCV]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78860>

Escobar, H., Gutiérrez, E. y Gutiérrez, A. (2007) *Hacienda pública un enfoque económico*

<https://bit.ly/3G7nYTz>

Espitia, J., Ferrari, C., Iván González, J., Hernández, I., Carlos Reyes, L., Romero, A., Tassara, C., Varela, D., Villabona, J. y Zafra, G. (2019). *El gasto público en Colombia reflexiones y propuestas.*

<https://bit.ly/3ztGMe7>

Feinstein, O. y Moreno, M. (2015). *Seguimiento y evaluación. Construyendo gobiernos efectivos.*

<https://bit.ly/3G5GWtY>

Fernández-Canela, J. (2021). *BPM para la transparencia y eficiencia del sector público: Proceso de contratación de personal en la empresa pública.*

<https://bit.ly/3tcG0Pl>

Fernández-Ríos, M., & Sánchez, J. (1997) *Eficacia organizacional: concepto, desarrollo y evaluación.* Ediciones Díaz de Santos.

<https://bit.ly/3sRvL2F>

Fernández, C., Baptista, P. y Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación.* Editorial McGraw Hill.

<https://bit.ly/3wKD2IO>

Filc G. y Scartascini C. (2012) *El presupuesto por resultados en América Latina 1: un análisis de economía política de sus determinantes.*

<http://hdl.handle.net/11362/1459>

Finol, L., Galdames, Ana., y González, Cecilia. (2021). Contextualization of transparency of the public function in Ibero-America: A review of the concept. *Rumbos TS*, 16(25), 105-144.

<https://dx.doi.org/10.51188/rrts.num25.502>

Gabriel-Ortega, J. (2017) Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 155-156.

<https://bit.ly/3sQ5y4s>

Gallardo, E. (2017) *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo /Huancayo: Universidad Continental,*

<https://bit.ly/3G7qJ7q>

García Y. (2020) *Presupuesto por resultados en la calidad de gasto de la UGEL 04, Comas 2019.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Repositorio institucional UCV]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41904>

George, R., Gámez, Y., Matos, D., González, I., Labori, R. y Guevara, S. (2020) Efficacy, effectiveness, efficiency and equity in relation to quality in health services. *Revista de Información científica para la Dirección en Salud* (35)

<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/445/4452032014/index.html>

Graus, M. E. G. (2018). *Estadística aplicada a la investigación educativa. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*

<https://bit.ly/3Lv5AoU>

Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.

<https://bit.ly/3wApr1B>

Herrera, S. (2020) *Presupuesto por resultados en el gasto público de la municipalidad provincial de Huaral 2020* [Tesis de maestría Universidad César Vallejo. Repositorio institucional UCV]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/49285>

Koprić (2017) *Reforma de la Administración Pública en Croacia: Modernización Lenta Durante la Europeización de la Burocracia Resiliente* (5), 7–26

DOI: 10.17323/1999-5431-2019-0-5-7-26.

Julcahuanca, I. (2020) *Presupuesto público y calidad del gasto en el gobierno regional de Tumbes* [Tesis de maestría Universidad César Vallejo. Repositorio institucional UCV]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/49631>

Lam, Rosa. y Hernández, P. (2008). Are the terms efficiency, efficacy and effectiveness synonyms in the health area? *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 24(2)

<https://bit.ly/3cCQ91X>

Llican, B. (2021), *Presupuesto por resultado y calidad de gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Santa, Nuevo Chimbote – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Repositorio institucional UCV]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/73451>

Marcel, M., Guzmán, M. y Sangines, M. (2013) *Presupuestos para el desarrollo en América Latina Catalogación en la fuente proporcionada por la Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo*

<https://bit.ly/3LAjvtR>

Marfull A. (2019) *El método hipotético-deductivo de Karl Popper*.

<https://andreumarfull.com/2019/12/18/el-metodo-hipotetico-deductivo/>

Mátar J. y Mauricio L. (2017) *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe Enfoques, experiencias y perspectivas*

<https://bit.ly/3aWHIUx>

Medina, A., Nogueira, D., Hernández-Nariño, A., y Comas, R. (2019). Procedure for process management: methods and support tools. *INGENIARE - Revista Chilena de Ingeniería*, 27(2), 328–342.

<https://bit.ly/3B9m3xv>

MEF *Presupuesto por resultados portal MEF*

<https://bit.ly/3wH44L5>

- Molina P, (2021) *Presupuesto por resultado y modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Repositorio institucional UCV]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/72577>
- Molina, P., Simelio, N. y Rodríguez B. (2018) Las administraciones locales como vigilantes del cumplimiento de la Ley de Transparencia por las entidades sin ánimo de lucro. Análisis del caso del Ayuntamiento de Barcelona. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 61-93.
<https://doi.org/10.5209/RGID.60811>
- Ortiz, D. y Ordoñez S. (2019) Buena administración, transparencia y eficiencia: evidencia de los municipios de Colombia. *Revista Digital de Derecho Administrativo N°21, Enero-Junio de 2019*,
<https://ssrn.com/abstract=3296386>
- Oviedo, H. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572-580.
<https://bit.ly/3yRysFe>
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008–2016*
<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>
- Pedrosa, I. Juarros-Basterretxea, J. Robles-Fernández, A. Basteiro, J. y García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*. 14(1), 245-254.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Peña, S. (2017) *análisis de datos Bogotá D.C., Fundación Universitaria del Área Andina*.
<https://core.ac.uk/download/pdf/326425169.pdf>

- Polo-Otero, J. (2011). Analysis of fiscal transparency determinants for catalan municipalities. *Revista de Economía del Caribe*, (8), 133-166.
<https://bit.ly/3v7wqhq>
- Quispe, V., Rosmery, V., Copaja, F., y Santa María, H. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*.
<https://bit.ly/3Pw7Krf>
- Recalde, T. (2020) Bases para un monitoreo y evaluación en Paraguay a partir de un presupuesto por resultados. *Cuadernos Del Claeh*, 39(112), 91-101.
<https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.6>
- Revista del CLAD (2007) Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público. *Reforma y Democracia*, (39)149-210.
<https://bit.ly/3sOxBBj>
- Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista médica sanitas*, 21(3), 142
<https://bit.ly/3lv2eHQ>
- Rodríguez, M., Palomino, G. & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Rosas, J. (2021). *La nueva gestión pública: reflexiones generales sobre la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública del Perú 2013-2021* [, Universitat Pompeu Fabra].
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3132940>
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Redvet. Revista electrónica de veterinaria*, 16(1), 1-14.
<https://bit.ly/3G4OFsd>

Sousa, V., Driessnack, M. & Mendes, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista latino-americana de enfermagem*, 15(3), 502-507.

<https://bit.ly/3ltEHqV>

Tello, P. (2021) *Plan de incentivos y calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2021* [Tesis de maestría Universidad César Vallejo. Repositorio institucional UCV]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/82003>

Tumi, Jesús. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Comuni@cción*, 11(1), 63-76.

<https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>

Valdez, A. y Vergara, A. (2017) *La Nueva Gestión Pública Basada En Rankings: De La Planeación a La Evaluación*. SSRN:

<https://ssrn.com/abstract=3114519>

Vargas, J., y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2),

DOI: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Vílchez, L (2021) Gestión del presupuesto por resultado y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo 2020. *Ciencia latina revista científica* 5, (6) 11186-11205.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157

Velásquez, J., & Rivera, Rosmery. (2017). Encuestas en salud: instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 512-520.

<https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3031>

Veiga, N., Otero, L., y Torres, J. (2020). Reflections on the use of inferential statistics in data analysis during a didactic research .InterCambios. *Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 7(2), 94-106.

<https://doi.org/10.2916/inter.7.2.10>

Venturo, C. (2021) *Anticorrupción, modernización del estado y gobierno transparente* Universidad César Vallejo PE.

<https://bit.ly/3zvwY3s>

Villar, I., y Pinto, Y. (2019). Ética en Investigación científica. *Revista Médica Hospital Hipólito Unánue de Tacna*, 12(2).

<https://bit.ly/3lvE7IW>

Universidad César Vallejo (2020) *Resolución de consejo universitario N° 0262-2020/UCV: Código de ética en investigación de la UCV*

<https://bit.ly/3sRTxvs>

Zerón, A. (2020) *Beneficencia y no maleficencia*.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/adm/od-2019/od196a.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de las variables

MATRIZ OPERACIONAL							
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Variables e indicadores				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
Presupuesto por resultados	Marcel, et al., (2013) sintetiza al PpR como una diversidad de instrumentos, metodologías y procesos que permiten utilizar sistemáticamente información sobre el desempeño en el ciclo presupuestario con el objeto de procurar generar el mayor impacto de las políticas públicas en la sociedad.	La variable se dividió en tres dimensiones: Programas presupuestales, seguimiento y evaluación. Se realizará un cuestionario conformado de 21 preguntas según sus indicadores utilizando la escala ordinal y de Likert	Programas presupuestales	Planeamiento Presupuestal Evaluación presupuestal	1,2,3,4,5 6,7	Escala de Likert : 1 (Nunca) 2 (Casi nunca) 3 (Algunas veces) 4 (Casi siempre) 5 (Siempre)	21-49 Bajo 50 -78 Aceptable 79 – 105 Alto
			Seguimiento	Monitoreo del presupuesto Ejecución financiera	8,9,10,11,1 2,13,14,		
			Evaluación	Transferencias del tesoro público	15,16,17,1 8,19,20,21		
Calidad del gasto	Según Escobar et al., (2007) es constituido por los desembolsos mediante el cual el estado, ejecuta inversiones y compromisos para cumplir con su función de procurar el crecimiento y desarrollo del país, con miras en el tiempo de	. La variable se dividió en tres dimensiones: Eficiencia, eficacia y transparencia. Se realizará un cuestionario conformado de 21 preguntas según sus indicadores utilizando la escala ordinal y de Likert.	Eficiencia	Sistemas de información Dedicación del personal	1,2,3,4,5,6, 7	Escala de Likert: 1 (Nunca) 2 (Casi nunca) 3 (Algunas veces) 4 (Casi siempre)	21 – 49 Bajo 50 -78 Aceptable 79 – 105
			Eficacia	Logro de metas Cumplimiento de objetivos	8,9,10,11,1 2,13,14		

	generar bienestar en la sociedad		Transparencia	Rendición de cuentas Acceso a la información	14,15, 16,17,18,1 9,20,21	5 (Siempre)	Alto
--	----------------------------------	--	---------------	---	---------------------------------	-------------	------

Anexo 2

Matriz de consistencia

Título: La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en los servidores en una municipalidad provincial, San Martín, 2021							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Presupuesto por resultados				
¿Cómo la gestión del presupuesto por resultado tiene relación en la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021?	Determinar la relación del presupuesto por resultado en la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021	HG Existe relación entre la gestión del presupuesto por resultado con la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Programas presupuestales	Planeamiento presupuestal Evaluación presupuestal	1,2,3,4,5,6,7	Escala de Likert 1 Nunca 2 Casi nunca 3 Algunas veces 4 Casi siempre 5 Siempre	21 a 49 Bajo 50 a 78 Aceptable 79 a 105 Alto
			Seguimiento	Monitoreo presupuestal Ejecución presupuestal	8,9,10,11,12,13,14		
			Evaluación	Transferencias del tesoro público	15,16,17,18,19,20,21,		
Variable 2: Calidad del gasto							
¿Cómo la gestión del PpR tiene relación con la eficiencia de la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021	Determinar la relación de la gestión del PpR con la eficiencia de la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021	HE 2 Existe relación de la gestión del presupuesto por resultado con la eficiencia de la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Eficiencia	Sistemas de información Dedicación del personal	1,2,3,4,5,6,7		
¿Cómo la gestión del PpR tiene relación con la eficacia de la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021?	Determinar la relación de la gestión del PpR con la eficacia del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021	HE 3 Existe relación de la gestión del presupuesto por resultado con la eficacia de la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021	Eficacia	Logro de metas Cumplimiento de objetivos	8,9,10,11,12,13,14	Escala de Likert 1 Nunca 2 Casi nunca 3 Algunas veces	21 a 49 Bajo 50 a 78 Aceptable
			Transparencia	Rendición de cuentas Acceso a la información			

¿Cómo la gestión del PpR tiene relación con la transparencia de la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021?	Determinar la relación de la gestión del PpR con la transparencia del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021	HE 3 Existe relación de la gestión del presupuesto por resultado con la transparencia de la calidad del gasto en una municipalidad provincial en el año 2021			15,16,17,18,19,20,21	4 Casi siempre 5 Siempre	79 a 105 Alto
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Básico Tipo: Transversal y correlacional Método: Cuantitativo Diseño: no experimental		Población: 32 servidores Muestra: 32 servidores	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva Inferencial		

Anexo 3

Cuestionario

Instrumento de la variable 1

A continuación, se presenta un conjunto de diferentes situaciones que tratan sobre diversos aspectos de la actividad de los servidores. Indíquenos la frecuencia con que se presentan dichos aspectos, para ello debe utilizar la siguiente escala:

Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trate de presentar la respuesta que le resulte natural, contestando rápidamente a todas las preguntas.

Respecto a la labor que realiza como servidor en el área administrativa, usted:

N°	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSION PROGRAMAS PRESUPUESTALES					
1	¿Considera usted que oportunamente le brindan las actualizaciones metodológicas sobre presupuesto por resultados?					
2	¿Considera usted que los objetivos y metas son claros y conocidos por el personal?					
3	¿Considera usted que se realizan evaluaciones oportunas en el cumplimiento de objetivos y metas?					
4	¿Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión?					
5	¿Considera usted que la estructura organizacional es la apropiada en su institución?					
6	¿Considera usted que existe una buena administración de los recursos financieros en los programas?					

7	Considera usted necesarias las modificaciones presupuestarias en los programas					
	DIMENSION SEGUIMIENTO	1	2	3	4	5
8	¿Considera usted que se ejecutan los gastos necesariamente según lo planificado con antelación?					
9	¿Considera usted que se realizan oportunamente el monitoreo del gasto?					
10	¿Considera usted que las transferencias de recursos se gastan en lo que corresponde obligatoriamente?					
11	Considera usted que se realiza el seguimiento a la ejecución presupuestal					
12	¿Considera usted que se realiza el seguimiento a los indicadores de desempeño?					
13	¿Considera usted que se socializa los resultados del seguimiento de la ejecución presupuestaria?					
14	¿Considera usted que la planificación presupuestaria se encuentra articulado a objetivos de la institución?					
	DIMENSIÓN 3 EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
15	¿Considera usted necesaria la presencia del representante legal de la entidad en las distintas evaluaciones?					
16	¿Considera usted que se cumplen las evaluaciones programadas con antelación?					
17	¿Considera usted que son necesarias la retroalimentación en una evaluación?					
18	¿Considera usted que las transferencias públicas son necesariamente oportunas y suficientes?					
19	¿Considera usted que se cumplen con las normas establecidas en la ejecución presupuestal?					
20	¿Considera usted que los procesos de ejecución presupuestaria son realizados sin inconvenientes?					
21	¿Considera usted que la disminución de gastos corrientes influye en la calidad del gasto?					

Instrumento de la variable 2 Calidad del gasto

A continuación, se presenta un conjunto de diferentes situaciones que tratan sobre diversos aspectos de la actividad de los servidores. Indíquenos la frecuencia con que se presentan dichos aspectos, para ello debe utilizar la siguiente escala:

Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trate de presentar la respuesta que le resulte natural, contestando rápidamente a todas las preguntas.

Respecto a la labor que realiza como servidor en el área administrativa, usted:

N°	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSION EFICIENCIA					
1	¿Considera usted que la designación de los cargos administrativos en su institución cumple el manual de organización y funciones?					
2	¿Considera usted que los recursos destinados a los programas son suficientes?					
3	¿Considera usted que los proyectos ejecutados cumplen con los objetivos planteados en los planes estratégicos?					
4	¿Considera usted que los proyectos ejecutados terminan en el tiempo programado?					
5	¿Considera usted que la designación de recursos humanos en los proyectos cumple el perfil solicitado?					
6	¿Considera usted que existe una buena administración de los recursos financieros?					

7	¿Considera usted que aceptan las sugerencias del personal administrativo subalterno?					
	DIMENSION EFICACIA	1	2	3	4	5
8	¿Considera usted que se gasta en relación al cumplimiento de metas planificado con antelación?					
9	¿Considera usted que se realiza el monitoreo del cumplimiento de metas oportunamente?					
10	¿Considera usted suficientes las transferencias de recursos económicos a la entidad?					
11	¿Considera usted que se realiza el seguimiento inopinado al cumplimiento de metas?					
12	¿Considera usted que los objetivos de los proyectos ejecutados mejoran las condiciones de vida?					
13	¿Considera usted que se socializa los resultados del seguimiento del cumplimiento de metas?					
14	¿Considera usted que la ejecución presupuestal produce cambios en la calidad de vida de la población?					
	DIMENSIÓN 3 TRANSPARENCIA	1	2	3	4	5
15	¿Considera usted innovar permanentemente en mecanismos de acceso a la información?					
16	¿Considera usted que los responsables de proyectos rinden cuentas oportunamente sobre los resultados?					
17	¿Considera usted que la institución brinda acceso a la información oportunamente?					
18	¿Considera usted que oportunamente se realizaron evaluaciones en mejorar el acceso a la información?					
19	¿Considera usted que se realizaron monitoreo con participación ciudadana?					
20	¿Considera usted a la población satisfecha con los mecanismos de rendición de cuentas?					
21	¿Considera usted necesaria la participación ciudadana en la programación presupuestal de los programas?					

Anexo 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 PROGRAMAS PRESUPUESTALES							
1	¿Considera usted que oportunamente le brindan las actualizaciones metodológicas sobre presupuesto por resultados?	X		X		X		
2	¿Considera usted que los objetivos y metas son claros y conocidos por el personal?	X		X		X		
3	¿Considera usted que se realizan evaluaciones oportunas en el cumplimiento de objetivos y metas?	X		X		X		
4	¿Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión?	X		X		X		
5	¿Considera usted que la estructura organizacional es la apropiada en su institución?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe una buena administración de los recursos financieros en los programas?	X		X		X		
7	¿Considera usted necesarias las modificaciones presupuestarias en los programas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 SEGUIMIENTO							
8	¿Considera usted que se ejecutan los gastos necesariamente según lo planificado con antelación?	X		X		X		
9	¿Considera usted que se realizan oportunamente el monitoreo del gasto?	X		X		X		
10	¿Considera usted que las transferencias de recursos se gastan en lo que corresponde obligatoriamente?	X		X		X		
11	¿Considera usted que se realiza el seguimiento a la ejecución presupuestal?	X		X		X		
12	¿Considera usted que se realiza el seguimiento a los indicadores de desempeño?	X		X		X		
13	¿Considera usted que se socializa los resultados del seguimiento de la ejecución presupuestaria?	X		X		X		
14	¿Considera usted que la planificación presupuestaria se encuentra articulado a objetivos de la institución?	X		X		X		

DIMENSIÓN EVALUACIÓN							
15	¿Considera usted necesaria la presencia del representante legal de la entidad en las distintas evaluaciones?	X		X		X	
16	¿Considera usted que se cumplen las evaluaciones programadas con antelación?	X		X		X	
17	¿Considera usted que son necesarias la retroalimentación en una evaluación?	X		X		X	
18	¿Considera usted que las transferencias públicas son necesariamente oportunas y suficientes?	X		X		X	
19	¿Considera usted que se cumplen con las normas establecidas en la ejecución presupuestal?	X		X		X	
20	¿Considera usted que los procesos de ejecución presupuestaria son realizados sin inconvenientes?	X		X		X	
21	¿Considera usted que la disminución de gastos corrientes influye en la calidad del gasto?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CACHIQUE UPIACHIHUA, ROYER DNI: 00962053

Especialidad del validador: GESTION PUBLICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar a dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítem son suficientes para medir la dimensión

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		Aplicativo	Guía
Resultado			
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN	
CACHIQUE UPIACHIHUA, ROYER DNI 00962053	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 29/10/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA PERU	
CACHIQUE UPIACHIHUA, ROYER DNI 00962053	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 14/03/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU	
CACHIQUE UPIACHIHUA, ROYER DNI 00962053	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 29/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/03/2011 Fecha egreso: 18/07/2011	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU	

... 17 de 05 del 2022

[Firma manuscrita]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 EFICIENCIA								
1	¿Considera usted que la designación de los cargos administrativos en su institución cumple el manual de organización y funciones?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que los recursos destinados a los programas son suficientes?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que los proyectos ejecutados cumplen con los objetivos planteados en los planes estratégicos?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que los proyectos ejecutados terminan en el tiempo programado?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que la designación de recursos humanos en los proyectos cumple el perfil solicitado?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que existe una buena administración de los recursos financieros?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que aceptan las sugerencias del personal administrativo subalterno?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 EFICACIA		Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera usted que se gasta en relación al cumplimiento de metas planificado con antelación?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que se realiza el monitoreo del cumplimiento de metas oportunamente?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted suficientes las transferencias de recursos económicos a la entidad?	✓		✓		✓		
11	¿Considera usted que se realiza el seguimiento inopinado al cumplimiento de metas?	✓		✓		✓		
12	¿Considera usted que los objetivos de los proyectos ejecutados mejoran las condiciones de vida?	✓		✓		✓		
13	¿Considera usted que se socializa los resultados del seguimiento del cumplimiento de metas?	✓		✓		✓		
14	¿Considera usted que la ejecución presupuestal produce cambios en la calidad de vida de la población?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 TRANSPARENCIA		Si	No	Si	No	Si	No	

15	¿Considera usted innovar permanentemente en mecanismos de acceso a la información?	X		X		X	
16	¿Considera usted que los responsables de proyectos rinden cuentas oportunamente sobre los resultados?	X		X		X	
17	¿Considera usted que la institución brinda acceso a la información oportunamente?	X		X		X	
18	¿Considera usted que oportunamente se realizaron evaluaciones en mejorar el acceso a la información?	X		X		X	
19	¿Considera usted que se realizaron monitoreo con participación ciudadana?	X		X		X	
20	¿Considera usted a la población satisfecha con los mecanismos de rendición de cuentas?	X		X		X	
21	¿Considera usted necesaria la participación ciudadana en la programación presupuestal de los programas?	X		X		X	

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CACHIQUE UPIACHIHUA, ROYER DNI: 00962053

Especialidad del validador: GESTION PUBLICA

17 de 05 del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teóricamente

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar una dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems son suficientes para medir la dimensión

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CACHIQUE UPIACHIHUA, ROYER DNI 00962053	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 29/10/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA PERU
CACHIQUE UPIACHIHUA, ROYER DNI 00962053	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 14/03/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU
CACHIQUE UPIACHIHUA, ROYER DNI 00962053	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 29/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/03/2011 Fecha egreso: 18/07/2011	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace

Activar

Ver más

Cachique Upiachihua Royer
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 PROGRAMAS PRESUPUESTALES								
1	¿Considera usted que oportunamente le brindan las actualizaciones metodológicas sobre presupuesto por resultados?	X		X		X		
2	¿Considera usted que los objetivos y metas son claros y conocidos por el personal?	X		X		X		
3	¿Considera usted que se realizan evaluaciones oportunas en el cumplimiento de objetivos y metas?	X		X		X		
4	¿Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión?	X		X		X		
5	¿Considera usted que la estructura organizacional es la apropiada en su institución?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe una buena administración de los recursos financieros en los programas?	X		X		X		
7	¿Considera usted necesarias las modificaciones presupuestarias en los programas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 SEGUIMIENTO								
8	¿Considera usted que se ejecutan los gastos necesariamente según lo planificado con antelación?	X		X		X		
9	¿Considera usted que se realizan oportunamente el monitoreo del gasto?	X		X		X		
10	¿Considera usted que las transferencias de recursos se gastan en lo que corresponde obligatoriamente?	X		X		X		
11	¿Considera usted que se realiza el seguimiento a la ejecución presupuestal?	X		X		X		
12	¿Considera usted que se realiza el seguimiento a los indicadores de desempeño?	X		X		X		
13	¿Considera usted que se socializa los resultados del seguimiento de la ejecución presupuestaria?	X		X		X		
14	¿Considera usted que la planificación presupuestaria se encuentra articulado a objetivos de la institución?	X		X		X		

DIMENSIÓN EVALUACIÓN							
15	¿Considera usted necesaria la presencia del representante legal de la entidad en las distintas evaluaciones?	X		X		X	
16	¿Considera usted que se cumplen las evaluaciones programadas con antelación?	X		X		X	
17	¿Considera usted que son necesarias la retroalimentación en una evaluación?	X		X		X	
18	¿Considera usted que las transferencias públicas son necesariamente oportunas y suficientes?	X		X		X	
19	¿Considera usted que se cumplen con las normas establecidas en la ejecución presupuestal?	X		X		X	
20	¿Considera usted que los procesos de ejecución presupuestaria son realizados sin inconvenientes?	X		X		X	
21	¿Considera usted que la disminución de gastos corrientes influye en la calidad del gasto?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LOZANO GAGO GINO

DNI: 44409720

Especialidad del validador: GESTION PUBLICA

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componen dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteado son suficientes para medir la dimensión

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
LOZANO GAGO, GINO DNI 44409720	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 15/04/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (**) Fecha egreso: Sin información (**)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
LOZANO GAGO, GINO DNI 44409720	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 23/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
LOZANO GAGO, GINO DNI 44409720	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/05/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2013 Fecha egreso: 17/01/2015	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

...17 de MAYO del 2022

[Firma manuscrita]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 EFICIENCIA							
1	¿Considera usted que la designación de los cargos administrativos en su institución cumple el manual de organización y funciones?	X		X		X		
2	¿Considera usted que los recursos destinados a los programas son suficientes?	X		X		X		
3	¿Considera usted que los proyectos ejecutados cumplen con los objetivos planteados en los planes estratégicos?	X		X		X		
4	¿Considera usted que los proyectos ejecutados terminan en el tiempo programado?	X		X		X		
5	¿Considera usted que la designación de recursos humanos en los proyectos cumple el perfil solicitado?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe una buena administración de los recursos financieros?	X		X		X		
7	¿Considera usted que aceptan las sugerencias del personal administrativo subalterno?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 EFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera usted que se gasta en relación al cumplimiento de metas planificado con antelación?	X		X		X		
9	¿Considera usted que se realiza el monitoreo del cumplimiento de metas oportunamente?	X		X		X		
10	¿Considera usted suficientes las transferencias de recursos económicos a la entidad?	X		X		X		
11	¿Considera usted que se realiza el seguimiento inopinado al cumplimiento de metas?	X		X		X		
12	¿Considera usted que los objetivos de los proyectos ejecutados mejoran las condiciones de vida?	X		X		X		
13	¿Considera usted que se socializa los resultados del seguimiento del cumplimiento de metas?	X		X		X		
14	¿Considera usted que la ejecución presupuestal produce cambios en la calidad de vida de la población?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 TRANSPARENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	

15	¿Considera usted innovar permanentemente en mecanismos de acceso a la información?	X	X	X		
16	¿Considera usted que los responsables de proyectos rinden cuentas oportunamente sobre los resultados?	X	X	X		
17	¿Considera usted que la institución brinda acceso a la información oportunamente?	X	X	X		
18	¿Considera usted que oportunamente se realizaron evaluaciones en mejorar el acceso a la información?	X	X	X		
19	¿Considera usted que se realizaron monitoreo con participación ciudadana?	X	X	X		
20	¿Considera usted a la población satisfecha con los mecanismos de rendición de cuentas?	X	X	X		
21	¿Considera usted necesaria la participación ciudadana en la programación presupuestal de los programas?	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LOZANO GAGO GINO DNI: 44409720

Especialidad del validador: GESTION PUBLICA

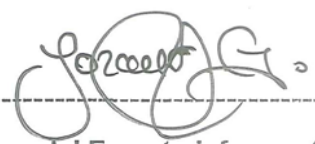
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto t
²Relevancia: El ítem es apropiado para repres
 dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el e
 conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando lo
 son suficientes para medir la dimensión

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
LOZANO GAGO, GINO DNI 44409720	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 15/04/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
LOZANO GAGO, GINO DNI 44409720	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 23/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
LOZANO GAGO, GINO DNI 44409720	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2013 Fecha egreso: 17/01/2015	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

... 17 de MAYO del 2022



Firma del Experto Informante.



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALVAREZ VALDERRAMA MILTON ALFREDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en los servidores de una Municipalidad provincial, San Martín, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALVAREZ VALDERRAMA MILTON ALFREDO DNI: 08430314 ORCID: 0000-0002-6708-7724	Firmado electrónicamente por: MALVAREZVA65 el 15- 09-2022 21:07:06

Código documento Trilce: INV - 0939519