



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel
inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:

Pelaez Lopez, Leydi Yulissa (ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8224-4863>)

ASESORA:

Mg. Silva Aguilar, Agueda (ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9793-0516>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, que ilumina y bendice mi camino para realizar todo lo que me propongo.

A mi madre, que, con su amor, comprensión y confianza, me apoya para alcanzar mis metas.

A mis amados abuelos, aunque no estén físicamente conmigo, sé que desde el cielo siempre me cuidan y me guían para que todo salga bien.

Esto es posible gracias a ustedes.

Agradecimiento

A la universidad “Cesar Vallejo” por brindarme la oportunidad de continuar especializándome en pro de mi desarrollo personal.

A mis queridos docentes, que con su paciencia, profesionalismo y dedicación me instruyeron y formaron, perfeccionándome en mi labor como docente del nivel inicial.

Índice de contenidos

Pág.

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1: Población general	18
Tabla 2: Muestra seleccionada	18
Tabla 3: Distribución de estudiantes según la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.....	22
Tabla 4: Distribución de estudiantes según psicomotricidad y etapa preoperacional en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.....	23
Tabla 5: Distribución de estudiantes según psicomotricidad y etapa representacional en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.....	24
Tabla 6: Distribución de estudiantes según psicomotricidad y conocimiento intuitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.....	25
Tabla 7: Distribución de estudiantes según la dimensión expresión corporal y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.....	26
Tabla 8: Distribución de estudiantes según la dimensión motricidad gruesa y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.....	27
Tabla 9: Distribución de estudiantes según la dimensión motricidad fina y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.	28
Tabla 10: Prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk según la contingencia entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.....	29
Tabla 11: Análisis mediante el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.....	30

Tabla 12: Correlación entre psicomotricidad y las dimensiones (etapa preoperacional, etapa representacional y conocimiento intuitivo) de la variable desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.....	31
Tabla 13: Análisis mediante el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre las dimensiones (expresión corporal, motricidad gruesa y motricidad fina) de la variable psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.....	32

Resumen

El presente trabajo de investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021. Metodológicamente es una investigación básica, no experimental, de corte transversal, de una población conformada por 98 niños y niñas del nivel inicial, se estableció mediante una muestra por conveniencia trabajar con 44 estudiantes del aula Lila. Se aplicó dos instrumentos, la ficha de observación de psicomotricidad y la ficha de desarrollo cognitivo. Se pudo demostrar la hipótesis planteada ya que los resultados obtenidos mostraron que la psicomotricidad influye directamente en el desarrollo cognitivo de los estudiantes del nivel inicial. Concluyendo que existe relación directa y significativa entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021 demostrado por la correlación de Spearman, $Rho = 0.850$, y $p = < 0.05$.

Palabras claves: Psicomotricidad, desarrollo cognitivo, expresión corporal, motricidad gruesa, motricidad fina.

Abstract

The present research work whose general objective was to determine the relationship between psychomotor skills and cognitive development in initial level students of the Tupac Amaru II Educational Institution, Trujillo 2021. Methodologically, it is a basic, non-experimental, cross-sectional investigation of a population made up of 98 boys and girls of the initial level, it was established through a convenience sample to work with 44 students from the Lila classroom. Two instruments were applied, the psychomotor observation sheet and the cognitive development sheet. The proposed hypothesis could be demonstrated since the results obtained showed that psychomotor skills directly influences the cognitive development of initial level students. Concluding that there is a direct and significant relationship between psychomotor skills and cognitive development in initial level students of the Túpac Amaru II Educational Institution, Trujillo 2021 demonstrated by the Spearman correlation, $Rho = 0.850$, and $p = 0.000 < 0.05$.

Key words: Psychomotricity, cognitive development, corporal expression, gross motor, fine motor.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, con el transcurso del tiempo el estudio sobre la psicomotricidad ha permitido un desarrollo significativo, con su implementación y mejoramiento se trató de abarcar los indicadores más importantes inmersos en esta variable, así como, explicar la importancia de la estimulación para favorecer la psicomotricidad en diversos contextos desde etapas tempranas de la vida de los seres humanos. Ampliando lo referido por Cabrera y Quenaya (2018), encontramos que la psicomotricidad es muy relevante en el desarrollo humano. Es la infancia donde inicia su desarrollo integral a través de las diferentes actividades e interacción en casa y en diversos contextos educativos, apoyado del trinomio padres, docentes y grupo de pares, el infante desarrolla el área cognitiva, afectiva, emocional, social y motriz. Este desarrollo le permite, conocer e identificar su cuerpo y el de las personas en su entorno, a defenderse, defender a los demás y la solución de problemas. (p. 12).

Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2016) refiere que 39% de niños menores a 5 años, presentan un retraso en el conocimiento y que el 60% menores a 6 años no ha sido estimulado tempranamente, condicionando posiblemente el retraso en su desarrollo psicomotor. También, el Instituto Nacional de Estadística e Informática, reportó las estadísticas de la OMS (2020), la desnutrición crónica en el país, afecta al 12,1% de niños y niñas menores de 5 años, afectando su desarrollo físico, intelectual y psicomotriz, generando bajo rendimiento académico e inadecuada relación entre las actividades mentales y el funcionamiento del cuerpo.

De acuerdo con Araya, la psicomotricidad necesita recurrir al juego como elemento de acompañamiento al desarrollo integral de niñas y niños; su comportamiento característico es que descubre por medio de la exploración, aunado a una intensa actividad neuromuscular, cognitiva, social y emocional, siendo registradas todas sus vivencias y percepción en una compleja red sináptica, permitiéndole adquirir nuevos aprendizajes. En tal sentido, el sistema nervioso unido con el entorno se desarrolla a través del juego, ya que permite la evolución de los niveles de control postural, es estimulante, fortalece la motricidad, incrementa el lenguaje y el conocimiento de su entorno. (Araya, 2017:22).

Según el Ministerio de Educación (2017) con respecto a la psicomotricidad, refiere que se establece mediante el movimiento humano, la comunicación, el aprendizaje y la experimentación. Por tal razón, en la educación inicial, se promueve actividades como la relación del niño con las condiciones ambientales en las que desarrolla, el placer por jugar y la actividad autónoma.

El MINSA manifiesta que la pandemia COVID-19 ha incrementado la adicción a los videojuegos en niños, quienes evitan realizar actividades psicomotoras se entretienen jugando o viendo videos, pasando la mayor parte del tiempo sedentariamente. Resaltando que para un adecuado desarrollo cognitivo es fundamental el movimiento a través del juego (no electrónico por supuesto), el deporte, y otras vivencias que ayudarán al niño a desarrollar la memoria, la atención, el pensamiento, el lenguaje, a estimular el trabajo de los dos hemisferios cerebrales, permitiendo un adecuado desarrollo cognitivo, que le permitirá afrontar sus vivencias cotidianas.

Según Bilbao (2016), el desarrollo cognitivo de los niños, le permite resolver problemas, aumentar su habilidad de aprender y pensar (recordando su proceso de desarrollo y que su pensamiento aun es más simple que el de los adultos, y esto depende de cada etapa de maduración), manifestándose su inteligencia a través de conductas simples y sencillas.

Dentro de este marco, en la Institución Educativa Túpac Amaru II, se observa que los estudiantes del nivel inicial, presentan inadecuada estimulación psicomotriz, en motricidad fina: dificultad para colorear, recortar, rasgar, moldear plastilina e insertar; limitado progreso en la motricidad gruesa: dificultad para saltar, correr y mantener equilibrio; además, dificultades en su desarrollo cognitivo que se evidencia al realizar alguna actividad del quehacer cotidiano, como por ejemplo: escasa percepción visual y auditiva, deficiente expresión verbal de un juego lógico, poca concentración, incompreensión a instrucciones entre otros; y consecuentemente el niño presenta dificultad para adquirir un aprendizaje óptimo. Toda esta problemática posiblemente se deba al descuido o desinterés de las docentes en la psicomotricidad, poniendo mayor énfasis en que los niños aprendan a leer, escribir, contar, sumar y otros; por lo que nos planteamos como problema

de investigación: ¿Existirá relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021?

Esta tesis se justifica teóricamente porque facilitará conocer si influye la psicomotricidad en el desarrollo cognitivo y los niveles en que se encuentran respecto a las variables de estudio, los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021. De la misma forma la justificación práctica, pretende contribuir en el proceso educativo del nivel inicial de la región, a fin de proporcionar información relevante, destacando la importancia y necesidad de la psicomotricidad para un óptimo desarrollo cognitivo, de igual modo permitirá a las docentes redirigir el programa curricular a través de actividades didácticas e innovadoras, desarrollando las competencias psicomotrices que presentan dificultad. Por consiguiente, se incrementará el desempeño profesional de las maestras, así como la educabilidad de los niños y niñas de inicial, aula Lila. Por último, constituirá como antecedente a otros investigadores sobre esta temática.

Para la concreción del proceso de investigación se propone como objetivo general: Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021 además la relación entre la dimensión expresión corporal, motricidad gruesa y motricidad fina de psicomotricidad con el desarrollo cognitivo, como también busco relacionar la psicomotricidad con el estadio preoperacional, representacional y conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo en los estudiantes de inicial, aula Lila; mediante la hipótesis de investigación se plantea: Si hay relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para darle consistencia se ha revisado las siguientes investigaciones: Castro (2021) realizó una tesis para conocer la relación existente en la variable psicomotricidad y desarrollo cognitivo, en Guayaquil. Mediante un diseño no experimental, con nivel correlacional simple. Aplicándose a 45 niños de 3 años, el cuestionario de psicomotricidad y desarrollo cognitivo. No se encontró relación entre las dimensiones motricidad, coordinación y lenguaje de psicomotricidad con desarrollo cognitivo. De igual modo, llegaron a la conclusión que entre ambas variables no existe relación, se determinó por Rho de Spearman que no es significativa (significancia 0.068) porque su valor es mayor al 5%.

Reina (2020) Tesis de maestría para identificar la relación entre Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una escuela particular en Guayaquil, con diseño correlacional, no experimental. Se aplicó dos instrumentos a 40 estudiantes, encontrando que, tanto en psicomotricidad como en desarrollo cognitivo 52.5% de los estudiantes se hallan en “inicio”, de igual forma, se encontró que la prueba no es significativa, porque su significancia = $0.207 > 0.05$, concluyendo que, entre las en estudio no existe relación.

Vidigal (2017), elaboró una tesis de maestría, en una muestra de 38 estudiantes de 5 años de un Colegio Público en La Rioja, España, para conocer si la motricidad influye en el aprendizaje de la escritura. Metodológicamente fue un diseño no experimental, descriptivo correlacional, utilizando la observación directa, se emplearon la prueba de motricidad y escritura. Concluyendo, mediante correlación de Pearson, que el desarrollo de la motricidad gruesa tiene relación moderada con la escritura. Resultados, que permitieron proponer el Programa de Intervención Educativa en entrenamiento de la motricidad, basado en juegos, para enriquecer el aprendizaje de la escritura.

Espejo y Salas (2016) realizó un estudio de psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de primaria en Santiago de Chile, para establecer la relación entre las variables usó una investigación correlacional causal, tipo aplicada, desde un enfoque cuantitativo positivista, aplicándose dos instrumentos debidamente validados a una muestra compuesta por 215 estudiantes. Mediante

los resultados aceptan la hipótesis del investigador por ser altamente significativo (0.002) y correlación alta (0.761).

Ñique, (2020) para establecer la relación de Psicomotricidad con el Desarrollo Cognitivo en estudiantes de inicial 5 años de una Institución Educativa de Huacho, con diseño metodológico cuantitativo, siendo básica, no experimental, correlacional, mediante un muestreo no probabilístico se escogió a 60 estudiantes, concluyeron que en psicomotricidad el 62% (37 estudiantes) presentaron nivel de normalidad; el 22% (13 estudiantes) nivel de riesgo, el 17% (10 estudiantes) en retraso; en desarrollo cognitivo el 63% (38 estudiantes) presentaron logro esperado; el 15% (9 estudiantes) logro destacado; el 8% (5 estudiantes) en inicio. Por lo tanto, según el Rho de Spearman = 0,810, la correlación es alta.

Peralta, (2020) realizó una investigación en niños de 5 años de inicial en San Juan de Lurigancho, con el objeto de conocer la correlación en psicomotricidad y desarrollo cognitivo, utilizó un diseño correlacional causal, no experimental, descriptivo. Se emplearon dos fichas de observación para las variables, en una población de 40 niños de ambos sexos. Se encontró una incidencia significativa entre ambas variables, con significancia $0.003 < 0.05$, se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna.

Celis, (2018) realizó una tesis para determinar si hay correlación en la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en 75 estudiantes de inicial - 5 años, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, método correlacional descriptivo, no experimental de corte transversal. Se utilizó el test TEPSI y elaboraron un test para el Desarrollo Cognitivo. Concluyendo que, en psicomotricidad el 84% (63) está en nivel proceso, y 14.7 % (11) en logrado. En desarrollo cognitivo, el 64.0% (48) se encuentra en el nivel alto, 34.7 % (26) medio y 1.3% (1) bajo.

El estudio de López, (2018) con el objetivo de conocer hay correlación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo básico en preescolares de 5 años, haciendo uso del diseño básica, no experimental, correlacional, con una muestra de 94 infantes, mediante dos instrumentos: Tepsi para psicomotricidad y Lista de cotejo para desarrollo cognitivo. concluyeron por los resultados estadísticos, que de acuerdo al Rho de Spearman 0.697, es muy significativo ($p < .01$), por tanto, existe

correlación positiva y significativa entre las variables estudiadas.

Montalván (2018) realizó un estudio sobre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de inicial de un Colegio en Lima, para reconocer la correlación existente. Metodología no experimental, transversal, la muestra de 34 estudiantes, con un intervalo de edad de 4 y 5 años. Se usó dos Fichas: de observación de la psicomotricidad y de desarrollo cognitivo. Determinado por Rho de Spearman= 0.759, concluye evidenciando, la existencia de correlación positiva entre las variables.

Mendoza y De La Cruz (2017) realizaron un estudio en Pisco, principalmente para determinar la correlación de la variable psicomotricidad y desarrollo cognitivo, en una muestra de 40 estudiantes de inicial 5 años, aplicándose la guía de la encuesta y la técnica de la observación. De diseño correlacional, no experimental, de corte transversal. Concluyeron con significancia de 0.05 (Sig. = 0.024) y margen de error de 5%, rechazar la hipótesis nula, afirmando la relación lineal significativa entre las variables, pero positiva débil.

Álvarez y Rojas (2021) en su estudio para delimitar el nivel de expresión corporal en 62 escolares de cinco años de los centros educativos N°1584 y N°80819 de Trujillo. Investigación de tipo aplicada, no experimental, descriptivo, muestreo no probabilístico por conveniencia. A través de la guía de observación se evaluó el nivel de expresión corporal. Encontrando que en la I.E N°1584, el 73% de niños tienen nivel bueno respecto a la expresión corporal; no obstante, 27% presentó un nivel regular; mientras que en la I.E N°80819 el 44% presenta nivel regular, el 34% nivel malo y 22% un nivel bueno. comparando el nivel de expresión corporal de la I.E N°1584 y N°80819 se halló una diferencia asintótica de más de 10 puntos porcentuales, reflejado en la prueba t ($p < 0,005$). Concluyeron, que hay diferencias significativas en la expresión corporal entre ambas instituciones.

Ruiz (2020) realizó una investigación para indagar la correspondencia entre psicomotricidad y aprendizaje de la escritura en una muestra a 30 niños pertenecientes a la sección "B" - 1° grado de un colegio en Trujillo. Investigación de diseño no experimental transeccional, aplicada, descriptivo correlacional. Se empleó la Guía de observación como instrumento para psicomotricidad, y para la

segunda variable el test de TALE. Se analizaron los datos en el programa SPSS Statistics. Concluyendo que hay relación directa o positiva considerable según correlación de Spearman $Rho=0,754$ entre la psicomotricidad y el aprendizaje de la escritura, con una significancia $p= 0,000$, rechazándose la hipótesis nula.

Pinto y Valdiviezo (2019) en su investigación para incrementar la coordinación motor fino en estudiantes de 5 años de un Jardín en la ciudad de Trujillo, mediante la guía de observación y T de student como instrumento, consideraron evaluar 3 dimensiones, trabajando con un grupo de control de 27 niños y un grupo experimental de 30 niños. Antes de desarrollar un taller de gimnasia rítmica, aplicaron un pre test, mostrando que 90% de los niños se encontraban en nivel bajo y 10% en nivel medio. Después del taller con un post test encontraron con nivel alto a 86.7% y 13.3% de los niños en nivel medio. Comprobando la gran mejoría en coordinación motor fino.

López (2016) con su tesis para establecer si la aplicación de juegos en movimiento incrementa la motricidad gruesa en una muestra de 30 niños. Investigación preexperimental, se obtuvieron los datos a través de una guía de observación sistemática. Encontrando mejoras significativas en el área de la motricidad gruesa, confirmándose lo planteado en la hipótesis, que mediante la aplicación de juegos en movimiento incrementará significativamente la motricidad gruesa en estudiantes de 4 años del aula fucsia, del Jardincito 215 de Trujillo.

Zavaleta (2016) realizó una tesis cuyo objetivo fue perfeccionar la psicomotricidad a través de juegos tradicionales y corporales en una muestra de 10 estudiantes de inicial 4 años de un Colegio Nacional en Santiago de Chuco, Trujillo; también, saber cuánto conocen las docentes sobre psicomotricidad y expresión corporal, investigación de campo, de tipo descriptivo, con enfoque cualitativo y cuantitativo, se recolectaron los datos mediante la técnica de la observación. Encontrando que las actividades lúdicas mejoran significativamente la expresión a través del cuerpo, permitiendo el desarrollo de destrezas motoras, cognitivas, sociales y afectivas, además de incrementar las funciones cognitivas, afrontar sus temores y establecer relaciones interpersonales donde se enlazan la expresión corporal y la psicomotricidad contribuyendo al establecimiento de un ser humano

íntegro (bio-psico-social), donde sus docentes se esfuerzan para que los niños exploren, descubran, conozcan interactuando con su mundo, en el cual expresan y comunican sentimientos, pensamientos y emociones a través de su lenguaje corporal.

En cuanto a los fundamentos teóricos de la psicomotricidad, el término surge en Francia, año 1905, cuando el neurólogo Dupré, al evidenciar las peculiaridades de niños con deficiencia mental, encuentra relaciones sustanciales entre los trastornos neurológicos con la motricidad (concepción mente – cuerpo), descubrimiento que le permitió describir desde la óptica clínica el primer caso específico de la debilidad motriz, que explica las alteraciones y retraso que posee en el área motora los débiles mentales (Cabrera y Maquette, 2018:18).

Desde un enfoque psicológico se considera a la psicomotricidad como una actividad motora, de utilidad terapéutica para la recuperación motriz. Wallon, para explicar el término psicomotricidad desde la perspectiva psicológica (que incluye conceptos como autoestima, autoconocimiento, emociones y personalidad) y la motricidad (referido a la consciencia del propio cuerpo, manipular objetos, el equilibrio y el contacto) arguyó que la actividad cerebral no es producto de relaciones mecanicistas, viéndose el elemento psicológico y motriz como una unidad dialéctica que valora y trabaja las habilidades sensorio motrices, emocionales y cognitivas del ser humano. Este aporte teórico, permite entender la reciprocidad que existe entre el funcionamiento mental y motriz, y mediante la psicomotricidad que es aplicable en la infancia, pues en esta etapa el ser humano tiene mayor capacidad para aprender y adaptarse. (Jacobo, 2011:33)

Se puede decir que la psicomotricidad se concibe como un comportamiento con enfoque social y físico; permitiéndonos entender que el área motora es educable, que sucede de manera consciente, y que la persona es capaz de autorregular lo motriz gracias al incremento de su desarrollo psicológico.

Desde el aporte teórico de Wallon (1965) quien habla sobre el desarrollo emocional basado en la unidad psicobiológica del individuo, presta importancia al movimiento en el desarrollo y construcción de su esquema corporal, también destaca el desarrollo de la inteligencia, al inicio de la adquisición de las nociones de cantidad, espacio, tiempo y movimiento.

En el enfoque genético entre lo técnico-postural con el proceso emocional, se manifiesta que la psicomotricidad es el vínculo entre lo psíquico y lo motriz, asegurando que a través del movimiento el infante se forma a sí mismo. Como lo expresa Lora, que el desarrollo va del acto al pensamiento de lo concreto a lo abstracto, de la acción a la representación, de lo corporal, a lo cognitivo (Lora, 2011. Citado por Castro, 2020:5).

Por tanto, se puede decir que el niño desde la primera etapa de vida, necesita establecer vínculos emocionales que le permitan desarrollarse física y cognitivamente, pues al ejercitar y fortalecer su cuerpo mediante el movimiento, adquiere habilidades y capacidades que le permitirá pasar sin dificultad las etapas contiguas.

Estudios realizados por histólogos, anatomistas, fisiólogos, pedagogos y psicólogos, proponen diversos conceptos brindando una base y fundamento para la teoría general del desarrollo infantil. Sin embargo, Wallon asigna importancia al movimiento en la evolución psicológica, asumiendo que mediante lo psíquico y lo motriz, el individuo refleja la expresión real de las relaciones y comunicación con su medio.

Berruezo muestra dos tipologías de acción motriz: cinética (abarca la circulación dirigida hacia afuera, teniendo en cuenta la posición del propio cuerpo con el espacio) y tónica (conserva cierta tensión muscular, permitiendo elaborar actitudes, posturas y mímicas). Este contexto brinda importante rol al tono postural, como un factor esencial en la vida emocional y relacional del ser humano (Berruezo, 2000:6,7).

En su tesis Jacobo señala que, para Wallon, el movimiento direcciona la actividad psíquica a través de tres formas, aportando de manera importante al desarrollo psíquico del niño: Primero, que puede actuar pasivo o exógeno, cuando se refiere al reflejo de equilibrio y a la reacción ante la gravedad. Segundo, el desplazamiento corporal activo o autógeno en interacción con su medio exterior, la locomoción y aprehensión. Tercero, que las reacciones posturales son manifestadas a través del lenguaje corporal mediante gestos, actitudes, mímica (Jacobo, 2011:34).

Castro, menciona que para Wallon la motricidad es primordial desde la etapa inicial de vida, porque permite el incremento de las funciones psicológicas, guiando el desarrollo óptimo de los procesos cognitivos. Propone las etapas del desarrollo psicomotriz en el rango de 0 a 6 años: de 0 a 3 años, etapa de impulsividad motriz (estado impulsivo puro), a través del movimiento el niño satisface sus requerimientos, actuando mediante reflejos o automatismos; estadio emotivo, el papel preponderante es la afectividad, las primeras emociones del infante (gestos) se expresan mediante el tono postural, se debe prestar atención a los gestos porque son rasgos iniciales de su identidad; en el estadio sensoriomotor y proyectivo, el infante aprende a través de la relación con personas u objetos en su medio social. De 3 a 6 años, se desarrolla la etapa del personalismo, la característica principal es que el niño es consciente de su cuerpo, indispensable para la formación del carácter, la afirmación de la dominancia lateral; mediante el movimiento el niño realiza representaciones mentales, y a través de las expresiones faciales expresa lo que piensa (Castro, 2020:25).

En su teoría Wallon manifiesta que el pensamiento surge del movimiento y vuelve, integrando las sensaciones que activan los procesos intelectuales, por esto se resalta la importancia de la teoría sobre el tono (postural, muscular) en la afectividad y en la actividad relacional, su influencia sobre el movimiento para el desarrollo psíquico, las relaciones interpersonales e intrapersonales y el comportamiento habitual de los niños, es más amplio que el desarrollo motriz y postural. (Jacobo, 2011:35).

Se puede decir que las emociones, tienen un significado psicobiológico e influyen en la formación del carácter de los menores, facilitando la individualización y que asuma conciencia de su cuerpo, mediante la comunicación espontánea de la sensibilidad interna, el niño estructura su yo con su entorno, estableciendo relaciones con su mundo circundante, nombrándose a este proceso diálogo tónico, determinando que el desarrollo es motor – psíquico, más que psicomotor. Por lo cual, el movimiento motriz, aporta y asegura el paso de la etapa sensorio motor a la representativa.

De acuerdo con Montalván, se puede afirmar que en cada institución educativa sobre todo del nivel inicial se debe estimular la psicomotricidad a través de la práctica cotidiana de diversos y divertidos juegos (recordando que el juego es propio en niños y niñas), que promuevan el desarrollo de la coordinación, el equilibrio y la orientación de los estudiantes, pues como se sabe que correr, saltar, jugar y otras actividades que implique el movimiento corporal, les permitirán incrementar su nivel cognitivo, mejorando las funciones cognitivas, sociales y afectivas, facilitando la socialización al relacionarse con los demás (2017:21,22).

Según el Diseño Curricular Nacional (DCN) en II ciclo, en Personal social, se promueve el desarrollo del estudiante desde la dimensión personal, como ser en interacción consigo mismo; en la dimensión social, un individuo en constante interacción con su entorno. De igual modo, promueve la identificación de sí mismos como de los demás, siendo conscientes de las características y habilidades que tienen, así como de las relaciones que establecen, sirviendo de fundamento para una adecuada y feliz convivencia. Este contexto permitirá reconocerse como un ser único y valioso, con necesidades de salud, alimentación, recreación, protección, y otros; con intereses personales; así como, identificarse como parte activa de una familia y a un grupo social, como sujeto con deberes y derechos. (Ministerio de Educación, 2009, P. 68).

Para hablar de las tres dimensiones de la psicomotricidad, se destaca el aporte de Lora, quien refiere que la primera es la expresión corporal, se da cuando el infante desarrolla en sí mismo sus dimensiones biológicas, motoras, cognitivas y afectivas. Señalando, además, que es innata en el ser humano, es observable a través del juego espontáneo de diversas formas, tanto niños y niñas son capaces de manifestar y engrandecer su expresión corpórea, mediante la interacción con la familia, amigos, costumbres y cultura. Siendo el juego el pilar más importante en esta dimensión, pues como se menciona, el menor evidencia y comunica sus emociones afectivas o insensibilizadas. A la par fortalecen la imaginación constructiva y el desarrollo motriz (tono), el hecho de que los niños no escondan lo que sienten y fluyan, contribuye a su desarrollo cognoscitivo.

La segunda dimensión, motricidad gruesa, son aquellas capacidades que permiten el movimiento armonioso de los músculos, el equilibrio, la agilidad, fuerza y velocidad cuando nos movemos. Su progreso es variable y se va adquiriendo con la maduración del sistema nervioso, la herencia genética, el temperamento y la estimulación del entorno, permitiendo al cuerpo integrar la acción de los músculos largos, para ejecutar movimientos como: caminar, escalar, correr, bailar, otros. Principalmente está basado en el dominio corporal de las extremidades superiores e inferiores, tronco y cabeza. Se puede afirmar que uno de los problemas que afecta la educación estatal, así como privada en todo el país es el poco desarrollo de estas habilidades motrices, influyendo en el bajo rendimiento escolar en todos los niveles.

La tercera dimensión según Lora, es la motricidad fina, afecta los movimientos deliberados y controlados, necesitan del desarrollo muscular y la madurez del sistema nervioso. Requiere de movimientos más precisos, necesarios para tareas simultáneas óculos manuales como: pintar cortar, pegar, rasgar, modelar plastilina y otros, destrezas que el niño adquiere progresivamente, haciendo uso de sus manos va incrementando su inteligencia (1985, citado por Comellas y Perpinya, 2003, p.33, 35, 39)

Según las referencias consultadas se puede definir al desarrollo cognitivo, como la función mental superior, que va cambiando con la edad y desarrolla de forma evidente. En este caso mi enfoque está centrado en el niño preescolar; los procesos que se observan en esta etapa se denominan por Piaget, pensamiento preoperacional. Algunas características, son: Egocentrismo (cree que es el centro del universo); percibir objetos inertes como si tuvieran vida, con sentimientos y movimientos; presenta un pensamiento mágico, les da un propósito a todas las cosas y usa juguetes u objetos en un juego imaginado, para darle sentido a sus experiencias y relaciones sociales

Acotando que el desarrollo cognitivo, es una disciplina que estudia los diversos procesos de: percepción, memoria, atención, lenguaje, razonamiento y resolución de problemas; estos son requeridos para que el niño maneje la información que percibe de su entorno, le permite conocer la realidad. Sin memoria

no hay aprendizaje, es imposible resolver problemas sin imágenes y sin pensamiento. Desde que nacemos vamos adquiriendo esquemas cognitivos, a través de diversos mecanismos de asimilación y acomodación, de estructuras y operaciones mentales que en un inicio son reflejas y con el tiempo pasan a ser más complejas.

El desarrollo cognitivo se sustentó en la teoría de Jean Piaget. Refiere que, desde la actividad corporal, el niño va construyendo y elaborando diferentes esquemas de pensamiento. Quiere decir que la actividad psicomotriz, activa el inicio del desarrollo de la inteligencia, es la maduración biológica y experiencia social, lo que permite dicho desarrollo mental. Para Piaget el desarrollo cognitivo se encuentra en el centro del cuerpo del ser humano y obtener un lenguaje adecuado dependerá de los conocimientos adquiridos en la interacción y experimentación del ambiente donde se desenvuelve el sujeto. Las características del desarrollo cognitivo surgen por una orden de trayectos definidos por una organización propia que no se puede observar; observándose solamente la actitud efectiva, obtenida como manifestación de esa organización.

Montalván describe la estructura de Jean Piaget, dividido en cuatro etapas o estadios. La primera es el estadio sensorio motriz, comprendido desde 0 a 2 años, etapa fundamental para el desarrollo del infante, mediante el aprendizaje adquiere la capacidad de regular los estímulos sensorios en las actividades motoras, permitiendo el descubrimiento de sus primeras emociones, el desarrollo de sus sentidos mediante la manipulación de objetos, va adquiriendo nuevas experiencias, que permiten reconocer que los objetos son reales. En esta etapa existen 3 tipos de reacciones circulares que se van presentando progresivamente, la primera, vinculada con su cuerpo: sacar la lengua, cerrar los ojos, sonreír, otro; la segunda mediante el empleo de diferentes objetos: coger un muñeco, una campana, otro y la tercera es la exploración: coger un objeto y golpear en diferentes formas.

El estadio preoperacional, comprende las edades desde los 2 a 7 años. En esta etapa el niño se comunica oralmente, progresivamente utiliza mejor las imágenes mentales, han desarrollado habilidades numéricas, de imágenes y gestuales. Se sabe comportar en determinados lugares, pero aún presenta

dificultad para entender, esto debido a ciertas fallas teóricas del pensamiento preoperacional como en la centración (se fija en una parte del problema y desecha otros aspectos importantes), irreversibilidad (incapacidad de visualizar la inversión de una acción, por ejemplo “deshacer” algo mentalmente y por pensamiento egocéntrico (escasa capacidad para aceptar la opinión de los demás), considera importante el animismo, como cree que todas las cosas tienen vida, atribuye a objetos inanimados cualidades vivas y humanas.

Estadio de las operaciones concretas, abarca las edades entre 7 a 11 años. El niño adquiere la capacidad de realizar operaciones con imágenes de objetos visibles o acontecimientos verídicos. Las operaciones que domina son: la reversibilidad (que le permite deshacer una acción mentalmente) y la descentración. Los tipos de procesamientos mentales son la seriación (que organiza las cosas en escala del más alto al más bajo) y la clasificación (que le permite agrupar cosas de acuerdo a su afinidad).

Por último, tenemos el estadio de operaciones formales, que inicia a la edad de 11 años. En este periodo, el adolescente comprende que las cosas por más que cambien de lugar en el tiempo se mantendrán tal y cual es. Así mismo, al ejecutar conceptos abstractos y no solo a objetos concretos, disfruta contemplarlos. Finalmente, los procesos del pensamiento en este periodo se pueden calificar de abstractos, sistemático, lógico y reflexivo. (Montalván,2018, pp.37-38).

Con respecto a las dimensiones del desarrollo cognitivo de Piaget, Briones (citado por Montalván, 2018) toma en cuenta la operacionalización de las variables del instrumento, referido a la etapa preoperacional, comprende de 2 hasta los 7 años; describiendo que los niños mejoran sus habilidades para utilizar imágenes, palabras, números y gestos, que les permiten representaciones reales de lo que existe en su medio, pensar y comportarse de forma que antes le era imposible realizar; se comunica por medio del habla, pueden contar objetos con números, expresan su entorno a través de dibujos y juegos simbólicos. Pero a pesar que pueden representar con símbolos diversos acontecimientos, existen restricciones para su edad.

Mediante el juego simbólico los niños manifiestan su actitud, egocentrismo, el no medir las consecuencias de sus actos, aún necesitan supervisión constante, tienen un pensamiento pre lógico, que les permite recordar simbólicamente sus experiencias de vida. Así mismo, se desarrolla el lenguaje, pudiendo enriquecerse mediante canciones, charadas, trabalenguas, poesía, entre otros; se debe considerar en esta etapa que los padres y docentes vocalicen y se expresen de forma correcta, pues son sus modelos a imitar.

La teoría de Piaget está cimentada en la dimensión de la etapa representacional, en esta etapa el desarrollo del pensamiento facilita la obtención del lenguaje. Durante el tiempo en pre escolar, se acelera el desarrollo del lenguaje y comunicación; al comunicarse la persona utiliza palabras para referirse a las actividades y deseos momentáneos. El niño fluye cuando realiza una imitación, dibujo y plasma sus deseos momentáneos. En momentos determinados va a manifestar diversas actitudes con sus pares, y en la manera cómo piensa está presente el yo. Frecuentemente realizará actividades vividas con anterioridad, por ello, se recalca que los padres y docentes son el mayor ejemplo para ellos por la cercanía constante; además mediante el juego simbólico tratan de actuar como ellos. También intentan imitar personas, animales u objetos, utilizando su cuerpo, por ejemplo, abren los brazos para representar un avión o ave, saltan para imitar a un canguro, se arrastran para actuar como una serpiente, entre otros.

La dimensión del conocimiento intuitivo, permite el conocimiento, a través de la curiosidad y el espíritu indagador. Siendo en la etapa preescolar que los estudiantes hacen suposiciones inconscientes sobre el ambiente que los rodea. En esta edad los niños le asignan rasgos de personas a lo inanimado, finalmente, para adquirir algún conocimiento, el niño debe acudir a sus experiencias previas y al análisis personal.

III. METODOLOGÍA

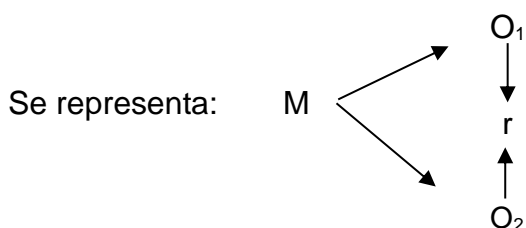
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación es básica; teniendo como referente al CONCYTEC (2018. Art. 5) pues parte y permanece dentro de un marco teórico, cuyo objetivo está dirigido a desarrollar conocimientos científicos, sin contrastarlos con otro aspecto práctico.

Diseño de investigación

Diseño no experimental, de corte transversal descriptivo correlacional. Teniendo en cuenta a Hernández, Fernández & Baptista (2016) el diagrama que ilustra el diseño de carácter descriptivo correlacional entre las variables psicomotricidad y desarrollo cognitivo es:



Donde:

M: muestra del estudio
O₁ observación de la variable 1
O₂ observación de la variable 2
r: correlacional

3.2. Variables y operacionalización

Variable Psicomotricidad

- **Definición conceptual:** Wallon (1965) la psicomotricidad es el vínculo entre lo psíquico y lo motriz, porque va del acto al pensamiento. El individuo se construye a sí mismo a través del movimiento; incrementa su capacidad de expresión, creatividad, movilidad, control emocional y la integración del conocimiento de las

personas.

- **Definición operacional:** Ficha de observación para evaluar la psicomotricidad, elaborada por Fuertes Salazar Gladys y Ruiz Hidalgo María, validado por Montalván Echeopar Susana en el año 2018 en Lima, consta de tres dimensiones, 12 indicadores y 32 ítems. Tiene como opción de respuesta: Correcto e incorrecto, se mide en tres niveles: En inicio en proceso y logrado.
- **Indicadores:** Dimensión de expresión corporal (expresividad motriz, actividad tónica y juegos). Dimensión motricidad gruesa (caminar, saltar, correr, bailar). Dimensión motricidad fina (pintar, cortar, pegar, rasgar, modelar).
- **Escala de medición:** Dicotómica, Correcto (C) asignándole una escala valorativa de 2 puntos. Incorrecto (I), asignándose una escala valorativa de 1 punto, se suma cada uno de los valores de acuerdo a la opción elegida.

Variable desarrollo cognitivo

- **Definición conceptual:** Piaget conceptualiza el desarrollo cognitivo como una disciplina que estudia los diversos procesos de: percepción, memoria, atención, lenguaje, razonamiento y resolución de problemas; estos son requeridos para que el niño maneje la información que percibe de su entorno, permitiéndole conocer la realidad.
- **Definición operacional:** Ficha de observación para evaluar el desarrollo cognitivo, elaborada por Fuertes Salazar Gladys y Ruiz Hidalgo María, validado por Montalván Echeopar Susana en el año 2018 en Lima, consta de tres dimensiones, 12 indicadores y 30 ítems. Tiene como opción de respuesta: Correcto e incorrecto, se mide en tres niveles: En inicio, en proceso y logrado.
- **Indicadores:** Etapa preoperacional (gestos, palabras, números e imágenes). Etapa representacional (símbolos, gráficas, dibujos, modelado). Dimensión Conocimiento intuitivo (iniciativa, capacidad, imitación, egocentrismo).
- **Escala de medición:** Dicotómica, Correcto (C) asignándole una escala valorativa de 2 puntos. Incorrecto (I), asignándose una escala valorativa de 1

punto, se suma cada uno de los valores de acuerdo a la opción elegida.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Constituida por 98 estudiantes de ambos sexos todo el nivel inicial (3, 4 y 5 años), de la Institución educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Tabla 1

Población general

Aulas	Sexo masculino	Sexo femenino	Sub total
Aula verde	15	12	27
Aula anaranjada	13	14	27
Aula lila	23	21	44
Total			98

Muestra: Tomando como referente a Hernández, Fernández y Baptista (2014), la muestra es una parte de un grupo que se pretende estudiar. De la población general constituida por 98 estudiantes se determinó como muestra trabajar con los 44 estudiantes del aula lila, del nivel Inicial.

Tabla 2

Muestra seleccionada

Aula	Sexo masculino	Sexo femenino	Sub total
Aula lila	23	21	44
Total			44

Muestreo: Seleccionado mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. (Sánchez & Reyes, 2018 p.94).

Unidad de análisis: Los estudiantes matriculados en Inicial 5 años en el año académico 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para ejecutar el estudio, se utilizó de la técnica de observación, que permitió la observación del fenómeno, hecho o caso, recolectar la información, registrarla y analizarla. Se utilizaron 2 instrumentos, la ficha de psicomotricidad y la ficha de desarrollo cognitivo

Validación y confiabilidad del instrumento

Ambos instrumentos fueron validados por Montalván Echeopar Susana en el año 2018, a través de juicio de tres expertos, se determinó la validez y confiabilidad de dichos instrumentos. Según Hernández et. Al (2010), indican que la validez indica el valor del instrumento si verdaderamente mide lo que debe medir, permitiendo manejar distintos criterios que confirma como lo relacionamos.

De acuerdo a las directivas establecidas por la Universidad César Vallejo (2012), la investigadora deja constancia que habiendo revisado los dos instrumentos sobre la Psicomotricidad y Desarrollo cognitivo, tomando como procedimiento estadístico con los valores de alfa de Cronbach, el primer instrumento fue de 0.825 y del segundo instrumento 0.802; por consiguiente, esto demuestra que ambos cuestionarios fueron aplicados en una muestra piloto de 22 estudiantes de 5 años del nivel inicial de ambos sexos son completamente válidas y confiables.

3.5. Procedimientos

Para la recolección de información se siguieron los siguientes pasos:

Se presentó formalmente la solicitud de acceso a la directora de la Institución Educativa Túpac Amaru II, de Trujillo, quien brindó el permiso respectivo, que facilitó la aplicación de los instrumentos de evaluación mediante las fichas de observación.

Se convocó a los progenitores de los estudiantes del aula lila, inicial 5 años, a una reunión vía Zoom, se les explicó de manera concisa en qué consistía el trabajo de

investigación, y la vital importancia de su colaboración para el desarrollo del mismo.

Luego, se les solicitó la firma del consentimiento informado autorizando la participación de sus menores hijos en la investigación (el documento fue enviado vía WhatsApp) y una vez firmado tenían que dejarlo en el colegio o enviarlo escaneado a la investigadora.

Obtenido el consentimiento voluntario de cada padre o madre de familia, se aplicó los 2 instrumentos de manera individual, ya sea de forma virtual vía Zoom o presencial en sus domicilios.

Posteriormente por WhatsApp, se envió un agradecimiento a cada participante por su colaboración en la investigación.

Finalmente se procedió a realizar el análisis respectivo de los datos, permitiéndonos comprobar la correlación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

3.6. Método de análisis de datos

Recolectados los datos se procedió al vaciado de los resultados al programa Excel, luego se realizó el análisis en el programa estadístico SPSS versión 26, y a la vez se empleó la estadística inferencial descriptiva, así se pudo establecer como la psicomotricidad y sus dimensiones inciden en el desarrollo cognitivo con sus dimensiones, por medio de la regresión estadística ordinal.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación cumple con todas las disposiciones planteadas por la Universidad Cesar Vallejo para el proceso de la investigación. Así mismo, se tuvo en cuenta los principios éticos básicos que rige toda investigación que incluye a sujetos humanos y se desarrolló las directrices a seguir, garantizando que el estudio se lleve a cabo de acuerdo a esos principios.

También, se consignaron a todos los referentes consultados, guardando el debido respeto a su autoría, acotando, que todas las interpretaciones corresponden a la investigadora; así mismo se precisa la debida validez y confiabilidad, demostrándose que la información recopilada es honesta y objetiva.

Finalmente podemos decir que se aseguró la protección de la identidad de cada uno de los participantes y que los resultados, han sido usados estrictamente para los fines de la realización de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

Descripción de los resultados

La muestra para esta tesis estuvo conformada por un total de 44 estudiantes de ambos sexos, del aula de 5 años del nivel inicial, de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Tabla 3

Distribución de estudiantes según la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

			DESARROLLO COGNITIVO			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
PSICOMOTRICIDAD	Inicio	N°	3	1	0	4
		% total	6,8%	2,3%	0,0%	9,1%
	Proceso	N°	3	13	2	18
		% total	6,8%	29,5%	4,5%	40,9%
	Logro	N°	0	8	14	22
		% total	0,0%	18,2%	31,8%	50,0%
Total	N°	6	22	16	44	
	% total	13,6%	50,0%	36,4%	100,0%	

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes del aula lila de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Interpretación:

Del 100% de estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, encontramos que en su mayoría el 31.8% presentan un nivel logro de psicomotricidad, y de igual forma un nivel de logro en cuanto a su desarrollo cognitivo; mientras que, en su minoría el 2.3% presentan un nivel inicio en psicomotricidad, y un nivel proceso en cuanto a su desarrollo cognitivo.

Tabla 4

Distribución de estudiantes según psicomotricidad y etapa preoperacional en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

			Etapa preoperacional			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
PSICOMOTRICIDAD	Inicio	N°	2	2	0	4
		% total	4,5%	4,5%	0,0%	9,1%
	Proceso	N°	6	9	3	18
		% total	13,6%	20,5%	6,8%	40,9%
	Logro	N°	0	9	13	22
		% total	0,0%	20,5%	29,5%	50,0%
Total	N°	8	20	16	44	
	% total	18,2%	45,5%	36,4%	100,0%	

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes del aula lila de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Interpretación:

Del 100% de estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, encontramos que en su mayoría el 29.5% presentan un nivel logro de psicomotricidad, y de igual forma un nivel de logro en cuanto a la dimensión etapa preoperacional; mientras que, en su minoría el 4.5% presentan un nivel inicio en psicomotricidad, y un nivel tanto inicio como proceso en cuanto a la dimensión etapa preoperacional.

Tabla 5

Distribución de estudiantes según psicomotricidad y etapa representacional en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

			Etapa representacional			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
PSICOMOTRICIDAD	Inicio	N°	1	3	0	4
		% total	2,3%	6,8%	0,0%	9,1%
	Proceso	N°	6	7	5	18
		% total	13,6%	15,9%	11,4%	40,9%
	Logro	N°	0	8	14	22
		% total	0,0%	18,2%	31,8%	50,0%
Total	N°	7	18	19	44	
	% total	15,9%	40,9%	43,2%	100,0%	

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes del aula lila de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Interpretación:

Del 100% de estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, encontramos que en su mayoría el 31.8% presentan un nivel logro de psicomotricidad, y de igual forma un nivel de logro en cuanto a la dimensión etapa representacional; mientras que, en su minoría el 2.3% presentan un nivel inicio en psicomotricidad, y de igual forma en la dimensión etapa representacional.

Tabla 6:

Distribución de estudiantes según psicomotricidad y conocimiento intuitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

			Conocimiento intuitivo			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
PSICOMOTRICIDAD	Inicio	N°	0	3	1	4
		% total	0,0%	6,8%	2,3%	9,1%
	Proceso	N°	3	5	10	18
		% total	6,8%	11,4%	22,7%	40,9%
	Logro	N°	1	5	16	22
		% total	2,3%	11,4%	36,4%	50,0%
Total	N°	4	13	27	44	
	% total	9,1%	29,5%	61,4%	100,0%	

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes del aula lila, de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Interpretación:

Del 100% de estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, encontramos que en su mayoría el 36.4% presentan un nivel logro de psicomotricidad, y de igual forma un nivel de logro en cuanto a la dimensión conocimiento intuitivo; mientras que, en su minoría el 2.3% presentan un nivel tanto inicio como logro en psicomotricidad, y un nivel tanto inicio como logro en la dimensión conocimiento intuitivo.

Tabla 7:

Distribución de estudiantes según la dimensión expresión corporal y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

			DESARROLLO COGNITIVO			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
Expresión corporal	Inicio	N°	5	5	0	10
		% total	11,4%	11,4%	0,0%	22,7%
	Proceso	N°	1	12	7	20
		% total	2,3%	27,3%	15,9%	45,5%
	Logro	N°	0	5	9	14
		% total	0,0%	11,4%	20,5%	31,8%
Total	N°	6	22	16	44	
	% total	13,6%	50,0%	36,4%	100,0%	

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes del aula lila, de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Interpretación:

Del 100% de estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, encontramos que en su mayoría el 27.3% presentan un nivel proceso en la dimensión expresión corporal, y de igual forma un nivel proceso en cuanto al desarrollo cognitivo; mientras que, en su minoría el 2.3% presentan un nivel proceso en la dimensión expresión corporal, y a la vez un nivel inicio en el desarrollo cognitivo.

Tabla 8

Distribución de estudiantes según la dimensión motricidad gruesa y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

		DESARROLLO COGNITIVO			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Motricidad gruesa	Inicio	N°	1	3	0	4
		% total	2,3%	6,8%	0,0%	9,1%
	Proceso	N°	5	8	6	19
		% total	11,4%	18,2%	13,6%	43,2%
	Logro	N°	0	11	10	21
		% total	0,0%	25,0%	22,7%	47,7%
Total	N°	6	22	16	44	
	% total	13,6%	50,0%	36,4%	100,0%	

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes del aula lila, de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Interpretación:

Del 100% de estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, encontramos que en su mayoría el 25% presentan un nivel logro en la dimensión motricidad gruesa, y a la vez un nivel proceso en cuanto al desarrollo cognitivo; mientras que, en su minoría el 2.3% presentan un nivel inicio en la dimensión motricidad gruesa, y de igual forma un nivel inicio en el desarrollo cognitivo.

Tabla 9

Distribución de estudiantes según la dimensión motricidad fina y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

			DESARROLLO COGNITIVO			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
Motricidad fina	Inicio	N°	4	3	0	7
		% total	9,1%	6,8%	0,0%	15,9%
	Proceso	N°	2	14	1	17
		% total	4,5%	31,8%	2,3%	38,6%
	Logro	N°	0	5	15	20
		% total	0,0%	11,4%	34,1%	45,5%
Total	N°	6	22	16	44	
	% total	13,6%	50,0%	36,4%	100,0%	

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes del aula lila, de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Interpretación:

Del 100% de estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, encontramos que en su mayoría el 34.1% presentan un nivel logro en la dimensión motricidad fina, y de igual forma un nivel logro en cuanto al desarrollo cognitivo; mientras que, en su minoría el 2.3% presentan un nivel proceso en la dimensión motricidad fina, y a la vez un nivel logro en el desarrollo cognitivo.

Tabla 10

Prueba de normalidad mediante Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk según la contingencia entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Estadístico de prueba:

	Prueba de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PSICOMOTRICIDAD	,103	44	,020	,957	44	,010
Expresión corporal	,119	44	,012	,946	44	,039
Motricidad gruesa	,182	44	,001	,837	44	,000
Motricidad fina	,179	44	,001	,894	44	,001
DESARROLLO COGNITIVO	,091	44	,020	,957	44	,010
Etapa preoperacional	,121	44	,010	,905	44	,002
Etapa representacional	,178	44	,001	,895	44	,001
Conocimiento intuitivo	,148	44	,017	,940	44	,023

Selección de estadístico de prueba: Según los resultados de la prueba de normalidad, el valor de significancia de Kolmogorov-Smirnov (p – valor) son menores al nivel de significancia estándar de ($p < 0.05$); por lo tanto, podemos comprobar que ambas variables con sus respectivas dimensiones no tienen una distribución normal, la cual, indica que utilizaremos las pruebas no paramétricas como el coeficiente de correlación de Spearman.

Prueba de hipótesis:

H₀: Los datos provienen de una distribución normal. Si el P - Valor $\geq \alpha$

H₁: Los datos no provienen de una distribución normal. Si el P - Valor $< \alpha$

Tabla 11

Análisis mediante el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

		PSICOMOTRICIDAD	DESARROLLO COGNITIVO
Psicomotricidad	Correlación de Spearman	1,000	,850
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	44	44
Desarrollo cognitivo	Correlación de Spearman	,850	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	44	44

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes del aula lila, de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Interpretación:

Según la correlación de Spearman que fue $Rho = 0.850$ y una significancia $p = 0,000$ demostrando que el valor de $p < 0.05$; lo cual nos permite afirmar que la relación es significativa; razón por la cual dicho resultado nos indica que existe una correlación directa o positiva de nivel muy alta entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Tabla 12

Correlación entre psicomotricidad y las dimensiones (etapa preoperacional, etapa representacional y conocimiento intuitivo) de la variable desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

		Etapa preoperacional	Etapa representacional	Conocimiento intuitivo
PSICOMOTRICIDAD	Correlación de Spearman	0.768**	0.652**	0.557**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
	N	44	44	44

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes del aula lila, de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Interpretación:

En cuanto a la relación entre psicomotricidad y dimensión etapa preoperacional se halló un valor de $Rho = 0.768$ y una significancia de $p = 0,000$ ($p < 0.05$) afirmando que existe una relación positiva de nivel alta; por otro lado, entre psicomotricidad y dimensión etapa representacional, encontramos un valor $Rho = 0.652$ y una significancia de $p = 0,000$ ($p < 0.05$) afirmando igualmente una relación significativa de nivel alta; y finalmente, respecto a la psicomotricidad y la dimensión conocimiento intuitivo, encontramos un valor $Rho = 0.557$ y una significancia de $p = 0,000$ ($p < 0.05$) afirmando que existe una relación significativa de nivel moderada; dicho resultado nos muestra que existe una correlación positiva de nivel moderada entre psicomotricidad y la dimensión conocimiento intuitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Tabla 13

Análisis mediante el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre las dimensiones (expresión corporal, motricidad gruesa y motricidad fina) de la variable psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

	Expresión corporal	Motricidad gruesa	Motricidad fina
Correlación de Spearman	0.743**	0.479**	0.776**
Desarrollo cognitivo Sig. (bilateral)	0.000	0.001	0.000
N	44	44	44

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes del aula lila, de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Interpretación:

En cuanto a la relación entre la dimensión expresión corporal y desarrollo cognitivo se halló un valor $Rho = 0.743$ y una significancia de $p = 0,000$ ($p < 0.05$), afirmando una relación positiva y significativa de nivel alta; a continuación, entre la dimensión motricidad gruesa y Desarrollo cognitivo encontramos un valor $Rho = 0.479$ y una significancia de $p = 0,001$ ($p < 0.05$); permitiéndonos afirmar que la relación es significativa de nivel moderada; Y por último, entre la dimensión motricidad fina y Desarrollo cognitivo, encontramos un valor Rho de 0.776 y una significancia de $p = 0,000$ ($p < 0.05$); indicando una relación positiva y significativa de nivel alta entre la dimensión motricidad fina y el desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

V. DISCUSIÓN

Podemos afirmar que hay relación directa y significativa entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, demostrado por la correlación de Spearman, $Rho=0.850$, y $p = 0,000 < 0.05$. De igual forma, nos permite afirmar que existe una relación positiva y significativa de nivel alta entre la dimensión expresión corporal de psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, señalado con un valor $Rho = 0.743$ y $p = 0,000 < 0.05$. En la segunda dimensión motricidad gruesa de psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, existe una relación significativa de nivel moderada, determinado por $Rho = 0.479$ y $p = 0,001 < 0.05$. Finalmente, en la tercera dimensión motricidad fina de psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, se determina que existe una relación positiva y significativa de nivel alta, establecido mediante el valor $Rho = 0.776$ y $p = 0,000 < 0.05$. En la dimensión expresión corporal y motricidad fina la relación es positiva y significativa, existiendo más relación entre la motricidad fina y desarrollo cognitivo; sin embargo, en motricidad gruesa la relación es significativa de nivel moderada.

Resultados que coinciden con los presentados por Espejo y Salas (2016) en su tesis sobre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de escuelas primarias de Santiago de Chile, concluyeron que existe relación altamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

Para Wallon (1965) la psicomotricidad es el vínculo entre lo psíquico y lo motriz, porque va del acto al pensamiento. El individuo se construye a sí mismo a través del movimiento; incrementa su capacidad de expresión, creatividad, movilidad, control emocional y la integración del conocimiento de las personas. Además, se reconoce y acepta tal como es, interactúa adecuadamente consigo mismo y con su entorno, permitiéndole desarrollar al máximo sus capacidades no sólo a nivel físico y emocional sino también cognitivo.

De la misma forma, estos resultados concuerdan con Ñique, (2020). Concluye

que la psicomotricidad se relaciona directa y significativamente con el desarrollo cognitivo en estudiantes de 5 años de la I.E. San José Obrero-Huacho; es decir a mayor psicomotricidad mayor desarrollo cognitivo.

Así mismo, los resultados coinciden con lo encontrado por Montalván (2018) en su tesis para obtener el título de maestra en educación. Concluyó que la Psicomotricidad se relaciona directa ($Rho=0.759$) y significativamente ($p=0.000$) con el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima San Martín de Porres, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta, conclusión similar a lo encontrado en la presente investigación.

Finalmente, los resultados de Zavaleta (2016) quien realizó una tesis para perfeccionar la psicomotricidad a través de juegos tradicionales y corporales en una muestra de 10 estudiantes de inicial 4 años de un Colegio Nacional en Santiago de Chuco, Trujillo, concluyó que la actividad lúdica mejora significativamente la expresión corporal, permitiendo el desarrollo de destrezas a nivel motor, cognitivo, social y afectivo, además de incrementar el pensamiento, la memoria, la atención, la creatividad, afrontar miedos y establecer relaciones interpersonales donde la expresión corporal y la psicomotricidad se entrelazan contribuyendo a la formación de un ser humano íntegro (bio-psico-social), debido a que sus docentes se esfuerzan para que los niños exploren, descubran, conozcan interactuando con su mundo, en el cual expresan y comunican sentimientos, pensamientos y emociones a través de su expresión corporal. En concordancia con la investigación que existe una relación positiva y significativa de nivel alta entre la dimensión expresión corporal y el desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, señalado con un valor $Rho = 0.743$ y $p = 0,000 < 0.05$.

Desde el enfoque teórico, para Wallon la motricidad es primordial en los primeros años de vida, porque permite el desarrollo de las funciones psicológicas, guiando el desarrollo óptimo de los procesos cognitivos. Mediante el enfoque genético entre lo técnico-postural con el proceso emocional, se manifiesta que la psicomotricidad es el vínculo entre lo psíquico y lo motriz, asegurando que a través del movimiento el niño se construye a sí mismo, como lo expresa Lora (2011), el

desarrollo va del acto al pensamiento de lo concreto a lo abstracto, de la acción a la representación, de lo corporal, a lo cognitivo. Se encontró que diversos estudios realizados por histólogos, anatomistas, fisiólogos, pedagogos y psicólogos, proponen diversos conceptos brindando una base y fundamento para la teoría general del desarrollo infantil. Sin embargo, Wallon asigna importancia al movimiento en la evolución psicológica, asumiendo que mediante lo psíquico y lo motriz, el individuo refleja la expresión real de las relaciones y comunicación con su medio. El desarrollo cognitivo se sustentó en la teoría de Jean Piaget. Refiere que, a partir de la actividad corporal, el niño va construyendo y elaborando diferentes esquemas de pensamiento. Quiere decir que la actividad psicomotriz, activa el inicio del desarrollo de la inteligencia, es la maduración biológica y experiencia social, lo que permite dicho desarrollo mental. Para Piaget el desarrollo cognitivo se encuentra en el centro del cuerpo del ser humano y obtener un lenguaje adecuado dependerá de los conocimientos adquiridos en la interacción y experimentación del ambiente donde se desenvuelve el sujeto. Las características del desarrollo cognitivo surgen por una orden de trayectos definidos por una organización propia que no se puede observar; observándose solamente la actitud efectiva, obtenida como manifestación de esa organización. En este sentido se necesita ampliar la teoría existente en las Instituciones Educativas del nivel inicial, pues no existen muchas investigaciones que relacionen ambas variables, siendo de base este estudio para futuros trabajos que enriquezcan o incrementen la teoría existente.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación directa y significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, demostrado por la correlación de Spearman, $Rho=0.850$, y $p = 0,000 < 0.05$.
2. Existe una relación positiva y significativa de nivel alta entre la dimensión expresión corporal de psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, señalado con un valor $Rho = 0.743$ y $p = 0,000 < 0.05$.
3. Existe relación significativa de nivel moderada entre motricidad gruesa de psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, determinado por $Rho = 0.479$ y $p = 0,001 < 0.05$.
4. Existe relación positiva y significativa de nivel alta entre la motricidad fina de psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, establecido mediante el valor $Rho = 0.776$ y $p = 0,000 < 0.05$.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** A la directora, tomar en cuenta lo establecido en el diseño curricular nacional al establecer la planificación escolar anual, supervisando la planificación de las sesiones de aprendizaje del nivel inicial, que se incluyan actividades de psicomotricidad en el área de personal social y educación física, pues como se encontró influye significativamente en el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial.
- 2.** A las docentes, poner mayor énfasis a las actividades de psicomotricidad, buscar constantemente mejoras a través de la elaboración de proyectos psicomotrices, que no sean gravosos ni aburridos, sino por el contrario divertidos, creativos, motivando la participación activa de los estudiantes del nivel inicial.
- 3.** A los padres de familia, deben aceptar que en el nivel inicial no todo es conocimiento, sino que es fundamental la actividad psicomotriz, resaltando que para un adecuado desarrollo cognitivo es fundamental, el movimiento, la coordinación y el equilibrio, y todo ello se da a través del juego.
- 4.** A los padres de familia, motivar a sus hijos a la práctica de juegos que impliquen el movimiento, creándoles espacios dónde puedan practicar diferentes deportes, y otras vivencias, pues les permitirá desarrollar la memoria, la atención, el pensamiento, el lenguaje, a estimular el trabajo de los dos hemisferios cerebrales, permitiendo un adecuado desarrollo cognitivo.
- 5.** A futuros investigadores, tomar en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación, como referente para seguir investigando sobre otros aspectos relacionados con psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial.

REFERENCIAS

Alvarez, D., Rojas, G. (2021) Nivel de expresión corporal en niños de 5 años de las Instituciones Educativas N°1584 y N°80819, Trujillo. Tesis de Licenciatura en Educación Inicial. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68071/Alvarez_SDI-Rojas_LGL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Araya, E. (2017). Orientaciones teóricas y técnicas para el manejo de sala de psicomotricidad. Cuaderno de Psicomotricidad Educativa N° 1. Chile.

Recuperado de <https://basica.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/25/2018/03/Psicomotricidad-WEB.pdf>

Bernal, C. (2006). Metodología de la Investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. México: Pearson Educación.

Berruezo, P.P. (2000): El contenido de la psicomotricidad. En Bottini, P. (ed.) Psicomotricidad: prácticas y conceptos. pp. 43-99. Madrid: Miño y Dávila. (ISBN: 84-95294-19-2).

Bocanegra, O. (s.f.). La Psicomotricidad en el aula del nivel inicial. Jardín de niños 215 – Trujillo.

Bilbao, Corres Urtecho. (2016). Desarrollo cognitivo en los niños. Revista Digital Buenos Aires, 16(165), 1-12.

Briones, G. (1992). La investigación social y educativa. Formación de docentes en investigación educativa. Bogotá.

Bruner, J. (2004). Desarrollo Cognitivo y Educación (5ª ed.) ediciones Morata.

Cabrera, E. y Quenaya, J. (2018). La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 307 Conrado Kretz Lenz de la ciudad de Juliaca. Puno. Tesis de Licenciatura. Repositorio Campus Universidad Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/1682>

Castro Sánchez, K. A. (2021). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3

años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Tesis de licenciatura. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58747>

Celis, E. (2018) psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución inicial, los Olivos. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo de Lima.

Comellas, M.J. y Perpinya, A. (2003). Psicomotricidad en la Educación Infantil. España. Editorial: Ceac.

Espejo, B. L. y Salas, P.J. (2004). Correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar en los niños de primer año de educación básica. Chile. Universidad de Facultad de Medicina.

Fuertes, G., & Ruiz, M. (2013). Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de la Institución Educativa Fe y Alegría (Tesis licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, 11-14.

Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., y Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. Disponible en: https://scholar.google.com.pe/scholar?q=a+Hern%C3%A1ndez,+Fern%C3%A1ndez+y+Baptista+2014&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar

García, K. (2015). La psicomotricidad en el desarrollo de los niños y niñas de cuatro años de la institución educativa N° 652-17 Capullito del distrito de Villa El Salvador. Tesis de Licenciatura. Recuperado en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24489>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (quinta edición). McGraw Hill.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación científica. (6ª. ed.). MC Graw Hill Colombia. Recuperado en: <http://observatorio.epacartagena.gov.co>

López, C. (2018). Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo básico en preescolares

de una institución educativa inicial, Carabayllo. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio Campus UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53318>

Jacobo, M. (2011). El desarrollo de la psicomotricidad en niños y niñas de educación preescolar. (Tesis de licenciatura). Recuperado en: <http://hdl.handle.net/123456789/10643>

López, C. A. (2016). Aplicación de juegos en movimiento para mejorar la motricidad gruesa en niños de cuatro años en Institución Educativa Pública 215, Trujillo 2016. Recuperado en: <file:///C:/Users/leydi/Documents/ALAYO%20JUAREZ-TIRADO%20RODRIGUEZ.pdf>

Lora, J. (2011). La educación corporal: nuevo camino hacia la educación integral. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 2 (9), pp. 739 - 760.

Mendoza, L., y De La Cruz, M. (2017). La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica, 34- 39. Recuperado en: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1512>

Ministerio de Educación (2017). Guía de orientación del uso del módulo de materiales de psicomotricidad para niños y niñas de 3 a 5 años. Recuperado de <http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/a-educainicial/guia-Psicomotricidad-Ciclo-II-2012.pdf>.

Montalván, S. (2017). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14110>

Ñique, C. (2020). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de 5 años de la I.E. San José Obrero-Huacho 2020. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Repositorio Campus UCV.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/49093>

Organización Panamericana de la Salud (2016). Manual para la vigilancia del desarrollo infantil (0-6 años) en el contexto de AIEPI. Washington: OPS.

Peralta, J. (2020). Psicomotricidad en el desarrollo cognitivo de niños de 5 años de la Institución Educativa 079, San Juan de Lurigancho. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo de Lima, Perú.

Piaget, J. (1990). La equilibración de las estructuras cognitivas. España: Siglo XXI.

Pinto, Y., y Valdivieso, J. (2021) Gimnasia rítmica y coordinación motora fina de los niños de 5 años del jardín N° 215, Trujillo-2019. Tesis de Licenciatura, Repositorio Universidad Nacional de Trujillo: <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/17854/PINTO%20VILLACORTA-VALDIVIEZO%20PELAEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. (1ª. ed.). Lima, Perú.

Reina, I. (2020). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la escuela particular "Señor de la Justicia" Guayaquil, Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo de Piura. Repositorio campus UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe>

Ruiz, P. (2020) Psicomotricidad y Aprendizaje de la Escritura en niños de Primer grado de Primaria de la I.E. N° 80019 "Ciro Alegría Bazán" - Trujillo. Tesis de maestría en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49840/Ruiz_RPA-SD.pdf?sequence=1

Vidigal, C. (2017). Desarrollo Motor y Aprendizaje de la Escritura en niños de cinco años. Tesis de maestría Universidad Internacional de La Rioja, España. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49840/Ruiz_R

[PA-SD.pdf?sequence=1](#)

Wallon, H. (2013.p.132). Psicomotricidad a nivel inicial. Madrid: Editorial Paidós.

Wallon, H. (1987). La evolución psicológica del niño. Buenos Aires: Piqué.

Wallon, H. (1974) Los orígenes del carácter en el niño. Ed. Nueva Visión, Argentina. 487.

https://www.researchgate.net/publication/327219311_Psicologia_del_desarrollo_infantil_de_Henri_Wallon/link/5b80ae854585151fd1307d57/download

Wallon, H. (2000) L'évolution Psychologique de L'enfant. Recuperado de: <https://docer.com.ar/doc/ne0058v>

Zavaleta, D. (2016) Juegos tradicionales y corporales para mejorar la psicomotricidad en los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa N° 81600 del caserío de Yanivilca de la Provincia de Santiago de Chuco. Tesis para optar el título profesional de segunda especialidad. Repositorio Universidad Nacional de Trujillo.

<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12146>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Qué relación hay entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Existe relación entre psicomotricidad y la dimensión etapa preoperacional del desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021? ¿Existe relación entre psicomotricidad y la dimensión etapa representacional del desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021? ¿Existe relación entre psicomotricidad y la dimensión conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre psicomotricidad y la dimensión etapa preoperacional del desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021. Determinar la relación entre psicomotricidad y la dimensión etapa representacional del desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021. Determinar la relación entre psicomotricidad y la dimensión conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo, en los</p>	<p>Hipótesis general: H_A: Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021. H₀: No existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: H₁: Existe relación entre psicomotricidad y la dimensión etapa preoperacional del desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021. H₂: Existe relación entre psicomotricidad y la dimensión etapa representacional del desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021. H₃: Existe relación entre psicomotricidad y la dimensión conocimiento intuitivo del</p>	<p>Variable 1: Psicomotricidad</p> <p>Variable 2: Desarrollo cognitivo</p>	<p>Expresión corporal</p> <p>Motricidad gruesa</p> <p>Motricidad fina</p> <p>Etapas preoperacional</p> <p>Etapas representacional</p> <p>Conocimiento intuitivo</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Método: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental Descriptivo Correlacional</p> <p>Población: Está conformada por 98 estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p> <p>Muestra: 44 estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Ficha de observación</p>

<p>¿Existe relación del desarrollo cognitivo y la dimensión expresión corporal de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021?</p> <p>¿Existe relación del desarrollo cognitivo y la dimensión motricidad gruesa de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac amaru II, Trujillo 2021?</p> <p>¿Existe relación del desarrollo cognitivo y la dimensión motricidad fina de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021?</p>	<p>estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p> <p>Determinar la relación del desarrollo cognitivo y la dimensión expresión corporal de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p> <p>Determinar la relación del desarrollo cognitivo y la dimensión motricidad gruesa de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac amaru II, Trujillo 2021.</p> <p>Determinar la relación del desarrollo cognitivo y la dimensión motricidad fina de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p>	<p>desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p> <p>H₄: Existe relación del desarrollo cognitivo y la dimensión expresión corporal de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p> <p>H₅: Existe relación del desarrollo cognitivo y la dimensión motricidad gruesa de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p> <p>H₆: Existe relación del desarrollo cognitivo y la dimensión motricidad fina de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.</p>			
--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Escala valorativa
PSICOMOTRICIDAD	Wallon (1965) la psicomotricidad es el vínculo entre lo psíquico y lo motriz, porque va del acto al pensamiento. El individuo se construye a sí mismo a través del movimiento; incrementa su capacidad de expresión, creatividad, movilidad, control emocional y la integración del conocimiento de las personas.	Ficha de observación para evaluar la psicomotricidad, elaborada por Fuertes Salazar Gladys y Ruiz Hidalgo María, validado por Montalván Eche copar Susana en el año 2018 en Lima, consta de tres dimensiones, 12 indicadores y 32 ítems. Tiene como opción de respuesta: Correcto e incorrecto, se mide en tres niveles tres: En inicio, en proceso y logrado.	Expresión corporal	1. Expresividad motriz 2. Actividad tónica 3. Juegos	Ficha de observación para evaluar la psicomotricidad.	Dicotómica
			Motricidad gruesa	4. Caminar 5. Saltar 6. Correr 7. Bailar		
			Motricidad fina	8. Pintar 9. Cortar 10. Pegar 11. Rasgar 12. Modelar		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Escala valorativa
DESARROLLO COGNITIVO	Piaget conceptualiza el desarrollo cognitivo como una disciplina que estudia los diversos procesos de: percepción, memoria, atención, lenguaje, razonamiento y resolución de problemas; estos son requeridos para que el niño maneje la información que percibe de su entorno, permitiéndole conocer la realidad.	Ficha de observación para evaluar el desarrollo cognitivo, elaborada por Fuertes Salazar Gladys y Ruiz Hidalgo María, validado por Montalván Echeopar Susana en el año 2018 en Lima, consta de tres dimensiones, 12 indicadores y 30 ítems. Tiene como opción de respuesta: Correcto e incorrecto, se mide en tres niveles: En inicio, en proceso y logrado.	Etapa preoperacional	1. Gestos 2. Palabras 3. Números 4. Imágenes	Ficha de observación para evaluar el desarrollo cognitivo.	Dicotómica
			Etapa representacional	5. Símbolos 6. Grafías 7. Dibujos 8. Modelado		
			Conocimiento intuitivo	9. Iniciativa 10. Capacidad 11. Imitación 12. Egocentrismo		

Anexo 3. Ficha técnica de los instrumentos

Nombre : Ficha de observación sobre la práctica de la psicomotricidad.

Autor : Fuertes Salazar Gladys y Ruiz Hidalgo María.

Objetivo : Establecer el nivel sobre la práctica de la psicomotricidad

Dirigido : Niños y niñas del nivel inicial.

Forma de aplicación : Individual.

Tiempo de duración : 20 minutos.

Esta ficha de observación está compuesta por 32 ítems agrupados en 3 dimensiones: Expresión corporal: Reactivos del 1 al 10. Motricidad gruesa: Reactivos del 11 al 22. Motricidad fina: Reactivos del 23 al 32.

Los Niveles o rangos que se tuvieron en cuenta para puntuación fueron: Logro (43-64). Proceso (21-42). Inicio (0-21).

La ficha de observación se presentó en un impreso de una sola hoja, cada pregunta tenía 2 alternativas de respuesta (correcto e incorrecto), la investigadora iba observando las conductas de los niños y niñas relacionadas a la psicomotricidad y marcaba la alternativa que correspondía de acuerdo a su observación ya sea de forma virtual (Plataforma zoom) o presencial, según sea el caso.

Ficha técnica

Nombre : Ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo

Autoras : Fuertes Salazar Gladys y Ruiz Hidalgo María

Objetivo : Establecer el nivel sobre el desarrollo cognitivo

Dirigido : Niños y niñas del nivel inicial Forma de aplicación:
Individual

Tiempo de duración : 20 minutos

La ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo está agrupada en tres dimensiones y 30 ítems: Etapa preoperacional: Reactivos del 1 al 12. Etapa representacional: Reactivos del 13 al 18. Conocimiento intuitivo: Reactivos del 19 al 30. Los Niveles o rangos que se tuvieron en cuenta para puntuación fueron: Logro

(47-70). Proceso (24-46). Inicio (0-23).

Del mismo modo la ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo se presentó en un impreso de una sola hoja, consignando cada pregunta 2 alternativas de respuesta (correcto incorrecto), que permitió a la investigadora observar las conductas de los niños y niñas relacionadas la variable cognitiva y marcar de acuerdo a la alternativa correspondiente a su observación ya sea de forma virtual (Plataforma zoom) o presencial, según sea el caso.

Prueba de confiabilidad del primer instrumento: cuestionario sobre "Psicomotricidad" mediante alfa de Cronbach "α".

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Tabla 14: *Confiabilidad del instrumento original Psicomotricidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	32

Prueba de confiabilidad del segundo instrumento: Cuestionario sobre "Desarrollo cognitivo" mediante alfa de Cronbach "α".

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Tabla 15: *Confiabilidad del instrumento original desarrollo cognitivo*

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,802	30

Confiabilidad

De esta manera se corroboró que los instrumentos tanto de Psicomotricidad y Desarrollo cognitivo aplicados en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa William Harvey; son completamente válidas y confiables.

Tabla 16: *Confiabilidad del instrumento*

Confiabilidad	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Psicomotricidad	.825	32
Desarrollo cognitivo	.802	30

Para la interpretación de los resultados se tomó en cuenta la siguiente escala:

2 y 1: No es confiable.

0.01 a 0.49: Baja confiabilidad

0.50 a 0.75: Moderada confiabilidad.

0.76 a 0.89: Fuerte confiabilidad.

0.90 a 1: Alta confiabilidad.

Por lo tanto, se puede afirmar que ambos instrumentos tienen una fuerte confiabilidad (Pino, 2010:380).

Anexo 4. Ficha de observación

PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO

DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DEL NIÑO (A):

SEXO:EDAD:SECCIÓN:

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente los ítems/preguntas y marque con un aspa (x) en cada recuadro según crea conveniente teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa.

ESCALA VALORATIVA		
Categoría	CORRECTO	INCORRECTO
Código	C	I
Puntaje	2	1

I. VARIABLE: PSICOMOTRICIDAD

DIMENSIONES	ÍTEMS/PREGUNTAS	ESCALA	
		2	1
EXPRESIÓN CORPORAL	1. Se expresa con los demás utilizando gestos.		
	2. Realiza movimientos de su cuerpo con o sin música.		
	3. Es espontáneo y dramatiza las canciones con movimientos corporales.		
	4. El niño imita movimientos con diferentes partes del cuerpo, que hace la maestra.		
	5. Utiliza diversos materiales del aula dramatizando y respetando los roles.		
	6. Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos de los animales.		
	7. El niño(a) adivina lo que está diciéndole la maestra a través de gestos.		
	8. Echado mueve las piernas en pedaleo.		
	9. Encesta la pelota a una distancia de 2 metros.		
	10. Ante la consigna "ya" corren y llevan una bolsita de tela (rellena) a la casita del mismo color.		
MOTRICIDAD GRUESA	11. Camina en diferentes velocidades rápido, normal y lento.		
	12. Marcha coordinando brazos y piernas.		
	13. Camina en punta de pies.		
	14. Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro.		
	15. Demuestra equilibrio postural saltando en dos pies.		
	16. Salta por encima de una cuerda de 20 centímetros de altura		
	17. Salta de aro en aro (ula – ula).		
	18. Corre en línea recta.		
	19. Corre detrás de una soga que arrastra la maestra.		
	20. Corre hacia el lado derecho y luego hacia el lado izquierdo.		
	21. Trota sin chocarse con el compañero.		
MOTRICIDAD FINA	22. Baila y mueve su cuerpo al ritmo de la música		
	23. Enrosca botellas (plástico).		
	24. Rasga papel siguiendo las líneas punteadas.		
	25. Ensarta un cordón en planchas perforadas		
	26. Traza con plumón diversas figuras.		
	27. Recorta con tijeras siguiendo una línea mixta.		
	28. Embolilla papel crepe.		
	29. Ensarta lana en una aguja.		
	30. Construye torres uniendo piezas.		
	31. Recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.		
	32. Abotona prendas de vestir.		

II.VARIABLE: DESARROLLO COGNITIVO

DIMENSIONES	ÍTEMS/PREGUNTAS	ESCALA	
		2	1
ETAPA PREOPERACIONAL	1. Reconoce estados de ánimo de las personas: triste, alegre.		
	2. Habla con claridad y coherencia frases cortas.		
	3. Reconoce donde hay muchos y pocos objetos en material.		
	4. Ubica objetos encima, debajo delante, detrás de una silla.		
	5. Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué es? ¿Qué forma tiene? ¿Qué color es?		
	6. Puede contar del 1 al 9.		
	7. Hace un pequeño relato de algo que acaba de pasar en la vida cotidiana.		
	8. Crea e interpreta signos gráficos después de observar figuras de animales.		
	9. Escucha un cuento corto y puede responder preguntas sencillas.		
	10. Identifica colores cuando se le muestra una lámina.		
	11. Después de escuchar un cuento o historieta se expresa libremente de manera gráfico- plástico.		
	12. Reconoce al menos 3 figuras geométricas incorporados en un dibujo.		
ETAPA REPRESENTACIONAL	13.Canta una canción ensayada.		
	14.Crea diversos trazos, después de observar diferentes figuras.		
	15. Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.		
	16.Dibujan objetos ubicándolos en distintas posiciones: arriba, abajo, delante, detrás, al lado.		
	17.Observan un dibujo por un momento, describe sus características y luego reproduce en una hoja de papel.		
	18. Modela con plastilina diversos objetos.		
CONOCIMIENTO INTUITIVO	19. Dramatiza creativamente la manera de caminar de un animal o persona.		
	20.Imita los sonidos de los medios de transporte.		
	21. El niño(a) razona, armando rompecabezas.		
	22. Diferencia donde hay más, menos o igual.		
	23. Elabora 2 conjuntos agrupando, según características similares.		
	24. Con los ojos vendados reconocen objetos familiares mediante el tacto.		
	25.Nombra el material con el cual está hecho los objetos, la casa, el vaso, el libro.		
	26. Reconoce las nociones matemáticas (muchos, pocos, algunos).		
	27.Practica las normas de convivencia fuera y dentro del aula.		
	28.Participa en grupos de trabajo aportando ideas.		
	29.Predice de que texto se hablará según imágenes o siluetas.		
	30. Manifiesta su interés a través del juego- trabajo.		

Anexo 05

CONSTANCIA

VALIDÉZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Visto del informe de Tesis denominado “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021”; perteneciente al estudiante de la Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo:

- Peláez López, Leydi Yulissa.

Se deja constancia que, habiendo revisado los dos instrumentos sobre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo, tomando como procedimiento estadístico con los valores de alfa de Cronbach del primer instrumento que fue de 0.825 y del segundo instrumento fue de 0.802; por consiguiente, esto demuestra que ambos cuestionarios que fueron aplicados a la muestra piloto de 22 son completamente válidas y confiables.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 22 de octubre de 2021.

Anexo 06

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD MEDIANTE ALFA DE CRONBACH UTILIZANDO EL PROGRAMA SOFTWARE SPSS V₂₆

Prueba de confiabilidad del primer instrumento: cuestionario sobre “psicomotricidad” mediante alfa de Cronbach “ α ”.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	32

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg.1	56,59	20,158	,601	,811
Preg.2	56,50	20,929	,531	,816
Preg.3	56,59	20,729	,434	,817
Preg.4	56,64	20,528	,446	,816
Preg.5	56,64	21,100	,294	,822
Preg.6	56,64	20,814	,369	,819
Preg.7	56,64	20,528	,446	,816
Preg.8	56,64	20,528	,446	,816
Preg.9	56,55	22,260	,018	,830
Preg.10	56,50	22,167	,069	,828
Preg.11	56,59	20,920	,379	,819
Preg.12	56,45	22,450	-,026	,828
Preg.13	56,64	20,147	,549	,812
Preg.14	56,68	20,608	,393	,818
Preg.15	56,45	22,260	,069	,827
Preg.16	56,50	20,833	,567	,815
Preg.17	56,73	21,255	,219	,826
Preg.18	56,59	20,348	,545	,813
Preg.19	56,64	20,528	,446	,816
Preg.20	56,55	20,831	,464	,816
Preg.21	56,41	22,444	,000	,826
Preg.22	56,64	20,719	,395	,818

Preg.23	56,55	20,926	,434	,817
Preg.24	56,50	22,643	-,102	,832
Preg.25	56,45	22,736	-,166	,831
Preg.26	56,59	20,539	,489	,815
Preg.27	56,73	21,065	,263	,824
Preg.28	56,50	20,548	,678	,812
Preg.29	56,91	21,515	,140	,830
Preg.30	56,50	20,738	,604	,814
Preg.31	56,68	21,561	,160	,828
Preg.32	56,50	22,452	-,034	,830

Anexo 07

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD MEDIANTE ALFA DE CRONBACH UTILIZANDO EL PROGRAMA SOFTWARE SPSS V26

Prueba de confiabilidad del segundo instrumento: Cuestionario sobre “desarrollo cognitivo” mediante alfa de Cronbach “ α ”.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,802	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg.1	53,32	14,894	,535	,786
Preg.2	53,23	14,755	,730	,779
Preg.3	53,09	16,848	,000	,803
Preg.4	53,32	16,227	,127	,806
Preg.5	53,32	14,989	,504	,787
Preg.6	53,23	16,184	,191	,802
Preg.7	53,18	16,823	-,025	,808
Preg.8	53,23	15,898	,295	,798
Preg.9	53,09	16,848	,000	,803
Preg.10	53,41	15,396	,327	,797
Preg.11	53,27	14,970	,564	,785
Preg.12	53,09	16,848	,000	,803
Preg.13	53,23	15,803	,330	,796
Preg.14	53,09	16,848	,000	,803
Preg.15	53,09	16,848	,000	,803
Preg.16	53,36	14,909	,492	,788
Preg.17	53,18	16,823	-,025	,808
Preg.18	53,09	16,848	,000	,803

Preg.19	53,14	16,695	,062	,804
Preg.20	53,23	15,708	,365	,795
Preg.21	53,36	14,719	,550	,784
Preg.22	53,27	14,970	,564	,785
Preg.23	53,23	16,089	,226	,800
Preg.24	53,55	15,498	,272	,801
Preg.25	53,41	15,587	,275	,800
Preg.26	53,27	14,874	,597	,783
Preg.27	53,55	15,403	,297	,799
Preg.28	53,09	16,848	,000	,803
Preg.29	53,41	15,301	,354	,795
Preg.30	53,32	15,084	,474	,789

De esta manera se corroboró que los instrumentos tanto de psicomotricidad y desarrollo cognitivo aplicados estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II del Distrito de Trujillo; son completamente válidas y confiables.

Anexo 08

BASE DE DATOS

PSICOMOTRICIDAD																																									
N°	EXPRESIÓN CORPORAL										Proceso	MOTRICIDAD GRUESA										Proceso	MOTRICIDAD FINA										TOTAL	NIVEL							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30			P31	P32					
1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	15	Proceso	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	22	Logro	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	16	Proceso	53	Proceso	
2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	17	Proceso	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	16	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	53	Proceso
3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	14	Proceso	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	15	Inicio	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	Logro	48	Proceso	
4	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	18	Logro	60	Logro	
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	23	Logro	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	19	Logro	62	Logro	
6	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	Logro	62	Logro	
7	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	14	Proceso	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	16	Proceso	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	13	Inicio	43	Proceso	
8	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	13	Inicio	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	16	Proceso	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	14	Proceso	43	Proceso	
9	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	13	Inicio	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	16	Proceso	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	18	Logro	47	Proceso	
10	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	15	Proceso	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	19	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	54	Logro
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	Logro	63	Logro	
12	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	13	Inicio	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	19	Proceso	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Inicio	42	Inicio	
13	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	19	Logro	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	16	Proceso	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	14	Proceso	49	Proceso	
14	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	17	Proceso	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	20	Logro	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	17	Proceso	54	Logro	
15	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	13	Inicio	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	16	Proceso	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	13	Inicio	42	Inicio	
16	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	13	Inicio	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	17	Proceso	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	13	Inicio	43	Proceso	
17	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	15	Proceso	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	Logro	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	16	Proceso	54	Logro	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Inicio	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	18	Proceso	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	Inicio	39	Inicio	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Inicio	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	21	Logro	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	13	Inicio	44	Proceso	
20	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	17	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	61	Logro
21	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	17	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	16	Proceso	57	Logro	
22	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	17	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	61	Logro
23	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	14	Proceso	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	16	Proceso	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	17	Proceso	47	Proceso	
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	16	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	56	Logro
25	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	17	Proceso	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	17	Proceso	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	Logro	53	Proceso	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	Inicio	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	15	Inicio	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	15	Proceso	41	Inicio	
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	23	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	63	Logro
28	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	13	Inicio	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	19	Proceso	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	14	Proceso	46	Proceso	
29	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	16	Proceso	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	22	Logro	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	16	Proceso	54	Logro	
30	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	17	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	61	Logro
31	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	14	Proceso	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	16	Proceso	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	Logro	49	Proceso	
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	17	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	57	Logro
33	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	13	Inicio	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	57	Logro
34	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	Logro	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	15	Inicio	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	13	Inicio	47	Proceso	
35	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	15	Proceso	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	18	Proceso	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	14	Proceso	47	Proceso	
36	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	Logro	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	19	Proceso	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	14	Proceso	51	Proceso	

37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	64	Logro					
38	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	18	Logro	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	Proceso	47	Proceso					
39	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	Logro	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	17	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Logro	56	Logro	
40	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	16	Proceso	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	21	Logro	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	15	Proceso	52	Proceso
41	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	16	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	17	Proceso	57	Logro
42	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	18	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	14	Proceso	56	Logro
43	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	16	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	14	Proceso	54	Logro
44	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	14	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	18	Logro	56	Logro

instrumento es sobre la práctica de la psicomotricidad en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial, la forma de aplicación es individual, con un tiempo de aplicación de 20 minutos.

Tiene 3 dimensiones, compuesto por 32 ítems y 12 indicadores:

Expresión corporal: Reactivos del 1 al 10

Motricidad gruesa: Reactivos del 11 al 22

Motricidad fina: Reactivos del 23 al 32

Por cada una de los ítems o preguntas tiene dos opciones de respuesta:

- Correcto (C), asignándole una escala valorativa de 2 puntos.
- Incorrecto (I), asignándose una escala valorativa de 1 punto.

Se mide en tres niveles o rangos:

- Logro: (43-64).
- Proceso: (21-42)
- Inicio: (0-21)

DESARROLLO COGNITIVO																																							
N°	ETAPA PREOPERACIONAL													ETAPA REPRESENTACIONAL							CONOCIMIENTO INTUITIVO										TOTAL	NIVEL							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16	P17	P18		P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28			P29	P30					
1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	18	Proceso	2	1	2	2	1	1	9	Proceso	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	20	Logro	47	Proceso	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	2	2	2	12	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	60	Logro
3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	19	Proceso	1	1	2	1	1	1	7	Inicio	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	18	Proceso	44	Proceso	
4	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	19	Proceso	2	2	2	2	2	2	12	Logro	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	19	Proceso	50	Logro	
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	2	2	2	12	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	60	Logro	
6	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	22	Logro	2	2	2	2	2	2	12	Logro	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	19	Proceso	53	Logro	
7	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	17	Proceso	2	1	2	1	2	2	10	Logro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Inicio	39	Inicio	
8	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	15	Inicio	1	1	2	2	1	1	8	Proceso	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	15	Inicio	38	Inicio	
9	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	16	Proceso	2	1	1	2	1	2	9	Proceso	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	20	Logro	45	Proceso	
10	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	23	Logro	2	2	2	2	2	2	12	Logro	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	20	Logro	55	Logro	
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	2	2	2	12	Logro	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	23	Logro	59	Logro	
12	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	15	Inicio	2	1	2	1	1	1	8	Proceso	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	16	Proceso	39	Inicio	
13	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	17	Proceso	1	1	1	1	1	1	6	Inicio	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	20	Logro	43	Proceso	
14	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	19	Proceso	2	2	1	2	1	2	10	Logro	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	20	Logro	49	Proceso	
15	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	16	Proceso	1	1	1	2	1	2	8	Proceso	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	20	Logro	44	Proceso	
16	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	17	Proceso	2	2	1	1	1	1	8	Proceso	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	13	Inicio	38	Inicio		
17	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	18	Proceso	1	2	1	2	2	2	10	Logro	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	18	Proceso	46	Proceso	
18	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	15	Inicio	1	1	2	1	2	1	8	Proceso	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	16	Proceso	39	Inicio		
19	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	15	Inicio	1	1	1	1	1	1	6	Inicio	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	20	Logro	41	Proceso	
20	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	19	Proceso	2	2	2	2	2	2	12	Logro	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	Logro	54	Logro	
21	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	20	Logro	2	2	1	1	2	1	9	Proceso	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	21	Logro	50	Logro	
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	1	1	2	1	2	9	Proceso	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	23	Logro	56	Logro	
23	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	20	Logro	1	1	1	1	1	1	6	Inicio	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	18	Proceso	44	Proceso	
24	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	19	Proceso	2	2	2	2	2	2	12	Logro	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	22	Logro	53	Logro	
25	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	20	Logro	1	1	1	1	2	1	7	Inicio	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	23	Logro	50	Logro	
26	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	17	Proceso	1	1	1	1	1	1	6	Inicio	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	16	Proceso	39	Inicio	
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	23	Logro	2	2	2	2	2	2	12	Logro	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	23	Logro	58	Logro	
28	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	18	Proceso	2	1	1	1	1	2	8	Proceso	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	17	Proceso	43	Proceso	
29	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	20	Logro	2	2	1	2	1	1	9	Proceso	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	19	Proceso	48	Proceso	
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	23	Logro	2	2	2	2	2	2	12	Logro	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	21	Logro	56	Logro	
31	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	15	Inicio	2	1	2	1	1	1	8	Proceso	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	22	Logro	45	Proceso	
32	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	21	Logro	2	1	2	2	2	2	11	Logro	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	22	Logro	54	Logro	
33	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	16	Proceso	2	2	2	2	2	2	12	Logro	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	15	Inicio	43	Proceso	
34	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	15	Inicio	2	2	2	1	2	1	10	Logro	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	22	Logro	47	Proceso	
35	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	15	Inicio	1	1	1	1	1	1	6	Inicio	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	23	Logro	44	Proceso	
36	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	17	Proceso	1	2	1	1	2	1	8	Proceso	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	22	Logro	47	Proceso	
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	1	1	2	1	1	2	8	Proceso	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	23	Logro	55	Logro	
38	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	15	Inicio	2	2	1	2	1	2	10	Logro	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	17	Proceso	42	Proceso	

39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Logro	2	2	2	2	2	2	12	Logro	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	20	Logro	56	Logro
40	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	18	Proceso	1	2	2	1	2	2	10	Logro	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	19	Proceso	47	Proceso
41	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	19	Proceso	2	2	1	2	1	1	9	Proceso	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	20	Logro	48	Proceso	
42	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	20	Logro	1	2	1	2	2	1	9	Proceso	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	18	Proceso	47	Proceso
43	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	18	Proceso	2	1	1	2	1	2	9	Proceso	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	21	Logro	48	Proceso
44	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	18	Proceso	1	2	1	2	1	2	9	Proceso	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	22	Logro	49	Proceso

La calificación del instrumento, se llevará a cabo mediante la suma de cada uno de los valores de acuerdo a la opción elegida.

Consta de 3 dimensiones, compuesto por 12 indicadores y 30 ítems.

- Etapa preoperacional: Reactivos del 1 al 12
- Etapa representacional: Reactivos del 13 al 18
- Conocimiento intuitivo: Reactivos del 19 al 30

Por cada ítem tiene como opción de respuesta dos alternativas:

- Correcto (C), asignándole una escala valorativa de 2 puntos.
- Incorrecto (I), asignándose una escala valorativa de 1 punto.

Se mide en tres niveles o rangos:

- Logro: (47-70).
- Proceso: (24-46)
- Inicio: (0-23)

Se propone los **objetivos** de investigación a partir de un **objetivo** general, Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, De la misma fue para los **objetivos** específicos: Determinar la relación entre psicomotricidad y la dimensión etapa preoperacional del desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, Determinar la relación entre psicomotricidad y

la dimensión etapa representacional del desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, Determinar la relación entre psicomotricidad y la dimensión conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, Determinar la relación del desarrollo cognitivo y la dimensión expresión corporal de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, Determinar la relación del desarrollo cognitivo y la dimensión motricidad gruesa de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021, Determinar la relación del desarrollo cognitivo y la dimensión motricidad fina de psicomotricidad, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021.

Anexo 9. Base de datos de la muestra

VARIABLE 1																																
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32
1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
6	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
7	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
8	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
11	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
12	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
15	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
21	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2
22	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2

VARIABLE 2

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	
2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	
3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	
5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	
6	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
7	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
8	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	
9	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	
11	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	
13	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
16	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
17	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	
20	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	
22	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1

Anexo 10. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....,

acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en este trabajo de investigación, titulado “Psicomotricidad y Desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021”. Teniendo conocimiento del objetivo e importancia del estudio que realiza la estudiante de Maestría en Psicología educativa, de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Se me ha informado también, que esta investigación es confidencial, y solo será usada para fines de la investigación, además puedo retirar a mi hijo/a del estudio en el momento que crea conveniente, sin ningún perjuicio.

Trujillo, noviembre del 2021.

Apoderado del participante

Anexo 11. Constancia de aplicación de instrumentos



INSTITUCION EDUCATIVA "TUPAC AMARU II"

Av. 12 de noviembre N° 1000 – Florencia de Mora –

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

LA QUE SUSCRIBE MARIA SOLEDAD BOCANEGRA RODRÍGUEZ, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU II DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA,

HACE CONSTAR

Que, la Señora **PELAEZ LOPEZ, Leydi Yulissa**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, en el Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa, ha realizado su estudio de investigación denominado: **Psicomotricidad y Desarrollo Cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II Trujillo 2021**, y en el presente año ha aplicado dos instrumentos de recolección de datos, consistentes en una ficha de observación de psicomotricidad y una ficha de observación de desarrollo cognitivo, dirigido a los estudiantes de 5 años del nivel inicial.

Se expide la presente constancia, a pedido de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Trujillo, noviembre de 2021



Bocanegra
M^g. Maria Soledad Bocanegra Rodríguez
DIRECTORA