



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Monitoreo y ejecución de proyectos a cargo de un programa de
saneamiento en el departamento de Amazonas**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Figuroa Jimenez, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-3159-9429)

ASESOR:

Dr. Alvarez Torres, Moises Freddy (orcid.org/0000-0002-2268-4082)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Cuando más te necesite acudiste a mi Señor y es por ello que hoy solo me queda ser un agradecido de la vida y ofrecerte cada uno de mis logros a ti Señor que supiste atender a mi llamado en todo momento y ocasión y llenaste mi vida de amor y felicidad.

Esta tesis esta también dedicada a cada uno de los miembros de mi familia, quienes a lo largo de mi vida llenaron de enseñanzas y supieron comprender mis defectos y fortalecieron mis virtudes.

Mi Padre, quien me enseñó que los grandes logros de la vida se encuentran en el día a día y que la mayor virtud del ser humano está en el saber valorar las pequeñas cosas de la vida, siendo humilde en cada uno de mis logros.

No quiero dejar de agradecer a la mujer que me dio la vida, que a pesar de no estar físicamente conmigo sé que me acompaña en cada paso de mi vida y me llena de fortaleza y seguridad a cada instante.

A mi compañera de vida Rosa quien a cada instante sabe darme esa cuota de aliento y tranquilidad que necesito para no detenerme en la búsqueda de mis objetivos.

Agradecimiento

Agradezco a cada una de las personas que han sabido apoyarme en cada uno de los pasos que di en la búsqueda de mis objetivos.

Agradezco a mi tutor que ha sabido guiar con sus consejos, apoyo y conocimientos y han hecho posible el poder la obtención del presente trabajo.

Agradezco a mi familia en general quienes siempre se encuentran ahí con el aliento necesario para poder lograr cada una de mis metas.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.1.1. Tipo de investigación.....	11
3.1.2. Diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.3.1. Población.....	13
3.3.2. Muestra.....	13
3.3.3. Muestreo.....	15
3.3.4. Unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	36

Índice de tablas

Tabla 1. Proyectos ejecutados de un programa de saneamiento del departamento de Amazonas 2020	14
Tabla 2. Monitoreo y ejecución de proyectos de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020	17
Tabla 3. Nivel de monitoreo y ejecución de proyectos de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020	18
Tabla 4. Nivel de ejecución de proyectos de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020	19
Tabla 5. Nivel de monitoreo en actos previos de proyectos de un programa de saneamiento de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020	21
Tabla 6. Nivel de monitoreo en la ejecución contractual de proyectos de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020.....	22

Índice de figuras

Figura 1. Monitoreo y evaluación de proyectos	7
Figura 2. Cadena de valor para servicios y obras públicas.....	9
Figura 3. Esquema de diseño de investigación	12

Resumen

Abordar el complejo desafío sobre monitoreo y ejecución de obras de saneamiento, permite poder brindar un servicio básico adecuado y de calidad en el tiempo y al monto pactado. Frente a ello se propuso resolver la influencia del monitoreo en la ejecución de proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020. La metodología empleada es cuantitativa de nivel explicativo, utiliza información secundaria y estadística inferencial para poder determinar la influencia de las variables. Los resultados encontrados determinaron que los proyectos que se han ejecutado no registran todos los documentos de monitoreo, como: Dispositivos legales de transferencia de recursos, contratos de supervisión, adiciones, entre otras. Ubicando en un nivel medio el monitoreo. Lo cual influye en el incorrecto nivel de ejecución, traduciéndose en 9 proyectos que se han sobrepasado en más de 200 días en ser culminados (Malo), 3 proyectos que han acabado dentro de los 200 días (Regular) y 3 proyectos que han acabado dentro de los 100 días (Bueno). Así, se puede inferir mediante el análisis descriptivo que el monitoreo influye en la ejecución de los proyectos, porque demuestra que la falta de un monitoreo en un programa de saneamiento en Amazonas se tenga un nivel malo en la ejecución de los proyectos.

Palabras claves. Monitoreo, ejecución de obras, obras de saneamiento.

Abstract

Addressing the challenged complex on monitoring and execution of sanitation works, allows us to provide an adequate and quality basic service on time and at the agreed amount. Faced with this, it was proposed to resolve the influence of monitoring in the execution of projects in charge of a sanitation program in the department of Amazonas 2020. The methodology used is quantitative at an explanatory level, it uses secondary information and inferential statistics to be able to determine the influence of variables. The results found determined that the projects that have been executed do not record all the monitoring documents, such as: Legal resources transfer devices, supervision contracts, additions, among others. Placing monitoring at a medium level. Which influences the incorrect level of execution, translating into 9 projects that have been completed in more than 200 days (Bad), 3 projects that have finished within 200 days (Fair) and 3 projects that have finished within of the 100 days (Good). Thus, it can be inferred through the descriptive analysis that the monitor influences the execution of the projects, because it shows that the lack of monitoring in a sanitation program in Amazonas has a bad level in the execution of the projects.

Keywords. Monitoring, execution of works, sanitation works.

I. INTRODUCCIÓN

En todo el mundo la dispersión poblacional en las divisiones urbana – rural traen desafíos importantes para que se brinde el servicio básico de saneamiento, en especial para el sector rural, un sector descuidado en el que acceder a la universalización de los servicios es un problema que convierte vulnerable a la población (Silva et al., 2020). Siendo necesario de políticas públicas que mejoren la calidad de vida al sector rural.

Ejemplo de ello es Indonesia, que existe gran preocupación por brindar los servicios de agua, saneamiento e higiene a la población, pero debido a que no existe monitoreo de ejecución en proyectos, muchos de los servicios por brindar fallaron, especialmente en áreas rurales, desperdiándose mucha inversión (Daniel et al., 2021). Lo mismo sucede en Kenia, pues además que existen prácticas de transparencia establecidas en marcos adecuados que cubren la auditoría, la supervisión, la participación e intercambio de información no se utilizan completamente en proyectos de saneamiento, afectando su sostenibilidad (Njaya & Muna, 2022).

A nivel de América Latina, tenemos a Brasil, que al tener problemas de escasez de agua en cantidad y calidad suficiente, se le hace desigual llegar a las zonas rurales a través políticas de abastecimiento de agua y saneamiento (Alcântara et al., 2021). Así, crean programas centrados en el agua como PROACRE, Proyecto São José, Proyecto Productivo Bahía, Proyecto Paraíba Rural Sostenible, Proyecto Rural Sostenible (PRORURAL), cuya finalidad es reducir la brecha de acceso a servicios básicos en el sector rural de Brasil, resultando necesario el monitoreo porque permite la sostenibilidad de los proyectos (Rodrigues et al., 2022).

Lo mismo sucede en Chile, al evidenciar que no existen políticas que destinen inversiones a resolver los problemas de saneamiento en las zonas rurales (Fundación Newenko, 2022). Sin embargo, aparece el Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento como medio para mejorar los servicios en comunidades rurales e indígenas, destinando 6,77 mil millones de euros de presupuesto para el programa de apoyo para la reducción del déficit de cobertura de agua potable y saneamiento al 2020; logrando ser un proyecto eficiente que en cooperación con el estado ha logrado finalizar con éxito y sin problemas la construcción de obras de agua y alcantarillado (Cooperación Española, 2020).

A nivel nacional, para tener un impacto directo en la calidad de vida de la población se planteó el Programa Nacional de Saneamiento Rural (PNSR) cuya finalidad es cerrar las brechas mediante la implementación de programas de agua y saneamiento (Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento [MVCS], 2017). Para eso el estado peruano destinó un presupuesto al año 2021 de S/. 5,863 millones, equivalente al 3.2% del presupuesto a nivel nacional (Andina, 2022). Lo ideal es que todo el presupuesto destinado se ejecute al 100% en los periodos contratados; sin embargo, en la cadena de ejecución no todas llegan a cumplirse. De los 24 departamentos solo Huancavelica, Moquegua y Tacna tienen proyectos en actos previos, en ejecución y concluidos, mientras que los demás departamentos añaden proyectos paralizados.

Es el caso del lugar de estudio: Amazonas, al año 2020 tiene 33 proyectos de saneamientos de las cuales 16 están concluidos, 12 se encuentran en actos previos y 5 paralizadas. De ellas se ha identificado que algunos proyectos presentan retrasos en las obras, intervenciones económicas, observaciones al final de la obra, penalidades económicas, entre otras, que dificultan la mejor prestación de los servicios. Además, al 2021 el monitoreo del MVCS presentó 19 proyectos en ejecución, 2 proyectos paralizados y 40 proyectos concluidos de saneamiento rural, un resultado resaltante pues implica que el monitoreo que se realiza a las obras es un indicador que puede estar influenciando a que se ejecuten los proyectos previniendo cualquier distorsión económica a su culminación (MVCS, 2020).

Frente a tal aseveración se plantea de problema de investigación ¿Cómo influye el monitoreo en la ejecución de proyectos de saneamiento a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020?, con la finalidad de materializar en un conocimiento científico los aspectos técnicos inferidos.

Tomando de referencia las divisiones de la justificación realizadas por Bernal (2016) se afirma que el estudio se puede desarrollar porque tiene una justificación teórica, práctica y metodológica. Por lo tanto, el estudio se justifica de manera teórica porque va a brindar un nuevo conocimiento acerca de la influencia de dos variables que son de importancia mundial, reafirmandose en la teoría normativa (monitoreo de proyectos) y la legislación nacional (ejecución de proyectos) del PNSR.

También, se justifica de manera práctica porque su intervención recae en proyectos de impacto local, que contribuyen al cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y permiten cerrar las brechas de cobertura e infraestructura de saneamiento, posibilitando que el impacto de la prestación de servicios mediante el monitoreo llegue adecuadamente a satisfacer la necesidad del poblador. Por último, metodológicamente se justifica porque se va a pretender medir mediante estadística inferencial la relación de dos variables siguiendo criterios cuantificables y permitiendo contrastar científicamente lo observado en la situación problemática.

Así se plantea de objetivo general determinar la influencia del monitoreo en la ejecución de proyectos de un programa de saneamiento en Amazonas hasta el 2020 y de objetivos específicos se busca primero, identificar el nivel de ejecución de los proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020; segundo, determinar la influencia del monitoreo de actos previos en la ejecución de los proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020; tercero, determinar la influencia del monitoreo de ejecución contractual en la ejecución de los proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020.

Por último, se plantea contrastar la hipótesis nula (H_0): No existe influencia del monitoreo en la ejecución de proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020 y, la hipótesis alternativa (H_1): Existe influencia del monitoreo en la ejecución de proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020.

II. MARCO TEÓRICO

El análisis de este apartado comprende la división entre los antecedentes pertinentes (internacionales y nacionales) y las teorías que sustentan la comprensión del monitoreo de ejecución en los proyectos de saneamiento. Con respecto a los antecedentes internacionales encontramos el estudio de Julca (2022) que analiza los riesgos generados mediante el monitoreo sobre las obras de agua potable y saneamiento en un país; esta investigación utiliza una revisión bibliográfica de 318 contratos y encontró en el análisis que son 20 riesgos los que perjudican los proyectos de agua y saneamiento, además, lo que permiten que los proyectos tengan retraso y sobrecosto son las modificaciones de obra, monto contractual inicial y el rediseño de cambios técnicos.

Además, según Gómez (2021) en uno de sus objetivos realizó el diagnóstico de una obra de saneamiento (tratamiento de las aguas residuales) en Colombia, mediante observación, recojo de información en fichas y revisión bibliográfica (estudio cuantitativo de nivel descriptivo) permitió identificar que los municipios en los que iba impactar la obra han incumplido con los plazos comprendidos para el mejoramiento, adecuación y construcción de la obra de saneamiento, por lo que consideran necesario que se realice el monitoreo y controles necesarios para poder hacer operable las instalaciones en beneficio de los pobladores.

A su vez, está la investigación de Alvarez & Arapa (2020) que determinó los factores que tienen influencia directa en 69 obras de saneamiento y usando recopilación de información documental mediante fichas de información en 12 provincias estableció que la duración real promedio de una obra es de 230 días, el costo final promedio fue de 3 millones y su nivel de cumplimiento tuvo una calificación moderada; de ello se pudo obtener que la ejecución física y la duración real de la obra tiene influencia directa al cumplimiento de las obras, mientras que el costo final de obra no.

También, se encontró el estudio de Asiedu & Adaku (2019) que diagnosticó la problemática en la ejecución de los proyectos desde la perspectiva de sobrecostos de obras en los países en desarrollo. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo que mediante cuestionarios a contratistas en Ghana pudieron encontrar que uno de los problemas fue el deficiente monitoreo,

mala planificación y supervisión de contratos, débil entorno institucional y económico y, falta de coordinación efectiva entre las partes contratantes.

En el ámbito nacional se tiene la investigación de Misahuaman (2021) que mediante un análisis a 22 proyectos de saneamiento rural relaciona el monitoreo realizado y el plazo de ejecución de obras financiadas; para el desarrollo se utilizó una metodología de nivel correlacional con un diseño no experimental y empleó una lista de cotejos. Por lo tanto, se encontró de resultados que el 45.5% de obras han presentado ampliaciones, el 95.5% han registrado oficios de alerta y sólo el 22.7% culminó el proyecto en el periodo establecido; además, se encontró que el monitoreo de actos previos y el plazo de ejecución no tienen una relación con el plazo de ejecución de obras y, por último, se encontró que no existe relación entre el monitoreo y el periodo de ejecución de obras financiadas.

También, se encuentra la investigación de Ocola (2021) que en uno de sus objetivos analiza el nivel de avance en la ejecución de proyectos en servicios de saneamiento en zonas rurales, para ello utilizó un estudio de nivel descriptivo en el que mediante información secundaria (Programa Nacional de Saneamiento Rural) con estadística descriptiva encontró de resultado que en los tres últimos años las obras destinadas para la región La libertad se han ejecutado con un avance medio inferior al 50%, a pesar de ello se pudo concluir que el presupuesto que se está ejecutando en los proyectos están permitiendo ampliar la cobertura de los servicios de saneamiento.

A su vez, se tiene el estudio de Aguirre y Suarez (2021) que en un monitoreo en los PNSR encontraron proyectos en problemas, inconclusos y abandonados, por lo que plantearon el objetivo de mejorar la gestión del proceso de formulación. Para eso utilizó una metodología mixta que con un alcance de 59 obras del ámbito rural encontraron que existen problemas en el diseño de expediente técnicos, problemas en la ejecución de obras, deficiente gestión financiera, problemas con el contrato y problemas climáticos que alteran la ejecución de proyectos en los plazos establecidos. Generando para evitar la problemática tres guías: formulación de términos de referencia, identificación y priorización de proyectos de saneamiento y, por último, guía técnica de expedientes técnicos de saneamiento, permitiendo un monitoreo oportuno en los actos previos del proyecto.

Además, está la investigación de Suarez (2020) que mediante un estudio de nivel correlacional analiza la relación entre control y ejecución de proyectos de saneamiento rural; para eso utiliza un estudio de enfoque cuantitativo y para obtener el resultado empleó estadística descriptiva e inferencia mediante instrumentos de información secundaria (cuestionario a 55 servidores), brindando un nivel bajo en el control realizado de control simultáneo (bajo control concurrente, visita de control, orientación de oficio) y además, un bajo nivel de ejecución de obras de saneamiento (bajo plazo de ejecución y calidad de obras, medio uso del plan de saneamiento), concluyendo en existencia de relación entre control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento.

Por último, se tiene a la investigación de Ballena (2020) que estudió el expediente técnico de proyectos del PNSR para poder monitorear su calidad durante el 2017-2019. En la ejecución del estudio se utilizó una metodología cuantitativa y un diseño no experimental para analizar mediante 113 fichas de evaluación los expedientes de proyectos del PNSR en Perú. Generando de resultado que la calidad de los expedientes es baja (calificado por el 53%) porque se encontró que las variables estudio de Pre-inversión colgado y resumen ejecutivo en el Banco de Proyectos, documentos viables adecuadamente suscritos y monto de inversión no son influyentes en la calidad del expediente técnico.

Para abordar el complejo desafío sobre monitoreo y ejecución de obras de saneamiento en entornos rurales, el estudio se sustenta en la teoría de desarrollo sostenible porque se define como la capacidad que tiene la obra ejecutada para producir los resultados deseados a lo largo del tiempo en los entornos rurales; además, en el monitoreo de la obra se añade la teoría del cambio, porque proporciona la base para el seguimiento, indicando los resultados intermedios de la evaluación como las actividades asociadas que deben ser monitoreadas para la correcta culminación de las obras de saneamiento (Hollander et al., 2020).

Así, el monitoreo se define como el seguimiento continuo de las actividades para poder cumplir los resultados planificados en un tiempo y costo establecido, realizándose mediante una comparación de lo planificado y lo realizado, con ello evidenciar las diferencias en las evaluaciones de rendición de cuentas previniendo el incumplimiento de los resultados o impactos del proyecto

(Vigo et al., 2018). En el proceso de seguimiento se establecen dos medios de verificación, el primero en el proceso (monitoreo de actos previos) y el segundo en los resultados (monitoreo en ejecución contractual).

Figura 1

Monitoreo y evaluación de proyectos

	Cadena de resultados	Indicadores de desempeño	Medios de verificación	Factores externos
RESULTADOS	Fin	Indicadores de impacto	Fuentes secundarias	Supuestos para sostenibilidad
	Propósito	Indicadores de efecto	Fuentes secundarias	Supuestos para logro del fin
	Componentes	Indicadores de producto	Fuentes secundarias y primarias	Supuestos para logro del propósito
PROCESOS	Actividades	Indicadores de proceso	Fuentes primarias	Supuestos para logro de componentes

El monitoreo de proyectos se realiza en la cadena de resultados que supervisa las actividades, componentes, propósitos y fines, establecidos en cinco pasos el primero consiste en determinar los resultados a evaluar, luego se determina el tipo de evaluación metodológica, a su vez se determina los indicadores adecuados, recopilando la información y, por último, se realiza el análisis de información y elaboración de informe (Vigo et al., 2018).

Siguiendo tal definición, los proyectos en los cuales interviene el monitoreo son mediante los programas de saneamiento rural establecidos por el gobierno peruano en el marco de la gestión y prestación de servicios de saneamiento. Uno de ellos es el Programa de Saneamiento Rural (PSR) creado en el 2017 con la finalidad de reducir las brechas de saneamiento (agua potable, alcantarillado y disposición sanitaria de excretas (MVCS, 2021).

El PSR se establece en todo el territorio peruano y consiste en obras financiadas con recursos propios u ordinarios para beneficio del sector rural, centrándose la investigación en el monitoreo de la ejecución de esos proyectos, siendo normado a través de la directiva N° 005-2014/VIVIENDA/VMCS/PNSU/1.0, la Resolución Ministerial N° 258-2017-

VIVIENDA y la Directiva N° 002-2020/VIVIENDA/VMCS/PNSU, que establece los procedimientos, lineamiento para la evaluación y gestión de las solicitudes de financiamiento, además del seguimiento de los proyectos de inversión desde los actos previos hasta su ejecución contractual (MVCS, 2020b). Indicando que toda obra de

Es por ello, que el monitoreo se dimensiona en dos; el monitoreo en actos previos y el monitoreo en ejecución contractual. Según el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE, 2017) el monitoreo debe realizarse desde la presentación de documentos de financiación, disposiciones legales, procesos de selección, contrato de obra y supervisión para los actos previos, con la finalidad de evitar en ese sentido incurrir en perjuicios en las dos partes contratantes a los que se les destinaría el proyecto. Así, el monitoreo en actos previos se convierte en el seguimiento evaluativo del cumplimiento de los documentos siguiendo la reglamentación establecida para poder ejecutar sin ningún retraso subsiguiente los proyectos priorizados en el PSR.

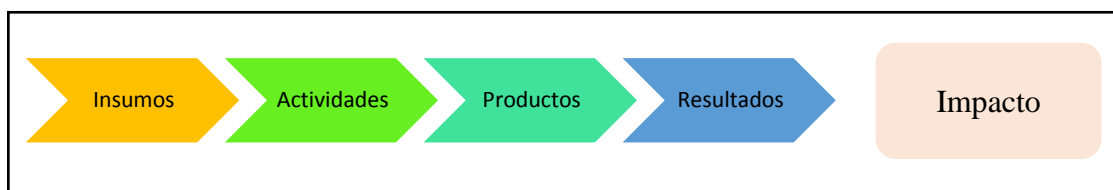
Mientras que para el monitoreo en la ejecución contractual según Vera (2018) establece que el procedimiento de ejecución de proyectos empieza desde la presentación del acta de entrega, acta de inicio de obra, ejecución, presentación de carta fianzas, avances físicos, ampliaciones, adiciones, actas de visita, informes de monitoreo y avisos mediante oficios de alerta. Es decir, un seguimiento a las actividades realizadas para el cumplimiento de lo establecido en los documentos de los actos previos e incluso detectar, prevenir en el acto el mal manejo y ejecución de los proyectos establecidos en el PSR. Por lo tanto, el monitoreo estaría permitiendo culminar a tiempo con el monto establecido y cerrando la brecha proyectada en los proyectos de saneamiento rural.

La otra variable se refiere a la ejecución de proyectos que además de la teoría del desarrollo sostenible se complementa en la teoría de la ejecución, especificado por el cumplimiento, es decir, delega la responsabilidad de hacer cumplir los procedimientos para que se lleve a cabo fiel y efectivamente los proyectos de saneamiento (Peat, 2022), teniendo presente que para las instituciones públicas siempre va a existir un régimen jurídico que respalde todo el proceso, respetando el interés público para la ejecución oportuna (Guzmán, 2020).

Así, se define la ejecución de proyectos públicos como el acto de contraprestación del contratado al contratista, establecido en un contrato para el cumplimiento de servicios y obras por un costo y tiempo establecido, cuyo finalidad pública es impactar en satisfacer las necesidades básicas de una determinada población afectada (ver Figura 2) (Valdez, 2020).

Figura 2

Cadena de valor para servicios y obras públicas



En ese ámbito, poder ejecutar servicios y obras sigue un régimen jurídico establecido en el Texto Único Ordenado (TUO) y reglamento de la Ley de contratación del estado (Decreto Supremo N° 082-2019-EF y N°344-2018-EF) cuya finalidad es no dificultar la paralización de unos de los procesos establecidos en la cadena de valor y culminar en tiempo y recursos lo que el proyecto establece (Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, 2017).

Así la ejecución de proyectos tiene dos dimensiones una temporal y otra económica, resultado del cumplimiento de los procedimientos de contratación pública que implicaron actos preparatorios, selección de participantes y en específico de la ejecución contractual.

El último procedimiento se relaciona con la variable ejecución del proyecto porque indica para la dimensión temporal el tiempo o periodo establecido que debe terminar la obra de acuerdo con el contrato. En esta dimensión se aprecia el cumplimiento de las garantías que se otorgan en los procesos adjudicatorios frente al incumplimiento del contrato, los términos de resolución del contrato, la cesión de derechos y posición contractual, los adelantos de acuerdo a los documentos previstos, el pago por la prestación del servicio y la responsabilidad del contratista para el cumplimiento de la obra (ampliaciones, paralizaciones y abandono) (Vega, 2021).

Con respecto a la dimensión económica se refiere a la obtención y uso de recursos económicos, sincerados para su adecuado uso. Estos recursos pueden obtenerse por fondos presupuestales ordinarios, recaudados, cofinanciados y donaciones, que se dirige a la obra priorizadas para ser ejecutada. En la priorización de la obra, con el contratista seleccionado se sincera el monto de la obra o monto de valorización de obra, el monto de penalidades establecido para no generar perjuicio por el incumplimiento total o parcial de la obra y los montos de los adelantos seleccionados (Arboleda & Serna, 2017).

Además, en la dimensión económica se identifica el monto del presupuesto comprometido, es decir el monto que ya se dispone para el contratista por los avances, adelantos o finalización del contrato. También, el monto de presupuesto devengado, que se refiere al giro, depósito de la cantidad acordada entre el contratista y contratado por los avances, adelantos o finalización del contrato (Caljaro, 2020).

Estas dos dimensiones permiten esclarecer todo monitoreo que se realice a las obras públicas porque cualquier modificación o alteración de los contenidos en los documentos legales incurre en sanciones a funcionarios u contratistas establecidos en por el reglamento de la Ley de contrataciones del estado (Paniagua et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

En el apartado siguiente se presenta la metodología concreta que permitirá identificar la influencia del monitoreo en la ejecución de proyectos del PNSR en Amazonas, detallándose el tipo, diseño de investigación a utilizar y población establecida, a través de ello se especifica la técnica, instrumento, procedimientos y métodos a seguir para obtener los resultados.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básico porque va a generar un conocimiento establecido en base a la teoría y manifestaciones problemáticas de otros lugares donde interviene el monitoreo para ejecutar correctamente proyectos de saneamiento en zonas rurales (Hernández & Mendoza, 2018).

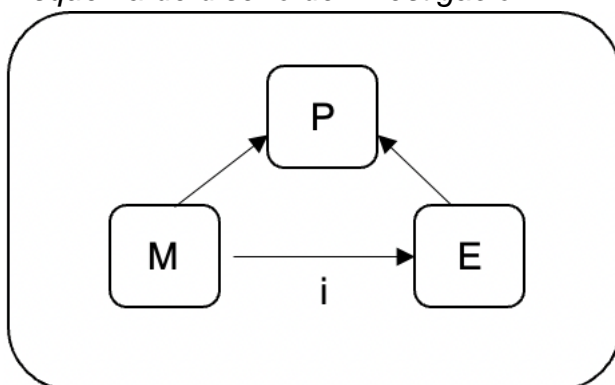
3.1.2. Diseño de investigación

Además, asume un diseño no experimental transversal, porque el conocimiento que va a generar será analizado por información secundaria en un determinado periodo, es decir, información sin intervenir, modificar o alterar los fenómenos y solamente interpretar los comportamientos tal cual se presentan (Vera et al., 2018).

A su vez, se medirá por enfoque cuantitativo debido que utilizará unidades de escala de razón, que representarán las frecuencias y porcentajes de las variables (Ñaupas et al., 2018); y por consiguiente, para que se analice la influencia se empleará un nivel correlacional causal, caracterizado por la relaciona causa efecto de variables (Cabezas et al., 2018); para ello su uso mediante tablas cruzadas que permitirán medir la influencia entre el monitoreo y la ejecución de obras de proyectos del PNSR y poder establecer un grado numérico de influencia.

Figura 3

Esquema de diseño de investigación



Dónde:

P: 16 proyectos de saneamiento

E: Ejecución de cada proyecto

M: Monitoreo de cada proyecto

i: Influencia del monitoreo en la ejecución del proyecto

La Figura 3 se interpreta como el monitoreo que se realiza en los actos previos y contractuales de los 17 proyectos ejecutados a un monto y tiempo establecido por el PNSR.

3.2. Variable y operacionalización

Las variables del estudio son monitoreo y ejecución del proyecto. El monitoreo del proyecto se define como el seguimiento continuo de las actividades para poder cumplir los resultados planificados en un tiempo y costo establecido, realizándose mediante una comparación de los planificado y lo realizado, con ello evidenciar las diferencias en las evaluaciones de rendición de cuentas previniendo el incumplimiento de los resultados o impactos del proyecto (Vigo et al., 2018); a su vez, operacionalmente el monitoreo en las obras públicas se realiza en actos previos (5 indicadores) y ejecución contractual (10 indicadores), de acuerdo a lo establecido por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado y serán medidos por escala nominal.

La variable ejecución del proyecto se define como el acto de contraprestación del contratado al contratista, establecido en un contrato para el cumplimiento de servicios y obras por un costo y tiempo establecido, cuyo finalidad pública es satisfacer las necesidades básicas de una determinada

población afectada (Valdez, 2020); también, la ejecución de los proyectos es uno de los procedimientos para brindar obras a los ciudadanos en función a un presupuesto y tiempo establecido, es decir, tienen una dimensión temporal (6 indicadores) y económica (5 indicadores).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población está compuesta por 15 proyectos ejecutados mediante un programa de saneamiento en Amazonas al 2020.

3.3.2. Muestra

La muestra está compuesta por 15 proyectos ejecutados mediante un programa de saneamiento en Amazonas en el 2020, representado en la Tabla 1.

Tabla 1*Proyectos ejecutados de un programa de saneamiento departamento de Amazonas 2020*

N° orden	Nombre del proyecto	Lugar	Periodo de termino
1	Mejoramiento, ampliación e instalación de los servicios de agua potable, disposición sanitaria de excretas y de aguas grises en la comunidad nativa.	Alto Shimutas (P1)	15/03/2020
2	Instalación de los servicios de agua potable, disposición sanitaria de excretas y de aguas grises en la comunidad nativa.	Kusu (P2)	02/03/2020
		Kusu Kunchin (P3)	10/03/2020
		Listra (P4)	02/03/2020
		Sukutin (P5)	06/03/2020
		Uut (P6)	30/07/2019
		Yanat (P7)	11/10/2018
		Nazareth (P8)	19/11/2018
3	Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable e instalación de la disposición sanitaria de excretas y de agua grises en la comunidad nativa.	Temashnum (P9)	25/02/2019
		Tupa Amaru I (P10)	20/11/2018
		Umukai (P11)	20/11/2018
		Wawain (P12)	02/08/2019
		Yamayakay (P13)	19/02/2019
		Yupicusa (P14)	03/08/2018
4	Instalación de los servicios de agua potable y disposición sanitaria de excretas de la comunidad nativa.	Sijiak (P15)	20/09/2018

3.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo utilizado es el no probabilístico por conveniencia, porque se eligieron únicamente los proyectos ejecutados en el 2020.

3.3.4. Unidad de análisis

Un proyecto de un programa de saneamiento en Amazonia en el 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el estudio se utilizó la técnica revisión bibliográfica y el instrumento es la ficha de información, para recabar los datos emitidos por el PNSR sobre la ejecución de proyectos consultados en “Consulta Amigable” del Ministerio de Economía y Finanzas. A su vez se ha empleado listas de cotejo que sirvieron en el monitoreo previo y de ejecución contractual de la información que será brindada de la entidad correspondiente al Programa de Amazonía Rural (Adscrito al PNSR).

La revisión bibliográfica consiste en la búsqueda de información secundaria referente al objeto que se quiere analizar, establecida en información cualitativa o cuantitativa que mediante una ficha de información permitirá sintetizar lo relevante (Gallardo, 2017). Mientras que con la lista de cotejo es un instrumento evaluativo caracterizado por ítems de escala nominal de “sí” y “no”, “cumplió” y “no cumplió” entre otros, que facilita la interpretación de la información evaluada (Rodríguez, 2020).

3.5. Procedimientos

El procedimiento de datos recabados será realizado previa solicitud de acceso a la información a la autoridad encargada del Programa de Amazonía Rural, indicando que se requiere el detalle de los 15 proyectos ejecutados hasta diciembre del 2020; incluyendo el resumen ejecutivo de obra, cronograma de metas 2020, valorizaciones, ampliaciones de plazo, paralizaciones, penalidades, adicionales deductivos y los avances de ejecución; en base a lo solicitado se realizará el llenado de la lista de cotejo para su posterior análisis en el apartado de resultados. Posteriormente, se hará uso de la información Web presente en “Consulta Amigable” para obtener los presupuestos devengados, comprometidos y los avances de los proyectos en análisis.

3.6. Método de análisis de datos

El método que se va a utilizar es la estadística descriptiva, según Peña y Fernández (2019) este tipo de método se utiliza con la finalidad de poder interpretar la información en frecuencias y porcentajes, permitiendo ser comparable para inferir respuestas y a la vez crear asociaciones causales de acuerdo a la información requerida. A través de ello se logrará establecer la influencia de las variables planteadas en el objetivo general y específicos.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se va a realizar siguiendo criterios éticos pre-establecidos; primero, cumplirá la Resolución de Vicerrectorado de investigación N° 110-2022-VI-UCV y segundo, se rige en la guía normas APA 7 edición. Además, el proyecto de investigación será revisado para su aprobación por el comité de ética de la Universidad César Vallejo.

También se sigue los lineamientos establecidos por la Asociación Británica de Investigación Educativa (BERA, 2018), rescatando que en la investigación se tomará información de los proyectos más no de los contratistas, su información en el estudio es anónimo, con la finalidad de no crear conflicto de intereses, a su vez se utiliza información solamente para fines investigativos y todo acceso a la información ha sido realizado previa aprobación de las entidades competentes del Programa de Amazonía Rural. Por lo tanto, se cumple los principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia, permitiendo al proyecto se auténtico y original.

IV. RESULTADOS

Objetivo general: Determinar la influencia del monitoreo en la ejecución de proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020.

Tabla 2

Monitoreo y ejecución de proyectos de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020

Proyecto	Nivel de ejecución rango por día	días	Monto ejecutado Soles/día	Monitoreo
P1	0-100 días	87	S/0.00	4
P2	201- 500 días	459	-S/437.51	4.5
P3	0-100 días	82	S/0.00	4
P4	201- 500 días	531	-S/130.30	4
P5	0-100 días	78	S/0.00	4
P6	201- 500 días	328	S/0.00	4
P7	101- 200 días	120	S/0.00	4
P8	201- 500 días	265	S/0.00	4
P9	201- 500 días	321	S/0.00	4
P10	201- 500 días	266	S/0.00	4
P11	201- 500 días	266	S/0.00	4
P12	201- 500 días	288	-S/11.37	4.5
P13	201- 500 días	317	S/0.00	4
P14	101- 200 días	103	S/0.00	4.5
P15	101- 200 días	113	S/0.00	4

Según la Tabla 2 todos los proyectos de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas tienen un valor de 4 y 4.5 en el monitoreo, resultante de la media entre el monitoreo en actos previos y de ejecución contractual; a su vez se identifica que todos los 15 proyectos ejecutados no han terminado en la fecha del contrato e incluso algunos se encuentran superando la fecha límite por más de 200 a 500 días.

Así se determina que en el monto ejecutado en soles/día para el proyecto 2, 4 y 12, que existen diferencias de S/. 437.51, S/. 130.30 y S/. 11.37 soles respectivamente; esta resulta de la diferencia entre el monto pactado de la obra y el monto devengado o ejecutado, es decir, es el monto por día que no se ha gastado después del vencimiento de la fecha pactada para la culminación del

contrato. Cabe recalcar que el nivel de ejecución se ha desarrollado en función a los días de ejecución, significa que mientras menos tiempo de ampliación para ejecutar los proyectos tengan, tiene un mejor nivel de ejecución y, siguiendo ese aspecto, se desarrolló el objetivo general.

Tabla 3

Nivel de monitoreo y ejecución de proyectos de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020

Proyecto	Nivel ejecución	de Monitoreo
P1	Bueno	medio
P2	Malo	medio
P3	Bueno	medio
P4	Malo	medio
P5	Bueno	medio
P6	Malo	medio
P7	Regular	medio
P8	Malo	medio
P9	Malo	medio
P10	Malo	medio
P11	Malo	medio
P12	Malo	medio
P13	Malo	medio
P14	Regular	medio
P15	Regular	medio

Según la Tabla 3 se identifican que todos los proyectos que se han ejecutado no registran todos los documentos de monitoreo, como: Dispositivos legales de transferencia de recursos, contratos de supervisión, adiciones, entre otras. Ubicando en un nivel medio el monitoreo. Lo cual influye en el incorrecto nivel de ejecución, traduciéndose en 9 proyectos que se han sobrepasado en más de 200 días en ser culminados (Malo), 3 proyectos que han acabado dentro de los 200 días (Regular) y 3 proyectos que han acabado dentro de los 100 días (Bueno). Así, se puede inferir mediante el análisis descriptivo que el monitoreo influye en la ejecución de los proyectos, porque demuestra que la falta de un monitoreo en un programa de saneamiento en Amazonas se tenga un nivel malo en la ejecución de los proyectos.

Objetivo específico uno: Identificar el nivel de ejecución de los proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020.

Tabla 4

Nivel de ejecución de proyectos de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020

Proyecto	Tiempo del Contrato de la obra	Monto acordado para la obra	Tiempo ejecutado de la obra	Monto ejecutado/ devengado en la obra	Ampliaciones	Penalidades	Diferencia/ Monto	soles/día	Nivel de ejecución
	Días	Soles	Días	Soles	Días	Soles	Soles		
P1	180	S/6,333,993.01	267	S/6,333,993.01	87		S/0.00	S/0.00	Bueno
P2	180	S/3,719,992.78	639	S/3,519,174.05	459		-S/200,818.73	-S/437.51	Malo
P3	180	S/5,583,012.06	262	S/5,583,012.06	82		S/0.00	S/0.00	Bueno
P4	180	S/4,474,034.22	711	S/4,404,844.35	531	S/30,000.00	-S/69,189.87	-S/130.30	Malo
P5	180	S/6,054,137.48	258	S/6,054,137.48	78		S/0.00	S/0.00	Bueno
P6	210	S/3,748,437.00	538	S/3,748,437.00	328		S/0.00	S/0.00	Malo
P7	240	S/6,161,347.18	360	S/6,161,347.18	120		S/0.00	S/0.00	Regular
P8	180	S/4,120,834.70	445	S/4,120,834.70	265		S/0.00	S/0.00	Malo
P9	210	S/4,097,943.97	531	S/4,097,943.97	321		S/0.00	S/0.00	Malo
P10	180	S/3,240,426.31	446	S/3,240,426.31	266		S/0.00	S/0.00	Malo
P11	180	S/3,412,124.37	446	S/3,412,124.37	266		S/0.00	S/0.00	Malo
P12	210	S/4,318,564.98	498	S/4,315,290.91	288		-S/3,274.07	-S/11.37	Malo
P13	210	S/4,318,448.23	527	S/4,318,448.23	317		S/0.00	S/0.00	Malo
P14	210	S/5,578,985.68	313	S/5,578,985.68	103		S/0.00	S/0.00	Regular
P15	240	S/6,623,004.22	353	S/6,623,004.22	113		S/0.00	S/0.00	Regular

Con respecto a la Tabla 4 se identifica que el proyecto 15 de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020, es el de mayor monto contratado (S/. 6,623,004.22), mientras que el proyecto 10, es el de menor cuantía (S/.3,240,426.31). A su vez en todos los proyectos se determina ampliaciones de obras, que van desde 78 (P5) hasta 531 días (P4).

A su vez se muestran diferencias en los proyectos 2, 4 y 12, de S/. 200,818.73, S/. 69,189,87 y S/. 3,274.07 soles respectivamente; esto resulta de la diferencia entre el monto pactado de la obra y el monto devengado o ejecutado. Además, el resultado negativo significa que hay dinero que todavía no se gastado en la ejecución de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas.

Así se encuentra que para el proyecto dos, existe S/. 437.51 soles; proyecto cuatro, existe S/. 130.30 soles y proyecto doce, existe S/. 11.07 por día que no se gasta, mientras que los demás proyectos ya han ejecutado todo el presupuesto acordado en el contrato, pero a pesar de ello no han culminado en la fecha pactada. Por lo tanto, evidencian en que la mayor proporción de proyectos tiene un nivel malo en la ejecución (9 proyectos), nivel regular (3 proyectos) y nivel bueno (3 proyectos).

De su evidencia en el incumplimiento en la ejecución de contratos, se ha encontrado que no todos han sido penalizados, solo uno con valor de S/. 30,000.00 soles, que llego a 531 días en ampliaciones (P4). Identificando un vacío que se deja sobre el incumplimiento en las fechas pactadas por el tiempo de contrato de la obra acordado.

Objetivo específico dos: Determinar la influencia del monitoreo de actos previos en la ejecución de los proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020.

Tabla 5

Nivel de monitoreo en actos previos de proyectos de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020

Proyecto	Nivel de ejecución		días	Monto/ soles	Monitoreo en actos previos	
P1	0-100 días	Bueno	87	S/0.00	3/5	medio
P2	201- 500 días	Malo	459	-S/437.51	3/5	medio
P3	0-100 días	Bueno	82	S/0.00	3/5	medio
P4	201- 500 días	Malo	531	-S/130.30	3/5	medio
P5	0-100 días	Bueno	78	S/0.00	3/5	medio
P6	201- 500 días	Malo	328	S/0.00	3/5	medio
P7	101- 200 días	Regular	120	S/0.00	3/5	medio
P8	201- 500 días	Malo	265	S/0.00	3/5	medio
P9	201- 500 días	Malo	321	S/0.00	3/5	medio
P10	201- 500 días	Malo	266	S/0.00	3/5	medio
P11	201- 500 días	Malo	266	S/0.00	3/5	medio
P12	201- 500 días	Malo	288	-S/11.37	3/5	medio
P13	201- 500 días	Malo	317	S/0.00	3/5	medio
P14	101- 200 días	Regular	103	S/0.00	3/5	medio
P15	101- 200 días	Regular	113	S/0.00	3/5	medio

Según la Tabla 5, se identifica que en el programa de saneamiento todos los proyectos han presentado 3 de 5 registros: convenio de financiamiento, procesos de selección, contratos de obra; mientras no se han presentado los dispositivos de transferencia de recursos y los contratos de los supervisores.

Esto demuestra la necesidad de un monitoreo simultáneo que permita que el cumplimiento de los registros porque se infiere en el análisis descriptivo que está influenciando en el incumplimiento del contrato, obteniendo niveles de calificación mala (9 proyectos) y nivel regular (3 proyectos), los cuales representan 12 de 15 proyectos estudiados que superan los 100 días de demora después de la fecha pactada en el contrato.

Objetivo específico tres: Determinar la influencia del monitoreo en la ejecución contractual de los proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020.

Tabla 6

Nivel de monitoreo en la ejecución contractual de proyectos de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020

Proyecto	Nivel de ejecución	días	Monto/soles	Monitoreo en actos previos
P1	0-100 días Bueno	87	S/0.00	5/10 medio
P2	201- 500 días Malo	459	-S/437.51	6/10 medio
P3	0-100 días Bueno	82	S/0.00	5/10 medio
P4	201- 500 días Malo	531	-S/130.30	5/10 medio
P5	0-100 días Bueno	78	S/0.00	5/10 medio
P6	201- 500 días Malo	328	S/0.00	5/10 medio
P7	101- 200 días Regular	120	S/0.00	5/10 medio
P8	201- 500 días Malo	265	S/0.00	5/10 medio
P9	201- 500 días Malo	321	S/0.00	5/10 medio
P10	201- 500 días Malo	266	S/0.00	5/10 medio
P11	201- 500 días Malo	266	S/0.00	5/10 medio
P12	201- 500 días Malo	288	-S/11.37	6/10 medio
P13	201- 500 días Malo	317	S/0.00	5/10 medio
P14	101- 200 días Regular	103	S/0.00	6/10 medio
P15	101- 200 días Regular	113	S/0.00	5/10 medio

Según la Tabla 6, se identifica que en el monitoreo en la ejecución contractual del programa de saneamiento, tres proyectos (P2, P4, P 12) han presentado 6 de 10 registros: Entrega de terreno, inicio de obra, plazo de ejecución de la obra, avances físicos de la obra, ampliaciones de acuerdo con el marco legal y adiciones de obra; mientras no se han presentado los registros de cartas fianzas, visita de monitoreo, informes de monitoreo y oficios de alerta; mientras que el resto (12 proyectos) solamente ha presentado 5 de 10 registros, siendo lo mismo que los anteriores añadido los adiciones de obra que no fueron registrados. Esto demuestra la despreocupación que se tiene por cumplir la supervisión y monitoreo en los proyectos, infiriendo en el análisis descriptivo que existe una influencia en el incumplimiento del contrato, porque la falta de un monitoreo evidencia niveles de calificación mala (9 proyectos) y nivel regular (3 proyectos) en la ejecución de los proyectos.

V. DISCUSIÓN

En el objetivo general sobre determinar la influencia del monitoreo en la ejecución de proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020. Los resultados determinan que todos los proyectos tienen un valor de 4 y 4.5 en el monitoreo, resultante de la media entre el monitoreo en actos previos y de ejecución contractual; a su vez se identifica que todos los 15 proyectos ejecutados no han terminado en la fecha del contrato e incluso algunos se encuentran superando la fecha límite por más de 200 a 500 días.

Así se determina que en el monto ejecutado en soles/día para el proyecto 2, 4 y 12, que existen diferencias de S/. 437.51, S/. 130.30 y S/. 11.37 soles respectivamente; esta resulta de la diferencia entre el monto pactado de la obra y el monto devengado o ejecutado, es decir, es el monto por día que no se ha gastado después del vencimiento de la fecha pactada para la culminación del contrato.

También, todos los proyectos que se han ejecutado no registran todos los documentos de monitoreo, como: Dispositivos legales de transferencia de recursos, contratos de supervisión, adiciones, entre otras; ubicando en un nivel medio el monitoreo. Lo cual influye en el incorrecto nivel de ejecución, traduciéndose en 9 proyectos que se han sobrepasado en más de 200 días en ser culminados (Malo), 3 proyectos que han acabado dentro de los 200 días (Regular) y 3 proyectos que han acabado dentro de los 100 días (Bueno).

Así, se puede inferir mediante el análisis descriptivo que el monitoreo influye en la ejecución de los proyectos, porque demuestra que la falta de un monitoreo en un programa de saneamiento en Amazonas se tenga un nivel malo en la ejecución de los proyectos.

Lo encontrado se contrasta con la teoría y los antecedentes encontrados: A nivel teórico se refuerza con Hollander et al. (2020) porque establece que el monitoreo permite una correcta ejecución de proyectos que, según la teoría del cambio, proporciona la base para el seguimiento, indicando los resultados intermedios de la evaluación como las actividades asociadas que deben ser monitoreadas para la correcta culminación de las obras de saneamiento.

En referencia a los antecedentes, el estudio se refuerza con Suarez (2020) porque identifica que brindando un nivel bajo en el control (control concurrente, visita de control, orientación de oficio) se obtiene un bajo nivel de ejecución de obras de saneamiento (bajo plazo de ejecución y calidad de obras, medio uso del plan de saneamiento), concluyendo en la necesidad de monitoreo para la ejecución de proyectos. Sin embargo, lo encontrado se refuta con Misahuaman (2021) porque encontró que no existe relación entre el monitoreo y el periodo de ejecución de obras financiadas.

El objetivo específico uno, sobre identificar el nivel de ejecución de los proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020. El resultado determina que la mayor proporción de proyectos tiene un nivel malo en la ejecución (9 proyectos), nivel regular (3 proyectos) y nivel bueno (3 proyectos). De su evidencia en el incumplimiento en la ejecución de contratos, se ha encontrado que no todos han sido penalizados por la culminación tardía en los proyectos, solo uno con valor de S/. 30,000.00 soles, que llegó a 531 días en ampliaciones (P4).

A su vez se muestran diferencias en los proyectos 2, 4 y 12, de S/. 200,818.73, S/. 69,189,87 y S/. 3,274.07 soles respectivamente; esto resulta de la diferencia entre el monto pactado de la obra y el monto devengado o ejecutado. Además, el resultado negativo significa que hay dinero que todavía no se gastó en la ejecución de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas.

Así se encuentra que para el proyecto dos, existe S/. 437.51 soles; proyecto cuatro, existe S/. 130.30 soles y proyecto doce, existe S/. 11.07 por día que no se gasta, mientras que los demás proyectos ya han ejecutado todo el presupuesto acordado en el contrato, pero a pesar de ello no han culminado en la fecha pactada. Identificando un vacío que se deja sobre el incumplimiento en las fechas pactadas por el tiempo de contrato de la obra acordado.

Según la teoría del desarrollo sostenible descritas por Peat (2022) el nivel de ejecución de proyectos se refuerza con la teoría de la ejecución, especificado por el cumplimiento, es decir, delega la responsabilidad de hacer cumplir los procedimientos para que se lleve a cabo fiel y efectivamente los proyectos de saneamiento, teniendo presente que para las instituciones públicas siempre va a existir un régimen jurídico que respalde todo el proceso, respetando el interés

público en la ejecución oportuna (Guzmán, 2020). A si es necesario que se ejecute proyectos pensando en el impacto que causa en la población beneficiaria, teniéndose que cumplir en los plazos y montos preestablecidos en los contratos.

Estos resultados se refuerza con Aguirre y Suarez (2021) que en 59 obras encontraron que existen problemas en el diseño de expediente técnicos, problemas en la ejecución de obras, deficiente gestión financiera, problemas con el contrato y problemas climáticos que alteran la ejecución de proyectos en los plazos establecidos; dificultando que se culminen a tiempo los proyectos.

A su vez se suma Alvarez & Arapa (2020) al encontrar que la duración real promedio de una obra es de 230 días, el costo final promedio aumenta a lo pactado, obteniendo un nivel de cumplimiento tuvo una calificación moderada; concluyendo que la ejecución física y la duración real de la obra tiene influencia directa al cumplimiento de las obras, mientras que el costo final de obra no.

Por último, se contradice con Ocola (2021) porque encontró de resultado que en los tres últimos años las obras destinadas a saneamiento se han ejecutado con un avance medio inferior al 50%, a pesar de ello se pudo concluir que el presupuesto que se está ejecutando en los proyectos están permitiendo ampliar la cobertura de los servicios de saneamiento. Es decir, que a pesar de ello está contribuyendo a brindar un impacto en la población desde la ejecución de los proyectos.

Objetivo específico dos, sobre determinar la influencia del monitoreo de actos previos en la ejecución de los proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020. Los resultados determinaron que en el programa de saneamiento todos los proyectos han presentado 3 de 5 registros: convenio de financiamiento, procesos de selección para la ejecución de obra, contrato de obra; mientras no se han presentado los dispositivos legales de transferencia de recursos y el contrato de supervisión.

Esto demuestra la necesidad de un monitoreo simultáneo que permita que el cumplimiento de los registros porque se infiere en el análisis descriptivo que está influenciando en el incumplimiento del contrato, obteniendo niveles de calificación mala (9 proyectos) y nivel regular (3 proyectos), los cuales representan 12 de 15 proyectos estudiados que superan los 100 días de demora después de la fecha pactada en el contrato.

Esto se demuestra en referencia a lo que plantea la OSCE (2017) acerca del monitoreo en actos previos, que se convierte en el seguimiento evaluativo del cumplimiento de los documentos siguiendo la reglamentación establecida para poder ejecutar sin ningún retraso subsiguiente los proyectos priorizados en saneamiento, es decir, es el primer paso para poder permitir que los proyectos que se van a ejecutar cumplan todos los requisitos expedidos por la legislación nacional, generando la transparencia en la inversión que se realice.

Los resultados encontrados del objetivo específico dos se refuerzan con Asiedu & Adaku (2019) debido que encontraron en su estudio de proyectos un deficiente monitoreo, mala planificación y supervisión de contratos, débil entorno institucional y económico y, falta de coordinación efectiva entre las partes contratantes; lo que conlleva a la mala ejecución de los proyectos y la falta de transparencia en la entidad.

Sin embargo, para Misahuaman (2021) lo encontrado difiere a sus resultados porque determinó que el monitoreo de actos previos y el plazo de ejecución no tienen una relación con el plazo de ejecución de obras. Por lo tanto, se obtienen diversos testimonios que posibilitan ampliar el estudio, porque se demuestra que existen factores y contextos distintos que pueden variar los resultados, permitiendo así ampliar los conocimientos sobre monitoreo de actos previos y ejecución de proyectos de saneamiento.

Por último, se encuentra el objetivo específico tres, sobre determinar la influencia del monitoreo en la ejecución contractual de los proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas 2020. Se obtuvo que tres proyectos (P2, P4, P 12) han presentado 6 de 10 registros: Acta de entrega de terreno, acta de inicio de obra, plazo de ejecución de la obra, avances físicos de la obra, ampliaciones de acuerdo con el marco legal y adiciones de obra; mientras no se han presentado los registros de cartas fianzas, actas de visita de monitoreo, informes de monitoreo y oficios de alerta; mientras que el resto (12 proyectos) solamente ha presentado 5 de 10 registros, siendo lo mismo que los anteriores añadido los adiciones de obra que no fueron registrados.

Esto demuestra la despreocupación que se tiene por cumplir la supervisión y monitoreo en los proyectos, infiriendo en el análisis descriptivo que existe una influencia en el incumplimiento del contrato, porque la falta de un

monitoreo evidencia niveles de calificación mala (9 proyectos) y nivel regular (3 proyectos) en la ejecución de los proyectos.

Lo encontrado se refuerza con Vera (2018) porque establece que monitoreo en el procedimiento de ejecución de proyectos empieza desde la presentación del acta de entrega, acta de inicio de obra, ejecución, presentación de carta fianzas, avances físicos, ampliaciones, adiciones, actas de visita, informes de monitoreo y avisos mediante oficios de alerta.

Es decir, un seguimiento a las actividades realizadas para el cumplimiento de lo establecido en los documentos de los actos previos e incluso detectar, prevenir en el acto el mal manejo y ejecución de los proyectos establecidos en el PSR. Por lo tanto, el monitoreo en ejecución contractual debe permitir culminar a tiempo con el monto establecido y cerrando la brecha proyectada en los proyectos de saneamiento.

De acuerdo con los antecedentes, los resultados encontrado sobre el monitoreo en ejecución contractual de proyectos de saneamiento se refuerzan con Julca (2022) porque encuentran que existen diversos riesgos generados que el monitoreo en ejecución contractual no detecta sobre las obras de agua potable y saneamiento que impiden que se ejecuten correctamente; lo que permiten que los proyectos tengan retraso y sobrecosto (modificaciones de obra, monto contractual inicial y el rediseño de cambios técnicos), y en parte esto sucede porque no se realizó un monitoreo de actos previos adecuados

Además, también se refuerza con Gómez (2021) porque identificó que los municipios en los que iba impactar la obra han incumplido con los plazos comprendidos para el mejoramiento, adecuación y construcción de la obra de saneamiento, por lo que consideran necesario que se realice el monitoreo y controles para poder hacer operable las instalaciones en beneficio de los pobladores. Por lo tanto, aseveran en que el monitoreo en actos de ejecución contractual influye en que se pueda ejecutar correctamente las obras de los programas de saneamiento.

Sin embargo, estos resultados se contraponen a lo encontrado con Misahuaman (2021) porque determinó que el 45.5% de obras han presentado ampliaciones, el 95.5% han registrado oficios de alerta y sólo el 22.7% culminó el proyecto en el periodo establecido. Esto demuestra que cuando el monitoreo se realiza cumpliendo todos los registros establecidos se puede lograr culminar

los proyectos en la fecha pactada; identificándose la influencia entre estas variables.

VI. CONCLUSIONES

Con respecto a la variable monitoreo en la ejecución de proyectos a cargo de un programa de saneamiento se concluye que debido a que se está incumpliendo los registros adecuados evidenciados en el monitoreo en todo el procedimiento de ejecución, se infiere influencia positiva del monitoreo en el nivel de ejecución del proyectos, identificado por el nivel medio de monitoreo encontrado que hace que los proyectos no hayan culminado en la fecha pactada del contrato, superando inclusive los 500 días de ampliación.

En referencia al nivel de ejecución de proyectos se concluye que nueve proyectos de saneamiento tienen un nivel malo de ejecución porque han superado los 200 días de entrega de la obra desde que finalizó el contrato, además, tres proyectos tienen un nivel medio porque solo ampliaron de 100 a 200 días, mientras que tres proyectos presentan un nivel bueno de ejecución, porque la obra culminó entre el periodo de finalización del contrato y los primero 100 días.

Con respecto a la dimensión monitoreo en actos previos y la ejecución de proyectos de saneamiento se concluye que se han cumplido el registro del convenio de financiamiento, procesos de selección para la ejecución de obra, contrato de obra, mientras no se han presentado los dispositivos legales de transferencia de recursos y el contrato de supervisión; esto se traduce en una mala ejecución de proyectos, evidenciado en una influencia directa del monitoreo de actos previos en el nivel de ejecución de proyectos.

Por último, en relación con la dimensión monitoreo en ejecución contractual de proyectos de saneamiento se concluye que solo tres proyectos han presentado seis registros, mientras que el resto solo cinco, ubicándose en un nivel medio el monitoreo de ejecución contractual, además de los evidenciado en la ejecución de proyectos; esto se traduce en una influencia directa del monitoreo en ejecución contractual para el cumplimiento en tiempo y monto pactado de los proyectos ejecutados.

VII. RECOMENDACIONES

Con respecto a las variables monitoreo y ejecución de proyectos de saneamiento se recomienda que el control interno o el ente supervisor (Contraloría General de la República) realice monitoreos frecuentes en relación con el seguimiento de la publicación de documentos en la web (puede ser trabajado por los monitores ciudadanos voluntarios) para poder confirmar que se viene cumpliendo en tiempo y monto lo que se establece en los contratos.

A su vez debido a que se ha detectado una ejecución mala en las obras públicas y en muchos casos no se ha establecido una penalidad. Se recomienda establecer nuevos lineamientos o directivas que establezcan las penalidades por el incumplimiento de los contratos de acuerdo con los días que se amplía la obra. Los cual permitirán que los contratistas sientan la necesidad de poder cumplir los contratos.

También, en referente al incumplimiento de registros en el monitoreo de actos previos y la mala ejecución de proyectos de saneamiento se recomienda que se obligue al cumplimiento de todos los registros, como una medida establecida en el contrato cuya falta sea una penalidad para el contratista como para el contratante, que pueda remediar el cumplimiento adecuado o la resolución del contrato.

Por último, con respecto al cumplimiento de registros en el monitoreo de actos previos y la mala ejecución de proyectos, se evidencia en la necesidad de un monitoreo en todo el procedimiento de ejecución, en primero lugar publicar el contrato de supervisión, seguido de los informes que se realice en el control simultaneo en colaboración con el control interno o la Contraloría. Así se buscará que las obras estén en constante supervisión y permitan realizarse o sustentar una ampliación con respaldo de un ente supervisor.

REFERENCIAS

- Aguirre, Y., & Suarez, P. (2021). *Gestión para la aprobación de proyectos de saneamiento en el Programa Nacional de Saneamiento Rural (PNSR) del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (MVCS) en la Municipalidad Distrital de Ahuac-Chupaca* [Tesis de Posgrado, Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10472/2/IV_PG_MGP_TI_Aguirre_Suarez_2021.pdf
- Alcântara, L. R. P., Coutinho, A. P., Santos, S. M., Carvalho, A. E., & Antonino, A. C. D. (2021). Modeling of the Hydrological Processes in Caatinga and Pasture Areas in the Brazilian Semi-Arid. *Water*, 13(13), 1877. <https://doi.org/10.3390/w13131877>
- Alvarez, E. J. M., & Arapa, S. L. I. (2020). FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE OBRAS DE SANEAMIENTO EN GOBIERNOS LOCALES. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA PUNO*, 9(3), 181-194. <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i3.1597>
- Andina. (2022). *Presupuesto 2022: Piden asegurar presupuesto para agua y saneamiento rural*. Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-presupuesto-2022-piden-asegurar-presupuesto-para-agua-y-saneamiento-rural-870666.aspx>
- Arboleda, A., & Serna, E. (2017). *Presupuesto y programación de obras. Conceptos básicos*. Instituto Tecnológico Metropolitano.
- Asiedu, R. O., & Adaku, E. (2019). Cost overruns of public sector construction projects: A developing country perspective. *International Journal of Managing Projects in Business*, 13(1), 66-84. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-09-2018-0177>
- Asociación Británica de Investigación Educativa [BERA]. (2018). *Guía ética para la investigación educativa* (4 edición). BERA. <https://www.bera.ac.uk/publication/guia-etica-para-la-investigacion-educativa>
- Ballena, H. (2020). *Factores determinantes de la calidad del expediente técnico del Programa Nacional de Saneamiento Urbano, Perú 2017-2019* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo].

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48602/Balle
na_RHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48602/Balle%20na_RHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bernal, C. (2016). *Metodología De La Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4ta edición). Pearson.
https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE).
- Caljaro, A. C. (2020). El presupuesto y su influencia en el logro de metas físicas programadas. *Revista de Investigaciones: Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*, 9(4), 1.
- Cooperación Española. (2020). *Chile. Apoyo para la reducción del déficit de cobertura de agua potable y saneamiento*. Informe Anual 2020.
<https://memoriafcas2020.aecid.es/chile/>
- Daniel, D., Djohan, D., & Nastiti, A. (2021). Interaction of Factors Influencing the Sustainability of Water, Sanitation, and Hygiene (WASH) Services in Rural Indonesia: Evidence from Small Surveys of WASH-Related Stakeholders in Indonesia. *Water*, 13(3), 314. <https://doi.org/10.3390/w13030314>
- Fundación Newenko. (2022). *Corrupción en la gestión de aguas y herramientas para afrontarla desde la ciudadanía*. Fundación Newenko.
<https://bibliotecadigital.ciren.cl/bitstream/handle/20.500.13082/147623/CORRUPCI%C3%93N%20EN%20LA%20GESTI%C3%93N%20DE%20AGUAS-2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. Universidad Continental.
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO
_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)[https://repositorio.continental.edu.pe/bit
stream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- Gómez, L. (2021). *INVENTARIO Y DIAGNÓSTICO DE LA INFRAESTRUCTURA PARA EL TRATAMIENTO DE LAS AGUAS RESIDUALES DOMÉSTICAS EN LOS MUNICIPIOS DEL SUR DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA* [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Colombia].
[http://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/81035/12236486.202
1.PDF.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/81035/12236486.2021.PDF.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Guzmán, Ó. A. (2020). ¿Por qué tenemos la balanza inclinada? La naturaleza de

- las decisiones del Estado en la etapa de ejecución de los contratos públicos. *Ius et Praxis*, 50-51, 139-156.
<https://doi.org/10.26439/iusetpraxis2020.n50-51.5052>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Mc Graw Hill.
- Hollander, D., Ajroud, B., Thomas, E., Peabody, S., Jordan, E., Javernick-Will, A., & Linden, K. (2020). Monitoring Methods for Systems-Strengthening Activities Toward Sustainable Water and Sanitation Services in Low-Income Settings. *Sustainability*, 12(17), 7044.
<https://doi.org/10.3390/su12177044>
- Julca, C. (2022). *Análisis de riesgos de retraso y sobrecoste en obras de suministro de agua potable y saneamiento en Perú* [Tesis de Posgrado, Universidad Politécnica de Valencia].
<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/182634/Julca%20-%20Análisis%20de%20riesgos%20de%20retraso%20y%20sobrecoste%20en%20obras%20de%20suministro%20de%20agua%20potable%20y%20sane....pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento. (2017). *Decreto Supremo que aprueba el Plan Nacional de Saneamiento 2017-2021*. Diario Oficial el Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-plan-nacional-de-saneamiento-decreto-supremo-n-018-2017-vivienda-1537154-9/>
- Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento. (2020a). *Programa Nacional de Saneamiento Rural* [PPT].
<https://mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2020-06-26/expo-pnsr-mclcp.pdf>
- Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento. (2020b). *Resolución Directoral N° 013-2020/VIVIENDA/VMCS/PNSU/1.0*.
<https://www.gob.pe/institucion/vivienda/normas-legales/455356-013-2020-vivienda-vmcs-pnsu-1-0>
- Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento. (2021). *Plan Nacional de Saneamiento 2022-2026*.
<https://www.gob.pe/institucion/vivienda/informes-publicaciones/2586305-plan-nacional-de-saneamiento-2022-2026>

- Misahuaman, M. (2021). *Monitoreo de obras de agua y saneamiento rural y la relación con el plazo de ejecución, en Cajamarca, 2018* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75946/Misahuaman_DCME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Njaya, T. K., & Muna, W. (2022). Transparency Practices and Sustainability of Water Projects in Turkana County, Kenya. *Journal of Public Policy and Governance*, 2(1), 26-34.
- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Ocola, J. (2021). *Programa presupuestal 0083 y la cobertura de los servicios de saneamiento en Zonas Rurales de La Libertad: 2017—2019* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56028/Ocola_GJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. (2017). *Ley de contrataciones del estado y su reglamento* (p. 465) [Ley N° 30225 Modificada por Decreto Legislativo N° 1341]. OSCE.
- Paniagua, D. G. C., Vilca, G. R. Q., & Toza, J. F. P. (2021). Control social en el cumplimiento normativo del sistema INFOBRAS en la Entidad Prestadora de Servicios de Saneamiento Tacna S.A. *Economía & Negocios*, 3(1), 29-40. <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.1.1039>
- Peat, D. (2022). Perception and Process: Towards a Behavioural Theory of Compliance. *Journal of International Dispute Settlement*, 13, 179-209.
- Peña, C. G., & Fernández, C. A. M. (2019). *Estadística descriptiva y probabilidad*. Editorial Bonaventuriano. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=YubhDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA13&dq=estad%C3%ADstica+descriptiva&ots=_2Ucteb-j-&sig=BHkdbdNVxBupJJ4tIBGw_8WPT5yQ#v=onepage&q=estad%C3%AADstica%20descriptiva&f=false
- Rodrigues, E. A. M., Coutinho, A. P., de Souza, J. D. S., Costa, I. R. de A., Neto, S. M. dos S., & Antonino, A. C. D. (2022). Rural Sanitation: Scenarios and Public Policies for the Brazilian Semi-Arid Region. *Sustainability*, 14(12),

7157. <https://doi.org/10.3390/su14127157>
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=x9s6EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&ots=UpSzyvdaCU&sig=b8qYhSixxdrqoekjTN5ITP_bm6l#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false
- Silva, B. B., Sales, B., Lanza, A. C., Heller, L., & Rezende, S. (2020). Water and sanitation are not gender-neutral: Human rights in rural Brazilian communities. *Water Policy*, 22(1), 102-120. <https://doi.org/10.2166/wp.2020.126>
- Suarez, M. (2020). *Control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49959/Suarez_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valdez, L. G. (2020). Introducción al contrato de construcción. *Foro Jurídico*, 18, 82-114.
- Vega, J. A. Y. (2021). Revisión de las contrataciones en el sector público. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 14967-14981. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1449
- Vera, G. M. D. (2018). La ética en los procesos de selección para la ejecución de obras públicas. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 5(2), 75-85. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2018v5n2.007>
- Vera, J., Castaña, R., & Torres, Y. (2018). *Fundamentos de la metodología de la investigación científica*. Editorial Grupo Compás.
- Vigo, V., Vigil, S., Sánchez, M., & Medianero, D. (2018). *Manual de monitoreo y evaluación de proyectos de desarrollo sostenible (2° edición)*. Asociación Los Andes de Cajamarca. <https://www.losandes.org.pe/libros/LIBRO-MONITOREO-Y-EVALUACION-DE-PROYECTOS-ALAC.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Monitoreo y ejecución de proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020

Autor: Figueroa Jiménez Carlos Alberto

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema principal P _P ¿Cómo influye el monitoreo en la ejecución de proyectos de saneamiento a cargo del programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020?	Objetivo general O _G . Determinar la influencia del monitoreo en la ejecución de proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020	Hipótesis general H _G . Existe influencia del monitoreo en la ejecución de proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020	Variable 1: Monitoreo del proyecto					
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala nominal	Niveles y Rangos	
Problemas específicos P1 ¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020?. P2 ¿Cuál es la influencia del monitoreo de actos previos en la ejecución de los proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento Amazonas 2020?. P3 ¿Cuál es la influencia del monitoreo de ejecución contractual en la ejecución de	Objetivos específicos O1. Identificar el nivel de ejecución de los proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020. O2. Determinar la influencia del monitorio de actos previos en la ejecución de los proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural	Hipótesis específicas H1. Existe un nivel bueno de ejecución de los proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020. H2. Existe influencia del monitoreo de actos previos en la ejecución de los proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020. H3. Existe influencia del monitoreo de ejecución contractual en la ejecución de los proyectos de	Monitoreo en actos previos	Financiamiento	1	Si No	Bajo (0 – 2) Medio (3 – 4) Alto (5 – 7)	
				Dispositivos legales	2			
				Procesos de selección	3			
				Contrato de obra	4			
				Supervisión	5			
				Monitoreo en ejecución contractual	Acta de entrega	1	Si No	Bajo (0 – 3) Medio (4 – 7) Alto (8 – 10)
				Acta de inicio de obra	2			
				Ejecución	3			
				Carta fianza	4			
				Avances físicos	5			
	Ampliaciones	6						
	Adiciones	7						
	Actas de visita	8						
	Informes de monitoreo	9						
	Oficios de alerta	10						

<p>los proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020?</p>	<p>en el departamento de Amazonas 2020. O3. Determinar la influencia del monitoreo de ejecución contractual en la ejecución de los proyectos de saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020.</p>	<p>saneamiento a cargo del Programa de Amazonía Rural en el departamento de Amazonas 2020.</p>	<p>Variable 2: Ejecución de proyectos</p>				
			<p>Dimensión</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala nominal</p>	<p>Niveles y Rangos</p>
			<p>Temporal</p>	<p>Avances físicos</p>	<p>Días de ampliación</p>	<p>De razón (días de ampliaciones y monto de penalidades)</p>	<p>Bueno (0 – 100) Regular (101 – 200) Malo (201 – 500)</p>
				<p>Ampliaciones</p>			
				<p>Adiciones</p>			
				<p>Suspensiones</p>			
				<p>Paralizaciones</p>			
			<p>Abandono</p>				
			<p>Económica</p>	<p>Monto de valorización</p>	<p>Monto de penalidades en soles</p>		
				<p>Monto de penalidades</p>			
				<p>Monto de presupuesto comprometido</p>			
				<p>Monto de presupuesto devengado</p>			
				<p>Monto de adelantos</p>			

Anexo 2. Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Monitorio del proyecto	se define como el seguimiento continuo de las actividades para poder cumplir los resultados planificados en un tiempo y costo establecido, realizándose mediante una comparación de los planificado y lo realizado, con ello evidenciar las diferencias en las evaluaciones de rendición de cuentas previniendo el incumplimiento de los resultados o impactos del proyecto (Vigo et al., 2018)	El monitoreo en las obras públicas se realiza en actos previos y ejecución contractual, de acuerdo con el Organismo de Supervisión de Contrataciones del Estado	Monitoreo en actos previos	Financiamiento Dispositivos legales Procesos de selección Contrato de obra Supervisión	Escala nominal
			Monitoreo en ejecución contractual	Acta de entrega Acta de inicio de obra Ejecución Carta fianzas Avances físicos Ampliaciones Adiciones Actas de visita Informes de monitoreo Oficios de alerta	
Ejecución del proyecto	Se define la ejecución de obras públicas como el acto de contraprestación del contratado al contratista, establecido en un contrato para el cumplimiento de servicios y obras por un costo y tiempo establecido, cuyo finalidad pública es satisfacer las necesidades básicas de una determinada población afectada (Valdez, 2020).	La ejecución de los proyectos es uno de los procedimientos para brindar obras a los ciudadanos en función a un presupuesto y tiempo establecido.	Temporal	Avances físicos Ampliaciones Adiciones Suspensiones Paralizaciones Abandono	Escala de razón
			Económica	Monto de valorización Monto de penalidades Monto del presupuesto comprometido Monto de presupuesto devengado Monto de adelantos	

Anexo 3. Lista de cotejo – nivel de ejecución de proyectos

Nivel de ejecución de proyectos											
Proyecto	Tiempo del Contrato de la obra	Monto acordado para la obra	Tiempo ejecutado de la obra	Monto ejecutado/ devengado en la obra	Ampliaciones		Penalizaciones	Diferencia/ Tiempo	Diferencia/ Monto	soles/día	Nivel de ejecución
	Días	Soles	Días	Soles	Días	Soles	Soles	Días	Soles		
P1	180	S/6,333,993.01	267	S/6,333,993.01	87	S/0.00	S/0.00	87	S/0.00	S/0.00	Bueno
P2	180	S/3,719,992.78	639	S/3,519,174.05	459	S/92,189.94	S/0.00	459	-S/108,628.79	-S/236.66	Malo
P3	180	S/5,583,012.06	262	S/5,583,012.06	82	S/0.00	S/0.00	82	S/0.00	S/0.00	Bueno
P4	180	S/4,474,034.22	711	S/4,404,844.35	531	S/0.00	S/30,000.00	531	-S/69,189.87	-S/130.30	Malo
P5	180	S/6,054,137.48	258	S/6,054,137.48	78	S/0.00	S/0.00	78	S/0.00	S/0.00	Bueno
P6	210	S/3,748,437.00	538	S/3,748,437.00	328	S/0.00	S/0.00	328	S/0.00	S/0.00	Malo
P7	240	S/6,161,347.18	360	S/6,161,347.18	120	S/0.00	S/0.00	120	S/0.00	S/0.00	Regular
P8	180	S/4,120,834.70	445	S/4,120,834.70	265	S/0.00	S/0.00	265	S/0.00	S/0.00	Malo
P9	210	S/4,097,943.97	531	S/4,097,943.97	321	S/0.00	S/0.00	321	S/0.00	S/0.00	Malo
P10	180	S/3,240,426.31	446	S/3,240,426.31	266	S/0.00	S/0.00	266	S/0.00	S/0.00	Malo
P11	180	S/3,412,124.37	446	S/3,412,124.37	266	S/0.00	S/0.00	266	S/0.00	S/0.00	Malo
P12	210	S/4,318,564.98	498	S/4,315,290.91	288	S/120,373.03	S/0.00	288	S/117,098.96	S/406.59	Malo
P13	210	S/4,318,448.23	527	S/4,318,448.23	317	S/0.00	S/0.00	317	S/0.00	S/0.00	Malo
P14	210	S/5,578,985.68	313	S/5,578,985.68	103	S/116,901.55	S/0.00	103	S/116,901.55	S/1,134.97	Regular
P15	240	S/6,623,004.22	353	S/6,623,004.22	113	S/0.00	S/0.00	113	S/0.00	S/0.00	Regular

Anexo 4. Lista de cotejo – Monitoreo en actos previos

Monitoreo en actos previos			
Ítems 1		Cumplió	No cumplió
Se registra el convenio de financiamiento	P1	SI	
	P2	SI	
	P3	SI	
	P4	SI	
	P5	SI	
	P6	SI	
	P7	SI	
	P8	SI	
	P9	SI	
	P10	SI	
	P11	SI	
	P12	SI	
	P13	SI	
	P14	SI	
	P15	SI	
Ítems 2			
Se registra los dispositivos legales de transferencia de recursos	P1		NO
	P2		NO
	P3		NO
	P4		NO
	P5		NO
	P6		NO
	P7		NO
	P8		NO
	P9		NO
	P10		NO
	P11		NO
	P12		NO
	P13		NO
	P14		NO
	P15		NO
Ítems 3			
Se registra el proceso de selección para la ejecución de obra	P1	SI	
	P2	SI	
	P3	SI	
	P4	SI	
	P5	SI	
	P6	SI	
	P7	SI	
	P8	SI	
	P9	SI	
	P10	SI	
	P11	SI	
	P12	SI	
	P13	SI	
	P14	SI	
	P15	SI	
Ítems 4			
Se registra y publica el contrato de obra	P1	SI	
	P2	SI	
	P3	SI	
	P4	SI	
	P5	SI	
	P6	SI	
	P7	SI	
	P8	SI	
	P9	SI	
	P10	SI	
	P11	SI	
	P12	SI	
	P13	SI	
	P14	SI	
	P15	SI	
Ítems 5			
Se registra el contrato de supervisión	P1		NO
	P2		NO
	P3		NO
	P4		NO
	P5		NO
	P6		NO
	P7		NO
	P8		NO
	P9		NO
	P10		NO
	P11		NO
	P12		NO
	P13		NO
	P14		NO
	P15		NO

Anexo 5. Lista de cotejos – Monitoreo en ejecución contractual

Monitoreo de ejecución contractual			
Ítems	Cumplió	No cumplió	
Ítems 1 Se registra el acta de entrega de terreno	P1	SI	
	P2	SI	
	P3	SI	
	P4	SI	
	P5	SI	
	P6	SI	
	P7	SI	
	P8	SI	
	P9	SI	
	P10	SI	
	P11	SI	
	P12	SI	
	P13	SI	
	P14	SI	
	P15	SI	
Ítems 2 Se registra el acta de inicio de obra	P1	SI	
	P2	SI	
	P3	SI	
	P4	SI	
	P5	SI	
	P6	SI	
	P7	SI	
	P8	SI	
	P9	SI	
	P10	SI	
	P11	SI	
	P12	SI	
	P13	SI	
	P14	SI	
	P15	SI	
Ítems 3 Se registra el plazo de ejecución de la obra	P1	SI	
	P2	SI	
	P3	SI	
	P4	SI	
	P5	SI	
	P6	SI	
	P7	SI	
	P8	SI	
	P9	SI	
	P10	SI	
	P11	SI	
	P12	SI	
	P13	SI	
	P14	SI	
	P15	SI	
Ítems 4 Se registra las cartas fianzas	P1		NO
	P2		NO
	P3		NO
	P4		NO
	P5		NO
	P6		NO
	P7		NO
	P8		NO
	P9		NO
	P10		NO
	P11		NO
	P12		NO
	P13		NO
	P14		NO
	P15		NO
Ítems 5 Se registran los avances físicos de la obra	P1	SI	
	P2	SI	
	P3	SI	
	P4	SI	
	P5	SI	
	P6	SI	
	P7	SI	
	P8	SI	
	P9	SI	
	P10	SI	
	P11	SI	
	P12	SI	
	P13	SI	
	P14	SI	
	P15	SI	
Ítems 6 Se generaron ampliaciones de acuerdo al marco legal	P1	SI	
	P2	SI	
	P3	SI	
	P4	SI	
	P5	SI	
	P6	SI	
	P7	SI	
	P8	SI	
	P9	SI	
	P10	SI	
	P11	SI	
	P12	SI	
	P13	SI	
	P14	SI	
	P15	SI	
Ítems 7 Se registraron adicionales de obra de acuerdo al marco legal	P1		NO
	P2	SI	
	P3		NO
	P4		NO
	P5		NO
	P6		NO
	P7		NO
	P8		NO
	P9		NO
	P10		NO
	P11		NO
	P12	SI	
	P13		NO
	P14	SI	
	P15		NO
Ítems 8 Se registraron actas de visita de monitoreo	P1	NO	NO
	P2	NO	NO
	P3	NO	NO
	P4	NO	NO
	P5	NO	NO
	P6	NO	NO
	P7	NO	NO
	P8	NO	NO
	P9	NO	NO
	P10	NO	NO
	P11	NO	NO
	P12	NO	NO
	P13	NO	NO
	P14	NO	NO
	P15	NO	NO
Ítems 9 Se registraron los informes de monitoreo	P1		NO
	P2		NO
	P3		NO
	P4		NO
	P5		NO
	P6		NO
	P7		NO
	P8		NO
	P9		NO
	P10		NO
	P11		NO
	P12		NO
	P13		NO
	P14		NO
	P15		NO
Ítems 10 Se registraron los oficios de alerta	P1		NO
	P2		NO
	P3		NO
	P4		NO
	P5		NO
	P6		NO
	P7		NO
	P8		NO
	P9		NO
	P10		NO
	P11		NO
	P12		NO
	P13		NO
	P14		NO
	P15		NO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Monitoreo y ejecución de proyectos a cargo de un programa de saneamiento en el departamento de Amazonas", cuyo autor es FIGUEROA JIMENEZ CARLOS ALBERTO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 09 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY DNI: 17609827 ORCID 0000-0001-9451-0850	Firmado digitalmente por: MALVAREZTO el 09-08- 2022 13:52:47

Código documento Trilce: TRI - 0405342