



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN**

Liderazgo directivo y satisfacción de la calidad en una institución
educativa pública del nivel inicial, Huaral - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA

Paitan Pariona, Celestina Magdalena (ORCID: 0000-0002-3190-047X)

ASESOR:

Mtro. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (ORCID: 0000-0002-3233-3921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA

Apoyo a la educación de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia.

Mi fuente de energía,
Inspiración y fortaleza

Para alcanzar mi sueño.

Agradecimiento

Este trabajo no hubiese sido posible sin el apoyo y motivación de mis familiares a quienes agradezco desde lo más profundo de mi corazón.

Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por haberme dado la oportunidad de continuar con mis estudios de posgrado en la Maestría en Administración de la Educación.

De igual manera, estoy muy agradecido con la Institución Educativa Pública del nivel inicial del distrito de Huaral por haberme permitido analizar su realidad y recopilar información que den sustento al presente estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Operacionalización de variables.	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Dimensión: Satisfacción de la Calidad educativa	20
Tabla 2 Liderazgo directivo según dimensiones de calidad educativa	27
Tabla 3 Liderazgo directivo según la calidad educativa	29
Tabla 4 Pruebas de correlación	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Variable: Liderazgo directivo	19
Figura 2 Dimensión: Infraestructura	21
Figura 3 Dimensión: Personal docente	22
Figura 4 Dimensión: Servicio administrativo	23
Figura 5 Dimensión: Ambiente	24
Figura 6 Dimensión: Percepción	25
Figura 7 Dimensión: Satisfacción de la Calidad educativa	26

Resumen

Se realizó este estudio con el fin de determinar la relación entre el liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad en una Institución educativa pública del nivel inicial - Huaral, durante el año 2022. Para cumplir con lo propuesto se desarrolló una investigación básica y de nivel correlacional en el que se empleó un diseño no experimental transversal y en el que se recolectó información de un diseño muestral compuesto por 80 padres de familia quienes respondieron a dos cuestionarios. Los resultados obtenidos indicaron que el tipo de liderazgo percibido por la mayoría de los padres fue liberal, seguido de un grupo en el que percibieron que el tipo de liderazgo fue democrático; en lo que respecta a la satisfacción de la calidad educativa, la mayoría de los padres consideró que el nivel fue alto. Lo encontrado se procesó con la prueba Chi-cuadrado de Pearson y se obtuvo un valor de significancia igual a 0.016 demostrando así una dependencia entre los datos obtenidos. Se concluyó así que hubo una relación significativa entre el liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad educativa; con lo cual se demuestra que el tipo de liderazgo que aplique el director de los centros educativos influirá en la calidad que se imparta a los estudiantes

Palabras clave: Liderazgo directivo, autocrático, democrático, liberal, satisfacción.

Abstract

This study was carried out in order to determine the relationship between managerial leadership and satisfaction in a public educational institution of the initial level - Huaral, during the year 2022. To comply with the proposal, a basic and correlational level research was developed in which a non-experimental cross-sectional design was used and in which information was collected from a sample design composed of 80 parents. of family who responded to two questionnaires. The results obtained indicated that the type of leadership perceived by most of the parents was liberal, followed by a group in which they perceived that the type of leadership was democratic; Regarding the educational quality, most of the parents considered that the level was high. The findings were processed with Pearson's Chi-square test and a significance value equal to 0.016 was obtained, thus demonstrating a dependency between the data obtained. It was thus concluded that there was a significant relationship between managerial leadership and educational quality; with which it is shown that the type of leadership applied by the director of the educational centers will influence the educational quality that is imparted to the students.

Keywords: Directive leadership, autocratic, democratic, liberal, satisfaction.

I. INTRODUCCIÓN

Para Hernández (2015), la gran mayoría de las investigaciones referentes al proceso educativo consignan gran importancia en la transformación y el progreso de las sociedades. A su vez, la ONU (2020) refiere que, lograr una educación de alta calidad es fundamental para mejorar la vida de las personas y el desarrollo sostenible. Tan importante en conseguir una educación de calidad, que es menester de los Estados garantizar su acceso libre, así como todas las facilidades y herramientas que se necesitan; específicamente, la educación de calidad se encuentra consignada en el cuarto objetivo de las 17 metas del desarrollo sostenible, cuyo fin es garantizar la educación equitativa, inclusiva y de calidad (ONU, 2021).

En América Latina y el Caribe se han logrado avances significativos en la mejora del acceso a la educación en todos los niveles y el aumento de la matrícula escolar (ONU, 2020). No obstante, Según el Foro Económico mundial (2020), el Estado Peruano, se encuentra en el puesto veintisiete referido a la excelencia en el sistema educativo. Asimismo, en el marco de la pandemia, la hendidura educativa se amplió debido a la incorporación de la virtualidad. De acuerdo al levantamiento estadístico del INEI (2020), la tasa de acceso a Internet es solo del 40.0%, y en zonas rurales del 5.4%. En la ciudad de Lima el 72% tiene acceso a Internet, frente al 42.9% del resto del país, siendo las escuelas básicas los sectores más afectados con un 29.6% de accesibilidad.

Según el MINEDU, para el 2020, más de 337 mil estudiantes pasaron de instituciones educativas privadas a instituciones públicas, de los cuales se encuentran en la escuela primaria (MINEDU, 2020). En esa misma línea, ante la falta de oportunidades para el desarrollo de una educación de calidad, se observa una gran preocupación en la tasa de abandono en las escuelas aumentando del 1.3% al 3.5% (COMEXPERÚ, 2020). Según la Ley General de educación (2003), la excelencia educativa está compuesta por la interacción de factores como; políticas, la malla curricular, la carrera docente y administrativa, infraestructura, materiales y equipamiento. Efectivamente, para determinar la calidad educativa, se requiere de aspectos fundamentales como la calidad de la infraestructura; la calidad del personal docente, la calidad del servicio administrativo, el ambiente estudiantil y la percepción

que tienen los escolares, padres y la comunidad en su conjunto sobre la educación que reciben (Ministerio de Educación, 2017).

Maya et al. (2019) establecen que, para lograr una alta calidad educacional, es necesario el apoyo mutuo entre el personal de la escuela; coordinadores, docentes, secretarios, personal, estudiantes, padres y la comunidad en general; teniendo al director como el principal facilitador y motivador del logro de los objetivos educacionales (Masinoa & Zarazúa, 2016). En este sentido, los directivos de las instituciones educativas tienen una labor muy importante en el buen desarrollo del proceso educativo, y que la calidad de la gestión institucional puede determinar el nivel de desempeño de toda la institución (Oni et al., 2016).

El liderazgo directivo es, una acumulación de actitudes, de habilidades, saberes y competencias, el cual ayuda a desarrollar un cumplimiento de los agentes responsables de la dirección sobre los centros escolares y con las labores, solucionar conflictos y desarrollar innovaciones con el fin de mejorar (Organización de Estados Iberoamericanos, 2019). Siendo dentro de éste, aspectos primordiales como el liderazgo autocrático (Jacobo et al., 2020), el democrático (Villalva, 2017) y liberal; los cuales manifiestan cada uno de los comportamientos que refleja el director como autoridad en una Institución educativa, que al reflejarse cada uno de estos en la gestión en la educación, dará como consecuencia ya sea negativo o positivo, el desarrollo estudiantil de los alumnos (Jun & Yazdanifard, 2015).

Actualmente en América Latina y el Caribe, se ha avizorado que muchas instituciones no logran la calidad educativa; respecto a las políticas sobre las capacidades en el liderazgo directivo en la escuela es recientemente investigada. De la misma forma, subsisten desafíos mayores, donde el interés versa en el sector de la preparación y el desarrollo de líderes en los colegios. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2015). Ante ello, existe la necesidad de indagar sobre ¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad de una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022? Y como preguntas específicas: (1) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y la infraestructura? (2) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y el personal docente?, (3) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y el servicio administrativo?, (4) ¿Cuál es la relación entre el

liderazgo directivo y el ambiente?,(5) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y la percepción?

Ante ello, los criterios que justificaron el presente estudio es, dar explicación sobre el contexto actual de la institución educativa, conforme al liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad educativa. Desde lo social, fue fundamental para tomar medidas de corrección o de mejora en las partes que se requiera; asimismo, el sector educativo del lugar fue beneficiario, brindando una calidad de excelencia, considerando la forma de liderazgo que se presente de parte de la dirección. Sobre la parte teórica, tiene sustento debido a que, el estudio proporcionó bases teóricas y modelos referidos a la satisfacción de la calidad educativa y al liderazgo directivo, siendo estos importantes de acuerdo a los autores, al contenido y su actualización. Respecto a la justificación metodológica, el estudio presente brindó el instrumento el cual, favorece a trabajos e investigaciones que compongan una misma meta como esta, mostrando validez y confiabilidad en beneficio de futuros estudios.

Por ello, se plantea como objetivo, determinar la relación entre el liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad en una Institución educativa publica del nivel inicial, Huaral – 2022. Ello, ha de lograrse con el establecimiento de la relación entre el liderazgo directivo y la infraestructura, entre el liderazgo directivo y el personal docente, entre el liderazgo directivo y el servicio administrativo, entre el liderazgo directivo y el ambiente, y entre el liderazgo directivo y la percepción en la institución educativa. De esta manera, la hipótesis de estudio establece que el liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad educativa en la institución educativa presentan una relación significativa; de igual manera, las hipótesis planteadas señalan que el liderazgo directivo y la infraestructura presentan una relación significativa, el liderazgo directivo y el personal docente presentan una relación significativa, liderazgo directivo y el servicio administrativo presentan una relación significativa, liderazgo directivo y el ambiente presentan una relación significativa, y el liderazgo directivo y la percepción presentan una relación significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Para la realización de dicha investigación se requiere contar con soporte teórico queguie el entendimiento de liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad educativa, para ello se toma en cuenta diversas investigaciones, tanto del ámbito internacional y nacional sustentado en tesis y artículos científicos.

En la ciudad de Lima, Salas y Soto (2018) desarrollaron la tesis Liderazgo directivo y calidad educativa en la Institución Educativa. Ambo - 2018., presentado a la Universidad César Vallejo, desarrolló un trabajo correlacional, y empleó el diseño no experimental; evidenciando, sobre el liderazgo directivo, que el 64% de los estudiantes mostró un nivel bueno. Sobre el clima laboral, el 83% de los mismos dijeron ser bueno, el Rho de Spearman fue 0.051, concluyéndose que no hubo correlación. De la misma forma Arana y Coronado (2017) realizaron la tesis Liderazgo directivo y desempeño docente en una Institución Educativa Parroquial del Distrito de San Isidro, presentado a la Universidad Marcelino Champagnat, trabajo de enfoque cuantitativo, y se aplicó el diseño no experimental, correlacional y transaccional; mostrando que 52.08% dijeron que existió un estilo transformacional, el nivel de correlación fue 0.539, concluyendo que hubo un vínculo presente entre el liderazgo creativo y el trabajo del docente fue directo y significativo.

Por otro lado, Rabanal (2020) realizó la tesis Liderazgo Directivo y Compromiso de Gestión Escolar en la Institución Educativa Santa Rosa del distrito de Namora, 2019, presentado a la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, desarrollando un trabajo correlacional y descriptivo, empleando el diseño no experimental correlacional; indicando que, el 20% de la muestra dijeron que existe una ausencia de liderazgo directivo; concluyendo una asociación directa del liderazgo que presenta el director de la Comunidad Educativa dentro de la gestión escolar. Asimismo, Peche (2020) con la tesis Liderazgo directivo y satisfacción del servicio educativo por los padres de familia de la Institución Educativa Pública N°80027, El Porvenir 2020, presentado a la Universidad César Vallejo. De diseño correlacional no experimental; obteniendo como resultado que el 10.4% consideró favorable a la evaluación del director, la satisfacción del servicio educativo tuvo un favorecimiento del 13.2% y el nivel de correlación fue de 0.923, mostrando una significancia.

Así también se encontró el estudio de Torres (2020) Liderazgo directivo y aprendizaje estudiantil en la Institución Educativa Virgen del Carmen N°5017 de Bellavista - Callao, 2019, presentado a la Universidad Privada Norbert Wiener, siendo de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y con un diseño no experimental transversal y dando resultado en uno de conformidad de 0.205, concluyendo un bajo nivel de correlación respecto a ambas variables. De igual manera con Vila (2018) quien desarrolló la tesis Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas, 2018., presentado a la Universidad César Vallejo, realizando el trabajo cuantitativo, correlacional y descriptivo, bajo un diseño no experimental correlacional, manifestando el 21.4% consideró un eficiente liderazgo directivo y el 35.9% percibiendo una eficiente gestión, demostrando un nivel idóneo de 0.810. Con lo cual concluyó que hubo una relación significativa entre ambas variables.

En Venezuela, se reportó un estudio de Maya et al. (2019) Titulado Liderazgo directivo y educación de calidad. Trabajo basado en un método transaccional no experimental, cuantitativo. Destacó la relación significativa baja entre el liderazgo directivo y la calidad educativa cuyo nivel de asociación fue de 0,001073636. Concluyendo que ambas variables interactúan en sí. Por su parte Chuquihuanca et al. (2022) realizaron estudios sobre Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú, en Colombia, trabajo de nivel correlacional, de diseño no experimental, reflejando un coeficiente de relación dando como resultado 0.564, precisando una asociación moderada; señalaron los investigadores que, se debe implementar un programa educativo de estrategias donde se tome en consideración la disposición de los recursos materiales y humanos, aumentando su apoyo de manera oportuna en la planificación y evaluación el rendimiento en función de un proceso exigido por el currículo peruano para mejorar liderazgo directivo y liderazgo.

Otro estudio fue reportado en la ciudad de Santa Ana de Coro, ejecutado por Lugo y Villasmil (2019) Liderazgo directivo como factor de mejoramiento en la calidad educativa, trabajo descriptivo y correlacional. Según menciona el 59.0% de los encuestados el tipo de liderazgo asumido es el directo o autocrático, se reflejó la propensión de un liderazgo administrativo. Con respecto a la calidad educativa, en

sus dimensiones pedagógica, administrativa, organizativa y participación social no cumplen los estándares de calidad. Así también se evidencia el estudio desarrollado por Espinoza et al. (2021) Denominan el liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes estudiantes egresados de las instituciones educativas de la red 13 - UGEL - 04, Comas, Teniendo como enfoque el cuantitativo y empleando el método descriptivo, Los resultados evidenciaron resultados positivos en las dimensiones de la variable liderazgo directivo, y calidad educativa, se evidenció niveles adecuados del desarrollo integral, en sus capacidades y conocimientos; el coeficiente de Pearson = 0.949. La investigación denotó la correlación positiva entre ambas variables.

Otro estudio importante lo desarrolló Yangali y Torres (2020) en su escrito Liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje estudiantil en instituciones educativas; Este estudio fue de diseño transversal cuantitativo no experimental. Los resultados evidenciaron un grado de correlación bajo igual a 0,205, entre la variable liderazgo directivo con la variable aprendizaje estudiantil, estimando que no evidencia un impacto directo de una variable sobre la otra. El investigador determino que el mando directivo no influye de manera directamente sobre el aprendizaje estudiantil.

Los fundamentos de estudio, abarca en el tema del liderazgo gerencial, el cual consiste en el proceso en el aspecto del comportamiento, que ayuda a desarrollar un monitoreo voluntario; por cuanto, va más allá de aquello vinculado con el desempeño que se demanda en un trabajo (Ajila & Ibukun, 2019). Asimismo, un liderazgo presenta características vitales, dentro de la supervivencia sobre cualquier organización o instituciones sociales, en distinta manera o diseño de la organización (Ubong & Dominic, 2019). El liderazgo consiste en aumentar la influencia y sucede en el momento en que el líder influye hacia otros, de modo que realice algo de forma voluntaria (Chandrashekar, 2019).

Para que una organización sea de alta calidad, debe haber un apoyo mutuo entre el personal de la escuela tanto de coordinadores, docentes, secretarios, personal, estudiantes, madres y/o tutores) y la sociedad en general, teniendo al director como facilitador, motivador y los interesados como los principales en lograr los objetivos. En este sentido, el directivo de un centro educativo es suma importancia en el buen desarrollo del proceso formativo dependen de la calidad del manejo de una institución

puede determinar el nivel de logro de toda la comunidad educativa. Los conceptos de liderazgo, la administración y gestión, se superponen y permitió que se tenga una gran cantidad de énfasis e importancia en el transcurso del tiempo y en contextos diversos (Day & Sammons, 2016). El liderazgo gerencial que presenta un director de escuela, se considera fundamental y necesario, la función de administrar una educación en las instituciones, resulta eficaz y eficiente, de modo que ayuda a mejorar la calidad educativa, el cual se espera en cada área de la Institución (Hendrik, 2017). El liderazgo viene a ser el proceso de poder influir sobre otros, en la cual se presenten medidas para una meta en común (Tua et al., 2019).

Dentro de los componentes del liderazgo directivo se considera que el liderazgo es una relación personal en la que una persona dirige, coordina y supervisa a otra en el desempeño de una tarea común, como la capacidad de influir en un individuo o en grupo (Saqib et al., 2015) mencionan que, el tipo de estilo de liderazgo que adopte el sujeto es equivalente al comportamiento que le caracteriza, en ese sentido hay muchas formas de liderar y cada líder tiene su propio estilo, algunos de los estilos más comunes son el estilo autocrático, democrático y liberal.

En primer lugar, el estilo autocrático es aquel en el que el jefe conserva todo el poder y autoridad de toma de decisiones, no consulta a los empleados, ni da ninguna entrada, los empleados obedecen las órdenes sin recibir ninguna explicación (Saqib et al., 2015) mencionan que los liderazgos típicamente autocráticos toman decisiones basadas en sus propias ideas y escasamente toman el consejo de otras personas. Cherry (2020) dice que se caracteriza por tener un control total y autoritario sobre el personal; los jefes siempre acaparan y son los que deciden; estos jefes de equipo dicen a todos el método de trabajo; y rara vez se les confían las decisiones o tareas importantes a los miembros del grupo. Por otro lado, hay quienes dicen que este liderazgo no es malo, ya que nada significativo puede lograrse cuando se usa solo cierto tipo de estilo de liderazgo; puede darse en ciertas decisiones deben tomarse rápidamente sin consultar con un gran grupo de personas (Chukwusa, 2018). no obstante, las ideas innovadoras pueden eludir a las organizaciones como resultado del uso de un estilo autocrático y esto se deriva de la incapacidad del personal para contribuir porque no se les consulta (Northouse, 2015).

Por otro lado, se tiene al estilo democrático, aplicada para crear una cultura de responsabilidad compartida, si bien los líderes escolares son agentes clave para promover el aprendizaje, no son las únicas fuentes de cambio y visión en las organizaciones escolares (Villalva, 2017). Este tipo de liderazgo se basa en los entornos participativos; dado que la mejora escolar es difícil de realizar solo con los líderes escolares (Terzi & Derin, 2016), por cuanto la participación significativa de los estudiantes, maestros y padres en la planificación o los procesos de implementación son necesarios (Mber, 2015). Este estilo emplea estrategias para el logro de las metas, permitiendo conversaciones particulares y esforzándose por determinar qué se necesita, cuándo y cómo lograrlo mediante el desarrollo de un compromiso informado (Kilicoglu, 2018). El liderazgo democrático compone indicadores como la equidad y la justicia social, dignidad, derechos y bienestar de todos los individuos en la escuela. El liderazgo democrático requiere una base de valores de la práctica del liderazgo y los procesos que crean o sostienen la justicia social, empoderamiento y comunidad por medios para equilibrar el poder y la confianza en las áreas de liderazgo y gestión de la escuela (Fakhri et al., 2021); donde se puede lograr el empoderamiento, lo que a su vez crea un ambiente de aprendizaje estimulante, donde los estudiantes se desarrollan como los ciudadanos (Terzi & Derin, 2016). Villalva (2017) dicen que un líder democrático es conocedor, influyente, estimulante, ganador de la cooperación, proveedor de consecuencias lógicas, alentador, que permite la autodeterminación, guía, buen oyente y respetuoso.

Finalmente, el líder que adopta el estilo liberal establece límites amplios y espera que los miembros del equipo se esfuercen vigorosamente para completar la misión. Los miembros del equipo, sin embargo, tienen una gran flexibilidad. Este marco se caracteriza por altos niveles de confianza por parte del líder que distribuye el poder delegando responsabilidades a los ejecutivos de nivel inferior. No obstante, la libertad de elección en el transcurso de toma de decisiones, muestra como resultado bajo nivel de organización, eficiencia, productividad, ética y excusa de los miembro del equipo (Panagiotis & Spyros, 2020).

Las diferentes formas de conducta que posee la persona, la manera de actuar y el propio comportamiento, hacen que cada individuo desarrolle un estilo directivo

particular, vienen a ser medios para conseguir un determinado fin; por tanto, existen determinados estilos de dirección, como tanto directores que existen. Por su parte, Viñao en el año 2000 clasificó cuatro tipos de modelos del liderazgo directivo. El primer modelo, donde el que hacer directivo se basa en el desarrollo de las actividades funcionales de las normas y las exigencias legislativas. El segundo modelo, el no profesional, aquel directivo con el mínimo de requisitos, promueve la participación. Tercero, liderazgo pedagógico, el directivo se caracteriza por gestionar, motivar y dinamizar los objetivos. Cuarto, modelo neoliberal, el que hacer de la escuela desde la perspectiva de empresa (Kilicoglu, 2018).

Ahora bien, desde la segunda variable, es menester señalar que la satisfacción de la calidad es multideterminada. La calidad educativa se funda en la adquisición de competencias y conocimientos, mientras que para Bianchetti (2017) viene a ser la integración de la pertinencia, la suficiencia, la eficacia externa, el impacto y la eficacia interna del sistema educativo. Inicialmente, se avizora que el concepto de calidad educativa presenta un sin número de concepciones; es importante puntualizarla en función a su categoría teórica. Dice Beatriz y Remache (2018) que la educación de calidad devino del ámbito empresarial, inicialmente referido las cualidades de un producto industrial, el producto educativo estuvo representado por el conjunto de conocimientos adquiridos en el proceso de enseñanza; significa la simplificación extrema de la calidad educativa, refiriendo que la calidad educativa consiste en la enseñanza en números y letras o conceptos abstractos. Posteriormente, el enfoque positivista encaminó hacia la eliminación del concepto tan abstracto, en 1995. Delgado propone una concepción más holística de la calidad educativa, orientada hacia los procesos, incorpora términos de gestión educativa, mejora del in mobiliario y estilos de enseñanza (García & Juárez, 2018).

De esta forma, la propia ONU reconoce que la educación de calidad es aquella que es sólida desde la mirada pedagógica y de desarrollo del educando para que se transforme en un ser eficaz y productivo de la comunidad (García & Juárez, 2018).

Lacalidad en educación no mide únicamente la puntuación de un examen o por cuántas palabras que puede leer un niño por minuto. En ese sentido, volver a estas medidas simplificadas es perjudicar tanto al estudiante como a la frase educación de calidad

en sí misma (Feng, 2016). Bajo esta misma línea, Zabala (2018) refirió que la calidad educativa se mantiene en tres puntos estratégicos: asegurar la calidad del ingreso a los docentes; proporcionando herramientas y uso de estos para un aprendizaje idóneo, el crecimiento profesional; y un entorno seguro de aprendizaje de calidad y de soporte.

Según la Ley N° 28044 (2003), la calidad educativa esta consignada como el nivel adecuado de enseñanza que logran las personas, para ello se hace necesario la interacción de factores como; lineamientos de políticas básicas, el cumplimiento de la malla curricular, la formación permanente, la adecuada carrera docente y administrativa en función a las exigencias educativas, adecuado servicio de infraestructura, materiales y equipamiento; a ello añadió la organización institucional y las relaciones humanas.

Dentro de la satisfacción de la calidad educativa, se encuentran varios modelos, de acuerdo al país y al enfoque que le dan a la educación; es el caso de Corea del Sur, el cual presentan una característica riguroso y estricto, enfocándose en el esfuerzo y el trabajo dedicado al aprendizaje y nuevos conocimientos, en ocasiones se desarrollan los siete días de la semana y hasta 12 horas al día en clase. En el contexto que presenta Finlandia, se basan en la exigencia y a la vez flexibilidad, el cual estudian por 5 horas en el día y no dejan trabajo para la casa, se enfocan en el aprendizaje por medio de la experiencia, presentando ambientes de talentos y espacios de recreación. En Japón, considerado por ser uno de los modelos primordiales en el mundo, el alumnado está presente en la escuela 250 días durante todo el año, es indispensable el uso de la tecnología, se basan en una misma educación y en la reducción de límites en el conocimiento, estos reciben tutoría en los días que no van a la institución educativa (Masinoa & Niño, 2016).

En Holanda, propone lo que se denomina el aprendizaje autónomo, en la que el estudiante determina su propio objetivo, que es guiado por el docente, y el uso de la tecnología como parte del currículo del país. En Canadá, tienen como enfoque la investigación, siendo éste en todo el periodo educativo en el transcurso de su vida, siendo primordiales las investigaciones en los proyectos ambientales, en tecnología, entre otros. En Singapur, la excelencia proviene debido a la alta capacidad que

presentan los docentes por la inversión que se les da a ellos, respecto a los estudios, cursos y talleres, de modo que brindan una enseñanza adecuada. En Rusia, la educación es comandada específicamente por el Estado, se inicia en los más pequeños, en centros especializados, en primaria y en el bachillerato, en la educación social y emocional, y capacidad de tomar decisiones (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2016).

En el Reino Unido, va en busca de innovaciones tecnológicas, actualmente se encuentra enfocado en las habilidades y capacidades en las asignaturas fundamentales que el país considera, como lo es el inglés, computación, matemáticas, tecnologías y diseño. En Estonia, en los últimos años les brindan cursos a elegir, de acuerdo a lo que les agrada, de manera que sea más fácil encontrar su vocación y de esa forma encontrar una carrera adecuada, de acuerdo a sus habilidades (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2016).

Ahora bien, hablar de satisfacción tiene muchas definiciones. Sin embargo, el término se refiere a cuatro categorías derivadas de las percepciones, expectativas y factores de calidad de las personas. La satisfacción implica el cumplimiento de ciertos requisitos y está asociada al estado mental del sujeto en el que logra una sensación de realización (Minh, 2015) Por su parte, Saifullah et al. (2015) afirman que la satisfacción se refiere a la medida en que una persona percibe que se han cumplido sus expectativas. Hill et al. (2017) encontraron que la satisfacción del sujeto depende de cómo un elemento, producto, material y espacio crea valor en relación con las expectativas del objeto. En resumen, la satisfacción se convierte en el resultado que el sistema se esfuerza por lograr, dependiendo del valor de los factores y las expectativas humanas. En suma, se puede decir que la satisfacción de la calidad educativa viene a ser el nivel del cumplimiento de las expectativas sobre el sistema educativo (Minh, 2015).

Respecto a la calidad educativa, ésta implica tomar una posición social, política y cultural; sin embargo, identifica que la noción trae una concentración de la base identificada con sustento en la eficacia y eficiencia, unido a los procesos los cuales ayudan a la seguridad y en la satisfacción con los destinatarios. Para determinar la calidad educativa presentada en una educación, se requiere de aspectos

fundamentales a considerar, uno de ellos es la infraestructura (Mujahid & Noman, 2015); fundamentan que una institución educativa requiere presentar con áreas, los cuales ayuden a facilitar un aprendizaje y enseñanza (Billaiya et al., 2017); de acuerdo a ello, la infraestructura en la escuela toma una labor fundamental en la realización ante un proceso de identificación de calidad (Ministerio de Educación, 2017).

De la misma forma el aspecto docente, en lo cual manifiestan una participación indispensable, en el alcance de una calidad educativa óptima, por el hecho de ser partícipe primordial hacia el desarrollo de los alumnos en el proceso de la actividad educativa, de la misma forma como en la comunicación con sus padres. Son un enlace entre la variedad de personajes en el desarrollo educativo (Aithal & Kumar, 2016). así también el aspecto del sector administrativo, que complementa la calidad de servicio, es desarrollado de acuerdo al criterio que presenta la persona atendida sobre la excelencia o también la superioridad en el servicio, el cual trae un resultado sobre la comparación realizada entre las expectativas que presenten las personas consumidoras y sus puntos de vista acerca del producto del servicio que se ofrece (Inquilla et al., 2017).

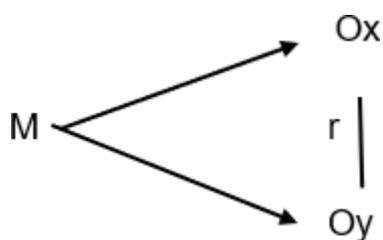
Asimismo, el aspecto del ambiente es relevante igual que los otros, siendo este, un área física en donde existe una gran variedad de interacciones realizadas de alumnos y de maestros (Kristiawan, 2018). presentar un rendimiento bajo en el área académica, el problema que le causa un clima o ambiente adecuado, siendo este de preocupación al no presentar una calidad adecuada respecto al rendimiento académico (Cáceres et al., 2015). Y por último, se encuentra el aspecto de la percepción en la satisfacción sobre la calidad, definiendo las condiciones de forma externa sobre la vida que presentan los individuos, relacionada con el valor, el precio, en lo social, emocional, durante el servicio, y la proporción de un producto (Cahuana, 2016). cada aspecto presenta una relevancia en el proceso de desarrollo que implica el desarrollo tanto cognitivo como social, que cada estudiante y padre de familia se lleva de una institución educativa y la excelencia en los servicios que esta brinda.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta obra fue de tipo aplicada. Desde el punto de vista de Baena (2017), se trata de un estudio donde el investigador trata de ampliar los conocimientos sobre un tema determinado, de conocer la verdad sobre los fenómenos naturales, de hacer un aporte efectivo para ayudar a la sociedad a superar los desafíos. Por lo general, su objetivo es llenar el cubo del desconocimiento, denominado como un depósito de conocimiento. En ese sentido, se buscó ahondar con los conocimientos teóricos del liderazgo directivo y satisfacción de la calidad en una escuela pública del nivel inicial, Huaral - 2022 para tener registros del estado de cada variable de estudio.

A su vez, será guiado por un diseño de nivel correlacional no experimental transversal. Los estudiosos Hernández, et al. (2014) manifiestan que este tipo de trabajos nace en la observación de los investigadores, donde la esencia de la investigación se encuentra en la naturalidad de los fenómenos analizados; por cuanto, no evidencia la necesidad de modificar los datos o componentes que presentan, de esta forma la información se obtiene del análisis situacional de la variable investigada. Son trasversales, porque son estudiadas en circunstancias específicas, compuestas por perdidos determinantes, en un tiempo previamente establecido. Finalmente, correlacional, ya que buscan analizar el comportamiento de un fenómeno en función a otro, buscando niveles de asociación. Se desarrolló en los meses de Abril a Julio de 2022. Sobre el cual se halló la asociación de ambas variables.



De la formula M significa muestra de padres de familia; Ox para observar la variable liderazgo directivo; Oy es la observación de la variable satisfacción de la calidad educativa; y r es el coeficiente de correlación.

3.2. Operacionalización de variables.

Liderazgo directivo

Consiste en el proceso desarrollado por el comportamiento, la cual ayuda a desarrollar un monitoreo voluntario el cual va más allá de aquello que se vincula con el desempeño que se demanda en un trabajo (Ajila & Ibukun, 2019).

Definición operacional

El liderazgo directivo es un proceso que tiene que ver con el comportamiento, en la cual permite que se realice un monitoreo de forma voluntaria y en el desempeño dentro de un ambiente laboral, dentro de éste, son ubicados los liderazgos autocrático, democrático y liberal

Satisfacción de la calidad educativa

La calidad en la educación llega a ser un atributo o una característica intrínseca que presenta un individuo o una organización, se refiere al estado o al nivel relativo de valor (Torche et al., 2015).

Definición operacional

La satisfacción de la calidad educativa es considerada como una cualidad o un atributo intrínseco, el cual presenta una determinada institución, respecto a la condición o al valor que posee, para determinar la calidad se manifiesta los aspectos de infraestructura, el personal docente, de igual forma con el servicio administrativo, el ambiente de la institución y la percepción. (Anexo 2)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población viene a ser un conjunto de temas o elementos llamados unidades analíticas del mismo dominio del interés, situadas en un ámbito espacial compartido, a los que se especifican los resultados (Baena, 2017). Referido ello, la población estuvo compuesta por 80 padres de familia del nivel de inicial de los dos turnos de una I. E. pública - Huaral 2022.

Dice Hernández et al. (2020) que la muestra se convierte en una parte representativa de la población, a la que se le aplica la herramienta de recolección de datos; es una parte particular de la población general que, al momento de su selección comprende las mismas características.

El tipo de muestreo a emplear fue el probabilístico. El muestreo probabilístico es una muestra estadística que se enfoca en una población particular, analiza y selecciona a los participantes de forma aleatoria. Su principal afirmación es que todas las personas de la población de estudio tienen las mismas posibilidades de selección (2016). Para ello, se empleó la siguiente fórmula.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

n= Tamaño de la muestra

z=Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada

q= Proporción de la población sin la característica deseada

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= tamaño de la población

Para los estudiantes del nivel inicial:

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Población: 100 padres de familia, tamaño de la muestra 80 padres.

Criterios de inclusión:

Se tomaron como muestra a los padres que deseen colaborar con el desarrollo de la investigación.

Padres que recurren con más frecuencia a la institución.

Padres de estudiantes continuos.

Criterios de exclusión:

Padres de estudiantes que descartaron de la institución.

Padres poco comprometidos con la institución.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Uno de los elementos básicos de todo estudio, es una forma de recopilar datos para responder a las incertidumbres de la investigación, se puede decir que hace que los métodos de investigación sean más efectivos; o, entendida como una estrategia que posibilita la recolección de datos como parte integral del método científico (Muñoz, 2016). Por el lado de la investigación, se aplicó la encuesta. Esta es una técnica que facilita el acceso inmediato y a gran escala a los datos, y la información estandarizada de los cuestionarios facilita las comparaciones entre grupos (Hernández et al., 2020). Se utilizó la técnica de encuesta para recopilar datos de manera eficiente y rápida.

Dado las conveniencias de la investigación, se empleó como instrumento el cuestionario. Según la concepción de Muñoz (2016) estos son instrumentos que están compuestos por una serie de preguntas estructuradas a criterio del investigador, aplicados con el objetivo de recabar información sobre la problemática en materia. La investigación hizo uso de dos cuestionarios que serán adaptados y estructurados conforme a las dimensiones de la teorización de las variables. En los anexos se encuentran las fichas técnicas de los cuestionarios. Asimismo, los instrumentos presentan una excelente confiabilidad y el cual fue medido por el estadístico Alfa de Cronbach obteniéndose los valores de 0.93 y 0.90 para las variables calidad educativa y liderazgo directivo, respectivamente, considerando una muestra piloto de 15 padres de familia. Por otra parte, los instrumentos tienen validación por juicio de expertos.

3.5. Procedimientos

Para desarrollar este trabajo se hace necesario:

Presentar la documentación correspondiente para solicitar el permiso a la institución para el desarrollo del trabajo.

Establecer cronograma para la aplicación de encuestas.

Aplicación de encuestas a padres de familia del nivel inicial de 3, 4 y 5 años de edad.

Aplicación de encuestas a padres de familia del nivel inicial de los dos turnos.

Procesamiento de datos recopilados

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos del trabajo de campo fueron procesados mediante el software SPSS en su última versión. Para la presentación de resultados se aplicó estadística descriptiva como tablas y gráficos de frecuencia; mientras que para la prueba de hipótesis se aplicó el estadístico Chi Cuadrado para determinar la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa percibida por parte de los padres de familia.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo fue desarrollado en el marco de las normas éticas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, al respecto, por medio del presente se deja fe que los tratamientos de los datos fueron únicamente recolectados con fines académicos; para ello, se solicitó el consentimiento informado de cada uno de los informantes. Seguidamente, en fe de no incurrir en actos de plagio o copia, el autor de esta investigación se somete a las pruebas respectivas para su verificación.

Asimismo, para el desarrollo de la investigación se tomó en cuenta los principios éticos según la base legal a nivel internacional, tales como el Código de Nuremberg, la Declaración de Helsinki y la Declaración Universal sobre bioética y derechos humanos de la UNESCO. Mientras que a nivel nacional se tuvo en consideración la Ley Universitaria N° 30220, el Código Civil, el Código Penal y la Ley sobre el Derecho de Autor.

Finalmente, se tuvo presente los principios éticos de la investigación:

Beneficencia. Los resultados son de utilidad para el acervo científico.

No maleficencia. Los resultados no fueron empleados para fines indistintos a la investigación.

Autonomía. La investigación fue desarrollada bajo responsabilidad de la investigadora y supervisión de la Universidad César Vallejo.

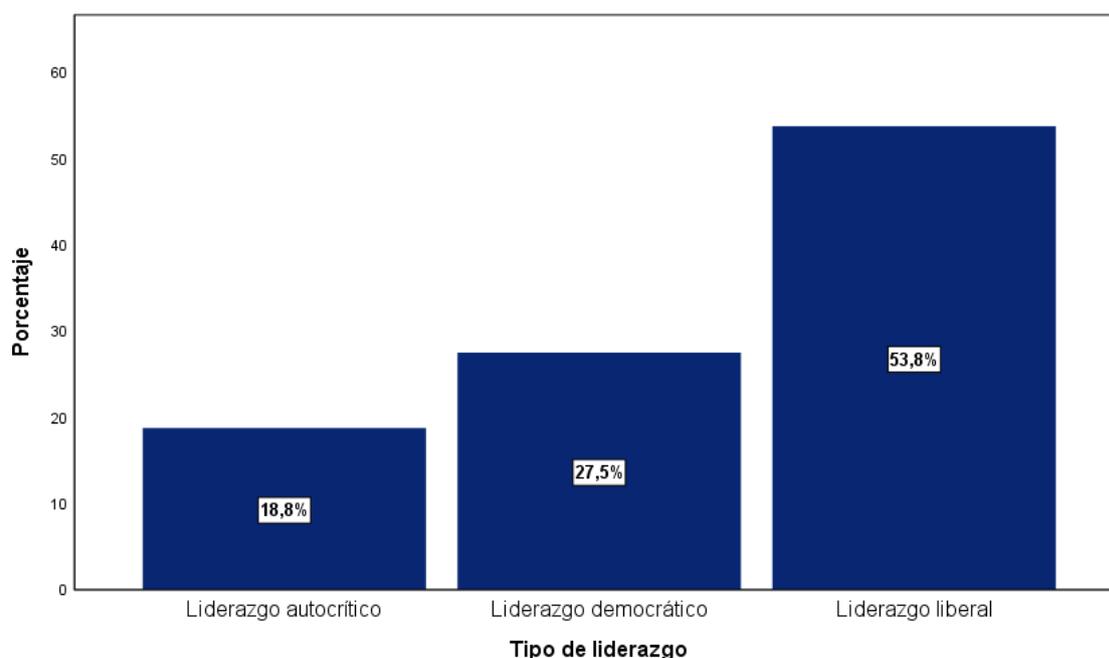
Justicia. El desarrollo de la investigación no discriminó a la población que pueda ser partícipe del estudio.

IV. RESULTADOS

A continuación se muestra los resultados descriptivos.

Figura 1

Gráfico de barras de la variable: liderazgo directivo



Con los datos obtenidos al aplicarse los instrumentos de recolección de información, se pudo conocer que de todos los padres que fueron encuestados, el 53.8% consideraron que el liderazgo que ejercía el director de la institución fue de tipo liberal, mientras que el 27.5% de los padres consideraron que el liderazgo ejercido era de tipo democrático, y el 18.8% que el liderazgo era autocrítico. Se evidencia que la mayoría de los padres percibió que el director del centro de estudios de su hijo era un profesional que permitía la participación de su entorno, que trabajaba en equipo que monitoreaba el trabajo de cada uno de los colaboradores, y que brindaba la ayuda necesaria; así también el segundo grupo de padres con mayor recurrencia percibió que el director solía consultar cualquier decisión a tomar con los padres y con sus colaboradores administrativos, también solía recompensar el buen trabajo, y se preocupaba por mantener motivados a cada uno de los integrantes de la institución

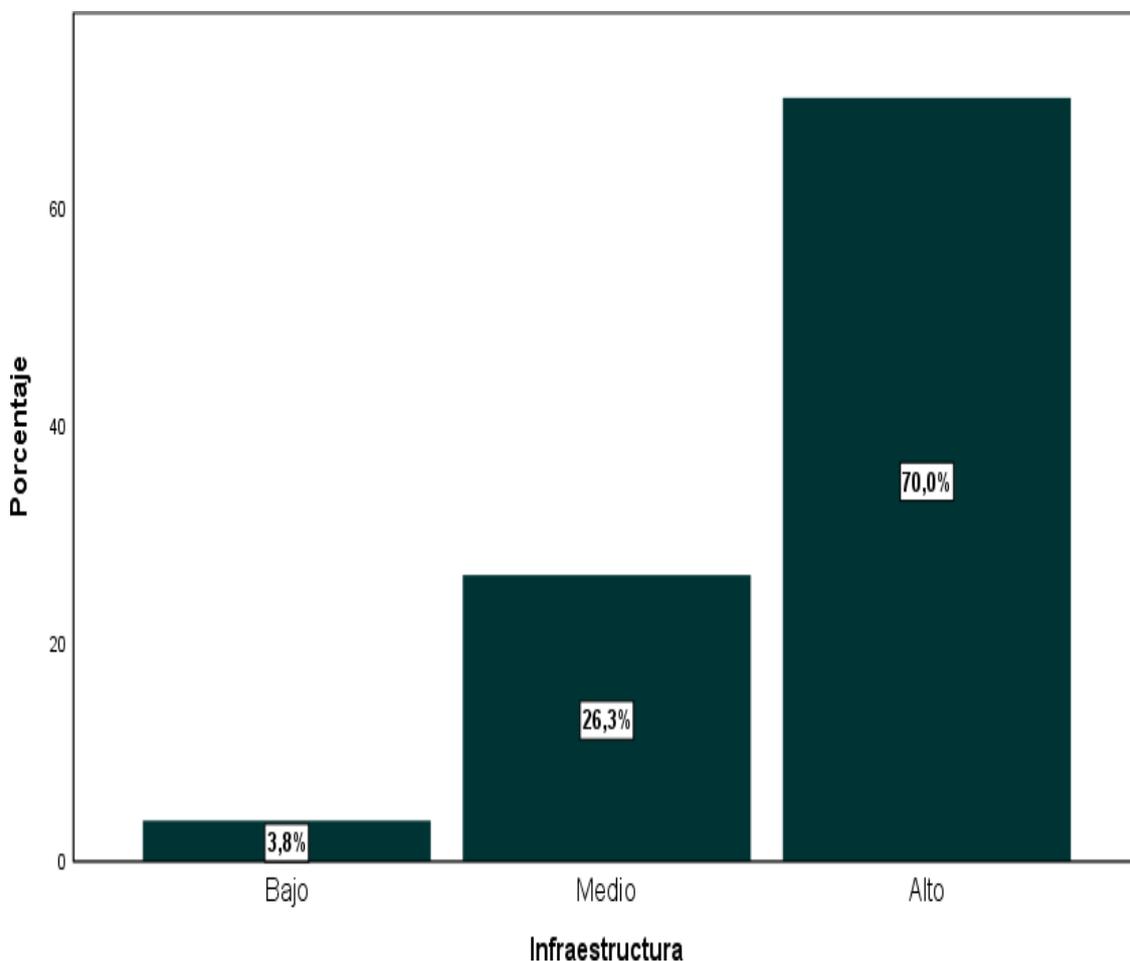
Tabla 1Tabla del *Baremo de satisfacción de la calidad educativa*

Variable – Dimensión	Bajo	Medio	Alto
Calidad educativa	17 a 39	40 a 62	63 a 85
Infraestructura	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Personal docente	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Servicio administrativo	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Ambiente	3 a 6	7 a 11	12 a 15
Percepción	2 a 4	5 a 7	8 a 10

En la tabla 1 Previo a la exposición de los resultados obtenidos, se muestra el baremo de la variable y sus dimensiones en la que se detalla el valor mínimo y máximo de cada uno de los niveles: bajo, medio y alto.

Figura 2

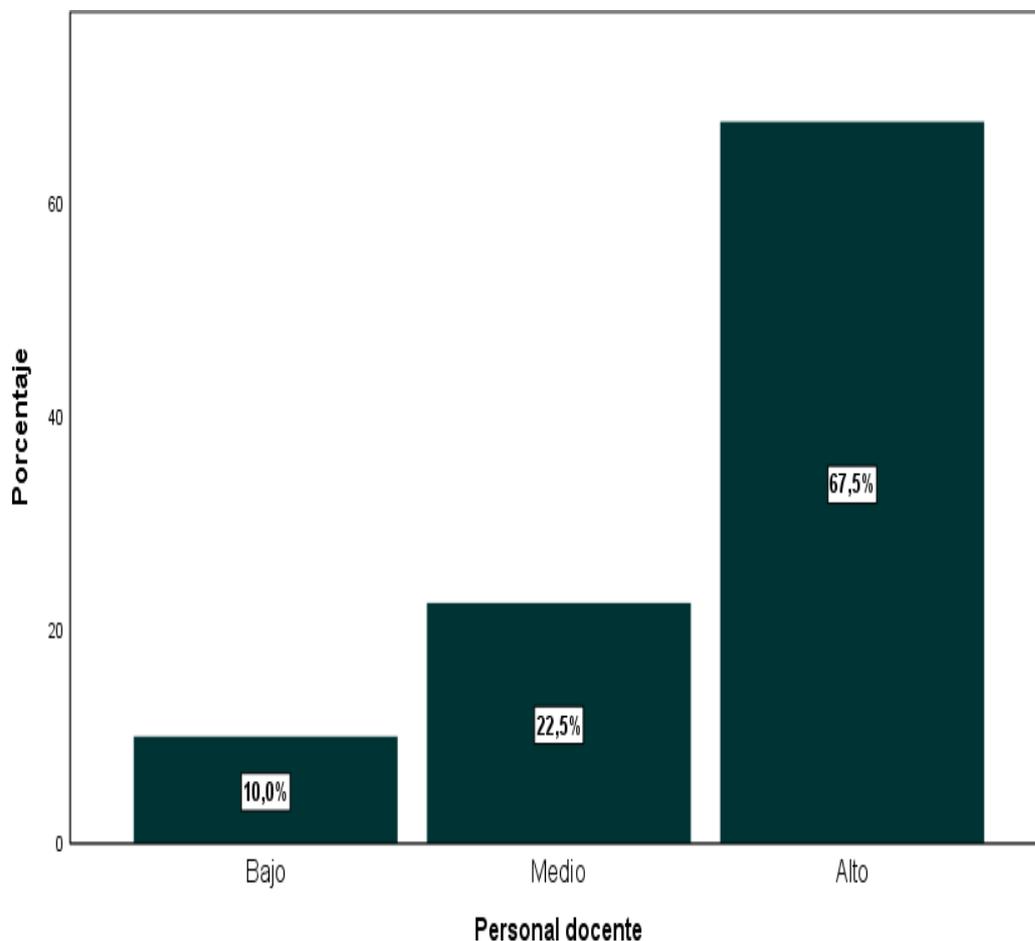
Gráfico de barras de la dimensión: infraestructura



Respecto a la infraestructura, el 70.0% de los padres indicaron que el nivel fue alto, mientras que el 26.3% consideraron que el nivel fue medio, y el 3.8% que fue bajo (ver Figura 2). Según lo hallado, la mayoría de los padres consideraron que el lugar en el que estudiaban sus hijos era el adecuado y no presentaba problemas. Muestra de ello es la percepción que tuvieron de que las instalaciones de la institución estaban en óptimo estado, contaban con los mobiliarios necesarios, se mantenían limpios, y los espacios asignados para la enseñanza eran lo adecuados de acuerdo a lo estipulado por la ley. Se evidenció así un buen trabajo del liderazgo del director para mantener la infraestructura de la institución en un estado aceptable en beneficio de los estudiantes.

Figura 3

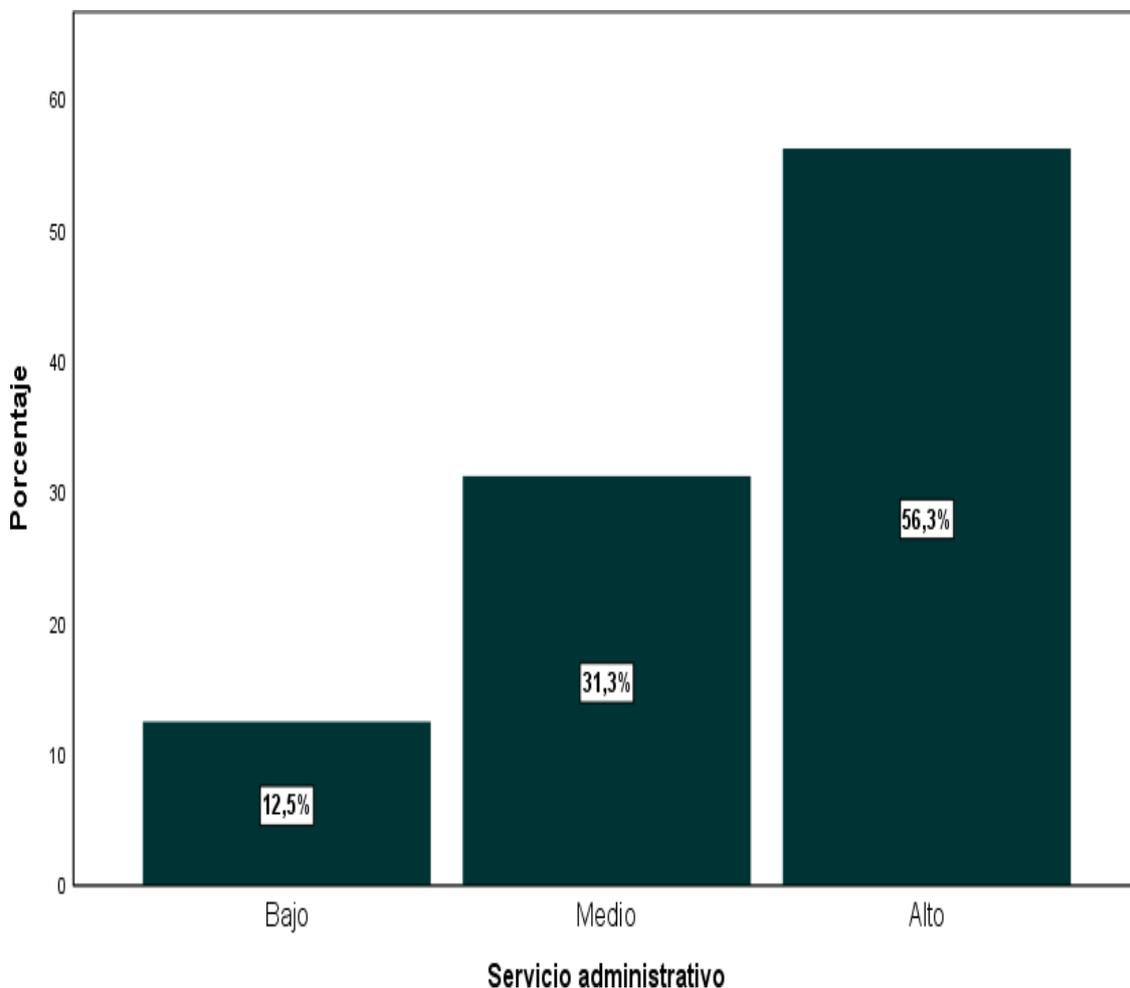
Gráfico de barras de la dimensión: Personal docente



Sobre la segunda dimensión, se pudo observar que el 67.5% de los padres encuestados indicaron que el nivel del personal docente era alto, mientras que para el 22.5% era medio, y para el 10.0% era bajo. Estos resultados se pueden ver en la Figura 3 que la mayoría de los padres no tuvo inconvenientes con la calidad profesional de los docentes que enseñaban a sus hijos; muestra de ello son los resultados de los cuestionarios, que dejaron saber que el padre promedio percibieron que el docente dominaba su asignatura, se capacitaba constantemente, mostraba responsabilidad en las aulas de clase, y mantenía una buena comunicación con los estudiantes y con ellos mismos. Se determinó de este modo la buena labor del directivo para influenciar en el desempeño de cada docente

Figura 4

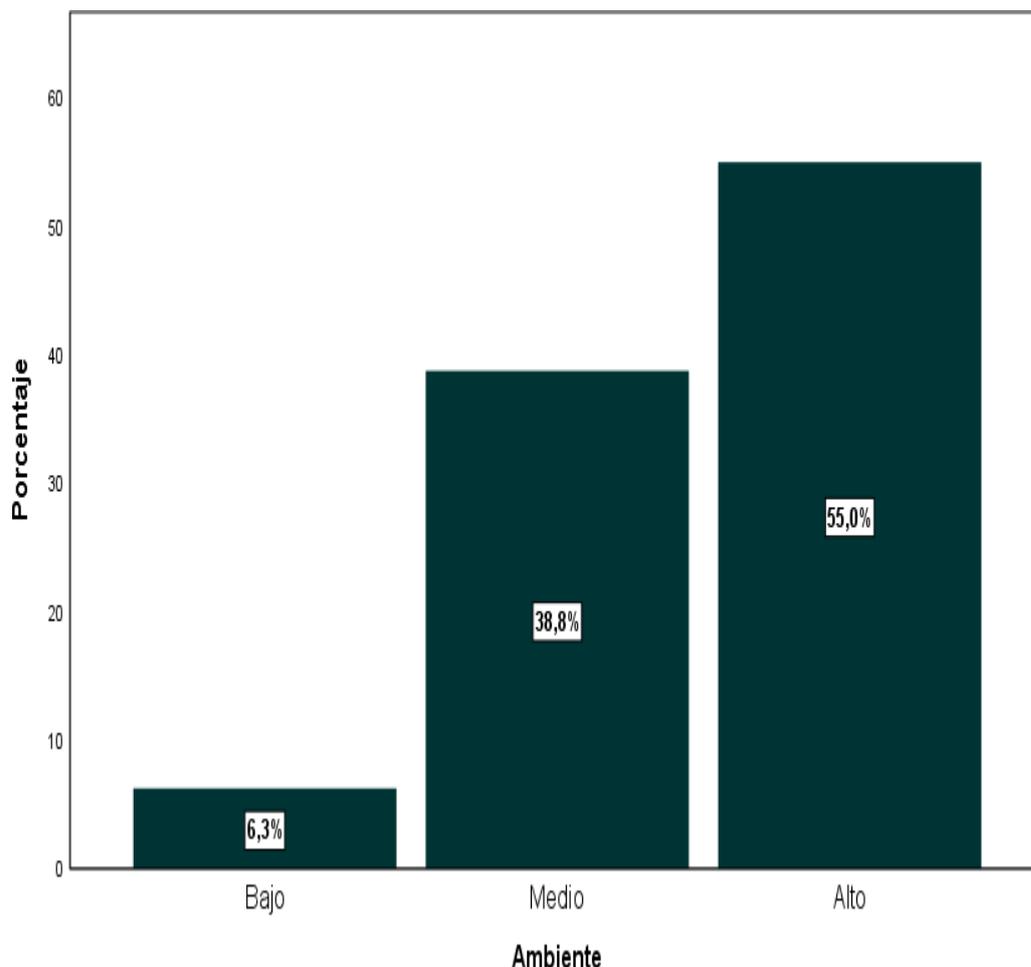
Gráfico de barras de la dimensión: Servicio administrativo



En lo que concierne a la tercera dimensión: servicio administrativo, como se puede apreciar (Figura 4), el 56.3% de los padres señalaron que el servicio que recibieron junto a su hijo fue de nivel alto, mientras que el 31.3% percibieron que el nivel fue medio, y el 12.5% que fue bajo. Al igual que las dos dimensiones anteriores, en esta se denota que la mayoría de los padres no presentó quejas por el servicio que brindaba la institución. Reflejo de ello son los resultados de los cuestionarios, los cuales indicaron que se percibieron que la gestión administrativa siempre estaba enfocada en el estudiante, solucionaba los problemas administrativos de manera rápida, los trabajadores siempre estaban dispuestos a ayudar a los padres con algún documento gestión interna, y el trato de los mismos siempre era respetuoso y amable no solo con el padre sino también con los pequeños estudiante.

Figura 5

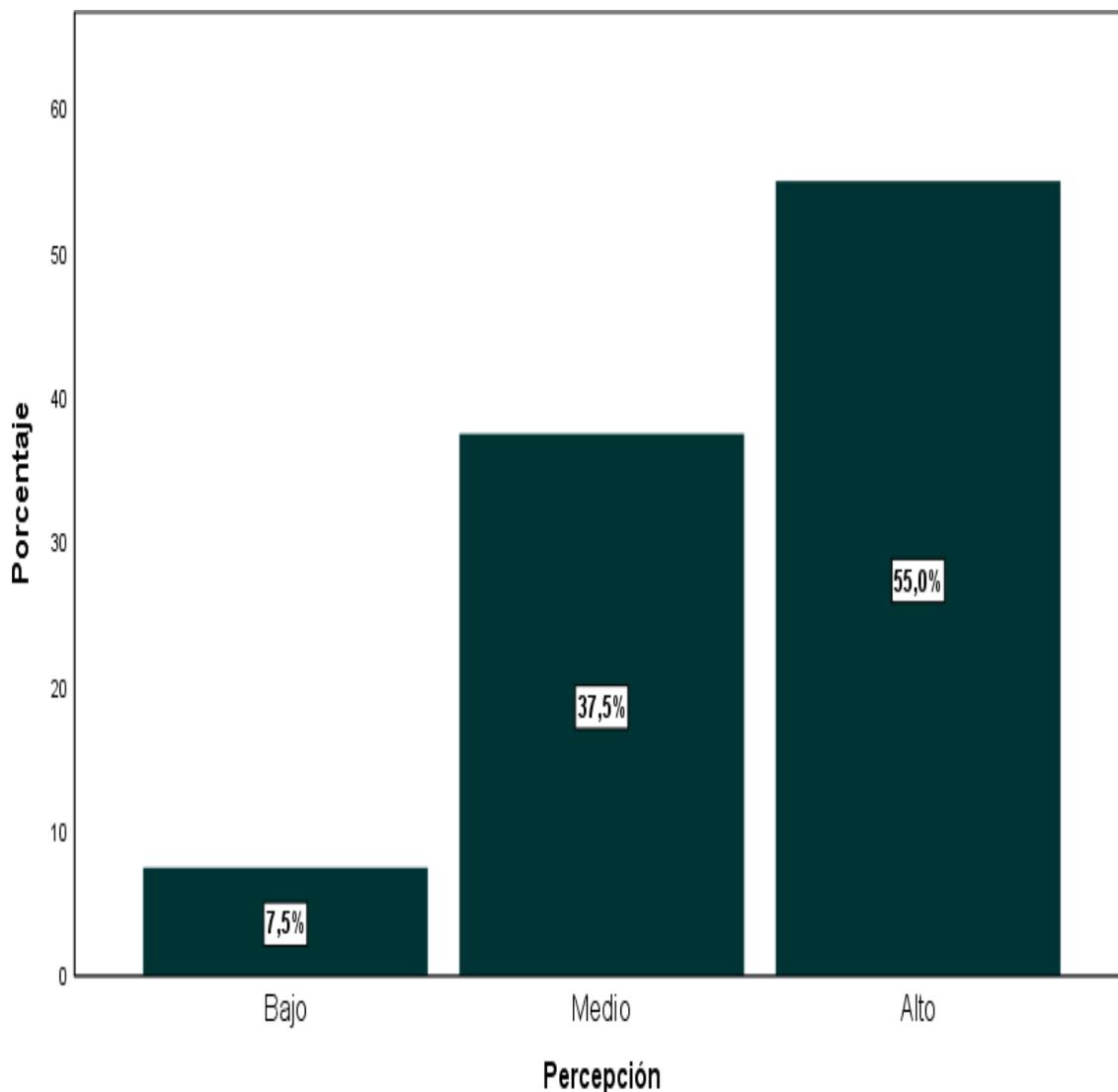
Gráfico de barras de la dimensión: Ambiente



Los datos obtenidos de la dimensión ambiente indicaron que el 55.0% de los padres consideraron que el ambiente en el cual sus hijos estudiaban tenía un nivel alto, mientras que el 38.8% percibió que el ambiente era de nivel medio, y el 6.3% que dio nivel fue de nivel bajo (Figura 5). Con lo hallado se demuestra que la mayoría de padres no tuvieron quejas del lugar en el cual su hijo desarrollaba sus actividades escolares. Si se analizan los resultados de los cuestionarios puede denotarse que el padre promedio estuvo de acuerdo con que el ambiente de la institución era la adecuada para el proceso de enseñanza – aprendizaje, también era la adecuada para que los niños puedan establecer vínculos de comunicación con sus compañeros, y cuando se presentaban problemas entre los niños, siempre se llegaba a una solución pacífica en la que ambas partes terminaban satisfechas.

Figura 6

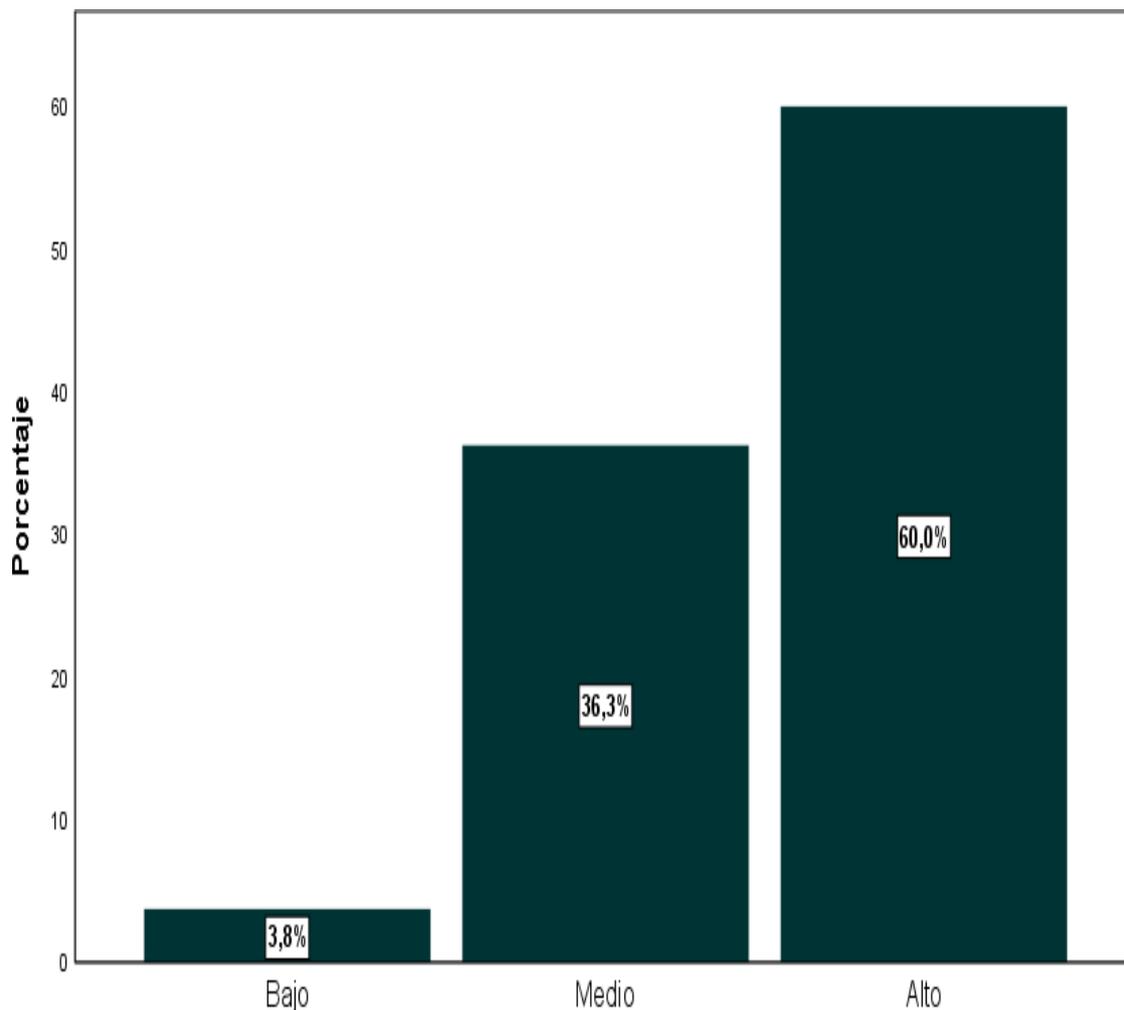
Gráfico de barras de la dimensión: Percepción



Sobre la dimensión percepción, se observó que los resultados obtenidos indicaron que el 55.0% de los padres estuvieron de acuerdo en que el nivel de la percepción de los padres era alto, mientras que el 37.5% estuvieron de acuerdo en que el nivel fue medio, y el 7.5% con que el nivel fue bajo (Figura 6. Según las cifras obtenidas, la percepción que tenían los padres de la calidad educativa que recibían sus hijos era positivo; muestra de ello son los resultados a los ítems del cuestionario, según los cuales, el padre promedio estaba satisfecho con el trabajo que realizaba la institución con la formación de su hijo, y sus expectativas que tenía respecto a la educación que recibirá su hijo, fueron superada.

Figura 7

Gráfico de barras de la dimensión: Satisfacción de la calidad educativa



Finalmente, en lo que respecta a la variable satisfacción de la calidad educativa, como se muestra en la Figura 7, el 60.0% de los padres percibieron que el nivel fue alto, mientras que el 36.3% percibió que fue medio, y el 3.8% que fue bajo. Con dichas cifras se denota que los padres encuestados percibieron que la calidad de la educación que recibían sus hijos, considerando la infraestructura, el desempeño docente, los servicios administrativos, el ambiente y sus expectativas, eran los adecuados. Este resultado coincide mucho con los resultados obtenidos en las dimensiones, según las cuales el nivel siempre positivo. Se demuestra así que la gestión liderada por el director de la institución fue la correcta.

Resultados Inferenciales

Para corroborar que los datos obtenidos eran acordes a los resultados de las pruebas de hipótesis, se muestra en la Tabla 2 la relación de los datos agrupados de liderazgo directivo según los datos agrupados de cada una de las dimensiones de la variable satisfacción de la calidad educativa.

Lo mostrado indicó que la mayoría de los padres que percibieron que el liderazgo directivo del director era autocrítico, también consideraron que la infraestructura, el servicio administrativo, el ambiente y la percepción tenían un nivel medio, mientras que el nivel considerado del personal docente fue alto. De igual manera, la mayoría de los padres que percibió que el liderazgo directivo fue democrático también consideraron que la infraestructura, el personal docente, el servicio administrativo, y la percepción tuvo un nivel alto, mientras que el nivel considerado del ambiente fue medio. Finalmente, la mayoría de los padres que percibieron que liderazgo ejercido por el director fue liberal, también consideraron que la infraestructura, el personal docente, el servicio administrativo, el ambiente y la percepción fueron de nivel alto. De esta manera, se demuestró que hubo una ligera asociación de los datos de ambas variables, siendo que los padres que percibieron que el tipo del liderazgo del director fue autocrítico consideraron que las dimensiones de la calidad educativa fueron de nivel medio, mientras que la percepción de liderazgo fue democrático o liberal estuvo asociado al nivel alto de las dimensiones de la calidad educativa.

Tabla2

Tabla de liderazgo directivo según dimensiones de la satisfacción de la calidad educativa.

Dimensión	Nivel	Liderazgo directivo		
		Autocrítico	Democrático	Liberal
Infraestructura	Baja	6.7%	9.1%	0.0%
	Media	53.3%	22.7%	18.6%
	Alta	40.0%	68.2%	81.4%
Personal docente	Baja	33.3%	9.1%	2.3%
	Media	26.7%	22.7%	20.9%
	Alta	40.0%	68.2%	76.7%
Servicio administrativo	Baja	33.3%	9.1%	7.0%
	Media	53.3%	27.3%	25.6%
	Alta	13.3%	63.6%	67.4%
Ambiente	Baja	13.3%	9.1%	2.3%
	Media	60.0%	54.5%	23.3%
	Alta	26.7%	36.4%	74.4%
Percepción	Baja	13.3%	9.1%	0.0%
	Media	66.7%	31.8%	27.9%
	Alta	26.7%	59.1%	72.1%

Tabla 3*Tabla de liderazgo directivo según la satisfacción de la calidad educativa*

Satisfacción de la calidad educativa	Liderazgo directivo		
	Autocrítico	Democrático	Liberal
Baja	6.7%	9.1%	0.0%
Media	66.7%	31.8%	27.9%
Alta	26.7%	59.1%	72.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En lo que concierne al análisis de los datos de ambas variables, se muestra en la tabla 3 que el 66.7% de los padres percibieron que el liderazgo del director era autocrítico, también percibieron que la calidad educativa recibida por su hijo era de nivel medio; así también, de todos los padres que percibieron que el liderazgo del director era democrático, el 59.1% percibieron que la calidad educativa era alta; y de todos los padres que indicaban que percibieron que el director aplicaba un estilo de liderazgo liberal, el 72.1% percibieron que la calidad educativa era de nivel alto. Se demuestra así que a medida que los padres percibían un mayor nivel en la calidad educativa percibían también un liderazgo más enfocado en la democracia y libertad.

Contrastación de hipótesis

Para realizar las pruebas estadísticas que corroboren que las hipótesis de investigación que se plantearon al inicio son correctas, se aplicó el coeficiente Chi-Cuadrado de Pearson que establece si los datos procesados son dependientes entre sí; también se consideró el coeficiente V de Cramer que establece la fuerza de relación.

Tabla 4

Tabla de análisis de correlación entre la variable y las dimensiones

Chi-cuadrado de Pearson	Liderazgo directivo		
	V de Cramer	N	Sig. (bilateral)
Satisfacción de la Calidad educativa	0.276	80	0.016
Infraestructura	0.269	80	0.020
Personal docente	0.286	80	0.011
Servicio administrativo	0.311	80	0.004
Ambiente	0.305	80	0.005
Percepción	0.288	80	0.010

Nota: Obtenido en el procesamiento estadístico

En la **Tabla 4** se muestra que los datos de la variable “Satisfacción de la calidad educativa” son dependientes de los datos de la variable “liderazgo directivo” al identificarse un valor de significancia igual a 0.016 e inferior a 0.05. De igual manera, los datos de la dimensión “infraestructura” fueron dependientes de los datos de la variable “liderazgo directivo”, dado que el valor de significancia fue igual a 0.020 y menor a 0.05. También los datos de la dimensión “personal docente” fueron dependientes de los datos de la variable “liderazgo directivo”, teniendo en cuenta que el valor de significancia arrojado por la prueba fue igual a 0.011 y no superó el valor máximo permitido 0.05. La tercera dimensión “servicio administrativo” también fue dependiente de la variable “liderazgo directivo”, considerando que el valor de significancia fue 0.004 y no alcanzó el nivel máximo permitido 0.05. Así también la dimensión “ambiente” fue dependiente del “liderazgo directivo” puesto que el valor de significancia (0.005) no superó el nivel de riesgo. Finalmente, la dimensión “percepción” también presentó dependencia con el “liderazgo directivo” dado que el nivel de riesgo fue mayor que el valor de significancia fue igual a 0.010.

Es importante agregar que en todas las pruebas se identificó un coeficiente V de Cramer bajo que no superó el valor de 0.311, por lo que se evidenció que las dependencias de datos identificadas y descritas en el párrafo anterior tuvieron un nivel bajo.

V. DISCUSIÓN

Habiéndose descrito y procesado estadísticamente los resultados obtenidos, se procede a compararlos con los resultados hallados en los estudios considerados antecedentes de la presente investigación.

En primer lugar, se halló una relación significativa entre el liderazgo directivo y la satisfacción de calidad educativa en la institución educativa pública de Huaral 2022. Incidiéndose de esta manera que el tipo de liderazgo que decida ejercer el director de una institución educativa está ligado a la satisfacción de la calidad educativa que se brindará a los estudiantes puesto que el modo de comunicarse e involucrarse con todos los integrantes de la institución influirá en su manera de desempeñarse. Esto coincide con la teoría de Zabala (2018), quien indicaba que lograr una óptima calidad educativa está en función del desempeño docente, del uso adecuado de herramientas de aprendizaje, y del desarrollo de un ambiente de seguridad y confianza; estos elementos van a depender de la capacidad de gestión que se ejerza en la institución y que está ligada al liderazgo de sus gestores o directores. De igual manera, García y Juárez (2018) recalcan que el enfoque holístico de la calidad educativa demandaba que se realice una gestión basada en los procesos y en el uso adecuado de los equipos y materiales; teniendo como guía un determinado estilo de enseñanza que debe ser marcada por la máxima autoridad.

Los resultados relacionados al objetivo principal no solo hallaron similitudes con la teoría, sino también con estudios previos. Uno de ellos es el estudio que desarrolló Maya et al. (2019) en el Liceo Nacional “Manuela Lugo de Reyes” del municipio Toco pero del estado Falcón – México; según lo encontrado por el autor, el liderazgo directivo sí guarda una relación baja con la calidad educativa, por lo tanto, contar con un director apto para ejercer un adecuado liderazgo garantiza que la educación que se imparta en el centro de estudios sea de buen nivel. De igual manera, Rabanal (2020), quien ejecutó una investigación en la I.E “Santa Rosa” de Namora – Cajamarca, también halló una relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa, pero el nivel identificado fue alto, por lo que hubo mayor certeza de que el tipo de liderazgo ejercido por el director influye notablemente en la calidad de educación que se imparte a los estudiantes. Así también, en el estudio que desarrolló.

Lugo y Villasmil (2019) se encontró que el tipo de liderazgo que ejerza el director de una institución educativa incide en la mejora de la calidad educativa; por lo tanto, además de estar correlacionadas, dichas variables guardan un vínculo de causa- efecto. Por otro lado, contrario a todo lo hallado en la presente, investigación que llevó a cabo Salas (2018) en la I.E “Julio Benavides Sanguinetti” de Ambo – Huánuco, se encontró que el liderazgo directivo no se correlaciona con la calidad educativa. Dicho resultado puede deberse a que la muestra poblacional de estudio estuvo conformada por 60 docentes de la institución y no por padres de familia o agente externos a la institución que podrían haber brindado información más acertada y sin ningún sesgo cómo es posible que haya ocurrido en el estudio, considerando que pueden existir muchos motivos – positivos o negativos – por los cuales los docentes puedan haber brindado información incorrecta o mal intencionada.

En segundo lugar, y con respecto a la primera hipótesis específica, se determinó que el liderazgo directivo se correlaciona con la infraestructura de la institución educativa pública del nivel inicial Huaral 2022. Demostrándose así que el estilo que marque el modo de gestionar la institución educativa, por parte del director, sí va a incidir en la capacidad de la organización para contar o mantener una buena infraestructura que facilite un mejor proceso de enseñanza – aprendizaje en beneficio de los menores estudiantes. Lo que se halló se sustenta en la teoría que desarrolló Billaiya et al. (2017) en la cual se confirma que lograr una óptima calidad educativa está en función, entre otros factores, de la infraestructura que se brinde a los estudiantes para que aprendan de una manera más sencilla y significativa.

En tercer lugar, y haciendo referencia a la segunda hipótesis específica, se determinó que el liderazgo directivo que se ejerció en la institución educativa pública del nivel inicial Huaral 2022, guarda una relación con el personal docente. Esto implica que la calidad del desempeño y profesionalismo que tengan los docentes de una institución educativa va a estar en función del tipo de liderazgo que ejerza el director en el aspecto académico – curricular. La teoría de Aithal y Kumar (2016) valida lo hallado al señalar que el desempeño docente que, viene a ser uno de los pilares de la calidad educativa, siempre está en función de la exigencia y motivación que le brinde el director de la institución y cumpla con sus obligaciones académicas.

En lo que concierne a la tercera hipótesis específica, se logró identificar que el liderazgo directivo se correlaciona con el servicio administrativo de la institución educativa pública de nivel inicial Huaral 2022. Lo cual significa que la calidad del servicio administrativo que brinde los colaboradores del área en mención también estará en función del tipo de liderazgo que ejerza el director de la institución; siendo que el modo de gestión que imparta va a determinar el rendimiento de los colaboradores administrativos. Sobre ello, en la teoría de Inquilla et al. (2017) se recalca que el servicio que brinde la institución educativa para la gestión de documentos o temas extra curriculares también va a determinar el nivel de calidad educativa, por lo que se demanda mayor compromiso e involucramiento del personal, lo cual va a depender de la organización que exija el director. Lo hallado también coincide con lo que encontró Lugo y Villasmil (2019) en su investigación; según el autor, el estilo de liderazgo que predominó en la institución que analizó fue el estilo *laissez faire* junto al estilo autocrático; dichos modos de gestión influenciaron en el modo de organización de la institución que tuvo un mayor enfoque en las actividades administrativas, dejando de lado otros aspectos como el académico.

Sobre la cuarta dimensión de la variable Satisfacción de la calidad educativa, se logró determinar que el liderazgo directivo se correlaciona con el ambiente de la institución educativa pública del nivel inicial Huaral 2022. Lo cual significa que las relaciones laborales y estudiantiles de una institución educativa van a estar en función del tipo de relaciones que establezca el director con cada uno de los integrantes de la institución; para lo cual es importante que exista un determinado estilo de liderazgo ejercido. La teoría de Cáceres et al. avala lo que se halló, puesto que señala la importancia de contar con un clima agradable entre los estudiantes para desarrollar sus actividades académicas y extra curriculares de la mejor manera posible, garantizando así un óptimo desarrollo social e intelectual; para ello, como bien indica el autor, es necesario que los docentes desarrollen un adecuado ambiente de trabajo, para lo cual también es necesario que el director esté involucrado al establecer el tipo de clima que se requiere para el desarrollo de todos los estudiantes. En lo que respecta a los antecedentes de la investigación, se pudo identificar que en el estudio desarrollado por Salas (2018) se determinó que el liderazgo directivo no se relaciona con el clima laboral de los docentes, puesto que las relaciones internas no dependen

del tipo de gestión que realice el director; sin embargo, como se mencionó en los párrafos arriba, es posible que los resultados de este estudio hayan tenido cierto sesgo porque la población estuvo conformada por los mismos docentes y no por agentes externos a la institución.

Finalmente, sobre la quinta dimensión, se pudo determinar que el liderazgo directivo de la institución educativa pública del nivel inicial Huaral, durante el año 2022, guarda una relación con la percepción externa. Lo cual implica que la institución será percibida de una mejor manera por agentes externos como los padres o la ciudadanía si es que el director ejerce un tipo de liderazgo idóneo que refleje buenos resultados de gestión. Esto es corroborado por la teoría de Cahuana (2016) quien señaló que la percepción de satisfacción con la calidad educativa va a depender, en gran parte, del trabajo que realice el director para gestionar todos los recursos con los que se cuenta, con lo cual demostrará que sus capacidades y sus buenas decisiones para enfocarse en determinados estilos de dirección o liderazgo.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se halló una relación significativa y débil entre el liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad educativa en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral – 2022; considerando la prueba estadístico con un valor de significancia igual a 0.016 y un valor V de Cramer igual a 0.276, con lo cual se demostró que el estilo que aplique el director para gestionar la institución educativa sí repercutirá en la calidad de la infraestructura, del desempeño docente, del trabajo administrativo, del ambiente, de la percepción de los padres, y de la educación que reciben los estudiantes.

Segunda:

Se identificó una relación significativa y débil entre el liderazgo significativo y la infraestructura de la Institución Educativa Pública de nivel inicial, Huaral – 2022; teniendo en cuenta que el valor de significancia arrojada por la prueba fue igual a 0.020 y el valor V de Cramer a 0.269, demostrándose así que el tipo de liderazgo ejercido por el director de la institución determina el nivel de la calidad educativa que se ofrece a los estudiantes.

Tercera:

El liderazgo directivo guardó una relación significativa y débil con el personal docente de la Institución Educativa Pública de nivel inicial, Huaral – 2022; ello, en base a los resultados estadísticos de la prueba de hipótesis que arrojó un valor de significancia igual a 0.011 y un valor V de Cramer a 0.286. Se demuestra así que el desempeño de los docentes de la institución estará ligada al tipo de liderazgo que ejerza el director para gestionar los recursos de la institución.

Cuarta:

Se determinó que el liderazgo directivo estaba correlacionado significativa y moderadamente con el servicio administrativo de la Institución Educativa Pública de nivel inicial, Huaral – 2022; validando el valor de significancia arrojado por la prueba estadística, que fue igual a 0.004 y el valor de V de Cramer igual a 0.311. Se demuestra así que el desempeño administrativo que realice la institución también estará en función del desempeño del director que estará sujeta, a su vez, del estilo de liderazgo que se haya decidido aplicar.

Quinta:

Hubo correlación significativa y moderada entre el liderazgo directivo y el ambiente de la Institución Educativa Pública de nivel inicial, Huaral – 2022; por lo que se demostró que el tipo de liderazgo ejercido por el director sí repercutirá en el ambiente de trabajo y estudio de la institución. Se concluyó aquello, considerando que el valor de significancia obtenido en la prueba fue igual a 0.005 y el valor V de Cramer a 0.305.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomendó que la UGEL de la comunidad desarrolle talleres de capacitación dirigidos a los directores de las instituciones educativas para brindarles mayores alcances sobre la importancia del liderazgo directivo para la mejora de los niveles de calidad educativa.

Segunda:

Se recomendó que la UGEL de la comunidad brinde talleres de capacitación dirigidos a los directores de las instituciones educativas para brindarles herramientas de empoderamiento que les facilite la conducción y dirección de las instituciones educativas a través de la mejora de sus actitudes, conocimientos, habilidades y comportamientos.

Tercera:

Se recomendó, a los directores de las instituciones educativas, aplicar algún estilo directivo acorde a sus características y objetivos profesionales, de modo que puedan marcar un estilo de gestión en el que prime la comunicación y la integración de todos los elementos de la institución, y así se puedan cumplir los objetivos propuestos.

Cuarta:

Se recomendó, al director de la Institución Educativa Pública de nivel inicial de Huaral, ahondar más en los tres tipos de liderazgos de modo que sepa diferenciarlos y pueda elegir solo uno; de este modo evitará confusiones en el personal y tendrá un estilo marcado que influirá en la gestión que realice.

Quinta:

Se recomendó que futuros investigadores del tema, realizar estudios de mayor nivel donde se determine si el tipo de liderazgo repercute en la gestión educativa, sino en los que se busque conocer el impacto del tipo de liderazgo en grupos de control y de experimentación; así se logrará un mayor aporte a la comunidad científica.

REFERENCIAS

- Aithal, P., & Kumar, P. (2016). Maintaining Teacher Quality in Higher Education Institutions. *International Journal of Current Research and Modern Education*, 1(1), 702-711.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2803012
- Ajila, C., & Ibukun, C. (2019). Anagerial Leadership: X-Ray Of Issues And Facts. *Advances in Social Sciences Research Journal*, VI(8), 480-486.
<http://116.203.177.230/index.php/ASSRJ/article/view/6994/4442>
- Arana, L., & Coronado, J. (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una Institución Educativa Parroquial del Distrito de San Isidro*. Lima: Universidad Marcelino Champagnat, Escuela de Posgrado.
<https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/108/32.%20Tesis%20%28Arana%20Ag%C3%BCero%20y%20Coronado%20Tarrillo%29.pdf?squence=1&isAllowed=y>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Beatriz, H., & Remache, M. (2018). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Revista Cátedra*, 1(1), 1-10. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>
- Bianchetti, A. (2017). Calidad educativa: concepciones y debate. *Revista electrónica de investigación educativa*, XIX(1), 1-3.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412017000100157&script=sci_arttext
- Billaiya, R., Malaiya, S., & Singh, K. (2017). Impact of Socio Economic Trends on Students in Quality Education System. *International journal of social sciences*. doi:<https://doi.org/10.29332/IJSSH.V1N1.10>
- Cáceres, J., Gutiérrez, G., Briceño, M., & Aranguren, F. (2015). El clima en el aula y el rendimiento escolar en la Enseñanza de la Física de la carrera de Educación NURR-ULA, Trujillo. *Lat. Am. J. Phys. Educ.*, IX(3).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5512631.pdf>
- Cahuana, J. (2016). Calidad de los servicios educativos y la satisfacción de los clientes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Muro de la investigación*, 1(2), 55-68. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/download/758/728/>

- Chandrashekar, H. (2019). Dimensión for managerial leardship styles. *Research Explorer, VII* (2), 63-70. <https://iaraindia.com/wp-content/uploads/2019/03/12-DIMENSION-OF-MANAGERIAL-LEADERSHIP-STYLE.pdf>
- Chuquihuanca, N., Fernández, M., Gonzáles, M., Chunga, L., & Girón, R. (2022). Fernández, Mirtha. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica, IV* (6), 181-191:<https://doi.org/10.38186/difcie.46.11>
- COMEXPERÚ. (02 de octubre de 2020). 230,000 estudiantes dejaron de ir al colegio En 2020. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/230000-estudiantes-dejaron-de-ir-al-colegio-en-2020>
- Day, C., & Sammons, P. (2016). *Successful school leadership*. Berkshire: Education Development Trust.
<https://www.educationdevelopmenttrust.com/EducationDevelopmentTrust/files/a3/a359e571-7033-41c7-8fe7-9ba60730082e.pdf>
- Espinoza, E., Ramírez, V., Vildoso, J., & Villegas, S. (2021). El liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes estudiantes egresados de las. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores., VIII* (2), 1-23. doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2586>
- Fakhri, M., Syarifuddin, S., Winarno, A., & Nunrnida, I. (2021). Democratic Leadership Practice to Construct Clan Organizational Culture in Family Companies. *Journal of Asian Finance, Economics and Business, VIII* (1), 803–811. doi:10.13106/jafeb.2021.
- Feng, Y. (2016). Los factores que influyen en la calidad de la educación. *Itinerario educativo, XXX* (67), 217-225:<https://doi.org/10.21500/01212753.2898>
- Foro Económico Mundial. (2020). Perú. <https://es.weforum.org/agenda/archive/peru-b648679e-51fa-4bf2-9e5d-d64a4048cbfe/>
- García, F., & Juárez, S. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior, XXVII* (2), 206 - 216. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016
- Hendrik, I. (2017). Effect of Principal Managerial Leadership and Compensation towards Physics Teacher Performance in Senior High School in Baguala

- District-Ambon. *International Education Studies*, X (1), 233-244.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1124793.pdf>
- Hernández, A., Ramos, M., Blanca, M., & Quimis, G. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Ciencias y Letras
<https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+2018&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi93Nem2oH1AhViGbkGHX3PAs4Q6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%202018&f=false>
- Hernández, M. (2015). La educación en la actualidad. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, I(3), 61-68.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwioiz89533AhVPqJUCHTv_CpkQFnoECACQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F5746%2F574661396006.pdf&usg=AOvVaw05o_LeGCmrgwq_hqJKPmM0
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. MC Graw Hill Education .
- Hill, N., Brierley, J., & MacDougall, R. (2017). *How to Measure Customer Satisfaction* (Segunda ed.). Economics, Finance, Business & Industry.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315253107/measure-customer-satisfaction-nigel-hill-john-brierley-rob-macdougall>
- INEI. (2020). *Población que accede a internet*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Inquilla, J., Calsina, W., & Velazco, B. (2017). La calidad educativa y administrativa vista desde dentro: caso Universidad Nacional del Altiplano – Puno –Perú 2017. *Comunicación*, 5-15.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v8n1/a01v8n1.pdf>
- Jun, M., & Yazdanifard, R. (2015). How Effective Leadership can Facilitate Change in Organizations through Improvement and Innovation. *Global Journals Inc*, 1-6. https://globaljournals.org/GJMbr_Volume15/1-How-Effective-Leadership.pdf
- Kilicoglu, D. (2018). Understanding Democratic and Distributed Leadership: How Democratic Leadership of Understanding Democratic and Distributed Leadership: How Democratic Leadership of. *Educational Policy Analysis and Strategic Research*, XIII (3), 5-23. doi: 10.29329/epasr.2018.150.1

- Kristiawan, M. (2018). The Strategy Of SD Pusri In Improving Educational Quality. *International Journal of Scientific and Technology Research*, VII(7), 113-121. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60841365/2018_Muhammad_Kristiawan___Herni_Irmayani20191008-50541-1nejjic-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1650317871&Signature=HyTpXFXBX2svCiOC4UEFnXN6ji4rQ0mxwylxftpskZN8XF9poQGbt8jjQ0NTdeAx~vjEi9~SgAVyAvGfjXCHoKPDWwJ0
- LEY N° 28044. (2003). *Ley General de Educación*. Lima: El Peruano.
- Lugo, N., & Villasmil, J. (2019). Liderazgo directivo como factor de mejoramiento en la calidad educativa. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, II(4), 1-26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7276120>
- Masinoa, S., & Niño, M. (2016). What works to improve the quality of student learning in developing countries? *International Journal of Educational Development*, 53-65. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0738059315300146>
- Masinoa, S., & Zarazúa, M. (2016). What works to improve the quality of student learning in developing countries? *International Journal of Educational Development*, ZLVIII (1), 53-65. doi:doi.org/10.1016/j.ijedudev.2015.11.012
- Maya, E., Aladana, J., & Isae, J. (2019). Liderazgo directivo y educación de calidad. *CIENCIAMATRIA*, V(9), 114 - 129. doi: <https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.102>
- Mber, P. (2015). Relationship between leadership styles used by head teachers of public secondary . *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. https://econpapers.repec.org/article/hurijarbs/v_3a5_3ay_3a2015_3ai_3a7_3ap_3a226-239.htm
- MINEDU. (2020). *Apuestas del sector educativo 2020*. Lima: Ministerio de Educación.
- Minh, V. (2015). *Measuring Customer Satisfaction: A Literature Review*. S/f: Firms in Science, Education and Practice.
- Ministerio de Educación. (2017) *¿Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela?* Lima: Gobierno del Perú. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/VF_zoomeducativo_3.pdf
- Mujahid, N. (2015). Infrastructure Availability in the Public Sector Schools: A Case Study of Sindh Province. *Journal of Education and Practice*, VI (4), 60-67. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1083766.pdf>

- Mujahid, N., & Noman, M. (2015). Infrastructure Availability in the Public Sector Schools: A Case Study of Sindh Province. *Journal of Education and Practice*, 60-67. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1083766>
- Muñoz, C. (2016). *Metodología de la investigación*
- <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Northouse, P. (2015). *Leadership: Theory and practice*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Oni, J., Jegede, A., Osisami, R., Illo, C., Lawal, R., & Fabinu, F. (2016). Enhancing access to and quality of basic education through head teachers' leadership functions. *Int. J. Educ. Admin. Pol. Stud.*, VIII (4), 34-36. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1108641.pdf>
- ONU. (2020). *Educación de Calidad*. Organización de las Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A9mico/page/educaci%C3%B3n-de-calidad>
- ONU. (2021). *Educación de Calidad*. Objetivos del Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2019). *Liderazgo directivo*. Organización de Estados Iberoamericanos. <https://oei.int/downloads/disk/eyJmcmFpbHMlOnsibWVzc2FnZSI6IkJBaDdDRG9JYTJWNVNTSWZhZVFEwY1dGNE9ESjBjbTFxZG0xeU1XaHJZM0ZsYmpoMlpYWndhZ1k2QmtWVU9oQmthWE53YjNOcGRHbHZia2tpY1dsdWJHbHVhVHNNWm1sc1pXNWWhiV1U5SW05bGFTMXNhV1JsY21GNloyOHRaR2x5WldOMGFYWnZMV1JwWjJsMFIX>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2015). *Liderazgo escolar en América Latina y El Caribe Experiencias innovadoras de formación de directivos escolares en la región*. Santiago: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usm arcdef_0000244075&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_949eb38d-9780-4f4a-9f68-90e1bcdc7aac%3F_%3D244075spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/p
- Panagiotis, C., & Spyros, A. (2020). El estilo de liderazgo liberal permite la libertad de elección en el proceso. *Journal of Contemporary Education, Theory & Research*, IV(1), 3-7.

- Peche, J. (2020). *Liderazgo directivo y satisfacción del servicio educativo por los padres de familia de la Institución Educativa Pública N°80027, El Porvenir 2020*. Trujillo: Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48227/Peche_SJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rabanal, J. (2020). *Liderazgo Directivo y Compromiso de Gestión Escolar en la Institución Educativa "Santa Rosa" del distrito de Namora, 2019*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel, Escuela de Posgrado. http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1243/tesis%20Juan%20carlos%20%20empastado_CORREGIDO_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Saifullah, R., Aneeb, A., Maryam, M., & Zafard, F. (2015). Effect of Customer Relationship Management on Customer Satisfaction. *ELSEVIER, XXIII* (1), 563-567. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567115005134>
- Salas, M., & Soto, G. (2018). *Liderazgo directivo y calidad educativa en la Institución Educativa. Ambo - 2018*. Lima: Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29358/salas_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Saqib, M., Qamar, I., Muhammad, H., & Muhammad, A. (2015). Los estilos de liderazgo: una revisión crítica. *International Journal of Management & Information Technology, V* (3).
- Terzi, A., & Derin, R. (2016). Relationship between democratic leadership and organizational cynicism. *Journal of Education and Learning, V* (3), 193-204.
- Torres, G. C. (2020). *Liderazgo directivo y aprendizaje estudiantil en la Institución Educativa Virgen del Carmen N°5017 de Bellavista - Callao, 2019*. Lima: Universidad Norbert Wiener, Escuela de Posgrado. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3983/T061_46970902_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tua, S., Nababan, R., & Ginting, S. (2019). The Role of Principal's Managerial Leadership through Management based on School in Improving Quality of Students at Dwi Warna Senior High School Medan. *Budapest International Research and Critics in Linguistics and Education (BirLE) Journal, IV* (2), 575-585. <https://bircu-journal.com/index.php/birle/article/view/648/pdf>

Ubong, E., & Dominic, R. (2019). *Managerial Leadership Styles and it influence on the Strategic decisión.* Manual informativo.
[https://zenodo.org/record/3553125/files/MANAGERIAL%20LEADERSHIP%](https://zenodo.org/record/3553125/files/MANAGERIAL%20LEADERSHIP%20STYLES%20AND%20IT%20INFLUENCE%20ON%20THE%20STRATEGIC%20DECISION.edited.pdf)

[20STYLES%20AND%20IT%20INFLUENCE%20ON%20THE%20STRATEGIC%20DECISION.edited.pdf](https://zenodo.org/record/3553125/files/MANAGERIAL%20LEADERSHIP%20STYLES%20AND%20IT%20INFLUENCE%20ON%20THE%20STRATEGIC%20DECISION.edited.pdf)

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2016). *Modelos de la calidad total aplicado a la educación.*
<https://sites.google.com/site/portafoliosanmarcosdoctorado/modelo-de-calidad-educativa>

Vila, H. (2018). *Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas, 2018.* Lima: Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28420/Vila_SK.pdf?sequence=1

Villalva, M. (2017). El liderazgo Democrático: Una Aproximación Conceptual. *INNOVA, II* (4), 155-162.

Yangali, J., & Torres, G. (2020). Liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje estudiantil en instituciones educativas. *INNOVA, V* (3.1), 58- 75.
doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.20209>

Zabala, M. (2018). *Calidad en la Educación Infantil.* Madrid: Narcea S.A de Ediciones.

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=HpHmDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT411&dq=calidad+en+la+educacion+&ots=mg6pOrhgXM&sig=efC6ikGI2w-KTyFqtl6CZaVHe1k#v=onepage&q>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Liderazgo directivo y satisfacción de la calidad educativa en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022

Autora: Paitan Pariona, Celestina Magdalena

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	BASES TEÓRICAS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad educativa en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y la infraestructura en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y el personal docente en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad educativa en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Establecer la relación entre el liderazgo directivo y la infraestructura en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022</p> <p>Analizar la relación entre el liderazgo directivo y el personal docente en la I. E. Pública del nivel inicial, Huaral - 2022</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>El liderazgo directivo y la satisfacción de la calidad educativa en la I. E. Pública del nivel inicial Huaral – 2022 presentan una relación significativa.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>El liderazgo directivo y la infraestructura en la I. E. Pública del nivel inicial, Huaral – 2022 presentan una relación significativa.</p> <p>El liderazgo directivo y el personal docente en la I. E. Pública del nivel inicial, Huaral – 2022, presentan una relación significativa.</p> <p>El liderazgo directivo y el servicio administrativo en la I. E. Pública del nivel</p>	<p>Antecedentes:</p> <p>Lima, Salas y Soto (2018)</p> <p>Rabanal (2020)</p> <p>Torres (2020)</p> <p>Maya et al. (2019)</p> <p>Lugo y Villasmil (2019)</p> <p>Yangali y Torres (2020)</p> <p>Teorías:</p> <p>Teoría del liderazgo directivo</p> <p>Saqib et al. (2015)</p> <p>Terzi y Derin (2016)</p>	<p>Liderazgo directivo</p> <p>Liderazgo autocrático</p> <p>Liderazgo democrático</p> <p>Liderazgo liberal</p> <p>Calidad educativa</p> <p>Infraestructura</p> <p>Personal docente</p> <p>Servicio administrativo</p> <p>Ambienta</p> <p>Percepción</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Método General:</p> <p>Científico</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental transversal</p> <p>Población:</p> <p>100 padres</p> <p>Muestra:</p>

<p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y el servicio administrativo en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y el ambiente en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y la percepción en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022?</p>	<p>E. publica del nivel inicial, Huaral – 2022. Establecer la relación entre el liderazgo directivo y el servicio administrativo en la I. E. Publica del nivel inicial, Huaral – 2022. Analizar la relación entre el liderazgo directivo y el ambiente en la I. E. Publica del nivel inicial, Huaral – 2022. Identificar la relación entre el liderazgo directivo y la percepción en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022</p>	<p>inicial, Huaral – 2022, presentan una relación significativa. El liderazgo directivo y el ambiente en la I. E. Publica del nivel inicial, Huaral – 2022, presentan una relación significativa. El liderazgo directivo y la percepción en la I. E. Publica del nivel inicial, Huaral – 2022, presentan una relación significativa.</p>	<p>Panagiotis y Spyros (2020) Calidad educativa Mujahid y Noman (2015) Ministerio de Educación (2017) Aithal y Kumar (2016) Kristiawam (2018)</p>	<p>80 padres</p> <p>Muestreo: Probabilístico aleatorio simple</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>
--	---	--	--	---

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE I	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	
LIDERAZGO DIRECTIVO	Liderazgo Autocrático	Toma de decisiones	1. El director decide, sin la opinión de los alumnos, docentes y los padres de familia 2. El director considera alguna sugerencia sobre la toma de decisiones.		
		Control al subalterno	3. El director desarrollo un control continuo sobre las responsabilidades de los profesores 4. El director realiza una supervisión continua Sobre las responsabilidades de los trabajadores en la institución.	1= nunca	
		Dirigente vertical	5. El director da orden por medio de documentos administrativos mas no lo comunica verbalmente. 6. El director obliga a que las instrucciones sean cumplidas en su totalidad	2=casi nunca 3=a veces	
		Toma de decisiones horizontales	7. El director permite la creatividad para las actividades de parte de los profesores 8. El director pregunta sobre el trabajo de los docentes	4=casi siempre	
		Liderazgo Democrático	Realiza una administración compartida	9. El director considera las propuestas de trabajo de los profesores, de los alumnos y de los padres de familia 10. El director previo a una decisión, hace parte de ello a los padres de familia y a los profesores 11. El director lidera el equipo de trabajo con los participantes del grupo.	5=siempre

VARIABLE II	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
	Liderazgo Liberal	Motiva y estimula a los participantes	12. El director cree que el plan de trabajo debe manifestar las ideas que tenga la comunidad educativa.	
			13. El director permite y respeta las opiniones de la comunidad educativa	
			14. El director mayormente recompensa y reconoce el buen trabajo	
		Delega Autoridad	15. El director tiene preocupación de mantener motivadas y contenta al grupo docente, alumnos y padres de familia	
			16. El director brinda una variedad de soluciones, la cual se define por los demás.	
			17. El director trabaja en equipo y realiza alianzas con otras entidades cercanas.	
		Delega Funciones	18. El director presenta una confianza plena para el cumplimiento en las labores de los docentes.	
			19. Si los trabajadores manifiestan deficiencias en la responsabilidad, el director les guía de modo que mejore.	
Satisfacción de la calidad	Infraestructura	Instalación	1. Las instalaciones de la institución presentan un buen estado	1= nunca
			2. El mobiliario presenta una condición adecuada	
			3. Las instalaciones se presentan limpias.	2=casi nunca
		Espacios dirigidos a la enseñanza	4. Los espacios destinados a la enseñanza son los adecuados.	
	Personal Docente	Presenta capacitación y conocimiento	5. Las profesoras presentan conocimiento y dominio sobre asignaturas que enseña.	3=a veces

		6. Las profesoras se capacitan y actualizan	4=casi siempre
		7. Las profesoras son responsables.	
		8. Las profesoras tienen una comunicación adecuada	5=siempre
	Eficiencia	9. Contribuyen en el desarrollo teniendo como protagonistas a los estudiantes	
		10. Existe eficiencia de parte del personal administrativo en resolver problemas	
Servicio Administrativo	Trato del trabajador	11. Los trabajadores del sector administrativo muestran disposición y están dispuestos a servir.	
	Ambiente	12. El personal que trabaja en la institución muestra un trato adecuado y amable	
		13. Existe un ambiente adecuado para el aprendizaje y la convivencia	
Ambiente	Comunicación	14. Se manifiestan procesos y vías de información adecuada en una comunicación.	
	Solución inmediata a problemas	15. Ante la presencia de problemas, las soluciones llegan de forma acertada	
Percepción	Satisfacción de servicio	16. Existe una satisfacción con la institución.	
	Expectativas acertadas	17. Las expectativas de la institución fueron superadas	

Anexo 3: Instrumentos de investigación

Cuestionario sobre la calidad educativa

El presente cuestionario tiene como finalidad adquirir información sobre la calidad educativa, solicitando sinceridad en sus respuestas, las cuales serán muy útiles para la investigación.

Instrucciones: marque con un aspa dentro del recuadro la alternativa que considere pertinente, según las preguntas que a continuación se le presenta, indicando los valores del 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre, 5= siempre.

Datos del participante:

Apellidos y nombres:

ITEM		ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN - INFRAESTRUCTURA					
1	Las instalaciones de la institución presentan un buen estado					
2	El mobiliario presenta una condición adecuada.					
3	Las instalaciones se presentan limpias					
4	Los espacios destinados a la enseñanza son los adecuados					
	DIMENSIÓN – PERSONAL DOCENTE					
5	Las profesoras presentan conocimiento y dominio sobre asignaturas que enseña.					
6	Las profesoras se capacitan y actualizan permanentemente					
7	Las profesoras son responsables en la labor que realizan					
8	Las profesoras tienen una comunicación asertiva (adecuada)					
	DIMENSIÓN – SERVICIO ADMINISTRATIVO					
9	Contribuyen en el desarrollo teniendo como protagonistas a los estudiantes.					
10	Existe eficiencia de parte del personal administrativo en resolver problemas.					
11	Los trabajadores del sector administrativo muestran disposición y están dispuestos a servir.					
12	El personal que trabaja en la institución muestra un trato adecuado y amable					
	DIMENSIÓN - AMBIENTE					
13	Existe un ambiente adecuado para el aprendizaje y la convivencia					
14	Se manifiestan procesos y vías de información adecuada en una comunicación					
15	Ante la presencia de problemas, las soluciones llegan de forma acertada					
	DIMENSIÓN - PERCEPCIÓN					
16	Existe una satisfacción con la institución					
17	Las expectativas de la institución fueron superadas					

Cuestionario sobre liderazgo directivo

El presente cuestionario tiene como finalidad adquirir información sobre el liderazgo directivo, solicitando sinceridad en sus respuestas, las cuales serán muy útiles para la investigación.

Instrucciones: marque con un aspa dentro del recuadro la alternativa que considere pertinente, según las preguntas que a continuación se le presenta. 1= Nunca; 2= casi nunca, 3= a veces; 4= casi siempre, 5= siempre.

Datos del participante:

Apellidos y nombres:

ITEM		ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN – AUTOCRATICO						
1	El director decide, sin la opinión de los alumnos, y los padres de familia					
2	El director considera alguna sugerencia sobre la toma de decisiones.					
3	El director desarrollo un control continuo sobre las responsabilidades de los profesores.					
4	El director realiza una supervisión continua sobre las responsabilidades de los trabajadores en la institución.					
5	El director da orden por medio de documentos administrativos mas no lo comunica verbalmente.					
6	El director obliga a que las instrucciones sean cumplidas en su totalidad.					
DIMENSIÓN – DEMOCRATICO						
7	El director permite la creatividad para las actividades de parte de los profesores.					
8	El director pregunta sobre el trabajo de los docentes.					
9	El director considera las propuestas de trabajo de los profesores, de los alumnos y de los padres de familia					
10	El director previo a una decisión, hace parte de ello a los padres de familia y a los profesores.					
11	El director lidera el equipo de acuerdo con los participantes del grupo					
12	El director cree que el plan de trabajo debe manifestar las ideas que tenga la comunidad educativa.					
13	El director permite y respeta las opiniones de la comunidad educativa					
14	El director mayormente recompensa y reconoce el buen trabajo.					
15	El director tiene la preocupación demantener motivadas y contenta al grupo docente, alumnos y padres de familia					
DIMENSIÓN – LIBERAL						
16	El director brinda una variedad de soluciones, la cual se define por los demás.					
17	El director trabaja en equipo y realiza alianzas con otras entidades cercanas.					
18	El director presenta una confianza plena para el cumplimiento en las labores de los docentes.					
19	El director tiende a monitorear el trabajo de los padres de familia.					

Anexo 4: Validación de instrumentos por expertos



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los indicadores planteados

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Contreras Poma Sayda Marisol DNI: 08672990

Especialidad del validador: Mg. MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Carhuachin Luis, Johana Susana DNI: 16027374

Especialidad del validador: Mg. Docencia Universitaria y Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

9 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): REVISAR LOS ÍTEM DE ACUERDO CON LA TEORÍA DE LA VARIABLE LÍDER

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Prada Cortes, Mery DNI: 09517213

Especialidad del validador: Mg. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DIDÁCTICA DE LA ENSEÑANZA DE EDUCACIÓN INICIAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

8 De Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Esperanza Canicia Rosales Quispe DNI: 16120208

Especialidad del validador: Dra. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

10 de mayo del 2022


Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados, levantar las observaciones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. León Jacinto, Ketty DNI: 09909865

Especialidad del validador: Doctora en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de mayo del 2022


Ketty León Jacinto
DIRECTORA

.....
Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Registro de SUNEDU

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CARHUACHIN LUIS, JOHANA SUSANA DNI 16027374	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/01/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
CARHUACHIN LUIS, JOHANA SUSANA DNI 16027374	LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL Y PRIMARIA Fecha de diploma: 28/08/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
CARHUACHIN LUIS, JOHANA SUSANA DNI 16027374	BACHILLER EN BROMATOLOGIA Y NUTRICION Fecha de diploma: 18/02/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
CARHUACHIN LUIS, JOHANA SUSANA DNI 16027374	LICENCIADA EN BROMATOLOGIA Y NUTRICION Fecha de diploma: 12/05/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA	

Activar
Ver a Conf

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CONTRERAS POMA, SAYDA MARISOL DNI 08672990	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 02/08/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
CONTRERAS POMA, SAYDA MARISOL DNI 08672990	MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 10/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/02/2007 Fecha egreso: 13/09/2008	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
LEON JACINTO, KETTY DNI 09909865	GRADO ACADEMICO DE BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 27/05/99 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
LEON JACINTO, KETTY DNI 09909865	TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 14/04/00 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
LEON JACINTO, KETTY DNI 09909865	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
	DOCTORA EN EDUCACIÓN	

Activar
Ver a Conf

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PRADA CORTEZ, MERY DNI 09517213	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 12/09/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PRADA CORTEZ, MERY DNI 09517213	LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 07/03/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PRADA CORTEZ, MERY DNI 09517213	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION EN DIDACTICA DE LA ENSEÑANZA DE EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 11/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/09/2014 Fecha egreso: 12/12/2015	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA PERU

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ROSALES QUISPE, ESPERANZA CANICIA DNI 16120288	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 13/03/1985 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
ROSALES QUISPE, ESPERANZA CANICIA DNI 16120288	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 24/07/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
ROSALES QUISPE, ESPERANZA CANICIA DNI 16120288	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION - Fecha de diploma: 03/12/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
	LICENCIADO EN EDUCACION	

Actiyai
Ve a Con

Anexo 6: Confiabilidad y validez del instrumento

Para corroborar que el instrumento es confiable, se analizó su nivel de fiabilidad estadística con el software v.26.0. Los resultados se detallan a continuación:

Liderazgo directivo

El valor del coeficiente obtenido de la variable Liderazgo directivo fue un Alfa de Cronbach igual a 0.941. Dado que el valor fue superior a 0.60 y está muy cerca de 1, se demuestra su fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.941	19

Calidad educativa

En lo que respecta a la segunda variable: calidad educativa, los resultados obtenidos indican que el valor del Alfa de Cronbach fue 0.945. De igual manera que la variable anterior, dado que el valor obtenido fue muy superior a 0.60 y estuvo cerca de 1, se valida que el instrumento de la variable fue confiable.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.945	17

Por otro lado, la validez de los instrumentos se realizó a través de la prueba binomial. Las evidencias de cada validación se muestran a continuación:

- Liderazgo directivo

N° de jueces	5	Promedio de probabilidades	0.035416667										
		Resultado general	Es significativo										
*P: Pertinencia; R: Relevancia; C: Claridad		<i>Consultor: Carlos Gamonal (carlosgamonalt@gmail.com)</i>											
Ítem	Indicadore ss*	N° de jueces										Total	Probabilidad
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
2	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
3	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
4	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
5	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
6	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
7	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
8	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
9	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
10	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
11	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	0						4	0.15625
12	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
13	P	1	1	0	1	1						4	0.15625
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
14	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
15	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
16	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
17	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125

	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
18	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
19	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
20	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125

		Categoría	N	Proporción observada	Decisión
Juez 1	Grupo 1	Si	60	1.00	
	Grupo 2	No	0	0.00	Significativo
	Total		60		
Juez 2	Grupo 1	Si	60	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		60		
Juez 3	Grupo 1	Si	59	0.98	Significativo
	Grupo 2	No	1	0.02	
	Total		60		
Juez 4	Grupo 1	Si	60	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		60		
Juez 5	Grupo 1	Si	59	0.98	Significativo
	Grupo 2	No	1	0.02	
	Total		60		

- Satisfacción de la Calidad educativa

Nº de jueces	5	Promedio de probabilidades	0.041053922
		Resultado general	Es significativo

*P: Pertinencia; R: Relevancia; C: Claridad

*Consultor: Carlos Gamonal
(carlosgamonalt@gmail.com)*

Ítem	Indicadores *	Nº de jueces										Total	Probabilidad
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
2	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
3	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
4	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
5	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125
	C	1	1	1	1	1						5	0.03125
6	P	1	1	1	1	1						5	0.03125
	R	1	1	1	1	1						5	0.03125

	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
7	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	0	4	0.15625
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
8	R	1	1	0	1	1	4	0.15625
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
9	R	1	1	0	1	1	4	0.15625
	C	1	1	0	1	1	4	0.15625
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
10	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
11	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
12	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
13	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
14	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
15	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
16	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125
	P	1	1	1	1	1	5	0.03125
17	R	1	1	1	1	1	5	0.03125
	C	1	1	1	1	1	5	0.03125

		Categoría	N	Proporción observada	Decisión
Juez 1	Grupo 1	Si	51	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		51		
Juez 2	Grupo 1	Si	51	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		51		
Juez 3	Grupo 1	Si	48	0.94	Significativo
	Grupo 2	No	3	0.06	
	Total		51		
Juez 4	Grupo 1	Si	51	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		51		
Juez 5	Grupo 1	Si	50	0.98	Significativo
	Grupo 2	No	1	0.02	
	Total		51		

Anexo 7: Consentimiento informado

Mediante el presente documento, se le solicita su autorización para participar en el Proyecto de investigación titulado “Liderazgo directivo y satisfacción de la calidad educativa en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022.”, conducido por la investigadora Paitan Pariona, Celestina Magdalena, perteneciente a la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Dicho Proyecto tiene por objetivo principal establecer la manera en cómo se ascia el liderazgo directivo con la satisfacción de la calidad educativa. En función de lo anterior es pertinente su participación en la investigación, por lo que, mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado.

Al contribuir usted con esta investigación, proveerá el acceso a información que se le solicite.

La relevancia y los resultados esperados de esta investigación son de conocimiento libre, por los beneficiosos que usted obtendrá de su participación. Además, en este estudio no implica ningún riesgo físico, psicológico para su persona, se tomarán todas las medidas que sean necesarias para garantizar la salud e integridad física y psíquica de quienes participen del estudio. Los gastos estarán a cargo del investigador y usted no se verá afectada económicamente, los beneficios que obtendrán no tendrán ningún precio.



.....
Nombre: Celestina M. Paitan Pariona

Solicitud Aplicación de Instrumento de Recojo de Información

Huaral 09 de mayo 2022

Señora: SAYDA MARISOL, CONTRERAS POMA
DIRECTOR DE LA I.E. N° 326 "San Juan Bautista" los
naturales Presente

ASUNTO: Aplicación de Instrumento de Recojo de Información

Yo Celestina Magdalena Paitan Pariona, estudiante del Programa Académico de Maestría en Educación de la Universidad Particular César Vallejo, con DNI N°10058617, solicito a Usted se me otorgue el permiso respectivo, para realizar el recojo de información de mi proyecto de tesis de grado titulado "Liderazgo directivo y satisfacción de la calidad educativa en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022."

Para lo cual solicito se me brinde las facilidades del caso en realizar la aplicación de los instrumentos de recojo de información a los padres de familia quienes participaran de una encuesta de manera anónima de la institución que usted dirige.

Por la atención expreso mi agradecimiento personal.

Atte.



Firma del Maestrísta



Anexo 8: Base de datos

- Base de datos de liderazgo directivo

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	2	3	4	5	2	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
2	1	2	2	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
3	1	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5
4	4	1	4	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4
5	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3
6	1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	5	5	4	5
7	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3
8	1	1	2	3	1	1	4	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2
9	1	1	2	3	1	1	4	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2
10	1	1	2	3	1	1	4	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2
11	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	4	3
12	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
13	2	1	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4
14	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3
15	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4
16	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
23	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
30	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3
31	1	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	3	4	4	3	5	4
32	1	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4
33	1	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4	3
34	1	4	1	1	1	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4
35	1	4	1	4	1	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4
36	1	4	1	4	1	4	3	4	4	4	2	2	2	2	1	2	3	3	5
37	1	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3
38	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3
39	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	5
40	1	4	4	4	4	1	3	4	4	4	2	2	2	2	1	3	3	1	5
41	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	4	4	5	4	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
43	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	1	5	4	4	4	4
44	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
46	4	4	5	4	3	3	3	5	4	3	5	4	2	2	2	3	4	4	5
47	3	4	3	4	3	5	4	4	5	5	4	1	3	4	4	4	5	4	4
48	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	3	4	4	5	5
49	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	5	4	2	2	5	5	4	5
50	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	5	2	3	3	3	4	4	5
51	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	5	4	3	3	4	5	5	5
52	3	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	2	3	5	4	5	3
53	3	3	5	3	4	5	4	3	5	3	4	5	4	3	5	3	4	5	4
54	3	3	5	3	5	3	4	5	3	4	4	4	2	3	4	5	4	5	4
55	3	3	4	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	3	3	5	4	5	3
56	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	3	5	4
57	3	3	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	3	2	3	4	5	4	5
58	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4
59	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	4
60	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	5	4
61	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	1	2	3	2	5	5	5	5
62	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5
63	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	2	5	5	5	5
64	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	2	2	2	5	5	5	5
65	3	2	2	2	4	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
66	3	4	3	4	2	3	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2

67	3	4	5	3	2	1	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	1	3
68	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3
69	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4
70	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4
71	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2
72	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	3	4	1	5	4	5
73	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	2
74	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3
75	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	2	2	4	3	5	5	5	1
76	3	4	2	3	4	1	3	4	2	5	2	4	3	2	3	1	2	1	1
77	2	3	2	4	2	4	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4
78	3	2	2	2	4	4	5	5	5	5	5	2	3	2	3	5	4	4	3
79	1	4	5	5	1	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3	3
80	3	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3

• **Base de datos de liderazgo directivo**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	4	4	4	4	5	5	5	8	5	9	4	5	5	5	5	5	5
2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
5	3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2
9	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2
10	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2
11	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2
12	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
13	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3
17	3	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3
18	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4

19	3	4	5	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4
20	4	5	5	4	3	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	4
21	4	5	5	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4
22	4	5	4	4	4	3	5	4	3	4	3	5	3	3	4	4
23	2	3	5	5	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	2
24	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
25	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3
26	2	3	3	4	1	4	4	4	3	4	1	3	3	4	3	4
27	3	4	1	2	3	3	1	2	2	3	3	4	2	3	3	3
28	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	2	4	2	4	4	4
29	2	3	2	4	2	4	3	5	2	3	3	4	2	3	4	2
30	2	1	3		4	3	4	3	2	1	4	3	5	3	2	3
31	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	4	3	2	4
32	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	5	1	4	4	4	4	5	5	5	5	1
36	1	4	4	4		1	2	3	3	3	1	3	3	4	3	4
37	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3
38	1	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
39	1	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	1
40	1	3	4	4	1	1	1	2	3	4	1	1	3	2	1	4
41	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	1	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	1
43	3	3	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4
44	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4
46	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4
47	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4
48	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5
49	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	1	4	5	4	5
50	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4
52	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5
53	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4
54	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5
55	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
56	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4

57	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5
61	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
62	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
63	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5
64	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	5	4	5	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3
66	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3
67	4	2	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3
68	4	5	5	5	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	3
69	2	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3
70	3	4	5	4	3	5	4	4	3	3	3	4	5	3	3	2	4
71	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	4	3	2
72	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	2	2	2
73	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
74	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3
75	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4
76	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3
77	2	3	4	3	3	4	4	1	2	4	3	3	5	5	5	3	3
78	5	5	5	5	3	4	4	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5
79	3	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	5	4
80	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	4	3	2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo directivo y satisfacción de la calidad en una Institución Educativa Pública del nivel inicial, Huaral - 2022", cuyo autor es PAITAN PARIONA CELESTINA MAGDALENA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO DNI: 40097786 ORCID 0000-0002-3233-3921	Firmado digitalmente por: CGAMONALTO el

Código documento Trilce: TRI - 0429523