



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes
de 5to grado de secundaria de una institución educativa
pública, Cañete, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación

AUTOR:

Huamani Yauta, Felix Alex (ORCID: 0000 -0001-7213-0099)

ASESORA:

Dra. Adrian Romero, Maribel Coromoto (ORCID: 0000-0001-9892-9261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios por ser la luz que ilumina mis pasos en cada día de mi vida. A mis padres por su esfuerzo y dedicación en mi formación personal y profesional. A mi querida familia por estar siempre en los momentos más significativa de mi existencia.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, y a la escuela de Postgrado por recibirme en sus claustros universitarios y lograr una meta personal. Al Dra. Adrián Romero Maribel Coromoto, por brindarme su asesoría, amistad y conocimientos en el informe final de tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	v
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	51

Resumen

La presente investigación buscó determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en los discentes en una entidad educativa. Estudio de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, y diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 550 participantes, de los cuales fueron seleccionados una muestra de 60 educandos siguiendo un muestreo no probabilístico de forma intencional, la técnica utilizada en la indagación fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios. Los resultados evidencian que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las actividades colaborativas, hallando con el programa estadístico SPSS v.26 una correlación de Spearman equivalente a $Rho=0,677$ y un valor de $p= 0.000$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis planteada. Concluyó que existe relación positiva y directa entre las variables de estudio.

Palabras clave: colaborativo, emocional, inteligencia, interacción, trabajo.

Abstract

This research sought to determine the relationship between emotional intelligence and collaborative work in students in an educational institution. Study with a quantitative approach, non-experimental type, and correlational descriptive design. The population consisted of 550 participants, of which a sample of 60 students was selected following a non-probabilistic sampling intentionally, the technique used in the inquiry was the survey and the instruments were two questionnaires. The results show that there is a significant relationship between emotional intelligence and collaborative activities, finding with the statistical program SPSS v.26 a Spearman correlation equivalent to $Rho=0.677$ and a value of $p=0.000$, rejecting the null hypothesis and accepting the proposed hypothesis. It concluded that there is a positive and direct relationship between the study variables.

Keywords: collaborative, emotional, intelligence, interaction, work.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial debido a la enfermedad originada por el Covid -19 se están restableciendo gradualmente las clases en forma semipresencial y presencial en los diversos países del orbe, siendo necesaria desarrollar la inteligencia emocional a través del trabajo colaborativo ejecutada en las aulas.

Al respecto Calero et al. (2018) precisaron que se han suscitado a raíz de la cuarentena y las clases remotas muchos inconvenientes para el normal progreso de la inteligencia emocional que se encuentran desarrollados escasamente en sus diferentes componentes del control de emociones.

Velasco y Bárcenas (2019) que al trabajo colaborativo se considera como desempeño del grupo de persona que tiene una meta en común, convirtiéndose en el pilar en el proceso formativo que necesitan desarrollar en los estudiantes.

Asimismo, Almenara et al. (2019) manifestaron que se trata de una metodología que se concentra en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes para afrontar las diversas problemáticas ocurridas durante la pandemia.

A nivel nacional se adoptó por un sistema educativo remoto no presencial mediante la implementación del programa “Aprendo en casa” como una estrategia para que los alumnos prosigan aprendiendo desde los hogares, cabe resaltar que a raíz de estos cambios dados los discentes sufren un estado emocional con muchos inconvenientes y dificultades al no poder interactuar con sus compañeros y amigos perjudicando enormemente el aprendizaje. Además, la pandemia del Covid-19, y los sucesos políticos del país han incidido en el entorno social donde se desenvuelven los niños que se ven afectados en sus emociones y sentimientos.

Según Belykh (2017) indicó que se debe educar a los alumnos para enfrentar los peligros y desafíos de forma exitosa, ya que las dificultades suelen aparecer cotidianamente emocionales o motrices, surgiendo falsas expectativas, fracasos y desilusión académica.

Para Vargas et al. (2018) indicaron que a través de del trabajo colaborativo se intenta realizar diversos elementos afectivos como la cooperación académica, la amistad, labor de equipo, manejo de emociones etc. a pesar de las dificultades que se presente.

Por otro lado, Pinto, et al (2019) a pesar del trabajo en forma colaborativa se encuentran inconvenientes como. Dedicación al trabajo y tiempo, desigual participación, falta de comunicación y cooperación por escases de las deficiencias emocionales entre los integrantes.

A nivel local en la institución pública cañetana, situada en el villorrio de San Vicente de Cañete no está ajena a la realidad a las dificultades emocionales de los estudiantes entre las que se pueden mencionar: enojo y frustración , deficiente manejo de aspectos emocionales, diferencia de opiniones, entre otros conflictos, ya que se reconoce la vinculación estrecha entre el trabajo colaborativo y la inteligencia emocional fortaleciendo al estudiantado de alguna manera mejoras emocionales y afectivas.

De acuerdo con el informe Anual (2021) por la oficina de Bienestar y tutoría de la institución educativa señaló que el 65% de los estudiantes presentan dificultades de tipo emocionales debido al enclaustramiento social y actividades remotas, mientras que el 25% precisan algunas enfermedades, como: estrés, obesidad, reacciones explosivas, etc. Y sólo un 10% no consigna ningún tipo de problema o sintomatología.

Según Enríquez (2011, citado en Altamirano, 2019) afirmaron que los aspectos afectivos afectan de diferentes formas en la vida de los adolescentes, sea positiva mejorando sus actitudes asertivas y proactivas o de forma negativa afectando las diligencias académicas de los estudiantes.

En cuanto a los problemas de indagación, la pregunta general es: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en los discentes de una institución educativa pública, Cañete, 2022? Y sus respectivos problemas específicos considerando la inteligencia emocional y las dimensiones del trabajo colaborativo: interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, la interacción estimuladora, Gestión interna de equipo y evaluación interna del equipo.

La investigación se justifica teóricamente porque proporciona conceptos, teorías e informaciones que se contrastan y fundamentan de forma conveniente entre el trabajo colaborativo y la inteligencia emocional. Estudio que contribuye en

la dinámica educativa que realizan los estudiantes y docentes, además que aprovecharan en futuras indagaciones como antecedentes.

En lo práctico se justifica por la utilización de sustentos sólidos que permitan la comprensión en el gobierno de las propias emociones y de los demás, así como el trabajo colaborativo que ayuden en las actividades pedagógicas del docente y el desarrollo de las capacidades y desempeños de los discentes.

Asimismo, la investigación se justificó en lo metodológico, porque permite lograr los objetivos propuestos con los instrumentos de medición para recolectar datos sobre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo de los alumnos, el cual paso por varios expertos para la validación y confiabilidad estadística. Instrumentos que se utilizaron en posteriores pesquisas que sean similares al estudio de enfoque cuantitativo.

Asimismo, la pesquisa se justificó epistemológicamente, ya que el estudio ofrecerá teorías y conocimientos como es el caso del conectivismo de Siemens y la teoría sociocultural de Vygotsky sobre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo que profundice la indagación respectivamente.

Por otra parte, en relación a los objetivos de la investigación, el principal es: Determinar la relación entre la IE y el TC en los estudiantes de un establecimiento educativo público, Cañete, 2022. Asimismo, se consideraron los siguientes objetivos específicos con sus respectivas dimensiones de la variable trabajo colaborativo: Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y de equipo, Interacción estimuladora, Gestión interna de equipo y Evaluación interna del equipo.

De la misma forma, se formularon las hipótesis de estudio, la hipótesis general es: Existe correlación directa y positiva entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en los colaboradores de una corporación educativa pública, Cañete, 2022. Así como las respectivas hipótesis específicas con las dimensiones del trabajo colaborativo: a) Interdependencia positiva, b) Responsabilidad individual y de equipo, c) Interacción estimuladora, d) Gestión interna de equipo, e) Evaluación interna del equipo.

II. MARCO TEÓRICO

Realizando una búsqueda minuciosa y específica de estudios anteriores sobre ella inteligencia emocional y el trabajo colaborativo repositorios y bases de datos de universidades públicas y privadas; hallando estudios en tesis, revistas y artículos científicos que a continúan se presentan:

En los trabajos previos revisados en el escenario mundial, se tiene a Ruiz y Caicedo (2022) estudio realizado en Colombia con el propósito de implementar metodológicas que orienten al trabajo colaborativo sustentada en las tecnologías que le permitan del desarrollo académico. De enfoque cuantitativo, investigación no experimental de tipo explorativo donde participaron 105 estudiantes. Concluyendo que la aplicación de tácticas interactivas que posibiliten el trabajo colaborativo. Compartiendo recursos, para dar solución a las actividades, obligaciones de cada integrante y comunicar ideas y tomar decisiones de forma síncrona o asíncrona, con la ayuda de las herramientas informáticas para lograr la cooperación, colaboración entre los estudiantes que le permitan lograr mejores aprendizajes y evaluación.

Otro antecedente, Quezada (2020) en su estudio realizado en Ecuador, buscó Señalar las características de la IE de los catedráticos del curso de Psicología de Cuenca. De metodología cuantitativa, de tipo no experimental y alcance descriptivo, además, la muestra seleccionada fue de 31 profesores a los cuales se les alcanzó una ficha socio-demográfica, así como la escala de inteligencia emocional de WLEIS-S. Los hallazgos mostraron que los educadores de psicología tienen un alto nivel en las dimensiones de evaluación y uso de las emociones propias, asimismo se obtuvieron en el aspecto emocional general intermedia positiva sobre todas las docentes de sexo femenino con formación académica doctoral. Se concluyó que se tiene un apropiado manejo de las emociones por parte de los pedagogos y que afrontan con éxitos en los diferentes acontecimientos que se presentan en las actividades pedagógicas con sus estudiantes.

Asimismo, Torres (2019) en su estudio realizado en Argentina, buscó evaluar la inteligencia emocional y la relación con los logros académicos obtenidos por los escolares de educación básica. Investigación de metodología cuantitativa, diseño

descriptivo correlacional y de corte transversal. La muestra fue organizada por 35 participantes. Se manejó el inventario emocional de Bar On agrupadas en 5 escalas y las calificaciones del primer trimestre escolar. Los resultados hallados en el trabajo de campo evidencian que no hay correlaciones en las variables. Se concluyó que las emociones y el rendimiento académico tiene una mínima correlación, así como en algunas dimensiones la relación es negativa.

También, García (2019) en su tesis realizado en México, se propuso aplicar programa de técnicas humanistas y gestálticas que incidan en el la inteligencia emocional de los jóvenes de secundaria. De exploración cuantitativa de tipo aplicada y diseño experimental. La muestra se constituyó con 10 estudiantes: 7 niños y 3 niñas a quienes se observó con una escala de autoinforme TMMS-24 conteniendo tres componentes: atención, claridad y reparación emocional. Se evidencian que el programa para el desarrollo de las emociones en cada dimensión tiene una diferencia significativa pues se observa el valor de $t=-4.07$, un $gl=9$ y un valor de $p=.005$, es decir que las medidas antes y después son diferentes y más se incrementaron. Además, en la dimensión atención de las emociones se obtuvo en el pretest (21.8) incrementándose en el post test (25.9). en la dimensión claridad emocional se halló en el pre test de 22.50 y se incrementó en el posttest de 25.5 y finalmente en la reparación emocional se encontró en el pretest (26) y aumentó en el posttest de 28.7%. Concluyendo que es ineludible la aplicación de estrategias que especialmente desarrollen las competencias emocionales en los colaboradores.

Para, Calle (2019) en su tesis realizada en Ecuador, tuvo como propósito principal la descripción de los niveles emocionales entre los asistentes a la Universidad ecuatoriana de Cuenca. Indagación de enfoque cuantitativo, diseño transversal y alcance descriptivo, seleccionando a 389 participantes administrando el inventario emocional de la Dra. Zoe Bello Dávila de 38 ítems distribuido en cuatro aspectos primordiales. Los resultados comprueban que los estudiantes en su mayor porcentaje están en proceso de desarrollo, seguido por el área de fuerza y en una proporción menor se hallan en la zona de debilidad respectivamente. Concluyó la importancia del área emocional en el aprendizaje y aprendizaje académico de los universitarios cuencanos.

Según Padilla y Valdés (2019) en su estudio realizado en Barranquilla, tuvo como meta principal examinar la implicancia que tiene la inteligencia emocional en

la armonía escolar en los discentes de la IE Francisco José de Caldas. Investigación de enfoque cuantitativo, y tipo descriptivo y diseño correlacional, la muestra fue de 669 participantes a los cuales se les administró un test de Bar-On ICE, de 60 ítems y un cuestionario para la convivencia escolar, asimismo se realizó entrevistas a los profesores y finalmente se ejecutó una revisión documental. Los resultados evidencian la influencia que tiene las emociones en las circunstancias de la vida diaria de los educandos en la institución barranquillera. Se concluyó que entre la variable 1 y la variable 2, así como sus dimensiones la correlación promedio $r = -0,260$, es decir, negativa y en algunas pocas son positivas muy bajas.

En referencia a los antecedentes nacionales se encontraron estudios, como señalado por Payehuanca (2022) en su estudio realizado en Puente Piedra cuyo propósito fue encontrar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en los educandos de una entidad educativa. De metodología cuantitativa, de nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra representativa estuvo establecida por 884 varones, aplicando dos cuestionarios uno por cada variable. Concluyendo que existe un 72% que tiene un nivel excelente de inteligencia emocional y un 99% con nivel alto de conocimiento colaborativo, obteniendo una correlación positiva de $r = 0,573$ entre ambas variables de estudio. Asimismo una $r = 0,540$ con la dimensión interdependencia positiva, mientras que un $r = 0,507$ con la dimensión interacción frente a frente, y con la responsabilidad personal con un $r = 0,542$ y finalmente con la dimensión de las habilidades sociales un $r = 0,552$, por otro lado se obtuvo un $r = 0,560$ con la dimensión autorreflexión del grupo.

Asimismo, Milla (2022) realizó una investigación en el distrito de Comas con el objeto de establecer el desarrollo del trabajo colaborativo y sus dimensiones en los educadores de las entidades educativas pertenecientes a la UGEL 04 de la ciudad metropolitana de Lima. Estudio de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, de tipo descriptivo transeccional. Considerando una muestra de 38 docentes a quienes se les administró un cuestionario de 20 ítems. Concluyó que el 50% de docente tienen un nivel eficiente de trabajo colaborativo, mientras que el 11,43% tiene un nivel deficiente. Se concluyó que la mitad de los participantes muestran un nivel adecuado para el trabajo colaborativo, 38,57% están en proceso de lograrlo, con lo que se considera un nivel regular de los educadores.

Otro antecedente, Monroy (2022) en su indagación realizado en Lima, buscó la descripción de las acciones colaborativas en ambientes digitales de los estudiantes en la UNFV. Estudio de orientación cuantitativa de tipo descriptivo y diseño no experimental. Trabajó con una muestra de 168 discípulos de la facultad de educación, utilizando una escala tipo Likert de 3 niveles. Se concluyó que las acciones colaborativas en los entornos virtuales permiten una facilidad de interactividad entre los discentes y sus pares además de lograr las capacidades sociales y la responsabilidad grupal e individual. Además, el 91.1% realizan trabajos colaborativos, mientras que el 9% lo hace a veces. Asimismo le permite formar comunidades de aprendizaje donde intercambian recursos, contenidos, metodologías para brindar cada vez aprendizajes más significativos.

Por otro lado, Sánchez (2021) pesquisa realizada en Lima, buscó determinar la correlación entre la IE y el aprendizaje de forma colaborativa en discentes. Realizado con un enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Utilizó una muestra de 136 participantes. Los resultados evidencian que se obtuvo una correlación de $r = ,261$ entre ambas variables. Una relación de $r = ,197$ entre el aspecto de la percepción y el aprendizaje colaborativo, Mientras que un $r = ,206$ entre la claridad emocional y el trabajo colaborativo y finalmente un $r = ,180$ en la reparación emocional y el aprendizaje afectivo. Se concluyó que existe una débil relación entre las variables examinadas.

También, Medrano y Sarmiento (2021) realizó la investigación en Huancayo teniendo como intención comprobar la relación existente entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en los discentes universitarios en un ambiente no presencial. De enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y un grupo muestral de 188 colaboradores a los cuales los cuestionarios. Concluyó que, el 68.5% tienen un nivel promedio de inteligencia emocional, y el 55.6% alcanzó un nivel bueno de aprendizaje colaborativo. Por otro lado, se obtuvo una correlación de Spearman de 0,319, es decir positiva baja. Asimismo se obtuvieron entre sus dimensiones una relación estadística que van desde 0,373 y 0, 153 respectivamente

Pajares (2021) en su indagación realizada en Cajamarca, tuvo como intención determinar el nivel de inteligencia emocional que muestran los educandos del primero de secundaria. De metodología cuantitativa y de alcance descriptivo.

Se manipuló una muestra de 31 discípulos a los que se administró como instrumento el cuestionario de Bar-On. Cuyos resultados evidenciaron que en la variable inteligencia emocional el 71% se hallan en un nivel medio, 10% están en nivel medio y sólo un 19% en nivel bajo. En cuanto a las dimensiones se encontraron que el autoconocimiento 55%, motivación 65%, en el autocontrol 61%, empatía un 48% y la habilidad social con un 45% en los estudiantes. Se concluyó que es necesario la promoción de programas de asistencia permanente a los participantes que le permitan fortalecer su aspecto emocional.

Entre la teoría que sustentan el estudio, se tiene la teoría de Goleman (2016, citada en Torres, 2022) que fundamenta los aspectos emocionales de los estudiantes se refiere a examinar las emociones y sentimientos de forma adecuada así como de los semejantes que nos rodean, por otra parte, estimula y controla las impresiones en nosotros y de los demás de forma adecuadas.

Por otro lado, Gardner desarrolla la teoría sobre las inteligencias múltiples fundamentando que la persona no tiene una sola inteligencia sino distintas facultades intelectuales, dependiendo de tres factores esenciales: el aspecto biológico que incluye lo genético, la historia de la vida personal teniendo en cuenta las vivencias con amigos, padres, educadores, etc. y los antecedentes históricos y culturales que señalan los lugares, la época y la etapa de las diferentes periodos de la vida diaria.

En cuanto a la teoría relacionada al trabajo colaborativo como lo señala Vygotsky, quien precisa el conocimiento se da como resultado de interacción entre las personas que provoca conductas que cooperan en el desarrollo de una tarea en común, en la cual cada participante toma en cuenta la realidad como su zona de desarrollo cercana y próximas haciendo uso de sus capacidades interpersonales, sociales en el proceso de mediación (Erbil, 2020)

Por otro lado, se fundamenta en la teoría conectivista de Siemens (2017) precisó que a través del conocimiento y desarrollo de capacidades digitales en el manejo de equipos tecnológicos y redes sociales en la conexión y aprendizaje en los ambientes virtuales para la realización de acciones autónomo y colaborativo. Teoría que utiliza nodos de redes sociales y comunicación con diversos recursos que le permitan interactuaren la producción de contenidos, intercambiando ideas, temas e incluso retroalimentando a través de ellas con los usuarios.

La variable inteligencia emocional es definida por Limay (2021) sostiene que se trata de un cumulo de habilidades que ayudan a entender, regular y expresar los fenómenos emocionales de los estudiantes, asimismo incluye la conducción de los impulsos, el cuidado de los aspectos emocionales propias y de los pares.

Morón y Biolik (2021) lo definieron como la facultad que tienen la persona para identificar, confrontar y expresar sus emociones propias y comprender la de los demás. Es decir, controlar sus sentimientos regulando de forma positiva en la vida cotidiana.

Arrabal (2018) lo conceptualizó como la habilidad de admitir y gestionar las emociones en la existencia de la persona y que le admite acceder a la toma de decisiones fundamentales en la vida.

Nachtigall (2018) afirmó que se trata del autoconocimiento que permite al individuo a establecer relaciones amicales con sus emociones y las personas con las cuales interactúa.

Bolívar y Mendoza (2018) lo definieron como la destreza que permite comprender las emociones, propias y de los demás; asimismo facilita la interacción con los demás, el manejo de tensiones y superarlas.

Goleman (2018) señaló que se trata de la capacidad que utilizamos para examinar las conductas afectivas y los sentimientos que corresponde a cada uno y de las personas del entorno además de controlar y manejar las emociones en diversas ocasiones.

Según Cooper y Sawaf (2004, citado en Jiménez, 2018) afirmaron que a través de ella permite apreciar y enfrentar con agudeza las propias emociones y entender los comportamientos afectivos de los demás tratando de enfrentar de forma positiva los momentos difíciles que ocurren en la vida diaria.

Según Salovey y Mayer (1990, citado en Jiménez, 2018) lo definió como un subconjunto de la comprensión social que permite el control de los aspectos sentimentales y emocionales, así como de otras personas; y que sirven para guiar las acciones y pensamientos.

Según Valera (2018) afirmó que la inteligencia emocional admite la recolección de información del interior propio y del entorno donde se desenvuelve a fin de solucionar de forma apropiada frente a la problemática que se presentan en la vida cotidiana.

Asimismo Davies (2019) señaló que el estado emocional incide en las actividades que realizamos, pero cuando este es mal utilizado provoca una diversidad de afecciones y/o enfermedades que perturban el desempeño académico, a pesar de ello la persona tiene una resiliencia que le fortalece y permite enfrentar las adversidades con éxito los problemas de tipo emocional.

Siguiendo a Goleman (1996) indicó que la Inteligencia emocional puede desarrollarse en los estudiantes, mejorando así su rendimiento académico gracias al potencial genético, de esta forma las aptitudes emocionales pueden ser comprendidas por los estudiantes. Asimismo, debe tenerse en cuenta las cuatro capacidades de la inteligencia emocional: a) Percepción de la emociones propias y ajenas, b) Utilización de las emociones como mediador del pensamiento, c) Comprensión de cada emoción y d) Autorregulación emocional (García y Marín, 2020).

El aprendizaje emocional empieza en los primeros años de vida y se extiende por toda la etapa infantil, es decir, todas las experiencias que vivan con sus padres y hermanos tienen un fundamento emocional y que es el núcleo donde se desarrollan las capacidades y concepción emocional. Este aprendizaje tiene que aprovecharse cuando el cerebro crece y se despliega en los primeros años de la existencia y evoluciona en complejidad.

De acuerdo a Peñafiel y Serrano (2010) manifiestan que los factores más esenciales de la inteligencia emocional son: a) Autoconocimiento individual: Es la comprensión de las emociones propias; b) Autocontrol individual: Es no resignarse por los sentimientos que ocurren en el momento; c) Automotivación: Orientar las emociones hacia un objetivo; e) Reconocimiento de emociones ajenas: Consiste en interpretar los caracteres que las personan emiten en forma inconsciente y f) Relaciones interpersonales: Habilidad de tener excelentes relaciones con los demás en el contexto donde se desenvuelve.

En cambio García y Giménez (2010) siguiendo el modelo Bar On señalan componentes y subelementos en la inteligencia emocional: A) Componente intrapersonal. Se subdivide en los siguientes subcomponentes: 1) Asertividad, 2) Autoconcepto, 3) Autorrealización, 4) Independencia; B) Componente interpersonal. Este componente se subdivide en: 1) Empatía, 2) Relaciones interpersonales, 3) Responsabilidad social; C) Componente de adaptabilidad. Se

subdivide en los siguientes elementos: 1) Solución de problemas, 2) Prueba de realidad, y 3) Flexibilidad; D) Componente del manejo de estrés. Se pueden observar las siguientes sub componentes: 1) Tolerancia al estrés, 2) Control de impulsos, Componente del estado de ánimos, 4) Felicidad y 5) Optimismo.

Entre las dimensiones de la variable independiente, siguiendo el enfoque de Modelo Bar On (2010, citado en Távora, 2021) considera los siguientes aspectos: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general.

En el aspecto Intrapersonal, capacidad que permite constituir una imagen exacta y fidedigna de nosotros mismo, y utilizar el modelo para desenvolver de manera eficaz en la vida. Por otra parte, congrega los siguientes elementos: a) Comprensión emocional de sí mismos: Pericia para advertir y vislumbrar los sentimientos y emociones, además de entender la diferencia y conocer el porqué de los mismos, b) Asertividad: Destreza para enunciar creencias, sentimientos, y pensamientos sin lesionar los sentimientos otras personas, c) Autoconcepto: Capacidad para entender, aceptar y respetarse así mismo, admitiendo los aspectos buenos y malos, como también las restricciones y posibilidades; d) Autorrealización: Habilidad para ejecutar lo que verdaderamente puede y se quiere hacer y recrearse y e) Independencia. Destreza para autodirigirse, sentirse seguro de realizar las acciones y ser autónomos en sus emociones.

Asimismo, la dimensión Interpersonal, considerada como la destreza para recibir a otros sujetos, a su vez motiva para realizar actividades, y trabajar cooperativamente con ellas. Según Guil et al. (2018) se trata del manejo y control de los sentimientos y emociones que permitan establecer lazos emocionales, afectivos y amigables con sus semejantes. Contiene las siguientes unidades: a) Empatía: Considerada como la habilidad para advertir, percibir y estimar los sentimientos, b) Relaciones interpersonales: Destreza para edificar y guardar relaciones agradables que caracterizan una proximidad emocional e íntima, c) Responsabilidad social: Pericia para manifestar, ser una persona cooperativa y a la vez constructiva como miembro del grupo humano.

La tercera dimensión Adaptabilidad, según Rodríguez (2020) señalaron como la capacidad de flexibilidad que le ayuden a resolver problemas emocionales adecuando las conductas y pensamientos que se ajusten a las condiciones del

entorno. Conjuga a los siguientes mecanismos: a) Solución de problemas: Habilidad para identificar y delimitar la problemática así como para implementar resoluciones seguras y prácticas, b) Prueba de la realidad: Destreza para apreciar la relación entre lo objetivo y lo subjetivo respectivamente y c) Flexibilidad: Pericia para efectuar un arreglo conveniente de las conductas, emociones y pensamiento a sucesos inconstantes.

La cuarta dimensión el manejo de estrés. Domina los siguientes factores: a) Tolerancia al estrés: Capacidad para resistir a los hechos desfavorables, sucesos estresantes y emociones fuertes sin derrumbarse, afrontando con visión auténtica; b) Control de los impulsos: la habilidad para enfrentar tentaciones y controlar las emociones.

Quinta dimensión el estado de Ánimo en General. Se refiere a la actitud positiva que se muestra ante las adversidades de la vida cotidiana. Reúne en su entorno los siguientes elementos: a) Felicidad: Habilidad para sentirse orgulloso con la vida y alegrarse con los otros, para recrearse y enunciar sentimientos auténticos, b) Optimismo: Capacidad para distinguir el complemento más esplendoroso de la vida y conservar una visión positiva a pesar de las dificultades y de los malos momentos (Pérez, 2018)

En cuanto a la variable trabajo colaborativa encontramos diversas definiciones como la de Aparicio y Sepúlveda (2019) precisaron que se trata de un proceso donde se desarrollen metas comunes tomando en cuenta la responsabilidad de cada integrante en el trabajo del grupo, compartiendo experiencias, ideas que posibiliten el aprendizaje tanto grupal como individual de los estudiantes.

Revelo et al. (2018) afirmaron que a través de la interacción de todos los esfuerzos y potencialidades de los participantes en el beneficio de los fines y objetivos planteadas de manera colectivas.

Galán (2018) señaló que el trabajo colaborativo utiliza métodos activos participativos donde los estudiantes realizan las tareas académicas en equipo para lograr sus aprendizajes, superándolos inconvenientes a través de la comunicación y acuerdos consensuados

Cornide y Villarroel (2019) afirmó que el trabajo colaborativo realiza acciones repetitivas que genera constantemente retroalimentación entre los estudiantes,

llegando a detectar dificultades y errores de tipo conceptual de los cuales reflexiona y le ayuda a mejorar la tarea ejecutado.

Vargas et al. (2020) respondieron que el trabajo colaborativo vigoriza las actividades de colaboración, cooperación, de equipo contribuyendo en el desarrollo cognitivo a través de la interacción efectiva y activa entre los estudiantes, educadores y la realidad. Asimismo, busca desarrollar habilidades de autonomía y contribución entre los estudiantes.

Moreto, et al. (2018) señalaron que se prioriza el trabajo colaborativo en el aula de clases porque a través de ella impulsa la emociones y sentimientos de los estudiantes que se relacionan con mucha empatía en el espacio escolar.

Asimismo, Lizcano et al. (2019) afirmaron que promueve un aprendizaje activo que compromete a los educandos en la tarea colaborativa de manera colectiva a través del intercambio de ideas, conocimientos, etc. que le permitan apoyar al equipo orientado al mejoramiento cada vez de las actividades educativas.

García (2021) enfatizó que permite a los discentes compartir de forma democrática sus logros, sus emociones, construir sus tareas de manera compartida en la presencialidad o la modalidad remota.

A su vez, Romero (2020) señaló que este tipo de colaboración hace que los educandos sean responsables a mediano y largo plazo, cumpliendo con sus funciones fomentando la cooperación, intercambio de manera colectiva sus hallazgos y conclusiones.

El uso del avance tecnológico en el trabajo colaborativo es un ingrediente motivador en la construcción de los aprendizajes colaborativos, la interactividad social y la cooperación son claves en este tipo de metodología (Salam y Farooq, 2020).

De acuerdo con Sanarte (2003, citado por Altamirano, 2019) señalaron que el trabajo colaborativo contiene las siguientes características: a) Interactividad: Donde todos los participantes interactúan en el equipo permitiendo el aprendizaje colectivo, b) Sincronía en interactividad: Participan de manera ordenada y organizada cada uno de los integrantes en la tarea asignada; c) Finalmente la negociación al interior de la colectividad con el propósito de lograr consensos y tomar decisiones en la solución de la problemática.

En cuanto a las dimensiones del trabajo colaborativo Johnson y Johnson (1989, citado en De la Cruz, 2019) señalaron cinco dimensiones entre las que se tienen: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna de equipo y evaluación interna del equipo. En la dimensión Interdependencia positiva. Etapa donde se necesita trabajar de forma conjunta entre las personas, la responsabilidad individual y grupal en el trabajo y el logro de los fines en común (Ortiz, et al, 2019).

Para la dimensión Responsabilidad individual y de equipo, donde cada sujeto recibe el encargo, pero a su vez se compromete con los demás en la tarea que deben ejecutar para lograr los propósitos trazados por todos (Ortiz, et al, 2019)

En cuanto a la dimensión Interacción estimuladora, los integrantes de la unidad programan y apoyan el máximo rendimiento de cada uno de los estudiantes a través de un cúmulo de condiciones que estimulan la motivación personal y comunal. El auxilio, el reconocimiento y el constante aliento que fortalecen el clima de hermandad para obtener las metas establecidas (García y Suárez, 2016).

En la cuarta dimensión Gestión interna de equipo, en esta etapa se coordinan y planifican las operaciones de forma concertada y organizada a través del plan de trabajo, y el desempeño de los cargos para conseguir el objetivo acordado. Aquí se toman decisiones, tiempo de duración, superación de las dificultades, liderazgo y fraccionamiento de tareas (García y Suárez, 2016)

Y en la quinta dimensión Evaluación Interna del equipo, donde se consiguen que los discentes del grupo se comprometan con la tarea, y con el éxito de todos los participantes, y se promueva una evaluación colectiva en lugar de una personal además de premiar el trabajo del grupo y la colaboración (Bermejo et al., 2020)

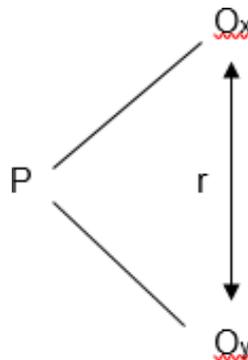
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de orientación cuantitativa. Según Arteaga (2020) afirmó que se tienen procesos rigurosos tomando en cuenta la cuantificación de la información compilada a través de los cuestionarios, cuyos resultados son medibles, es decir, utilizando información numérica y análisis estadísticos.

En cuanto al estudio se realizó siguiendo los procedimientos de nivel relación de investigación. Según Moisés (2019) aseveró que mide la existencia de correspondencia simétrica entre variables, es decir, mide el nivel y tipo de correlación entre las variables.

Estudio que se ejecutó con diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional. De acuerdo con Arias (2020) precisó que este tipo de diseño calcula la relación entre las variables y dimensiones, de las cuales se producen las conclusiones. Asimismo Hernández y Mendoza (2019) señalaron que diseño de alcance correlacional descriptiva busca describir, analizar y la relación estadística con la otra variable. El diseño tiene el siguiente esquema:



Dónde:

O_x = Inteligencia emocional

O_y = Trabajo colaborativo

r = Correlación de la variables

3.2. Variables y operacionalización

La variable Inteligencia emocional es definida por Goleman (2012, citado en Gonzales, 2022) señaló que la IE es una habilidad de ser aprendida y posible de desarrollarse a través del constante entrenamiento en el conocimiento de las propias emociones y de otras, además de la autorregulación, empatía, automotivación, etc.

En cuanto a la definición operacional y con el fin de establecer las peculiaridades y características comunes, la medición, se dimensionó en: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general; todas ellas fueron delimitada en ítems para lograr su medición, la cual se representó por escala: Nunca (1), A veces (2) Siempre (3)

En cuanto a la variable trabajo colaborativo, Revelo et al (2018) consideraron que se trata de una táctica pedagógica que logra a través de la constante interactividad de los estudiantes y el permanente intercambio de opiniones e información origina la construcción de nuevos conocimientos y aprendizajes. Pues en ella se puede presentar y discutir propuestas para mejorar la tarea propuesta.

En cuanto a la definición operacional de la segunda variable, se presentaron para para la medición a través de cinco dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna de equipo y evaluación interna del equipo, y a su vez cada una de ellas se diversificaron en ítems ponderados por escala: Nunca (1), A veces (2) Siempre (3)

3.3. Población, muestra y muestreo

Constituida por un total de 550 discentes de una entidad educativa pública del distrito de San Vicente. Al respecto Córdova (2019) lo definió como la totalidad de elementos que tienen características comunes y a su vez que pueden ser observables como objetivo de estudio.

En el estudio la muestra estuvo compuesta por 60 escolares del quinto grado de Educación Básica Regular. Según Sánchez et al. (2018) respondió

que son establecido por los individuos seleccionados de una población siguiendo procedimientos de muestreo probabilístico o no probabilístico.

En cuanto al tipo de muestreo utilizado en la investigación este fue no probabilístico y por conveniencia. De acuerdo a Muñoz (2018) precisó que la muestra que se elige no se realiza en base a la probabilidad, sino teniendo en cuenta las características del estudio o lo que estime el investigador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Hernández y Mendoza (2019) afirmaron que un instrumento es un recurso usado por el tesista para recoger datos sobre la variable y que debe ser confiable y válido.

La técnica que se ha empleado fue la encuesta y el instrumento administrado fue el cuestionario que se validaron siguiendo el juicio de tres expertos profesionales con amplio reconocimiento académico a través de un certificado de validez conteniendo los siguientes criterios: Pertinencia, claridad y relevancia. Medina & Verdejo (2020) señaló que la validez es el grado que tiene el instrumento diseñado está midiendo realmente el atributo que debe medir.

En la tabla se exponen los resultados de los expertos:

Tabla 1

Validez de contenido por juicio de expertos

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
01	Doctor	Luis Ángel Vásquez Reyes	aplicable
02	Magister	Rosa Luz Peña Diego	aplicable
03	Magister	Rosa Luz Champi Córdova	aplicable

Para la prueba de confiabilidad se aplicó una prueba piloto, luego de obtener el índice de confiabilidad por Alfa de Cronbach, logrando un alto nivel de confiabilidad. Según Hernández y Pascual (2018) consideraron que se trata de la medida de fiabilidad de consistencia interna del instrumento, por ello si la medida se halla muy cercana al valor 1 posee mayor consistencia

interna de los ítems. En la siguiente tabla se puede observar la confiabilidad obtenida en los instrumentos:

Tabla 2

Estadística de fiabilidad para la inteligencia emocional

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,784	53

Tabla 3

Estadística de fiabilidad para el trabajo colaborativo

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,699	21

3.5. Procedimiento

En el proceso del recojo de información, se realizó la revisión de la literatura para elaborar un marco sustentatorio, lo que sirvió de fundamento para la elaboración de los instrumentos, los cuales después de pasar por la validez y confiabilidad fueron aplicados a los participando obteniendo información relevante para la investigación. Obteniendo los resultados del nivel descriptivo e inferencial se procedió a efectuar la discusión, conclusiones y sugerencias.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos recogidos con los instrumentos validados por tres expertos y obtenida la confiabilidad por Alfa de Cronbach fueron procesados con el programa estadístico SPSS v 26.0, logrando el cálculo estadístico de nivel descriptivo mediante el uso de tablas y gráficos de barras, la respecto Parampreet et al. (2021) señaló que el análisis descriptivo representa el primer procedimiento en el estudio y deben aplicarse antes de las estadísticas inferenciales. Y luego se procedió a obtener los resultados de la estadística inferencial que permiten confirmar las hipótesis del estudio; de acuerdo a

Guetterman (2018) precisó que el análisis inferencial es una segunda etapa del estudio donde se permite probar cada una de las hipótesis y luego extraer las conclusiones a través de las pruebas estadísticas.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación, se evidenció el cumplimiento de las normas en las características siguientes: se requirió del permiso respectivo a las autoridades principales de la entidad educativa, por otro lado, los resultados hallados en el estudio tienen una alta validez y confiabilidad, asimismo se respetó la información alcanzada por los estudiantes participantes en el estudio guardando la respectiva reserva de la información compartida. También se tomó en cuenta la producción intelectual y autorías de las referencias citadas, así, como la Normas APA 7ma edición y el Reglamento de títulos y grados actualizada y emitida por la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

Distribución de Frecuencia entre la Variable Inteligencia Emocional y la Variable Trabajo Colaborativo

			Trabajo colaborativo			
			Regular	Bueno	Muy bueno	Total
Inteligencia Emocional	Regular	Recuento	6	0	0	6
		%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Bueno	Recuento	8	40	3	51
		%	13,3%	66,7%	5,0%	85,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total		Recuento	14	40	6	60
		%	23,3%	66,7%	10,0%	100,0%

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

De la tabla 4 y figura 1, de un total de 60 educandos se obtuvieron los siguientes resultados con respecto a las variables inteligencia emocional y la trabajo colaborativo: De 6 estudiantes (10%) que se encuentran en el nivel regular de la inteligencia emocional, 6 (10%) se ubican en el nivel regular en el trabajo colaborativo; mientras que de 51 estudiantes (85%) que se hallan en el nivel bueno de la inteligencia emocional, 8 (13.3%) se sitúan en el nivel regular en el trabajo colaborativo, 40 (66.7%) se ubican en el nivel bueno en cuanto al trabajo colaborativo y 3 (5%) se hallan en el nivel muy bueno en el trabajo colaborativo y por último, de 3 estudiantes (5%) que se encuentran en el nivel muy bueno en la variable inteligencia emocional, 3 (5%) se ubican en el nivel muy bueno en el trabajo colaborativo; obteniendo el mayor porcentaje en aquellos que poseen un nivel bueno tanto en la inteligencia emocional y la trabajo colaborativo, demostrando que existir una relación entre ambas variables puesto que al aumentar o disminuir el nivel este también aumentará o disminuirá respectivamente.

Tabla 5

Distribución de Frecuencia entre la Variable Inteligencia Emocional y la Dimensión Interdependencia Positiva de la Variable Trabajo Colaborativo

		Dimensión Interdependencia positiva			Total	
		Regular	Bueno	Muy bueno		
Inteligencia Emocional	Regular	Recuento	6	0	0	6
		%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Bueno	Recuento	3	40	8	51
		%	5,0%	66,7%	13,3%	85,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total		Recuento	12	9	40	11
		%	20,0%	15,0%	66,7%	18,3%

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

De la tabla 5 y figura 2, de una totalidad de 60 discentes se obtuvieron los siguientes resultados con respecto a la variable inteligencia emocional y la dimensión interdependencia positiva del trabajo colaborativo: De 6 estudiantes (10%) que se encuentran en el nivel regular en el aspecto de inteligencia emocional, 6 (10%) se ubican en el nivel regular en la dimensión interdependencia positiva; mientras que de 51 estudiantes (85%) que se sitúan en el nivel bueno de la inteligencia emocional, 3 (5%) se hallan en el nivel regular en la dimensión interdependencia positiva, 40 (66.7%) se ubican en el nivel bueno en la dimensión interdependencia positiva y 8 (13.3%) se encuentran en el nivel muy bueno en la dimensión interdependencia positiva y por último, de 3 estudiantes (5%) que se hallan en el nivel muy bueno en la inteligencia emocional, 3 (5%) se colocan en el nivel muy bueno en la dimensión interdependencia positiva; obteniendo el mayor porcentaje en aquellos que poseen un nivel bueno en la inteligencia emocional y dimensión interdependencia positiva, demostrando que existir una relación entre ambas puesto que al aumentar o disminuir el nivel este también aumentará o disminuirá respectivamente.

Tabla 6

Distribución de Frecuencia entre la Variable Inteligencia Emocional y la Dimensión Responsabilidad Individual y de Equipo de la Variable Trabajo Colaborativo

		Dimensión Responsabilidad individual y de equipo			Total	
		Regular	Bueno	Muy bueno		
Inteligencia Emocional	Regular	Recuento	6	0	0	6
		%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Bueno	Recuento	6	45	0	51
		%	10,0%	75,0%	0,0%	85,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total	Recuento	12	12	45	3	
	%	20,0%	20,0%	75,0%	5,0%	

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

De la tabla 6 y figura 3, de una muestra de 60 alumnos se obtuvieron los siguientes resultados con respecto a la variable inteligencia emocional y la dimensión responsabilidad individual y de equipo: De 6 estudiantes (10%) que se encuentran en el nivel regular en la inteligencia emocional, 6 (10%) se ubican en el nivel regular en la dimensión responsabilidad particular y de equipo; mientras que de 51 estudiantes (85%) se sitúan en el nivel bueno en la inteligencia emocional, 6 (10%) se hallan en el nivel regular en la dimensión responsabilidad individual y colectiva, 45 (75%) se encuentran en el nivel bueno en la dimensión de compromiso individual y de equipo y 3 (5%) se ubican en el nivel muy bueno en la dimensión responsabilidad personal y de equipo; y por último, de 3 estudiantes (5%) que se encuentran en el nivel muy bueno en la variable inteligencia emocional, 3 (5%) se ubican en el nivel muy bueno en cuanto a la dimensión responsabilidad individual y colectiva; obteniendo el mayor porcentaje en aquellos que poseen un nivel bueno tanto en la variable inteligencia emocional y dimensión responsabilidad individual y de equipo, demostrando que existir una relación entre ambas puesto que al aumentar o disminuir el nivel este también aumentará o disminuirá respectivamente.

Tabla 7

Distribución de Frecuencia entre la Variable Inteligencia Emocional y la Dimensión Interacción Estimuladora y de Equipo de la Variable Trabajo Colaborativo

		Dimensión Interacción estimuladora			Total	
		Regular	Bueno	Muy bueno		
Inteligencia Emocional	Regular	Recuento	6	0	0	6
		%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Bueno	Recuento	14	34	3	51
		%	23,3%	56,7%	5,0%	85,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total	Recuento	20	34	6	60	
	%	33,3%	56,7%	10,0%	100,0%	

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

De la tabla 7 y figura 4, de un total de 60 escolares se obtuvieron los siguientes resultados con respecto a la variable inteligencia emocional y la dimensión interacción estimuladora de la variable trabajo colaborativo: de 6 estudiantes (10.0%) que se encuentran en el nivel regular en la variable inteligencia emocional, 6 (10%) se hallan en el nivel regular en la dimensión interacción estimuladora; mientras que de 51 estudiantes (85%) que se encuentran en el nivel bueno en la inteligencia emocional, 14 (23.3%) se colocan en el nivel regular en la dimensión interacción estimuladora, 34 (56.7%) se ubican en el nivel bueno en la dimensión interacción estimuladora y 3 (5%) se ubican en el nivel muy bueno en la dimensión estimuladora y por último, de 3 estudiantes (5%) que se encuentran en el nivel muy bueno en la inteligencia emocional, 3 (5%) se sitúan en el nivel muy bueno en la dimensión interacción estimuladora; obteniendo el mayor porcentaje en aquellos que poseen un nivel bueno tanto en la variable inteligencia emocional y dimensión interacción estimuladora, demostrando que existir una relación entre ambas puesto que al aumentar o disminuir el nivel este también aumentará o disminuirá respectivamente.

Tabla 8

Distribución de Frecuencia entre la Variable Inteligencia Emocional y la Dimensión Gestión Interna de Equipo de la Variable Trabajo Colaborativo

		Dimensión Gestión interna de equipo			Total	
		Regular	Bueno	Muy bueno		
Inteligencia Emocional	Regular	Recuento	6	0	0	6
		%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Bueno	Recuento	4	42	5	51
		%	6,7%	70,0%	8,3%	85,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total		Recuento	10	10	42	8
		%	40,0%	16,7%	70,0%	13,3%

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

De la tabla 8 y figura 5, de una totalidad de 60 participantes se obtuvieron los siguientes resultados con respecto a la variable inteligencia emocional y la dimensión gestión interna de equipo: de 6 estudiantes (10%) que se encuentran en el nivel regular en la variable inteligencia emocional, 6 (10%) se ubican en el nivel regular en la dimensión gestión interna de equipo; mientras que de 51 estudiantes (85%) que se hallan en el nivel bueno en la inteligencia emocional, 4 (6.7%) se ubican en el nivel regular en la dimensión gestión interna de equipo o, 42 (70%) se sitúan en el nivel bueno en la dimensión gestión interna de equipo y 5 (8.3%) se ubican en el nivel muy bueno en la dimensión gestión interna de equipo y por último, de 3 estudiantes (5%) que se encuentran en el nivel muy bueno en la inteligencia emocional, 3 (5%) se colocan en el nivel muy bueno en la dimensión gestión interna de equipo; obteniendo el mayor porcentaje en aquellos que poseen un nivel bueno en la variable inteligencia emocional y dimensión gestión interna de equipo, demostrando que existir una relación entre ambas puesto que al aumentar o disminuir el nivel este también aumentará o disminuirá respectivamente.

Tabla 9

Distribución de Frecuencia entre la Variable Inteligencia Emocional y la Dimensión Evaluación Interna del Equipo de la Variable Trabajo Colaborativo

		Dimensión Evaluación interna del equipo			Total	
		Regular	Bueno	Muy bueno		
Inteligencia Emocional	Regular	Recuento	6	0	0	6
		%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Bueno	Recuento	7	31	13	51
		%	11,7%	51,7%	21,7%	85,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total	Recuento	13	31	16	60	
	%	21,7%	51,7%	26,7%	100,0%	

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

De la tabla 9 y figura 6, de una muestra de 60 alumnos se obtuvieron los siguientes resultados con respecto a la variable inteligencia emocional y la dimensión evaluación interna del equipo: de 6 estudiantes (10%) que se encuentran en el nivel regular en la variable inteligencia emocional, 6 (10%) se colocan en el nivel regular en la dimensión evaluación interna del equipo; mientras que de 51 estudiantes (85%) que se encuentran en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, 7 (11.7%) se ubican en el nivel regular en la dimensión evaluación interna del equipo, 31 (51.7%) se sitúan en el nivel bueno en la dimensión evaluación interna del equipo y 13 (21.7%) se ubican en el nivel muy bueno en la dimensión evaluación interna del equipo y por último, de 3 estudiantes (5%) que se hallan en el nivel muy bueno en la variable inteligencia emocional, 3 (5%) se encuentra en el nivel muy bueno en la dimensión evaluación interna del equipo; obteniendo el mayor porcentaje en aquellos que poseen un nivel bueno tanto en la variable inteligencia emocional y dimensión evaluación interna del equipo, demostrando que existir una relación entre ambas puesto que al aumentar o disminuir el nivel este también aumentará o disminuirá respectivamente.

4.2 Resultados inferenciales

Aplicando la prueba de normalidad

Para el análisis de los hallazgos encontrados se estableció, inicialmente, el tipo de distribución que muestran los datos, tanto para la variable inteligencia emocional como del trabajo colaborativo de esta manera determinar si es paramétrica o no paramétrica para ello se realizó la prueba de Kolmogorov - Smirnov de bondad de ajuste por ser datos mayores a 50. Esta prueba permitió calcular el grado de correspondencia existente entre el repartimiento de un conjunto de datos y una fundamentación teórica específica. Los resultados de aplicar la prueba de Normalidad dieron como respuesta:

Tabla 10

Prueba de Normalidad entre la Variable Inteligencia Emocional y la Variable Trabajo Colaborativo

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,298	60	,000	,735	60	,000
Trabajo colaborativo	,297	60	,000	,732	60	,003

Fuente: SPSS

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

De la tabla 10, se evaluó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por ser la muestra menor a 30, en la variable inteligencia emocional el valor de significancia es de 0.000 y al ser el valor de la Sig. < 0.05 se puede decir que los datos no proceden de una distribución normal, por otro lado, en la variable trabajo colaborativo el valor de significancia es de 0.000 y al ser el valor de la Sig. < 0.05 se puede decir también que los datos proceden de una distribución normal. Esto quiere decir que, según los resultados conseguidos se afirma que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal, por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman.

Así mismo la siguiente tabla muestra la escala de medición de las magnitudes de la correlación “Rho” de Spearman:

Tabla 11

Magnitudes de Correlación según Valores del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman

Valor del coeficiente	Magnitud de correlación
Entre 0.0 – 0.20	Correlación mínima
Entre 0.20 – 0.40	Correlación baja
Entre 0.40 - 0.60	Correlación moderada
Entre 0.60 – 0.80	Correlación buena
Entre 0.80 – 1.00	Correlación muy buena

Fuente: “Estadística aplicada a la educación y a la psicología” de Cipriano Ángeles (1992).

Prueba de hipótesis General

Hi = Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en los discentes de un establecimiento educativo pública - Cañete, 2022.

Ho = No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en los discentes de una corporación educativa pública -Cañete, 2022.

Los datos han sido ingresados en el programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 12

Correlación de Pearson entre la Variable Inteligencia Emocional y la Variable Trabajo Colaborativo

		Inteligencia Emocional	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,677**
		N	60
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	,677**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	60

Fuente: SPSS

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

Según la tabla 12, con respecto a la prueba de hipótesis general, se observa el resultado de la correlación donde el valor de significancia $p = 0.000$, por ello se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de estudio, además teniendo una correlación de Spearman es $Rho = ,677$ la cual manifiesta una correlación positiva alta.

Concluyendo entonces que existe razones suficientes para rechazar la hipótesis nula por lo que se deduce que: existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022.

Prueba de hipótesis específica 1

Hi = Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la interdependencia positiva en los discentes de una entidad educativa pública -Cañete, 2022.

Ho = No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la interdependencia positiva en los discentes de una corporación educativa pública -Cañete, 2022.

Los datos han sido anotados en el programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 13

Correlación de Pearson entre la Variable Inteligencia Emocional y la Dimensión Interdependencia Positiva de la Variable Trabajo Colaborativo

			Inteligencia Emocional	Dimensión interdependencia positiva
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,653**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Dimensión interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Fuente: SPSS

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

De acuerdo a la tabla 13, respecto a la prueba de hipótesis específica 1, se concibe el resultado de correlación donde el valor de significancia $p = 0.000$, por ello se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de estudio, siendo la correlación de Spearman es $Rho = ,653$ la cual demuestra una correlación positiva alta.

Se concluyó entonces que existe razones suficientes para rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que: existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la interdependencia positiva en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022.

Prueba de hipótesis específica 2

Hi = Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y responsabilidad individual y de equipo en los discentes de un establecimiento educativa pública -Cañete, 2022.

Ho = No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y responsabilidad individual y de equipo en los discentes de una corporación educativa pública -Cañete, 2022.

Los datos han sido ingresados en el programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 14

Correlación de Pearson entre la Variable Inteligencia Emocional y la Dimensión Responsabilidad Individual y de Equipo de la Variable Trabajo Colaborativo

			Inteligencia Emocional	Dimensión responsabilidad individual y de equipo
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,682**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Dimensión responsabilidad individual y de equipo	Coefficiente de correlación	,682**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Fuente: SPSS

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

Siguiendo la tabla 14, respecto a la prueba de hipótesis específica 2, se visualiza el resultado de la correlación donde el valor de significancia $p = 0.000$, por ello se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de estudio, además el índice de correlación de Spearman es $Rho = ,682$ la cual señala una correlación positiva buena.

Concluyendo entonces que existe razones suficientes para rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que: existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y responsabilidad individual y de equipo en los discentes de una corporación educativa pública -Cañete, 2022.

Prueba de hipótesis específica 3

Hi = Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la interacción estimuladora en los discentes de una entidad educativa pública -Cañete, 2022.

Ho = No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la interacción estimuladora en los discentes de un establecimiento educativo pública -Cañete, 2022.

Los datos han sido anotados en el programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 15

Correlación de Pearson entre la Variable Inteligencia Emocional y la Dimensión Interacción Estimuladora de la Variable Trabajo Colaborativo

			Inteligencia Emocional	Dimensión interacción estimuladora
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,538**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Dimensión interacción estimuladora	Coefficiente de correlación	,538**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Fuente: SPSS

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

En la tabla 15, respecto a la prueba de hipótesis específica 3, se visualiza el resultado de la correlación donde el valor de significancia $p = 0.000$, por ello se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de estudio, además la relación de Spearman es $Rho = ,538$ la cual indica una correlación positiva moderada.

Concluyendo entonces que existe razones suficientes para rechazar la hipótesis nula por lo que se deriva que: existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la interacción estimuladora en los discentes de una entidad educativa pública -Cañete, 2022.

Prueba de hipótesis específica 4

Hi = Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la gestión interna de equipo en los discentes de un establecimiento educativo pública -Cañete, 2022.

Ho = No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la gestión interna de equipo en los discentes de una corporación educativa pública -Cañete, 2022.

Los datos han sido analizados en el programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 16

Correlación de Pearson entre la Variable Inteligencia Emocional y la Dimensión Gestión Interna de Equipo de la Variable Trabajo Colaborativo

			Inteligencia Emocional	Dimensión gestión interna de equipo
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,487**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Dimensión gestión interna de equipo	Coefficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Fuente: SPSS

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

De acuerdo a la tabla 16, respecto a la prueba de hipótesis específica 4, se observa el resultado de la correlación donde el valor de significancia $p = 0.000$, por ello se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de estudio, además de la correlación de Spearman es $Rho = ,487$ la cual indica una correlación positiva moderada.

Concluyendo entonces que existe razones suficientes para rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que: existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la gestión interna de equipo en los estudiantes de una institución educativa pública -Cañete, 2022.

Prueba de hipótesis específica 5

Hi = Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la evaluación interna de equipo en los discentes de una corporación educativa pública -Cañete, 2022.

Ho = No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la evaluación interna de equipo en los discentes de una entidad educativa pública -Cañete, 2022.

Los datos han sido ingresados en el programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 17

Correlación de Pearson entre la Variable Inteligencia Emocional y la Dimensión Evaluación Interna de Equipo de la Variable Trabajo Colaborativo

			Inteligencia Emocional	Dimensión evaluación interna de equipo
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,541**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Dimensión evaluación interna de equipo	Coefficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Fuente: SPSS

Elaborado por: Alex Huamaní Yauta

De acuerdo a la tabla 17, respecto a la prueba de hipótesis específica 5, se concibe el resultado de la correlación donde el valor de significancia $p = 0.000$, por ello se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de estudio, teniendo en cuenta el índice de correlación de Spearman es $Rho = ,541$ la cual expone una correlación positiva moderada.

Concluyendo entonces que existe razones suficientes para rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que: existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y evaluación interna de equipo en los discentes de una entidad educativa pública -Cañete, 2022.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los hallazgos encontrados con respecto al objetivo general de estudio, se evidencia una relación entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo, hallando que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,677$, y un p valor $=0,000 < .05$, siendo una relación positiva y estadísticamente significativa. Los resultados descriptivos muestran que el 10% se encuentran en el nivel regular en la variable inteligencia emocional; 10% se ubican en el nivel regular en la variable trabajo colaborativo; mientras que 85% se hallan en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, mientras que 13.3% se sitúan en el nivel regular en la variable trabajo colaborativo, así mismo 66.7% se colocan en el nivel bueno en la variable trabajo colaborativo y 5% se sitúan en el nivel muy bueno en el trabajo colaborativo y por último, 5% que se encuentran en el nivel muy bueno en la variable inteligencia emocional, 5% respectivamente. Evidencias que tienen similitud con los estudios realizados por Payehuanca (2022) encontró en su estudio que el 72% tiene un nivel excelente de inteligencia emocional y un 99% con nivel alto de aprendizaje colaborativo, obteniendo una correlación positiva de $r=,573$ entre ambas variables de estudio; asimismo Milla (2022) precisó que el 50% de discentes tienen un nivel eficiente de trabajo colaborativo, mientras que el 11,4% tiene un nivel deficiente, además la mitad de los participantes muestran un nivel adecuado para el trabajo colaborativo, 38,6% están en proceso de lograrlo, con lo que se considera un nivel regular de los educadores. Por otro lado, Medrano y Sarmiento (2021) encontraron que el 68.5% tienen un nivel promedio de inteligencia emocional, mientras que el 55.6% alcanzó un nivel bueno de aprendizaje colaborativo. También, Sánchez (2021) localizó una correlación de $r= 0,261$ entre ambas variables. Una relación de $r= 0,197$ entre el aspecto de la percepción y el aprendizaje colaborativo, Mientras que un $r= 0,206$ entre la claridad emocional y el trabajo colaborativo y finalmente un $r= 0,180$ en la reparación emocional y el aprendizaje afectivo. De hecho que la inteligencia emocional constituye un pilar importante en el desarrollo de las actividades educativas que fortalecen el aprendizaje de los estudiantes de forma individual y colaborativa.

En cuanto a la primera hipótesis específica 1, se demostró que existe una relación entre la inteligencia emocional y la interdependencia positiva, encontrando que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,653$, y un p valor $=0,000 < .05$, siendo una relación positiva y estadísticamente significativa. Los resultados descriptivos encontrados señalan que el 10% que se encuentran en el nivel regular en la variable inteligencia emocional, otro 10% se ubican en el nivel regular en la interdependencia positiva; mientras que el 85% se hallan en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, 5% se sitúan en el nivel regular en la interdependencia positiva, el 66.7% se colocan en el nivel bueno en la interdependencia positiva y 13.3% se ubican en el nivel muy bueno en la interdependencia positiva y por último, el 5% se encuentran en el nivel muy bueno en la variable inteligencia emocional, y otro 5% se hallan en el nivel muy bueno en la interdependencia positiva. Resultados guardan correspondencia con el autor Payehuanca (2022) que halló una relación positiva en su dimensión interdependencia positiva de un $r = 0,552$. Asimismo, Monroy (2022) encontró que las acciones colaborativas permiten una facilidad de interactividad entre los discentes y sus pares además de lograr las capacidades sociales y la responsabilidad grupal e individual. Además, el 91.1% realizan trabajos colaborativos, mientras que el 9% lo hace a veces, permitiendo formar comunidades de aprendizaje donde intercambian recursos, contenidos, metodologías para brindar cada vez aprendizajes más significativos. La incidencia que tiene las emociones en la interdependencia positiva que muestran los discentes en la realización de las tareas cooperativas y colaborativas son cimientos esenciales en el desarrollo de las competencias exigidas a cada persona.

En cuanto a la segunda hipótesis específica 2, se demostró que existe una relación entre la inteligencia emocional y responsabilidad individual y equipo, encontrando que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,682$ y un p valor $=0,000 < .05$, siendo una relación positiva y estadísticamente significativa. Los hallazgos descriptivos señalan que el 10% se encuentran en el nivel regular en la variable inteligencia emocional, 10% se ubican en el nivel regular en cuanto a la Responsabilidad individual y de equipo; mientras que el 85% se hallan en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, 10% se sitúan en el nivel

regular en cuanto a la Responsabilidad individual y de equipo, 75% se colocan en el nivel bueno en la interdependencia positiva y 5% se ubican en el nivel muy bueno en la Responsabilidad individual y de equipo; y por último, el 5% se encuentran en el nivel muy bueno en la variable inteligencia emocional, el 5% se ubican en el nivel muy bueno en la Responsabilidad individual y de equipo. Trabajo que tiene cierta similitud con el estudio de Monroy (2022) señalando que las acciones colaborativas en los entornos virtuales permiten una facilidad de interactividad entre los discentes y sus pares además de lograr las capacidades sociales y la responsabilidad grupal e individual. Asimismo, Milla (2022) señaló que el 50% de docente tienen un nivel eficiente de trabajo colaborativo, mientras que el 11,43% tiene un nivel deficiente. Es decir, que la mitad de los participantes muestran un nivel adecuado para el trabajo colaborativo, 38,57% están en proceso de lograrlo, con lo que se considera un nivel regular de los educadores. La inteligencia emocional tiene un rol fundamental en las acciones de responsabilidad tanto de forma autónoma y colaborativa en el equipo de trabajo de los estudiantes de educación básica.

Respecto a la tercera hipótesis específica 3, se demostró que existe una relación entre la inteligencia emocional y la interacción estimuladora, encontrando que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,538$ y un p valor $=0,000 < .05$, siendo una relación positiva y estadísticamente significativa. Los resultados descriptivos muestran que el 10% se encuentran en el nivel regular en la variable inteligencia emocional, 10% se ubican en el nivel regular en la Interacción estimuladora; mientras que 85% se encuentran en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, el 23.3% se colocan en el nivel regular en la Interacción estimuladora, el 56.7% se sitúan en el nivel bueno en la Interacción estimuladora y 5% se ubican en el nivel muy bueno en la estimuladora y por último el 5% se encuentran en el nivel muy bueno en la variable inteligencia emocional, y otro 5% se ubican en el nivel muy bueno en la Interacción estimuladora. Estudio que tiene similitud con Pajares (2021) precisando que en la variable inteligencia emocional el 71% se hallan en un nivel medio, 10% están en nivel medio y sólo un 19% en nivel bajo. En cuanto a las dimensiones se encontraron que el autoconocimiento 55%, motivación 65%, en el autocontrol 61%, empatía un 48% y la habilidad social con un 45% en los

estudiantes. El conocimiento de las propias emociones y de los demás estimula una constante interacción entre los participantes en las acciones colaborativas que ejecutan constantemente los estudiantes en su quehacer cotidiano en la entidad educativa.

Considerando la cuarta hipótesis específica 4, se demostró que existe una relación entre la inteligencia emocional y gestión interna de equipo, encontrando que el coeficiente de correlación de Spearman fue $Rho=0,487$ y un p valor $=0,000 < .05$, siendo una relación positiva y estadísticamente significativa pero baja. Los hallazgos descriptivos señalaron que el 10% que se encuentran en el nivel regular en la variable inteligencia emocional, otro 10% se ubican en el nivel regular en la Gestión interna de equipo; mientras que el 85% se encuentran en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, el 6.7% se colocan en el nivel regular en la Gestión interna de equipo, el 70% se ubican en el nivel bueno en la Gestión interna de equipo y 8.3% se encuentran en el nivel muy bueno en la Gestión interna de equipo y por último, el 5% se hallan en el nivel muy bueno en la variable inteligencia emocional, el 5% se ubican en el nivel muy bueno en la Gestión interna de equipo. Resultados que tienen cierta semejanza con el estudio de García (2019) evidenció que la aplicación de un programa en el desarrollo de las emociones en cada dimensión tiene una diferencia significativa pues se observa el valor de $t=-4.07$, un $gl=9$ y un valor de $p=.005$, es decir que las medidas antes y después son diferentes y más se incrementaron. Además, en la atención de las emociones se obtuvo en el pretest con 21.8%, incrementándose en el postest con el 25.9%; en la claridad emocional se halló en el pre test de 22.5% y se incrementó en el postest de 25.5% y finalmente en la reparación emocional se encontró en el pretest con 26% y aumentó en el postest de 28.7% respectivamente. En la interacción interna de los estudiantes tienen primordial efecto la consideración del aspecto emocional que muestran los discentes y que fortalecen de alguna manera las acciones que se realizan en la corporación educativa.

Considerando la quinta hipótesis específica 5, se demostró que existe una relación entre la inteligencia emocional y la evaluación interna de equipo, encontrando que el coeficiente de correlación de Spearman fue $Rho=0,541$ y un p valor $=0,000 < .05$, siendo una relación positiva y estadísticamente significativa

moderada. Los resultados descriptivos que evidencian que el 10% que se encuentran en el nivel regular en la variable inteligencia emocional, otro 10% se ubican en el nivel regular en la dimensión Evaluación interna del equipo; mientras que el 85% se encuentran en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, el 11.7% se ubican en el nivel regular en la Evaluación interna del equipo, el 51.7% se sitúan en el nivel bueno en la Evaluación interna del equipo 21.7% se colocan en el nivel muy bueno en la Evaluación interna del equipo y por último, el 5% que se encuentran en el nivel muy bueno en la variable inteligencia emocional, el 5% se ubican en el nivel muy bueno en la dimensión Evaluación interna del equipo. Hallando cierta similitud con el trabajo de Quezada (2020) donde se encontró que las dimensiones de evaluación y uso de las emociones propias, asimismo se obtuvieron en el aspecto emocional general intermedia positiva sobre todas las docentes de sexo femenino con formación académica doctoral. Es decir, se tiene un apropiado manejo de las emociones por parte de los pedagogos y que afrontan con éxitos en los diferentes acontecimientos que se presentan en las actividades pedagógicas con sus estudiantes. Las actividades participativas donde se interactúan en el aula y en la institución educativa se evalúan de forma individual y colaborativas teniendo en cuenta el aspecto afectivo y emocional de los educandos.

Entre los soportes teóricos que fundamentan la inteligencia emocional se tienen a Goleman (2016, citada en Torres, 2022) que fundamenta los aspectos emocionales de los estudiantes se refiere a examinar las emociones y sentimientos de forma adecuada así como de los semejantes que nos rodean, por otra parte, estimula y controla las impresiones en nosotros y de los demás de forma adecuadas. Asimismo, Gardner desarrolla la teoría sobre las inteligencias múltiples fundamentando que la persona no tiene una sola inteligencia sino distintas facultades intelectuales, dependiendo de tres factores esenciales: el aspecto biológico que incluye lo genético, la historia de la vida personal teniendo en cuenta las vivencias con amigos, padres, educadores, etc. y los antecedentes históricos y culturales Que señalan los lugares, la época y la etapa de los diferentes periodos de la vida diaria. Por otro lado, el trabajo colaborativo se ha tomado en cuenta el aprendizaje colaborativo de Vygotsky, quien precisa el conocimiento se da como resultado de interacción entre las

personas que provoca conductas que cooperan en el desarrollo de una tarea en común, en la cual cada participante toma en cuenta la realidad como su zona de desarrollo cercana y próximas haciendo uso de sus capacidades interpersonales, sociales en el proceso de mediación (Erbil, 2020). También se considera a la teoría conectivista de Siemens (2017) señalando que a través del conocimiento y desarrollo de capacidades digitales en el manejo de equipos tecnológicos y redes sociales en la conexión y aprendizaje en los ambientes virtuales para la realización de acciones autónomo y colaborativo. Teoría que utiliza nodos de redes sociales y comunicación con diversos recursos que le permitan interactuar en la producción de contenidos, intercambiando ideas, temas e incluso retroalimentando a través de ellas con los usuarios.

Una limitante en la investigación fue el tipo de muestreo que se utilizó, es decir, el muestreo por conveniencia eligiendo los participantes de forma intencional y por ello no se pueden generalizar las conclusiones obtenidas en el estudio por el contrario, si se utiliza un muestreo de tipo probabilístico los hallazgos pueden generalizar a otras instituciones que tengan características similares o parecidas a la investigación. Otra de la limitación en el estudio, fueron las actividades extracurriculares y las condiciones sanitarias que aún persisten debido a la cuarta ola de la pandemia y las diversas variantes que van apareciendo, debido a que se deben tomar todas las precauciones para encuestar a los estudiantes de educación básica.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en los discentes, en donde el mayor número es de 51 estudiantes (85%) que se encuentran en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, 8 (13.3%) se colocan en el nivel regular en la variable trabajo colaborativo, 40 (66.7%) se ubican en el nivel bueno en la variable trabajo colaborativo y 3 (5%) se sitúan en el nivel muy bueno en la variable trabajo colaborativo; así mismo se tiene una correlación positiva buena con un $Rho=,677$.
2. Se estableció la relación entre la inteligencia emocional y la interdependencia positiva en los discentes, en donde el mayor número es de 51 estudiantes (85%) que se encuentran en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, 3 (5%) se ubican en el nivel regular en la dimensión interdependencia positiva, 40 (66.7%) se sitúan en el nivel bueno en la dimensión interdependencia positiva y 8 (13.3%) se colocan en el nivel muy bueno en la dimensión interdependencia positiva en la variable trabajo colaborativo; así mismo se tiene una correlación positiva buena con un $Rho=,653$.
3. Se comprobó la relación entre la inteligencia emocional y responsabilidad individual y de equipo en los discentes, en donde el mayor número es de 51 estudiantes (85%) que se encuentran en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, 6 (10%) se ubican en el nivel regular en la dimensión Responsabilidad individual y de equipo, 45 (75%) se sitúan en el nivel bueno en la dimensión interdependencia positiva y 3 (5%) se colocan en el nivel muy bueno en la dimensión Responsabilidad individual y de equipo; así mismo se tiene una correlación positiva buena con un $Rho=,682$.
4. Se determinó la relación entre la inteligencia emocional y la interacción estimuladora en los discentes, en donde el mayor número es de 51 estudiantes (85%) que se encuentran en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, 14 (23.3%) se ubican en el nivel regular en la dimensión Interacción estimuladora, 34 (56.7%) se sitúan en el nivel bueno en la dimensión Interacción estimuladora y 3 (5%) se colocan en el nivel muy bueno en la dimensión estimuladora; así mismo se tiene una correlación positiva moderada

con un $Rho=,538$.

5. Se estableció la relación entre la inteligencia emocional y la gestión interna de equipo en los discentes, en donde el mayor número es de 51 estudiantes (85.0%) que se encuentran en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, 4 (6.7%) se ubican en el nivel regular en la dimensión Gestión interna de equipo o, 42 (70.0%) se sitúan en el nivel bueno en la dimensión Gestión interna de equipo y 5 (8.3%) se colocan en el nivel muy bueno a la dimensión Gestión interna de equipo; así mismo se tiene una correlación positiva baja con un $Rho=,487$.

6. Se comprobó la relación entre la inteligencia emocional y la evaluación interna del equipo en los discentes, en donde el mayor número es de 51 estudiantes (85%) que se encuentran en el nivel bueno en la variable inteligencia emocional, 7 (11.7%) se ubican en el nivel regular en la dimensión Evaluación interna del equipo, 31 (51.7%) se sitúan en el nivel bueno en la dimensión Evaluación interna del equipo y 13 (21.7%) se colocan en el nivel muy bueno en la dimensión evaluación interna del equipo; así mismo se tiene una correlación positiva moderada con un $Rho=,541$.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos realizar talleres y módulos de capacitación para los docentes sobre el trabajo colaborativo y la inteligencia emocional.
2. Se recomienda la utilización de una investigación aplicada con diseño experimental para observar la incidencia que tiene la inteligencia emocional en el trabajo colaborativo en los educandos.
3. Se recomienda a los docentes utilizar las estrategias socioemocionales como soporte para realizar el trabajo cooperativo y colaborativo con los estudiantes.
4. Se sugiere que se realice una investigación sobre el aprendizaje colaborativo online para mejorar el aprendizaje significativo de los escolares.
5. En el estudio se halló una relación significativa y directa entre las variables, por lo que se recomienda utilizar metodologías innovadoras que incide en la participación activa de los educandos en la construcción de los aprendizajes.

REFERENCIAS

- Altamirano, N. (2019). *Programa de inteligencia emocional para el trabajo colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa 10825 - Chiclayo*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43246/Altamirano_CN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Almenara, J., Del Prete, A. y Arancibia, M. (2019). Percepciones de estudiantes universitarios chilenos sobre el uso de redes sociales y trabajo colaborativo. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 35-55.
- Aparicio, C. y Sepúlveda, F. (2019). Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. *Psicología escolar y educativa*, 23, 1-7
<http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392019017926>
- Arias, R.E. (2020). *Investigación correlacional*. Economipedia.
<https://economipedia.com/definiciones/investigacion-correlacional.html>
- Arias, J.L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Primera edición. Enfoques consulting: Perú.
- Arias, J.L. (2020). *Métodos de investigación científica online*. Primera edición. Enfoques consulting: Perú
- Arrabal, E. (2018). *Inteligencia emocional*. Elearning.
<https://books.google.com.pe/books?id=bp18DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inteligencia+emocional&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiJPat0oLrAhW7GLkGHZaJBLgQ6AEwA3oECAQQAg#v=onepage&q&f=false>
- Arteaga, G. (2020). *Enfoques cuantitativos: métodos, fortalezas y debilidades*. Testsiforme.
<https://www.testsiteforme.com/enfoquecuantitativo/>
- Belykh, A. (2017). *Resiliencia e inteligencia emocional: líneas de investigación convergentes para empoderar al estudiante*.
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2005.pdf>
- Bermejo, J.M., Pulido, D., Galmés, A.M., Serra, P., Vidal, J. & Ponseti, F.J. (2020). Educación física y universidad: Evaluación de una experiencia docente a través del aprendizaje cooperativo. *Retos*, (39), 90-97

<https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.77834>

- Bolívar, V.C. y Mendoza, M. (2017). *Inteligencia emocional y rendimiento académico*. Arki
- Calero, A., Barreyro, J., Formoso, J. & Injoque, I. (2018). Inteligencia emocional y necesidad de pertenencia al grupo de pares durante la adolescencia. *Subjetividad y Procesos cognitivos*, 22, 35-56
- Calle, J.K. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad de Cuenca*. [Tesis para optar el título profesional de Psicología Social, Universidad de Cuenca].
https://www.academia.edu/76020763/Inteligencia_emocional_en_estudiantes_de_la_Facultad_de_Psicolog%C3%ADa_de_la_Universidad_de_Cuenca
- Córdova, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa con Minitab, SPSS y Excel*. San Marcos.
- Cornide, H. & Villarroel, R. (2019). Métodos para promover el aprendizaje colaborativo en ingeniería de software. *Formación universitaria*, 12(4), 3-12
<https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000400003>
- Davies, K. (2019). *Emotional intelligence – THE links between emotions and stress-related illnesses*.
<https://www.personneltoday.com/hr/emotional-intelligencethe-links-between-emotions-and-stress-related-illnesses/>
- De la Cruz, J. (2019). *Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa, Guayaquil – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42499>
- Erbil, D. G. (2020). A review of flipped classroom and cooperative learning method within the context of Vygotsky Theory. *Frontera's end psychologies*, 11, 1157.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01157>
- Florencia, M. (2 de abril de 2018). *Teoría de Siemens - Parte 1. Didáctica y TIC*. Blog de la comunidad virtual de práctica Docentes en línea.
https://www.researchgate.net/publication/327977660_Teoria_de_Siemens_Parte_1_Septiembre_2017

- Galán, M. (2018). *El trabajo colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica*. [tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ica].
<https://bit.ly/3aSDfJK>
- García, C.C. (2019). *Inteligencia emocional en adolescentes de nivel secundaria. Un proceso de psicoterapia humanista*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez]
<http://erecursos.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/5260/Tesina%20Orozco%20Carmen.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- García, A. & Suarez, C. (2016). Interacción virtual y aprendizaje cooperativo. Un estudio cualitativo. *Revista de Educación*, 354, 473-498.
http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354_19.pdf
- García, M.D.P. (2021). Aprendizaje colaborativo mediado por Internet en procesos de educación superior. *Revista electrónica Educare*, 25(2), 1-19
<https://doi.org/10.15359/ree.25-2.23>
- Goleman, D. (2018). *Aprendemos juntos. Los beneficios de la inteligencia emocional para nuestros hijos* [Video]
<https://www.youtube.com/watch?v=k6Op1gHtdoo&t=34s>
- Gonzales, V.F. (2021). La inteligencia emocional en alumnos de educación escolar básica de la ciudad de Pilar, en el desarrollo de habilidades en contexto educativo. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15008-1023
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1452
- Guettman, T.C. (2018). *Basic of statistics for primary care research*.
- Guil, R., Mestre, J., Gil, P., De la Torre, G.C. y Zayas, A. (2018). Desarrollo de la inteligencia emocional en la primera infancia: Una guía para la intervención. *Universitas Psychologica*, 17(4).
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill
- Hernández, H.A.& Pascual, A.E. (2018). Validation of a research instrument for the design of a self-assessment methodology for the environmental management system. *Revista de investigación Agraria y Ambiental*, 9 (1), 157-164
<https://doi.org/10.22490/21456453.2186>

- Jiménez, A. (2018). *Inteligencia emocional*. En: AEPap (ed.). Curso de Actualización en Pediatría, Lúa ediciones 3, 457-469.
https://www.aepap.org/sites/default/files/457-469_inteligencia_emocional.pdf
- Limay, M. (2021). *La inteligencia emocional y el aprendizaje en la educación básica regular. Revisión sistemática*. [Universidad Cesar Vallejo]. In *Psikologi Perkembangan*.
- Lizcano, A.R., Barbosa, J. W. & Villamizar, J.D. (2019). Aprendizaje colaborativo con apoyo en TIC: Concepto, metodología y recursos. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12(24), 5-24
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-24.acat>
- Medina, M.& Verdejo, A.L. (2020). Validity and reliability in student learning evaluation throughout active methodologies. *ALTERIDAD*, 15(2), 270-284
<https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Milla, M. L. (2021). *El trabajo colaborativo en los docentes del nivel primario en escuelas públicas de la UGEL 04 Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11409/Trabajo_MillaBarrial_Margori.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medrano, F.L.A. y Sarmiento, M.A. (2021). *Inteligencia emocional social y aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios en un contexto de docencia no presencial de emergencia de una universidad privada*. [Tesis de maestría, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10212/2/IV_P_G_MEMDES_TE_Medrano_Sarmiento_2021.pdf
- Moisés, B.W. (2019). *Diseño de proyecto de investigación científica*. San Marcos
- Moreto, G., Gonzales, P. & Piñero, A. (2018). Reflections on dehumanisation in medical education empathy, emotions, and possible pedagogical resources for the emotional education of the medical students. *Educación Médica*, 19(3), 172-177
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.013>

- Morón, M. Y Biolik, M. (2021). Trait emotional intelligence and emotional experiences during the Covid -19 pandemic outbreak in Poland: A daily diary study. *Personality and individual differences*, 168, 110348
<https://doi.org/10.1016/J.PAID.2020.110348>
- Monroy (2022). Trabajo colaborativo virtual como estrategia adaptativa en la educación universitaria peruana en tiempos de pandemia. *Journal of the Academy*, (6), 127-143
<https://doi.org/10.47058/joa6.8>
- Nachtigall, P. (2018). *Inteligencia emocional en la empresa: como desarrollar un liderazgo óptimo*. Granica.
- Ortiz, J.R.M., Landa, A.J.C., Flores, I.A.R. & Arrijoja, I.E.R. (2019). Propuesta metodológica para el trabajo colaborativo en autoevaluaciones de acreditación utilizando herramientas digitales. *Tecnología Educativa, Revista CONAIC*, 6(2), 68-75
<https://doi.org/10.32671/terc.v6i2.96>
- Padilla, G. y Valdés, L. (2019). *Incidencia de la inteligencia emocional como habilidad para la convivencia escolar*. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa -CUC]. Barranquilla.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5764/Incidencia%20de%20la%20inteligencia%20emocional%20como%20habilidad%20para%20la%20convivencia%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pajares, L.E. (2021). *Diagnóstico de la inteligencia emocional en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa La Merced - Cajamarca, 2019*. [tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1699/INFORME%20FINAL%20LILIANA%20PAJARES%202021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Parampreet, K. Stolfus, J. & Vikas Y. (2021). Descriptive statistics. *Annals of allergy, asthma and immunology*, 103(4), 60-63.
[https://doi.org/10.1016/s1081-1206\(10\)60815-0](https://doi.org/10.1016/s1081-1206(10)60815-0)

- Payehuanca, I.R. (2022). *Inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo en estudiantes de la Escuela Técnico Superior Policía Nacional del Perú- Puente Piedra*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77403/Payehuanca_CIR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, R. G. (2018). *Relación entre inteligencia emocional y estrategias de aprendizaje*. Camaleón
- Pinto, A., Gómez, V., & Izquierdo, V. (2019). La mejora del aprendizaje y el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios a través de la colaboración. *Revista Lusófona de Educacao*, 45, 257-272.
- Quezada, S.B. (2019). *Inteligencia emocional en docentes de la facultad de psicología de la Universidad de Cuenca, Ecuador*. [Tesis para optar el título profesional de Psicología clínica, Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/34760/1/Tabajo%20de%20Titulacion.pdf>
- Revelo, O., Collazos, C. y Jiménez, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de la programación: Una revisión sistemática de literatura. *Revista TecnoLógicas*, 21(41), 115-134
<https://doi.org/10.22430/22565337.731>
- Rodríguez, D. (2020). Emotional intelligence profiles at the end of primary education and academic performance. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1(52), 218-225.
<https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.21>
- Romero, C. Buzón, O. & De paz, P. (2020). Improving future teacher's digital competence using active methodologies. *Sustainability (Switzerland)*, 12(18), 1-5
<https://doi.org/10.3390/SU12187798>
- Ruiz, Y. & Caicedo, S. (2021). e-Evaluación del trabajo colaborativo en estudiantes universitarios. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 7(1), 364-377
<https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n1.8473>
- Salam, M., & Farooq, M. S. (2020). Does sociability quality of web-based collaborative learning information system influence students' satisfaction and

system usage? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(1). Scopus.

<https://doi.org/10.1186/s41239-020-00189-z>

Sánchez, H. Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

Sánchez, W.D. (2021). Inteligencia Emocional y trabajo colaborativo en estudiantes universitarios de psicología. *Revista científica de Searching de Ciencias Humanas y Sociales*, 3(1), 39-50.

<https://revista.uct.edu.pe/index.php/searching/article/view/232/277>

Siemens, G. (2007). *Conectivismo: Una teoría del aprendizaje para la era digital*. En D. Siemens, G., Leal, conectados en el ciberespacio.

<http://www.elearnspace.org/Articles/connectivim.htm>.

Távora, S. (2021). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en la asignatura de Lenguaje del I CICLO de medicina, estomatología y obstetricia, UPAO 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Privada Antenor Orrego].

<http://reposito-rio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/776>

Torres, E.G. (2022). *Inteligencia emocional y productividad laboral en los colaboradores de una empresa privada RETALI, Miraflores – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77982/Torres_GEG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Torres, D.S. (2019). *La inteligencia emocional de los alumnos en educación secundaria entre 16 y 18 años y su relación con el rendimiento académico*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina Teresa de Ávila]

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10611/1/inteligencia-emocional-alumnos-educacion.pdf>

Valera, O. (2018). *La inteligencia emocional el aprendizaje eficiente de los alumnos del programa de maestría sede Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación].

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1760>

Vargas, K., Yana, M., Chura, W., Pérez, K. y Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: Una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 1-17

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>

Velasco, E. y Bárcenas, J. (2019). *Trabajo colaborativo en entornos virtuales*. 1era edición. SOMECE

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de Consistência							
Título: La inteligencia emocional en el trabajo colaborativo en los estudiantes de una institución educativa pública, Cañete 2022							
Autor: Felix Alex Huamani Yauta							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación entre la inteligencia emocional y la interdependencia positiva en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en los discentes de una institución educativa pública - Cañete, 2022</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la interdependencia positiva en los discentes de una institución educativa pública - Cañete, 2022</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en los discentes de una institución educativa pública - Cañete, 2022</p> <p>Hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la interdependencia positiva en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022</p> <p>Existe una relación significativa entre la inteligencia</p>	Variable 1: Inteligencia emocional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismos Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia.	1,2,3,4,5,6	Nunca (1)	Deficiente
			Interpersonal	Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social	7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18	Algunas veces (2)	Regular
			Adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad	19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,	Siempre (3)	Bueno
			Manejo de estrés	Tolerancia al estrés Control de los impulsos	29, 30,32,32,33, 34,35,36,37,38,39		Muy bueno
			Estado de ánimo	Felicidad Optimismo	40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53		
			Variable 2: Trabajo colaborativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos

<p>¿Qué relación entre la inteligencia emocional y responsabilidad individual y de equipo en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y responsabilidad individual y de equipo en los discentes de una institución educativa pública - Cañete, 2022</p>	<p>emocional y responsabilidad individual y de equipo en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022</p>	<p>Interdependencia positiva</p>	<p>Se organizan al interior del equipo de trabajo Muestran coordinación entre sus miembros Tienen en cuenta la duración de la actividad virtual Mantienen control de las actividades que se desarrolla en el equipo</p>	<p>1,2,3,4</p>	<p>Nunca (1)</p>	<p>Deficiente</p>
<p>¿Qué relación entre la inteligencia emocional y la interacción estimuladora en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la interacción estimuladora en los discentes de una institución educativa pública - Cañete, 2022</p>	<p>Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la interacción estimuladora en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022</p>	<p>Responsabilidad individual y de equipo</p>	<p>Cada miembro asume su responsabilidad Se evidencia la integración de las actividades Se evidencias los procedimientos realizados en el grupo Realizan actividades individuales y grupales para lograr el objetivo Se responsabilizan de sus obligaciones en el trabajo colaborativo</p>	<p>5,6,7,8,9</p>	<p>Algunas veces (2)</p>	<p>Regular</p>
<p>¿Qué relación entre la inteligencia emocional y la gestión interna de equipo en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la gestión interna de equipo en los discentes de una institución educativa pública - Cañete, 2022</p>	<p>Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la gestión interna de equipo en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022</p>	<p>Interacción estimuladora</p>	<p>El equipo trabaja motivado La retroalimentación es contante en el trabajo colaborativo Existe cordialidad entre los integrantes del grupo En el trabajo todos ayudan a lograr el objetivo</p>	<p>10,11,12,13,</p>	<p>Siempre (3)</p>	<p>Bueno</p>
<p>¿Qué relación entre la inteligencia emocional y la evaluación interna del</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la evaluación interna del equipo en los discentes de una</p>	<p>Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la evaluación interna del equipo en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022</p>	<p>Gestión interna de equipo</p>	<p>El equipo tiene un plan de trabajo Cada miembro cumple un rol y tarea en el equipo colaborativo Toman decisiones consensuadas en el trabajo colaborativo</p>	<p>14,15,16,17</p>		

equipo en los discentes de una institución educativa pública -Cañete, 2022?	institución educativa pública - Cañete, 2022		Emiten conclusiones coherentes con la participación de todos los niños			
		Evaluación interna del equipo	Se evidencia buen desempeño en el trabajo colaborativo Se muestra la participación de todos los miembros en la tarea Dejan de lado sus intereses personales frente al equipo Se preocupan por superar sus diferencias	18,19,20,21		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
Nivel: Enfoque cuantitativo Diseño: No experimental Nivel Descriptivo correlacional Método: -Descriptivo -Científico -Estadístico	Población: 550 estudiantes Tipo de muestreo: Muestreo no probabilístico. Por conveniencia Tamaño de muestra: 60 estudiantes	Variable 1: Inteligencia emocional (Independiente) Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Felix Alex Huamaní Yauta Año: 2022 Monitoreo: Prueba piloto, validación por juicio de experto y la confiabilidad del instrumento por Alfa de Cronbach Ámbito de Aplicación: IEP 20189 -San Vicente Forma de Administración: Individual	Variable 2: Trabajo colaborativo (Dependiente) Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Felix Alex Huamaní Yauta Año: 2022 Monitoreo: Prueba piloto, validación por juicio de experto y la confiabilidad del instrumento por Alfa de Cronbach	DESCRIPTIVA: -Medidas de tendencia central -Tabla de frecuencia -Gráfico de barras INFERENCIAL: -Pruebas no Paramétricas - La Correlación de Rho de Spearman		

		Ámbito de Aplicación: IEP 20189 San Vicente Forma de Administración: Individual	
--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Tabla

Operacionalización de la variable Inteligencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
Inteligencia emocional	Limay (2021) sostiene que se trata de un cumulo de habilidades que ayudan a entender, regular y expresar los fenómenos emocionales de los estudiantes, asimismo incluye el control de los impulsos, el cuidado de sí mismo y de los pares.	Habilidades que utilizan los niños para motivar y controlar sus impulsos y emociones	Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismos Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia.	1,2,3,4,5,6	Nunca (1)	Deficiente
			Interpersonal	Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social	7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18	Algunas veces (2)	Regular
			Adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad	19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,	Siempre (3)	Bueno
			Manejo de estrés	Tolerancia al estrés Control de los impulsos	29, 30,32,32,33, 34, 35,36,37,38,39		Muy bueno
			Estado de ánimo	Felicidad Optimismo	40,41,42,43,44,45,46,47,48, 49,50,51,52,53		

Tabla

Operacionalización de la variable trabajo colaborativo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
Trabajo colaborativo	Aparicio y Sepúlveda (2019) precisaron que se trata de un proceso donde se desarrollen metas comunes tomando en cuenta la responsabilidad de cada integrante en el trabajo del grupo, compartiendo experiencias, ideas	Actividades que los estudiantes desarrollan en forma colaborativa para obtener un producto o evidencias.	Interdependencia positiva	Se organizan al interior del equipo de trabajo Muestran coordinación entre sus miembros Tienen en cuenta la duración de la actividad virtual Mantienen control de las actividades que se desarrolla en el equipo	1,2,3,4	Nunca (1)	Deficiente
			Responsabilidad individual y de equipo	Cada miembro asume su responsabilidad Se evidencia la integración de las actividades Se evidencias los procedimientos realizados en el grupo Realizan actividades individuales y grupales para lograr el objetivo Se responsabilizan de sus obligaciones en el trabajo colaborativo	5,6,7,8,9	Algunas veces (2)	Regular
			Interacción estimuladora	El equipo trabaja motivado La retroalimentación es contante en el trabajo colaborativo Existe cordialidad entre los integrantes del grupo En el trabajo todos ayudan a lograr el objetivo	10,11,12,13,	Siempre (3)	Bueno Muy bueno

Gestión interna de equipo	<p>El equipo tiene un plan de trabajo</p> <p>Cada miembro cumple un rol y tarea en el equipo colaborativo</p> <p>Toman decisiones consensuadas en el trabajo colaborativo</p> <p>Emiten conclusiones coherentes con la participación de todos los niños</p>	14,15,16,17
Evaluación interna del equipo	<p>Se evidencia buen desempeño en el trabajo colaborativo</p> <p>Se muestra la participación de todos los miembros en la tarea</p> <p>Dejan de lado sus intereses personales frente al equipo</p> <p>Se preocupan por superar sus diferencias</p>	18,19,20,21

Anexo 3. Certificado de validación de los instrumentos y Juicio de experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN INTRAPERSONAL							
1	Me gusta divertirme	X		X		X		
2	Puede hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
3	Puede fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
4	Es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
5	Le es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
6	Le es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
	DIMENSIÓN INTERPERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Es bueno para comprender como la gente se siente	X		X		X		
8	Le importa lo que le sucede a los demás	X		X		X		
9	Sabe cómo se sienten los demás cuando reaccionan de diferente manera	X		X		X		
10	Es capaz de respetar a los demás	X		X		X		
11	Tener amigos es importante	X		X		X		
12	Intenta no herir los sentimientos de los demás	X		X		X		
13	Le agrada hacer las cosas para los demás	X		X		X		
14	Hace amigo fácilmente	X		X		X		
15	Se siente mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
16	Le agradan sus amigos	X		X		X		
17	Me doy cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
18	Sabe cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		
	DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Intenta usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	X		X		X		
20	Es fácil para él comprender las cosas nuevas	X		X		X		
21	Puede comprender preguntas difíciles	X		X		X		
22	No se da por vencido ante un problema hasta que lo resuelve	X		X		X		
23	Puede dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
24	Responde de muchas maneras una pregunta difícil cuando quiero	X		X		X		
25	Uso fácilmente diferentes modos de resolver problemas	X		X		X		
26	Cuando responde preguntas difíciles trata de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
27	Es bueno resolviendo problemas	X		X		X		
28	Aun cuando las cosas sean difíciles no se da por vencido	X		X		X		
	DIMENSIÓN MANEJO DEL ESTRES	Si	No	Si	No	Si	No	

29	Puede mantener la calma cuando está molesto	X		X		X	
30	Sabe cómo mantenerse tranquilo	X		X		X	
31	Se disgusta fácilmente	X		X		X	
32	Es difícil controlar su cólera	X		X		X	
33	Se molesta demasiado de cualquier cosa	X		X		X	
34	Pelea con la gente	X		X		X	
35	Tiene mal genio	X		X		X	
36	Se molesta fácilmente	X		X		X	
37	Demora en molestarse	X		X		X	
38	Cuando está molesta con alguien, se siente molesto por algún tiempo	X		X		X	
39	Es difícil esperar su turno	X		X		X	
	DIMENSION ESTADO DE ANIMO EN GENERAL	Si	No	Si	No	Si	No
40	Le gusta divertirse	X		X		X	
41	Es feliz	X		X		X	
42	Se siente seguro de sí mismo	X		X		X	
43	Cuando se propone las cosas que hace sale bien	X		X		X	
44	Siempre espera lo mejor	X		X		X	
45	Le agrada sonreír	X		X		X	
46	Sabe que las cosas saldrán bien si me esfuerzo en realizarlo	X		X		X	
47	Sabe cómo divertirse	X		X		X	
48	Se siente bien consigo mismo	X		X		X	
49	Se siente feliz con la clase de persona que soy	X		X		X	
50	Le divierte las cosas que hace	X		X		X	
51	Le gusta su cuerpo	X		X		X	
52	Le gusta la forma como se ve	X		X		X	
53	No se siente muy feliz	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Luis Ángel Vásquez Reyes**

DNI: **43116295**

Especialidad del validador: **Comunicación**

5 de mayo del 2022

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above a horizontal dashed line.

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se organiza al interior del equipo de trabajo	X		X		X		
2	Muestra coordinación entre sus miembros	X		X		X		
3	Tiene en cuenta la duración de la actividad virtual	X		X		X		
4	Mantiene control de las actividades que se desarrolla en el equipo	X		X		X		
	DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Asume su responsabilidad	X		X		X		
6	Evidencia la integración de las actividades	X		X		X		
7	Se evidencia los procedimientos realizados en el grupo	X		X		X		
8	Realiza actividades individuales y grupales para lograr el objetivo	X		X		X		
9	Se responsabiliza de sus obligaciones en el trabajo colaborativo	X		X		X		
	DIMENSIÓN INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El equipo trabaja motivado	X		X		X		
11	Recibe constante retroalimentación en el trabajo colaborativo	X		X		X		
12	Es cordialidad con los integrantes del grupo	X		X		X		
13	Trabaja en conjunto para lograr el objetivo	X		X		X		
	DIMENSIÓN GESTIÓN INTERNA	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Diseña un plan de trabajo	X		X		X		
15	Cumple un rol y tarea en el equipo colaborativo	X		X		X		
16	Toma decisiones consensuadas en el trabajo colaborativo	X		X		X		
17	Emite conclusiones coherentes con la participación de todos los niños	X		X		X		
	DIMENSIÓN EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Tiene un buen desempeño en el trabajo colaborativo	X		X		X		
19	Es participativo en la tarea encomendada	X		X		X		
20	Deja de lado sus intereses personales frente al equipo	X		X		X		
21	Se preocupan por superar sus diferencias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Luis Ángel Vásquez Reyes**

DNI: **43116295**

Especialidad del validador: **Comunicación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

5 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

ERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN INTRAPERSONAL							
1	Me gusta divertirme	X		X		X		
2	Puede hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
3	Puede fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
4	Es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
5	Le es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
6	Le es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
	DIMENSION INTERPERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Es bueno para comprender como la gente se siente	X		X		X		
8	Le importa lo que le sucede a los demás	X		X		X		
9	Sabe cómo se sienten los demás cuando reaccionan de diferente manera	X		X		X		
10	Es capaz de respetar a los demás	X		X		X		
11	Tener amigos es importante	X		X		X		
12	Intenta no herir los sentimientos de los demás	X		X		X		
13	Le agrada hacer las cosas para los demás	X		X		X		
14	Hace amigo fácilmente	X		X		X		
15	Se siente mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
16	Le agradan sus amigos	X		X		X		
17	Me doy cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
18	Sabe cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		
	DIMENSION ADAPTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Intenta usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	X		X		X		
20	Es fácil para él comprender las cosas nuevas	X		X		X		
21	Puede comprender preguntas difíciles	X		X		X		
22	No se da por vencido ante un problema hasta que lo resuelve	X		X		X		
23	Puede dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
24	Responde de muchas maneras una pregunta difícil cuando quiero	X		X		X		
25	Uso fácilmente diferentes modos de resolver problemas	X		X		X		
26	Cuando responde preguntas difíciles trata de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
27	Es bueno resolviendo problemas	X		X		X		
28	Aun cuando las cosas sean difíciles no se da por vencido	X		X		X		
	DIMENSION MANEJO DEL ESTRES	Si	No	Si	No	Si	No	
29	Puede mantener la calma cuando está molesto	X		X		X		

30	Sabe cómo mantenerse tranquilo	X		X		X	
31	Se disgusta fácilmente	X		X		X	
32	Es difícil controlar su cólera	X		X		X	
33	Se molesta demasiado de cualquier cosa	X		X		X	
34	Pelea con la gente	X		X		X	
35	Tiene mal genio	X		X		X	
36	Se molesta fácilmente	X		X		X	
37	Demora en molestarse	X		X		X	
38	Cuando está molesta con alguien, se siente molesto por algún tiempo	X		X		X	
39	Es difícil esperar su turno	X		X		X	
	DIMENSIÓN ESTADO DE ANIMO EN GENERAL	Si	No	Si	No	Si	No
40	Le gusta divertirse	X		X		X	
41	Es feliz	X		X		X	
42	Se siente seguro de sí mismo	X		X		X	
43	Cuando se propone las cosas que hace sale bien	X		X		X	
44	Siempre espera lo mejor	X		X		X	
45	Le agrada sonreír	X		X		X	
46	Sabe que las cosas saldrán bien si me esfuerzo en realizarlo	X		X		X	
47	Sabe cómo divertirse	X		X		X	
48	Se siente bien consigo mismo	X		X		X	
49	Se siente feliz con la clase de persona que soy	X		X		X	
50	Le divierte las cosas que hace	X		X		X	
51	Le gusta su cuerpo	X		X		X	
52	Le gusta la forma como se ve	X		X		X	
53	No se siente muy feliz	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rosa Luz Champi Córdova

DNI: **40160972**

Especialidad del validador: **Matemática - Física**

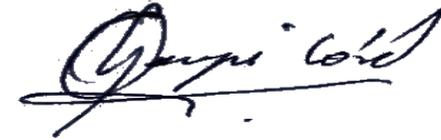
6 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dany' followed by a stylized surname, written over a horizontal line.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se organiza al interior del equipo de trabajo	X		X		X		
2	Muestra coordinación entre sus miembros	X		X		X		
3	Tiene en cuenta la duración de la actividad virtual	X		X		X		
4	Mantiene control de las actividades que se desarrolla en el equipo	X		X		X		
	DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Asume su responsabilidad	X		X		X		
6	Evidencia la integración de las actividades	X		X		X		
7	Se evidencia los procedimientos realizados en el grupo	X		X		X		
8	Realiza actividades individuales y grupales para lograr el objetivo	X		X		X		
9	Se responsabiliza de sus obligaciones en el trabajo colaborativo	X		X		X		
	DIMENSIÓN INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El equipo trabaja motivado	X		X		X		
11	Recibe constante retroalimentación en el trabajo colaborativo	X		X		X		
12	Es cordialidad con los integrantes del grupo	X		X		X		
13	Trabaja en conjunto para lograr el objetivo	X		X		X		
	DIMENSIÓN GESTIÓN INTERNA	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Diseña un plan de trabajo	X		X		X		
15	Cumple un rol y tarea en el equipo colaborativo	X		X		X		
16	Toma decisiones consensuadas en el trabajo colaborativo	X		X		X		
17	Emite conclusiones coherentes con la participación de todos los niños	X		X		X		
	DIMENSIÓN EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Tiene un buen desempeño en el trabajo colaborativo	X		X		X		
19	Es participativo en la tarea encomendada	X		X		X		
20	Deja de lado sus intereses personales frente al equipo	X		X		X		
21	Se preocupan por superar sus diferencias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Rosa Luz Champi Córdova**

DNI: **40160972**

Especialidad del validador: **Matemática-Física**

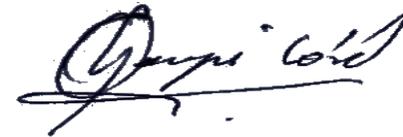
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

6 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION INTRAPERSONAL							
1	Me gusta divertirme	X		X		X		
2	Puede hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
3	Puede fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
4	Es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
5	Le es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
6	Le es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
	DIMENSIÓN INTERPERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Es bueno para comprender como la gente se siente	X		X		X		
8	Le importa lo que le sucede a los demás	X		X		X		
9	Sabe cómo se sienten los demás cuando reaccionan de diferente manera	X		X		X		
10	Es capaz de respetar a los demás	X		X		X		
11	Tener amigos es importante	X		X		X		
12	Intenta no herir los sentimientos de los demás	X		X		X		
13	Le agrada hacer las cosas para los demás	X		X		X		
14	Hace amigo fácilmente	X		X		X		
15	Se siente mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
16	Le agradan sus amigos	X		X		X		
17	Me doy cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
18	Sabe cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		
	DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Intenta usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	X		X		X		
20	Es fácil para él comprender las cosas nuevas	X		X		X		
21	Puede comprender preguntas difíciles	X		X		X		
22	No se da por vencido ante un problema hasta que lo resuelve	X		X		X		
23	Puede dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
24	Responde de muchas maneras una pregunta difícil cuando quiero	X		X		X		
25	Uso fácilmente diferentes modos de resolver problemas	X		X		X		
26	Cuando responde preguntas difíciles trata de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
27	Es bueno resolviendo problemas	X		X		X		
28	Aun cuando las cosas sean difíciles no se da por vencido	X		X		X		
	DIMENSIÓN MANEJO DEL ESTRES	Si	No	Si	No	Si	No	
29	Puede mantener la calma cuando está molesto	X		X		X		

30	Sabe cómo mantenerse tranquilo	X		X		X	
31	Se disgusta fácilmente	X		X		X	
32	Es difícil controlar su cólera	X		X		X	
33	Se molesta demasiado de cualquier cosa	X		X		X	
34	Pelea con la gente	X		X		X	
35	Tiene mal genio	X		X		X	
36	Se molesta fácilmente	X		X		X	
37	Demora en molestarse	X		X		X	
38	Cuando está molesta con alguien, se siente molesto por algún tiempo	X		X		X	
39	Es difícil esperar su turno	X		X		X	
	DIMENSIÓN ESTADO DE ANIMO EN GENERAL	Si	No	Si	No	Si	No
40	Le gusta divertirse	X		X		X	
41	Es feliz	X		X		X	
42	Se siente seguro de sí mismo	X		X		X	
43	Cuando se propone las cosas que hace sale bien	X		X		X	
44	Siempre espera lo mejor	X		X		X	
45	Le agrada sonreír	X		X		X	
46	Sabe que las cosas saldrán bien si me esfuerzo en realizarlo	X		X		X	
47	Sabe cómo divertirse	X		X		X	
48	Se siente bien consigo mismo	X		X		X	
49	Se siente feliz con la clase de persona que soy	X		X		X	
50	Le divierte las cosas que hace	X		X		X	
51	Le gusta su cuerpo	X		X		X	
52	Le gusta la forma como se ve	X		X		X	
53	No se siente muy feliz	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Rosa Luz Peña Diego**

DNI: **15431206**

Especialidad del validador: **Comunicación**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

7 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Se organiza al interior del equipo de trabajo	X		X		X		
2	Muestra coordinación entre sus miembros	X		X		X		
3	Tiene en cuenta la duración de la actividad virtual	X		X		X		
4	Mantiene control de las actividades que se desarrolla en el equipo	X		X		X		
	DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Asume su responsabilidad	X		X		X		
6	Evidencia la integración de las actividades	X		X		X		
7	Se evidencia los procedimientos realizados en el grupo	X		X		X		
8	Realiza actividades individuales y grupales para lograr el objetivo	X		X		X		
9	Se responsabiliza de sus obligaciones en el trabajo colaborativo	X		X		X		
	DIMENSIÓN INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El equipo trabaja motivado	X		X		X		
11	Recibe constante retroalimentación en el trabajo colaborativo	X		X		X		
12	Es cordialidad con los integrantes del grupo	X		X		X		
13	Trabaja en conjunto para lograr el objetivo	X		X		X		
	DIMENSIÓN GESTIÓN INTERNA	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Diseña un plan de trabajo	X		X		X		
15	Cumple un rol y tarea en el equipo colaborativo	X		X		X		
16	Toma decisiones consensuadas en el trabajo colaborativo	X		X		X		
17	Emite conclusiones coherentes con la participación de todos los niños	X		X		X		
	DIMENSIÓN EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO	X		X		X		
18	Tiene un buen desempeño en el trabajo colaborativo	X		X		X		
19	Es participativo en la tarea encomendada	X		X		X		
20	Deja de lado sus intereses personales frente al equipo	X		X		X		
21	Se preocupan por superar sus diferencias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Rosa Luz Peña Diego**

DNI: **15431206**

Especialidad del validador: **Comunicación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

7 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario para medir la inteligencia emocional

Instrucciones: En el siguiente cuestionario se presenta un conjunto de dimensiones sobre la inteligencia emocional que se desarrollan en la institución educativa

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

N°	Dimensiones/ítems	Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
	Dimensión intrapersonal			
1	Me gusta divertirme			
2	Puede hablar fácilmente sobre mis sentimientos			
3	Puede fácilmente describir mis sentimientos			
4	Es fácil decirles a las personas como me siento			
5	Le es difícil decirles a los demás mis sentimientos.			
6	Le es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos			
	Dimensión interpersonal			
7	Es bueno para comprender como la gente se siente			
8	Le importa lo que le sucede a los demás			
9	Reaccionan de diferente manera que los demás			
10	Es capaz de respetar a los demás			
11	Tener amigos es importante			
12	Intenta no herir los sentimientos de los demás			
13	Le agrada hacer las cosas para los demás			
14	Hace amigo fácilmente			
15	Se siente mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos			
16	Le agradan sus amigos			
17	Me doy cuenta cuando mi amigo se siente triste			
18	Sabe cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada			
	Dimensión Adaptabilidad			
19	Intenta usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles			
20	Es fácil para él comprender las cosas nuevas			
21	Puede comprender preguntas difíciles			
22	No se da por vencido ante un problema hasta que lo resuelve			
23	Puede dar buenas respuestas a preguntas difíciles			
24	Responde de muchas maneras una pregunta difícil cuando quiero			
25	Uso fácilmente diferentes modos de resolver problemas			
26	Cuando responde preguntas trata de pensar en muchas soluciones			

27	Es bueno resolviendo problemas				
28	Aun cuando las cosas sean difíciles no se da por vencido				
	Dimensión manejo de estrés				
29	Puede mantener la calma cuando está molesto				
30	Sabe cómo mantenerse tranquilo				
31	Se disgusta fácilmente				
32	Es difícil controlar su cólera				
33	Se molesta demasiado de cualquier cosa				
34	Pelea con la gente				
35	Tiene mal genio				
36	Se molesta fácilmente				
37	Demora en molestarse				
38	Se siente molesto por algún tiempo				
39	Es difícil esperar su turno				
	Dimensión estado de ánimo en general				
40	Le gusta divertirse				
41	Es feliz				
42	Se siente seguro de sí mismo				
43	Cuando se propone las cosas que hace sale bien				
44	Siempre espera lo mejor				
45	Le agrada sonreír				
46	Sabe que las cosas saldrán bien si me esfuerzo en realizarlo				
47	Sabe cómo divertirse				
48	Se siente bien consigo mismo				
49	Se siente feliz con la clase de persona que soy				
50	Le divierte las cosas que hace				
51	Le gusta su cuerpo				
52	Le gusta la forma como se ve				
53	No se siente muy feliz				

Muchas Gracias

Ficha técnica del instrumento Inteligencia Emocional

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre la inteligencia emocional
Autor:	Angela Natalí Escobar Fernández (2019)
Adaptado y modificado por:	Felix Alex Huamaní Yauta (2022)
Lugar:	Institución Educativa Pública N° 20189 “Nuestra Señora de la Concepción
Fecha de aplicación:	10 junio de 2022
Objetivo:	Evaluar la Inteligencia Emocional
Administrado a:	Adolescentes
Tiempo:	120 minutos
Números de ítems:	53
Margen de error:	5%
Observación:	Individual
Significación:	Evalúa cinco dimensiones: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo en general
Confiabilidad:	0,979 alfa de Cronbach
Descripción:	Dimensión 1 Intrapersonal: del 1 al 6 Dimensión 2 Interpersonal: del 7 al 18 Dimensión 3 de Adaptabilidad: del 19 al 28 Dimensión 4 Manejo del estrés: del 29 al 39 Dimensión 5 Estado de ánimo en general: del 40 al 53



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario para medir el trabajo colaborativo

Instrucciones: En el siguiente cuestionario se presenta un conjunto de dimensiones sobre la Trabajo Colaborativo que se desarrollan en la institución educativa

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

N°	Dimensiones/ítems	Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
	Dimensión Interdependencia positiva			
1	Se organiza al interior del equipo de trabajo			
2	Muestra coordinación entre sus miembros			
3	Tiene en cuenta la duración de la actividad virtual			
4	Mantiene control de las actividades que se desarrolla en el equipo			
	Dimensión Responsabilidad individual y de equipo			
5	Asume su responsabilidad			
6	Evidencia la integración de las actividades			
7	Se evidencia los procedimientos realizados en el grupo			
8	Realiza actividades individuales y grupales para lograr el objetivo			
9	Se responsabiliza de sus obligaciones en el trabajo colaborativo			
	Dimensiones Interacción estimuladora			
10	El equipo trabaja motivado			
11	Recibe constante retroalimentación en el trabajo colaborativo			
12	Es cordialidad con los integrantes del grupo			
13	Trabaja en conjunto para lograr el objetivo			
	Dimensión Gestión interna			
14	Diseña un plan de trabajo			
15	Cumple un rol y tarea en el equipo colaborativo			
16	Toma decisiones consensuadas en el trabajo colaborativo			
17	Emite conclusiones coherentes con la participación de todos los niños			
	Dimensión Evaluación interna del equipo			
18	Tiene un buen desempeño en el trabajo colaborativo			
19	Es participativo en la tarea encomendada			
20	Deja de lado sus intereses personales frente al equipo			
21	Se preocupan por superar sus diferencias			

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Felix Alex Huamani Yauta identificado con D.N.I. 45359303 y con domicilio en A.V. Benigno Ríos Mz. E- Lt.8 Imperial cañete Región Lima. Docente contratado en la I.E. Nuestra Señora de la Concepción, Ugel 08 Cañete.

Declaro que los padres de las alumnas pertenecientes a la I.E. Nuestra Señora de la Concepción las cuales serán tomadas como muestra a 60 alumnas dieron consentimiento informado, y autorizan la aplicación de la encuesta.

San Vicente de cañete 15 de mayo del 2022.

Firma:
Felix Alex Huamani Yauta
DNI 45359303



Huella digital



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARIBEL COROMOTO ADRIÁN ROMERO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "

Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, Cañete, 2022", cuyo autor es HUAMANI YAUTA FELIX ALEX, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARIBEL COROMOTO ADRIÁN ROMERO CARNET EXT.: 002684351 ORCID: 0000-0001-9892-9261	Firmado electrónicamente por: MCADRIANR el 31- 07-2022 20:36:56

Código documento Trilce: TRI - 0371693