



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del Inventory Maslach Burnout –  
Students Survey (MBI – SS) en universitarios de Huaraz,  
2022.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Arribasplata Ita, Samanta Bright (orcid.org/0000-0003-1806-542X)

Espinoza Ardiles, Valeria Antonela (orcid.org/0000-0003-2245-8015)

**ASESORA:**

Mg. Soriano Navarrete, Sabik Alioth (orcid.org/0000-0001-8207-9127)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

HUARAZ — PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Dedicamos este trabajo a Dios, por darnos fortaleza para continuar en este proceso, a nuestros padres por su amor, apoyo y sacrificio en todos estos años de estudio, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y cumplir una de nuestras metas, también a nuestras hermanas por estar siempre presentes acompañándonos y por el apoyo moral que nos brindaron, finalmente agradecemos a todas las personas que han estado presentes desde el inicio de nuestra etapa universitaria.

***Las autoras***

### **Agradecimiento**

Agradecemos a nuestros padres por su apoyo incondicional durante nuestro proceso universitario en los buenos y malos momentos.

También expresamos nuestros más sinceros agradecimientos a la asesora de tesis, Mg. Sabik Alioth Soriano Navarrete por guiarnos en la elaboración de nuestra tesis, a través de sus orientaciones, metodología y consejos logramos culminar satisfactoriamente.

Por último, agradecemos a todas las personas que han estado pendientes de nosotros en esta bonita experiencia, motivándonos a continuar, brindándonos siempre su soporte incondicional. Muchas gracias a todos.

***Las autoras***

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iiiv
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	9
II. MARCO TEÓRICO.....	11
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimiento .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV.RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	28
VI.CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS.....	39

## Índice de tablas

Tabla 1 Análisis descriptivo del Inventory Maslach Burnout Students Survey (MBI - SS).....	22
Tabla 2 Estadístico de Confiabilidad por dimensiones. ....	23
Tabla 3 Índices de ajuste.....	24
Tabla 4 Validez de contenido a través de la V de Aiken.....	25

## Índice de figuras

Figura 1, Diagrama de análisis factorial confirmatorio del Inventory Maslach Burnout Students Survey (MBI – SS) modelo original.....	26
---	----

## Resumen

El objetivo general fue determinar las propiedades psicométricas del Inventory Burnout Students Survey (MBI – SS) en universitarios de Huaraz, 2022. El tipo de investigación fue aplicada de carácter psicométrico, no experimental, nuestra población estuvo conformada por 11 021 estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia y la muestra seleccionada fue de 335 estudiantes. El instrumento utilizado fue el Inventory Maslach Burnout Students Survey (MBI – SS). Los resultados obtenidos en el alfa de Cronbach por dimensiones fueron de 0.919, 0.901 y 0.932, en agotamiento, cinismo y eficacia académica, respectivamente y el omega de McDonald fueron de 0.920, 0.905 y 0.932. La validez de contenido a través de la V de Aiken fue de 0.979. La validez de consistencia interna fue de CFI = 0.953, TLI = 0.943, SRMR = 0.045 y RMSEA = 0.084. Concluyendo que, los valores obtenidos otorgan una adecuada validez y confiabilidad al instrumento empleado para la presente investigación.

**Palabras clave:** Síndrome de Burn Out, Psicometría, Validez, Confiabilidad.

### **Abstract**

The general objective was to determine the psychometric properties of the Inventory Burnout Students Survey (MBI - SS) in university students from Huaraz, 2022. The type of research was applied psychometric, not experimental, our population was made up of 11,021 university students from the city of Huaraz, the sampling was non-probabilistic for convenience and the selected sample was 335 students. The instrument used was the Inventory Maslach Burnout Students Survey (MBI – SS). The results obtained in Cronbach's alpha by dimensions were 0.919, 0.901 and 0.932, in exhaustion, cynicism and academic efficacy, respectively, and McDonald's omega were 0.920, 0.905 and 0.932. Content validity through Aiken's V was 0.979. The internal consistency validity was CFI = 0.953, TLI = 0.943, SRMR = 0.045 and RMSEA = 0.084. Concluding that the values obtained give adequate validity and reliability to the instrument used for this investigation.

**Keywords:** Burn Out Syndrome, Psychometrics, Validity, Reliability.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el “burnout” académico o agotamiento prolongado se ha generado a causa de la sobrecarga académica, la exigencia y presión de las universidades, así como, la inadecuada organización de los estudiantes, afectando las condiciones del individuo frente al ámbito académico, repercutiendo negativamente en su salud mental.

Como se menciona, el entorno universitario está compuesto por distintos elementos que favorecen la presencia del estrés y del burnout académico en los estudiantes (García et al., 2012; González et al., 2011; González y Landero, 2007 a y b). Reforzando ello, Cutipe (2018) en su estudio realizado para el Ministerio Nacional de Salud, menciona que, en la entrevista de RPP con el Dr. Cachay, rector de la UNMSM, dio a conocer que, un 30% de los universitarios peruanos sufre consecuencias en su salud mental, a raíz de la presión académica y exigencia universitaria.

Según Brooks et al. (2020) en los últimos meses, debido a la pandemia mundial, la población paralizó diversas actividades y ello tuvo un gran impacto en nuestras vidas, y en el ámbito educativo trajo muchas consecuencias.

Es fundamental manifestar que, para lograr una buena adaptación es necesario que los estudiantes cuenten con estrategias adecuadas para sobrellevar la vida universitaria y puedan manejar las situaciones de estrés que conlleva al “burnout” académico. Además, existen variedad de investigaciones donde se ha demostrado que los estudiantes que utilizan adecuadas estrategias de afrontamiento a situaciones de estrés, les garantiza un óptimo desempeño en su rol universitario, ello aporta en distintos ámbitos de su bienestar (Jiménez y Sánchez, 2011).

Caballero et al. (2015), Serrano et al. (2016), Nakandakari et al. (2016) junto a otros investigadores latinoamericanos (como se citó en Correa et al., 2019, p. 65) en la investigación destinada a adaptar y validar un inventario que busca evaluar el grado del burnout académico en universitarios médicos de la URP, mencionan que, en Latinoamérica, la presencia del Síndrome existe alrededor del 10% en universitarios de la facultad de la salud. Asimismo, dentro del país, se han evaluado a estudiantes de la facultad de ciencias médicas, a

las estudiantes enfermeras y odontólogas, cuyos resultados varían entre el 10% - 40%, constituyendo una problemática existente hoy en día y muy importante en el estudiante universitario de medicina, pero aun escasamente estudiado.

Es por ello que, en el contexto de este proyecto de investigación, es importante tener un instrumento que evalúe la prevalencia del burnout académico en los estudiantes universitarios de nuestra localidad para ser aplicado a posteriori basándose en las propiedades psicométricas de nuestro estudio, por este motivo nos enfocamos en responder la siguiente interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventory Maslach Burnout Students Survey (MBI - SS) en universitarios de Huaraz, 2022?

El desarrollo de la presente se justificó teóricamente ya que, brindará un aporte informativo a los probables estudios futuros con la variable en cuestión; a nivel práctico, la investigación será útil en aquellas poblaciones que la requieran, pues tendrán amplios conocimientos de la problemática basándose en datos acorde a la realidad; metodológicamente, se analizarán las propiedades psicométricas basadas en el contexto de la población, continuando los elementos de la metodología científica; socialmente, será contingente con los profesionales del área de salud brindándoles una estrategia que sume al abordaje de los casos del Burnout académico que se presenten. De la misma manera, esta investigación servirá a universitarios de profesiones similares y será utilizado como instrumento para evaluar en futuros estudios que se desarrollen en la localidad.

Por lo mencionado previamente, se establece como objetivo general la propuesta de determinar las propiedades psicométricas del inventario Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS) en estudiantes universitarios de Huaraz, 2022; y los objetivos específicos planteados son conocer el análisis descriptivo del instrumento, hallar las evidencias de confiabilidad de consistencia interna a través del alfa de Cronbach y Omega de McDonald, encontrar las evidencias de validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio y la validez de contenido, a través de la V de Aiken mediante el criterio de jueces expertos.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de este capítulo, daremos a conocer los estudios previos desarrollados respecto a la variable de estudio.

En este sentido, dentro de los antecedentes internacionales encontramos a Puranitee et al. (2019) en su indagación apodada “Explorando el agotamiento y la depresión de los estudiantes de medicina tailandeses: las características psicométricas del Inventario de Burnout de Maslach”, de tipo transversal, donde buscaban examinar las propiedades psicométricas de la traducción tailandesa del cuestionario, así como determinar la constancia de agotamiento y su correlación con los factores asociados, el inventario se tradujo al tailandés y se probó su consistencia interna utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, la confiabilidad entre evaluadores fue aceptable con un Kappa de 0,83, el AFC demostró índices de buen ajuste ( $\chi^2/df=197.62/83$ , CFI = 0.97, GFI = 0.95, NNFI = 0.96, AIC = 271.62 y RMSEA = 0.06) llegando a la conclusión que, esta versión del inventario tenía propiedades psicométricas adecuadas entre los estudiantes de medicina tailandeses y se puede utilizar para examinar el agotamiento entre los estudiantes de medicina en Tailandia, asimismo, el agotamiento se asoció con el riesgo de depresión, por otro lado, se sugieren más estudios sobre otros factores asociados que contribuyen a la depresión.

De la misma manera, Perez et al. (2020) en su investigación titulada “Validation of the Maslach Burnout Inventory - Students Survey in Spanish Students”, cuya muestra total fue de 1 209 estudiantes de Andalucía (España) del cual, los resultados obtenidos en el AFC y AFE reforzó el test con 15 preguntas que mostró destacadas cifras en los índices de ajuste, asignados en las tres áreas: agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica, llegando a la conclusión que, los resultados expresan una excelente estructura factorial y consistencia interna del instrumento analizado, el cual, es apropiado para medir el burnout académico.

Yang Shi et al. (2019) en la indagación nombrada “Validación del análisis de Rasch del Inventario de agotamiento de Maslach: encuesta de estudiantes con estudiantes de medicina preclínica, enseñanza y aprendizaje en medicina”, cuyo objetivo fue aplicar dicho análisis para examinar las propiedades psicométricas del MBI-SS cuando se utilice en poblaciones

universitarias de medicina preclínica, contando con una muestra de 787 estudiantes, donde se realizó el AFE confirmando la configuración hipotética de tres componentes del MBI – SS, así también, se empleó este modelo para analizar las propiedades de medición de MBI-SS y analizar hasta donde las tres subescalas se ajustaban a las características de medición adecuadas, incluida la cobertura integral de la capacidad de la persona y la dificultad de los elementos, resultando que, la mayoría de los ítems se ajustan al modelo de Rasch, con un error de medición mínimo. Las 3 subescalas mostraron buena confiabilidad de la persona, buena confiabilidad de los ítems reales y buena separación de las personas. Así concluyeron que, el análisis de Rasch confirmó que, el MBI – SS funciona bien para medir el agotamiento entre los estudiantes de medicina preclínica.

Por su lado, Simancas et al. (2017) en su estudio apodado “Validez y consistencia interna del Inventario Maslach para burnout en estudiantes de Odontología de Cartagena, Colombia”, cuyo propósito fue establecer la consistencia interna (CI) y la validez de contenido del Inventario en cuestión en estudiantes odontólogos de Cartagena, con un tamaño muestral de 886 estudiantes, se realizó el AFE y AFC y la CI con el coeficiente alfa de Cronbach, donde los resultados mostraron que la CI general fue  $\alpha = 0,806$ . El resultado factorial mostró tres elementos que explican el 56,6% de la varianza. El AFC mostró:  $\chi^2 = 926,036$ , concluyendo que presenta una idónea consistencia interna y una estructura factorial coherente, sin embargo, no presenta una correcta validez de contenido en esta muestra.

Dentro de los antecedentes nacionales encontramos la investigación desarrollada por Montero y Soria (2020) con el título “Adaptación del Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI-SS) Versión Colombiana en Universitarios de Lima”, cuyo objetivo fue adaptar el inventario en los estudiantes limeños, mediante un estudio no experimental, transversal, descriptivo e instrumental, con una muestra de 950 estudiantes, donde los resultados arrojan evidencias de validez de estructura interna con los siguientes índices de ajuste (S-B  $\chi^2/gf = 587$ ; CFI =.95; RMSEA= .056; SRMR= .056; TLI =.94). De esta manera, se alcanzaron puntajes idóneos frente a los grados de confiabilidad por CI, en agotamiento emocional se alcanzó  $\alpha$  y  $\omega = 0.8$  y, tanto en cinismo como eficacia, se evidenció valores de

$\alpha$  y  $\omega = 0.7$ , llegando a la conclusión que, se puede demostrar la validez y confiabilidad de la traducción adaptada en la capital del Perú.

Después de haber mencionado diversas investigaciones en el ámbito internacional y nacional, pasamos a detallar el marco teórico de la variable en estudio.

El Síndrome de Burnout académico es un estado de estrés prolongado e insidioso que se generan en situaciones de presión académica que experimenta el estudiante y del contexto organizacional de la institución universitaria. Dicha condición al parecer tiene relación con que la institución no da las facilidades para que el estudiante pueda rendir de una manera adecuada en la parte académica, todo ello, se debe a que la institución no abastece con suficientes recursos, a la existencia de dinámicas negativas para que puedan realizar sus respectivos trabajos y a excesivas exigencias en el mismo, entre otras (Caballero et al., 2012).

El término burnout se emplea como una figura para poder describir que la fuerza de los seres humanos se agota, haciendo alusión a la asfixia que genera el fuego o la extinción de una vela, y su brillo se apague, esto nos quiere decir que, con el transcurrir del tiempo, los individuos que generan burnout van perdiendo la capacidad de brindar aportaciones que repercutan con su ambiente (Schaufeli et al., 2009).

El síndrome del burnout académico es un estado de estrés prolongado e insidioso, el cual se genera a partir de disposiciones de la persona y del ambiente del centro universitario. Esta situación aparenta estar vinculada con que el centro no aporta al desarrollo normativo del alumno al no brindar los requerimientos necesarios, a la falta de actividades positivas para el desarrollo de las labores académicas y a excesivas expectativas en el mismo, entre otras (Caballero et al., 2010).

El término “burnout”, cuya traducción al español es “quemado”, se emplea en el área clínica para aludir al estado evolucionado de deterioro profesional o síndrome del desgaste emocional (Gil, 2003, como se citó en Caballero et al., 2010). Distintos investigadores señalan a Freudenberger (1974, como se citó en Caballero et al., 2010), como el pionero en acuñar el término burnout, y a Maslach (1976, como se citó en Caballero et al., 2010), como la fundadora del establecimiento de la línea de investigación sobre el

síndrome desde una perspectiva psicosocial, de tipo exploratorio y el objetivo de estudiar “la activación emocional y cómo, en medio de la crisis, el experto tiene que mantener la cabeza fría y una conducta eficiente” (Moreno et al., 1997, pág. 187; Schaufeli, 2005, como se cita en Caballero et al., 2010).

De esta investigación surgen dos perspectivas. La primera, correspondiente al área clínica, donde se percibe al burnout como condición que alcanza el sujeto por efectos del estrés laboral. La segunda, de carácter psicosocial, donde menciona que las dimensiones del burnout (agotamiento, cinismo y eficacia académica) no son generadas como reacción a un estrés específico, sino que nacen de un suceso que inicialmente es difícil de identificar, pues son confundidos con síntomas de estrés (Gil y Peiró, 1999, Maslach et al., 2001, como se citó en Caballero et al., 2010). Ambas vistas concluyen que, en la fase más evolucionada, el sujeto persiste en un estado profundo de frustración, con desinterés absoluto tanto en lo laboral como académico y manifiesta conductas evitativas y de escape como únicas estrategias para afrontar dicha situación (Barría, 2002, como se citó en Caballero et al., 2010).

El burnout atraviesa un considerable incremento en la parte conceptual en los años 80, se fragmentan en dos distintos enfoques con una prevalencia en el ámbito de estudio de este síndrome (Morgan et al., 2014), el enfoque tridimensional en el que están, el desgaste mental, cinismo, y eficiencia académica, y en el enfoque unidimensional está el agotamiento emocional (Pérez y Brown, 2018).

Maslach (1976) en sus primeros estudios empíricos, identificó estados de agotamiento emocional y despersonalización en profesionales, entonces, lo definió como un cuadro crónico de estrés que se produce por la interacción de expertos de la salud con los pacientes, conllevando al agotamiento y distanciamiento emocional para con las personas y sus actividades laborales, incluso, puede hacerlos dudar de sus capacidades.

Por otra parte, Caballero et al. (2010) han identificado variables asociadas al burnout académico, y de acuerdo a su naturaleza se clasifican en el contexto académico, ambiental y/o social e intrapersonales.

Dentro del contexto académico encontramos a: No contar con feedback adecuado, escaso apoyo de tutores, poca comunicación con los

docentes, contraproducente repartición de los horarios de clase, complicaciones con la prestación de la Biblioteca, encargados de las áreas administrativas que no brindan una organizada gestión y atención a los estudiantes, no tener apoyo educativo, salas de computación con deficiente equipamiento, no poseer los recursos de información obligatorio para desarrollar las clases o actividades académicas, espacios con inoportuna ventilación e iluminación, exceso de materias, altas exigencias, mobiliario inadecuado, impuntualidad y/o ausentismo del docente.

En el contexto ambiental y/o social: No tener adecuado feedback con los amigos y/o compañeros de clase, no ser partícipe de eventos culturales o recreativas que programe la universidad, ambientes recreativos de dificultoso acceso o acercamiento, enfrentamientos académicos con los compañeros, profesión o carrera, deficiente soporte social, familiar y amical, precarios medios económicos, escasas oportunidades de trabajo.

Por último, contexto intrapersonal: El hábito, escasez de innovación en las tareas diarias, complicación en la organización del tiempo, ansiedad o tensión ante los exámenes y exposiciones, disminución en la autoeficacia, rasgos de personalidad ansiosa, rigidez e inflexible, deficientes destrezas básicas, sociales y/o cognitivas, elevadas esperanzas de excelentes resultados en los estudios, e insatisfacción frente a los mismos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación:**

El presente estudio es de tipo aplicado de carácter psicométrico, porque, está expuesto a poder validar instrumentos psicológicos del cual el procedimiento de enfoque cuantitativo nos llevará a la obtención de la validez, confiabilidad y la estandarización de la misma (Sánchez et al., 2018).

##### **3.1.2. Diseño de investigación:**

El diseño de este estudio es no experimental pues, se llevó a cabo sin la manipulación intencional de las variables, donde se indagaron los fenómenos, a través de la técnica de la observación, en su medio natural y posteriormente, se analizaron (Hernández, et al., 2014, p. 205). Es importante señalar que este estudio es transversal porque el autor anterior explicó que, se recolecta la información en un solo momento (p. 208).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **- Definición conceptual:**

El SB académico se define como un estado de estrés prolongado, que surge por las distintas situaciones que puede atravesar el estudiante y el entorno organizacional de la universidad. Se puede relacionar esta condición con algunos temas, tales como, la institución no provee el adecuado desempeño académico del universitario, al tener escasos recursos, las dificultades que se pueden suscitar al realizar trabajos académicos y a excesivas exigencias en el mismo, entre otras situaciones en las que el estudiante universitario experimenta un cuadro prolongado de estrés (Caballero et al. 2012).

##### **- Definición operacional:**

Con el fin de cuantificar el burnout académico, se usó el Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS), el cual consta de 3 dimensiones, constituida por 15 ítems (Schaufeli, et al. 2002). De acuerdo a esto, el burnout académico se evalúa en tres dimensiones:



agotamiento: se valora la sensación de no poder dar más de sí mismo, tanto psíquica como físicamente; cinismo: la presencia de actitudes negativas de pérdida de valor e interés por sus estudios; eficacia académica: la existencia de dudas sobre la capacidad del individuo para desarrollar un trabajo académico.

- **Escala de medición:** Ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población:**

Arias et al. (2016) Consideran que la población es un conjunto de acontecimientos establecidos, que poseen límites y son alcanzables. Asimismo, Salgado (2017) mencionan que, es el conjunto total de sujetos, animales, objetos, cosas o medidas que cuentan con ciertas peculiaridades comunes que son percibidas en un determinado lugar y momento, donde se lleva a cabo el desarrollo de la investigación.

La población en nuestro estudio fue conformada por 11 021 estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz, de acuerdo a la base de datos de los Portales de transparencia de las universidades de Huaraz.

- Criterios de inclusión:
  - Los participantes deberán estar matriculados en las universidades de la provincia de Huaraz.
  - Tener de entre 18 a 30 años.
  - Ser universitario de pregrado.
  - Cumplir con el consentimiento y asentimiento informado.
- Criterios de exclusión:
  - Ser estudiante de universidades fuera de Huaraz.
  - No estar matriculado en la universidad.
  - Ser menor de edad.
  - Ser estudiante de postgrado.

#### **3.3.2. Muestra:**

Representa una parte de la población que va a ser estudiada

(Hernández, 2019). Para Comrey y Lee (1992), aquellas muestras que son mayores o iguales a 1000 están consideradas como excelentes, 500 como muy buenas, 300 buenas, 200 regulares y 100 pobres. Para esta investigación se utilizó una muestra de 335 estudiantes universitarios.

### **3.3.3. Muestreo:**

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, caracterizado por ser una manera de selección a los participantes por el hecho de ser accesibles, no son elegidos por algún criterio estadístico (Hernández, 2019).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En el presente estudio se dispuso la técnica de la encuesta, se considera su uso para poder recoger datos, esto a través de preguntas realizadas a los participantes de la investigación, con el fin de conseguir de manera sistemática información de un problema de investigación realizado antes (López y Fachelli, 2015). En esta oportunidad, se utilizó el Inventory Maslach Burnout - Students Survey (MBI - SS), el cual se divide en tres dimensiones denominadas agotamiento, cinismo y eficacia académica, contemplando 15 ítems en total.

#### **Validez**

La prueba original presenta la validez de contenido obtenida por el análisis factorial confirmatorio, siendo los índices de ajuste CFI = 0.90, TLI = 0.88 y RMSEA = 0.07 adecuados y aceptables para ser aplicado.

#### **Confiabilidad**

La prueba original obtuvo el coeficiente de confiabilidad a través del alfa de Cronbach, alcanzando puntajes mayores a 0.74 en las tres dimensiones.

### **3.5. Procedimiento**

Se inició el desarrollo de la investigación escogiendo una problemática que aqueja a muchos estudiantes universitarios, ya que la sobrecarga académica y la exigencia de las universidades, provocan que lleguen a presentar estrés prolongado, siendo así que, estudiamos la variable burnout académico. Enfocándonos en la búsqueda de un instrumento que

mida dicha variable, se encontró y eligió el Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS). Para la recolección de datos se planteó la interrogante de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario elegido, seguido del objetivo general y los específicos. Posterior a ello, se buscó información sobre la variable en mención en las bases de datos científicamente reconocidas, tales como, EBSCO, Scopus, Redalyc, SciELO, Google académico y repositorios de distintas universidades. Se recopiló la información de investigaciones psicométricas, nacionales e internacionales que hayan estudiado nuestra variable, presenten datos y resultados favorables, y estén dentro de los 5 años de antigüedad para ser considerados como antecedentes. Se evidencia que, se trabajó con una metodología de tipo aplicada de carácter psicométrico y de diseño no experimental transversal. La población de este estudio fue de 11 021 estudiantes universitarios de Huaraz, la muestra elegida fue de 335 participantes, con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para obtener los datos se realizó una encuesta elaborada mediante un formulario web, en el cual se utilizó el instrumento establecido para la investigación, contando con el consentimiento informado. La encuesta estuvo dirigida a universitarios de la ciudad de Huaraz, siendo adaptado a un formulario en línea para su propagación, para esto, primero se solicitó a todos los participantes de esta investigación que completen el consentimiento informado, debido a que, la investigación se aplica previa autorización de los participantes, después de aceptar el consentimiento informado se prosigue con el registro de datos sociodemográficos, tales como sexo, edad y la institución universitaria a la que pertenecen, se omitió el nombre por el anonimato de los participantes, seguidamente, se procedió a que, previa lectura, desarrollen los ítems del instrumento. No se estableció un tiempo específico para el llenado del formulario, pues fue libre, recalcando que su participación era voluntaria y confidencial. Posterior a ello, se procedió con el baseo de datos, para realizar el análisis estadístico y obtener los resultados por medio de programas estadísticos como SPSS v26 y AMOS v24. Finalmente, se concluyó con el planteamiento de la discusión, conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó el procesamiento de datos empleando los programas estadísticos SPSS v26 y AMOS v24. Para obtener evidencias de validez basadas en la estructura interna de test se realizó un análisis factorial confirmatorio empleando el método de estimación de parámetros, el estimador de máxima verosimilitud robusta (Brown, 2015), los resultados del análisis se evaluaron considerando los índices de ajuste, Chi cuadrado ( $\chi^2$ ), índice de ajuste comparativo (CFI), índice de Tucker – Lewis (TLI), residual cuadrático medio de la raíz estandarizado (SRMR), error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y el criterio de información de Akaike (AIC), además, se obtuvo la confiabilidad de consistencia interna del test mediante el coeficiente alfa y el coeficiente omega.

Villasís et al. (2018) expresan que, la validez en una investigación hace referencia a aquello que es verídico o se aproxima a la veracidad. Frecuentemente, los resultados son considerados válidos cuando la investigación está libre de errores o sesgos, y para ello, se analiza si hay presencia de sesgos o errores sistemáticos en el diseño de la investigación, criterios de selección, la manera de desarrollar las mediciones, reconocer y examinar las variables de estudio. De esta manera, si en el estudio no hay presencia de sesgos, se llega a considerar que la investigación posee validez interna (p. 415).

Shuttleworth (2009) manifiesta que, la validez de constructo determina si la prueba o estudio se encuentra a nivel de su propósito o no. Busca definir la relación del ítem con la prueba y analizar si cumple con la hipótesis esperada por un instrumento de medición con precisión a aquello que pretende medir. La definición operacional describe si la variable revela verdaderamente el significado teórico de un concepto.

Empezamos convirtiendo los resultados del formulario web a una base de resultados, luego de ello, la base de datos se modificó en la base de datos IBM – SPSS v26. Se hizo el análisis de confiabilidad de cada dimensión y se obtuvieron valores superiores a 0.70, lo que indica una alta confiabilidad en las dimensiones. Después de ello, se vio la correlación

ítem – test de cada ítem y cómo cambiaría la confiabilidad si se elimina algún ítem. En el análisis descriptivo se halló la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Para finalizar, se hizo la prueba de normalidad con resultados de  $p < 0.001$ .

### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio se rigió en las normas APA que sirvieron de guía en el proceso de realizar la investigación, aquí se tuvieron en cuenta los derechos de autor para el empleo de la información bibliográfica, citando y referenciando las fuentes en estilo APA, también, se pudo usar tablas y figuras (APA,2020).

De acuerdo al colegio de psicólogos del Perú (2017) en el proceso investigativo, el profesional en psicología debe respetar la normativa nacional e internacional que regula el estudio con seres humanos, esta investigación cumple con el código de ética profesional.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Análisis descriptivo del Inventory Maslach Burnout Students Survey (MBI - SS)*

##### **Análisis descriptivo**

Factor	Ítem	M	de	Asimetría	Curtosis	p	Correlación Ítem-Test	$\alpha$ si se elimina el ítem	$h^2$
F1	p01	3.74	1.06	-0.502	-0.670	< .001	0.824	0.895	0.858
	p02	3.63	1.03	-0.454	-0.623	< .001	0.723	0.915	0.730
	p03	3.58	1.07	-0.367	-0.726	< .001	0.795	0.901	0.820
	p04	3.33	1.16	-0.307	-0.822	< .001	0.778	0.905	0.865
	p05	3.52	1.09	-0.429	-0.632	< .001	0.845	0.890	0.887
F2	p06	3.21	1.19	-0.335	-0.850	< .001	0.800	0.866	0.866
	p07	3.27	1.16	-0.351	-0.789	< .001	0.782	0.873	0.861
	p08	2.86	1.39	-0.058	-1.360	< .001	0.724	0.897	0.775
	p09	2.89	1.28	-0.048	-1.110	< .001	0.827	0.854	0.855
	p10	2.77	1.06	0.323	-0.722	< .001	0.726	0.928	0.740
F3	p11	2.96	1.03	-0.066	-0.483	< .001	0.762	0.924	0.774
	p12	2.99	1.11	0.050	-0.739	< .001	0.830	0.915	0.862
	p13	3.19	1.21	0.005	-0.991	< .001	0.820	0.916	0.865
	p14	3.17	1.24	-0.104	-1.040	< .001	0.830	0.915	0.880
	p15	2.97	1.15	0.106	-0.869	< .001	0.835	0.914	0.871

Nota: m = media, de = desviación estándar, p = nivel de significancia,  $h^2$  = comunalidad corregida.

En la presenta tabla se observa, la “m” media, donde el mayor puntaje obtenido es del ítem 1 con 3.74 y el menor es del ítem 10 con 2.77, la “de” desviación estándar, en los resultados obtenidos, el mínimo es 1.03 y el máximo es 1.24. En la asimetría y curtosis, los valores deben estar dentro del rango – 1.5 y 1.5, de los cuales, los valores cumplen el requisito. En la correlación ítems – Test, si es mayor a 0.3 le otorga la validez, en este caso, todos los valores sobrepasan lo indicado. En la “h” comunalidad, se obtuvieron valores mayores a 0.73.

Tabla 2

*Estadístico de Confiabilidad por dimensiones.*

<b>Estadísticos de Confiabilidad</b>				
Dimensión	M	De	$\alpha$	$\omega$
Agotamiento	3.59	0.91	0.919	0.920
Cinismo	2.94	1.12	0.901	0.905
Eficacia académica	3.06	1.09	0.932	0.932

Nota: M = media, de = desviación estándar,  $\alpha$  = alfa de Cronbach,  $\omega$  = omega de McDonald.

En la presente tabla, se observa la confiabilidad de cada dimensión del test, siendo la primera: agotamiento, la segunda: cinismo y la tercera: eficacia académica. En las dos últimas columnas se evidencian los valores de alfa y omega, teniendo valores mayores a 0.70, significando una alta confiabilidad.

Tabla 3

*Índices de ajuste.*

<b>Índices de ajuste</b>										
Modelo	$\chi^2$	gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC RMSEA 90%		AIC
								Lim.Inf	Lim.Sup	
M3	292	87	<.001	0.953	0.943	0.045	0.084	0.073	0.095	11503

Nota:  $X^2$  = Chi cuadrado, gl = grados de libertad, p = nivel de significancia, CFI = índice de ajuste comparativo, TLI = índice de Taker Lewis, SRMR = Residual cuadrático medio de la raíz estandarizada, RMSEA = error cuadrático de aproximación, Lim. Inf. = Límite inferior, Lim. Sup. = Límite superior, AIC = Criterio de información de Akaike.

En la tabla 3 se evidencia la tabla de índice de ajuste de la muestra con la participación de 335 estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz dando los siguientes resultados, el CFI o índice de ajuste comparativo siendo  $\geq 0.95$  se considera un buen ajuste, el TLI o índice de Taker Lewis siendo los resultados  $\geq 0.90$  indicándonos un adecuado ajuste, SRMR o residual cuadrático medio de la raíz estandarizada, presenta resultados menores a 0.05 evidenciando un buen ajuste y el RMSEA o error cuadrático medio de aproximación con resultados  $\leq 0.08$  indicando un ajuste adecuado.



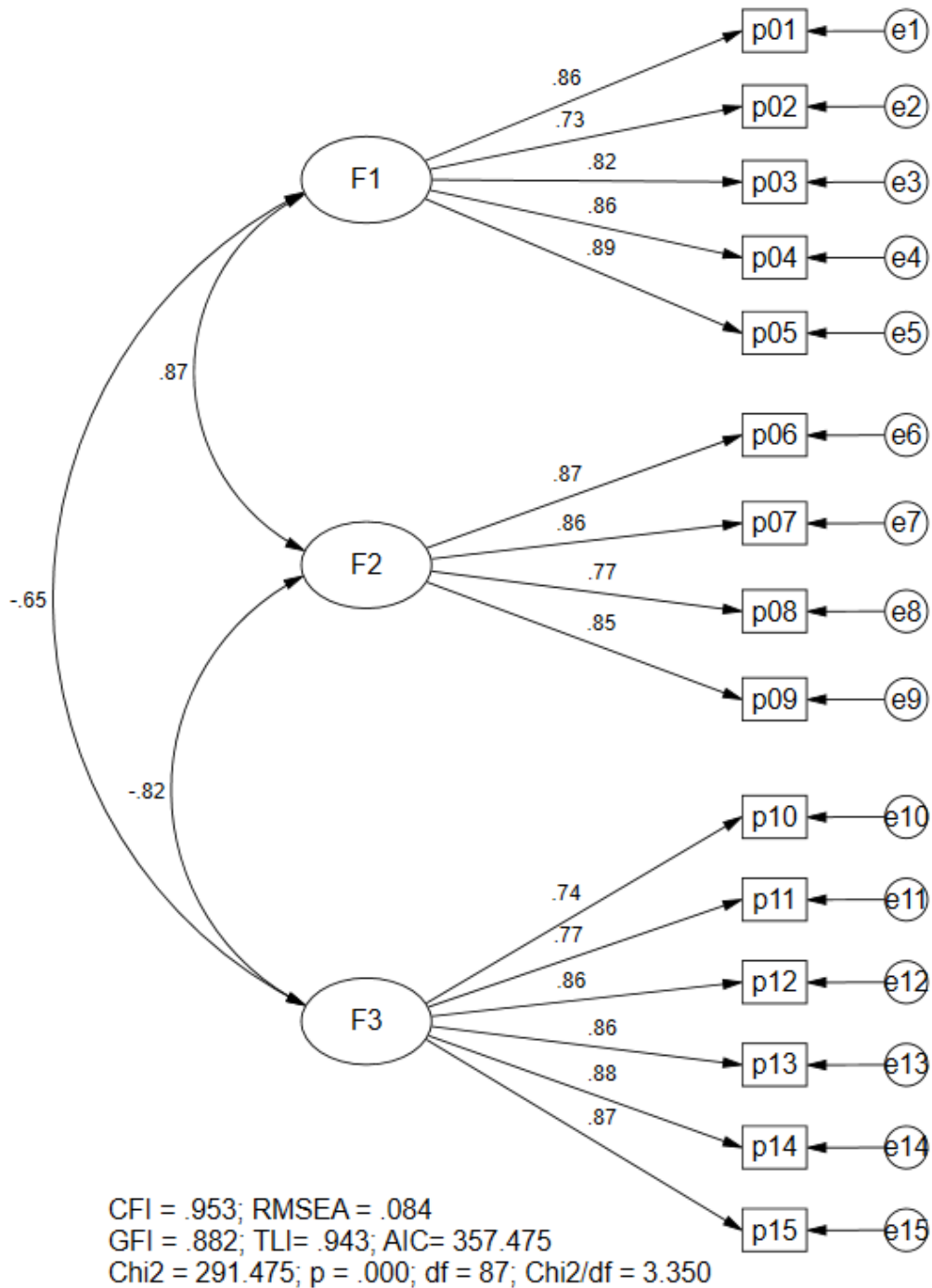
Tabla 4

*Validez de contenido a través de la V de Aiken.*

<b>Ítem</b>	<b>CLARIDAD</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>RELEVANCIA</b>
<b>1</b>	1	1	1
<b>2</b>	1	1	1
<b>3</b>	1	1	1
<b>4</b>	1	1	1
<b>5</b>	0.95	0.95	0.90
<b>6</b>	0.95	0.95	1
<b>7</b>	1	1	0.90
<b>8</b>	1	1	1
<b>9</b>	1	1	1
<b>10</b>	1	1	1
<b>11</b>	1	1	1
<b>12</b>	0.95	0.95	1
<b>13</b>	1	1	1
<b>14</b>	0.90	0.90	0.80
<b>15</b>	0.95	1	1
<b>Por criterio</b>	0.980	0.983	0.973
<b>TOTAL</b>		0.979	

En la tabla 4 se observa la validez de contenido a través de la V de Aiken, el cual fue procesado mediante el criterio de jueces expertos en la materia. De los cuales, los cinco jueces evaluadores coinciden y otorgan la validez de contenido al instrumento puntuándolo finalmente con 0.979.

Figura 1, Diagrama de análisis factorial confirmatorio del Inventory Maslach Burnout Students Survey (MBI – SS) modelo original.



En la figura 1 del modelo original, se observa que el factor 1 las cargas factoriales están entre 0.73 y 0.89, el factor 2 alcanzaron la saturación entre 0.77 y 0.87, en el factor 3 las cargas factoriales oscilan entre 0.74 y 0.88. La correlación entre el factor 1 y el factor 2 equivale a 0.87 siendo una correlación directa, mientras que, el factor 1 y el factor 3 es -0.65, asimismo el factor 2 y

factor 3 es de -0.82 manteniendo una correlación inversa, indicándonos una adecuada estructura del instrumento según Schaufeli et al. (2009).

## V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación se planteó como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Inventory Maslach Burnout Students Survey (MBI-SS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2022. Donde Schaufeli et al. (2009) da a entender que el Burnout es una sobrecarga emocional que pueden experimentar las personas ante situaciones estresantes, el cual se ve influenciado en el ambiente en el que se encuentra y se desarrolla, afectando su rendimiento. Por otro lado, se evidencia que, la realidad en el cual ha sido desarrollada esta investigación, el “burnout” académico o agotamiento prolongado se ha generado a raíz de la sobrecarga académica, la exigencia y presión de las universidades, y la inadecuada organización que poseen los estudiantes, de tal manera que, ello afecta las condiciones en la que estudia y se desempeña el individuo en el ámbito académico, llegando así, a repercutir negativamente en su salud mental. Esto es avalado por el estudio realizado por Cutipe (2018) respaldado por el Ministerio Nacional de Salud, donde referenciaba que, el Dr. Cachay, rector de la UNMSM, en una entrevista a RPP dio a conocer que, un 30% de los universitarios peruanos sufre consecuencias en su salud mental, a raíz de la presión académica y exigencia universitaria. Es por ello que es relevante estudiar la variable en mención desde las 3 dimensiones que son: agotamiento, cinismo y eficacia académica, propuestas por el autor. Es así que, la muestra estuvo conformada por 335 estudiantes universitarios. Cuyos resultados se asemejan con lo encontrado por Montero y Soria (2020) quienes obtuvieron adecuada validez y confiabilidad en su estudio, coincidiendo con la investigación de Puranitee et al. (2019) quienes refirieron que, el instrumento posee adecuadas propiedades psicométricas, asimismo, Simancas et al. (2017) confirma que, el inventario presenta una idónea consistencia interna y una estructura factorial coherente.

En el primer objetivo específico se planteó conocer el análisis descriptivo del instrumento, para ello previamente, se procedió a realizar una prueba piloto, donde obtuvimos resultados favorables, pues la confiabilidad de cada dimensión del test, siendo la primera: agotamiento, la segunda: cinismo y la tercera: eficacia académica, se evidenciaron los valores de alfa

obteniendo 0.91, 0.87 y 0.91 y omega de 0.91, 0.88, 0.91, siendo valores mayores a 0.70, significando una alta confiabilidad. Asimismo, la confiabilidad analizada ítem por ítem obteniendo en la media (m) el valor mínimo de 2.02 en el ítem 14 y máximo de 3.59 en el ítem 2, en desviación estándar (de) el mínimo, 0.97 en el ítem 12 y máximo, 1.21 en el ítem 9, en la asimetría y curtosis, los valores deben estar dentro del rango  $-1.5$  y  $1.5$ , de los cuales, en esta prueba se cumplió con ello. De esta manera, se evidencia la correlación de los ítems con sus respectivas dimensiones, dando a entender que, no hay necesidad de eliminar ninguna de las preguntas. Por último, en la prueba de normalidad con la participación de 100 estudiantes universitarios, donde se obtienen los valores de probabilidad de estadística descriptiva (p), el cual debe ser menor a 0.05, todos los valores obtenidos cumplen con el valor de la prueba de normalidad, convirtiéndose en ítems aceptable. Todo ello indicó que, esta prueba es aplicable, por ende, continuamos con su aplicación en la muestra determinada para esta investigación completando la participación de los 335 universitarios huaracinos. Es aquí donde se realizó un análisis preliminar con toda la muestra recogida y llegamos a obtener resultados aceptables para el estudio, siendo la “m” media, cuyo mayor puntaje obtenido está ubicado en el ítem 1 con 3.74 y el menor se encuentra en el ítem 10 con 2.77, la “de” desviación estándar, como valor mínimo se halla en los ítems 2 y 11 con 1.03 y el máximo se localiza en el ítem 8 con 1.39. En la asimetría y curtosis, los valores se ubican dentro del rango  $-1.5$  y  $1.5$ , cumpliendo con el requisito para su validación. En la correlación ítems – Test, los resultados fueron mayores a 0.3, otorgando la validez. Por último, en la “h” comunalidad, se obtuvieron valores mayores a 0.73, de la misma manera, le otorga la validez correspondiente. Todo ello de acuerdo a lo planteado por Pérez y Medrano (2010).

En el segundo objetivo, se planteó determinar la confiabilidad por dimensiones a través del Alfa de Cronbach, de los cuales, se obtuvieron valores de 0.919 en agotamiento, 0.901 en cinismo y 0.932 en eficacia académica y mediante el Omega de McDonald se alcanzaron resultados de 0.920, 0.905 y 0.932, respectivamente. En comparación con Puranitee et al. (2019) quien obtuvo un resultado de confiabilidad de 0,89, 0,81 y 0,70,

respectivamente, se evidencian mejores valores en nuestro estudio. Por otro lado, cotejando con el resultado obtenido por Simancas et al. (2017) se halló la confiabilidad general de 0.806, notando que, de la misma manera, nuestro estudio obtuvo valores más altos. Por último, contrastando con Montero y Soria (2020) los resultados obtenidos en su investigación fueron 0.807, 0.771 y 0.717, respectivamente, demostrando que, nuestro estudio posee superiores valores al del autor mencionado. Por todo ello, se confirma la confiabilidad del instrumento empleado. Esto es avalado por Herrera (1998, citado por Marroquín, 2013) quien establece rangos numéricos para determinar la clasificación del resultado obtenido, otorgando la excelente confiabilidad a los valores dentro del rango de 0.72 a 0.99.

En el tercer objetivo planteado, los valores hallados en la consistencia interna a través de los índices de bondad de ajuste, son considerados válidos, puesto que, en el CFI y TLI los resultados son mayores a 0.9, en el SRMR y RMSEA los valores son menores a 0.07, en nuestro estudio, se observan valores de 0.953, 0.943 y 0.045, 0.084, respectivamente. Por lo que, los tres primeros valores, cumplen con el requisito para ser aceptados, sin embargo, el cuarto valor, no está dentro de lo indicado, empero, la diferencia entre ellos no es significativa, por ende, es considerado válido. Así pues, se le otorga la validez de estructura interna. Detallando y contrastando cada índice de ajuste con lo mencionado por diversos autores que respaldan la investigación, encontramos que, el valor de CFI obtenido por Puranitee et al. (2019) es 0.97 y el valor de RMSEA es 0.06, cotejando con el nuestro, se evidencia que, existen diferencias no significativas, entonces, podemos afirmar que, el instrumento posee adecuados índices de ajuste. Respecto a Simancas et al. (2017) se pueden ver los resultados del CFI = 0.934, en el TLI = 0.920 siendo nuestro resultado mayor a dicha investigación, de igual manera en el RMSEA = 0.117 se evidencia una diferencia significativa en nuestros resultados obtenidos ya que nuestro valor obtenido está cercano a 0.07 para que pueda ser considerado válido. Desde la vista de Pérez - Fuentes et al. (2020) se obtuvo valores de CFI = 0.984, en el TLI = 0.977 y en el SRMR = 0.184, en comparación con el presente estudio, en los dos primeros valores, se hallan diferencias no significativas, sin embargo, en el tercer valor la diferencia es

notoria, empero, en vuestro estudio, el valor de SRMR está más cercano a 0.07 a comparación del resultado del autor en mención, lo que hace posible considerarlo como instrumento válido. Por último, respecto a Montero y Soria (2020), obtuvieron resultados tales como, CFI = 0.95, TLI = 0.94, SRMR= 0.056 y RMSEA = 0.056, contrastando con los valores alcanzados en el presente estudio, los dos primeros valores coinciden con nuestros resultados, y en los dos últimos, se evidencia una diferencia no significativa, lo cual, le otorga la validez respectiva. Ello es respaldado por Brown (2015) quien menciona que, es posible estimar la confiabilidad del instrumento considerando que en algunos índices del AFC cuenta con mejor flexibilidad analítica que, la teoría de respuesta al ítem (TRI).

Respecto al cuarto objetivo específico, se determinó validar el contenido del instrumento a través de la V de Aiken por medio del criterio de cinco jueces expertos en la materia, donde se obtuvieron resultados favorables, llegando a alcanzar el 0.979, teniendo en cuenta que, para ser considerado aceptable debe cumplir el requisito de ser un valor mayor a 0.70 según Escurra (1988). En nuestro estudio se cumple lo indicado, otorgando así, la validez de contenido.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinaron las propiedades psicométricas del Inventory Maslach Burnout Students Survey (MBI - SS) en universitarios de Huaraz, 2022, el cual brindó resultados adecuados, válidos y confiables para su aplicación.
2. Mediante el análisis descriptivo se evidenciaron valores aceptables en la media y desviación estándar, asimismo, en la asimetría y curtosis, en tanto a la correlación ítem – test, también se observaron valores permitidos para su validación.
3. Se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach en las tres dimensiones obteniendo valores de 0.919, 0.901 y 0.932, y omega de McDonald de 0.920, 0.905 y 0.932 presentando una calificación buena para las tres dimensiones en la investigación.
4. El análisis factorial confirmatorio expone la bondad de los índices de ajuste obtenidos en los resultados donde se evidencian adecuados valores de CFI = 0.953, TLI = 0.943, SRMR = 0.045 y RMSEA = 0.084, los cuales otorgaron la validez de estructura interna.
5. El criterio de jueces nos permitió conocer la validez de contenido del instrumento, mostrando un resultado final de 0.979 el cual es favorable para el estudio.



## **VII. RECOMENDACIONES**

- Estudiar a profundidad aspectos relacionados con el burnout académico, como la posible depresión o falta de consciencia sobre sus posibles riesgos para la elaboración de futuras investigaciones.
- Incrementar el tamaño de muestra en futuras investigaciones para tener una mayor variabilidad de las puntuaciones y, para obtener resultados que contengan mayor precisión; asimismo, se sugiere que la aplicación del instrumento sea de manera presencial, para tener una mayor veracidad en los resultados.
- Se recomienda, proponer distintas maneras de abordar el tema, con diversos métodos o muestreos, e implementar nuevas técnicas de recolección de datos; también ampliar el estudio con elementos sociodemográficos para poder obtener baremos y percentiles, y puedan ayudar a hacer una estandarización de la prueba.
- Se sugiere tomar en cuenta aquellas limitaciones presentadas en la investigación y en función de ellas, sugerir que futuros estudios las suplan o las consideren para prever ello y que no intervenga en el desarrollo total de la investigación.

## REFERENCIAS

- Arias, J.; Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Barría, M. (2002, como se cita en Caballero, C.; Hederich, C. y Palacio, J., 2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, ISSN: 0120-0534. Fundación Universitaria Konrad Lorenz Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf>
- Brooks, S.; Webster, R.; Smith, L.; Woodland, L.; Wessely, S.; Greenberg, N. y Rubin, G. (2020). *The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence*. *The Lancet*, 395(10227), 912–920. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30460-8)
- Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. Guilford publications. <https://psycnet.apa.org/record/2015-10560-000>
- Caballero, C.; Hederich, C. y Palacio, J., (2010, p. 136 y 137). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, ISSN: 0120-0534. Fundación Universitaria Konrad Lorenz Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf>
- Caballero, C.; González, O. y Palacio, J. (2015), Serrano, F.; Salguero, J.; Ayala, J.; García, M.; Meza, J. y Mejía, C. (2016), Nakandakari, M.; Rosa, D.; Failoc, V.; Huahuachampi, K.; Nieto, W. y Gutiérrez, A. (2016, como se citó en Correa, L.; Loayza, J.; Vargas, M.; Huamán, M.; Roldán, L. y Pérez, M., 2019, p. 65). *ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA MEDIR BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA*. <https://inicib.urp.edu.pe/cgi/viewcontent.cgi?article=1089&context=rfmh>
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A First Course in Factor Analysis* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates. <https://bit.ly/3cSPvLc>
- Cutipe, Y. (2018). *Hasta 30% de la población universitaria del Perú sufre de impactos en su salud mental por presión académica*. RPP. <https://rpp.pe/vital/vivir-bien/hasta-30-de-la-poblacion-universitaria-del-perusufre-de-impactos-en-su-salud-mental-por-presion-academica->

[noticia-1151266](#)

Escurra (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces.*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>

Freudenberger, H. (1974, como se cita en Caballero, C.; Hederich, C. y Palacio, J., 2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, ISSN: 0120-0534. Fundación Universitaria Konrad Lorenz Colombia.

<https://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf>

García, R.; Pérez, F.; Pérez, J. y Natividad, L. (2012). Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 143-154.

<https://www.redalyc.org/pdf/805/80524058011.pdf>

Gil, P. (2003, como se cita en Caballero, C.; Hederich, C. y Palacio, J., 2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, ISSN: 0120-0534. Fundación Universitaria Konrad Lorenz Colombia.

<https://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf>

Gil, P. y Peiró, J. (1999, como se cita en Caballero, C.; Hederich, C. y Palacio, J., 2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, ISSN: 0120-0534. Fundación Universitaria Konrad Lorenz Colombia.

<https://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf>

González, M. y Landero, R. (2007 a). Factor Structure of the Perceived Stress Scale (PSS) in a sample from Mexico. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(1), 201-208. DOI: 10.1017/s1138741600006466

González, M. y Landero, R. (2007 b). *Escala de Cansancio Emocional (ECE) para estudiantes universitarios: propiedades psicométricas en una muestra de México.* *Anales de Psicología*, 23(2), 253-257.

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16723211.pdf>

González, R.; Souto, A.; Fernández, R. y Freire, C. (2011). Regulación emocional y burnout académico en estudiantes universitarios de Fisioterapia. *Revista de Investigación en Educación*, 9(2), 7-18.

<https://reined.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/111>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6a ed.). Mc Graw Hill Education.  
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta Revista Científica del Instituto Nacional de salud*.  
<https://alerta.salud.gob.sv/introduccion-a-los-tipos-de-muestreo/>
- Herrera, A. (1998, citado por Marroquín, R., 2013). Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación.  
<https://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>
- Morgan, B.; De Bruin, G. y De Bruin, K. (2014). Operationalizing Burnout in the Maslach Burnout Inventory-Student Survey: Personal Efficacy versus Personal Inefficacy, *South African Journal of Psychology*, 44(2), 216-227. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0081246314528834>
- Perez, M.; Molero, M.; Simón, M.; Oropesa, N. y Gázquez, J. (2020). *Validation of the Maslach Burnout Inventory -Student Survey in Spanish Students*. Article in *Psicothema*. *Psicothema* 2020, Vol. 32, No. 3, 444-451 doi: 10.7334/psicothema2019.373.  
[https://www.researchgate.net/profile/Maria-Perez-Fuentes/publication/343351166\\_Validation\\_of\\_the\\_Maslach\\_Burnout\\_Inventory-Student\\_Survey\\_in\\_Spanish\\_adolescents/links/5f24ae2d299bf1340497776f/Validation-of-the-Maslach-Burnout-Inventory-Student-Survey-in-Spanish-adolescents.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Maria-Perez-Fuentes/publication/343351166_Validation_of_the_Maslach_Burnout_Inventory-Student_Survey_in_Spanish_adolescents/links/5f24ae2d299bf1340497776f/Validation-of-the-Maslach-Burnout-Inventory-Student-Survey-in-Spanish-adolescents.pdf)
- Pérez, J. y Brown, T. (2018). *An Examination of the Structural Validity of the Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) Using the Rasch Measurement Model*, *Health Professions Education*  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062019000500023&lang=pt#B23](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062019000500023&lang=pt#B23)

- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66.
- Puranitee, P.; Saetang, S.; Sumrithe, S.; Busari, J.; Mook, W. y Heeneman, S. (2019). *Explorando el agotamiento y la depresión de los estudiantes de medicina tailandeses: las propiedades psicométricas del Inventario de Burnout de Maslach*. PMID: 31786565. Int J Med Educ. 2019; 10: 223-229. <https://www.ijme.net/archive/10/medical-student-burnout-and-depression-psychometric-properties-of-the-mbi/>
- Rodríguez, J.; Benavides, E.; Ornelas, M. y Jurado, P. (2019). *El Burnout Académico Percibido en Universitarios; Comparaciones por Género*. Formación universitaria, 12(5), 23-30. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000500023>
- Salgado, C. (2017). *Manual de Investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la teoría cuantitativa*. Lima: 1° ed. Editorial Universidad Marcelino Champañat. <https://universoabierto.org/2021/05/24/manual-de-investigacion-teoria-y-practica-para-hacer-la-tesis-segun-la-metodologia-cuantitativa/>
- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanista* [Archivo PDF]. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Schaufeli, W.; Martinez, I.; Marques, A.; Salanova, M. y Bakker, A. (2002). *Burnout and Engagement in University Students: A Cross – National Study*. Journal of Cross-Cultural Psychology, 33(5), 464–481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Schaufeli, W. (2005, como se cita en Caballero, C.; Hederich, C. y Palacio, J. 2009). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, ISSN: 0120-0534. Fundación Universitaria Konrad Lorenz Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf>
- Schaufeli, W.; Leiter, M. y Maslach, C. (2009). *Burnout: 35 Years of Research and Practice*, doi: 10.1108/13620430910966406, Career Development

<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/13620430910966406/full/html>

Shuttleworth, M. (2009). *Validez de constructo*. Explorable.

<https://explorable.com/es/validez-de-constructo>

Simancas, M.; Fortich, N. y Gonzáles, F. (2017). Validez y consistencia interna del Inventario Maslach para burnout en estudiantes de Odontología de Cartagena, Colombia. *Revista Colombiana de Psiquiatría* (English ed.) Volumen 46, Issue 2, April–June 2017, Pages 103-109.

<https://doi.org/10.1016/j.rcpeng.2017.05.009>

Villasís, M.; Márquez, H. Zurita, J.; Miranda, G. y Escamilla, A. (2018, p. 415)

El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev Alerg Mex.* 2018;65(4):414-421

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

Yang, S.; Gugiu, C.; Crowe, R. y Camino, D. (2019). *Validación del análisis de Rasch del Inventario de agotamiento de Maslach: encuesta de estudiantes con estudiantes de medicina preclínica, enseñanza y aprendizaje en medicina*, 31: 2, 154- 169

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10401334.2018.1523010>

## ANEXOS

Anexo 1: Cuadro de Operacionalización de variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
BURNOUT ACADÉMICO	El síndrome del burnout académico es una condición de estrés prolongado e insidioso que se deriva de condiciones del individuo y del contexto organizacional de la institución universitaria. Esta condición parece estar relacionada con que la institución no facilita el desempeño académico del estudiante al no proveer suficientes recursos, a la existencia de dinámicas negativas para la realización del trabajo académico y a excesivas exigencias en el mismo, entre otras (Caballero, Hederich y Palacio, 2012).	Para medir la variable burnout académico, se usó el Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS), el cual consta de 3 dimensiones, constituida por 15 ítems, de escala tipo Likert. (Schaufeli, et al. 2002).	AGOTAMIENTO: Evalúa la sensación de no poder dar más de sí mismo, tanto física como psíquicamente.	1, 2, 3, 4, 5.	<b>ORDINAL</b> 1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
			CINISMO: La presencia de una actitud negativa de desvalorización y pérdida del interés por el estudio.	6, 7, 8, 9.	
			EFICACIA ACADÉMICA: La existencia de dudas acerca de la propia capacidad para realizar el trabajo académico.	10, 11, 12, 13, 14, 15.	

Anexo 2: Matriz de Consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	POBLACIÓN Y MUESTRA	TIPO DE INVESTIGACIÓN
Propiedades psicométricas del Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS) en universitarios de Huaraz, 2022.	¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS) en universitarios de Huaraz, 2022?	Determinar las propiedades psicométricas del inventario de Burnout para estudiantes de Maslach (MBI - SS) en universitarios de Huaraz, 2022.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer el análisis descriptivo del instrumento.</li> <li>- Encontrar las evidencias de validez de estructura interna a través del análisis factorial exploratorio.</li> <li>- Encontrar la validez de contenido, a través de la V de Aiken mediante el criterio de jueces expertos.</li> <li>- Hallar las evidencias de confiabilidad de consistencia interna a través del alfa de Cronbach y Omega de McDonald.</li> </ul>	Burnout académico	Agotamiento	1, 2, 3, 4 y 5.	P: Estudiantes universitarios de Huaraz. M: 335 estudiantes universitarios de Huaraz.	Psicométrica
					Cinismo	1, 2, 3 y 4.		
					Eficacia académica	1, 2, 3, 4, 5 y 6.		



### Anexo 3: Validación de Juez experto N° 1

#### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la **Psicología**. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Álvaro Silva Távora
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica (X)      Educativa (X)      Social ( )      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicoterapia, docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)**
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- Identificar las propiedades psicométricas del Test **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)** en estudiantes de universitarios de la ciudad de Lima y Huaraz de 2021.



DR. ALVARO SILVA TAVARA  
PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA  
C.P.S., N° 7425

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Agotamiento	Evalúa la sensación de no poder dar más de sí mismo, tanto física como psíquicamente.	1. ¿Con qué frecuencia te sientes emocionalmente agotado por tus estudios?	4	4	4	
		2. ¿Con que frecuencia te sientes agotado al final de un día en la universidad?	4	4	4	
		3. ¿Con qué frecuencia te sientes cansado cuando despiertas en la mañana y tienes que enfrentar otro día en la universidad?	4	4	4	
		4. ¿Con qué frecuencia estudiar o asistir a una clase es realmente estresante para ti?	4	4	4	
		5. ¿Con qué frecuencia te sientes agotado por tus estudios?	4	4	4	
Cinismo	La presencia de una actitud negativa de desvalorización y pérdida del interés por el estudio.	6. ¿Con qué frecuencia te sientes sin interés en tus estudios?	4	4	4	
		7. ¿Con qué frecuencia te sientes sin entusiasmo para estudiar?	4	4	4	
		8. ¿Con qué frecuencia haces comentarios burlones sobre la utilidad de lo que estudias?	4	4	4	
		9. ¿Con qué frecuencia dudas sobre la importancia de tus estudios?	4	4	4	
Eficacia académica	La existencia de dudas acerca de la propia capacidad para realizar el trabajo académico.	10. ¿Con qué frecuencia puedes resolver eficazmente los problemas que surgen en tus estudios?	4	4	4	
		11. ¿Con qué frecuencia crees que puedes hacer una contribución efectiva en la clase que asistes?	4	4	4	
		12. ¿Con qué frecuencia te consideras un buen estudiante?	4	4	4	
		13. ¿Con qué frecuencia te sientes entusiasmado cuando alcanzas tus metas estudiantiles?	4	4	4	
		14. ¿Con qué frecuencia has aprendido cosas interesantes a lo largo de tus estudios?	4	4	4	
		15. ¿Con qué frecuencia durante la clase te sientes seguro que eres competente?	4	4	4	

## Anexo 4: Validación de Juez experto N° 2

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la **Psicología**. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Carmen Ivonne Lara Cárdenas
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )              Educativa (X)              Social ( )              Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	- Psicóloga - Docente Universitaria - Jefa Oficina de Gestión de Calidad UCV Huaraz
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- Identificar las propiedades psicométricas del Test Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS) en estudiantes de universitarios de la ciudad de Lima y Huaraz de 2021.

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR:	ÍTE M	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Agotamiento	Evalúa la sensación de no poder dar más desí mismo, tanto física como psíquicamente.	1. ¿Con qué frecuencia te sientes emocionalmente agotado por tus estudios?	4	4	4	
		2. ¿Con que frecuencia te sientes agotado al final de un día en la universidad?	4	4	4	
		3. ¿Con qué frecuencia te sientes cansado cuando despiertas en la mañana y tienes que enfrentar otro día en la universidad?	4	4	4	
		4. ¿Con qué frecuencia estudiar o asistir a una clase es realmente estresante para ti?	4	4	4	
		5. ¿Con qué frecuencia te sientes agotado por tus estudios?	3	3	2	El ítem número 5 es redundante con la pregunta 2. Podría cambiarse por agotado cuando estudias.
Cinismo	La presencia de una actitud negativa de desvalorización y pérdida del interés por el estudio.	6. ¿Con qué frecuencia te sientes sin interés en tus estudios?	3	3	4	Podría cambiarse por ¿Con qué frecuencia te sientes desinteresado en tus estudios?
		7. ¿Con qué frecuencia te sientes sin entusiasmo para estudiar?	4	4	4	
		8. ¿Con qué frecuencia haces comentarios burlones sobre la utilidad de lo que estudias?	4	4	4	
		9. ¿Con qué frecuencia dudas sobre la importancia de tus estudios?	4	4	4	
Eficacia académica	La existencia de dudas acerca de la propia capacidad para realizar el trabajo académico.	10. ¿Con qué frecuencia puedes resolver eficazmente los problemas que surgen en tus estudios?	4	4	4	
		11. ¿Con qué frecuencia crees que puedes hacer una contribución efectiva en la clase que asistes?	4	4	4	
		12. ¿Con qué frecuencia te consideras un buen estudiante?	3	3	4	Se puede sustituir por ¿Con que frecuencia consideras ser un buen estudiante?
		13. ¿Con qué frecuencia te sientes entusiasmado cuando alcanzas tus metas estudiantiles?	4	4	4	

		14. ¿Con qué frecuencia has aprendido cosas interesantes a lo largo de tus estudios?	2	2	2	Es una pregunta que no genera duda y no tiene que ver con lo que pretende medir. Es más bien una reflexión de lo que pudo aprender.
		15. ¿Con qué frecuencia durante la clase te sientes seguro que eres competente?	3	4	4	Cambiar las palabras que eres por, de ser.

## Anexo 5: Validación de Juez experto N° 3

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la **Psicología**. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Verónica Alegría Alvarón
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )      Educativa (X)      Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E.P. HONORES
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)**
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- Identificar las propiedades psicométricas del Test **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)** en estudiantes de universitarios de la ciudad de Lima y Huaraz de 2021.

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Agotamiento	Evalúa la sensación de no poder dar más de sí mismo, tanto física como psíquicamente.	1. ¿Con qué frecuencia te sientes emocionalmente agotado por tus estudios?	4	4	4	
		2. ¿Con qué frecuencia te sientes agotado al final de un día en la universidad?	4	4	4	
		3. ¿Con qué frecuencia te sientes cansado cuando despiertas en la mañana y tienes que enfrentar otro día en la universidad?	4	4	4	
		4. ¿Con qué frecuencia estudiar o asistir a una clase es realmente estresante para ti?	4	4	4	
		5. ¿Con qué frecuencia te sientes agotado por tus estudios?	4	4	4	
Cinismo	La presencia de una actitud negativa de desvalorización y pérdida del interés por el estudio.	6. ¿Con qué frecuencia te sientes sin interés en tus estudios?	4	4	4	
		7. ¿Con qué frecuencia te sientes sin entusiasmo para estudiar?	4	4	4	
		8. ¿Con qué frecuencia haces comentarios burlones sobre la utilidad de lo que estudias?	4	4	4	
		9. ¿Con qué frecuencia dudas sobre la importancia de tus estudios?	4	4	4	
Eficacia académica	La existencia de dudas acerca de la propia capacidad para realizar el trabajo académico.	10. ¿Con qué frecuencia puedes resolver eficazmente los problemas que surgen en tus estudios?	4	4	4	
		11. ¿Con qué frecuencia crees que puedes hacer una contribución efectiva en la clase que asistes?	4	4	4	
		12. ¿Con qué frecuencia te consideras un buen estudiante?	4	4	4	
		13. ¿Con qué frecuencia te sientes entusiasmado cuando alcanzas tus metas estudiantiles?	4	4	4	
		14. ¿Con qué frecuencia has aprendido cosas interesantes a lo largo de tus estudios?	4	4	4	
		15. ¿Con qué frecuencia durante la clase te sientes seguro que eres competente?	4	4	4	

## Anexo 6: Validación de Juez experto N° 4

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la **Psicología**. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Yanina Castillo Guerrero
<b>Grado profesional:</b>	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/>
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica <input type="checkbox"/> Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)**
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- Identificar las propiedades psicométricas del Test **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)** en estudiantes de universitarios de la ciudad de Lima y Huaraz de 2021.



DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Agotamiento	Evalúa la sensación de no poder dar más de sí mismo, tanto física como psíquicamente.	1. ¿Con qué frecuencia te sientes emocionalmente agotado por tus estudios?	4	4	4	
		2. ¿Con que frecuencia te sientes agotado al final de un día en la universidad?	4	4	4	
		3. ¿Con qué frecuencia te sientes cansado cuando despiertas en la mañana y tienes que enfrentar otro día en la universidad?	4	4	4	
		4. ¿Con qué frecuencia estudiar o asistir a una clase es realmente estresante para ti?	4	4	4	
		5. ¿Con qué frecuencia te sientes agotado por tus estudios?	4	4	4	
Cinismo	La presencia de una actitud negativa de desvalorización y pérdida del interés por el estudio.	6. ¿Con qué frecuencia te sientes sin interés en tus estudios?	4	4	4	
		7. ¿Con qué frecuencia te sientes sin entusiasmo para estudiar?	4	4	3	
		8. ¿Con qué frecuencia haces comentarios burlones sobre la utilidad de lo que estudias?	4	4	4	
		9. ¿Con qué frecuencia dudas sobre la importancia de tus estudios?	4	4	4	
Eficacia académica	La existencia de dudas acerca de la propia capacidad para realizar el trabajo académico.	10. ¿Con qué frecuencia puedes resolver eficazmente los problemas que surgen en tus estudios?	4	4	4	
		11. ¿Con qué frecuencia crees que puedes hacer una contribución efectiva en la clase que asistes?	4	4	4	
		12. ¿Con qué frecuencia te consideras un buen estudiante?	4	4	4	
		13. ¿Con qué frecuencia te sientes entusiasmado cuando alcanzas tus metas estudiantiles?	4	4	4	
		14. ¿Con qué frecuencia has aprendido cosas interesantes a lo largo de tus estudios?	4	4	3	
		15. ¿Con qué frecuencia durante la clase te sientes seguro que eres competente?	4	4	4	

## Anexo 7: Validación de Juez experto N° 5

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la **Psicología**. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	María del Pilar Mori Sánchez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )      Educativa ( )      Social (X)      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	VIOLENCIA REPRESENTACIONES SOCIALES INTERVENCIONES PSICOSOCIALES
<b>Institución donde labora:</b>	Ministerio de Vivienda
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)**
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- c. Identificar las propiedades psicométricas del Test **Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS)** en estudiantes de universitarios de la ciudad de Lima y Huaraz de 2021.

DIMENSIÓN	PRETENDE MEDIR:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Agotamiento	Evalúa la sensación de no poder dar más desí mismo, tanto física como psíquicamente.	1. ¿Con qué frecuencia te sientes emocionalmente agotado por tus estudios?	x	x	x	
		2. ¿Con que frecuencia te sientes agotado al final de un día en la universidad?	x	x	x	
		3. ¿Con qué frecuencia te sientes cansado cuando despiertas en la mañana y tienes que enfrentar otro día en la universidad?	x	x	x	
		4. ¿Con qué frecuencia estudiar o asistir a una clase es realmente estresante para ti?	x	x	x	
		5. ¿Con qué frecuencia te sientes agotado por tus estudios?	x	x	x	
Cinismo	La presencia de una actitud negativa de desvalorización y pérdida del interés por el estudio.	6. ¿Con qué frecuencia te sientes sin interés en tus estudios?	x	x	x	
		7. ¿Con qué frecuencia te sientes sin entusiasmo para estudiar?	x	x	x	
		8. ¿Con qué frecuencia haces comentarios burlones sobre la utilidad de lo que estudias?	x	x	x	
		9. ¿Con qué frecuencia dudas sobre la importancia de tus estudios?	x	x	x	
Eficacia académica	La existencia de dudas acerca de la propia capacidad para realizar el trabajo académico.	10. ¿Con qué frecuencia puedes resolver eficazmente los problemas que surgen en tus estudios?	x	x	x	
		11. ¿Con qué frecuencia crees que puedes hacer una contribución efectiva en la clase que asistes?	x	x	x	
		12. ¿Con qué frecuencia te consideras un buen estudiante?	x	x	x	
		13. ¿Con qué frecuencia te sientes entusiasmado cuando alcanzas tus metas estudiantiles?	x	x	x	
		14. ¿Con qué frecuencia has aprendido cosas interesantes a lo largo de tus estudios?	x	x	x	
		15. ¿Con qué frecuencia durante la clase te sientes seguro que eres competente?	x	x	x	

Anexo 8: Solicitud de aceptación para aplicación del Inventory Maslach Burnout Students Survey (MBI – SS) a autores de test.

The screenshot shows a Gmail interface on a desktop browser. The browser's address bar displays the URL: `mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#sent/KtbxLwGrVJdJjxGcCkRiBWrXHcrnsKcDqB`. The Gmail header includes the search bar with the text "in:sent", a status indicator "Activo", and the UCV logo. The email subject is "Solicito permiso para emplear el Inventory Maslach Burnout Student Survey (MBI-SS) adaptada por Ud. en la aplicación como instrumento para obtener el título profesional en Psicología". The sender is identified as "SAMANTA BRIGHIT ARRIBASPLATA ITA" with the email address <sarribasplatait@ucvvirtual.edu.pe>. The email content is as follows:

Buenas noches Psicólogo Wilmar Schaufeli; les escribe la srta.Samanta Bright Arribasplata Ita, estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad César Vallejo, filial Huaraz - Perú. Reciba un cordial saludo de mi persona. Asimismo, solicitar su permiso para emplear su adaptación del Inventory Maslach Burnout Student Survey (MBI-SS) en una investigación que estamos realizando de manera grupal, para obtener el título profesional en Psicología, nuestra investigación está titulada Propiedades psicométricas del Inventory Maslach Burnout Student Survey (MBI-SS). Por ello, solicito su permiso respectivo para poder utilizar su adaptación de la prueba antes mencionada. Agradezco de antemano el tiempo brindado para recepcionar este e - mail, esperando contar con su aprobación, me despido. Favor de responder este correo.

Atte. Est. ARRIBASPLATA ITA, Samanta Bright (código universitario: 7001145268)

At the bottom of the email view, there are two buttons: "Responder" and "Reenviar".

Anexo 9: Instrumento de recolección de datos

EDAD: ..... SEXO: ..... FECHA DE EVALUACIÓN: .....

	ÍTEM	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	¿Con qué frecuencia te sientes emocionalmente agotado por tus estudios?					
2	¿Con que frecuencia te sientes agotado al final de un día en la universidad?					
3	¿Con qué frecuencia te sientes cansado cuando despiertas en la mañana y tienes que enfrentar otro día en la universidad?					
4	¿Con qué frecuencia estudiar o asistir a una clase es realmente estresante para ti?					
5	¿Con qué frecuencia te sientes agotado por tus estudios?					
6	¿Con qué frecuencia te sientes sin interés en tus estudios?					
7	¿Con qué frecuencia te sientes sin entusiasmo para estudiar?					
8	¿Con qué frecuencia haces comentarios burlones sobre la utilidad de lo que estudias?					
9	¿Con qué frecuencia dudas sobre la importancia de tus estudios?					
10	¿Con qué frecuencia puedes resolver eficazmente los problemas que surgen en tus estudios?					
11	¿Con qué frecuencia crees que puedes hacer una contribución efectiva en la clase que asistes?					

12	¿Con qué frecuencia te consideras un buen estudiante?					
13	¿Con qué frecuencia te sientes entusiasmado cuando alcanzas tus metas estudiantiles?					
14	¿Con qué frecuencia has aprendido cosas interesantes a lo largo de tus estudios?					
15	¿Con qué frecuencia durante la clase te sientes seguro que eres competente?					

## Anexo 10: Instrumento en el Formulario de Google

**BURNOUT ACADÉMICO**

¡Buen día! Somos las estudiantes de XI ciclo: Samanta Bright Arribasplata Ita y Valeria Antonela Espinoza Ardiles, en esta oportunidad estamos desarrollando un trabajo de investigación para obtener el título profesional en Psicología, la cual es asesorada por la Mgr. Sabik Alioth Soriano Navarrete, docente de la Universidad Cesar Vallejo. Con su consentimiento y participación honesta podremos llegar a los objetivos propuestos que son determinar las propiedades psicométricas del Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2022.

Si tuviera dudas sobre esta investigación puedes realizarlas a los siguientes correos:  
[samibasplatait@ucvvirtual.edu.pe](mailto:samibasplatait@ucvvirtual.edu.pe)  
[vespinozaar23@ucvvirtual.edu.pe](mailto:vespinozaar23@ucvvirtual.edu.pe)

**Requisitos:**

- Los participantes deberán estar matriculados en las universidades de la provincia de Huaraz.
- Tener de entre 18 a 30 años.
- Ser universitario de pregrado.
- Cumplir con el consentimiento y asentimiento informado.

❖ **Criterios de exclusión:**

- Ser estudiante de universidades fuera de Huaraz.
- No estar matriculado en la universidad.
- Ser menor de edad.
- Ser estudiante de postgrado.

El consentimiento informado asegura la confidencialidad de tus datos personales los resultados obtenidos serán usados con fines académicos e investigativos.

## Anexo 11: Consentimiento informado del instrumento en el Formulario de Google

❖ **Criterios de exclusión:**

- Ser estudiante de universidades fuera de Huaraz.
- No estar matriculado en la universidad.
- Ser menor de edad.
- Ser estudiante de postgrado.

El consentimiento informado asegura la confidencialidad de tus datos personales los resultados obtenidos serán usados con fines académico e investigativos.

[vespinozaar23@ucvvirtual.edu.pe](mailto:vespinozaar23@ucvvirtual.edu.pe) (no compartidos)  
[Cambiar de cuenta](#)

**\*Obligatorio**

¿Estás de acuerdo en participar en esta investigación? \*

Sí

[Siguiente](#) Página 1 de 3 [Borrar formulario](#)

Este formulario se creó fuera de tu dominio. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

## Anexo 12: Datos Sociodemográfico en el instrumento

The screenshot shows a Google Form titled "Ficha Sociodemográfica" with three sections:

- Edad \***
  - De 18 años a 22 años
  - De 23 años a 27 años
  - De 28 años a 32 años
  - De 33 años a más
- Sexo \***
  - Masculino
  - Femenino
- Universidad \***
  - Universidad César Vallejo - UCV
  - Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo - UNASAM

## Anexo 13: Dato de la universidad a la que pertenecen

The screenshot shows a Google Form with the following sections and elements:

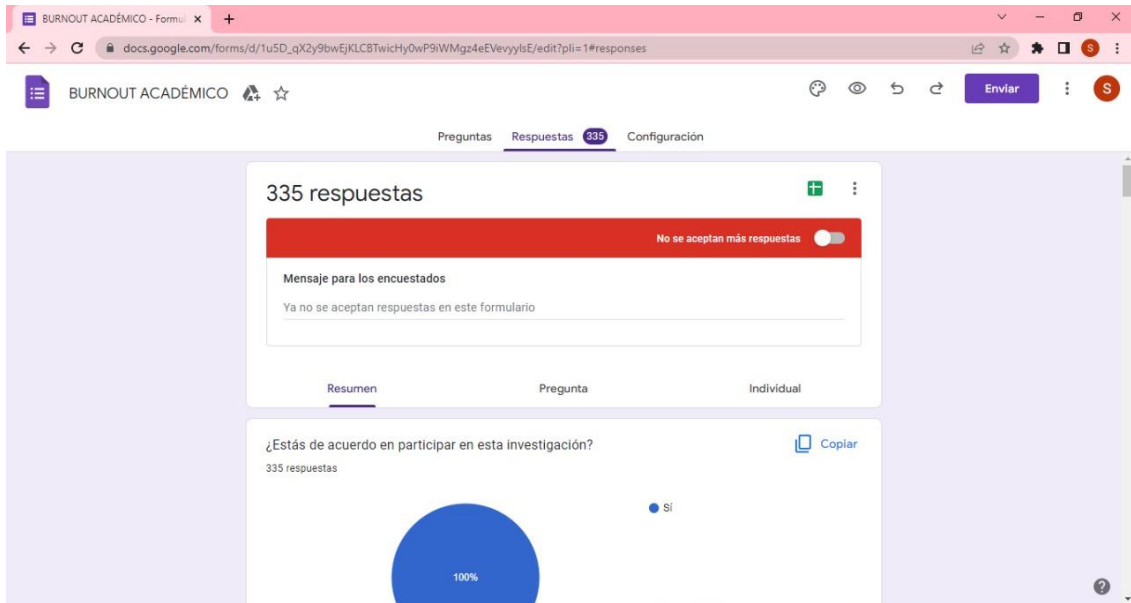
- Sexo \***
  - Masculino
  - Femenino
- Universidad \***
  - Universidad César Vallejo - UCV
  - Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo - UNASAM
  - Universidad Los Angeles de Chimbote - ULADECH
  - Universidad San Pedro - USP

Navigation and progress elements:

- Buttons: [Atrás](#), [Siguiente](#), [Borrar formulario](#)
- Progress indicator: **Página 2 de 3**
- Footer: Este formulario se creó fuera de tu dominio. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)
- Logo: **Google Formularios**



## Anexo 14: Muestra total recogida.





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI – SS) en universitarios de Huaraz, 2022.", cuyos autores son ARRIBASPLATA ITA SAMANTA BRIGHIT, ESPINOZA ARDILES VALERIA ANTONELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 06 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH <b>DNI:</b> 18143599 <b>ORCID:</b> 82079127	Firmado electrónicamente por: SSORIANON el 17- 08-2022 11:02:38

Código documento Trilce: TRI - 0396855