



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**La Asociatividad para Mejorar la Gestión de Costos de Producción  
Agrícola del Sector Capote – Picsi**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
CONTADOR PUBLICO**

**AUTOR:**

Rangel Yauce Félix Walter (0000-0002-4761-6887)

**ASESOR:**

Mg. Suarez Santacruz Liliana del Carmen (0000-0003-2560-7768)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

FINANZAS

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis padres por haberme forjado la persona que soy en la actualidad, donde muchos de mis logros y metas que he cumplido, todo lo que estoy logrando es de un esfuerzo constante para lograr a los objetivos trazados, donde me apoyaron constante de mi familia para alcanzar mis metas.

**Felix Walter**

## **Agradecimiento**

Le agradezco a Dios por haberme permitido vivir hasta este día, haberme guiado a lo largo de mi vida, por ser mi apoyo, mi luz y mi camino. Por haberme dado la fortaleza para seguir adelante en aquellos momentos de debilidad. Le doy gracias a mis padres Felipe y Rosa a mis hermanos por su apoyo brindado a lo largo de mi vida.

**Felix Walter**

## Índice de contenido

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de Figuras .....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y Diseño de Investigación .....	16
3.2. Variables y Operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez, confiabilidad. ....	18
3.5. Procedimientos de recolección de datos .....	20
3.6. Método de Análisis de Datos.....	21
3.7. Aspectos Éticos .....	21
IV. RESULTADO .....	22
4.1. Tablas y figuras.....	22
V. DISCUSIÓN .....	52
VI. CONCLUSIONES.....	56
VII. RECOMENDACIONES .....	58
VIII. REFERENCIAS.....	59
ANEXOS.....	65

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>¿Considera usted que es importante integrar una asociación agrícola dentro su distrito?</i> .....	22
Tabla 2. <i>¿Participando una asociación agrícola tendrá más oportunidad para competir en el mercado?</i> .....	23
Tabla 3. <i>¿Cree usted que si integraría un grupo asociación incrementaría su producción más que lo actual?</i> .....	24
Tabla 4. <i>¿Considera que como grupo de asociación permitirá reducir su costo producción?</i> .....	25
Tabla 5. <i>¿Cómo un grupo de asociación, considera usted dará oportunidades para ingresar nuevos mercados?</i> .....	26
Tabla 6. <i>¿Por cada campaña de producción obtiene la producción esperada a la hora de su cosecha?</i> .....	27
Tabla 7. <i>¿Obteniendo usted nuevas tecnologías y capacitación cree ayudaría a elevar su calidad de producción?</i> .....	28
Tabla 8. <i>Cuestionario de entrevista serializada al dirigente al Sector Agrícola Capote</i> .....	29
Tabla 9. <i>¿Los precios de la semilla y otros productos de cultivo son accesibles para usted?</i> .....	31
Tabla 10. <i>¿Usted considera que al incorpora tecnologías en el proceso de cultivo bajara sus costos de producción?</i> .....	32
Tabla 11. <i>¿Usted durante el proceso de cultivo requiere financiamiento para poder realizar su actividad?</i> .....	33
Tabla 12. <i>¿El precio del producto en el mercado le permite a usted cubrir sus costos de producción?</i> .....	34
Tabla 13. <i>Descripción de costos de producción agrícola (costos directos)</i> .....	35
Tabla 14. <i>Costos de producción agrícola (costo indirecto)</i> .....	36
Tabla 15. <i>Fase 1 Promover y orientación</i> .....	44
Tabla 16. <i>Fase 2 La consolidación de la Asociatividad</i> .....	44
Tabla 17. <i>Fase 3 Construcción del plan de trabajo</i> .....	45
Tabla 18. <i>Fase 4 Identificar y diseñar los costos de producción</i> .....	45
Tabla 19. <i>Fase 5 Aperturas de mercados nuevos</i> .....	46

Tabla 20. <i>Cuadro de costo directos</i> .....	47
Tabla 21. <i>Cuadro de costos indirectos</i> .....	48
Tabla 22. <i>Cuadro de cronograma</i> .....	49
Tabla 23. <i>Operacionalización del variable independiente Asociatividad</i> .....	65
Tabla 24. <i>Operacionalización del variable dependiente costo de producción agrícola</i> .....	66

## Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> ¿Considera usted que es importante integrar una asociación agrícola dentro su distrito?.....	23
<i>Figura 2.</i> ¿Participando en una asociación agrícola tendrá más oportunidad para competir en el mercado?.....	24
<i>Figura 3.</i> ¿Cree usted que si integraría un grupo asociación incrementaría su producción más que lo actual?.....	25
<i>Figura 4.</i> ¿Considera que como grupo de asociación permitirá reducir su costo producción?.....	26
<i>Figura 5.</i> ¿Cómo un grupo de asociación, considera usted dará oportunidades para ingresar nuevos mercados? .....	27
<i>Figura 6.</i> ¿Por cada campaña de producción obtiene la producción esperada a la hora de su cosecha? .....	28
<i>Figura 7.</i> ¿Obteniendo usted nuevas tecnologías y capacitación cree ayudaría a elevar su calidad de producción? .....	28
<i>Figura 8.</i> ¿Los precios de la semilla y otros productos de cultivo son accesibles para usted? .....	32
<i>Figura 9.</i> ¿Usted considera que al incorpora tecnologías en el proceso de cultivo bajara sus costos de producción?.....	32
<i>Figura 10.</i> ¿Usted durante el proceso de cultivo requiere financiamiento para poder realizar su actividad? .....	34
<i>Figura 11.</i> ¿El precio del producto en el mercado le permite a usted cubrir sus costos de producción?.....	35

## RESUMEN

La presente investigación titulada “La Asociatividad para Mejorar la Gestión de Costos de Producción Agrícola del Sector Capote – Pícsi”, tuvo como objetivo general elaborar una propuesta de asociatividad como alternativa de desarrollo económico para mejorar la gestión y competitividad de los agricultores, que permitirá la reducción de los costos de producción en forma conjunta , el método que se aplica en la investigación es enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – propositivo, la muestra estuvo conformado por quince agricultores del Sector, en donde se empleó una encuesta, entrevista y análisis documental para la recopilación de información.

Mediante la información recolectada se determinó que los agricultores tienen dificultades en el desarrollo de la actividad productiva, desconociendo los costos de producción además lo realizan en forma individual y no registran la información de todo los pagos o actividades realizadas durante el cultivo, teniendo así una información no real. Se concluyó que es preciso plantear una estrategia de emprendimiento y crear un grupo de trabajo que beneficie su desarrollo socio – económico, permitiendo mejorar como grupo y reducir los costos de producción, así como la calidad del producto para poder tener una mejor competitividad en el mercado.

**Palabras claves:** Asociatividad, costos de producción, emprendimiento.

## **ABSTRACT**

The present investigation titled "The Association to Improve the Management of Agricultural Production Costs of the Capote - Pisci Sector" had as general objective to elaborate a proposal of association as alternative of economic development to improve the management and competitiveness of the farmers, that will allow the reduction of the production costs in joint form, the method that is applied in the investigation is quantitative approach of descriptive - propositive type, the sample was conformed by fifteen farmers of the Sector, where a survey, interview and documentary analysis was used for the compilation of information.

Through the information collected, it was determined that the farmers have difficulties in the development of the productive activity, not knowing the production costs. Furthermore, they do it individually and do not register the information of all the payments or activities carried out during the cultivation, having thus a non-real information. It was concluded that it is necessary to propose an entrepreneurial strategy and create a working group that benefits their socioeconomic development, allowing them to improve as a group and reduce production costs, as well as the quality of the product in order to be more competitive in the market.

**Keywords:** Associativity, production costs, entrepreneurship

## I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática en el contexto internacional en el país de Colombia tuvo que atravesar una de sus épocas más críticas por el aumento del dólar, donde el sector agrícola está en crecimiento del 1.7%, la mayoría del sector es informal y cuestionó soluciones para su formalización, además su objetivo es fortalecer la generación de sus ingresos de los hogares rurales además que los costos de producción del sector agropecuario son afectados por el aumento del dólar dando así como consecuencia una baja rentabilidad a fin de cada periodo. El dirigente del sector agropecuario buscó promover la importancia en tener rentabilidad y enfocarse como poder reducir los costos para así tener mayor producción, generando una economía de escala en el sector agrario y los agricultores tengan mejores condiciones, promoción del empleo y el emprendimiento asociado entre los agricultores (Arias, 2019).

Asimismo, en Argentina en el sector agrario los productores y campesinos propusieron un programa antagónico al modelo agroindustrial actual, en donde 80% de los alimentos consumidos son producidos por el sector agrario, el cual está industrializado dando así origen a los problemas de los agricultores del sector, ya que sin acceso a las tierras de cultivo y los altos costos de producción aumentarían los precios al consumidor y el poco apoyo técnico. El sector agrario es el más vulnerable por el poco apoyo del estado, donde se promueven propuestas hacia el pequeño agricultor para que pueda competir y obtener productos de calidad, así puedan tener facilidades y acceso a la asistencia técnica y financiera, también evitar la aprobación de una Ley de semillas permisiva con las transnacionales y además promover compras públicas y otras estrategias de comercialización para garantizar productividad, precio y calidad tanto a productores como los consumidores. (Montoya y Navarro, 2019).

Del mismo modo en Chile, se buscó soluciones en el sector agrícola impulsando un nuevo plan de Asociatividad agraria, donde existen 297 mil agricultores de los cuales el 93% corresponde a pequeños productores, cada uno tiene menos de 12 hectáreas y la mayoría de ellos tienen dificultades para la comercialización de sus productos ya que no cuentan con el volumen

necesario y sin el apoyo financiero para su desarrollo, así como no pueden generar una economía de escala que le permita disminuir los costos de su producción ni mejorar sus ventas. Ante esto el estado cree conveniente la creación de un Plan Nacional de Asociatividad porque considera que es lo viable para el sector agrario y que sobresalgan con sus productos, si bien se ve que los agricultores como asociatividad reducirían sus costos y el producto sería de mejor calidad, dando como origen un mercado más amplio para su venta, promoviendo el desarrollo del sector agrícola y el aumentando la producción de sus terrenos, estos puedan acceder a la tecnología y un servicio técnico más accesible (Federación Nacional de Producción de Leche, 08 de mayo del 2019).

En el contexto nacional en la ciudad de Lima en el sector agrario, los agricultores insatisfechos con las condiciones que les ofrecen el sector se sugiere un ajuste en el régimen, teniendo consigo muchos factores como el aumento en los costos y la rentabilidad de las empresas disminuiría. Se da una propuesta donde se busca que los pequeños agricultores se beneficien con el nuevo dictamen que se pueda proponer. Preciso que la nueva Ley de Promoción Agraria se trata de una legislación mejorada que incrementará los derechos laborales de los trabajadores del campo (Comercio, 09 de septiembre del 2019).

En la región Pucallpa, tiene como lineamientos de trabajo la solución integral de los problemas del sector para que la actividad agraria sea competitiva y rentable, donde se viene diseñando medidas para incentivar la asociatividad en los pequeños productores, a fin de que estos puedan mejorar su producción y obtener una mayor capacidad de negociar su producto en el mercado. Otra de las ventajas de que los agricultores se reúnan en una organización es la reducción de los costos de producción, acceso a créditos y producción a escala lo que les permitirá ser más competitivos. (Andina, 10 de octubre del 2018)

La problemática en Ayacucho, la agricultura familiar donde laboran más de tres millones de personas y generan cerca del 80% de los productos alimenticios que se consumen en el mercado nacional se encuentra con mucha deficiencia para su emprendimiento económico. Los agricultores tienen un insuficiente acceso al capital, insumos, mercados, vías de comunicación, servicios de información e innovaciones agrarias en lo cual limita la

competitividad y rentabilidad de su actividad productiva. De hecho, el 58% de la agricultura familiar no destinan su producción al mercado. El sector agrario busca sumar mayores esfuerzos por parte de las autoridades para lograr mejoras en la ejecución y efectividad mediante reducción de gastos y fomentando la asociatividad con el fin de proyectar un crecimiento conjunto sobre la agricultura familiar con un enfoque de desarrollo inclusivo y competitivo, buscando cerrar las distintas brechas estructurales que condicionan el crecimiento sostenido de la actividad agropecuaria y su estrecho vínculo con la reducción de la pobreza. (Crecer Instituto, 07 de marzo del 2019)

En el Contexto Regional, en la ciudad de Lambayeque en muchas de las zonas agrarias la mayoría son individuales y su principal problema es tener una baja rentabilidad en su cosechas y ante esto el MINAGRI realizo talleres de capacitación para fortalecer el nivel de Asociatividad de las organizaciones, en donde se buscan estrategias que permiten mejorar el poder de negociación de los pequeños productores y sus aspectos relevantes para construir una organización agraria sólida, brindándoles alternativas de desarrollo con la finalidad de que su producción agrícola sea competitiva y rentable. (Andina, 28 de mayo del 2018)

Además, se realiza con un fin social donde la Asociatividad busca que el agricultor pueda sobresalir en el rubro, teniendo como objetivo implementar y conocer nuevas técnicas y tecnologías, que se pueden adquirir durante la realización de las actividades y así pueden reducir los costos en la realización de la actividad económica. (Andina, 28 de mayo del 2018)

Asimismo, el Banco Agrario desembolsó S/ 11.5 millones a pequeños productores agropecuarios a siete regiones del país, en donde una de las regiones es Lambayeque y donde la atención exclusiva del banco hacia los pequeños agricultores es de forma individual e integrando una asociación. Además, fomentan el incremento de la productividad y la Asociatividad, así mismo la reducción de costos en una economía de escala de los pequeños productores en la adquisición de sus insumos, el servicio de asistencia técnica que comprende el uso de semillas mejoradas, la transferencia de nuevas tecnologías y capacitación. De esta forma se logrará elevar la competitividad del

sector agrícola de la mano con la profundización financiera, que contribuirá a la seguridad alimentaria. (Gestión, 23 de mayo del 2019)

En Lambayeque, se promociona otro tipo de cultivos como el frijol caupí en la Asociación de Productores Agrarios para aumentar la producción y así generar mayores ingresos en el desarrollo de cultivo de frijol. Por su parte los 33 agricultores que integran esta asociación agraria, representan una opción muy rentable debido al poco tiempo de cultivo y además se pueden tomar como un cultivo de campaña y obtener una mayor utilidad y bajos costos, a través de la mejora de la producción y calidad del producto. Se proyecta como resultado del Plan de Negocio puesto en marcha, la asociación agrícola tendrá un aumento en la producción en la región. (Ganamas, 21 de enero del 2019)

En la región de Lambayeque, provincia de Ferreñafe, distrito de Picsi, sector agrario Capote; se observa que los agricultores de la zona cuentan con problemas en la agricultura ya que teniendo tierras no pueden hacerlas producir por motivos de bajos recursos económicos individuales y por desconocimiento de los costos de producción que para criterio de ellos no son rentables, lo cual esto genera un problema social que se necesita resolver, motivo por el cual se planteará una propuesta de asociatividad para formalizarlos y así poder reducir sus costos de sembrío y además que como asociatividad puedan tener acceso de financiamiento del sector bancario tanto público como privado.

Asimismo, muchos de ellos encuentran barreras en el tema de financiación para los costos de sus sembríos, ya que es una zona de bajos recursos y su nivel de economía es básicamente la agricultura artesanal, al proponerles el tema de Asociatividad les permitirá que sus costos sean menores y obtengan muchos beneficios como un grupo de trabajo.

La formulación del problema reside en ¿De qué manera la Asociatividad permitirá mejorar la gestión de costos de producción agrícola del Sector Capote – Picsi?

La justificación de investigación social; se planteó promover la Asociatividad en el sector agrícola para mejorar el desarrollo económico en dicho sector, y nos permitirá crear una propuesta la cual fomentará la agrupación

agrícola con objetivo de tener una economía en ascenso y una mayor producción.

Justificación practica en el sector Capote planteó que existe un problema con los agricultores ya que tienen costos muy altos durante el sembríos de arroz y los agricultores generalmente trabajan individualmente, en su desarrollo económico y proceso productivo el cual da un origen a una baja en sus ingresos por campaña de cosecha, esta investigación permitirá mejorar los costos de sus sembríos y contribuya a que puedan tener más beneficios y conocer más acerca del tema agrícola involucrando a muchos más en la zona .

Y en la justificación institucional, se planteó que el sector de Capote obtenga información relevante que permita tomar decisiones en beneficio de la asociatividad, así como como el grupo de trabajo tenga oportunidad de contar con beneficios ante entidades financieras.

El objetivo general, es proponer la Asociatividad para mejorar la gestión de costos de producción agrícola del Sector – Pícsi.

Los objetivos específicos: Diagnosticar la situación actual de la actividad de los agricultores del sector Capote - Pícsi, evaluar la gestión de los costos de producción de los agricultores de sector Capote – Pícsi y diseñar una propuesta de asociatividad para mejorar los costos de producción agrícola de los agricultores de Capote – Pícsi.

## II. MARCO TEÓRICO

Trabajos previos en el plano internacional Moreno y Pacas (2017) en su investigación titulada *Proponer un Programa de Asociatividad para los Pequeños Productores de Maíz en la Parroquia de Calacalí, Ecuador*. Tuvo como objetivo general proponer un programa de asociatividad para los pequeños productores de maíz de la parroquia de Calacalí. Fue un estudio de tipo Descriptivo – correlacional.

La población de estudio y la muestra fueron 16 agricultores de Calacalí, los instrumentos empleados fueron las encuestas y análisis documental. Tuvo como resultado que la producción de maíz, basada en un sistema de técnicas y procedimientos que llevaron al productor a obtener ciclos de producción mejorada, existiendo una creciente demanda del producto con características naturales y sanas. Se Concluyó que al dar inicio a este tipo de programas y proyectos de asociar a los pequeños productores se dará más énfasis a lo que realmente produce el pequeño y mediano productor determinando que tiene una importancia enorme dentro de la economía nacional (Moreno y Pacas, 2017).

Jiménez (2016), en su investigación titulada *Costos de producción y de comercialización de jitomate (Solanum Lycopersium L.) bajo condiciones de invernadero en Acapulco, Chiantla, México*, tuvo como objetivo evaluar los costos de producción y determinar qué tan ventajoso es cosechar jitomate en esta región y bajo la viera de clima. Fue un estudio tipo de propositivo.

La población de estudio y muestra fue de cinco invernaderos de la región donde se tomaría notas de los diferentes invernaderos. Se utilizó como instrumento de recolecciones de datos el cuestionario que se aplicó a los productores, así mismo tuvo como resultado que los costos de producción fueron mayores que los costos de comercialización, dando motivos a dudas en la producción del producto. Se concluyó al producir jitomate en bajas condiciones tuvo ingresos más altos que los egresos, al observar que se obtiene ganancias considerables a los finales de la producción, donde los productores tienen en crecimiento en su negocio. (Jiménez, 2016)

Baez y Forero (2017), en su investigación titulada *Los costos asociados a la ampliación de la frontera agrícola en el municipio de Pasca estudio de caso: Cultivo de la papa*, en la ciudad Fusagasugá, Colombia. Tuvo como objetivo en identificar los costos asociados a la ampliación de la frontera agrícola en el municipio de Pasca con respecto al cultivo de papa, tuvo tipo de investigación descriptiva.

La población del estudio y muestra fue de 45 productores del cultivo de papa. Los instrumentos empleados fueron la recolección y análisis documental. Tuvo como resultado que los costos de producción en el clima templado son menores que su cosecha en la parte alta y su duración de maduración es menor. Se concluyó que la investigación fue el aumento o continuidad de los cultivos de papa en el páramo de la Suma paz, invadiendo las zonas de reserva y afectando el suelo. Se debe a que los costos son menores en la parte alta. (Baez y Forero, 2017)

En el nivel nacional, Navarro (2016), en su investigación titulada *Comparación de costos de producción empleando dos sembradoras de precisión en agricultura de conservación vs. Agricultura convencional, Lima*. Tuvo como objetivo en Comparar y determinar los costos de la producción de un sistema tradicional vs. Un sistema sostenible, usando sembradoras de precisión adaptados a la siembra directa para cada caso. Fue de un tipo de investigación descriptivo.

La población de estudio y muestra fueron los terrenos de cultivo de la Universidad Nacional Agraria La Molina. Los instrumentos empleados son el análisis documental y observación. La investigación tuvo como resultado que el uso de las sembradoras de precisión para los agricultores convencionales les resulta un costo alto más que por el uso de la sembradora de precisión. Donde el sistema sembrador de conservación y convencional que son más usados en nuestro país, dando así muchas de las sembradoras convencionales son adaptadas para realizar una siembra directa. Se concluyó la agricultora convencional es más rentable que la de la agricultura de conservación, ya que esta genera más gasto que la agricultura convencional, donde se busca un

sistema más adecuado y así mejorar las condiciones de los pequeños agricultores (Navarro, 2016).

Aliaga (2017), en su investigación titulado *La Asociatividad agraria como estrategia para mejorar la competitividad de los productores de maracuyá del agro cooperativa Qunijallpa del distrito de Chao en el año 2016, Trujillo*. Tuvo como objetivo determinar cómo influye la Asociatividad agraria como estrategia para mejorar la competitividad de los productores de maracuyá de la cooperativa agraria qunijallpa de distrito de Chao. Tipo de investigación descriptivo – correlacional.

La población de estudio y muestra fueron 36 agricultores, tuvo como instrumentos la entrevista y encuesta para recolección de datos. Asimismo, tuvo como resultado que los agricultores “antes de asociarse” y como “socios de agro cooperativas”, se aprecia que hay notable mejora respecto a su competencia como productores de maracuyá, ya que ahora son más competitivos como productores y eficientes como respecto a su situación anterior antes de asociarse. Se concluyó que dando como iniciativa a una asociatividad fortalecería su estabilidad en el precio y brindando una calidad en el producto, dando así un desarrollo económico en escala para los agricultores de maracuyá del distrito de Chao. (Aliaga, 2017).

Cayra (2018), en su investigación titulada *Costos de producción y rentabilidad del Cultivo de Quinoa en la provincia de Azángaro, Periodo 2014 – 2015, Juliaca*. Tuvo como objetivo en determinar los costos de producción de la quinoa y su utilidad en la variedad Kancolla de la provincia de Azángaro en la campaña de producción 2014 – 2015, fue un estudio tipo descriptivo-correlacional.

La población y muestra fueron de cuatro organizaciones de la Provincia de Azángaro. Los instrumentos que se utilizaron fueron la entrevista, observación, análisis documental. Como resultado se obtuvo que, a través del control y registro de los costos, se buscó determinar los costos más relevantes (pago de mano de obra, insumos y gastos indirectos). Así mismo se pudo observar las diferentes etapas de la actividad agrícola, como se prepara el terreno hasta su comercialización del producto; además la información sobre los

costos y donde estos influyeron en la toma de decisiones y poder fijar los precios y así poder tener más control, poder planificar y tomar decisiones sobre el cultivo de la quinua orgánica. Se concluyó que el cultivo de quinua orgánica de variedad Kancolla es muy rentable más que la tradicional, donde se obtiene menos rentabilidad. (Cayra, 2017)

A nivel regional, Pusse (2017), en su investigación titulada *Asociatividad como estrategia de desarrollo para la exportación del limón sutil del distrito de Olmos, Lambayeque*. Tuvo como objetivo determinar que la asociatividad es la dirección estratégica que permitirá lograr la salida de nuevos mercados de limón sutil del distrito de Olmos, fue de estudio de tipo descriptivo - propositivo.

La población y muestra de 250 agricultores de limón de la ciudad de Olmos. Tuvo como instrumento la entrevista, base datos y encuesta. Tuvo como resultado en cuanto al tema asociativo los problemas más relevantes, así como la desconfianza, individualismo, irresponsabilidad y falta de cooperación conjunta destacando el desarrollo de la actividad agrícola. Se concluyó que el 95% de agricultores estarían interesados a integrar un modelo asociativo con el objetivo de poder competir en el mercado nacional e internacional (Pusse, 2017).

Torres y Garnique (2017), en su investigación *Diseño de un manual de costos de producción de maíz amarillo duro, para determinar la rentabilidad estudio de caso: Fundo De Mórrope Y Oyotún Departamento De Lambayeque – 2015*, tuvo como objetivo determinar los costos que intervienen en la cosecha de maíz ya que la determinación del costo de la actividad, es importante y se buscó identificar principalmente los costos directos, gastos operativos y financieros, que no son considerados por los agricultores, dando así como consecuencia una mala determinación de los costos y una rentabilidad no real. Fue un estudio de Tipo descriptivo.

La población y muestra fueron los productores agrícolas del Caserío Arbolsol del distrito de Mórrope. Tuvo como instrumentos empleados la observación directa, entrevista, visita directa. Como resultado tuvo la determinación del costo de producción; lo cual influyen en la rentabilidad, conociendo así el margen de utilidad real. Los agricultores quieren cultivar otro tipo de maíz amarillo duro y ver si resulta más rentable para ellos, por falta de

desconocimiento del tema de costos y de producción no pueden ejecutarse. Se concluyó en determinar los costos de producción reflejando el efecto en la rentabilidad, además de conocer cuál es el margen de ganancia, luego de separar la inversión. (Torres y Garnique, 2017)

Amaya (2017), en su investigación titulada *Práctica social de asociatividad basada en intereses económicos para mejorar sistemas de comercialización de los productores de Mango, En El Valle Arrozal-Motupe 2016 – Lambayeque*, tuvo como objetivo mejorar los procesos de constitución y funcionamiento de las asociaciones de comercialización, tomando en cuenta parámetros técnicos y sociales que garanticen la sostenibilidad y la satisfacción de sus integrantes. Fue de estudio descriptivo – explicativo.

La población y muestra fueron de 70 productores de mango. Tuvo como instrumentos la entrevista y la encuesta. Como resultado se implementó una propuesta de gestión de asociaciones, basada en intereses económicos transparentes con prácticas sociales basadas en relaciones de confianza, cooperación mutua e intereses comunes; es posible desarrollar organizaciones capaces de abordar los problemas de la comercialización. Se concluyó que se debe incentivar las iniciativas de comercialización asociadas de los productores de mango, pero con una visión más económica, a fin de tener mayor rentabilidad en sus actividades productivas. (Amaya, 2017).

Respecto a las teorías; la asociatividad empresarial es un mecanismo de cooperación entre las empresas, en donde cada uno integra en forma voluntaria los integrantes que deben de trabajar como una organización unida y se unen para resolver problemas comunes para la búsqueda de objetivos, así también incrementar la producción y productividad además de mantener la autonomía de los participantes. (Rosales, 1997)

Según Salazar (2014), define la Asociatividad como el esfuerzo de colaboración empresarial que tiene como objetivo mejorar la administración, la producción y la competencia de sus integrantes. Se diferencia de las asociaciones o gremios ya que estas tienen como finalidad representar frente al sector público y la defensa de intereses sectoriales de cada una de las políticas públicas que los afectan.

Según Rivera (2011), refiere que la Asociatividad es un conjunto de pequeños emprendedores de una misma producción que buscan involucrarse en un sistema de Asociatividad con un fin organizacional, analizar las principales ventajas y su desarrollo económico en conjunto con el objetivo de llegar a las metas esperadas.

Asociatividad agrícola es el acto de colaboración entre los agricultores independientes y empresas que se integran de forma voluntaria y que tiene como pilar el esfuerzo conjunto para enfrentar la globalización y competitividad en los mercados teniendo como objetivo en común. Es una de las mejores estrategias para enfrentar a los mercados e incremento de la competencia y lograr más posibilidades de duración en el tiempo (Bielich, 2010)

Según Ceglie y Dini (1999), refiere que es una estrategia y que es una forma donde una empresa trata de sobresalir ante un mercado competitivo y acercarse de las nuevas tecnologías como un pilar para salir adelante en un mundo globalizado.

Objetivos de la Asociatividad; tanto las personas como las empresas u organizaciones buscan unirse para poder de manera conjunta obtener ciertos beneficios y sobre todo lograr ser competitivos y capaces de enfrentar a nuevos mercados, es así que para alcanzar este objetivo se necesita que los socios o empresas que tengan o compartan valores comunes y cuyas habilidades se complementen entre sí, de esta manera todos podrán aportar algo nuevo que pueda contribuir al cumplimiento de los objetivos (Fort y Ricardo, 2015)

La economía asociativa enfatiza el desarrollo de la coordinación consciente de productores, distribuidores y consumidores. Se entiende la economía global como un único dominio unificado, a través del cual los seres humanos satisfacen las necesidades de los demás. Se llama "economía asociativa" porque su objetivo es un sector económico administrado por asociaciones de corporaciones empresariales (Rudolf, 2000)

Según Liendo y Martínez (2001), la asociatividad es un proceso difícil que abarca una infinidad de alternativas, pero siempre se tiene como objetivo la integración voluntaria y lograr el éxito en grupo. Previamente al desarrollo de modelos de asociación es necesario que se tenga los objetivos.

Claros y así puedan durar en el tiempo las características más importantes como los objetivos comunes, esfuerzo conjunto, riesgo compartido, compromiso de todos los integrantes por el cumplimiento de objetivos.

Según Lozano (2010), tipos de Asociatividad:

**Las Redes de Cooperación:** Es la unión de empresas que comparten información, actividad en similitud sin dejar sus funciones de manera individual. No tiene que regirse a una autoridad de mando. Tiene varios vínculos empresariales donde se toma decisiones en una comunicación constante.

**La Articulación Comercial:** Es aquella en que las empresas tengan una relación sostenida entre la oferta y demanda y tengan una competencia justa y sostenible en el mercado.

**La Alianza en Cadenas Productivas:** Es el conjunto de empresas que están relacionadas mutuamente en la realización de un producto es una serie de etapas, donde se logra sacar un bien o servicio en el mercado.

**Las Alianza en Clusters:** Son empresas que se encuentran en lugar geográfico, que se agrupan con un objetivo en común y tratan de ser eficientes, así como también que estas sean más competitivas como grupo.

**Los Joint Venture:** Se agrupan como nuevas sociedades por dos o más empresas naturales o jurídicas donde realicen una actividad en común y tengan estrategias de competencia entre ellas; teniendo una cooperación de forma tecnología o capacidad humana para salir adelante en el mercado globalizado.

La Asociatividad como estrategia de desarrollo, refiere a los grupos de asociados que estén organizadas y que sean sostenible en el tiempo. El mayor bienestar se consigue por la organización, sólo así se podrán mantener a través del tiempo, siendo así el trabajo conjunto y la producción requerida y que tenga un mismo objetivo en común. El desarrollo regional implica necesariamente una asociación entre los integrantes, dicha sociedad genera el entrenamiento y la capacitación de los trabajadores que serán demandados para el asentamiento de nuevos emprendimientos, los cuales constituyen la base del desarrollo económico. La Asociatividad es utilizada como la herramienta de administración

y de planificación clara y esta le permite afrontar los desafíos del mercado y así tener oportunidades de desarrollo. (Busson, 2012)

Los Costos de producción, el autor Faxas del Toro (2011), lo define como el gasto hecho para realizar un bien o servicio. El gasto realizado se considera contablemente y se hace la reducción en el activo y aumenta el pasivo en la realización de un bien o servicio.

El costo de los productos, es fundamental para las decisiones críticas que los fabricantes toman todos los días, los productos que se fabrican, los precios que cobran, las tácticas que se implementan para mejorar los procesos y los objetivos utilizados para alcanzar las metas de la empresa. El acceso oportuno a datos de costos significativos, es esencial para proteger los márgenes y aumentar las ganancias. (Tuovila, 2019)

El costo de producción, es simplemente la sumatoria de los costos de todos los diversos factores. Se puede decir que son los factores productivos utilizados para producirlos, así como también las relaciones entre el valor de los alimentos de primera necesidad y las cantidades de estos productos básicos y factores productivos que se producen o usan. (Dorfman, 2014)

Según Quijano (2009), los costos son los gastos económicos que se toman en cuenta dentro la actividad económica de la empresa para la producción y transformación de un bien o servicio; sin embargo, involucra los gastos administrativos y ventas.

Según los autores Cuervo et al. (2013), define los costos como una de las herramientas más inmediatas con que cuenta una empresa, por lo tanto, los costos se determinan en una medición directa, donde intervienen los gastos operativos y se ven reflejados en la fabricación o transformación de un producto.

El Objetivo del costo de producción, es identificarlo y ver cómo está conformado ya que así se tendrá claro cuáles son y así poder controlarlo y determinar su importancia para tener una mejor eficiencia y rentabilidad dentro la organización. (Barrea, 2010)

El costo de producción, está definido como el costo dentro del valor y se refleja en el desarrollo o elaboración de un bien o servicio. Estos costos se pueden agrupar al final de un periodo y se puede utilizar como amortización del valor de los materiales utilizados, los pagos del personal, etc. Los costos de producción son diferentes en cada empresa cada uno cuenta con una aplicación diferente a la hora de su desarrollo. (Toro, 2011).

Según Bradford (2001), deduce que los costos son parte de la producción que son tomados durante el proceso de producción y donde se tomaran en cuenta al final del proceso, se debe tomar una administración adecuada durante su consumo.

Los tipos de costos según Thompson (2008), los costos clasificados según su utilización dentro de una actividad económica en:

Los Costos fijos: Son costos que están dentro del gasto que se realizan dentro la empresa, estos son gastos que están establecidos para el desarrollo de la producción (alquiler. Mano obra, amortización, etc.). Pueden ser tomados a corto plazo o como la empresa lo decida.

Los Costos variables: Son los gastos y varían dentro del desarrollo de la producción, muchas de estos pueden ser mayores o disminuir de acuerdo a la producción que se va a realizar.

Los Costos semi – variable: Son costos que sufren cambios que son pausados en el desarrollo de la producción, ya sea que se incremente o disminuya la producción.

Elemento de costo de producción agrícola, según el Guerrero (2012) , define los elementos:

Los Costos directos: Mano de obra, representa el conjunto de trabajo y esfuerzo humano que hacen posible la producción de la planta en la preparación de terreno, siembra, jornal, cosecha, actividades directas al cultivo del producto. La maquinaria agrícola se emplea para la preparación del terreno de cultivo, así como se tiene en cuenta la semilla y la cosecha final del recojo del producto, además se denomina insumos a los recursos que se emplean durante el cultivo

como fertilizantes, insecticidas, agua temporal, etc., se aplican los insumos al inicio, durante y el final del cultivo.

Costos Indirectos: son los imprevistos, gastos que suceden en procesos de cultivo, administrativos de las personas que están encargadas de la supervisión o documentación requerida, asistencia técnica para el cultivo del producto antes durante su madurez de la planta, interés bancario adquirido para el desarrollo de cultivo de la planta.

La Producción agrícola es el desarrollo de la actividad del cultivo de un producto vegetal ya sean para consumo humano, donde la producción de estos vegetales es esencial para el desarrollo económico y en donde al pasar del tiempo se han incorporado herramientas y procesos para desarrollar la actividad de cultivo y poder obtener un producto de calidad que sea apto para el consumo. (Velascosi, 2016).

Según Perkins (2016), definió la producción agrícola como el ejercicio o actividad donde se cultiva una planta, se procesa un producto y luego es comercializado como un producto terminado.

Según Samuelson (2004), Factores de los productores: Son todos aquellos recursos que por sí solos o creados por el hombre, se emplean en los procesos de elaboración de bienes y en la prestación de servicios que constituyen la primera fase de la actividad económica, la Producción (Oferta), antes de la distribución de la Renta y del Gasto (Demanda: Consumo y Ahorro). Tradicionalmente se distinguió entre tres factores (o clases de factores) de producción.

El Factor tierra: Dentro de estos se encuentra, obviamente la superficie terrestre, la cual nos ofrece el agua, los árboles y los minerales.

El Factor humano o trabajo: Toda actividad humana que interviene en el proceso de producción. En economía dicho factor es representado con una "T".

El Factor capital: Se representa con una "K" y podemos dividirlo en tres grupos: Capital físico o real, Capital humano, Capital financiero.

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

##### ***El tipo de investigación***

Tiene un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo - propositivo. Busca comprender el comportamiento de la realidad de los actores involucrados en el tema de investigación, se realizó un análisis de manera detallada, teniendo en cuenta el siguiente diseño metodológico.

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo donde se recaba información en forma estadística y se observa el fenómeno de estudio que se desea investigar y dónde los productores de arroz del Sector Agrícola Capote son unidades de estudio.

Según Briones (2002) define, que la investigación cuantitativa es la relación que existe entre sus componentes y su funcionamiento utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que se investigan, tratando de recolectar la información requerida para su estudio.

##### **Según su Diseño de investigación.**

Se define que las investigaciones no experimentales son aquellas en las cuales el investigador no manipula las variables que se han tomado para la investigación y además utiliza la observación como una de las variables en su entorno natural para estudiarlas. (Briones, 2002, pág. 46)

##### ***Alcance de la Investigación.***

Según Hernández et al. (2010), refieren que el tipo de investigación descriptivo consiste en realizar una explicación de forma narrativa, numérica y gráfica, donde se detallaría situación del evento que se investiga. Se refleja el fenómeno a investigar, observa su comportamiento dentro de un grupo de personas o comunidad y se recopila la información de una forma directa para la investigación

Según Hernández et al. (2010) define la investigación propositiva y método de investigación como técnicas y procedimientos que tienen como

finalidad analizar y resolver problemas que se quieren investigar, trata de estudiar la relación de las variables entre sí, al final de la investigación se propone dar estrategias para solucionar un problema.

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### ***Variable independiente***

##### **La asociatividad.**

Según Riveros (2011), refiere que la asociatividad es un conjunto de pequeños emprendedores de una misma producción que buscan involucrarlo en un sistema de Asociatividad con un fin organizacional, analizar las principales ventajas y su desarrollo económico en conjunto con el objetivo de llegar a las metas esperadas.

#### ***Variable dependiente***

##### **Costos de Producción Agrícola.**

Según Toro (2011), lo define como el gasto hecho para realizar un bien o servicio. El gasto realizado se toma contablemente y se hace la reducción en el activo y aumenta el pasivo en la realización de un bien o servicio. Los costos son un conjunto de gastos realizados dentro el desarrollo de la producción.

(Anexo 03: cuadro de Operacionalización de variables)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### ***Población***

La población es el proceso de seleccionar un conjunto de individuos de un sector con el fin de estudiarlos y poder caracterizar el total de la población. La idea es bastante simple. Imagina que queremos saber algo de un universo o población. (Haining, 2003)

La población de la investigación esta conforma en total de 15 agricultores que pertenecen al Sector Agrícola Capote- Pícsi.

#### ***Muestra***

La muestra es el proceso de seleccionar un conjunto de individuos de una población con el fin de estudiarlos y poder caracterizar el total de la población.

La idea es bastante simple. Imagina que queremos saber algo de un universo o población. (Haining, 2003)

La muestra va ser conformado por los agricultores del Sector Capote – Pícsi en su totalidad son 15 agricultores, están relacionado directamente con la investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez, confiabilidad.**

#### ***Técnicas de colección de datos***

##### **Encuesta.**

Según kothari (2014), es un método de datos que refiere un cuestionario donde está determinado por un número de preguntas impresas, de acuerdo la investigación a realizar.

La técnica de encuesta se realizó al total de población que estuvo conformado por 15 agricultores del sector agrícola Capote y con 15 preguntas con el fin de obtener resultados de la variable independiente y dependiente.

##### **Entrevista.**

Según Hernández et at. (2010), se define como una reunión de personas que tiene con el objetivo de intercambiar información que está relacionado directamente con la investigación.

La técnica de entrevista, se realizó al dirigente de la comunidad de sector agrícola capote, con 5 preguntas dirigidas a recolectar información de la variable independiente.

##### **Análisis documental.**

Según kothari (2014), consiste en examinar un documento para encontrar sus elementos esenciales y las relaciones entre ellos. El análisis documental es un conjunto de operaciones encaminadas a representar un documento y su contenido bajo una forma diferente de su forma original con la finalidad de posibilitar su recuperación posterior e identificarlo.

La técnica de análisis documental se realizó con el fin de recolectar información que refleje la problemática encontrada, así como tener claro cuantas hectáreas de terreno cuenta el sector de la investigación y como se está llevando el sistema de contabilidad de la actividad productiva.

### ***Instrumento de recolección de datos***

#### **Cuestionario.**

Es un proceso donde el investigador recopila la información que le servirá para el desarrollo de la investigación previamente diseñado, donde luego va ser reflejado en gráficos o tablas. (Torgerson, 1958)

El tipo que fue utilizado es de tipo Likert, donde está conformado por 5 alternativas relativas a la investigación, esta se utiliza mediante encuestas donde se aplicara en el desarrollo de la investigación. Se coleccionará la información que se espera entre las personas o conjunto de personas que se está investigando (elemento, ítem, reactivo, o también pregunta). (Likert, 1990)

El cuestionario se realizó con 5 alternativas que fueron marcados por los 15 encuestados del Sector Agrícola Capote.

#### **Guía de entrevista.**

Detalla Bryman (2012), es un documento donde se dirige a un grupo de personas y son preguntas sugeridas y se recopila la apreciación directa del entrevistado.

La entrevista se realizó al dirigente del sector que tiene más influencia en el Sector Agrícola Capote – Pícsi.

#### **La ficha documental.**

Es un conjunto de operaciones encaminadas a representar un documento y su contenido bajo una forma diferente de su forma original, con la finalidad de recolectar datos para sustentación de la investigación, se puede decir que la ficha documental va unido a la recuperación de Información. (Clarck, 2013)

La ficha documental es la recopilación de información del registro de apuntes sobre los gastos que realizan durante su actividad productiva de los agricultores del Sector Agrícola Capote – Pícsi.

### ***Validez***

Es el grado de confianza que se tiene y que se utilizaran para el desarrollo de la investigación. Es de grado de precisión donde se investiga y se mide. (Zambrano, 2015)

Los instrumentos han sido validados por dos expertos profesionales de la carrera profesional de contabilidad, según se aprecia en el Anexo 04.

### ***Confiabilidad***

Según Hernández et al. (2010), existen diversas formas para medir la confiabilidad de un instrumento. Mayormente el resultado es entre cero y uno, donde un coeficiente de cero significa que no hay confiabilidad y uno simboliza una confiabilidad perfecta. Mientras el coeficiente se acerque a cero, mayor error habrá en medición.

Se realizó la confiabilidad del Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de instrumentos de la encuesta se muestra, se obtuvo 0.910 donde el número de elementos 15, se encuentra en el anexo 6.

### **3.5. Procedimientos de recolección de datos**

Una vez que se obtuvo la información procedente de las encuestas aplicadas a los agricultores Sector Agrícola Capote – Pícsi. Se procedió a realizar la revisión y tabulación de la información, para luego procesarlas en el programa SSPS de análisis de datos para así ver los indicadores de promedio para la construcción de base de datos para realizar el análisis e interpretación. La información se presentó en cuadros y gráficos utilizando técnicas lógicas y estadísticas.

### **3.6. Método de Análisis de Datos**

Para llevar a cabo el presente trabajo de investigación, los análisis y el proceso de información, se realizó a través de la utilización SPSS versión 23, lo cual permitió tabular la información y graficar los resultados.

Los gráficos estadísticos de los resultados por obtener también se aplicaron el SPSS versión 23, donde detalló y se desglosó de acuerdo lo requerido en los gráficos pueden ser de barras o circular.

### **3.7. Aspectos Éticos**

#### ***Valor social o científico***

La investigación planteó una intervención que conduzca a mejoras en las condiciones de vida o el bienestar de la población, además que origine conocimiento que se pueda abrir oportunidades de superación y solución a problemas, aunque no sea en forma inmediata.

#### ***Criterio de originalidad***

En la presente investigación la información contenida es original, se va a citar al autor de acuerdo a las Normas APA para evitar el plagio intelectual.

#### ***Criterio de veracidad***

El trabajo de investigación será veraz porque la información recopilada, se basó en las respuestas de las personas encuestadas y entrevistadas.

#### ***Confiabilidad***

Aseguran la protección de la identidad de las personas que participaron como informantes de la investigación.

## IV.RESULTADO

### 4.1. Tablas y figuras

#### A. *Situación actual de los agricultores del Sector Capote – Pícsi*

Para el desarrollo del primer objetivo y obtener información acerca de la variable de asociatividad y de acuerdo a las dimensiones del cuadro de operacionalización, se aplicó la técnica de encuesta a los 15 agricultores y una entrevista al dirigente, cuyos resultados se muestran a continuación:

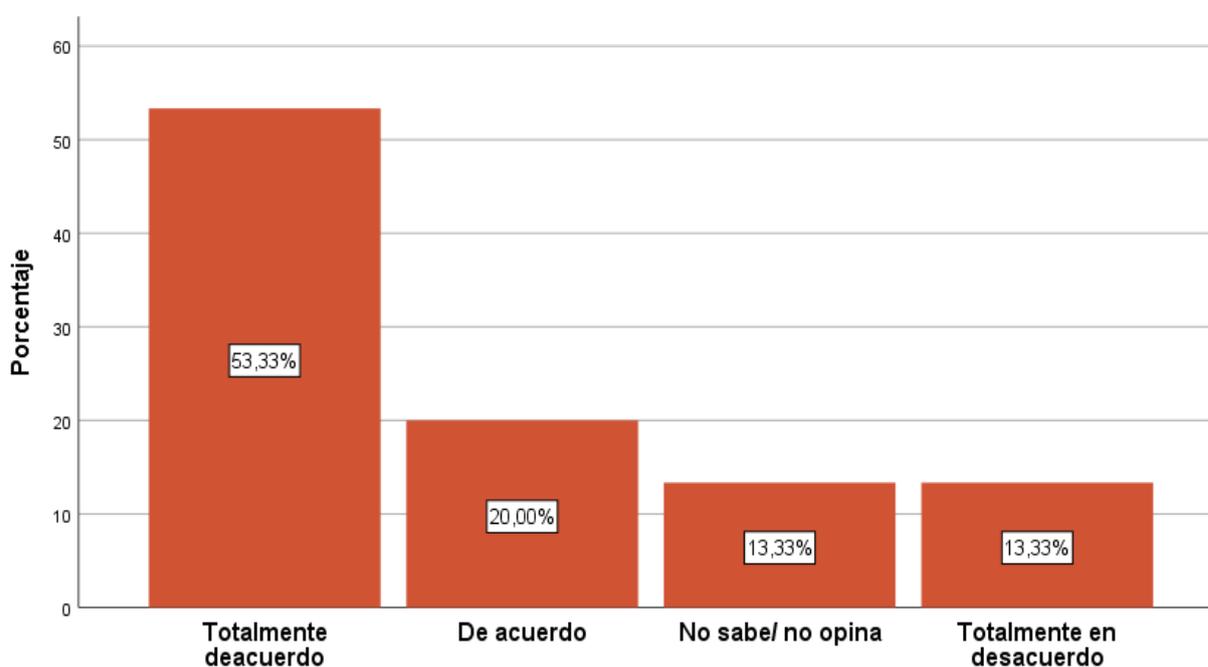
#### **Dimensión 1: cooperación conjunta.**

Tabla 1

*¿Considera usted que es importante integrar una asociación agrícola dentro su distrito?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	8	53,3	53,3	86,7
	De acuerdo	3	20,0	20,0	20,0
	No sabe/ no opina	2	13,3	13,3	33,3
	Totalmente en desacuerdo	2	13,3	13,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



*Figura 1. ¿Considera usted que es importante integrar una asociación agrícola dentro su distrito?*

**Análisis e interpretación de datos.**

En el resultado de la Tabla 1 y Figura 1, muestra que la mayoría de los encuestados están totalmente de acuerdo y de acuerdo en conformar una Asociatividad, así mismo el resto se encuentra en desacuerdo y no sabe/ no opina sobre integrarlo.

Tabla 2

*¿Participando una asociación agrícola tendrá más oportunidad para competir en el mercado?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	6	40,0	40,0	100,0
	De acuerdo	4	26,7	26,7	26,7
	No sabe/ no opina	2	13,3	13,3	60,0
	En desacuerdo	3	20,0	20,0	46,7
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

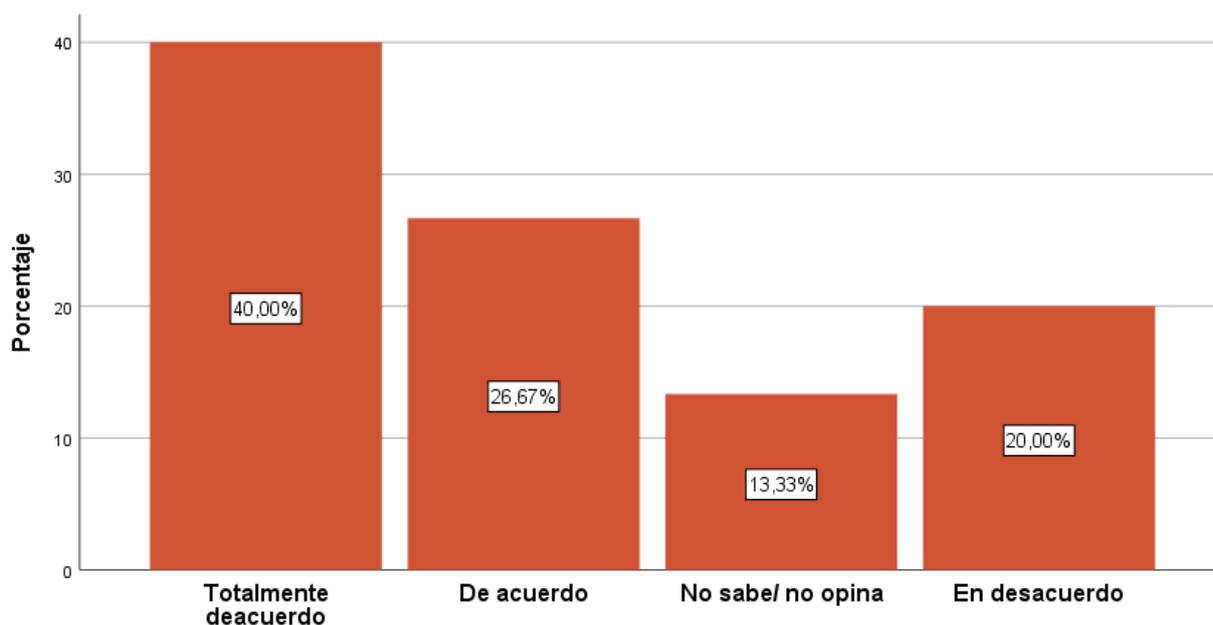


Figura 2. ¿Participando en una asociación agrícola tendrá más oportunidad para competir en el mercado?

### **Análisis e interpretación de datos.**

El resultado de la Tabla 2 y Figura 2, nos muestra la mayoría de encuestados están totalmente de acuerdo y acuerdo en conformar una asociatividad que les va a permitir abrir nuevos mercados para sus productos.

### **Dimensión 2: objetivo de la asociatividad**

Tabla 3

*¿Cree usted que si integraría un grupo asociación incrementaría su producción más que lo actual?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	3	20,0	20,0	86,7
	De acuerdo	5	33,3	33,3	33,3
	No sabe/ no opina	4	26,7	26,7	66,7
	En desacuerdo	1	6,7	6,7	40,0
	Totalmente en desacuerdo	2	13,3	13,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

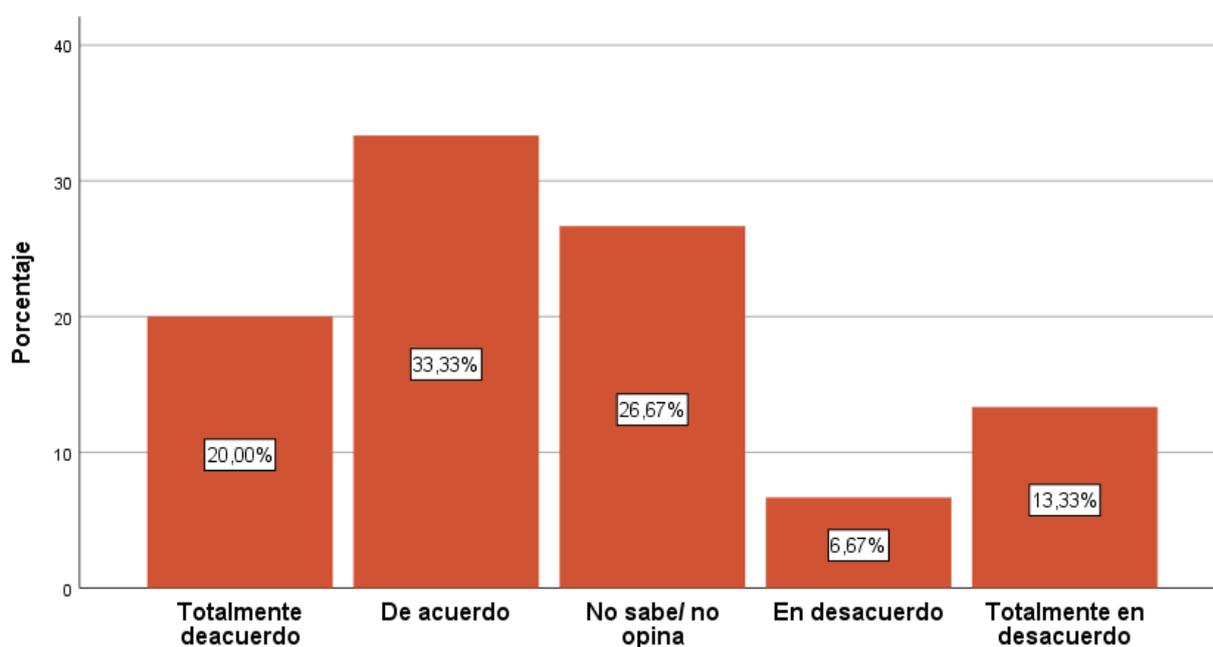


Figura 3. ¿Cree usted que si integraría un grupo asociación incrementaría su producción más que lo actual?

**Análisis e interpretación de datos.**

El resultado de la Tabla 3 y Figura 3, se observa que la mayoría de los encuestados están de acuerdo y totalmente de acuerdo que asociándose pueden incrementar su producción y esto puede ser un impulso para su desarrollo económico y así poder competir en el mercado con un producto de calidad.

Tabla 4

*¿Considera que como grupo de asociación permitirá reducir su costo producción?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	7	46,7	46,7	100,0
	De acuerdo	4	26,7	26,7	26,7
	No sabe/ no opina	3	20,0	20,0	53,3
	En desacuerdo	1	6,7	6,7	33,3
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

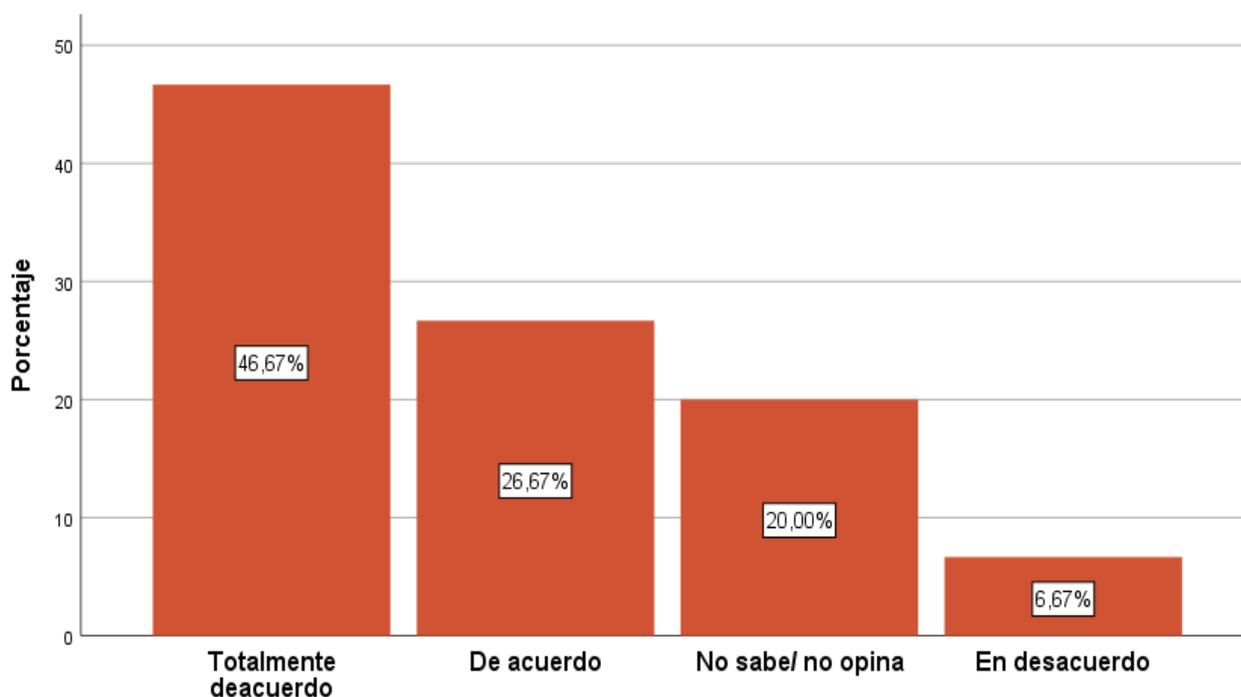


Figura 4. ¿Considera que como grupo de asociación permitirá reducir su costo producción?

**Análisis e interpretación de datos.**

En el resultado de la Tabla 4 y Figura 4, se observa en los resultados que se encuentran en total acuerdo que como un grupo de asociación si les permitirá reducir sus costos, ya que muchos de ellos compran poco y comprando en cantidad le resultaría más beneficioso.

Tabla 5

*¿Cómo un grupo de asociación, considera usted dará oportunidades para ingresar nuevos mercados?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	7	46,7	46,7	100,0
	De acuerdo	4	26,7	26,7	26,7
	No sabe/ no opina	2	13,3	13,3	53,3
	En desacuerdo	2	13,3	13,3	40,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

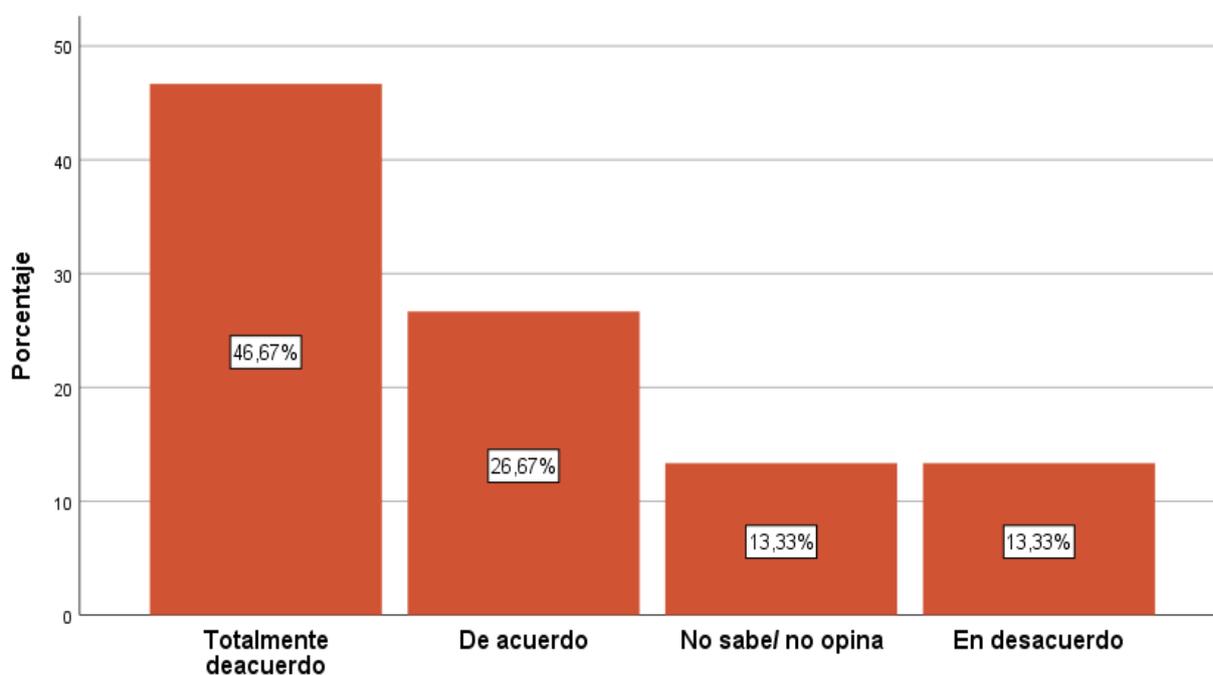


Figura 5. ¿Cómo un grupo de asociación, considera usted dará oportunidades para ingresar nuevos mercados?

**Análisis e interpretación de datos.**

El resultado de la Tabla 5 y Figura 5, se muestra que están de acuerdo y totalmente de acuerdo en asociarse con la finalidad de explorar nuevos mercados para sus productos, ya que como individuales es un poco difícil encontrar mercado y estar en grupo se tendrían más oportunidad.

**Dimensión 3: estrategia de desarrollo**

Tabla 6

¿Por cada campaña de producción obtiene la producción esperada a la hora de su cosecha?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	1	6,7	6,7	93,3
	De acuerdo	1	6,7	6,7	6,7
	No sabe/ no opina	1	6,7	6,7	86,7
	En desacuerdo	11	73,3	73,3	80,0
	Totalmente en desacuerdo	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

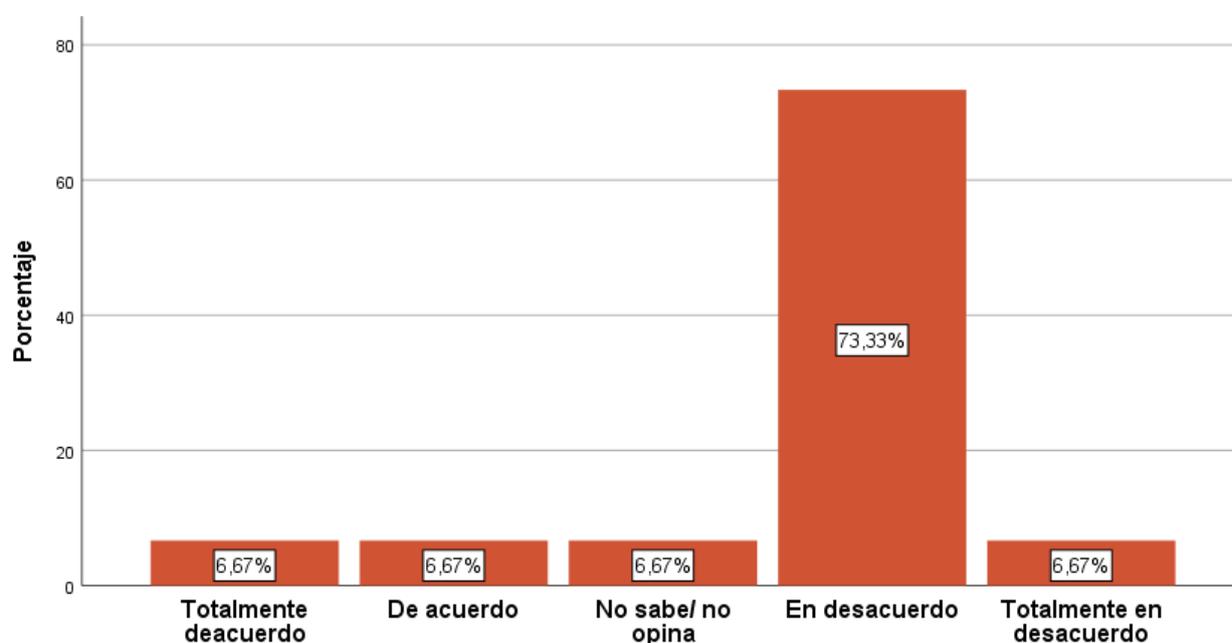


Figura 6. ¿Por cada campaña de producción obtiene la producción esperada a la hora de su cosecha?

**Análisis e interpretación de datos.**

El resultado de la Tabla 6 y Figura 6, se obtuvo que los agricultores no tienen la producción esperada y que muchos de ellos tienen pérdidas al fin de la campaña.

Tabla 7

¿Obteniendo usted nuevas tecnologías y capacitación cree ayudaría a elevar su calidad de producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	7	46,7	46,7	100,0
	De acuerdo	7	46,7	46,7	46,7
	No sabe/ no opina	1	6,7	6,7	53,3
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

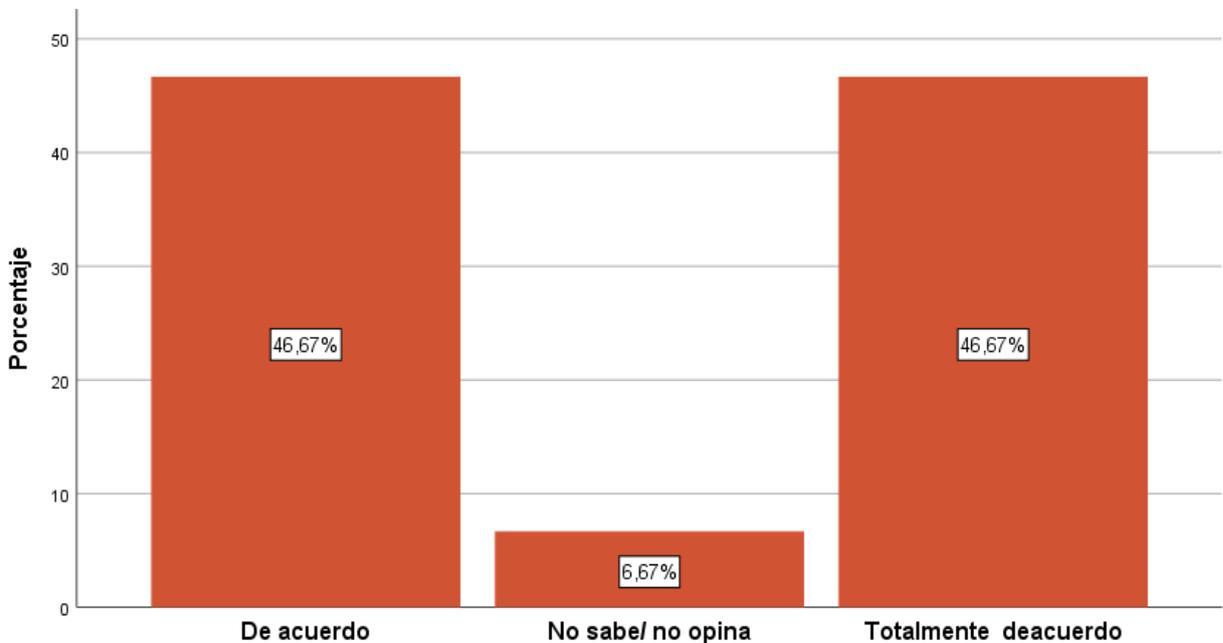


Figura 7. ¿Obteniendo usted nuevas tecnologías y capacitación cree ayudaría a elevar su calidad de producción?

### **Análisis e interpretación de datos.**

En el resultado de la Tabla 7 y Figura 7, nos refleja que los encuestados tienen aceptación por innovar y capacitarse y así mejorar la calidad de sus productos y la gran parte de los encuestados prefieren utilizar nuevas tecnologías y mejorar.

### **Resultado de la Entrevista**

Se aplicó la entrevista al dirigente del sector que tiene más influencia en el Sector Agrícola Capote – Pisci.

Tabla 8

*Cuestionario de entrevista serializada al dirigente al Sector Agrícola Capote.*

<b>N°</b>	<b>Preguntas de entrevistas:</b>	<b>Repuestas:</b>
1	¿Usted estaría de acuerdo en promover la Asociatividad dentro su comunidad como un sistema de desarrollo económico?	Si estoy de acuerdo en promover la asociatividad entre mis compañeros porque de esta manera creo yo se puede abrir a muchas puertas para comercializar nuestros productos y también porque así tendremos una mejor idea de lo que en realidad gastamos en nuestras cosechas y además porque si decidimos trabajar en grupo podremos apoyarnos mutuamente en el trabajo del campo ya que muchas veces no contamos con mano de obra ya que la gente opta por trabajar en fundos muchos más grandes.
2	¿Cómo sector agrícola cuenta con las capacitaciones sobre el implemento de nuevos métodos o tecnologías para el desarrollo del sector agrícola?	No contamos con capacitaciones de métodos o tecnologías en nuestro sector agrícola, porque las entidades que nos ofrecieron se iba a tener un costo adicional y nosotros no contamos con el capital disponible y solo trabajamos a nuestra manera.
3	¿Ustedes como agricultores conocen los costos que se generan durante el desarrollo del cultivo de sus productos?	La gran mayoría no sabemos cuánto gastamos porque nuestra mano de obra no la consideramos y solo vemos financiación para la compra de semillas y fertilizantes. Así también el pago de la mano de obra no la consideramos ya que nosotros mismos trabajamos el cultivo.

4	¿El precio de los productos está acorde con los gastos generados mediante el proceso de cultivo?	Generalmente no hay campañas que de lo que vendemos solo sacamos para pagar los préstamos sin obtener algo para nosotros. El precio que nos dan los molinos es casi siempre lo mismo todos los años.
5	¿Ustedes cuentan las capacitaciones técnicas para así mejorar su producto?	En ocasiones cuando trabajamos con alguna tienda de abonos y fertilizantes que siempre adquirimos sus productos, estos nos orientan, sino nosotros con el poco conocimiento tratamos de sobrellevar la campaña utilizando métodos que conocemos años por nuestros antepasados.
6	¿Casi siempre producen las cantidades esperadas en una campaña?	En ocasiones si, cuando la campaña esta buena y cuando optamos con gastar un poquito más en abonos se obtiene una cantidad acorde, pero muchas veces no rinde lo esperado y solo esperamos que sea compensado por el precio del producto que el precio se mantengan un poco alto.

### ***Análisis e Interpretación.***

Se puede mostrar en las respuestas dadas por el dirigente del sector agrícola Capote, está de acuerdo en promover la asociatividad entre su comunidad como estrategia económica, donde daría en forma conjunta las diferentes herramientas para su desarrollo y así poder competir en el mercado nacional con un producto de calidad, manifiesta que como grupo del sector agrícola no cuentan con capacitación e innovación de sus producción o tecnología que le podría ayudar en sus jornadas de trabajo, encontrando esta desventaja que no favorece a sus compañeros. Así mismo muchos de ellos no toman como gastos la mano de obra ya que la mayoría de su personal son sus propios familiares (hermanos, hijos) y ellos mismo trabajan en su cultivo, además el precio de sus productos muchas veces está demasiado bajo y esto no les ayuda a cubrir sus gastos dando como resultado ganancia mínima para subsistir en su vida cotidiana y para financiar sus préstamos o arriendos de terrenos.

## **B. Evaluar la gestión de costos de producción de los agricultores del Sector Capote – Pícsi**

Para el desarrollo del segundo objetivo específico en cuanto a las dimensiones mencionadas en el cuadro de operacionalización, se aplicó la técnica de encuesta y análisis documental como resultado obtuvo:

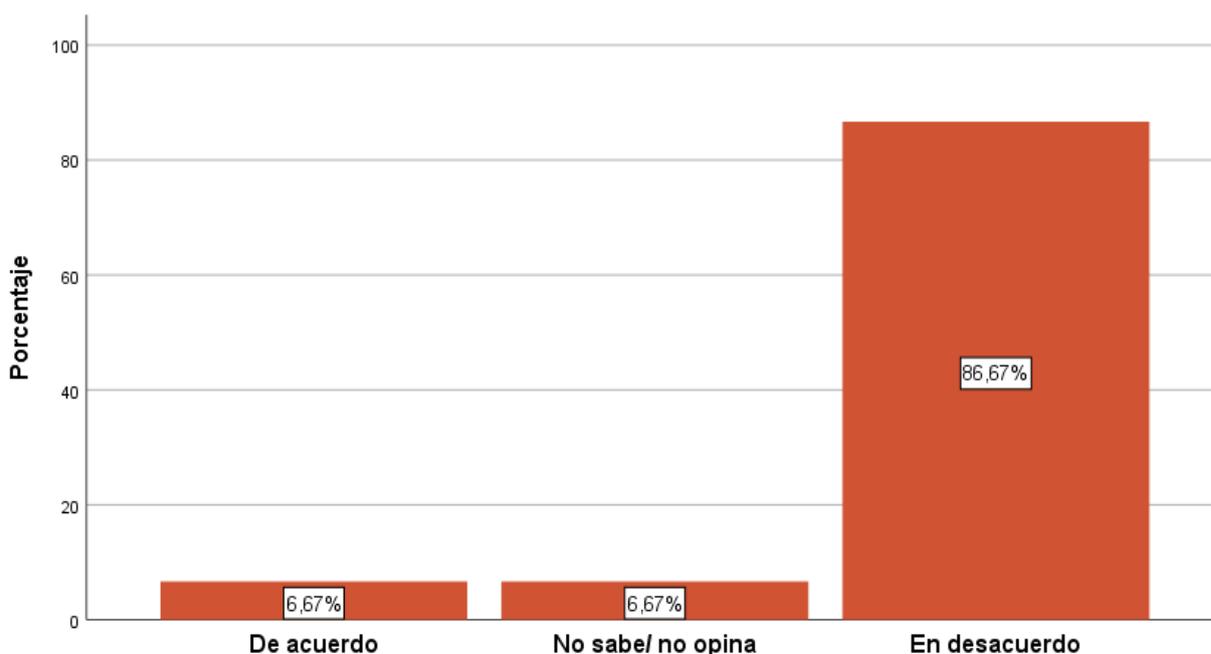
### **Dimensión 1: Costo Directo.**

Tabla 9

*¿Los precios de la semilla y otros productos de cultivo son accesibles para usted?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	1	6,7	6,7	6,7
	No sabe/ no opina	1	6,7	6,7	100,0
	En desacuerdo	13	86,7	86,7	93,3
Total		15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



*Figura 8. ¿Los precios de la semilla y otros productos de cultivo son accesibles para usted?*

**Análisis e interpretación de datos.**

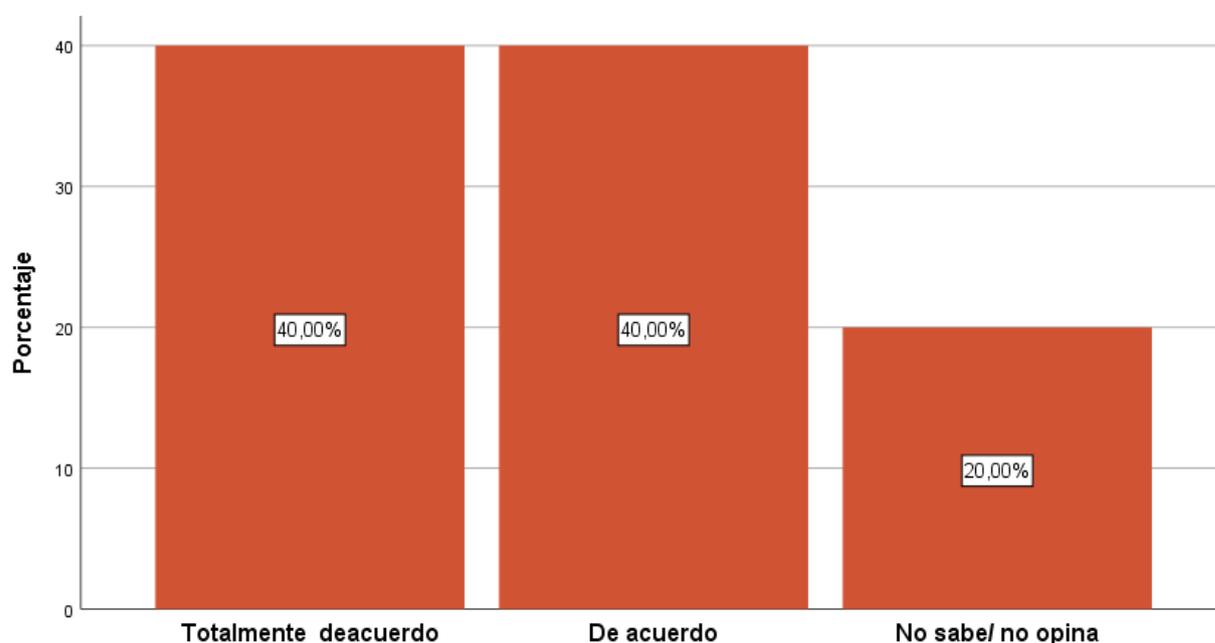
Se obtuvo como resultado de la Tabla 9 y Figura 8, que los precios de las semillas y de algunos productos no son muy accesible y los precios muchas veces están elevados ya muchos de ellos compran individualmente y esto le genera gastos altos.

Tabla 10

*¿Usted considera que al incorpora tecnologías en el proceso de cultivo bajara sus costos de producción?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	6	40,0	40,0	100,0
	De acuerdo	6	40,0	40,0	40,0
	No sabe/ no opina	3	20,0	20,0	60,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



*Figura 9. ¿Usted considera que al incorpora tecnologías en el proceso de cultivo bajara sus costos de producción?*

### **Análisis e interpretación de datos.**

En la Tabla 10 y Figura 9, se muestran los resultados que la mayoría de los encuestados consideran que si incorporan tecnologías en sus cultivos podrían bajar los costos que realizan durante el proceso de producción.

### **Dimensión 2: Costos Indirectos.**

Tabla 11

*¿Usted durante el proceso de cultivo requiere financiamiento para poder realizar su actividad?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	2	13,3	13,3	93,3
	De acuerdo	9	60,0	60,0	60,0
	En desacuerdo	3	20,0	20,0	80,0
	Totalmente en desacuerdo	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

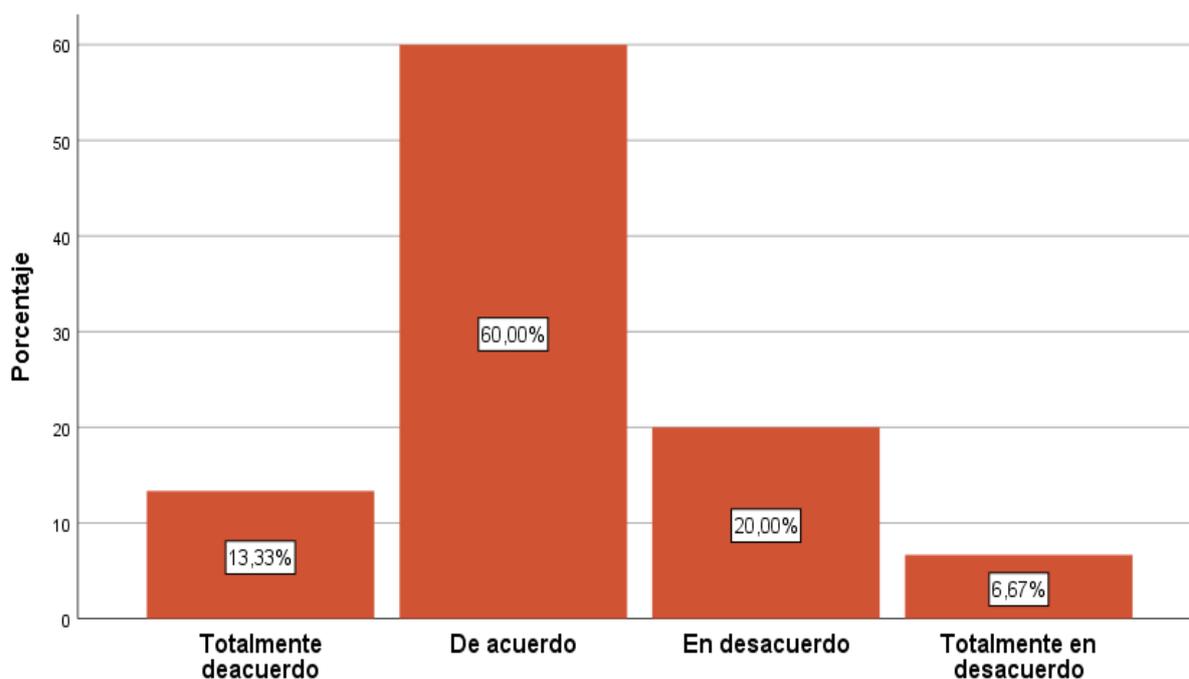


Figura 10. ¿Usted durante el proceso de cultivo requiere financiamiento para poder realizar su actividad?

**Análisis e interpretación de datos.**

El resultado mostrado de la Tabla 11 y Figura 10, se aprecia un porcentaje alto se encuentra de acuerdo y desacuerdo en que necesitan de un financiamiento para poder realizar su actividad de producción, ya que muchos no cuentan con el capital necesario para realizarlo y optan por un préstamo personal a identidades bancarias o de agroindustrial como los molinos.

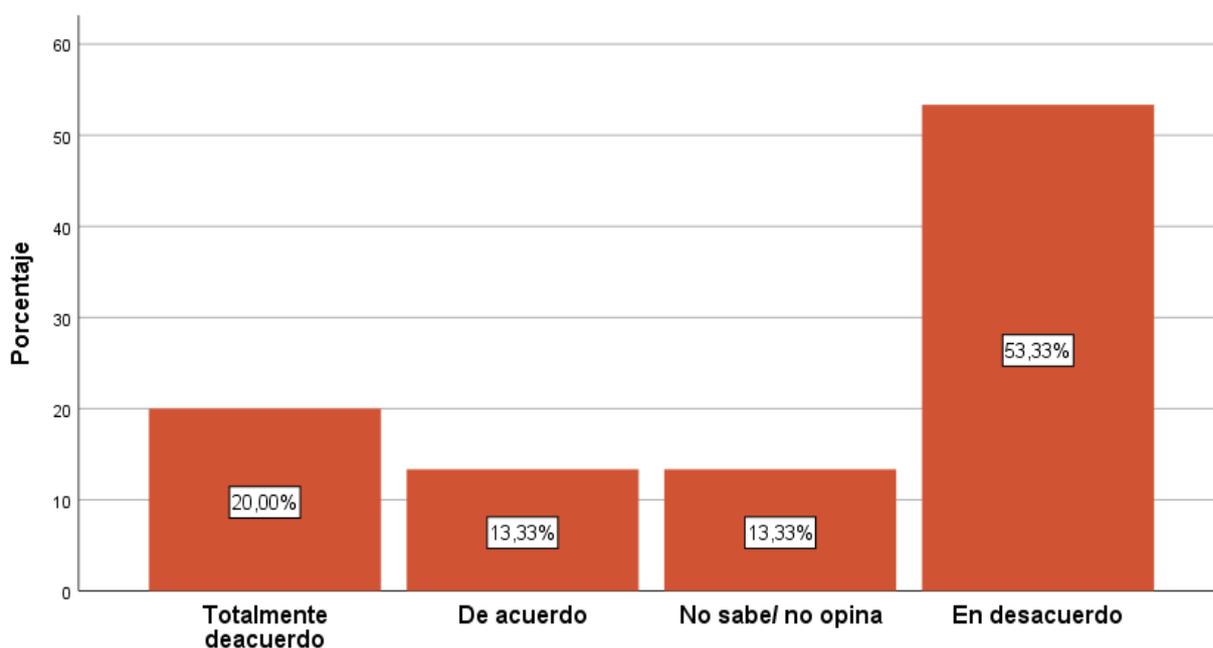
**Dimensión 3: Proceso Productivo.**

Tabla 12

¿El precio del producto en el mercado le permite a usted cubrir sus costos de producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	3	20,0	20,0	100,0
	De acuerdo	2	13,3	13,3	13,3
	No sabe/ no opina	2	13,3	13,3	80,0
	En desacuerdo	8	53,3	53,3	66,7
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



*Figura 11.* ¿El precio del producto en el mercado le permite a usted cubrir sus costos de producción?

### **Análisis e interpretación de datos.**

El resultado de la Tabla 12 y Figura 11, se observa en la encuesta que el precio de producto muchas veces no cubre con los gastos y costos generados durante el proceso de cultivo y al final muchas veces esto genera muchas pérdidas ya el precio esta muchas veces bajo en el mercado.

### **Resultado del Análisis Documental.**

Se realizó el análisis documental con la información brindada por uno de los agricultores del Sector Capote, sobre los costos de producción y las etapas que se realizan en el cultivo de arroz.

Tabla 13

*Descripción de costos de producción agrícola (costos directos)*

<b>rubro</b>	<b>unidad</b>	<b>cantidad</b>	<b>costo unitario</b>	<b>costo total</b>
<b>MANO DE OBRA</b>				
<b>Preparación de terreno</b>				
Limpieza (junta y quema paja seca)	jornada	4	40	S/ 160.00
Siembra	jornada	25	40	S/ 1,000.00
<b>Labores culturales</b>				
Abonamiento	jornada	6	40	S/ 240.00
Desherbó y fumigación	jornada	4	40	S/ 160.00
<b>Trasplante</b>				
Trasplante	jornada	25	40	S/ 1,000.00
<b>Cosecha</b>				
Encostalado y traslado	jornada	16	40	S/ 640.00
<b>MAQUINARIA</b>				
Arado	hora/ maq	1	100	S/ 100.00
Nivelación	hora/ maq	2	100	S/ 200.00
Cosechadora	hora/ maq	4	135	S/ 540.00
Nivelación Rufa	hora/ maq	2	120	S/ 240.00
<b>INSUMOS</b>				
Semilla	kg	60	2.8	S/ 168.00
Fertilizantes	kg			S/ 950.00
Pesticidas	kg			S/ 250.00
<b>AGUA</b>				
Riegos	hora	14	12	S/ 168.00
<b>SERVICIO</b>				

Transporte	S/ 250.00
<b>total costos directos</b>	<b>S/ 6,066.00</b>

Fuente: Elaboración por la información brindado por los agricultores de Sector Capote – Pícsi

Tabla 14

*Costos de producción agrícola (costo indirecto)*

<b>COSTOS INDIRECTOS</b>				
Arrendamiento de Terreno	hect	3	1,500	S/ 4,500.00
Prestamos				S/ 350.00
Imprevistos				S/ 400.00
Gastos Administrados				S/ 200.00
<b>total, costos indirectos</b>				<b>S/ 5,250.00</b>

Fuente: Elaboración por la información brindado por los agricultores de Sector Capote - Pícsi

### ***Análisis e interpretación de datos.***

Como se puede observar en la Tabla 13 y Tabla 14, se encuentran distribuidos los costos directos e indirectos con la información brindada por cada uno de los agricultores la cual se puede hacer un análisis, ya que el agricultor no toma en cuenta los gastos que realiza y estos no son considerados como jornada laboral, porque muchas veces la producción no rinde y no logra cumplir las metas al momento de la cosecha.

La información se recopiló mediante fotos enviadas por los agricultores de apuntes personales de algunos costos que ellos utilizaron en las cosechas, dicha información, se estructuró mediante un Excel de los costos de 3.00 hectáreas de cultivo, ya que la mayoría cuenta con esa cantidad de terrenos.

### **Costos directos.**

Son gastos que estén ligado directamente a la producción:

### ***Mano de obra.***

Es la materia prima que se utiliza en el cultivo tal como la semilla de arroz la cual se considera la compra para tres hectáreas de 60 kilos con un precio de S/. 2.80 por kilo de semilla con un costo es S/.168.00 soles, así como los insumos que se utilizan durante la etapa de maduración de la planta tal como fertilizantes

con un costo total S/. 950,00 soles, pesticidas con un costo total de S/.250.00 soles.

### ***Maquinaria.***

Estas son requeridas para el tratamiento del terreno y obtener óptimas condiciones en el desarrollo de cultivo, así como al final del recojo de la producción, se toma en cuenta que la maquinaria es contratada por horas de acuerdo a la cantidad de hectáreas y el tiempo que tome al realizar la actividad, tal como el arado, nivelación, cosechadora y nivelación de rufa, son máquinas adecuadas o fabricadas para el apoyo de la agricultura

### ***Insumos.***

Es la materia prima que se utiliza en el cultivo tal como la semilla de arroz la cual se considera la compra para tres hectáreas de 60 kilos con un precio de S/. 2.80 por kilo de semilla con un costo es S/.168.00 soles, así como los insumos que se utilizan durante la etapa de maduración de la planta tal como fertilizantes con un costo total S/. 950,00 soles, pesticidas con un costo total de S/.250.00 soles.

### ***Agua.***

Es el recurso requerido para el desarrollo del productor, donde el agricultor paga un derecho por el de agua para regadío en donde se apertura o abren las compuertas por la hora que requieren a un precio de 10.00 soles.

### ***Servicio.***

Este servicio solo toma para el traslado de los sacos al final de la producción dicho servicio con un costó fue S/.250.00 soles.

### ***Costos indirectos.***

Son aquellos gastos que no están directamente con la producción, pero si generan un gasto dentro de ella tal como el arrendamiento, asesoría, préstamos, contrato de arrendamiento, etc. Se hace una observación en el arrendamiento la gran mayoría optan por esto, para así tener que cultivar y tener más producción.

Así también en el análisis los agricultores no toman en cuenta algunas funciones o actividades que realizan y no lo toman como gastos, ya que son realizados por ellos o su familia (hijos o esposa), así también cuando transportan sus insumos generan un gasto los cuales no se toman en cuenta y esto genera que no se tomen datos reales de lo que en realidad. Teniendo, así como resultado no refleje una rentabilidad o ganancia real.

### ***C. Propuesta de asociatividad para mejorar los costos de producción de los agricultores del Sector Capote – Pícsi***

Según los resultados que se obtuvieron durante la investigación, permitió realizar una propuesta para solucionar la problemática, se plantea la propuesta de la Asociatividad agrícola para el desarrollo socioeconómico.

Ante la problemática que se encontró, muchos de los agricultores tienen diversos problemas en forma individual tal como la falta de capacitación e incorporación de tecnología para mejorar sus cosechas, así como llevar un control de costos y gastos, donde se propone la asociatividad como alternativa desarrollo económico para los agricultores del sector Capote y teniendo como objetivo poder bajar sus costos de producción teniendo de la mano la innovación y así abriendo nuevos mercados para sus productos.

La finalidad de esta propuesta es que sirva como herramienta desarrollo en el sector agrícola capote, respecto al cultivo de arroz, para lo cual deben implementar una asociatividad que permita realizar y ofrecer un producto de calidad, como buscar el posicionamiento en el mercado y lograr su permanencia.

Mejorando así:

- La iniciativa de asociatividad en los integrantes del sector Capote.
- Orientar a la asociatividad del sector y permitir la capacidad de cada uno de los socios y crear una visión de emprendimiento mediante el trabajo conjunto y comercialización.
- Tener capacitación o asistencia técnica e incorporar tecnología para el mejoramiento de la producción.

- Lograr una integración en la cadena de comercialización y poder lograr abrir nuevos mercados y mejorar los precios.
- Identificar los costos y gastos de producción de arroz del sector.

### **1.1. Objetivo de la propuesta.**

#### ***Objetivo principal.***

La propuesta tiene como objetivo principal a través de su aplicación de la asociatividad el mejoramiento conjunto, así como mejorar los costos de producción que se generan durante la actividad, como grupo de asociación mediante un diagnóstico, implementación como grupo de trabajo y gestión empresarial que permita la búsqueda de apoyo a través del estado o empresas privadas y poder lograr el sostenimiento de los mismos logrando abrir muchas puertas para cada uno de los integrantes.

#### ***Objetivos específicos.***

Las propuestas de asociatividad y gestión de costo de producción están diseñadas en 5 fases:

- Promover y orientación
- La consolidación de la Asociatividad
- Construcción del plan de trabajo
- Identificar y diseñar los costos de producción
- Apertura de mercados nuevos

### **1.2. Generalidades de Sector Agrícola Capote – Picsi**

En el departamento de Lambayeque, distrito de Picsi se ubica el centro poblado Capote, donde su principal actividad económica es la agricultura, así como en toda la región de Lambayeque, donde muchos se dedican a esta actividad y por ser una de las regiones que promueve el cultivo de diferentes especies como el arroz, caña de azúcar, papa, en otros productos de primera necesidad.

En el sector Agrícola Capote, se observó que la mayoría de su población se dedica al cultivo y entre las principales es el cultivo del arroz y mayormente trabajan individualmente, en este proyecto se trata de promover la asociatividad como una alternativa desarrollo económico en agrupar individuos, teniendo como beneficio reducir sus costos, brindar capacitaciones, innovaciones en tecnologías, etc. Teniendo como estrategias la unión del grupo de trabajo organizado, para lograr las metas trazadas.

### **1.3. Desarrollo de la propuesta.**

#### ***Plan de acción.***

La aplicación de la propuesta tiene como objetivo principal a través de su ejecución en promover la asociatividad dentro los agricultores como emprendimiento económico conjunto tratando de incentivar a ello y esto permita disminuir sus costos de producción que se realizan durante su actividad productiva, utilizando una metodología de participación de cada integrante utilizando las experiencias, conocimientos y formas de apoyo entre cada uno de ellos, haciendo partícipes a los integrantes creando de la misma forma un centro de trabajo que ellos mismos sean partícipes mejorando así su nivel de vida ,así mismo la formalización del grupo para permitir un mejor trabajo que facilite la financiación estatal o privada y de la misma forma se pueda buscar asistencia técnica sin costo para que los agricultores se sientan en confianza y cumplir sus compromisos y así mismo preparación constante a los agricultores acerca de los productos que se utilizan en la producción, las compras de insumos correctos o materia prima en conjunto permitiría el bajo precio de los insumos, de la misma forma crear un diseño de canales de comercialización de sus productos mediante planificación y seguimientos y cumplir metas establecidas en conjunto.

Para poder lograr este objetivo se determinó crear etapas o fases en base al diagnóstico realizado para lograr la asociatividad del grupo.

## **1.4. Desarrollo de la propuesta.**

### ***Plan de acción.***

La aplicación de la propuesta tiene como objetivo principal a través de su ejecución en promover la asociatividad dentro los agricultores, como emprendimiento económico conjunto y disminuyendo sus costos de producción que se realizan durante su actividad productiva, teniendo como pilar el compromiso conjunto y desarrollo económico entre sí, para cumplir objetivos planteados y el mejoramiento de su producto.

La propuesta está diseñad en 5 fases, se inicia con el más básico hasta lograr el objetivo en la ejecución de la propuesta:

### **Fase 1: Promover y orientación.**

Mediante la orientación de insertar la asociatividad dentro del sector agrícola, hacer que el agricultor tome interés en la propuesta como eje de integración de estrategia desarrollo económico, así lograr los objetivos en forma conjunta y con una solución a problemas observados.

Como desarrollo económico se aplica estrategias de la asociatividad como un impulso de desarrollo socioeconómico de un grupo de personas, con objetivos en común como es el trabajo conjunto y así poder lograr alcanzar como asociatividad.

Al iniciar la primera fase debe estar orientada a capacitar e informar al agricultor del significado de la asociatividad en dónde impulsara el desarrollo económico de los que están integrados y de los beneficios que tendrán como grupo acerca de los productos que se utilizan en la producción, compras de insumos correctos o materia prima en conjunto a bajo precio, la incorporación de tecnologías o innovación. Así mismo promoviendo y estableciendo una asociatividad puede tener muchas ventajas en busca de mercados y precios tanto nacional o internacional.

En este período es un paso a cualquier labor donde se realizará una planeación previa y de la misma manera permitir diagnosticar problemas suscitados en cada uno de ellos para luego orientar a la definición de acuerdos y responsabilidades.

## **Fase 2: La consolidación de la Asociatividad.**

Una vez teniendo los participantes que integrarían a la asociatividad, se planteó los diferentes procesos entre ellos y conformarlos jurídicamente, donde se realizaría la consolidación de la asociatividad y se tendría que adjuntar las metas u objetivos de los participantes teniendo como compromiso el apoyo de cada uno de ellos para lograrlo. En esta fase se tendría que estructurar la asociatividad y ver como estaría conformada la directiva detallando sus funciones o actividades a realizar de los integrantes. Así como el aporte de cada integrante y como sería la forma de trabajo en el grupo con una finalidad del logro de los objetivos de los participantes.

Así mismo al iniciar consolidación de la asociatividad se tendría en cuenta las debilidades y fortalezas y como estrategia se plantea dar capacitaciones con empresas o instituciones para que haya intercambio de opiniones sobre los métodos o productos para el mejoramiento de la producción.

Esta fase es fundamental ya que se empezaría y concretaría la propuesta “La Asociatividad de Sector Agrícola Capote – Pícsi “, su registro y plan estratégico a desarrollar. Así como consolidarse como ente institucional y específico que vele por los derechos de cada uno de sus asociados.

## **Fase 3: Construcción del plan de trabajo.**

Al haber finalizado la fase dos, se iniciaría el diseño de la estructura con la confianza que se otorgó entre todos los integrantes comprometidos a realizar objetivos en forma conjunta.

Iniciada la estrategia de trabajo se debe tener en cuenta con los objetivos que se plantearon, tomando las decisiones que pueda llevar al logro de ellos, teniendo en cuenta que debemos analizar a profundidad los problemas que se han encontrado y así buscar soluciones.

El plan de trabajo se programará una serie de actividades, con el fin de poder realizar las actividades, donde las actividades se deben desarrollar en un periodo establecido sabiendo que realizando podremos resolver los problemas que se encontró en la asociación.

#### **Fase 4: Identificar y diseñar los costos de producción.**

En la investigación, se encontró que muchos participantes de la Asociatividad no tienen los conocimientos sobre los costos de producción en el desarrollo de actividad productiva.

Este objetivo es esencial para identificar los costos de producción, así como reconocer la situación actual del grupo de trabajo y así mejorar o reducir su impacto dentro la realización de la actividad productiva, teniendo en cuenta que muchos de ellos realizan la actividad de acuerdo a sus costumbres, no realizando un registro de costos o gastos, ya que solo lo hacen de forma tradicional en cuadernos teniendo en cuenta algunos datos y no con un registro contable de todos los costos realizados. Así mismo se diagnosticó en el grupo, que muchos integrantes no cuentan con suficiente capital, lo cual se verá la posibilidad de que los mismos integrantes trabajen en cada predio formando un estilo de trabajo denominado minka, donde todos los integrantes y sus familiares se apoyan ya que muchas veces no cuentan con mano de obra o esta es demasiado costosa. De la misma forma muchos integrantes no cuentan con terrenos suficientes y se da posibilidad que mediante la asociatividad puedan apoyarse entre ellos, ya que los que cuentan con más terrenos puedan ceder a los integrantes que cuentan con menos y esto permitirá que sus costos puedan ser menores.

La iniciativa de asociatividad tiene como metas en sobresalir conjuntamente con todos integrantes que lo conforman con un mismo objetivo trazado.

Se plasmaría una estructura adecuada de los costos de producción que realizan durante su actividad, analizando dichos costos se tendrá que tomar decisiones idóneas para producir lo mismo con menos gastos, con el objetivo de reducir costos.

#### **Fase 5: Aperturas de mercados nuevos.**

Es una estrategia de la asociatividad proponer como salida de desarrollo económico entre los integrantes, en esta fase se debe impulsar el producto hacia el mercado nacional e internacional, así como se debe contar con la calidad

esperada para la venta; teniendo esos aspectos necesarios se pueden plantear diferentes formas para promocionar el producto a los diferentes mercados con un desarrollo en escala para la asociación y sus integrantes.

Se buscará los mercados más idóneos ya que como asociatividad permitirá que se ordene las ideas de negocio y orientarlos mediante los socios o directiva del grupo y así puedan evaluar y decidir.

### **Presentación grafica de desarrollo de fases de propuesta.**

Tabla 15

#### *Fase 1 Promover y orientación*

<b>Fase 1 Promover y orientación</b>		
<b>Tareas a desarrollar</b>	<b>Periodo</b>	<b>Participación</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Convocatoria de los participantes para la asociatividad</li> </ul>	3	Agricultores de sector capote
<ul style="list-style-type: none"> <li>Orientación sobre la Asociatividad (objetivos, metas, beneficios)</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover la participación conjunta de los participantes</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Motivación desarrollo socio económico como una sola asociación</li> </ul>	1	

*Fuente: elaboración propia*

Tabla 16

#### *Fase 2 La consolidación de la Asociatividad*

<b>Fase 2: La consolidación de la Asociatividad</b>		
<b>Tareas a desarrollar</b>	<b>Periodo</b>	<b>Participación</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de estatutos y minuta Notaria</li> </ul>	1	Comisión de la Asociatividad
<ul style="list-style-type: none"> <li>Validación de estatutos ante la Asociación</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Elevación de escritura pública</li> </ul>	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inscripción en la Sunat</li> </ul>	1	

- Inscripción en municipalidad 1

*Fuente: elaboración propia*

Tabla 17

*Fase 3 Construcción del plan de trabajo*

<b>Fase 3: Construcción del plan de trabajo</b>		
<b>Tareas a desarrollar</b>	<b>Periodo</b>	<b>Participación</b>
• Elaboración de objetivos (general y específicos)	1	
• Elaboración de funciones y actividades	1	
• Diagnóstico de problemas	2	Agricultores de sector capote / Comisión de la Asociatividad
• Talleres incentivar el desarrollo económico		
• Elaboración de plan estratégico desarrollo económico	2	
• Desarrollo de plan estratégico	1	

*Fuente: elaboración propia*

Tabla 18.

*Fase 4 Identificar y diseñar los costos de producción*

<b>Fase 4: Identificar y diseñar los costos de producción</b>		
<b>Tareas a desarrollar</b>	<b>Periodo</b>	<b>Participación</b>
• Identificar los costos de producción que se aplica en la actividad productiva.	3	Comisión de la Asociatividad/agricultores del sector capote
• Capacitación de innovaron de tecnologías para la producción.	1	
• Capacitación de productos o insumos que mejorar la producción.	1	Agricultores de sector capote
• Charlas sobre costos de producción.	1	
• Informar sobre la estructura de los costos de producción.	2	Agricultores de sector capote / Comisión de la Asociatividad
• Implementar una estructura de costos de acuerdo la información recopilada.	2	

- Prestar la estructura de costo de producción. 2

*Fuente: elaboración propia*

Tabla 19

*Fase 5 Aperturas de mercados nuevos*

<b>Fase 5: Aperturas de mercados nuevos</b>		
<b>Tareas a desarrollar</b>	<b>Periodo</b>	<b>Participación</b>
• Charla de calidad de producción	2	Agricultores de sector capote / por ingenieros de producción
• Innovación de tecnologías	2	
• Búsqueda de mercados nacionales	1	Comisión de la Asociatividad
• Exploración del producto	1	

*Fuente: elaboración propia*

### **Plan estratégico de costos producción.**

En el trabajo realizado de la investigación se encontró varios casos tales como, muchos agricultores no tienen conocimiento sobre los costos que se generan en el desarrollo de la actividad económica, dando como origen el mal control y registros, en donde la fase 4 trata de explicar cómo podemos iniciar con el plan de reconocimiento de ellos y para tomar la decisión para mejorarlo.

Así también se observó en el análisis documental con la información recolectada y se dio a hincapié que no tienen conocimiento de los cultivos, ya que ellos realizan su actividad tradicionalmente conforme se les enseñó por generación, no teniendo en cuenta técnicas nuevas en la actividad motivo por el cual tienen muchas insuficiencias.

La Propuesta de gestión de costo se realizó mediante un cuadro teniendo en cuenta con la información brindada por ellos y revelada en el análisis documental y se redactó de acuerdo con las actividades que ellos realmente realizan.

Así mismo se realizó un esquema donde se muestra, según la investigación lo que debería ser los costos para el cultivo no teniendo en cuenta que en la temporada de sembríos de este producto hay un cierto incremento por diversos factores.

### Esquema de costos de producción estructural.

Tabla 20

*Cuadro de costos directos*

RUBRO	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
<b>MANO DE OBRA</b>				
<b>preparación de terreno</b>				
▪ Limpieza (junta y quema paja seca)	jornada	4	40	S/ 160.00
▪ Bordaduras y arreglo de canales	jornada	5	40	S/ 200.00
▪ Siembra	jornada	40	40	S/ 1,600.00
<b>labores culturales</b>				
▪ Abonamiento	jornada	6	40	S/ 240.00
▪ Riego	jornada	4	40	S/ 160.00
▪ Guardianía	jornada	2	40	S/ 80.00
▪ Desherbó y Fumigación	jornada	4	40	S/ 160.00
<b>Almácigo</b>				
▪ Limpieza de Terreno	jornada	6	40	S/ 240.00
▪ Siembra y Manejo	jornada	5	40	S/ 200.00
<b>Trasplante</b>				
▪ Limpieza de Terreno	jornada	6	40	S/ 240.00
▪ Sacado Hierva	jornada	6	40	S/ 240.00
▪ Trasplante	jornada	40	40	S/ 1,600.00
<b>Abonamiento</b>				
▪ Abonamiento	jornada	5	40	S/ 200.00
<b>Labores Culturales</b>				
▪ Desherbó	jornada	7	40	S/ 280.00
▪ Riegos	jornada	5	40	S/ 200.00
▪ Pajareo	jornada	4	40	S/ 160.00
<b>Cosecha</b>				
▪ Encostalado y Traslado	jornada	16	40	S/ 640.00
<b>MAQUINARIA</b>				
▪ Arado	hora/ maq	3	100	S/ 300.00
▪ Nivelación	hora/ maq	2	100	S/ 200.00
▪ Cosechadora	hora/ maq	4	135	S/ 540.00
▪ Nivelación rufa	hora/ maq	2	120	S/ 240.00
<b>INSUMOS</b>				
▪ Semilla	kg	60	2.8	S/ 168.00

▪ Fertilizantes	kg			S/ 500.00
▪ Pesticidas	kg	4	250	S/ 950.00
<b>AGUA</b>				
▪ Riegos	hora	10	10	S/ 100.00
<b>SERVICIO</b>				
▪ Transporte				S/ 250.00
<b>total costos directos</b>				S/ 10,008.00

*Fuente: elaboración propia*

Tabla 21

*Cuadro de costos indirectos*

<b>costos indirectos</b>				
Arrendamiento De Terreno	hect	3	1500	S/ 4,500.00
Prestamos				S/ 350.00
Imprevistos				S/ 400.00
Gastos Administrados				S/ 200.00
<b>total costos indirectos</b>				S/ 5,250.00

*Fuente: elaboración propia*

Se puede definir que, en la estructura de costos, muchas de las actividades que se desarrollan en trascurso, se genera más gastos porque para obtener un buen producto, se tiene que tener muchos más cuidados en el cultivo y se opta por asumir los costos totales de la producción.

Teniendo como estrategia en reducir algunos costos, hacemos un análisis y se toma en cuenta en algunos casos donde los socios cuentan con herramientas (transporte, maquinaria, herramienta de fumigación, terrenos etc.), se tomaría en cuenta dentro de la asociatividad para apoyar a otros socios y que los costos sean menor o acuerdo mutuo, sabiendo asociación es un fin de apoyo en conjunto para el desarrollo económico de los integrantes y permitir un bajo costo en él cultivo.

## 1.4. Cronograma y presupuesto de la Propuesta

Tabla 22

Cuadro de cronograma

Descripción	mes 1				mes 2				mes 3				mes 4			
	semana 1	semana 2	semana 3	semana 4	semana 5	semana 6	semana 7	semana 8	semana 9	semana 10	semana 11	semana 12	semana 13	semana 14	semana 15	semana 16
Presentación de la Propuesta	■															
Análisis de la propuesta		■														
Validación de la propuesta			■													
estructuración de propuestas a ejecutar				■												
procedimiento de propuestas					■	■										
Estructuración de costos producción						■	■									
Ejecución de propuesta							■	■	■	■	■	■	■	■		
Revisión periódica de la propuesta															■	■

## Presupuesto

Para la ejecución de la propuesta, tenemos que tener en cuentas en los gastos que nos incurren como la movilidad, presentación de exponente para algunas charlas y su movilidad, gastos de útiles de escritorio, que algunos gastos lo asumiríamos al inicio de la ejecución, con el objetivo de encaminar la propuesta.

Gastos que generan:

Descripción		Cantidad / Unidades	Costo Unitario	Total
Cd	Quemado y rotulado	15	S/. 2.50	S/. 37.50
Impresiones	Proyecto de Asociatividad	30	S/. 0.10	S/. 3.00
Copias	Proyecto de Asociatividad	150	S/. 0.075	S/. 11.25
Útiles de Escritorio	Lápices, lapiceros, clips, grapadora, folder.		S/. 35.00	S/. 35.00
Movilidad	Gasolina 90	3	S/. 12.85	S/. 38.55
Refrigerios	Aperitivos		S/. 40.00	S/. 40.00
Equipo De Sonido	Alquiler		S/. 30.00	S/. 30.00
Proyectora	Alquiler	1	S/. 30.00	S/. 30.00
<b>Total, de gastos</b>				<b>S/. 225.30</b>

Descripción	Total
Gastos de Búsqueda y Reserva de Nombre.	S/. 40.00
Gastos de Redacción de Estatutos.	S/. 200.00
Gastos de Redacción de Minuta.	S/. 300.00
Gastos de Firma de Abogado.	S/. 100.00
Gastos de Escritura Pública y Notaría.	S/. 200.00
Gastos de Lector Biométrico.	S/. 50.00
Gastos de Ficha Reniec.	S/. 60.00
Gastos de Inscripción en SUNARP.	S/. 150.00
Compra y legalización de Libro de Actas	S/. 100.00
Compra y legalización de Libro de Padrón de Socios	S/. 100.00
<b>Total</b>	<b>S/. 1,300.00</b>

A la ejecución de la propuesta se busca promover la Asociatividad como una alternativa desarrollo económico ante un mercado competitivo con estándares de calidad para el producto, donde de la mano conjunta permitiría sobresalir, teniendo de la mano la innovación de tecnologías o productos que ayude a mejorar y así poder reducir los costos de producción la mano de obra o herramienta para su desarrollo.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo general; proponer la Asociatividad para mejorar la Gestión de Costos de Producción Agrícola del Sector – Picsi, obteniendo resultados de los instrumentos empleados tal como son la entrevista, encuesta y análisis documental, que fueron validados por dos expertos recomendando mejoras en la eficiencia y así obtener los resultados esperados.

Así mismo se pudo encontrar limitaciones en la recopilación de la información, debido a la situación que en la actualidad se presenta tanto en el Perú como en el mundo y por lo cual, el gobierno tomó la decisión de decretar estado de emergencia por el Covid-19, donde se optó de utilizar las herramientas de tecnológicas (WhatsApp, correo electrónico, llamadas telefónicas, fotos) para la recopilación de información, teniendo como problema principal el retraso de la información por parte de los entrevistados ya que se tardó en la información, en vista a que no contaban algunas de estas herramientas de tecnológicas, así mismo no se pudo realizar en forma presencial la recolección de información, porque muchos se encuentran fuera de la ciudad, algunas vías de traslado estuvieron cerradas debido a la emergencia sanitaria, dificultado el desarrollo de las actividades previstas en la investigación.

En el primer objetivo específico es diagnosticar la situación actual de la actividad de los agricultores Sector Capote – Picsi, se determinó que los agricultores llevaban a cabo el desarrollo de su actividad productiva, teniendo como interrogante que método aplicaban para el control de sus actividades así mismo se encontró que los agricultores realizan su control de costos en cuaderno de apuntes, en donde se registra la información de todo los pagos o actividades realizados durante el cultivo del producto, observando que muchos de ellos realizan su actividad en forma individual teniendo dificultades en la realización de algunas actividades productivas, se determinó que en la actividad agrícola se desarrolla como una actividad familiar ya que los integrantes de la familia están incluidos dentro el proceso de cultivo, la cual no se toma en cuenta como un pago por las actividad realizadas y tampoco se toma el gasto al final.

Ante los resultados obtenidos al verificar la información se obtuvo que los agricultores tienen como desventaja la falta de apoyo tecnológico e innovación en el sector así como la supervisión técnica para mejorar cultivo del arroz, en la compra de algunos insumos o herramientas son muy costosos ya que no cuentan con la solvencia para adquirirlo, así también muchos de ellos trabajan directamente con los agro-industrias ya que ellos ofrecen en dar la realización total de la producción económica y maquinarias en el desarrollo de las actividades y al final de la producción (cosecha) solo le dan diferencia de las ganancias.

Haciendo un análisis sobre los resultados encontramos una relación tal como lo menciona Moreno y Pacas (2017), en su investigación titulado “Proponer un Programa de Asociatividad para los Pequeños Productores de Maíz en la Parroquia de Calacalí, Ecuador”, refiere que los agricultores de Calacalí, tuvieron dificultades en el desarrollo de sus actividad, por tal ellos realizaban su actividad individualmente teniendo como resultado poco acceso a la tecnología o insumos que le ayudarían la mejor producción para el maíz. Dando como propuesta la asociatividad como estrategia económica

En el segundo objetivo específico el cual es evaluar la gestión de los costos de producción de los agricultores de sector Capote – Picsi, se determinó que los agricultores no tienen los conocimientos sobre los costos producción que se realizan dentro la actividad, teniendo como principal problema que los agricultores no diferencian estos tal como son: costos directos o indirectos, además se observó que algunos no lo toman en cuenta como la mano de obra de los integrantes de su familia, entre otros costos. Teniendo al final una información con deficiencias al término de la cosecha de su producto, donde no se podría tomar decisiones adecuadas y su rentabilidad no reflejaría su situación actual.

Con respeto al tema de costo de producción, en los resultados obtenidos se recolecto, dando como resultado en el análisis documental que los agricultores no tienen conocimiento sobre los costos de producción que están inmersos en la actividad de la agricultura, además realizan el registro en un cuaderno de apuntes como si fueran gastos en general, así mismo muchos de

estos gastos se obvian por el motivo que algunas actividades o funciones lo realizan sus familiares (hijos, hijas, esposa), así también se determinó que también algunos de los insumos o productos son muy elevados para adquirirlos individualmente, no cuentan con innovación tecnológica para la incorporación de ella en la actividad productiva. Teniendo como consecuencia que la producción no tenga la calidad esperada y se pierda muchas veces por falta implementación de esas tecnologías o capacitación, innovación del producto.

Se obtuvo como base teórico referido por Tuovila (2019), donde menciona el estudio que los costos de los productos son importantes dentro de una actividad productiva teniendo claro la estructura adecuada y la identificación de ellos dentro de su actividad en el desarrollo, así mismo se tiene claro e identificados que se podrá tomar decisiones para la reducción de ellos y así obtener mejor rentabilidad al final de cada producción, no perdiendo la calidad de producto que se estas elaborando.

Así mismo en los trabajos de investigación Báez y Forero (2017) y Navarro (2016), refiere que en su investigación se incorporó nuevas tecnologías y técnicas dentro del proceso de cultivo teniendo así en mejorar la calidad de sus productos, y como resultado hubo mejora en los costos de producción, tal como en la investigación actual tuvo como base el implementar en el desarrollo de la cosecha teniendo como finalidad un producto de calidad y un mayor rendimiento de los terrenos de cultivo. Estando de acuerdo por la investigación de los autores que con la incorporación de las tecnologías e innovación se puede reducir los costos de producción y así mejorar la calidad de cultivo de arroz, haciendo que la asociatividad pueda reducir los costos para el beneficio de los agricultores ya sean los insumos o equipamiento ya que se tomaría la decisión de comprar por cantidad.

En el tercer objetivo específico es en diseñar una propuesta de asociatividad para mejorar los costos de producción agrícola de los agricultores de Capote – Pícsi. Dentro de los resultados se obtuvo que los 15 agricultores a los cuales se les realizó las encuestas están de acuerdo en desarrollar la asociatividad, como estrategia de emprendimiento dentro de su comunidad, teniendo como base el desarrollo conjunto y teniendo como antecedente que los

agricultores trabajan en forma individual, también en no contar con el apoyo en la obtención de nuevas tecnologías o insumos para mejorar para el cultivo de arroz.

De acuerdo a lo Mencionado se promueve aportar la asociatividad como una elección de desarrollo económico, llevando de la mano en mejorar los costos de producción que se encuentran dentro de la actividad productiva, prevaleciendo la propuesta de integrar la asociatividad donde se resaltaría la confianza mutua entre los integrantes. Asimismo, Busson (2012) refiere que la asociatividad es una alternativa de emprendimiento económico en donde se busca que todos se encuentren integrados en la asociatividad y tengan alternativas de desarrollo económico, teniendo todos los integrantes objetivos claros.

## VI. CONCLUSIONES

El objetivo general, es proponer la Asociatividad para mejorar la gestión de costos de producción agrícola del Sector Capote – Pícsi. En base a las variables que se analizaron; se concluyó que los agricultores en forma individual presentan inconvenientes para desarrollar sus actividades de cultivo, por lo cual se desarrolló una propuesta de asociatividad permitiendo mejorar los costos de producción, elaborado en 5 fases de ejecución: Promoción, orientación, consolidación de la asociatividad, construcción del plan de trabajo, Identificar y diseñar los costos de producción, aperturas de mercados nuevos.

El primer objetivo específico es Diagnosticar la situación actual de la actividad de los agricultores del sector Capote – Pícsi, se concluyó que la situación de los agricultores en su totalidad trabajan en forma individual, teniendo que realizar algunas de las actividades o funciones requeridas por personal no idóneo, así también cuentan con dificultad en adquirir el soporte tecnológico e innovación para incorporar en su actividad productiva, la asistencia técnico necesaria para el desarrollo de actividad productiva, obteniendo como resultado una baja producción de su producto y baja calidad del producto.

El segundo objetivo específico es Evaluar la gestión de los costos de producción de los agricultores de sector Capote – Pícsi, se concluyó que los agricultores no tienen el conocimiento o el concepto que son costos producción teniendo como dificultad la identificación de éstos dentro de su actividad, no cuentan con una estructura de costos establecidos, obteniendo como resultado que algunos sean omitidos o eliminados, teniendo al final una información no real que no permitiría poder tomar decisiones más acertadas. Sus actividades del cultivo lo realizan generalmente igual todos los años utilizando los mismos gastos y los mismos procedimientos e incluso sin asistencia técnica lo cual genera que no logren mejorar sus costos de producción.

El tercer objetivo específico, diseñar una propuesta de asociatividad para mejorar los costos de producción agrícola de los agricultores de Capote – Pícsi, se concluye que la investigación presenta una propuesta en constituir una

asociatividad con los 15 agricultores como estrategia de emprendimiento para el desarrollo conjunto, con el objetivo de crear un grupo de trabajo que beneficie en su desarrollo socio – económico sostenible entre cada uno de los participantes, permitiendo mejorar como grupo los costos de producción, la calidad del producto para tener una mejor competitividad en el mercado, que servirá para mejorar su forma de trabajo así obtener mayor rentabilidad.

## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los agricultores del Sector Capote – Pícsi, implantar un grupo de trabajo y formalizar en una asociatividad como estrategia económica que logre minimizar los costos y así mismo lograr un emprendimiento en conjunto obteniendo mejorar el desarrollo económico, utilizando la innovación tecnológica para mejorar la producción de arroz.

A los miembros del comité de asociatividad, se recomienda presentar los objetivos y la forma de trabajo del grupo que se llevará a cabo durante su desarrollo, ante Entidades Públicas o Privadas como la Municipalidad, Gobierno Regional, Ministerio de Agricultura, COFIDE para realizar búsqueda de capacitaciones de nuevas técnica o insumos para mejorar el cultivo de arroz.

Se recomienda al comité de la asociatividad pedir apoyo a la municipalidad o junta de regantes u otras instituciones, realizar capacitaciones dirigido a los agricultores acerca de los costos de producción para que puedan identificarlos y analizarlos, y poder tomar decisiones adecuadas de tal manera que les ayudaría en mejorar la administración de los costos en su actividad productiva del cultivo de arroz.

Se recomienda realizar investigaciones en proponer la asociatividad como alternativa desarrollo y fomentar el emprendimiento empresarial, teniendo como ventaja la reducción de los costos de producción en las diferentes actividades económicas, teniendo como estrategia el esfuerzo conjunto de los participantes para lograr alcanzar los objetivos trazados.

## VIII. REFERENCIAS

- Aliaga, A. M. (2017). *“La Asociatividad Agraria Como Estrategia Para Mejorar La Competitividad De Los Productores De Maracuya De La Agrocooperativa Qunijallpa Del Distrito De Chao En El Año 2016”*. [Tesis de Titulación, Universidad de Trujillo ]. Repositorio Institucional UNITRU. [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11291/aliagaarevalo\\_mariela.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11291/aliagaarevalo_mariela.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Amaya, A. Y. (2017). *“Práctica social de asociatividad basada e intereses económicos para mejorar sistemas de comercialización de los productores de mango, en el valle Arrozal- Motupe.* [ Tesis de Titulación, Univeridad Pedro Ruiz Gallo ]. Repositorio Institucional UNPRG <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1241/BC-TES-5945.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andina. (10 de octubre del 2018). Gobierno alista medidas para crear asociatividad en pequeños agricultores. Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-gobierno-alista-medidas-para-crear-asociatividad-pequenos-agricultores-720628.aspx>
- Andina (28 de mayo del 2018). Productores de Piura, Lambayeque y La Libertad fortalecen asociatividad. Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-productores-piura-lambayeque-y-libertad-fortalecen-asociatividad-711527.aspx>
- Arias, J. J. (20 de agosto de 2019). Costos de producir en el campo, al alza por el dólar. El Colombiano. <https://www.elcolombiano.com/negocios/costos-de-producir-en-el-campo-al-alza-por-el-dolar-OA11442738>
- Baez y Forero. (2017). *“Los Costos Asociados A La Ampliación De La Frontera Agrícola En El Municipio De Pasca Estudio De Caso: Cultivo De La Papa”*. [Tesis de Titulación, Universidad de Cundinamarca], Repositorio Institucional [ucundinamarca](http://repositorio.ucundinamarca.edu.pe/bitstream/handle/UCUNDIR/11291/baez_forero.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<http://repositorio.ucundinamarca.edu.co/bitstream/handle/20.500.12558/877/REPOSITORIO.PROYECTO%20CULTIVO%20DE%20PAPA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Barrea, R. A. (2010). *Costo de produccion. colombia*. Sena.(pag 230 - 235)  
<https://es.calameo.com/read/0032254287ea9315caa94>

Bielich, J. F. (2010). *Asociatividad agricola. ministerio de agricultura, lima*.  
<https://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/especiales/cursosagroexportaciones/Asociatividad.pdf>

Bradford, D. J. (2001). *Fundamentals of Investments: Valuation and Management (7 th ed.)*. Angeles. (pag. 120 - 122)

Briones, G. (2002). *Metodologia de la Investigacion Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Bogota - Colombia: ARFO Editores e Imprenta Ltda.

Bryman, A. (2012). *Social Research Methods*. Oxford New York: Fourth edition.

Busson, J. H. (Febrero de 2012). *La asociatividad como estrategia de desarrollo*. Facultad de Ciencias de la Gestión - UADER , 2.

Cayra, H. N. (2017). *“Costos de Producción y Rentabilidad del Cultivo de Quinua en la Provincia de Azángaro, Periodo 2014 – 2015”*. [Tesis de Titulación , Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez ], Repositorio Institucional UANCV.

<http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/865/CAYRA%20HUANCOLLO%20NILDA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Ceglie, G. y Dini, M. (1999). *SME Cluster and Network Development in Developing Countries: The Experience of UNIDO*. California: Associations and Networks. [https://www.unido.org/sites/default/files/2008-05/ceglie\\_dini\\_0.pdf](https://www.unido.org/sites/default/files/2008-05/ceglie_dini_0.pdf)

Clarck, D. (2013). *“Opportunities to Fight: A Statistical Technique for Modeling Unobservable Phenomena”*. california: The Journal of Conflict Resolution,.

Comercio, E. (09 de septiembre del 2019). *Ley de Promoción Agraria permitirá avance en formalizar el sector. El Comercio*.  
<https://elcomercio.pe/economia/peru/fabiola-munoz-minagri-ley->

promocion-agraria-permitira-avanzar-formalizacion-sector-noticia-nndc-678121-noticia/

Crecer Instituto. (07 de marzo del 2019). Agricultura familiar y pobreza rural. *Gestion*. <https://gestion.pe/blog/innovacion-sinergias-y-crecimiento/2019/03/agricultura-familiar-y-pobreza-rural.html/?ref=ges>

Cuervo Tafur, J. A. (2013). *Costeo basado en actividad ABC*. COLOMBIA: ECOE. <https://books.google.com.pe/books?id=o8G4DQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=definicion+de+costos+segun+autores+de+libros&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjnqtiVqo7IAhWPxVvKkKHdc0A7cQ6AEIKDAA#v=onepage&q&f=false>

Dorfman, R. (2014). *Theory of production ECONOMICS*. Britannica. <https://www.britannica.com/topic/managerial-economics>

Federacion Nacional de Produccion de leche, F. (08 de mayo del 2019). Adelantan nuevo plan de asociatividad agrícola. *El Mercurio*. <http://www.fedeleche.cl/ww4/index.php/noticias/todas-las-noticias/4426-adelantan-nuevo-plan-de-asociatividad-agricola>

Fort y Ricardo, F. (2015). *Estrategias de articulación de los productores agrarios en la costa peruana: ¿asociatividad, vinculación con empresas o ambas?* Lima: GRADE. [http://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LIBROGRADE\\_CENAGRO.pdf](http://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LIBROGRADE_CENAGRO.pdf)

Ganamas. (21 de enero del 2019). MINAGRI apuesta por cultivo de frijol caupí en Lambayeque. *Gana Mas*. <https://revistaganamas.com.pe/minagri-apuesta-por-cultivo-de-frijol-caupi-en-lambayeque/>

Gestion. (23 de mayo del 2019). Agrobanco firma acuerdos con 13 juntas de regantes para aumentar productividad. *Gestion*. <https://gestion.pe/economia/agrobanco-firma-acuerdos-13-juntas-regantes-aumentar-productividad-267948-noticia/>

Guerrero, Y. H. (2012). *Sistemas de Costos Históricos*. Mexico. [https://www.academia.edu/6318467/Elementos\\_del\\_costo\\_de\\_produccion](https://www.academia.edu/6318467/Elementos_del_costo_de_produccion)

- Haining, R. (2003). *Spatial Data Analysis: Theory and Practice*. reino unido.  
[https://www.researchgate.net/publication/299981435\\_Spatial\\_Data\\_Analysis\\_Theory\\_and\\_Practice](https://www.researchgate.net/publication/299981435_Spatial_Data_Analysis_Theory_and_Practice)
- Hernández, Baptista, & Fernández. (2010). *Metodología para la Investigación Científica*. Mexico: Mc Graw-Hill.( pag. 320 - 322)
- Jimenez, o. M. (2016). *Costos De Producción Y De Comercialización De Jitomate (Solanum Lycopersicum L.) Bajo Condiciones De Invernadero En Ocopulco, Chiautla*, [tesis de titulación, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio Institucional UAEM.  
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/65808/Tesis%20Manuel%2006%20junio%202016.-split-merge.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Liendo y Martínez. (2001). *Asociatividad. una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las pymes*. Sextas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística.,  
[https://www.fcecon.unr.edu.ar/web/sites/default/files/u16/Decimocuartas/Liendo,%20Martinez\\_asociatividad.pdf](https://www.fcecon.unr.edu.ar/web/sites/default/files/u16/Decimocuartas/Liendo,%20Martinez_asociatividad.pdf)
- Likert, R. (1990). technique for measurement attitudes. Am J Soc.
- Lozano, F. D. (2010). *La Asociatividad Como Modelo De Gestión Para Promover Las Exportaciones En Las Pequeñas Y Medianas Empresas En Colombia*. scielo. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1909-30632010000200007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-30632010000200007)
- McKillup, S. (2010). *Geostatistics Explained: An Introductory Guide for Earth Scientists*.  
[https://www.researchgate.net/publication/268167398\\_Geostatistics\\_Explained\\_An\\_Introductory\\_Guide\\_for\\_Earth\\_Scientists](https://www.researchgate.net/publication/268167398_Geostatistics_Explained_An_Introductory_Guide_for_Earth_Scientists)
- Montoya y Navarro. (22 de mayo de 2019). Productores y campesinos proponen un programa antagónico al modelo agroindustrial. America Latina en Movimiento. <https://www.alainet.org/es/articulo/199987>
- Moreno y Pacas. (2017). *“Proponer un Programa de Asociatividad para Los Pequeños Productores de Maíz en la Parroquia de Calacalí”*. [Tesis de Titulación, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio UCE.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/9786/1/T-UCE-0005-023-2017.pdf>

Navarro, G. F. (2016). *“Comparación De Costos De Producción Empleando Dos Sembradoras De Precisión En Agricultura De Conservación Vs. Agricultura Convencional”*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional Agraria la Molina]. Repositorio Institucional lamolina. <http://www.lamolina.edu.pe/facultad/agricola/biblioteca/Tesis/Pregrado/2017/TesisCompleta/FerminNavarro.pdf>

Perkins, p. (2016). Blueberry. U.S. Department of Agriculture. Kannapolis. N.C.

Pusse, A. y. (2017). *“Asociatividad como estrategia de desarrollo para la exportación del limón sutil del distrito de olmos”*. [Tesis de Titulación, Universidad Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG. <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1309/BC-TES-TMP-142.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quijano, T. d. (2009). *Contabilidad de costos*. Bucaramanga. udi ( pag 120 - 125) .<https://es.calameo.com/read/002271387de39db260c76>

Riveros, H. (2011). *Enfoques de Asociatividad entre Actores del Sistema Productivo* (primera ed.). ecuador: IICA y CONGOPE. <http://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/461284/>

Rosales, R. R. ( 30 de julio de 1997). La asociatividad como estrategia de fortalecimiento de las PYMEs. capitulo - SELA. Edición 51. [http://www.geocities.ws/webhugo2001/Electiva\\_2/Foro/local12.htm](http://www.geocities.ws/webhugo2001/Electiva_2/Foro/local12.htm)

Rudolf, S. (2000). World Economy The Formation of a Science of World-Economics. Angeles , usa: Archive & e.Lib. [https://wn.rsarchive.org/Lectures/GA340/English/RSP1972/WldEco\\_index.html](https://wn.rsarchive.org/Lectures/GA340/English/RSP1972/WldEco_index.html)

Salazar, J. C. (14 de abril 2014). Asociatividad empresarial. Sena <http://agenda2014.pe/asociatividad-empresarial.html>

Samuelson, P. (2004). *"Factors of production", "Capital", Human capital" y "Land"* en *Glossary of Terms*.

[https://www.academia.edu/33624679/Economics\\_19th\\_Ed.\\_Paul\\_Samuelson\\_William\\_Nordhaus.pdf](https://www.academia.edu/33624679/Economics_19th_Ed._Paul_Samuelson_William_Nordhaus.pdf)

Tamayo, M. T. (1997). *El Proceso de la Investigacion Cientifica* (4° ed.). Mexico: Limusa Noriega Editores.(pag 125 - 128)

Thompson, L. ( 2008).*tipos de costos, Juan García Colín, McGraw-Hill, (Pág. 12 - 14). Contabilidad de Costos,*

Torgerson. (1958). Theory and methods of scaling. New York: *John Wiley and Sons, Inc.*(pag 243 - 2.44). <https://doi.org/10.1002/bs.3830040308>

Toro, P. J. (2011). *La contabilidad de costo y el costo de producción para la empresa.* cuba: Académica de economía. <https://www.eumed.net/cursecon/ecolat/cu/2011/pjft4.html>

Torres y Garnique. (2017). *Titulado “Diseño De Un Manual De Costos De Producción De Maíz Amarillo Duro, Para Determinar La Rentabilidad Estudio De Caso: Fundo De Mórrope Y Oyotún Departamento De Lambayeque – 2015”.* [Tesis de Titulacion, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo ]. Repositorio Institucional USAT.[http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1061/1/TL\\_GarniqueFloresElsaVictoria\\_TorresCabrejosMagdalenaFlor.pdf.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1061/1/TL_GarniqueFloresElsaVictoria_TorresCabrejosMagdalenaFlor.pdf.pdf)

Tuovila, a. (2019). Cost Accounting. *Investopedia.* <https://www.investopedia.com/terms/c/cost-accounting.asp>

Velasosi, E. J. (2016). *Produccion agricola.* Madrid: SINTESIS.

Zambrano, R. (2015). *Validity and reliability of a tool to asses teacher instructional strategies at high education levels.* *Elservier.*<https://www.elsevier.es/es-revista-magister-375-articulo-validez-confiabilidad-un-instrumento-evaluacion-S0212679615000134>

## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Tabla 23 Operacionalización de la variable independiente Asociatividad

Variable Independiente	Definición de concepto	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem/ Parámetros	Escala/ Nivel de la medición	Técnica de Recolección de Datos
<b>La Asociatividad</b>	La asociatividad es un conjunto de pequeños emprendedores de una misma producción que buscan involucrarlo en un sistema de Asociatividad con un fin organizacional, analizar las principales ventajas y su desarrollo económico en conjunto con el objetivo de llegar a las metas esperadas. Según Riveros (2011)	Es un mecanismo de cooperación entre las empresas, en donde cada uno integra en forma voluntaria, los integrantes deben de trabajar como una organización única, se unen para resolver problemas comunes para la búsqueda de objetivos. (Rosales, 1997)	<b>Cooperación Conjunta</b>	<b>Integración</b>	¿Considera usted que es importante integrar una asociación agrícola dentro su distrito?	<b>Ordinal / totalmente deacuerdo ( ) de acuerdo ( ) no sabe/ no opina ( ) en desacuerdo ( ) totalmente en desacuerdo ( )</b>	<b>Encuesta Tipo Likert/ Cuestionario</b>
				<b>competitividad</b>	¿Participando una asociación agrícola tendrá más oportunidad para competir en el mercado?		
				<b>Incremento de producción</b>	¿Cree usted que si integraría un grupo asociación incrementaría su producción más que lo actual?		
			<b>Objetivo de la Asociatividad</b>	<b>Reducción de los costos</b>	¿Considera que como grupo de asociación permitirá reducir su costo producción?		
				<b>Acceder nuevos mercados</b>	¿Cómo un grupo de asociación, considera usted dará oportunidades para ingresar nuevos mercados?		
				<b>Producir en volumen</b>	¿Por cada campaña de producción obtiene la producción esperada a la hora de su cosecha?		
			<b>Estrategia de Desarrollo</b>	<b>Incorporación de tecnologías</b>	¿Obteniendo usted nuevas tecnologías y capacitación cree ayudaría a elevar su calidad de producción?		

Tabla 24 Operacionalización de la variable dependiente costo de producción agrícola

Variable Dependiente	Definición de concepto	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem/ Parámetros	Escala/ Nivel de la medición	Técnica de Recolección de Datos
<b>Costos de Producción Agrícola</b>	Lo define como el gasto hecho para realizar bien o servicio. El gasto realizado este contablemente se hace la reducción en el activo y aumenta el pasivo en la realización de un bien o servicio. Los costos son un conjunto de gastos realizados dentro el desarrollo de la producción. Toro (2011)	Es identificar la costó de producción y como están conformado ya que así se tendrá claro cuáles son y así poder controlarlo y determinarlo determinando su importancia para tener una mejor eficiencia y rentabilidad dentro la organización. (Barrea, 2010)	<b>Costos directos</b>	<b>Materia prima</b>	¿Los precios de la semilla y otros productos de cultivo son accesibles para usted?	<b>Ordinal / totalmente de acuerdo ( ) de acuerdo ( ) no sabe/ no opina ( ) en desacuerdo ( ) totalmente en desacuerdo ( )</b>	<b>Encuesta/ Cuestionario/ Entrevista</b>
				<b>Mano de obra</b>	¿El personal que se requiero tiene el conocimiento sobre las etapas de proceso de cultivo?		
				<b>Tecnología adquirida</b>	¿Usted considera que al incorpora tecnologías en el proceso de cultivo bajara sus costos de producción?		
				<b>Asistencia técnica</b>	¿Cree usted que es importante tener asistencia técnica antes o durante el proceso de cultivo?		
			<b>Costos indirectos</b>	<b>Proceso administrativo</b>	¿Tiene conocimiento sobre documentos o recibos que se emiten durante el proceso de producción?		
				<b>Préstamos bancarios</b>	¿Usted durante el proceso de cultivo requiere financiamiento para poder realizar su actividad?		
				<b>Factores de producción</b>	¿Los recursos para el desarrollo de la producción son accesibles en la realización del proceso de cultivo?		
					<b>Precio de mercado</b>		
<b>Proceso productivo</b>							

## Anexo 02: Instrumentos de recolección de Datos

### Encuesta

Encuesta estara dirigida a los Agricultores del Sector Capote – Pisci

**Objetivo:** El objetivo de la encuesta es recopilar información relevante para desarrollo del trabajo de investigación. Recolectar información de las variables de asociatividad y variables de costo de producción.

Grado de instrucción:    primaria ( )            secundaria ( )            superior ( )

Nota: marcar con un aspa (x) la alternativa que escoja.

#### Preguntas:

1. ¿Considera usted que es importante integrar una asociación agrícola dentro su distrito?

- Totalmente de acuerdo ( )
- De acuerdo ( )
- No sabe/ no opina ( )
- En desacuerdo ( )
- Totalmente en desacuerdo ( )

2. ¿Participando una asociación agrícola tendrá más oportunidad para competir en el mercado?

- Totalmente de acuerdo ( )
- De acuerdo ( )
- No sabe/ no opina ( )
- En desacuerdo ( )
- Totalmente en desacuerdo ( )

3. ¿Cree usted que si integraría un grupo asociación incrementaría su producción más que lo actual?

- Totalmente de acuerdo ( )
- De acuerdo ( )
- No sabe/ no opina ( )
- En desacuerdo ( )
- Totalmente en desacuerdo ( )

4. ¿Considera que como grupo de asociación permitirá reducir su costo producción?

- Totalmente de acuerdo ( )
- De acuerdo ( )
- No sabe/ no opina ( )
- En desacuerdo ( )
- Totalmente en desacuerdo ( )

5. ¿Cómo un grupo de asociación, considera usted dará oportunidades para ingresar nuevos mercados?

- Totalmente de acuerdo ( )
- De acuerdo ( )
- No sabe/ no opina ( )
- En desacuerdo ( )
- Totalmente en desacuerdo ( )

6. ¿Por cada campaña de producción obtiene la producción esperada a la hora de su cosecha?

- Totalmente de acuerdo ( )
- De acuerdo ( )
- No sabe/ no opina ( )
- En desacuerdo ( )
- Totalmente en desacuerdo ( )

7. ¿Obteniendo usted nuevas tecnologías y capacitación cree ayudaría a elevar su calidad de producción?

- Totalmente de acuerdo ( )
- De acuerdo ( )
- No sabe/ no opina ( )
- En desacuerdo ( )
- Totalmente en desacuerdo ( )

8. ¿Los precios de la semilla y otros productos de cultivo son accesibles para usted?

- Totalmente de acuerdo ( )
- De acuerdo ( )
- No sabe/ no opina ( )
- En desacuerdo ( )
- Totalmente en desacuerdo ( )

9. ¿El personal que se requiere tiene el conocimiento sobre las etapas de proceso de cultivo?

- Totalmente de acuerdo ( )
- De acuerdo ( )
- No sabe/ no opina ( )
- En desacuerdo ( )
- Totalmente en desacuerdo ( )

10. ¿Usted considera que al incorporar tecnologías en el proceso de cultivo bajara sus costos de producción?

- Totalmente de acuerdo ( )
- De acuerdo ( )
- No sabe/ no opina ( )
- En desacuerdo ( )
- Totalmente en desacuerdo ( )

11. ¿Cree usted que es importante tener asistencia técnica antes o durante el proceso de cultivo?
- Totalmente de acuerdo ( )
  - De acuerdo ( )
  - No sabe/ no opina ( )
  - En desacuerdo ( )
  - Totalmente en desacuerdo ( )
12. ¿Tiene conocimiento sobre documentos o recibos que se emiten durante el proceso de producción?
- Totalmente de acuerdo ( )
  - De acuerdo ( )
  - No sabe/ no opina ( )
  - En desacuerdo ( )
  - Totalmente en desacuerdo ( )
13. ¿Usted durante el proceso de cultivo requiere financiamiento para poder realizar su actividad?
- Totalmente de acuerdo ( )
  - De acuerdo ( )
  - No sabe/ no opina ( )
  - En desacuerdo ( )
  - Totalmente en desacuerdo ( )
14. ¿Los recursos para el desarrollo de la producción son accesibles en la realización del proceso de cultivo?
- Totalmente de acuerdo ( )
  - De acuerdo ( )
  - No sabe/ no opina ( )
  - En desacuerdo ( )
  - Totalmente en desacuerdo ( )
15. ¿El precio del producto en el mercado le permite a usted cubrir sus costos de producción?
- Totalmente de acuerdo ( )
  - De acuerdo ( )
  - No sabe/ no opina ( )
  - En desacuerdo ( )
  - Totalmente en desacuerdo ( )

## Entrevista

La entrevista estará dirigido del sector agrícola capote – picisi, en donde se le entrevistara teniendo ciertas preguntas donde se tomara la importancia de la Asociatividad como desarrollo económico y como influencia de los costos dentro la actividad económica.

### Preguntas:

1. ¿Usted estaría de acuerdo en promover las Asociatividad dentro su comunidad como un sistema de desarrollo económico?

-----  
-----  
-----

2. ¿Cómo sector agrícola cuentas con las capacitaciones sobre el implemento de nuevos métodos o tecnologías para el desarrollo del sector agrícola?

-----  
-----  
-----

3. ¿Ustedes como agricultores conocen los costos que se genera en durante el desarrollo del cultivo de su productos?

-----  
-----  
-----

4. ¿El precio de los productos está acorde con los gastos generados mediante el proceso de cultivo?

-----  
-----  
-----

5. ¿Ustedes cuentan las capacitaciones técnicas para así mejora su producto?

-----  
-----  
-----

6. ¿Casi siempre produce las cantidades esperadas en una campaña?

-----  
-----  
-----



Pesticidas

250.00.

agua -  
riego

14 horas x 12 = 168.00

250.0

transporte

6066.00 -

Arriendo de terreno

3 lot.

1500 = 4500.

Prestamo (-)

350.00

Otros - impuestos

400.00

Gastos

200.00

5250

### Anexo 03: Validez de experto

#### Anexo 4

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA ASOCIATIVIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Cooperación Conjunta</b>							
1	¿Considera usted que es importante integrar una asociación agrícola dentro su distrito?	X		X		X		
2	¿Participando una asociación agrícola tendrá más oportunidad para competir en el mercado?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Objetivo de la Asociatividad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Cree usted que si integraría un grupo asociación incrementaría su producción más que lo actual?	X		X		X		
4	¿Considera que como grupo de asociación permitirá reducir su costo producción?	X		X		X		
5	¿Cómo un grupo de asociación, considera usted dará oportunidades para ingresar nuevos mercados?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategia de Desarrollo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Por cada campaña de producción obtiene la producción esperada a la hora de su cosecha?	X		X		X		
7	¿Obteniendo usted nuevas tecnologías y capacitación cree ayudaría a elevar su calidad de producción?	X		X		X		



Anexo 4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COSTO DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Costos directos</b>							
1	¿Los precios de la semilla y otros productos de cultivo son accesibles para usted?	X		X		X		
2	¿El personal que se requiere tiene el conocimiento sobre las etapas de proceso de cultivo?	X		X			X	¿El personal que se requiere tiene el conocimiento del costo directo en el proceso de cultivo?
3	¿Usted considera que al incorporar tecnologías en el proceso de cultivo bajara sus costos de producción?							
	<b>DIMENSIÓN 2: Costos indirectos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	¿Cree usted que es importante tener asistencia técnica antes o durante el proceso de cultivo?							
5	¿Tiene conocimiento sobre documentos o recibos que se emiten durante el proceso de producción?	X		X		X		El personal que se requiere tiene el conocimiento del costo indirecto en el proceso de cultivo?
6	¿Usted durante el proceso de cultivo requiere financiamiento para poder realizar su actividad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Proceso productivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Los recursos para el desarrollo de la producción son accesibles en la realización del proceso de cultivo?	X		X		X		
8	¿El precio del producto en el mercado le permite a usted cubrir sus costos de producción?	X		X		X		En el proceso productivo se aplica las etapas del costo de producción

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia para aplicarlo; pero considerar las preguntas en sugerencias

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**02 de mayo del 2020**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Mtr. CPC. Diego isidro Ferré López.            DNI:16551969

**Especialidad del evaluador:** **Contador Público.** Maestro en Administración con Mención en Gerencia Empresarial.



Mtr. CPC. Diego Isidro Ferré López

DNI: 16551969

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 4

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA ASOCIATIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Cooperación Conjunta</b>							
1	¿Considera usted que es importante integrar una asociación agrícola dentro su distrito?	X		X		X		
2	¿Participando una asociación agrícola tendrá más oportunidad para competir en el mercado?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Objetivo de la Asociatividad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
3	¿Cree usted que si integraría un grupo asociación incrementaría su producción más que lo actual?	X		X		X		Orientar la pregunta hacia la obtención de rentabilidad.
4	¿Considera que como grupo de asociación permitirá reducir su costo producción?	X		X		X		
5	¿Cómo un grupo de asociación, considera usted dará oportunidades para ingresar nuevos mercados?	X		X		X		¿Considera que la asociación es conveniente para acceder a mercados mayores?
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategia de Desarrollo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Por cada campaña de producción obtiene la producción esperada a la hora de su cosecha?	X		X			X	¿Casi siempre produce las cantidades esperadas en una campaña?
7	¿Obteniendo usted nuevas tecnologías y capacitación cree ayudaría a elevar su calidad de producción?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

---

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [    ]           Aplicable después de corregir [X]           No aplicable [    ]

05 de mayo de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Tuesta Vásquez Alexandra Jazmín      DNI: 70506527

Especialidad del evaluador: C.P.C., Maestría en Administración y Dirección de Empresas



---

C.P.C. Alexandra Jazmín Tuesta Vásquez

Mat. 02 - 6853

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 4

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COSTO DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Costos directos</b>							
1	¿Los precios de la semilla y otros productos de cultivo son accesibles para usted?	X		X		X		
2	¿El personal que se requiere tiene el conocimiento sobre las etapas de proceso de cultivo?	X		X		X		
3	¿Usted considera que al incorporar tecnologías en el proceso de cultivo bajarán sus costos de producción?	X		X		X		** Debe ir en Dimensión 2.
	<b>DIMENSIÓN 2: Costos indirectos</b>							
4	¿Cree usted que es importante tener asistencia técnica antes o durante el proceso de cultivo?	X		X		X		
5	¿Tiene conocimiento sobre documentos o recibos que se emiten durante el proceso de producción?	X		X		X		
6	¿Usted durante el proceso de cultivo requiere financiamiento para poder realizar su actividad?	X		X			X	¿Durante el productivo requiere financiamiento adicional? ¿En qué magnitud? ** Debe ir en Dimensión 3
	<b>DIMENSIÓN 3: Proceso productivo</b>							
7	¿Los recursos para el desarrollo de la producción son accesibles en la realización del proceso de cultivo?	X		X		X		
8	¿El precio del producto en el mercado le permite a usted cubrir sus costos de producción?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

---

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [    ]           Aplicable después de corregir [X]           No aplicable [    ]

05 de mayo de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Tuesta Vásquez Alexandra Jazmín      DNI: 70506527

Especialidad del evaluador: C.P.C., Maestría en Administración y Dirección de Empresas



---

C.P.C. Alexandra Jazmín Tuesta Vásquez

Mat. 02 - 6853

## Anexo 04: Alfa de Cronbach

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,909	,910	15

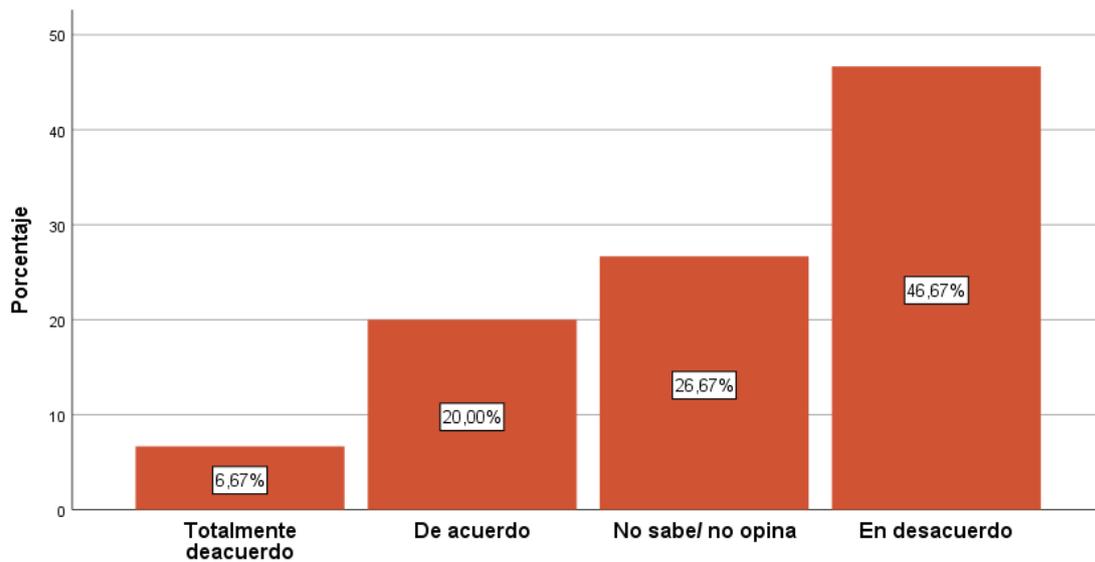
### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
36,93	222,781	14,926	15

## Anexo 05: Resultado de la encuesta realizada utilizando el SSPS

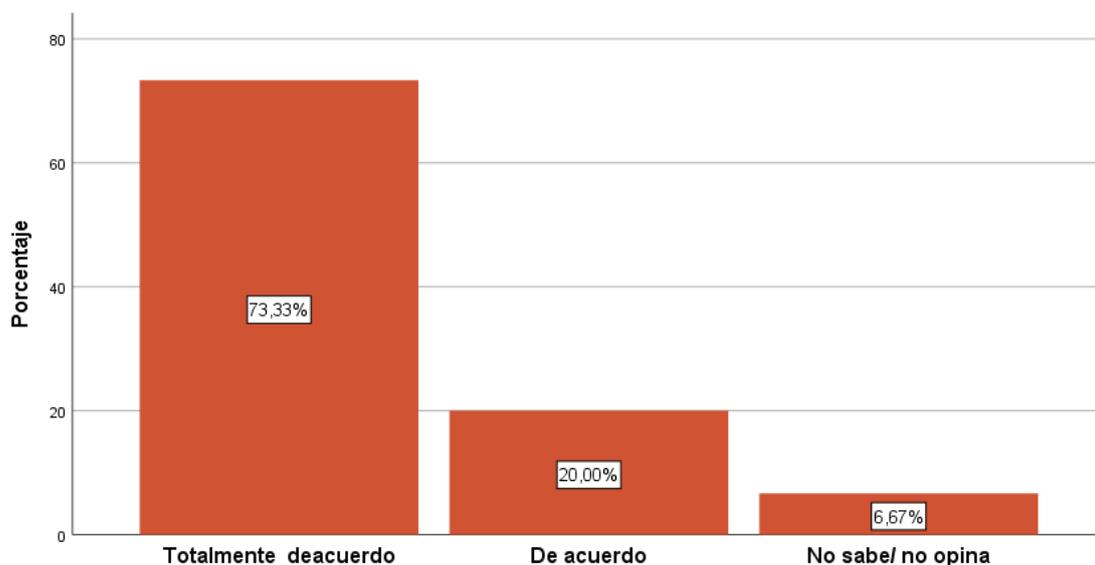
**¿El personal que se requiero tiene el conocimiento sobre las etapas de proceso de cultivo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente deacuerdo	1	6,7	6,7	100,0
	De acuerdo	3	20,0	20,0	20,0
	No sabe/ no opina	4	26,7	26,7	93,3
	En desacuerdo	7	46,7	46,7	66,7
	Total	15	100,0	100,0	



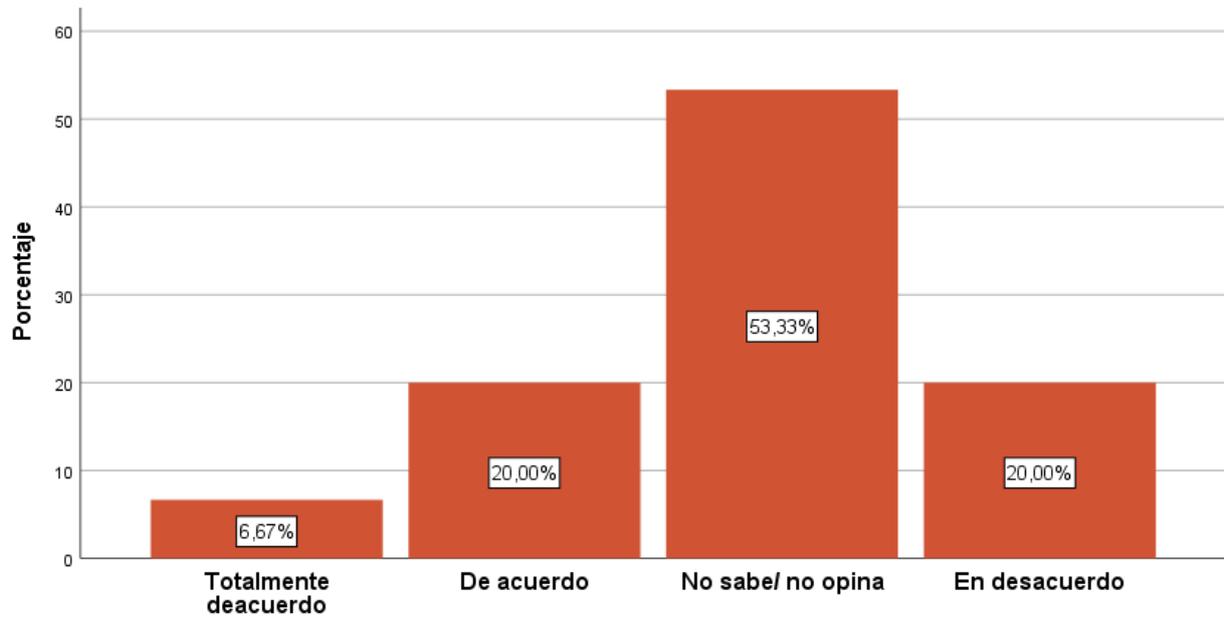
**¿Cree usted que es importante tener asistencia técnica antes o durante el proceso de cultivo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	11	73,3	73,3	100,0
	De acuerdo	3	20,0	20,0	20,0
	No sabe/ no opina	1	6,7	6,7	26,7
	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



**¿Tiene conocimiento sobre documentos o recibos que se emiten durante el proceso de producción?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	1	6,7	6,7	100,0
	De acuerdo	3	20,0	20,0	20,0
	No sabe/ no opina	8	53,3	53,3	93,3
	En desacuerdo	3	20,0	20,0	40,0
	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	





**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SUAREZ SANTA CRUZ LILIANA DEL CARMEN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, asesor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: "LA ASOCIATIVIDAD PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DEL SECTOR CAPOTE – PICSÍ", del (los) autor (autores) RANGEL YAUCE FELIX WALTER, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 14.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo de Investigación / Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 27 de julio de 2020

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SUAREZ SANTA CRUZ LILIANA DEL CARMEN <b>DNI:</b> 41837348 <b>ORCID</b> 0000-0003-2560-7768	Firmado digitalmente por: LDSUAREZS el 27 Jul 2020 23:12:03