



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el comité  
de administración del fondo educativo del Callao 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Paredes Negreiros, Sadith Yoana ([ORCID: 0000-0003-2607-2435](https://orcid.org/0000-0003-2607-2435))

**ASESOR:**

Dr. Córdova García, Ulises ([ORCID:0000-0002-0931-7835](https://orcid.org/0000-0002-0931-7835))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a Dios, por ser mi guía, abrirme caminos y acompañarme a lo largo de mi vida.

A mi madre Juana, por su amor incondicional y sacrificio; por ser mi motor y motivo de superación.

A mi padre Ángel por ser mi ejemplo a seguir y motivarme a seguir creciendo profesionalmente.

Y a mi tío Carlos, quien en vida acompañó y celebro cada paso que di y a quien agradezco las lecciones de vida que me dejó.

## **Agradecimiento**

Mi agradecimiento al profesor Ulises Córdova García, por transmitirme sus conocimientos y por su dedicación excepcional con lo cual he logrado culminar mi tesis.

Al Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, por brindarme las facilidades y el apoyo en el desarrollo de mi tesis.

## Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tabla	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
<b>II. METODOLOGIA</b>	<b>14</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de información	20
3.7. Aspectos éticos	20
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>21</b>
4.1. Resultados descriptivos	21
4.2. Resultados inferenciales	23
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>28</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>32</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>34</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>36</b>

## **ANEXOS**

42

- Anexo 1. Matriz de consistencia
- Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables
- Anexo 3. Instrumentos de recolección de información
- Anexo 4. Certificados de validación de instrumentos
- Anexo 5. Bases de datos de la confiabilidad
- Anexo 6. Prueba de confiabilidad
- Anexo 7: Base de datos general
- Anexo 8: Prueba de hipótesis
- Anexo 9: Carta de presentación institucional
- Anexo 10: Carta de aceptación institucional
- Anexo 11: Reporte del Turnitin
- Anexo 12: Otros

## Índice de tablas

	<b>Página</b>
Tabla 1. Ficha técnica de instrumentos	17
Tabla 2. Resultados de opinión de expertos	18
Tabla 3. Escala y valores de confiabilidad del coeficiente de alfa Cronbach	19
Tabla 4. Fiabilidad de las variables	19
Tabla 5. Frecuencias descriptivas de la Variable: Gestión Administrativa y sus dimensiones	21
Tabla 6. Frecuencias descriptivas de la Variable: Ejecución Presupuestal y sus dimensiones	22
Tabla 7. Cálculo de relación entre la variable gestión administrativa y la variable ejecución presupuestal	23
Tabla 8. Cálculo de relación entre la dimensión planificación de la variable gestión administrativa y la variable ejecución presupuestal	24
Tabla 9. Cálculo de relación entre la dimensión organización de la variable gestión administrativa y la variable ejecución presupuestal	25
Tabla 10. Cálculo de relación entre la dimensión dirección de la variable gestión administrativa y la variable ejecución presupuestal	26
Tabla 11. Cálculo de relación entre la dimensión evaluación de la variable gestión administrativa y la variable ejecución presupuestal	27

## Índice de figuras

### Página

Figura 1. Niveles de la Variable: Gestión Administrativa y sus dimensiones 21

Figura 2: Niveles de la Variable: Ejecución Presupuestal y sus dimensiones 22

## RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo “Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021”. La investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo básica y diseño no experimental, transversal, descriptivo, correlacional; con una población y muestra de 73 servidores públicos del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao; para realizar la recolección de los datos de estudio, se utilizó dos cuestionarios, debidamente validados por 3 expertos en los temas de investigación y el sector público; se realizó la presentación de los resultados obtenidos, por medio de tablas y figuras estadísticas, a través del programa Microsoft Excel, y el software SPSS; la prueba estadística utilizada fue Spearman; obteniendo como resultado, que existe un índice de relación de 0.894\*\* con una significancia de 0.000, comprobando nuestra hipótesis de investigación; concluyendo de que existe una relación alta y significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, ejecución presupuestal, planificación, organización, dirección.



## ABSTRACT

The present research study aimed to "Determine the relationship between administrative management and budget execution in the Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021". The research corresponds to a quantitative approach, of a basic type and a non-experimental, cross-sectional, descriptive, correlational design; with a population and sample of 73 public servants from the Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021; To collect the study data, two questionnaires were used, duly validated by 3 experts in the research topics and the public sector; The results obtained were presented by means of tables and statistical figures, through the Microsoft Excel program and the SPSS software; the statistical test used was Spearman; obtaining as a result, that there is a relationship index of 0.894 \*\* with a significance of 0.000, checking our research hypothesis; concluding that there is a high and significant relationship between administrative management and budget execution in Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021.

**Keywords:** Administrative management, budget execution, planning, organization, direction.

## I. INTRODUCCIÓN

Las políticas de estado que contempla la agenda de desarrollo 2030, requiere de naciones sólidas y proactivas que sean capaces de planificar y ejecutar estrategias para alcanzar las metas, tanto económicas, sociales y ambientales, esto debe complementarse con un modelo de gestión pública orientado al desarrollo, que priorice bienes y servicios eficientes y oportunos que brinden solución a los problemas de la población y cubran sus necesidades; además debe incluir el seguimiento y evaluación de todos los procesos desde su planificación, asignación del presupuesto y finalmente su ejecución, de esta manera se obtiene una gestión pública de calidad, que conlleva al desarrollo (Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL).

**A nivel internacional**, se puede decir que alrededor de Latinoamérica se ha procedido a implementar una nueva modalidad de gestión pública, la cual se fundamenta en una nueva estructuración para brindar acciones para el impulso de recursos bajo la gestión por resultados, las cuales en el transcurso del tiempo se debe evaluar si están dando resultados eficientes. (Chaquila, 2016 p.12). Asimismo, un Informe del Banco Interamericano de Desarrollo en referencia al gasto del estado en América Latina y el Caribe, señala grandes ineficiencias y malgasto en la Región, que podrían perjudicar enormemente al desarrollo económico de los países. Estas ineficiencias se reflejan en innecesarias compras públicas, muchas de ellas motivadas por la corrupción, además de una desmedida nómina salarial y transferencias que no cumplen su finalidad ni llegan a la población objetivo (BID, 2018).

Un artículo sobre gasto público señaló que en México, el gasto público se halla por debajo del nivel previsto según su grado de desarrollo relativo e ingreso per cápita; por lo que el autor del artículo, sugiere que a este país como a otros en la misma situación, les conviene brindar una gama extensa de servicios públicos; sin embargo, se hace una aclaración: inclusive los países que tienen un gasto menor respecto al nivel de desarrollo, deberían limitarse de incrementar el gasto si es que no se ha realizado una planificación sostenible de cómo pagar por él. El mismo artículo indica que para que el gasto público

tenga un efecto positivo en el crecimiento económico, debería aumentarse y ejecutarse de forma correcta, recomendando la reingeniería del gasto público (Salazar, 2020, p.66).

**A nivel nacional**, según un análisis para América Economía, el Perú requiere una administración pública con profesionales que escalen en la carrera publica en base a la meritocracia; asimismo señala que hace falta mejorar la simplificación administrativa a fin de efectuar procedimientos sencillos que mejoren la productividad; y por último destaca que el país necesita mejorar en ámbitos de transparencia y rendición, lo que conllevaría a la reducción de brechas. Por tanto, si mejora la capacidad de la gestión pública y se hace lo posible para que esta sea productiva, el Perú será capaz de superar el déficit de la ejecución del gasto público, logrando así llegar a una total ejecución presupuestal (Medina, 2013).

Actualmente en el Perú la articulación es deficiente porque el estado no ha establecido de manera estructurada su funcionamiento, donde cada gobierno que asume el poder, plantea según su criterio procedimientos lentos que le ayudaran a solucionar sus problemas, denotándose un distanciamiento bastante marcado entre los sectores; público, privado y sociedad; distanciamiento que limita planear una adecuada ejecución del presupuesto. (CIES, 2014).

En el Perú, las entidades públicas no se han adaptado a los cambios modernos, esto ha llevado a que la gestión administrativa no cumpla con sus objetivos que se plantean al inicio de año, por lo que tienen que enfrentar diferentes problemas en los servicios ofrecidos, adquisición de bienes, contratación de personal y cualquier tipo de asignación administrativa (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2020).

**A nivel institucional**, el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao plantea y diseña diferentes políticas para que la formación del docente tenga un nivel de desempeño profesional que llegue a la excelencia que serán transmitidas en las aulas, siendo una de sus principales funciones políticas el financiar y brindar apoyo a los estudiantes que destaquen en la educación básica (Gobierno Regional del Callao, 2019).

Así mismo, en la entidad de estudio se puede ver una amplia problemática respecto a la ejecución presupuestal, ya que en los últimos años ha sido relativamente baja. Según el seguimiento de la ejecución del presupuesto, señala en el 2019 una ejecución de 56.1% lo que nos lleva a determinar que puede no existir una adecuada gestión administrativa ya que los procesos para la ejecución presupuestal tienen mucho que ver con el planeamiento y la organización, así como la capacidad técnica y profesional para que las acciones puedan llevarse a cabo; de igual manera en el 2020 a pesar de la coyuntura vivida, vimos un incremento en la ejecución con un 88%. Los datos determinan que la ejecución del presupuesto en los dos últimos años no cumple con los objetivos institucionales, específicamente en las actividades que formula la distintas Gerencias afectando la capacitación de docentes, el reforzamiento de las habilidades de los alumnos, y la dotación de materiales, mobiliario y equipos tecnológicos; así como las actividades de mantenimiento integral y proyectos de infraestructura. Algunas de las causas de la baja ejecución presupuestal, es la demora en los trámites de expedientes que contienen los requerimientos de contratación de bienes, servicios y obras, debido al cambio constante de personal, lo que genera retraso en la formulación y atención de requerimientos; otra posible causa está muy relacionada a la planificación, la cual debería formularse en base a un previo análisis; lastimosamente no siempre se planifica de esta manera, lo que origina modificaciones constantes en los expedientes técnicos. Por otro lado, al no ejecutar la totalidad del presupuesto asignado, genera que la entidad sea vista como ineficiente administrativamente, y lo que es peor, motiva a un posible recorte presupuestal para los próximos periodos, al demostrar la poca capacidad de gasto.

De acuerdo al diagnóstico y pronóstico de las variables de estudio se formula el siguiente **problema general**: ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao 2021? Como **problemas específicos**: ¿Qué relación existe entre la planificación y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021?, ¿Qué relación existe entre la organización y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021?, ¿Qué relación existe entre la dirección y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo

Educativo del Callao 2021? y ¿Qué relación existe entre la evaluación y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021?

Por tal motivo, el presente trabajo está justificado en virtud a que expone los criterios favorables para la mejora y crecimiento de la entidad. Donde, Méndez (2012), justifica de manera teórica que este tipo de investigación genera una reflexión sobre el tema estudiado. Asimismo, el estudio realizado servirá a las investigaciones que se planteen en el futuro como apoyo cualitativo y cuantitativo,

Por su parte, Bernal (2010), plantea de manera practica que una investigación está justificada cuando ayuda a reconocer un problema y que estrategia se puede emplear para resolverlo. Siendo necesario realizar un análisis de la variable gestión administrativa que permitió describir la relación de la falta expuesta en la ejecución presupuestal. Para Carter (2018), está justificado metodológicamente, porque al aplicar instrumentos que permitan obtener información para posteriormente procesarlas se estaría cumpliendo con las técnicas de la investigación. Finalmente, Dimiskovska (2013), plantea una justificación legal en virtud a que la investigación será tomada en cuenta para creación de planes y directivas estratégicas que orientarán a una entidad, apoyándose en la normatividad establecida.

El **objetivo general** que planteado fue Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021. Y como **objetivos específicos**: Determinar la relación que existe entre la planificación y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021. Determinar la relación que existe entre la organización y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021. Determinar la relación que existe entre la dirección y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao

2021. Determinar la relación que existe entre la evaluación y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao 2021

Como **hipótesis general** de investigación: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021; como **hipótesis específicas**: Existe relación significativa entre la planificación y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021. Existe relación significativa entre la organización y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021. Existe relación significativa entre la dirección y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021. Existe relación significativa entre la evaluación y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Contribuyendo a la indagación de las variables, se presentaron los **estudios previos internacionales**, como el desarrollado por Alvarado (2019) en su investigación concluyó que se evidencian aspectos que inciden en la gestión de los mecanismos administrativos y toma de decisiones óptimas durante la ejecución presupuestal. Así mismo se identificó los factores que se relacionan con la metodología de la planificación y la ejecución presupuestal, haciendo énfasis en la asignación presupuestaria en el nivel inicial, se considera ineficiente en el cumplimiento de sus necesidades, de igual manera no se ha identificado los roles de las instancias que se relacionan con el proceso, no se realizan los reajustes en tiempo real y no existe la participación activa de los actores pertenecientes al rubro de Salud; asimismo, Tomalá (2017), concluyó que se debe tener un punto de vista distinto que permita buscar una gestión administrativa eficiente, para mejorar el servicio educativo y satisfaga a la comunidad, reformando los procedimientos para generar en los directivos y docentes una cultura participativa y activa de acuerdo a la normatividad institucional, creando un entorno laboral que los estimulará al cumplimiento de sus funciones de manera eficiente. Por otro lado, en un artículo publicado por Peña (2017), concluyó que se debe impulsar la gestión administrativa y financiera para responder a los requerimientos de la educación técnica y profesional que sean demandados, es por este motivo que propone un modelo de gestión que les permita planificar, organizar, ejecutar, controlar y evaluar la normatividad escolar, logrando asegurar los recursos de manera eficiente, sin dejar de mantener las condiciones de calidad que sean necesarias para un excelente funcionamiento, y corrigiendo en tiempo real la gestión administrativa de surgir algún inconveniente. De igual manera en un artículo publicado por Alonso (2020), señala que es imprescindible reubicar la administración pública en los escenarios de cambio que caracteriza a las sociedades con el fin de redefinir las acciones publicas institucionales con la capacidad de autogobierno para que estas puedan ser adaptada mediante planes

de acción que tengan descritos los nuevos modelos Europeos de desarrollo sostenible e integrado, es por eso que el autor concluye que es imprescindible combatir las inercias administrativas para transformar la leyes, normas y directivas con el fin de establecer un cambio correcto en la competitividad, sostenibilidad económica y social. Finalmente mencionamos a Biderbost (2020), menciona en su artículo de investigación que la administración pública debe estar preparada para la gestión de riesgos de corrupción gubernamental, ya que la deficiencia en la ejecución de presupuesto constituye a que los recursos económicos que distribuyen los gobiernos municipales y nacionales, permiten dar acceso a que los actos de corrupción estén presentes en los procesos gubernamentales, llegando a la conclusión de que el sector público está deteriorando las condiciones de bienestar de las comunidades, desvirtuando las ventajas derivadas de una correcta habilidad de planificación estratégica.

Hay que mencionar, además a Tamayo (2018), en su artículo de investigación, señaló que se requiere evaluar periódicamente los procesos organizativos, anticipando la toma de medidas en función de la información generada con el análisis de estado de los procedimientos implementados, así mismo permite administrar eficientemente los recursos que han sido asignados por el estado, en favor de la ciudadanía, por medio de los servicios y el cumplimiento de objetivos por parte de los organismos públicos, llevando un control preciso de las operaciones y el desarrollo de funciones eficaz de los funcionarios en referencia a la administración del presupuesto. Por ultimo tenemos a Cobo (2018), en su trabajo de investigación se llegó a la conclusión que en la planificación presupuestal no se ha direccionado una atención eficiente en base a los cronogramas establecidos para su correcto cumplimiento, se evidencia que se realizan variadas modificaciones del presupuesto sin un sustento debido, representando un riesgo desarrollar eficientemente el proceso administrativo, así mismo no existe mecanismos definidos para asignar y distribuir correctamente los recursos presupuestales en beneficio de la población. Además, se obtuvo que entre los factores esenciales que limitan el control presupuestario de la gestión administrativa, se evidencia la ausencia de un procedimiento preestablecido que permita el cumplimiento del rol preventivo, además de un nivel bajo de conocimiento por partes de los servidores públicos sobre la planificación y la presupuestación.



De acuerdo a los **estudios previos nacionales** se tomó en cuenta a Dávila (2019), que llegó a la conclusión de que existe un nivel medio en el desarrollo del proceso, determinando la relación de la ejecución presupuestaria y gestión administrativa. Donde se identifica un nivel alto de responsabilidad por parte de los servidores del estado contratados por la entidad, de manera que éstos saben persuadir a los demás colaboradores de la entidad en estudio, considerando en todo momento sus necesidades y objetivos, establecidos durante el inicio del año. Así mismo se identifica que el municipio cumple en su mayor parte con las metas señaladas, enfatizando el correcto uso del presupuesto asignado, que permite satisfacer las necesidades de la comunidad, además (Calle, 2019) concluye que hay una relación de alto nivel de sus variables estudiadas, sugiriendo implementar mecanismos que permitan optimizar la gestión en la institución, así mismo fomentar la participación de los trabajadores, los cuales expresan un interés significativo en la contribución de la mejora continua, además de implementar el procesos de evaluación continua en el proceso de ejecución del presupuesto, de manera que permita eliminar las deficiencia en los procesos, logrando un nivel de excelencia, el cual beneficie al crecimiento de la institución, proponiendo alternativas que permitan reducir los gastos sin que afecte la calidad del servicio. Respecto a los estudios de Rodríguez (2017) quien concluyó que hay una relación directa de nivel moderado entre las variables percepción administrativa y ejecución del presupuesto, de manera que se recomienda considerar un plan de mejorado de los instrumentos de control los cuales propicien una eficiente ejecución del presupuesto, así mismo instituir estrategias de gestión administrativa que permite cumplir los objetivos establecidos donde el personal se encuentre capacitado sobre el proceso de gestión, el cual permita su aplicación de forma adecuada. Sánchez (2019), mediante la prueba estadística obtuvo el valor de 0.470 y 0.001, así mismo el nivel medio estuvo representado por el 62.8%, mientras que el 18.6% y 15.1% estuvieron en el nivel alto y bajo respectivamente. Concluyendo que hay relación con nivel moderado y significativo de la programación multianual de inversiones con la gestión pública. Maldonado (2018), propuso en su estudio conocer la existencia de la satisfacción de los becarios con la gestión administrativa, la población estuvo integrada por 358 estudiantes de la región San Martín, donde por conveniencia del investigador determino una muestra de 186 becarios. La información que permitió conocer la percepción de los estudiantes fue obtenida mediante un cuestionario. Obteniéndose que PRONABEC

califico al 68.8%. Para obtener la información se empleó un cuestionario el cual permitió conocer la percepción de los estudiantes. Se obtuvo como resultado que el 68.8% y 59.7% respectivamente califica como regular y satisfactoria la gestión del PROBANE, además la relación encontrada entre la significancia de 0.000 y el coeficiente de Spearman correspondió a 0.519; así mismo, la variable de gestión administrativo influyo satisfactoriamente en un 26.94% de los becarios.

También Guanilo (2018) en su trabajo de investigación se evidenció un incremento significativo en referencia a los recursos asignados en el presupuesto para ejecutar obras, concluyendo que es necesario incorporar un proceso administrativo que permita acentuar las bases necesarias para reforzar el concepto de programación. Así mismo se identificó que en la evaluación presupuestal no se ha tomado en cuenta los beneficios sociales, solamente estiman el monto del gasto mas no la calidad; por lo que se recomienda implementar mecanismos que permitan identificar claramente la asignación y ejecución del gasto, identificando la presencia de contratiempos en el manejo del presupuesto. Por otro lado Ayllón( 2019), en su investigación, concluye la existencia de una escasa correlación de la forma de gestión del presupuesto y el tipo de gasto realizado, en referencia al nivel de percepción percibido por el personal administrativo, que pertenece al municipio, por tal motivo se recomienda que se implemente métodos para el control y seguimiento del cumplimiento de funciones del personal administrativo, la cualrepresente un gasto de calidad en beneficio de la comunidad, así mismo los órganos de gestión deben enfocarse en desarrollar una función preventiva realizando un adecuado proceso de control en todas las áreas de la empresa.

En referencia a las **teorías sobre gestión administrativa** a través de Krenn (2011), se mencionó a Taylor (1903), en su teoría científica, en el que pone especial hace hincapié en las tareas de enfoque organizacional centrándose en que una organización debe ser formal, este método se focaliza en la creación de áreas por departamento, teniendo en cuenta los principios como son de planeación, preparación, control y ejecución, lo que por medio de la producción e incentivos aumentó la eficiencia organizacional. Además, Fayol (1916), también manifiesta para una estructura formal de las organizaciones algunos aspectos específicos, la misma que posee cargos, órganos, tareas y actividades, lo que le permitirá tener una máxima eficiencia. Por otro lado, Mayo

(1932) en su teoría humanista, señala que la gestión está enmarcada en las relaciones, para lo cual considera a la organización como grupo de personal y al hombre como un ser social, que para lograr su desarrollo personal y el de la organización en forma eficiente tiene que considerar el ambiente. Asimismo, McLeod (2020) analiza lo dicho por Maslow (1950) en su teoría del comportamiento, manifiesta que la gestión administrativa para el desarrollo y crecimiento del ser humano enmarcada sus necesidades en las relaciones interpersonales. Cabe señalar la Ley 27444, correspondiente al procedimiento administrativo, menciona que para satisfacer los requerimientos de los ciudadanos puede hacerse a través de decisiones tomadas en una función administrativa.

En cuanto a la definición de la variable, Anzola (2002), definió a la gestión administrativa como una serie de actividades utilizados para gestionar el desarrollo del trabajo, en buena cuenta se refiere a la forma de lograr los objetivos planteados con la ayuda del talento humano y el cumplimiento eficiente de sus funciones, considerando el proceso de planeación, organización, dirección y evaluación. Briscoe (s.f.) menciona que la administración, es la gestión y aplicación de los procesos organizacionales, con un orden eficiente en los procedimientos. Asimismo, López (2015), definió la gestión administrativa como un proceso realizado por los directivos de una determinada organización cuyo fin consiste en la consecución de los objetivos establecidos durante un periodo determinado de tiempo, por medio de una eficiente gestión se puede proyectarla asignación de los recursos, en el entorno donde se desenvuelve, por medio es una gestión estratégica que permita direccionar el rumbo de la organización, por consiguiente no solo basta con administrar las actividades realizadas en la organización, si no que más bien hay que proyectarse a futuro y su desarrollo. Finalmente Robins (2005), mencionó que la gestión de la administración se establece como aquella coordinación de actividades laborales, en las cuales se debe ejercer eficientemente el desarrollo de sus funciones.

Las **dimensiones de la gestión administrativa**, según el autor Anzola (2002), se definen de la siguiente manera: **Planeación** implica que los gerentes de la organización,

tomen decisiones lógicas en base a las metas establecidas por la organización, las cuales tomen en consideración la planificación de las acciones a tomar, procedimientos y los recursos disponibles para su consecución. (Anzola, 2002). **Organización** hace alusión a la manera de distribuir el trabajo, además del control y los recursos, de forma eficiente. (Anzola, 2002). **Dirección** se define como la supervisión directa hacia los colaboradores en sus funciones diarias en la organización, el cual de realizarse eficientemente permite conseguir el éxito organizacional, direccionando su comportamiento para motivar la participación activa en las actividades que benefician a la organización. (Anzola, 2002) y la **evaluación** se define como una forma de medición y corrección de la conducta adoptada por el colaborador, en base a su rendimiento en el cumplimiento de su función, cuyo fin es asegurar la consecución de los objetivos. (Anzola, 2002).

Acerca de las **teorías que sustentaron a la ejecución presupuestal**, se mencionó la Ley del Presupuesto Público, la cual determina que la asignación de recursos debe ser usado únicamente para la atención de los gastos demandados mediante la implementación de las intervenciones, asimismo, señala que el presupuesto que quede como saldo, será empleado para el financiamiento de otras intervenciones teniendo en cuenta la normatividad vigente sobre el presupuesto.

Asimismo, el artículo 5 del Decreto Legislativo 1440, correspondiente al Sistema Nacional del Presupuesto Público, se establece que la Dirección General del Presupuesto Público es el único ente rector para ejercer la normatividad correspondiente. Teniendo como función principal la programación, dirección, coordinación y evaluación de la gestión presupuestaria, que mediante la publicación de normas y directivas promueven la correcta aplicación.

La Unidad ejecutora a la cual se le asigna el presupuesto público tiene como función la administración de los ingresos y gastos, así como registrar y provisionar la información que sea generada durante las acciones realizadas; también debe informar el cumplimiento de objetivos, organizar los centros de costos de tal manera que permita la emisión de certificados correspondientes al presupuesto establecido para el año fiscal.

Cabe mencionar a Quivera (2010) define al presupuesto público como una estimación de carácter financiero, el cual consiste en anticipar durante un año, los ingresos y egresos por parte del gobierno, los cuales son fundamentales para cumplir

con los objetivos de un determinado programa. Así mismo constituye un instrumento vital para ejecutar las decisiones en materia económica, de manera que se conozca la proveniencia y destino del dinero. También, Béjar (2013) menciona que, en la etapa de evaluación presupuestal, las entidades del sector público, de manera responsable, evalúan los ingresos, egresos y objetivos establecidos, además de las variaciones y sus causas, referente a los programas y proyectos que han sido aprobados en el presupuesto. Además, este autor define la información presupuestaria, como un reporte fundamental para la entidad, el cual contiene los datos en forma detallada sobre el presupuesto asignado y empleado durante la ejecución de un determinado proyecto, así mismo, sirve para brindar información vital en relación a la situación actual de la disponibilidad del efectivo que dispone una entidad para solventar sus obligaciones y contratos.

Por otro lado, la Directiva N° 0007-2020-EF/50.01, define a la ejecución del gasto de los recursos del estado, como el proceso por el que se da solución y financiamiento a las entidades para que puedan brindar los servicios públicos y lograr resultados favorables en la gestión, en base a la normativa que rige la ley y su cumplimiento, asignación de atribuciones y principios constitucionales, definidos en la normativa correspondiente. Tal directiva establece como esquema del proceso de ejecución del gasto público, a la certificación, compromiso, devengado y pago.

Además, Béjar (2013) refiere que el acto de ejecución de presupuesto es la fase del presupuesto en el flujo de ingresos y egresos, asignados en el presupuesto durante el periodo de un año fiscal, el cual se oriente al cumplir con las metas establecidas. Asimismo, Prieto (2020), para la ejecución del presupuesto o el gasto público, está comprendido por cuatro fases de mayor importancia, la certificación de crédito presupuestal, el compromiso el devengado y el pago, estos procedimientos son realizados para adecuar y establecer correctamente la administración de recursos públicos. Finalmente, Andía (2013) indica que la ejecución del gasto público implica un compromiso, de manera que se llegue a un acuerdo en la realización de los gastos aprobados de un determinado importe; devengado, mediante el cual se toma conciencia de una obligación de pago mediante una acreditación documental y el pago, mediante el cual se llega a la extinción de forma parcial o total del monto reconocido en el documento correspondiente.

Las **dimensiones de la ejecución presupuestal**, de acuerdo a la Directiva N° 0007-2020-EF/50.01,

se definen de la siguiente manera: **Certificación**, Acto administrativo que asegura el crédito presupuestal para efectuar el compromiso de un gasto de la institución. **Compromiso**, proceso realizado en donde se cara el crédito del presupuesto durante el periodo fiscal. **Devengado**, es el reconocimiento de la obligación de un pago, este afecta definitivamente al presupuesto de la entidad. **Pago**, proceso en el cual se ejecuta el pago con cargo a los fondos públicos para dar atención al gasto que previamente se comprometió y devengo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Se empleó el paradigma Positivista, la cual esta referida al conjunto de suposiciones, manteniendo una relación sobre la forma en como es conceptualizado el mundo, sirviendo como guía sobre las diferentes casuísticas o problemas a tratar, donde desde un enfoque determinado le permite al investigador ver la realidad, que propicia de la investigación. (Soo, 2019).

Es Cuantitativo, porque la data obtenida se usó para comprobar la hipótesis planteada en la investigación. Los datos recolectados fueron numéricos y fueron analizados mediante programas estadísticos, de acuerdo al valor de la escala de Likert. (Hernández & Mendoza, 2018).

Se planteo también que el tipo de investigación fuera básica, caracterizándose por el establecimiento de un marco teórico, que va brindar el conocimiento y las teorías del tema investigado, para lo cual no es necesario aplicarlo o llevarlo a la práctica. (Cabezas, 2018).

Se consideró el diseño No experimental, descriptiva, correlacional y de representación transversal. Es no experimental porque no hay manipulación de las variables correspondientes al estudio, es transversal porque será llevada a cabo en un tiempo determinado. Es descriptivo porque mediante la observación se describirá la situación. Y por último será correlacional porque se pretendió establecer el nivel de relación que hay entre las variables estudiadas. (Hernández, 2018).

También podemos decir que es Hipotético, porque mediante un razonamiento lógico se plantean estrategias para alcanzar una conclusión específica, la cual es llevada a cabo mediante la formulación de una hipótesis para posteriormente analizar y comparar los datos que fueron recolectados. (Hernández, 2018).

### 3.2. Variables y operacionalización

Como primera variable corresponde a la **Gestión Administrativa**, donde Anzola (2002), la define como un conjunto de procesos que se utilizan para gestionar el desarrollo de un conjunto de individuos de trabajo, en buena cuenta se refiere a la forma de lograr los objetivos planteados con la ayuda del talento humano y el cumplimiento eficiente de sus funciones, considerando a la planeación, organización, dirección y evaluación como procesos. De igual manera, el mismo autor brinda la definición operación definiéndola en cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y evaluación; se empleó la aplicación de un instrumento con 20 ítems.

Como segunda variable, tenemos la **Ejecución presupuestal**, la cual tiene como definición conceptual, lo establecido por El Ministerio de Economía y Finanzas mediante la Directiva N° 0007-2020-EF/50.01, que define a la ejecución del gasto de los recursos del estado, como el proceso por el que se da solución y financiamiento a las entidades para que puedan brindar los servicios públicos y lograr resultados favorables en la gestión, en base a la normativa que rige la ley y su cumplimiento, asignación de atribuciones y principios constitucionales, definidos en la normativa correspondiente; asimismo, la definición operacional es rescatada de la misma Directiva definiéndose 4 dimensiones, tales como: certificación, compromiso, devengado y pago. Para lo cual se empleó la aplicación de un instrumento con 20 ítems.

Además, definimos a **Variable** como aquella que posee ciertas características cuantificables, en buena cuenta se refiere a que ésta puede variar, siendo capaz de medirse por medio de la aplicación de técnicas e instrumentos que permitan conocer el tema de investigación. (Kaur, 2013).

Del mismo modo definimos **Operacionalización** como un proceso que permite conocer las dimensiones, indicadores, ítems, etc., de nuestras variables de



estudio, va desde lo general a lo específico; empleado para evaluar las variables correspondientes a nuestra investigación. (McLeod, 2019).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** Referido al conjunto total de un determinado fenómeno de investigación, incluyendo la totalidad. (Hernández & Mendoza, 2018, p.198). Para esta investigación se procede a describir nuestra población de estudio la cual es determinada por 73 servidores públicos del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, año 2021.

**Criterio de inclusión:** Personal administrativo, que incluye a los funcionarios y colaboradores contratados bajo el Régimen Especial CAS y locadores de servicio.

**Criterio de exclusión:** Personal pedagógico y operativo que participan en las actividades presupuestales de la Gerencia de Desarrollo Educativo y Gerencia de Infraestructura Educativa, respectivamente; así como el personal de servicio y seguridad.

**Muestreo:** No probabilístico, en la cual la selección de la unidad no se basa según la probabilidad, si no que toma en consideración las características y el contexto que presenta la investigación (Mendoza & Hernández, 2018, p.200)

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### **Técnica:**

Son los recursos empleados para el registro de las observaciones y que facilitan su proceso. (Hernández & Mendoza, 2018, p.41). La técnica empleada fue la encuesta, definiéndose como el grupo de preguntas agrupadas en dimensiones referentes a nuestras variables objeto de estudio. (Hernández & Mendoza, 2018, p.180).

### **Instrumentos:**

Es la herramienta que va a permitir realizar la recolección de los datos en base a la información de una determinada variable (Hernández & Mendoza, 2018, p.146). Se utilizó el instrumento del cuestionario, definida como un conjunto de preguntas que permitieron medir el nivel de conocimiento con relación a un tema específico. (Hernández & Mendoza, 2018, p.250). Estuvo constituido por diversas interrogantes, con la finalidad de conocer la percepción sobre un tema en específico.

*Tabla 1*

#### *Ficha técnica de instrumentos*

<b><i>Medición de las variables: Gestión administrativa y ejecución presupuestal</i></b>	
Técnica	Encuesta
Instrumento	Cuestionario
Autor(a)	Sadith Yoana Paredes Negreiros
Ámbito de aplicación	Al personal administrativo del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao
Tiempo de aplicación	40 minutos
Administración	Directa e individual
Significación	Determina la dimensión que predomina en el nivel de la gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao
Dimensiones	Gestión administrativa: Planificación, organización, dirección y evaluación Ejecución Presupuestal: Certificación, compromiso, devengado y pago
Evalúa	Escala de Likert (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre

*Nota:* Ficha técnica (2021)

### **Validez:**

Para Hernández (2018, p.229), la validez es el grado mediante un instrumento se puede medir con exactitud una determinada variable de estudio. Para validar de manera correcta el instrumento se necesitó del juicio de expertos, asignados por el asesor a la investigación, considerando además las sugerencias impartidas por dichos profesionales.

*Tabla 2*

*Resultados de opinión de expertos*

<b>Experto</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Opinión</b>
1	Dr. Ulises Córdova García	Metodólogo	Aplicable
2	Ms. José Hildebrando Martos Acevedo	Contador Público	Aplicable
3	Ms. Mirella Stany Castillo Mendoza	Abogada, Docente	Aplicable

*Nota:* Certificado de validez de juicio de expertos (2021)

### **Confiabilidad:**

Corresponde al instrumento que permitió medir el grado de aplicación repetitiva aun individuo o muestra, produce un determinado resultado similar. (Hernández, 2018, p.228). Para la presente investigación se realizó una formulación estadística utilizando el alfa de Cronbach, aplicando una prueba piloto, la cual permite medir el nivel de confiabilidad expresada mediante coeficiente de fiabilidad en un intervalo de 0 a 1; si el resultado tiende a ser 0, indicará que no existe confiabilidad, mientras que si el valor corresponde a 1 su confiabilidad será alta, demostrando que con los instrumentos se puede llevar a cabo la investigación.

Tabla 3

Valores y escala del coeficiente de Cronbach para medir confiabilidad

Valores	Escala
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Escala y valores de confiabilidad del coeficiente de alfa Cronbach (2021)

Tabla 4

Fiabilidad de las variables

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión administrativa	0.880	20
Ejecución presupuestal	0.877	20

Nota: Fiabilidad de las variables (2021)

Para las variables gestión administrativa y ejecución presupuesta la confiabilidad es fuerte.

### 3.5. Procedimientos

La acogida de los datos cuantitativos fue a través de los instrumentos señalados para las variables, lo que permitió procesar la información de una manera fácil. Para lo cual se tuvo que operacionalizar las variables con sus respectivas dimensiones e indicadores, para formular las preguntas y recabar como percibe la problemática la población encuestada. Se uso el aplicativo SPSS. V26.

### 3.6. Método de análisis de datos

Mediante una matriz de datos para las variables, se construyeron tablas y figuras de que sirvieron para la estadística descriptiva. Para el discernimiento de los datos obtenidos con la hipótesis se utilizará Rho de Spearman, en base a la aplicación

de la fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

### **3.1. Aspectos éticos**

Los datos recolectados de los participantes que participen de la encuesta, serán guardados de manera confidencial, explicándoles los motivos y obteniendo su consentimiento para que puedan responder de manera transparente. (Mantzorou, 2013).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 5

Frecuencias descriptivas de la Variable: Gestión Administrativa y sus dimensiones

Variable y sus dimensiones	Mala		Regular		Buena		Total	
	n	%	n	%	N	%	N	%
D1: Planificación	7	9.6	50	68.5	16	21.9	73	100
D2: Organización	6	8.2	48	65.8	19	26.0	73	100
D3: Dirección	3	4.1	36	49.3	34	46.6	73	100
D4: Evaluación	7	9.6	52	71.2	14	19.2	73	100
<b>Gestión Administrativa</b>	6	7.9	51	67.1	16	21.1	73	100

Nota: Análisis estadístico SPSS:26 (2021)

La mayor frecuencia de la Gestión Administrativa y sus dimensiones está dada en el nivel Regular con un 67.1% para la primera. Mientras que la dimensión Evaluación obtuvo un 71.2%. Asimismo, el 68.5% y 65.8% le correspondió a la Planificación y Organización respectivamente, siendo la Dirección la que obtuvo una menor frecuencia con tan solo 49.3%

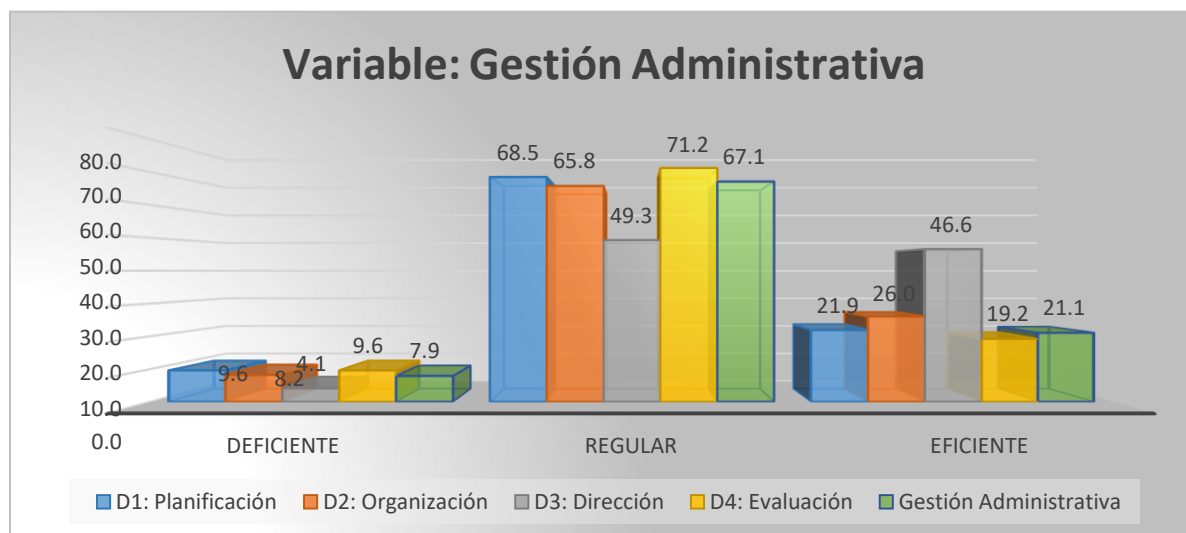


Figura 1: Niveles de la Variable: Gestión Administrativa y sus dimensiones

Tabla 6

Frecuencias descriptivas de la Variable: Ejecución Presupuestal y sus dimensiones

Variable y sus dimensiones	Mala		Regular		Buena		Total	
	n	%	n	%	n	%	N	%
D1: Certificación	6	8.2	37	50.7	30	41.1	73	100
D2: Compromiso	4	5.5	31	42.5	38	52.1	73	100
D3: Devengado	4	5.5	51	69.9	18	24.7	73	100
D4: Pago	2	2.7	31	42.5	40	54.8	73	100
<b>Ejecución Presupuestal</b>	3	3.9	36	47.4	34	44.7	73	100

Nota: Análisis estadístico SPSS:26 (2021)

La mayor frecuencia de la Ejecución Presupuestal y sus dimensiones estuvo dada en el nivel Regular con un 47.4% para la primera. Mientras que la dimensión Devengado obtuvo un 69.9%. Correspondiéndole a la Certificación y Compromiso el 50.7% y 42.5% respectivamente. Siendo el Pago la que obtuvo una menor frecuencia con el 42.5%.

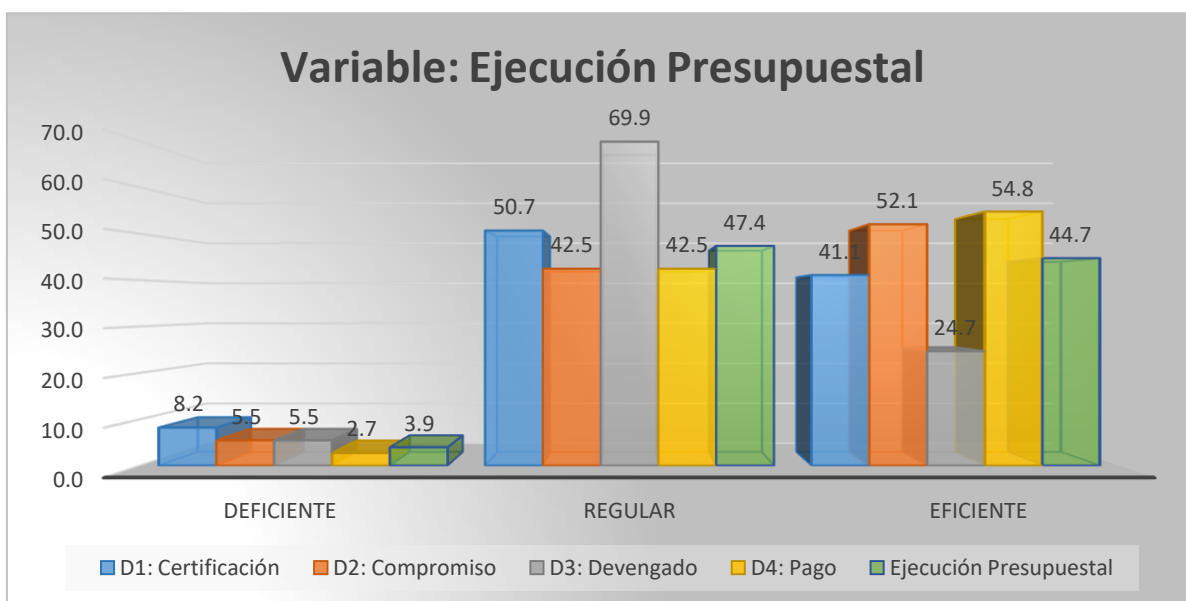


Figura 2: Niveles de la Variable: Ejecución Presupuestal y sus dimensiones

## 4.2. Resultados inferenciales

### Nivel de significancia:

Se considero un nivel de significancia de " $\alpha=0.05$ ", correspondiéndoles una confiabilidad de 95%.

### Regla de decisión:

Si se obtiene un valor en  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis ( $H_0$ ), pero si es mayor o igual a dicho valor la hipótesis es aceptada ( $H_0$ ).

### Hipótesis general

$H_0$ : No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021

$H_1$ : La relación es significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021

Tabla 7

*Cálculo de relación entre la variable gestión administrativa y la variable ejecución presupuestal*

		Correlaciones	
		Gestión Administrativa	Ejecución Presupuestal
Gestión Administrativa	Correlación	1	,894**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	73	73
Ejecución presupuestal	Correlación	,894**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia una correlación alta entre las variables estudiadas equivalente al 0.894 que fue obtenida mediante la correlación de Spearman, con una significancia de 0.001. que es  $< 0.05$ , rechazándose así la hipótesis nula ( $H_0$ ), aceptando la hipótesis alterna ( $H_1$ ).



## Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe correlación entre la planificación y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.

H<sub>1</sub>: Existe correlación entre la planificación y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021

Tabla 8

*Cálculo de relación entre la planificación y la ejecución presupuestal*

Correlaciones			
		Planificación	Ejecución presupuestal
Planificación	Correlación	1	,743**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	73	73
Ejecución presupuestal	Correlación	,743**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia una correlación de Spearman alta equivalente a 0.743 obtenida entre la variable ejecución presupuestal y la dimensión de planificación de la gestión administrativa, siendo el valor de significancia 0.000, lo que permitió que se rechace la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y aceptándose la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>).

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe correlación entre la organización y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.

H<sub>1</sub>: Existe correlación entre la organización y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021

Tabla 9

*Cálculo de relación entre la organización y la ejecución presupuestal*

Correlaciones			
		Organización	Ejecución presupuestal
Organización	Correlación	1,000	,815**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	73	73
Ejecución presupuestal	Correlación	,815**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia una correlación de Spearman alta equivalente a 0.815 obtenida entre la variable ejecución presupuestal y la dimensión de planificación de la gestión administrativa, siendo el valor de significancia 0.000, lo que permitió que se rechace la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y aceptándose la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>).

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe correlación entre la dirección y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.

H<sub>1</sub>: Existe correlación entre la dirección y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021

Tabla 10

*Cálculo de relación entre la dirección y la ejecución presupuestal*

Correlaciones			
		Dirección	Ejecución presupuestal
Dirección	Correlación	1,000	,878**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	73	73
Ejecución presupuestal	Correlación	,878**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia una correlación de Spearman alta equivalente a 0.878 obtenida entre la variable ejecución presupuestal y la dimensión de Dirección de la gestión administrativa, siendo el valor de significancia 0.000, lo que permitió que se rechace la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y aceptándose la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>).

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe correlación entre la evaluación y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.

H<sub>1</sub>: Existe correlación entre la evaluación y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021

Tabla 11.

*Cálculo de relación entre la evaluación y la ejecución presupuestal*

Correlaciones			
		Evaluación	Ejecución presupuestal
Evaluación	Correlación	1,000	,584**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	73	73
Ejecución presupuestal	Correlación	,584**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia una correlación de Spearman alta equivalente a 0.584 obtenida entre la variable ejecución presupuestal y la dimensión de Evaluación de la gestión administrativa, siendo el valor de significancia 0.000, lo que permitió que se rechace la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y aceptándose la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>).

## V. DISCUSIÓN

Luego de haber tabulado los datos estadísticos y procedido a describirlos e interpretarlos; como primer punto serán analizados lo que permitirá intercambiar opiniones o puntos de vista con diversas investigaciones que fueron realizadas previamente.

En la tabla 7, sobre la hipótesis general, se visualiza una correlación alta entre las variables estudiadas equivalente al 0.894 que fue obtenida mediante la correlación de Spearman, con una significancia de 1% ( $p < 0.05$ ), comprobándose que la gestión administrativa esta correlacionadamente de forma directa y significativa a la ejecución presupuestal, estos están relacionados con la investigación realizada de Dávila (2019), obteniendo un nivel de correlación de 0.518\* entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, donde el investigador habla que es importante establecer una gestión de calidad durante el proceso de ejecución presupuestal que permita garantizar que todas las etapas, que competen, se desarrollen de forma eficiente por parte de la entidad, contando con las herramientas necesarias para cumplir satisfactoriamente con los objetivos, de igual forma se relaciona con la investigación de Calle (2019), el investigador habla sobre la gestión administrativa para el desarrollo eficiente, de un determinado proceso en la organización, de manera que permite el incremento de la productividad y el logro de metas trazadas, así mismo garantiza la satisfacción de los usuarios y colaboradores, tomando decisiones efectivas, en base a la información obtenida en la gestión, para ellos es fundamental hacer una planificación de lo que se desea lograr en el proceso y como se debe realizar. Finalmente, se relaciona la teoría clásica de Fayol (1916), en la que señala que una estructura formal, con los cargos y tareas bien definidas generan una máxima eficiencia, lo que en consecuencia trae el cumplimiento de metas.

En la tabla 8, sobre la hipótesis específica 1, se visualiza una correlación de Spearman alta, siendo igual a 0.743\*\* con nivel de significancia menor al 1% ( $p < 0.05$ ), denotando que la dimensión planificación esta relacionado directamente de forma directa con alta significancia a la ejecución presupuestal, relacionándose estos resultados con otras investigaciones como la de Tomalá (2017), señala que durante el desarrollo de la ejecución del presupuesto, se debe tener en consideración las acciones correspondiente a la utilización de los insumos ya seas estos materiales, económicos y financieros,

proporcionados para el año fiscal, cuyo fin debeseer orientado a la sociedad, planificando el desarrollo de las operaciones, así como las tareas que desarrollan los colaboradores de la organización, para direccionar su comportamiento al logro de los objetivos con eficiencia, así mismo se relaciona con Rodríguez (2017), el investigador obtuvo una correlación de 0.315\*\*entre la planeación y la ejecución presupuestal, demostrando lo importante, que es para conseguir distribuir de forma eficiente los recursos públicos, direccionándolos a obras y proyectos sociales que permitirán mejorar el nivel y calidad de vida de la sociedad, considerandos todos los aspectos involucrados en dicho proceso, para obtener resultados favorables para la gestión. Finalmente, se relaciona con Anzola (2002), quien indica la importancia de tomar decisiones para lograrlos objetivos, lo que incluye la planificación de los procedimientos a realizar y los recursos que se le asignan a cada uno.

En la tabla 9, de la hipótesis específica 2, se visualiza una correlación de Spearman alta, siendo igual a 0.815\*\* con una significancia de menos del 1% ( $p < 0.05$ ), denotando que la dimensión organización está relacionándose directamente con la ejecución presupuestal, dichos resultados concuerdan con lo investigado por Rodríguez (2017), quien obtuvo una correlación de 0.381\*\* entre la dimensión organización y la ejecución presupuestal, demostrando que una óptima organización de las actividades a desarrollar , permiten tener en claro los objetivos y la forma de cómo lograrlos por parte de la entidad, siendo necesarios que todas las áreas de la organización se encuentren alineada hacia un mismo objetivo, uniendo esfuerzo para cumplirlo eficiente, comparando con lo investigado por Peña (2017), indica la importancia de socializar los objetivos en la entidad, así como establecer un diálogo continuo entre todos los miembros de la organización, desde el alto mando hasta el personal de nivel inferior, de manera que todos son importantes para la gestión, permiteevitar la duplicidad de funciones y definir los objetivos claramente, para que todos conozcan que es lo que se espera de su función. Finalmente, se relaciona con la teoría de Anzola (2002), quien considera de gran importancia el orden y la distribución del trabajo para alcanzar cumplir con los indicadores y metas institucionales.

En la tabla 10, de la hipótesis específica 3, se visualiza una correlación de Spearman alta, siendo igual a 0.878\*\* con una significancia de menos del 1% ( $p < 0.05$ ), denotando que la dimensión dirección está relacionándose directamente con la ejecución presupuestal, estos resultados concuerdan con lo investigado por Rodríguez (2017), el autor obtuvo una correlación de 0.692\*\* entre la dimensión dirección y la ejecución presupuestal, demostrando que para una eficiente gestión, se debería establecer un proceso continuo de control en todas las etapas de la ejecución presupuestal, para así lograr identificar posibles amenazas en tiempo real y poner acción, en base a los lineamientos organizacionales establecidos durante la planificación del proceso, estableciendo un diálogo asertivo para el correcto funcionamiento, de igual manera se relaciona con lo investigado por Guanilo (2018), el autor habla sobre porque es importante que la dirección logre obtener los resultados planificados para el proceso, de manera que se apliquen todos los procedimientos requeridos, que aseguren el correcto desarrollo en base a la normativa, obteniendo el mejor desempeño posible por parte de los trabajadores de la entidad, en el cumplimiento de la ejecución presupuestal, supervisado por un profesional competente. Finalmente, se relaciona con lo definido por Anzola (2002) quien considera, que la supervisión directa al personal y la motivación repercute positivamente en el cumplimiento de las funciones asignadas a los colaboradores y por consiguiente al cumplimiento de los objetivos.

En la tabla 11 de la hipótesis específica 4, se visualiza una correlación alta, correspondiendo a 0.584\*\*, con una significancia de menos del 1% ( $p < 0.05$ ), denotando que la dimensión evaluación está relacionándose directamente con la ejecución presupuestal, estos resultados concuerdan con lo investigado por Rodríguez (2017), el autor obtuvo una correlación de 0.546\*\* entre la dimensión evaluación y la ejecución presupuestal, demostrando el aporte que brinda la evaluación en el desarrollo de la gestión para retroalimentar e identificar, procesos que no han obtenido el resultado esperado, en el acto de ejecución presupuestal, permite determinar el nivel de eficacia que ha obtenido el desarrollo de la gestión, en base a los objetivos planificados en relación a los ingresos y egresos públicos, de igual manera guardan relación con lo investigado por Cobo (2018), quien indica que mientras dure el desarrollo de la ejecución de los recursos públicos, se debe establecer un proceso de verificación y comparación

de los resultados obtenidos, de manera que permita efectuar un gasto e inversión efectiva, para el desarrollo de proyectos de inclusión que favorezca a una mejor gestión y mejora continua del proceso, a través de la retroalimentación. Finalmente, la teoría de Anzola (2002) se relaciona directamente con los resultados, dado que el autor considera que, para poder alcanzar que los objetivos sean logrados, es necesario una constante evaluación del accionar de los trabajadores, siendo importante realizar la medición y correcciones necesarias en los colaboradores.



## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

Se determinó que hay nexo entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, conforme a la prueba de factores no paramétricos de Spearman (0.894\*\*). Asimismo, se puede advertir que el 67.1% de encuestados señalaron que la gestión administrativa del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao 2021, esta regular. En dicho contexto el aporte y sustento de los colaboradores de la entidad, ha permitido verificar y afirmar que hay un nexo significativo entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.

### **Segunda:**

Se determinó que hay un nexo entre la planificación y la ejecución presupuestal, tal como se puede apreciar en la prueba de factores no paramétricos de Spearman (0.743\*\*). Por otro lado, se puede advertir que el 68.5% de encuestados señalaron que es regular la planificación realizada por el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao 2021. En dicho contexto y sustento de los colaboradores de la entidad, ha permitido verificar y afirmar que entre la ejecución presupuestal y el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao hay un nexo significativo.

### **Tercera:**

Se determinó que hay un nexo entre la organización y la ejecución presupuestal, tal como se puede apreciar en la prueba de factores no paramétricos de Spearman (0.815\*\*). Por otro lado, se puede advertir que el 65.8% de encuestados señalaron que es regular la organización realizada por el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao 2021. En dicho contexto y sustento de los colaboradores de la entidad, ha permitido verificar y afirmar que entre la ejecución presupuestal y el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao hay un nexo significativo.

**Cuarta:**

Se determinó que hay un nexo entre la dirección y la ejecución presupuestal, tal como se puede apreciar en la prueba de factores no paramétricos de Spearman (0.878\*\*). Por otro lado, se puede advertir que el 49.3% de encuestados señalaron que es regular la gestión de la dirección realizada por el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao 2021. En dicho contexto y sustento de los colaboradores de la entidad, ha permitido verificar y afirmar que entre la ejecución presupuestal y el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao hay un nexo significativo.

**Quinta:**

Se determinó que hay un nexo entre la evaluación y la ejecución presupuestal, tal como se puede apreciar en la prueba de factores no paramétricos de Spearman (0.5,84\*\*). Por otro lado, se puede advertir que el 71.2% de encuestados señalaron que es regular la evaluación realizada por el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao 2021. En dicho contexto y sustento de los colaboradores de la entidad, ha permitido verificar y afirmar que entre la ejecución presupuestal y el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao hay un nexo significativo.

## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao

### **Primera:**

Mejorar la gestión administrativa involucrando a todos los colaboradores y efectuando una constante evaluación a los procesos que se realizan, de esta manera ir eliminando las deficiencias encontradas para efectuar una eficiente y oportuna ejecución del presupuesto, siendo este último el aspecto que mide la gestión pública de las entidades e indicador importante para ser beneficiados con mayores transferencias presupuestarias.

### **Segunda:**

En cuanto a la planeación estratégica, se realice de forma participativa, siendo integrada por los colaboradores que se desenvuelven en los distintos procesos de la gestión administrativa y los colaboradores que laboran en las áreas técnicas y pedagógicas, quienes tienen pleno conocimiento de cuales son los requerimientos que son necesarios para cumplir con los objetivos que se trace la institución, los mismos que deben estar orientados a mejorar la calidad educativa de la Región del Callao.

### **Tercera:**

Al CAFED, se recomienda efectuar una evaluación y reorganización del personal en las distintas áreas administrativas, priorizando aquellas áreas complejas, especializadas y con alta carga laboral, a fin de no solo acelerar los procesos, si no también, efectuar y presentar trabajos técnicos especializados por parte de los colaboradores de la entidad.

### **Cuarta:**

Al CAFED, se recomienda diseñar programas de capacitación que mantengan actualizados al personal, los mismos que servirán de motivación para un mejor desempeño en el cumplimiento de las labores; además, adoptar como política

institucional, reuniones de trabajo lideradas por los Gerentes y Sub Gerentes que integran las áreas, teniendo puntos principales en agenda, discutir los inconvenientes que se presentan en el ejercicio de las funciones, así como también promover la participación del personal lo que va a permitir que se busquen soluciones a los diferentes problemas, de esta manera generar atención y compromiso en los colaboradores del CAFED.

**Quinta:**

Al CAFED, se recomienda diseñar e implementar mecanismos de evaluación y medición del desempeño laboral, siendo fundamental para la entidad ya que permitirá detectar el nivel de progreso de los colaboradores de forma individual, así como a comprender las dificultades que resultan ser un obstáculo para el correcto desempeño, y en base a ello tomar decisiones para remediar, prevenir o reforzar comportamientos en los trabajadores.

## REFERENCIAS

- Alonso, M. (2020). *Rethinking local public action from new administrative management models*. <https://www.redalyc.org/journal/5764/576466541003/>
- Alvarado (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el Ministerio de Salud de El Salvador 2014-2017*.  
<https://repositorio.unan.edu.ni/10660/1/t1032.pdf>
- Andía, V. W. (2013). *Manual de gestión pública: pautas para la aplicación de los sistemas administrativos*. Tercera Edición. Perú: Librería Editorial.  
<http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/10804/Manual-de-gestion-publica.-Pautas-para-la-aplicacion-de-los-Sistemas-Administrativos>
- Anzola, S. (2002). *Administración de pequeñas empresas*.  
<https://www.emprendices.co/resumen-del-libro-administracion-pequenas-empresas-servulo-anzola-rojas/>
- Ayllón, C. (2019). *Relación entre gestión presupuestal y calidad de gasto en la percepción del personal administrativo de la Municipalidad Provincial de Purús, Ucayali, 2018*.  
[http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4639/UNU\\_MAESTRIA\\_2020\\_TM\\_CARLOS-AYLLON-PINCHI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4639/UNU_MAESTRIA_2020_TM_CARLOS-AYLLON-PINCHI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Banco Interamericano de Desarrollo (2018) <https://www.iadb.org/es/noticias/gasto-publico-en-america-latina-registra-ineficiencias-de-44-del-pib-estudio-bid>
- Béjar, Q. J. (2013). *Derecho Constitucional del Perú Parte II. Cusco- Perú: Editorial Andina*.  
[https://books.google.com.pe/books/about/Derecho\\_Constitucional\\_De\\_el\\_Peru\\_Parte\\_Ii.html?id=1A8fuBpXDI4C](https://books.google.com.pe/books/about/Derecho_Constitucional_De_el_Peru_Parte_Ii.html?id=1A8fuBpXDI4C)
- Briscoe, G. (s.f.). *Administrative Management*. <https://instam.org/administrative-management>
- Biderbost, P., Boscán, G. y Rochin, N. (2020). *Management of corruption risks in the public sector in the face of disaster management*. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357565951008/>

Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*.

<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

Calle (2019). *Evaluación de la ejecución del presupuesto y gestión administrativa para la optimización de gastos corriente en la agencia 2 Cutervo del Banco de la Nación*.

[http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2075/1/TL\\_CalleTu%C3%B1oqueAlexi.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2075/1/TL_CalleTu%C3%B1oqueAlexi.pdf)

Carter, S. y Little, M. (2008). *Justifying Knowledge, Justifying Method, Taking Action: Epistemologies, Methodologies, and Methods in Qualitative Research*.  
[https://www.researchgate.net/publication/5847019\\_Justifying\\_Knowledge\\_Justifying\\_Method\\_Taking\\_Action\\_Epistemologies\\_Methodologies\\_and\\_Methods\\_in\\_Qualitative\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/5847019_Justifying_Knowledge_Justifying_Method_Taking_Action_Epistemologies_Methodologies_and_Methods_in_Qualitative_Research)

CIES, Consorcio de investigación económica y social (2014). *Propuestas de políticas para los gobiernos regionales 2015-2018*.  
[https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/008-silvana\\_vargas-jhonatan\\_clausen.pdf](https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/008-silvana_vargas-jhonatan_clausen.pdf)

Cobo, E., Andrade, M., Sandoval, M. y Rizzo, D. (2018). *Analysis of administrative management in the budgetary control of the educational system of Ecuador: the case study of the distrital directorate 13d08 Pichincha*.

<http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/732/730>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL Acerca de Gestión Pública <https://www.cepal.org/es/temas/gestion-publica/acerca-gestion-publica>

Corrales, A. (2016), *Competencias y ética en el modelo de dirección pública de Perú*.  
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/791095BB5F754175052580D00078F3EA/\\$FILE/corraang.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/791095BB5F754175052580D00078F3EA/$FILE/corraang.pdf)

Crossman, A. (2017). *Hypothetico-Deductive Method*.  
<https://www.thoughtco.com/hypothetico-deductive-reasoning-3026351>

Dávila, L. (2019). *Gestión administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018*.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34707/D%C3%A1vila\\_PLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34707/D%C3%A1vila_PLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Decreto Legislativo N° 1440. *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*

Dimiskovska, A. (2013). *Logical Reconstruction of Legal Justification*.  
<https://journals.openedition.org/revus/2463>

Directiva N° 0007-2020-ef/50.01. *Directiva para la ejecución presupuestaria*

Fenochietto, R. (2006). *Economía del sector público análisis integral de las finanzas públicas y sus efectos*. Buenos Aires Argentina: La Ley.  
<http://biblio.econ.uba.ar/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=146799>

Flores, M. (2004). *Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa*.  
[https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Fahara/publication/316976911\\_Implicaciones\\_de\\_los\\_paradigmas\\_de\\_investigacion\\_en\\_la\\_practica\\_educativa/links/591b49060f7e9b7727d8a557/Implicaciones-de-los-paradigmas-de-investigacion-en-la-practica-educativa.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Fahara/publication/316976911_Implicaciones_de_los_paradigmas_de_investigacion_en_la_practica_educativa/links/591b49060f7e9b7727d8a557/Implicaciones-de-los-paradigmas-de-investigacion-en-la-practica-educativa.pdf)

Guanilo (2018). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera – presupuestal de la unidad de gestión educativa local Pataz año 2016*.  
[https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10279/guanilojimenez\\_ive.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10279/guanilojimenez_ive.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.  
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>

Jorge Medina Méndez, 2013 <https://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/urgente-mejora-de-la-gestion-publica-en-el-peru>

Kaur, SP. (2013). Variables in research. <https://sites.usp.br/rnp/wp-content/uploads/sites/830/2020/10/complemento-aula-1.pdf>

- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4ª ed.)*. México: McGraw-Hill. P. 124.
- Krenn, J. (2011). *Management Theory of Henri Fayol*.  
<https://www.business.com/articles/management-theory-of-henri-fayol/>
- Ley N° 27444. *Ley del Procedimiento Administrativo General*.
- Ley N° 28411. *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*
- Ley N° 31084. *Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2021*.
- López, P., & Mariño, A. (2010). *Hacia una evolución en el campo del conocimiento de la disciplina administrativa: de la administración de empresas a la gestión de organizaciones*.  
[www.scielo.org.co/pdf/rfce/v18n2/v18n2a05.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/rfce/v18n2/v18n2a05.pdf)
- Ludwing, B. (2003). *Investigating Investigation Methodologies*.  
<http://www.iprr.org/research/IRIA03bennerf.pdf>
- Maldonado, A. (2018). *Gestión administrativa de PRONABEC y su relación con la satisfacción de becarios en la Unidad de coordinación y cooperación regional Asan Martín-2018*".  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29010/Maldonado\\_SA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29010/Maldonado_SA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mantzorou, M. y Fouka G. (2013). *What are the major ethical issues in conducting research? is there a conflict between the research ethics and the nature of nursing?* <https://www.hsj.gr/medicine/what-are-the-major-ethical-issues-in-conducting-research-is-there-a-conflict-between-the-research-ethics-and-the-nature-of-nursing.php?aid=3485>
- McLeod, S. (2019). *What are Independent and Dependent Variables?*  
<https://www.simplypsychology.org/variables.html>
- McLeod, S. (2020). *Maslow's Hierarchy of Needs*.  
<https://www.simplypsychology.org/maslow.html>
- Mayo, E. (1932). *The Human Relations*.  
<https://granite.pressbooks.pub/organizationalcommunication/chapter/chapter-4-ethics-and-organizational-communication/>
- Méndez, C., (2012), *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*.  
<https://pure.urosario.edu.co/es/publications/metodolog%C3%ADa-de-la-investigaci%C3%B3n-dise%C3%B1o-y-desarrollo-del-proceso-d>



- Ministerio de Relaciones Exteriores (2020). *Guide to investing in infrastructure projects in Perú*.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1308645/EY\\_Peru-Guide\\_to\\_Investing\\_in\\_Infrastructure\\_Projects\\_in\\_Peru.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1308645/EY_Peru-Guide_to_Investing_in_Infrastructure_Projects_in_Peru.pdf)
- Peña, J. y Almaguer, A. (2017). *Managemente model administrative and financial for institutos polytechnic industrials*.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5891/589162002004/index.html>
- Robins, S., & Coulter, M. (2014). *La administración*. Mexico: Editorial Pearson (Décimo segunda edición)  
[https://www.academia.edu/29083935/Administracion\\_libro\\_12\\_edicion](https://www.academia.edu/29083935/Administracion_libro_12_edicion)
- Rodríguez (2017). *La percepción de la gestión administrativa y percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional INABIF – 2016*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23599/Rodr%C3%adguez\\_SJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23599/Rodr%C3%adguez_SJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, C. (2019). *Modernización de la gestión pública y la programación multianual de inversiones del Gobierno regional de La Libertad, 2019*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37846/sanchez\\_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37846/sanchez_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Schumpeter, F. (1991). *Democratic theory. Joseph Schumpeter and the modern synthesis*.[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952010000100008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952010000100008)
- Soo, Y., Konge, L. y Artino, A. (2019). *The Positivism Paradigm of Research*.  
[https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2020/05000/the\\_positivism\\_paradigm\\_of\\_research.16.aspx](https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2020/05000/the_positivism_paradigm_of_research.16.aspx)
- Tamayo, A. y Tamayo, P. (2018). *Budget management and risk-based thinking in university faculties*.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1815/181555444004/index.html>
- Tomalá, F. (2017). *La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de Octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas*.

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5848/1/T2418-MGE-Tomala-La%20gestion.pdf>

Universidad Cesar Vallejo (2020). *Guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis para la obtención de grados académicos y títulos profesionales*. Vicerrectorado de Investigación. 2020.

Zurbriggen (2011), *Governance: A view from Latin America*.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-76532011000200002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532011000200002)

# ANEXOS

## ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN EL COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN DEL FONDO EDUCATIVO DEL CALLAO 2021"							
Autor: PAREDES NEGREIROS, SADITH YOANA							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿En qué medida la gestión administrativa se relaciona con la ejecución presupuestal del Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p><b>PE1:</b> ¿En qué medida la planificación de la gestión administrativa se relaciona con la ejecución presupuestal del Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021?</p> <p><b>PE2:</b> ¿En qué medida la organización de la gestión administrativa se relaciona con la ejecución presupuestal del Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021?</p> <p><b>PE3:</b> ¿En qué medida la dirección de la gestión administrativa se relaciona con la ejecución presupuestal del Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021?</p> <p><b>PE4:</b> ¿En qué medida la evaluación de la gestión administrativa se relaciona con la ejecución presupuestal del Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal del Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p><b>OE1:</b> Determinar la relación que existe entre la planificación de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.</p> <p><b>OE2:</b> Determinar la relación que existe entre la organización de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.</p> <p><b>OE3:</b> Determinar la relación que existe entre la dirección de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.</p> <p><b>OE4:</b> Determinar la relación que existe entre la evaluación de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p><b>HE1:</b> Existe relación significativa entre la planificación de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.</p> <p><b>HE2:</b> Existe relación significativa entre la organización de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.</p> <p><b>HE3:</b> Existe relación significativa entre la dirección de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.</p> <p><b>HE4:</b> Existe relación significativa entre la evaluación de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de administración del Fondo Educativo del Callao, 2021.</p>	<b>Variable 1: GESTION ADMINISTRATIVA</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			<b>Planificación</b>	Toma de decisiones.	01,02	Escala Tipo Likert, con los siguientes intervalos de respuesta:	Mala (20-46) Regular (47-74) Buena (75-100)
				Planificación	03,04		
			<b>Organización</b>	Procedimientos y recursos disponibles	05		
				Distribución del trabajo	06,07,08		
				Responsabilidad y autoridad			
			Recursos	09			
			<b>Dirección</b>	Supervisión directa	10		
				Motivación			
Participación activa							
<b>Dirección</b>	Medición	11,					
	Control interno	12,13,					
<b>Evaluación</b>	Estándares	14,15					
		16,					
		17,18,					
		19,20					
<b>Variable 2: EJECUCION PRESUPUESTAL</b>							
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>			
<b>Certificación</b>	Acto administrativo	01, 02, 03	Escala Tipo Likert, con los siguientes intervalos de respuesta:	Mala (20-46) Regular (47-74) Buena (75-100)			
	Sustento	04, 05					
<b>Compromiso</b>	Documentación	06, 07					
	Oportunidad	08, 09					
	Cumplimiento	10					
<b>Devengado</b>	Conformidad de pago	11					
	Obligación de pago	12, 13					
<b>Pago</b>	Verificación	14, 15					
	Fondo público	16, 17					
	Supervisión	18, 19					
	Normativa	20					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo de Investigación:</b>  <b>Paradigma:</b> Positivista  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo de Investigación:</b> Básica  <b>Diseño de Investigación:</b> No experimental, transversal, descriptivo, correlacional  <b>Método:</b> Hipotético – deductivo</p>	<p><b>Población:</b>  73 trabajadores administrativos del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao  <b>Muestra:</b>  Al verificar que la población es pequeña, se procede a aplicar el método no probabilístico a conveniencia del investigador por que la muestra será 73.</p>	<p><b>Variables:</b> GESTIOIN ADMINSTRATIVA Y EJECUCION PRESUPUESTAL  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b>  Cuestionario referido a la gestión administrativa.  Cuestionario referido a la ejecución presupuestal.</p>	<p>Con respecto a la estadística inferencial, nos permitirá realizar la contrastación de las hipótesis y obtener resultados cuantitativos utilizando el software estadístico del SpssV25; se utilizará Rho de Spearman, en base a la aplicación de la fórmula:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$

## Anexo 2. Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Intervalo
Variable 1: Gestión Administrativa	Anzola (2002), definió a la gestión administrativa como un conjunto de actividades que se utilizan para gestionar el desarrollo de un grupo de trabajo, en buena cuenta se refiere a la forma de lograr los objetivos planteados con la ayuda del talento humano y el cumplimiento eficiente de sus funciones, considerando el proceso de planeación, organización, dirección y evaluación.	Es la medición cuantitativa de las variables mediante instrumentos válidos y confiables, los cuales son desarrollados en base a las dimensiones e indicadores descritos en la operacionalización de las variables, tomando en cuenta una escala de medición tipo Likert.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toma de decisiones</li> <li>- Planificación</li> <li>- Procedimientos y recursos disponibles</li> </ul>	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distribución del trabajo</li> <li>- Responsabilidad y autoridad</li> <li>- Recursos</li> </ul>	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Supervisión directa</li> <li>- Motivación</li> <li>- Participación activa</li> </ul>	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medición</li> <li>- Control interno</li> <li>- Estándares</li> </ul>	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Intervalo
Variable 2: Ejecución Presupuestal	Prieto (2020), para la ejecución del presupuesto o el gasto público, está comprendido por cuatro fases de mayor importancia, la certificación de crédito presupuestal, el compromiso el devengado y el pago, estos procedimientos son realizados para adecuar y establecer correctamente la administración de recursos públicos.	Es la medición cuantitativa de las variables mediante instrumentos válidos y confiables, los cuales son desarrollados en base a las dimensiones e indicadores descritos en la operacionalización de las variables, tomando en cuenta una escala de medición tipo Likert.	Certificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acto administrativo</li> <li>- Sustento</li> </ul>	Ordinal
			Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documentación</li> <li>- Oportunidad</li> <li>- Cumplimiento</li> </ul>	
			Devengado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conformidad de pago</li> <li>- Obligación de pago</li> <li>- Verificación</li> </ul>	
			Pago	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fondo público</li> <li>- Supervisión</li> <li>- Normativa</li> </ul>	

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de información



#### CUESTIONARIO SOBRE GESTION ADMINISTRATIVA

Estimado (a) trabajador, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la Gestión administrativa en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración.

**Indicaciones:** A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN: PLANEACIÓN</b>					
	<b>INDICADOR: Toma de decisiones</b>					
01	Las decisiones del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao se toman con anticipación.					
02	Las decisiones adoptadas por el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao toman en cuenta la opinión de los trabajadores.					
	<b>INDICADOR: Planificación</b>					
03	Los planes operativos en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao se elabora de forma participativa.					
04	Existe una cultura de planeación eficiente en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.					
	<b>INDICADOR: Procedimientos y recursos disponibles</b>					
05	Los procedimientos que realiza el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao se planifican en función de los recursos disponibles.					
	<b>DIMENSIÓN: ORGANIZACION</b>					
	<b>INDICADOR: Distribución del trabajo</b>					
06	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao se establecen los cargos necesarios para el cumplimiento de todas las tareas y actividades, de acuerdo a la estructura organizacional					
07	El personal que labora en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao cumple con el perfil de los puestos asignados.					

08	Las distribución de funciones está acorde con la estructura organizacional del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao					
<b>INDICADOR: Responsabilidad y autoridad</b>						
09	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao se encuentran definidas las relaciones de responsabilidad y autoridad.					
<b>INDICADOR: Recursos</b>						
10	Los recursos disponibles del CAFED son asignados eficientemente entre las áreas.					
<b>DIMENSIÓN: DIRECCIÓN</b>					<b>VALORACIÓN</b>	
<b>INDICADOR: Supervisión directa</b>						
11	Se realiza una eficiente supervisión de las funciones de los trabajadores del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.					
<b>INDICADOR: Motivación</b>						
12	La motivación para el personal por parte del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao es constante.					
13	Los trabajadores se sienten motivados para cumplir correctamente las tareas asignadas.					
<b>INDICADOR: Participación activa</b>						
14	El desempeño del personal en el cumplimiento de sus funciones, es tomado en cuenta por el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.					
15	En el CAFED se fomenta en los trabajadores, la participación activa en la identificación de problemas y sus causas, así como a encontrar soluciones.					
<b>DIMENSIÓN: EVALUACION</b>					<b>VALORACIÓN</b>	
<b>INDICADOR: Medición</b>						
16	Se evalúa continuamente el desempeño de los trabajadores en el cumplimiento de las funciones en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.					
<b>INDICADOR: Control interno</b>						
17	Existe control interno para los procedimientos presupuestales en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.					
18	El control de las operaciones del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao se encuentra en base a la normativa.					
<b>INDICADOR: Estándares</b>						
19	Se utilizan instrumentos de medición del rendimiento en el desempeño de funciones de los trabajadores en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.					
20	Se aplican directivas para efectuar los procesos internos en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.					

Muchas gracias





**CUESTIONARIO SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

Estimado (a) trabajador, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la Ejecución presupuestal en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración.

**Indicaciones:** A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN: CERTIFICACIÓN</b>					
	<b>INDICADOR: Acto administrativo</b>					
01	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao se cumple con solicitar por escrito la certificación de crédito presupuestal.					
02	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao se certifica todas las solicitudes presentadas por las áreas.					
03	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao se realiza una certificación cumpliendo con las disposiciones legales vigentes para comprometer adecuadamente el gasto del presupuesto institucional					
	<b>INDICADOR: Sustento</b>					
04	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, el pedido de certificación presupuestal se encuentra sustentado de forma adecuada.					
05	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, la certificación se modifica y sustenta según las necesidades de la institución.					
	<b>DIMENSIÓN: COMPROMISO</b>					
	<b>INDICADOR: Documentación</b>					
06	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, los compromisos se efectúan con la documentación completa y firmas correspondientes.					
07	En el CAFED, en las órdenes de compra y servicio, se consigna la información necesaria como las características de los bienes y servicios, los plazos de entrega y penalidades a las que están sujetos los proveedores y contratistas.					

	<b>INDICADOR: Oportunidad</b>					
08	Los compromisos de gasto en el CAFED se efectúan tomando en cuenta, las especificaciones técnicas y términos de referencia remitidas por las áreas usuarias.					
09	En el CAFED, el compromiso de la planilla de trabajadores se efectúa oportunamente, tomando en cuenta, los pagos de aportes, deducciones, descuentos, etc					
	<b>INDICADOR: Cumplimiento</b>					
10	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, se cumple la normativa vigente al momento de realizar el proceso del compromiso del gasto					
	<b>DIMENSIÓN: DEVENGADO</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
	<b>INDICADOR: Conformidad de pago</b>					
11	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, posterior a recibir los bienes y los servicios contratados, se otorga la conformidad para realizar el pago correspondiente.					
	<b>INDICADOR: Obligación de pago</b>					
12	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, se guarda un registro en la cual se detalle todas las obligaciones de pago correspondientes a la gestión realizada.					
13	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, se remite al área que realiza el devengado, los comprobantes autorizados por la SUNAT, lo cual conlleva a la obligación de pago por parte de la entidad.					
	<b>INDICADOR: Verificación</b>					
14	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, se realiza el proceso de verificación que permita comprobar si el gasto comprometido es devengado.					
15	En el CAFED existe un área que efectúa el control previo de las ordenes de servicio, compra, planillas, etc.; antes de ser devengados.					
	<b>DIMENSIÓN: PAGO</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
	<b>INDICADOR: Fondo público</b>					
16	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, se realiza los pagos por medio de cuentas, giro de cheques o cartas en las cuales se detalla correctamente el monto a cancelar y los datos del consignado.					
17	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, se realiza el pago de obligaciones al personal, proveedores, terceros, etc., respetando las fechas establecidas.					
	<b>INDICADOR: Supervisión</b>					
18	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, todos los gastos cuentan con la documentación debida que permita sustentar y reconocer dichos gastos					
19	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, se realiza seguimiento y supervisión continua del registro de los pagos efectuados					
	<b>INDICADOR: Normativa</b>					
20	En el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao, se efectúan los pagos, conforme a lo establecido en la Directivas de la Dirección General del Tesoro Público.					

Muchas gracias

## Anexo 4. Certificados de validación de instrumentos



### CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Córdova García Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

12 de junio del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Firma del Juez Validador

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: EJECUCION PRESUPUESTAL**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ **x** ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Córdova García Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

12 de junio del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
CÉSAR VALLEJO, PERÚ  
Dr. Ulises Córdova García  
DOCTOR EN INVESTIGACIÓN

Firma del Juez Validador

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO (X) GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Ms: José Hildebrando Martos Acevedo

Grado académico del juez validador: Maestro en Gestión Pública

Especialidad del validador: Contador Público

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 43568786

01 de Junio del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Contenido de las preguntas son consistentes.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



SCALA CONSULTORES  
C.F.C. JOSÉ H. MARTOS ACEVEDO  
MAT. N° 02-9090

Firma del Juez Validador

**CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO (X) EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Ms: José Hildebrando Martos Acevedo

Grado académico del juez validador: Maestro en Gestión Pública

Especialidad del validador: Contabilidad Pública

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 43568786

01 de Junio del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Contenido de las preguntas son consistentes.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



SCALA CONSULTORES  
E.P.C. José H. Martos Acevedo  
MAT. N° 03-9090

Firma del Juez Validador

**CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO (X) GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario cuenta con la pertinencia, relevancia y claridad que requiere la investigación.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Ms: Mirella Stany Castillo Mendoza

Grado académico del juez validador: Maestra en Gestión Pública

Especialidad del validador: Abogada, Docente.

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 18030269

02 de Junio del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los cuestionarios realizados son suficientes.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mirella Castillo Mendoza  
ABOGADA  
REG. CALL N° 12299

Firma del Juez Validador



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO (X) EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario cuenta con la pertinencia, relevancia y claridad que requiere la investigación.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Ms: Mirella Stany Castillo Mendoza

Grado académico del juez validador: Maestra en Gestión Pública

Especialidad del validador: Abogada, Docente.

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 18030269

02 de Junio del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Contenido de las preguntas son consistentes.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Juez Validador



## Anexo 5. Base de datos de la confiabilidad

GESTIÓN ADMINISTRATIVA																									
Nº	D1						D2						D3						D4					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	ST	P6	P7	P8	P9	P10	ST	P11	P12	P13	P14	P15	ST	P16	P17	P18	P19	P20		ST
ENCUESTADO 1	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	20	4	5	1	5	4	19	5	4	4	4	21	79	
ENCUESTADO 2	3	3	3	3	4	16	5	5	5	5	4	24	5	3	5	5	4	22	3	3	3	3	4	16	78
ENCUESTADO 3	3	3	4	3	4	17	4	4	3	4	4	19	4	5	4	4	3	20	3	4	4	3	4	18	74
ENCUESTADO 4	3	3	4	4	4	18	4	5	5	5	5	24	5	4	4	4	3	20	3	4	4	3	4	18	80
ENCUESTADO 5	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	2	3	3	3	3	14	3	3	3	2	2	13	46
ENCUESTADO 6	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	5	5	5	4	23	3	2	4	2	3	14	77
ENCUESTADO 7	1	2	2	2	2	9	2	3	3	1	1	10	1	4	5	5	1	16	1	3	3	1	3	11	46
ENCUESTADO 8	5	3	3	3	5	19	4	5	5	5	5	24	5	5	4	5	4	23	4	5	5	3	5	22	88
ENCUESTADO 9	4	1	3	3	3	14	3	2	3	3	2	13	3	5	4	4	2	18	2	4	4	2	4	16	61
ENCUESTADO 10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	3	5	5	5	5	23	98
ENCUESTADO 11	2	4	5	5	5	21	4	4	5	4	4	21	4	4	5	4	2	19	2	2	3	2	4	13	74
ENCUESTADO 12	3	3	2	2	2	12	3	3	3	4	3	16	4	5	4	5	3	21	3	3	3	1	2	12	61
ENCUESTADO 13	1	1	1	1	2	6	1	1	1	2	2	7	2	3	4	3	1	13	1	2	2	1	1	7	33
ENCUESTADO 14	4	2	2	3	4	15	4	3	4	4	3	18	4	4	4	5	2	19	2	4	5	2	5	18	70
ENCUESTADO 15	5	4	5	4	4	22	4	4	4	5	4	21	5	5	5	4	4	23	4	5	5	3	5	22	88
ENCUESTADO 16	5	3	4	4	5	21	5	4	5	5	5	24	5	5	4	4	3	21	4	4	4	4	4	20	86
ENCUESTADO 17	2	1	2	2	2	9	3	5	4	3	2	17	3	3	4	3	1	14	2	3	4	2	2	13	53
ENCUESTADO 18	3	2	3	3	3	14	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	3	19	2	3	4	2	4	15	67
ENCUESTADO 19	3	2	3	3	2	13	2	2	3	3	2	12	3	3	4	5	2	17	2	4	4	4	4	18	60
ENCUESTADO 20	3	3	4	4	3	17	4	5	4	4	4	21	4	3	2	4	4	17	4	4	4	3	4	19	74

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL																									
Nº	D1						D2						D3						D4					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	ST	P6	P7	P8	P9	P10	ST	P11	P12	P13	P14	P15	ST	P16	P17	P18	P19	P20		ST
ENCUESTADO 1	4	5	4	3	4	20	3	4	5	5	4	21	5	3	3	3	5	19	5	4	4	4	4	21	81
ENCUESTADO 2	5	5	4	4	4	22	5	5	4	4	5	23	5	3	3	3	4	18	5	4	4	4	4	21	84
ENCUESTADO 3	2	3	2	2	2	11	2	2	3	3	2	12	2	3	3	3	2	13	4	3	3	3	3	16	52
ENCUESTADO 4	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	5	23	5	2	3	2	5	17	5	5	5	2	4	21	83
ENCUESTADO 5	3	3	2	2	2	12	3	1	4	4	4	16	5	1	1	1	5	13	5	5	5	3	3	21	62
ENCUESTADO 6	5	4	3	3	5	20	5	5	5	4	5	24	4	3	5	2	5	19	5	4	5	5	5	24	87
ENCUESTADO 7	4	4	3	3	3	17	3	3	5	5	4	20	4	2	2	3	5	16	5	4	4	4	4	21	74
ENCUESTADO 8	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	100
ENCUESTADO 9	4	4	5	5	5	23	5	4	4	4	5	22	5	3	3	2	4	17	5	5	4	2	3	19	81
ENCUESTADO 10	5	5	2	2	2	16	3	4	5	3	5	20	5	2	2	3	5	17	5	4	5	3	3	20	73
ENCUESTADO 11	2	4	1	1	2	10	1	2	3	4	3	13	3	1	1	1	3	9	4	4	3	2	2	15	47
ENCUESTADO 12	5	4	2	3	4	18	4	4	4	5	5	22	4	2	2	3	5	16	5	4	5	4	5	23	79
ENCUESTADO 13	5	5	5	4	4	23	4	5	5	4	5	23	5	5	4	4	5	23	5	5	4	5	5	24	93
ENCUESTADO 14	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	25	5	3	3	4	5	20	5	4	4	4	4	21	89
ENCUESTADO 15	3	3	2	2	2	12	4	3	3	5	4	19	4	1	2	1	5	13	4	4	3	3	4	18	62
ENCUESTADO 16	5	4	3	3	3	18	4	4	4	4	4	20	5	2	3	2	5	17	5	4	4	3	4	20	75
ENCUESTADO 17	4	4	3	3	2	16	3	3	3	5	4	18	4	2	2	2	5	15	4	4	5	4	4	21	70
ENCUESTADO 18	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	5	4	4	4	5	22	2	2	4	4	4	16	74
ENCUESTADO 19	5	4	4	4	4	21	4	4	5	4	4	21	5	3	3	3	5	19	4	3	4	3	4	18	79
ENCUESTADO 20	3	3	3	2	3	14	2	3	3	4	3	15	4	2	3	3	5	17	3	3	3	3	3	15	61

**Anexo 6. Prueba de confiabilidad**  
**Para la Variable Gestión Administrativa**

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,880	25

**Para la Variable Ejecución Presupuestal**

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,877	25

## Anexo 7. Bases de datos general

### Base de datos Variable 1. Gestión Administrativa

GESTIÓN ADMINISTRATIVA																						TOTAL	NIVEL							
Nº	D1							D2							D3									D4						
	P1	P2	P3	P4	P5	ST	NIVEL	P6	P7	P8	P9	P10	ST	NIVEL	P11	P12	P13	P14	P15	ST	NIVEL	P16	P17	P18	P19	P20	ST	NIVEL		
ENCUESTADO 1	3	3	4	3	4	17	REGULAR	4	4	4	3	4	19	EFICIENTE	3	5	5	5	3	21	EFICIENTE	2	3	4	2	3	14	REGULAR	71	REGULAR
ENCUESTADO 2	3	3	3	4	5	18	REGULAR	4	3	3	5	2	17	REGULAR	5	5	3	5	3	21	EFICIENTE	2	4	4	2	3	15	REGULAR	71	REGULAR
ENCUESTADO 3	3	3	4	4	3	17	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	4	3	16	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	63	REGULAR
ENCUESTADO 4	3	3	3	2	4	15	REGULAR	3	3	4	4	3	17	REGULAR	4	5	4	4	3	20	EFICIENTE	2	3	3	1	4	13	REGULAR	65	REGULAR
ENCUESTADO 5	3	2	2	2	3	12	REGULAR	3	4	4	4	3	18	REGULAR	4	4	4	4	3	19	EFICIENTE	2	4	4	4	4	18	REGULAR	67	REGULAR
ENCUESTADO 6	3	3	2	2	2	12	REGULAR	3	3	3	4	3	16	REGULAR	4	5	4	5	3	21	EFICIENTE	3	3	3	1	2	12	REGULAR	61	REGULAR
ENCUESTADO 7	3	3	4	4	5	19	EFICIENTE	4	4	4	5	3	20	EFICIENTE	5	5	5	5	3	23	EFICIENTE	4	5	5	3	5	22	EFICIENTE	84	EFICIENTE
ENCUESTADO 8	2	2	3	2	3	12	REGULAR	3	3	2	3	2	13	REGULAR	3	4	3	4	2	16	REGULAR	2	3	2	2	2	11	DEFICIENTE	52	REGULAR
ENCUESTADO 9	3	1	1	2	3	10	DEFICIENTE	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	4	5	1	17	REGULAR	1	3	3	3	3	13	REGULAR	55	REGULAR
ENCUESTADO 10	2	2	3	3	4	14	REGULAR	3	3	4	3	3	16	REGULAR	3	4	5	5	2	19	EFICIENTE	4	4	5	3	4	20	EFICIENTE	69	REGULAR
ENCUESTADO 11	3	2	2	3	2	12	REGULAR	2	3	2	3	3	13	REGULAR	3	2	3	2	2	12	REGULAR	2	2	3	3	2	12	REGULAR	49	REGULAR
ENCUESTADO 12	3	3	2	2	3	13	REGULAR	3	3	2	1	3	12	REGULAR	1	2	3	3	3	12	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	49	REGULAR
ENCUESTADO 13	2	2	3	3	3	13	REGULAR	2	2	2	3	3	12	REGULAR	3	4	3	4	3	17	REGULAR	2	3	4	2	4	15	REGULAR	57	REGULAR
ENCUESTADO 14	3	4	5	4	5	21	EFICIENTE	5	5	4	5	4	23	EFICIENTE	5	5	4	5	3	22	EFICIENTE	1	5	5	5	4	20	EFICIENTE	86	EFICIENTE
ENCUESTADO 15	5	1	3	3	5	17	REGULAR	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	4	5	1	20	EFICIENTE	1	4	5	1	4	15	REGULAR	77	EFICIENTE
ENCUESTADO 16	4	4	3	4	4	19	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	5	1	5	4	19	EFICIENTE	5	4	4	4	4	21	EFICIENTE	79	EFICIENTE
ENCUESTADO 17	3	3	3	3	4	16	REGULAR	5	5	5	5	4	24	EFICIENTE	5	3	5	5	4	22	EFICIENTE	3	3	3	3	4	16	REGULAR	78	EFICIENTE
ENCUESTADO 18	3	3	4	3	4	17	REGULAR	4	4	3	4	4	19	EFICIENTE	4	5	4	4	3	20	EFICIENTE	3	4	4	3	4	18	REGULAR	74	EFICIENTE
ENCUESTADO 19	3	3	4	4	4	18	REGULAR	4	5	5	5	5	24	EFICIENTE	5	4	4	4	3	20	EFICIENTE	3	4	4	3	4	18	REGULAR	80	EFICIENTE
ENCUESTADO 20	2	2	2	2	2	10	DEFICIENTE	1	2	2	2	2	9	DEFICIENTE	2	3	3	3	3	14	REGULAR	3	3	3	2	2	13	REGULAR	46	DEFICIENTE
ENCUESTADO 21	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	5	5	5	4	23	EFICIENTE	3	2	4	2	3	14	REGULAR	77	EFICIENTE
ENCUESTADO 22	1	2	2	2	2	9	DEFICIENTE	2	3	3	1	1	10	DEFICIENTE	1	4	5	5	1	16	REGULAR	1	3	3	1	3	11	DEFICIENTE	46	DEFICIENTE
ENCUESTADO 23	5	3	3	3	5	19	EFICIENTE	4	5	5	5	5	24	EFICIENTE	5	5	4	5	4	23	EFICIENTE	4	5	5	3	5	22	EFICIENTE	88	EFICIENTE
ENCUESTADO 24	4	1	3	3	3	14	REGULAR	3	2	3	3	2	13	REGULAR	3	5	4	4	2	18	REGULAR	2	4	4	2	4	16	REGULAR	61	REGULAR
ENCUESTADO 25	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	3	5	5	5	5	23	EFICIENTE	98	EFICIENTE
ENCUESTADO 26	2	4	5	5	5	21	EFICIENTE	4	4	5	4	4	21	EFICIENTE	4	4	5	4	2	19	EFICIENTE	2	2	3	2	4	13	REGULAR	74	EFICIENTE
ENCUESTADO 27	3	3	2	2	2	12	REGULAR	3	3	3	4	3	16	REGULAR	4	5	4	5	3	21	EFICIENTE	3	3	3	1	2	12	REGULAR	61	REGULAR
ENCUESTADO 28	1	1	1	1	2	6	DEFICIENTE	1	1	1	2	2	7	DEFICIENTE	2	3	4	3	1	13	REGULAR	1	2	2	1	1	7	DEFICIENTE	33	DEFICIENTE
ENCUESTADO 29	4	2	2	3	4	15	REGULAR	4	3	4	4	3	18	REGULAR	4	4	4	5	2	19	EFICIENTE	2	4	5	2	5	18	REGULAR	70	REGULAR
ENCUESTADO 30	5	4	5	4	4	22	EFICIENTE	4	4	4	5	4	21	EFICIENTE	5	5	5	4	4	23	EFICIENTE	4	5	5	3	5	22	EFICIENTE	88	EFICIENTE
ENCUESTADO 31	5	3	4	4	5	21	EFICIENTE	5	4	5	5	5	24	EFICIENTE	5	5	4	4	3	21	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	86	EFICIENTE
ENCUESTADO 32	2	1	2	2	2	9	DEFICIENTE	3	5	4	3	2	17	REGULAR	3	3	4	3	1	14	REGULAR	2	3	4	2	2	13	REGULAR	53	REGULAR
ENCUESTADO 33	3	2	3	3	3	14	REGULAR	4	3	4	4	4	19	EFICIENTE	4	4	4	4	3	19	EFICIENTE	2	3	4	2	4	15	REGULAR	67	REGULAR
ENCUESTADO 34	3	2	3	3	2	13	REGULAR	2	2	3	3	2	12	REGULAR	3	3	4	5	2	17	REGULAR	2	4	4	4	4	18	REGULAR	60	REGULAR
ENCUESTADO 35	3	3	4	4	3	17	REGULAR	4	5	4	4	4	21	EFICIENTE	4	3	2	4	4	17	REGULAR	4	4	4	3	4	19	EFICIENTE	74	EFICIENTE
ENCUESTADO 36	3	2	4	4	4	17	REGULAR	4	3	4	4	4	19	EFICIENTE	4	5	3	4	3	19	EFICIENTE	3	3	4	3	4	17	REGULAR	72	REGULAR
ENCUESTADO 37	3	3	3	2	3	14	REGULAR	3	2	2	3	3	13	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	2	14	REGULAR	56	REGULAR
ENCUESTADO 38	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	60	REGULAR
ENCUESTADO 39	3	3	3	2	3	14	REGULAR	4	3	3	3	4	17	REGULAR	3	3	3	4	3	16	REGULAR	4	4	4	4	3	19	EFICIENTE	66	REGULAR
ENCUESTADO 40	2	2	3	4	2	13	REGULAR	3	3	3	2	3	14	REGULAR	2	3	3	3	3	14	REGULAR	3	4	4	4	3	18	REGULAR	59	REGULAR

ENCUESTADO 41	4	3	4	3	4	18	REGULAR	3	4	3	3	3	16	REGULAR	3	4	4	4	3	18	REGULAR	4	3	3	4	3	17	REGULAR	69	REGULAR
ENCUESTADO 42	4	4	3	2	3	16	REGULAR	3	4	3	3	3	16	REGULAR	3	4	4	4	3	18	REGULAR	4	3	2	2	2	13	REGULAR	63	REGULAR
ENCUESTADO 43	4	3	4	3	5	19	EFICIENTE	4	3	3	3	4	17	REGULAR	3	4	3	3	2	15	REGULAR	2	3	4	2	4	15	REGULAR	66	REGULAR
ENCUESTADO 44	3	3	2	3	3	14	REGULAR	4	4	3	4	3	18	REGULAR	4	4	4	4	2	18	REGULAR	2	3	4	2	2	13	REGULAR	63	REGULAR
ENCUESTADO 45	4	3	4	3	3	17	REGULAR	4	3	3	3	3	16	REGULAR	3	3	4	4	4	18	REGULAR	4	3	3	4	3	17	REGULAR	68	REGULAR
ENCUESTADO 46	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	4	4	4	19	EFICIENTE	3	3	3	3	3	15	REGULAR	64	REGULAR
ENCUESTADO 47	4	3	3	3	3	16	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	4	4	3	18	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	64	REGULAR
ENCUESTADO 48	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	2	3	3	3	14	REGULAR	3	5	4	3	3	18	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	62	REGULAR
ENCUESTADO 49	4	3	4	4	4	19	EFICIENTE	4	3	4	3	4	18	REGULAR	3	4	4	4	4	19	EFICIENTE	5	4	4	4	4	21	EFICIENTE	77	EFICIENTE
ENCUESTADO 50	4	3	4	3	4	18	REGULAR	4	3	3	3	3	16	REGULAR	3	3	3	3	4	16	REGULAR	4	4	4	3	3	18	REGULAR	68	REGULAR
ENCUESTADO 51	3	3	4	3	4	17	REGULAR	3	2	2	3	3	13	REGULAR	3	4	4	4	2	17	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	59	REGULAR
ENCUESTADO 52	3	3	2	1	4	13	REGULAR	1	3	2	3	1	10	DEFICIENTE	3	5	5	5	1	19	EFICIENTE	2	3	3	1	3	12	REGULAR	54	REGULAR
ENCUESTADO 53	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	5	5	5	3	21	EFICIENTE	3	3	3	3	3	15	REGULAR	66	REGULAR
ENCUESTADO 54	4	3	4	3	4	18	REGULAR	3	2	4	4	3	16	REGULAR	4	4	4	4	2	18	REGULAR	2	4	4	2	2	14	REGULAR	66	REGULAR
ENCUESTADO 55	4	3	3	3	3	16	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	4	4	3	18	REGULAR	4	4	3	4	4	19	EFICIENTE	68	REGULAR
ENCUESTADO 56	3	3	3	2	4	15	REGULAR	3	3	3	4	4	17	REGULAR	4	4	4	4	3	19	EFICIENTE	3	2	4	2	3	14	REGULAR	65	REGULAR
ENCUESTADO 57	4	4	4	4	5	21	EFICIENTE	4	4	3	3	3	17	REGULAR	3	5	4	4	3	19	EFICIENTE	2	3	3	4	4	16	REGULAR	73	REGULAR
ENCUESTADO 58	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	3	3	3	4	4	17	REGULAR	4	3	4	4	3	18	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	70	REGULAR
ENCUESTADO 59	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	3	19	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	79	EFICIENTE
ENCUESTADO 60	3	3	3	3	4	16	REGULAR	4	4	4	3	3	18	REGULAR	3	4	4	5	4	20	EFICIENTE	3	3	3	4	3	16	REGULAR	70	REGULAR
ENCUESTADO 61	4	4	3	3	2	16	REGULAR	2	2	2	2	2	10	DEFICIENTE	2	3	4	4	2	15	REGULAR	2	2	2	2	3	11	DEFICIENTE	52	REGULAR
ENCUESTADO 62	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	4	4	3	17	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	62	REGULAR
ENCUESTADO 63	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	5	5	3	20	EFICIENTE	3	3	3	3	3	15	REGULAR	65	REGULAR
ENCUESTADO 64	3	2	3	3	3	14	REGULAR	4	4	3	2	3	16	REGULAR	2	4	4	4	3	17	REGULAR	4	2	3	4	4	17	REGULAR	64	REGULAR
ENCUESTADO 65	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	3	3	3	4	3	16	REGULAR	4	4	4	4	3	19	EFICIENTE	4	4	4	3	3	18	REGULAR	73	REGULAR
ENCUESTADO 66	3	3	3	3	3	15	REGULAR	4	4	4	3	3	18	REGULAR	3	3	4	4	3	17	REGULAR	3	4	4	3	3	17	REGULAR	67	REGULAR
ENCUESTADO 67	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	3	4	3	18	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	73	REGULAR
ENCUESTADO 68	3	3	3	3	4	16	REGULAR	3	3	3	4	4	17	REGULAR	4	4	3	4	4	19	EFICIENTE	3	3	3	3	3	15	REGULAR	67	REGULAR
ENCUESTADO 69	2	2	2	3	2	11	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	10	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	10	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	10	DEFICIENTE	41	DEFICIENTE
ENCUESTADO 70	3	3	2	2	2	12	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	5	3	3	18	REGULAR	3	4	4	4	4	19	EFICIENTE	64	REGULAR
ENCUESTADO 71	2	2	2	2	2	10	DEFICIENTE	3	2	3	2	3	13	REGULAR	2	2	3	2	2	11	DEFICIENTE	3	2	2	2	2	11	DEFICIENTE	45	DEFICIENTE
ENCUESTADO 72	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	4	3	4	4	18	REGULAR	4	4	4	3	3	18	REGULAR	66	REGULAR
ENCUESTADO 73	2	3	3	2	2	12	REGULAR	2	2	2	3	3	12	REGULAR	3	2	2	2	2	11	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	10	DEFICIENTE	45	DEFICIENTE

## Base de datos Variable 2. Ejecución Presupuestal

Nº	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL																												TOTAL	NIVEL
	D1							D2							D3							D4								
	P1	P2	P3	P4	P5	ST	NIVEL	P6	P7	P8	P9	P10	ST	NIVEL	P11	P12	P13	P14	P15	ST	NIVE	P16	P17	P18	P19	P20	ST	NIVEL		
ENCUESTADO 1	5	5	4	3	4	21	EFICIENTE	4	3	5	4	5	21	EFICIENTE	5	3	3	3	4	18	REGU	5	5	5	3	4	22	EFICIENTE	82	EFICIENTE
ENCUESTADO 2	5	5	3	4	5	22	EFICIENTE	3	5	5	4	4	21	EFICIENTE	4	2	2	3	5	16	REGU	5	3	5	4	4	21	EFICIENTE	80	EFICIENTE
ENCUESTADO 3	3	3	4	4	3	17	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGU	4	3	4	3	3	17	REGULAR	64	REGULAR
ENCUESTADO 4	5	4	3	2	4	18	REGULAR	4	4	5	5	4	22	EFICIENTE	5	2	2	2	5	16	REGU	5	4	4	3	3	19	EFICIENTE	75	EFICIENTE
ENCUESTADO 5	4	4	2	2	3	15	REGULAR	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	3	3	3	4	17	REGU	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	72	REGULAR
ENCUESTADO 6	5	5	2	2	2	16	REGULAR	3	4	5	3	5	20	EFICIENTE	5	2	2	3	5	17	REGU	5	4	5	3	3	20	EFICIENTE	73	REGULAR
ENCUESTADO 7	5	5	4	4	5	23	EFICIENTE	4	5	5	5	5	24	EFICIENTE	5	3	4	4	3	19	EFICI	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	91	EFICIENTE
ENCUESTADO 8	4	4	3	2	3	16	REGULAR	2	3	4	2	3	14	REGULAR	4	2	1	2	1	10	DEFI	5	3	4	3	2	17	REGULAR	57	REGULAR
ENCUESTADO 9	3	3	1	2	3	12	REGULAR	3	3	4	4	4	18	REGULAR	4	1	1	1	5	12	REGU	5	4	5	3	3	20	EFICIENTE	62	REGULAR
ENCUESTADO 10	5	5	3	3	4	20	EFICIENTE	4	3	4	5	5	21	EFICIENTE	5	2	3	3	5	18	REGU	5	5	5	4	5	24	EFICIENTE	83	EFICIENTE
ENCUESTADO 11	2	2	2	3	2	11	DEFICIENT	2	3	2	2	3	12	REGULAR	2	3	2	2	3	12	REGU	2	3	2	2	3	12	REGULAR	47	REGULAR
ENCUESTADO 12	2	3	2	2	3	12	REGULAR	2	1	2	3	3	11	DEFICIENT	3	2	2	2	2	11	DEFI	3	3	3	3	3	15	REGULAR	49	REGULAR
ENCUESTADO 13	4	4	3	3	3	17	REGULAR	2	3	4	4	4	17	REGULAR	4	2	2	2	4	14	REGU	4	3	4	3	4	18	REGULAR	66	REGULAR
ENCUESTADO 14	5	4	5	4	5	23	EFICIENTE	4	5	5	5	5	24	EFICIENTE	5	1	2	3	5	16	REGU	5	4	5	5	5	24	EFICIENTE	87	EFICIENTE
ENCUESTADO 15	5	5	3	3	5	21	EFICIENTE	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	5	1	1	3	5	15	REGU	5	4	5	4	5	23	EFICIENTE	84	EFICIENTE
ENCUESTADO 16	5	5	3	4	4	21	EFICIENTE	4	4	5	5	4	22	EFICIENTE	5	3	3	4	5	20	EFICI	4	1	5	4	4	18	REGULAR	81	EFICIENTE
ENCUESTADO 17	3	3	3	3	4	16	REGULAR	5	5	3	3	4	20	EFICIENTE	5	3	3	4	5	20	EFICI	5	5	5	3	3	21	EFICIENTE	77	EFICIENTE
ENCUESTADO 18	4	5	4	3	4	20	EFICIENTE	3	4	5	5	4	21	EFICIENTE	5	3	3	3	5	19	EFICI	5	4	4	4	4	21	EFICIENTE	81	EFICIENTE
ENCUESTADO 19	5	5	4	4	4	22	EFICIENTE	5	5	4	4	5	23	EFICIENTE	5	3	3	3	4	18	REGU	5	4	4	4	4	21	EFICIENTE	84	EFICIENTE
ENCUESTADO 20	2	3	2	2	2	11	DEFICIENT	2	2	3	3	2	12	REGULAR	2	3	3	3	2	13	REGU	4	3	3	3	3	16	REGULAR	52	REGULAR
ENCUESTADO 21	5	5	4	4	4	22	EFICIENTE	4	4	5	5	5	23	EFICIENTE	5	2	3	2	5	17	REGU	5	5	5	2	4	21	EFICIENTE	83	EFICIENTE



ENCUESTADO 41	4	3	4	3	4	18	REGULAR	3	3	4	4	4	18	REGULAR	4	3	2	4	4	17	REGU	5	4	4	3	3	19	EFICIENTE	72	REGULAR
ENCUESTADO 42	5	4	3	2	3	17	REGULAR	3	3	4	4	3	17	REGULAR	5	4	3	4	4	20	EFICI	4	4	4	3	2	17	REGULAR	71	REGULAR
ENCUESTADO 43	5	5	4	3	5	22	EFICIENTE	3	3	4	4	4	18	REGULAR	5	2	3	2	5	17	REGU	5	3	3	3	4	18	REGULAR	75	EFICIENTE
ENCUESTADO 44	3	4	2	3	3	15	REGULAR	3	4	4	4	4	19	EFICIENTE	3	2	2	2	4	13	REGU	4	4	4	3	4	19	EFICIENTE	66	REGULAR
ENCUESTADO 45	5	4	4	3	3	19	EFICIENTE	3	3	3	3	3	15	REGULAR	5	3	3	4	4	19	EFICI	4	4	4	3	3	18	REGULAR	71	REGULAR
ENCUESTADO 46	4	4	3	3	3	17	REGULAR	3	3	4	4	4	18	REGULAR	4	3	3	3	4	17	REGU	4	4	4	3	3	18	REGULAR	70	REGULAR
ENCUESTADO 47	4	4	3	3	3	17	REGULAR	3	3	4	4	4	18	REGULAR	3	3	3	3	4	16	REGU	4	4	4	3	3	18	REGULAR	69	REGULAR
ENCUESTADO 48	4	3	3	3	3	16	REGULAR	3	3	5	5	4	20	EFICIENTE	4	3	3	3	4	17	REGU	4	4	3	3	3	17	REGULAR	70	REGULAR
ENCUESTADO 49	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	3	4	4	4	19	EFICIENTE	4	4	4	3	4	19	EFICI	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	78	EFICIENTE
ENCUESTADO 50	4	4	4	3	4	19	EFICIENTE	3	3	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	4	3	16	REGU	3	3	3	4	4	17	REGULAR	67	REGULAR
ENCUESTADO 51	5	5	4	3	4	21	EFICIENTE	2	3	4	4	4	17	REGULAR	3	1	2	2	4	12	REGU	4	4	4	3	3	18	REGULAR	68	REGULAR
ENCUESTADO 52	3	3	2	1	4	13	REGULAR	2	3	5	5	5	20	EFICIENTE	5	1	1	1	5	13	REGU	5	5	5	3	3	21	EFICIENTE	67	REGULAR
ENCUESTADO 53	5	5	3	3	3	19	EFICIENTE	3	3	5	5	5	21	EFICIENTE	5	3	3	3	5	19	EFICI	5	5	5	3	3	21	EFICIENTE	80	EFICIENTE
ENCUESTADO 54	5	4	4	3	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	5	1	3	2	5	16	REGU	5	4	4	4	4	21	EFICIENTE	77	EFICIENTE
ENCUESTADO 55	4	4	3	3	3	17	REGULAR	3	3	4	3	3	16	REGULAR	3	2	2	2	4	13	REGU	4	4	4	4	3	19	EFICIENTE	65	REGULAR
ENCUESTADO 56	5	4	3	2	4	18	REGULAR	3	4	4	4	4	19	EFICIENTE	5	2	2	3	4	16	REGU	5	4	4	2	4	19	EFICIENTE	72	REGULAR
ENCUESTADO 57	5	5	4	4	5	23	EFICIENTE	3	3	5	5	4	20	EFICIENTE	5	1	2	2	4	14	REGU	4	4	4	3	3	18	REGULAR	75	EFICIENTE
ENCUESTADO 58	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	3	4	3	4	4	18	REGULAR	4	4	4	3	4	19	EFICI	4	4	4	3	3	18	REGULAR	75	EFICIENTE
ENCUESTADO 59	5	4	4	4	4	21	EFICIENTE	4	4	4	4	3	19	EFICIENTE	4	4	4	3	4	19	EFICI	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	79	EFICIENTE
ENCUESTADO 60	4	4	3	3	4	18	REGULAR	4	3	4	4	4	19	EFICIENTE	4	3	3	4	4	18	REGU	4	4	5	3	3	19	EFICIENTE	74	EFICIENTE
ENCUESTADO 61	4	4	3	3	2	16	REGULAR	2	2	3	3	4	14	REGULAR	4	2	2	3	4	15	REGU	4	4	4	2	2	16	REGULAR	61	REGULAR
ENCUESTADO 62	4	4	3	3	3	17	REGULAR	3	3	3	3	3	15	REGULAR	4	3	3	3	5	18	REGU	5	4	4	3	3	19	EFICIENTE	69	REGULAR
ENCUESTADO 63	5	4	3	3	3	18	REGULAR	3	3	4	4	4	18	REGULAR	4	3	3	3	5	18	REGU	4	5	5	3	3	20	EFICIENTE	74	EFICIENTE
ENCUESTADO 64	5	5	3	3	3	19	EFICIENTE	3	2	4	4	4	17	REGULAR	4	2	2	3	4	15	REGU	4	4	4	2	3	17	REGULAR	68	REGULAR
ENCUESTADO 65	5	5	4	4	4	22	EFICIENTE	3	4	4	4	4	19	EFICIENTE	4	2	2	3	4	15	REGU	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	76	EFICIENTE
ENCUESTADO 66	4	4	3	3	3	17	REGULAR	4	3	3	3	4	17	REGULAR	3	2	2	3	4	14	REGU	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	68	REGULAR
ENCUESTADO 67	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	4	4	20	EFICIENTE	4	4	4	3	4	19	EFICI	3	3	4	3	3	16	REGULAR	75	EFICIENTE
ENCUESTADO 68	5	5	3	3	4	20	EFICIENTE	3	4	4	4	4	19	EFICIENTE	4	4	4	4	3	19	EFICI	4	3	4	3	3	17	REGULAR	75	EFICIENTE
ENCUESTADO 69	2	2	2	3	2	11	DEFICIENT	2	2	2	2	2	10	DEFICIENT	2	2	2	2	2	10	DEFI	2	2	2	2	2	10	DEFICIENT	41	DEFICIENTE
ENCUESTADO 70	5	3	2	2	2	14	REGULAR	3	3	4	4	4	18	REGULAR	4	3	3	3	5	18	REGU	4	5	3	4	4	20	EFICIENTE	70	REGULAR
ENCUESTADO 71	2	2	2	2	2	10	DEFICIENT	3	2	2	2	2	11	DEFICIENT	2	2	3	3	2	12	REGU	3	3	2	2	2	12	REGULAR	45	DEFICIENTE
ENCUESTADO 72	4	4	3	3	3	17	REGULAR	3	3	4	4	3	17	REGULAR	3	4	4	4	3	18	REGU	3	3	4	4	4	18	REGULAR	70	REGULAR
ENCUESTADO 73	2	2	3	2	2	11	DEFICIENT	2	3	2	2	2	11	DEFICIENT	2	2	3	3	2	12	REGU	2	2	2	2	2	10	DEFICIENT	44	DEFICIENTE

## Anexo 8. Prueba de hipótesis

\*spearman.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no paramétricas
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
  - Título
  - Notas
  - Correlaciones

```

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.
    
```

### Correlaciones no paramétricas

[ConjuntoDatos1] C:\Users\CarlosSR\Documents\TRABAJOS TESIS\TESIS 2021 1\TESIS GESTION PUBLI

Correlaciones

			Variable 1: Gestión Administrativa	Variable 2: Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Variable 1: Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,894**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Variable 2: Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,894**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00006 VAR00002
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.
    
```

\*spearman.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no paramétricas
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
  - Título
  - Notas
  - Correlaciones

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00006 VAR00002
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.
    
```

### Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Variable 2: Ejecución presupuestal	Dimensión 1: Planificación de la Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Variable 2: Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,743**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Dimensión 1: Planificación de la Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,743**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Correlaciones no paramétricas**

*Correlaciones*

			Dimensión 2: Organización de la Gestión Administrativ a	Variable 2: Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Dimensión 2: Organización de la Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,815**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	73	73
	Variable 2: Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	,815**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	73	73

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00004 VAR00006
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Correlaciones no paramétricas**

*Correlaciones*

			Dimensión 3: Dirección de la Gestión Administrativ a	Variable 2: Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Dimensión 3: Dirección de la Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,878**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	73	73
	Variable 2: Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	,878**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	73	73

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00005 VAR00006
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```



Variable 2: Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	,878**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	73	73

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00005 VAR00006
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

➔ **Correlaciones no paramétricas**

*Correlaciones*

		Dimensión 4: Evaluación de la Gestión Administrativa		Variable 2: Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Dimensión 4: Evaluación de la Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,584**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Variable 2: Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	,584**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

# Anexo 9. Carta de presentación institucional

001



JR.0001160

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 31 de mayo de 2021  
Carta P. 0241-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag. Abg.  
Gino Aldo Cordiglia Gonzales  
Gerente General  
Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao



De mi mayor consideración:


Es grato dirigirme a usted, para presentar a PAREDES NEGREIROS, SADITH YOANA; identificada con DNI N° 47506503 y con código de matrícula N° 7002376864; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao 2021.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador PAREDES NEGREIROS, SADITH YOANA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

PROBIEP  
N.º FEI  
N.º DIA GEN  
1940  
Proveído: .....  
Pase a: UCV  
Asunto: .....  
Fecha: 10.06.2021  
Fi: .....



Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



## Anexo 10. Carta de aceptación institucional



GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO  
UNIDAD EJECUTORA COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN DEL FONDO EDUCATIVO DEL CALLAO – CAFED  
"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA "



Callao, 11 de junio de 2021

**OFICIO N° 310 -2021-CAFED/GG**

Señor Dr:  
**CARLOS VENTURO ORBEGOSO**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad Cesar Vallejo – Campus Lima Norte  
Presente. –

**Asunto** : Permiso para el desarrollo de trabajo de investigación

**Referencia** : Carta P. 0241-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

De nuestra consideración,

Sirva la presente para saludarlo cordialmente, y en atención al asunto que guarda relación con el documento de la referencia, manifestarle que se le brindara las facilidades del caso a la estudiante Lic. Sadiith Yoana Paredes Negreiros para el desarrollo del trabajo de investigación y aplicación del instrumento del estudio: Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao 2021.

Sin otro particular, quedo en usted

Atentamente,

  
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO  
GINO ALBO CORDOVA GONZALES  
GERENTE GENERAL  
CAFED

Av. Elmer Faucett N° 3970, Callao / Teléfono (01) 313 0100 / [informes@cafedcallao.gob.pe](mailto:informes@cafedcallao.gob.pe)

**Anexo 11. Reporte del Turnitin**

## Anexo 12. Otros

docs.google.com/forms/d/1O3pGMVocsY4XTxv5KfXyfb8yQuGDfo9PKsOzbOSHUbl/edit

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTION ADMINISTRATIVA Y EJECUCION PRE Se guardaron todos los cambios en Drive Enviar

Preguntas Respuestas 73



Sección 1 de 3

### CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Estimado(a) trabajador(a), este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración.

docs.google.com/forms/d/1O3pGMVocsY4XTxv5KfXyfb8yQuGDfo9PKsOzbOSHUbl/edit

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTION ADMINISTRATIVA Y EJECUCION PRE Se guardaron todos los cambios en Drive Enviar

Preguntas Respuestas 73

Sección 2 de 3

### GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas, las cuales deberá Ud. responder marcando la respuesta que considere correcta.

DIMENSIÓN: Planeación  
Descripción (opcional)

INDICADOR: Toma de decisiones \*

	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Las decisiones ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las decisiones ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

docs.google.com/forms/d/1O3pGMVocsY4XTxv5KfXyfb8yQuGDfo9PKsOzbOSHUbl/edit

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTION ADMINISTRATIVA Y EJECUCION PRE

Preguntas Respuestas 73

Sección 3 de 3

## EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando la respuesta que considere correcta.

DIMENSIÓN: CERTIFICACIÓN  
Descripción (opcional)

INDICADOR: Acto administrativo \*

	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
En el CAFED se ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En el CAFED se ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En el CAFED se ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

docs.google.com/forms/d/1O3pGMVocsY4XTxv5KfXyfb8yQuGDfo9PKsOzbOSHUbl/edit#response=ACYDBNibypPnwinkle1V4wgHFmlupwuVHDWwbV0-yxU0EnLivrxxh...

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTION ADMINISTRATIVA Y EJECUCION PRE

Preguntas Respuestas 73

73 respuestas

Se aceptan respuestas

Resumen Pregunta Individual

< 1 de 73 >

No se pueden editar las respuestas

## CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Estimado(a) trabajador(a), este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración.

\*Obligatorio



Enviar

Preguntas Respuestas 73

73 respuestas



Se aceptan respuestas

Resumen

Pregunta

Individual

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIMENSIÓN: Planeación

INDICADOR: Toma de decisiones







**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN EL COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN DEL FONDO EDUCATIVO DEL CALLAO 2021", cuyo autor es PAREDES NEGREIROS SADITH YOANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CORDOVA GARCIA ULISES <b>DNI:</b> 06658910 <b>ORCID</b> 0000-0002-0931-7835	Firmado digitalmente por: UCORDOVAG el 09-08- 2021 10:11:49

Código documento Trilce: TRI - 0178631