



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Programa de herramientas digitales en la comprensión lectora en  
estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima 2022**

**TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Zúñiga Cervantes, Jiulissa Enith ([orcid.org/0000-0000-0001-8892-3309](https://orcid.org/0000-0000-0001-8892-3309))

**ASESOR:**

Dr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando ([orcid.org/0000-0003-0432-7855](https://orcid.org/0000-0003-0432-7855))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado en primer lugar a Dios por guiarme y darme la fuerza de seguir adelante, a mis padres por su apoyo incondicional y a mi querido hijo que es mi inspiración para lograr mis metas.

## **Agradecimiento**

En especial a Dios que me guía en cada momento de mi vida, mis padres y mi hijo por su amor incondicional.

Al Dr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando por su asesoría a lo largo de la maestría.

Al director, Subdirectora y padres de familia de la I.E. que me apoyaron y brindaron la autorización para la aplicación de mi programa a los estudiantes.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>16</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
3.8. Aspectos administrativos	20
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>22</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>35</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>37</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>38</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>39</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>48</b>

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Nivel de comprensión lectora de estudiantes de 2° de primaria – Pretest	22
Tabla 2 Nivel de comprensión lectora de estudiantes de 2° de primaria – Postest	23
Tabla 3 Nivel literal de comprensión lectora de 2° de primaria – Pretest	24
Tabla 4 Nivel literal de comprensión lectora de 2° de primaria – Postest	25
Tabla 5 Nivel inferencial de comprensión lectora de 2° de primaria - Pretest	26
Tabla 6 Nivel inferencial de comprensión lectora de 2° de primaria – Postest	27
Tabla 7 Nivel criterial de comprensión lectora de 2° de primaria – Pretest	28
Tabla 8 Nivel criterial de comprensión lectora de 2° de primaria – Postest	29

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Nivel de comprensión lectora de estudiantes de 2°de primaria - Pretest	22
Figura 2 Nivel de comprensión lectora de estudiantes de 2°de primaria - Postest	23
Figura 3 Nivel literal de comprensión lectora de 2°de primaria - Pretest	24
Figura 4 Nivel literal de comprensión lectora de 2°de primaria - Postest	25
Figura 5 Nivel inferencial de comprensión lectora de 2°de primaria - Pretest	26
Figura 6 Nivel inferencial de comprensión lectora de 2°de primaria - Postest	37
Figura 7 Nivel criterial de comprensión lectora de 2°de primaria - Pretest	28
Figura 8 Nivel criterial de comprensión lectora de 2°de primaria - Postest	29

## Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la influencia de un programa conformado por herramientas digitales en la comprensión lectora y sus niveles literal, inferencial y criterial de estudiantes de 2° de primaria.

Este estudio de investigación fue de tipo aplicada y diseño cuasi experimental. En cuanto al proceso de recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento fue la prueba de 2 primaria de MED (adaptada). Asimismo, la población estuvo conformada por 148 estudiantes con una muestra conformada por 52 individuos, divididos en dos grupos: de control (26 participantes) y experimental (26 participantes).

Posteriormente, se realizó el análisis, interpretación y contrastación de hipótesis. En los resultados finales se evidencia una mejoría significativa en el grupo experimental ya que el 57,69% se ubicó en un nivel de logro destacado y el 34,62% se ubican en el nivel de logro previsto, es decir muestran una adecuada y apropiada comprensión de textos; igualmente los porcentajes del nivel medio y bajo se redujeron considerablemente, a diferencia del grupo control. Teniendo un 95% de nivel de confianza y de significancia  $0,00 < 0.05$ , por lo que se concluyó que el programa de herramientas educativas digitales influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes 2° de nivel primaria.

**Palabras clave:** *programa, herramientas digitales, comprensión lectora.*

## **Abstract**

The purpose of this research was to determine the influence of a program made up of digital tools on reading comprehension and its literal, inferential and criterial levels of 2nd grade students. This research study was of applied type and quasi-experimental design. Regarding the data collection process, the survey technique was used and the instrument was the 2 primary MED test (adapted). Likewise, the population consisted of 148 students with a sample of 52 individuals, divided into two groups: control (26 participants) and experimental (26 participants). Subsequently, the analysis, interpretation and contrast of hypotheses was carried out. In the final results, a significant improvement was evidenced in the experimental group since 57.69% were located at an outstanding level of achievement and 34.62% are located at the level of expected achievement, that is, they show an adequate and appropriate understanding of texts; likewise, the percentages of the medium and low level were considerably reduced, unlike in the control group. Having a 95% level of confidence and significance  $0.00 < 0.05$ , so it was concluded that the program of digital educational tools significantly influences the reading comprehension of students 2nd grade of primary level.

**Keywords:** *program, digital tools, reading comprehension.*

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, según un informe emitido por la UNESCO (2022) a nivel mundial decretaron el cierre temporal de las clases presenciales de instituciones educativas para evitar la dispersión del virus COVID-19 lo que ocasionó un aislamiento social, el sistema educativo ha experimentado un proceso de digitalización, mismo ha tenido un cambio de paradigma educativo donde se exige al docente a prepararse constantemente, actualizarse y encaminarse a la vanguardia del entorno. Las herramientas educativas digitales nos brindan acceso a los recursos tecnológicos que ayudan a enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje y a utilizar las diferentes aplicaciones interactivas.

Por otro lado en España, ciudad de Málaga (Covadonga, 2019), se han registrado que las TIC se consideraba como el soporte primordial donde el alumno construye su aprendizaje bajo la supervisión del profesor, el problema que se localizó al concluir el estudio es que los estudiantes tienen dificultad especialmente al desarrollar su aprendizaje en la comunicación, la aplicación de las cajas de herramientas educativas digitales es un factor fundamental para afianzar los inconvenientes a través de diferentes aplicaciones tales como software, plataformas electrónicas y juegos interactivos lúdicos para poder favorecer el aprendizaje de las diferentes áreas como en la comprensión lectora donde los estudiantes presentan diversas dificultades.

Así mismo la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (2021) señala que la pandemia ha dejado al descubierto la aceleración de la educación digital, los cambios en el aula a las pantallas apostando por una enseñanza cooperativa y de sistema híbrido este modelo combinaba aprendizaje presencial, y virtual, para aprender de forma alternada, usando diversas plataformas digitales. La aceleración e incremento de la comunicación y la tecnología obligo a reestructurar las actividades pedagógicas con el fin de fortalecer las capacidades de aprendizaje, utilizando recursos tecnológicos en las clases virtuales como plataformas o programas de herramientas digitales interactivas para garantizar la enseñanza - aprendizaje en la que impulse la lectura comprensiva de manera lúdica en los estudiantes, afianzando estrategias para prepararse ante diversas situaciones de emergencia

que garanticen la calidad y la mejora en los resultados de aprendizaje en sus diferentes niveles de lectura. En la cual se tenga como objetivo ofrecer a los docentes una guía para implementar los recursos a utilizar y las diversas habilidades que debe desarrollar de acuerdo a las necesidades de los estudiantes en especial en las competencias comunicativas.

Es preciso señalar Innovaciones Educativas Digitales INNEDDI (2020) la evaluación educativa exige a los maestros diseñar y utilizar herramientas educativas digitales que se adapten a las necesidades de los diferentes contextos de los alumnos. En la actualidad el uso de las TIC permite de forma más interactiva desarrollar diversas actividades que puedan facilitar el aprendizaje de los estudiantes, estos recursos digitales constituyen nuevas e innovadoras formas de enseñanza aprendizaje en los estudiantes. Estas herramientas educativas permiten crear diversas pruebas, cuestionarios que ayuden y favorezcan el aprendizaje. A través del juego el estudiante refuerce diversos contenidos, en especial en la comprensión lectora en la que permitirá fortalecer las debilidades que poseen los estudiantes en los diferentes niveles de la lectura.

Para Giesbercht (2007) (citado por Gutiérrez 2012), menciona que el conectivismo se muestra como una propuesta pedagógica en la que facilita la capacidad de poder conectarse mediante redes sociales o herramientas. Mientras que Siemens (2004) (citado por Gutiérrez 2012) nos dice que el aprendizaje es el proceso de conectar fuentes de información. Donde la tecnología juega un rol fundamental en la sociedad. En tanto, el conectivismo concibe el aprendizaje como un proceso de formación de redes, es decir aprendizaje en red. Este ejemplo se basa en la innovación, la creatividad en como aprenden los estudiantes en la actualidad, al utilizar la tecnología de la información.

En tanto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2019) señala que en América Latina los estudiantes tienen un nivel bajo en la competencia de lectura, para evaluar a los alumnos presentaron textos expositivos, narrativos, argumentativos, descriptivos, textos continuos y discontinuos. El Perú ha ocupado el puesto 64 de 77 según el reporte, alcanzando 401 en lectura de textos escritos, siendo la calificación promedio 487, obteniendo una breve mejora en los resultados de años anteriores. Podemos concluir que los estudiantes no logran localizar información en los textos que leen, para mejorar la lectura es

sumamente importante fortalecer la comprensión de textos, para ello es fundamental consolidar aprendizajes significativos en los alumnos en el aula, por lo que, si estos no comprenden las orientaciones planteadas, difícilmente puede desarrollar de forma correcta las actividades.

En cuanto a la problemática del Proyecto Educativo Institucional 2022 de la Institución Educativa existe un cuadro de problemáticas y necesidades recurrentes que se observa al aplicar la prueba de evaluación diagnóstica de comprensión lectora, observando en el aula de 2do grado los alumnos no alcanzar niveles destacados de comprensión de textos, teniendo gran cantidad de estudiantes que presentar dificultad al inferir significados y al emitir una opinión sobre el texto leído. En tanto se ha visualizado que los estudiantes no logran desarrollar las competencias comunicativas en los diferentes tipos de textos y niveles de la comprensión lectora. Es así que al momento de leer los estudiantes no conocen palabras sencillas, ni asocian significados simples, a raíz de la pandemia han dejado de lado la lectura y la habilidad de desarrollar e interpretar la capacidad de análisis en la comprensión de lectura por ende es sumamente importante que los estudiantes logren incrementar su vocabulario para poder comprender los diversos tipos de textos que se le presente según su edad.

En la problemática mencionamos la siguiente interrogante: ¿Cómo el efecto de la aplicación del programa de herramientas digitales influye en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022? También, se obtuvieron 3 problemas específicos: ¿Cuáles son los niveles de la comprensión lectora en sus dimensiones en el pretest los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022? ¿Cuál es la diferencia en la aplicación del programa de herramientas digitales en el posttest y la aplicación de la prueba en el pretest en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022? ¿Cuál es la influencia del programa de herramientas digitales en los niveles en la aplicación del posttest de la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022?

Por otro lado, esta investigación se justifica teóricamente proponer alternativas y aportar estrategias innovadoras que ayudaran a mejorar la comprensión lectora en el uso, manejo y aplicación de herramientas digitales que

han sido respaldadas en las teorías de aprendizaje constructivista, sociocultural y significativo en la comprensión lectora. Este trabajo se considera relevante porque a partir de la aplicación del efecto del programa de herramientas digitales que se realice en los niveles de lectura, se podrá obtener información sobre la influencia que demuestren los procesos didácticos de la competencia lectora que tienen los estudiantes asociados al manejo de las herramientas digitales, además será de gran apoyo en el ámbito educativo, pedagógico e investigador para los maestros, dando a descubrir resultados significativos sobre la influencia de la aplicación del programa para favorecer el aprendizaje en los estudiantes en la comprensión lectora.

Teniendo como objetivo general: Determinar la influencia de la aplicación del programa de herramientas digitales en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022. También se tuvieron 3 objetivos específicos: Determinar los niveles de la comprensión lectora en sus dimensiones en el pretest de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022. Aplicar el programa de herramientas digitales en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022. Determinar la influencia del efecto de la aplicación del programa de herramientas digitales en el incremento del nivel en el posttest en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022.

Finalmente, se propuso una hipótesis general: La aplicación del programa de herramientas digitales causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022. El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión literal en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022. El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión inferencial en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022. El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión criterial en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En referencia a los antecedentes nacionales se menciona a: Gaona (2021) en su indagación tuvo como propósito aplicar un programa de herramientas educativas digitales para ayudar de manera significativa en la comprensión lectora, en este trabajo se obtuvo resultados en el grupo experimental una mejora significativa en la aplicación del programa teniendo un 86,7% en un alto nivel, es decir presentan una conveniente comprensión lectora, mientras en tanto en el nivel medio 10,0% y bajo 3,3% han bajado considerablemente. Llegando a la conclusión que ambos grupos estuvieron al inicio en el pretest resultados parecidos en cuanto a la comprensión de textos. Pero en la aplicación del programa el grupo experimental llegaron a lograr mejores resultados en cuanto al nivel de comprensión lectora, lo que quiere decir que hay una influencia relevante en la aplicación del programa de herramientas digitales.

También, Quito (2021) manifestó su propósito en su trabajo de investigación determinar la influencia que tiene las herramientas digitales virtuales en la comprensión de texto según la competencia referida en los estudiantes. Obteniendo como resultados con la participación de 16 estudiantes en el grupo experimental, después de la aplicación del pretest y postest, se evidencio que 43,8% alumnos se situaron en el nivel de logro; 37,5%, proceso; 18,8%, logro destacado y 0,0%, en inicio. evidenciándose, 95% de confiabilidad, las herramientas digitales influyen en la comprensión lectora. Concluyendo que las herramientas digitales influyen considerablemente en la mejora de la comprensión lectora en los alumnos por tanto hubo mejoras en cuanto a la competencia mencionada.

Además, Novoa (2019) en su estudio de investigación tiene como finalidad contrastar la influencia de la estrategia digital en comprensión lectora, obteniendo como resultados similares en el pretest de comprensión lectora en cuanto al grupo experimental como el control. En el postest, marcaron diferencias en el grupo experimental; teniendo un porcentaje del nivel bajo subió al nivel medio; así como otro porcentaje ascendió del medio al nivel superior. Llegando a la conclusión que al usar estrategia digital fundamentadas en la utilización de programas y aplicaciones virtuales influye considerablemente sobre los diferentes niveles de lectura.

Por tanto, Calderón (2022) en su trabajo de investigación tuvo como propósito aplicar una estrategia Kahoot para desarrollar la comprensión lectora obteniendo como resultados un 90,6 % están el nivel inicio, mientras que el 9,4 se encuentran en proceso en el pretest y en el postest el 37,5 % de alumnos están en nivel de logro destacado, el 53,1 % en logro previsto y solo 9,4 % en proceso en la que se obtuvo mejoras al emplear plataformas digitales educativas Kahoot para la comprensión lectora. Concluyendo, que la aplicación de herramienta digital “Kahoot” influye considerablemente en el incremento de la comprensión de textos narrativos en los alumnos de educación primaria, con una  $\text{sig}=0,000 < 0,05$  según el Test U de Mann & Whitney.

Avendaño (2020) en su investigación tuvo como propósito, aplicar estrategias de Solé en la comprensión lectora en los alumnos, obteniendo resultados en el postest se puede apreciar una mejora reflejada, ningún estudiante está en inicio; el 2.8% de los estudiantes en proceso; el 74.3% alcanzaron un logro previsto y el 22.9% obtuvo logro destacado. Llegando a la conclusión en su investigación que las estrategias aplicadas de Isabel Solé han tenido un resultado significativo en los niveles de comprensión lectora, en los aprendizajes en los estudiantes.

Respecto a la investigación se revisó antecedentes de estudios a nivel internacional, teniendo a los siguientes autores: Vásquez y Pérez (2020) la presente investigación tiene como finalidad la aplicación del programa de estrategias lúdicas en la comprensión de textos de estudiantes de primaria. Teniendo como resultados por los estudiantes del grupo de estudio experimental en el pretest y postest, con rango promedio de 18.5, con una marcada diferencia altamente sig ( $p = 0.000 < 0.05$ ), confirmando el efecto positivo del programa de estrategias lúdicas de los estudiantes del grupo experimental. Llega a la conclusión que la aplicación del programa de estrategias lúdicas alcanzó un progreso significativo en la comprensión de textos en los alumnos al aplicar sesiones de aprendizaje en el grupo experimental. El resultado del efecto del programa se observa en el paso del nivel bajo en estuvieron los alumnos del grupo experimental hasta llegar al nivel destacado luego de la aplicación del programa de estrategias lúdicas, por lo que constituyen un recurso sumamente importante para lograr desarrollar

comportamientos, habilidades, destrezas y capacidades adecuadas en los estudiantes.

Gutiérrez y Del Olmo (2019) el trabajo de investigación tuvo por finalidad examinar el efecto del programa de comprensión en cuanto a la preparación de preguntas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 4to grado de primaria. Teniendo como resultados en el estudio de los datos, utilizando el programa de estadística SPSS, aplicando las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y de Levene para confrontar la normalidad de la muestra. El nivel de sig se fijó en  $p < .05.$ , los resultados del MANCOVA de las diferencias posttest-pretest, utilizando las puntuaciones pretest como covariables fueron significativos  $F(1,52)=2.38, p < .05$  un efecto significativo. Concluyendo que, de acuerdo con los resultados obtenidos, tuvo un efecto significativo en la intervención del programa; en cuanto al desarrollo de habilidades de metacognición, se observó progresos en los estudiantes que participaron en el grupo experimental consiguiendo la aplicación de diversas estrategias de aprendizaje en el desarrollo de lectura.

Seguido, Sulbaran & Fontalvo (2020) mencionaron en su investigación como propósito fortalecer la planeación didáctica y el avance en la comprensión de textos escritos, obtuvieron resultados 3° grado han logrado 75.5% a nivel literal, los estudiantes de 5° grado tuvieron como resultado que el 38% en el mismo nivel, en cuanto al nivel inferencial el 37.5% de los alumnos de 3° y 5° grado logran este nivel, se observa que, la mayor cantidad de estudiantes no contestan a interrogantes de nivel superior; a nivel crítico el 33.5% de 3° grado en tanto el 27.5% de 5° grado llegan a contestar las interrogantes, estos resultados han señalado que los alumnos no obtienen este nivel de comprensión; quiere manifestar que, tienen problemas para dar su opinión, reflexionar sobre situaciones presenten en el texto que lee; a partir del estudio se estableció de que; no obstante, los maestros realizar su secuencia didáctica adecuada, los alumnos presentan problemas para comprender un texto a nivel criterio e inferencial.

Galván (2021) demostró en su investigación, el propósito de implementar la aplicación virtual Chamilo, para mejorar la comprensión lectora en los alumnos, donde obtuvieron los siguientes resultados: a nivel literal un 52% y al terminar la implementación se obtuvo el 83% de los alumnos que llegaron a desarrollar interrogantes de este nivel, en el nivel inferencial logró el 33% en el pretest y en el

postest obtuvieron el 83% de alumnos logrando desarrollar preguntas de alto nivel, y en consecuencia a nivel criterial alcanzo al principio el 14% y al término de la implementación se obtuvo 83% de los estudiantes llegaron a emitir de forma reflexiva a las interrogantes establecidas, se puede evidenciar que la herramienta digital Chamilo favorece de manera necesaria al éxito de la comprensión lectora en los estudiantes.

Caballero y Suárez (2021) tuvo por finalidad en su estudio de investigación mejorar la comprensión lectora a nivel inferencial, plantear y realizar estrategias de enseñanza apoyadas en la gamificación, teniendo como producto que el 84% de alumnos lograron resultados altos en la post prueba; en tanto, las interrogantes inferenciales han sido replicadas de forma acertada; los alumnos consiguieron examinar el texto y contestar interrogantes del más alto nivel de comprensión de textos, mostrando que la estrategia sugerida de las investigadoras sobre la gamificación fomento el aprendizaje en el aula.

A continuación, se presenta el sustento teórico de las teorías generales sociocultural, aprendizaje significativo, cognitiva y conectivismo.

En cuanto a la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) considera que el entorno social influye en el aprendizaje, es decir forma parte del proceso de desarrollo, se activa y estimula los procesos mentales, al interactuar con el ambiente que rodea al individuo. Así mismo indico que todo individuo posee experiencias previas en la que el aprendizaje y su desarrollo interactúan desde las primeras edades; así mismo, refiere a 2 niveles: el nivel de desarrollo real se refiere al momento que el individuo se encuentra desarrollando con sus saberes previos y el desarrollo potencial, corresponde lo que es estudiante es capaz de llegar con ayuda de otro sujeto conocedor, el alejamiento de un nivel a otro lo designo zona de desarrollo próximo. Del mismo, (Escallón et al., 2019). Para Vygotsky el alumno está preparado para desenvolverse de manera independiente, obtiene entendimiento a través de sus saberes previos, así mismo hay enseñanzas que debe asimilar con la orientación, guía del maestro, de tal manera que estudiante alcance la zona de desarrollo potencial observando independencia y autonomía de aprendizaje.

Para Ausubel (1963) el aprendizaje significativo, es importante en el proceso cognitivo que desarrolla nuevos conocimientos para ser incorporados, integrados a

la nueva estructura cognitiva; analiza las formas que se adquieren los conocimientos por recepción es decir recibe la información en su forma final; pero puede tornarse significativo cuando reformula dicha información de acuerdo con sus propias características internas. Por descubrimiento el estudiante descubre sus propios conocimientos, luego el estudiante los replantea e integra a su estructura cognitiva. Garcés, Montaluisa, Salas (2018) señala que el aprendizaje significativo construye el conocimiento a partir de esquemas en unir la nueva información adquirida con los conocimientos preexistentes.

En referente a la teoría cognitiva, Piaget (1968) se centra en los estudios y la interpretación que los niños hacen sobre el mundo que les rodea, pero dependiendo de las edades por las que pasan. Planteo cuatro estadios para lograr desarrollar su aprendizaje: sensorio motriz, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales. Tomando en consideración el trabajo de investigación, se encuentra en las fases de operaciones concretas, en la que el individuo revela la lógica aplicada a objetos, desarrolla capacidades cognitivas, como la seriación, reversibilidad, distribución y conservación; razonamiento inductivo; mejora su desarrollo social aminorando su egocentrismo. En cuanto a Saldarriaga, Bravo y Loo (2016) indicaron que para Jean Piaget toma en cuenta que el conocimiento no es un conjunto de componentes simples e individuales, por el opuesto, es un sistema de elementos relacionados y coordinados entre sí para establecer una razonable estructura en el que el niño utiliza su entorno.

Siemens (2009) en cuanto a la teoría del conectivismo manifestó que el individuo logra su aprendizaje a través de un proceso que se extiende en el interior de diversos entornos de su ambiente, por consiguiente, el conocimiento puede habitar externamente del individuo. De ese modo, realza el resultado que ha tenido y tiene la tecnología en la presente, ya que se ha hecho parte de nuestra vida cotidiana demostrándose en la comunicación y aprendizaje. En cuanto al conectivismo tiene su cimiento en las conexiones dentro de las redes de información, en las que permiten aumentar y tener mayor aprendizaje. Del mismo modo, Giesbercht (2007) (citado por Gutiérrez 2012), menciona que el conectivismo se presenta como propuesta pedagógica en la que proporciona la capacidad de conectarse a través de redes sociales o herramientas. Mientras que Siemens (2004) (citado por Gutiérrez 2012) manifiestan que el aprendizaje es el proceso de

conectar fuentes de información. Donde la tecnología juega un rol fundamental en la sociedad. En tanto, el conectivismo concibe el aprendizaje como un proceso de formación de redes, es decir aprendizaje en red. Para Martínez (2019) propone que la teoría del conectivismo es una gran opción que debe tenerse en cuenta en las Instituciones, de manera ecuánime, sin dejar de lado la enseñanza formal, llevando a la meditación pedagógica a los docentes integren en el desarrollo de clases las nuevas tecnologías, donde los estudiantes son los protagonistas por excelencia.

Por lo tanto, esta investigación toma en cuenta las teorías el enfoque comunicativo textual y la interactiva, en tanto el MINEDU (2016) analizo que el enfoque está encaminado a incrementar las competencias comunicativas desde el uso de prácticas sociales del lenguaje, empleados en diversos entornos. En tanto, Erazo (2019) indico que este enfoque comunicativo son habilidades y conocimientos que se basa en objetivos teniendo en cuenta las dimensiones lingüísticas y extralingüísticas (actitudes corporales, gestos, distancias culturales) del idioma, dando a conocer al estudiante que lo que aprende le sirva y lo utiliza en vida diaria. Es sumamente importante promover este enfoque a profundidad para promover la competencia comunicativa en los estudiantes.

En cuanto a la teoría interactiva, Goodman y Goodman (1994) señalan que la teoría sostiene que los lectores utilizan sus saberes previos durante la actividad de interactuar con el texto y construir un significado. Lo que refiere a un leyente activo procesa información a través de su propio esquema, conceptos de información y práctica en su ámbito. En este desarrollo el leyente construye el sentido del texto a través de diferentes interacciones con el material escrito y sus propios conocimientos sufren cambios, en consecuencia, en un panorama relativo, tanto el individuo que conoce como el objeto a conocer cambia durante el proceso de conocimiento. Según, Makuc (2020) manifestó que el leer y comprender son procesos complicados, es decir que no solo se basa en reproducir caracteres gráficos. En esta teoría hace referencia a la incorporación de la dimensión semántica y motivación activa del leyente al usar tácticas y técnicas de lectura.

Así mismo en este trabajo de investigación, UNESCO (2012) indico que un programa educativo es una asociación de tareas organizadas, programadas y planificadas de forma continua para lograr obtener objetivos en el aprendizaje. En este objetivo se argumenta en la mejora de las competencias, habilidades,

conocimientos y destrezas de los estudiantes. De la misma manera, Márquez y Márquez (2018) indicaron que el software educativo corresponde a los espacios de formación se pueden percibir las potencialidades, en tanto autoriza a los usuarios lograr desarrollar uno o diferentes trabajos específicos referidos a la educación de aprendizaje.

Además, Rocha (2021) indica que los recursos digitales, son aplicaciones que están planteados con la finalidad de interactuar con los individuos, el uso de este instrumento brinda soporte en la enseñanza y el aprendizaje reforzando la participación, monitoreo y autonomía del propio progreso de los alumnos, trasformando a los equipos tecnológicos, en medios eficaces en el desarrollo de actividades. De la misma manera, en la clasificación de herramientas digitales encontramos las offline, que no necesitan ser conectadas a internet, por lo tanto son programas informáticos que se instalan sin conectividad a una red, poseen: software con licencia libre y/o gratuita, a diferencia de las herramientas online, lo conforman aquellas que necesitan estar conectadas a internet, para inventar recursos específicos el maestro debe inscribirse en los sitios web de los aplicativos a utilizar en el desarrollo de clase. Con lo que refiere a Carcaño (2021) Indica que las herramientas digitales educativas ayudan al maestro a tener insumos para fortalecer la enseñanza aprendizaje en los estudiantes y a mantenerse motivado a las clases. Ante esta situación es importante arriesgar por una enseñanza online como una complementación y de esa manera ayude al desarrollo y formación del estudiante.

MINEDU (2016) indico en el Currículo Nacional de Educación Básica, en la competencia 28 dispone que los alumnos logren desenvolverse en entornos virtuales TIC, quiere decir que el estudiante debe ser capaz de interpretar, modificar y crear recursos digitales con la participación en comunidades virtuales, así como planificación, adaptación de las actividades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

De acuerdo con la presente investigación y lo expuesto en párrafos anteriores tiene como propuesta mejorar en el aprendizaje de la comprensión lectora en la aplicación de un programa de herramientas digitales, el que está constituido por tres aplicativos digitales online, los que fueron Kahoot, Quizizz, y Padlet. Para Martín (2019) indico, la aplicación Kahoot es una herramienta

educativa gratuita y con muchos beneficios para docentes y estudiantes que permite aprender de forma lúdica, divertida como también ayuda a repasar contenidos de forma entretenida, como si estuvieran en un concurso o competencia. Puede ser usada en centros educativos, trabajo, casa usando un ordenador (tablet, móvil, computadora, laptop) la aplicación de esta herramienta aumenta la motivación en los estudiantes, el maestro puede usar esta herramienta para crear cuestionarios de un contenido determinado con preguntas objetivas, consiste que el estudiante debe contestar correctamente y con mayor rapidez para llegar a obtener el puntaje mayor en el juego interactivo. Este aplicativo requiere de internet y no se necesita descargar el programa. Por lo tanto, Orejudo (2019) y Gonzáles (2020) Indicaron que esta herramienta es entretenida y que a través del juego el estudiante en su vida diaria aprende a través de ella, permitiendo construir conocimientos de aprendizaje formativo, dejando a atrás recursos, tradicionales. Los estudiantes muestran interés y se sienten motivados porque les resulta super entretenido y consiguen comprobar sus aciertos y desaciertos sobre el contenido desarrollado en clase.

Ruiz (2019) señaló que el Quizizz es una herramienta educativo muy parecido al Kahoot en la que permite crear, elaborar cuestionarios online sobre un contenido de aprendizaje que presenta interrogantes de forma objetivas con 4 alternativas, donde los alumnos responden. Esta herramienta educativa se utiliza internet y no necesita ninguna instalación de algún programa. A diferencia de algunos recursos anteriores esta herramienta tiene algunas mejoras como creación de dibujos personalizados, es decir los memes, que se observarán después de cada punto o error de la respuesta de los usuarios, también se ha añadido la opción de envié de informe de resultados en formato pdf a los alumnos. Por lo tanto, Yan, Yan y Adam (2018) y Zhao (2019) indicaron que el recurso educativo online ayuda a estimular el interés por la clase en nuestros estudiantes, por lo que es muy entretenida y divertida para los estudiantes, logra una motivación, participativa y activa. No solo usarse como juego y lograr diversión, sino también de manera de generar aprendizaje formativo.

Por otro lado, Viñas, Beltrán y Martín (2022) señalaron que Padlet es un recurso online educativo que facilita la manera de difundir información, trabajos, textos, imágenes, videos en un mural virtual. La aplicación de esta herramienta

educativa no tiene la necesidad de instalar de un programa, pero si necesita de internet para poder trabajar en línea. Por lo tanto, permite desarrollar en los alumnos tales como exponiendo, socializando e intercambiando diversos temas como: opiniones, trabajos y aportes de aprendizaje. Es así que para, Fisher (2017) y Lestari y Kurniawan (2018) Concordaron que esta herramienta aporta al aprendizaje grupal, como a la mejora en la ortografía, brindadno un espacio colaborativo accesible en donde los estudiantes participantes puedan añadir, observar, analizar y reorganizar de forma alterna la información de imágenes, textos, videos, link. Este recurso educativo ayuda a involucrarse con los diferentes temas de manera permanente y activa a los estudiantes evidenciando y conociendo indicaciones, apreciaciones y recomendaciones.

De la misma manera, para la presente investigación se realizó la verificación bibliográfica en cuanto a la variable dependiente de comprensión lectora, para Pinzás (2017) determinaron que la comprensión de lectura es el proceso donde el estudiante organiza una idea de su tema o contenido y puede lograr lo que le interesa según sus objetivos propuestos. Solamente podrá conseguirlo a través de la lectura individual logrando avanzar – retroceder, realizar pausas cortas y largas para razonar, unir diferentes informaciones con sus sabres previos, realizando interrogantes, importantes. Lo que implica varias veces un proceso de manera involuntaria, ya que en la escuela debe ser un de las primeras enseñanzas si se requiere de la formación de adecuados lectores. Así mismo, Solé (2007) incidió que la comprensión lectora no solo es descifrar o el emitir lo que se está en el texto, implica un proceso significativo en el que leyente va construyendo sus propios significados respecto a lo que quiere comprender. Para leer se puede usar, emplear, aplicar y utilizar variedad de estrategias que logren ayudar a una mejor interpretación de lo que lee.

Asimismo, Pernía y Méndez (2018) señalaron que comprender un texto implica un proceso paralelo de sacar, quitar, extraer y construir significado, en la que se establecen vínculos interactivos. De esa manera el lector tiene que poseer aptitud, destreza, habilidades, decodificación, argumentación, deducción para analizar el mensaje escrito consiguiendo resultados a partir de la información que posee logrando sus objetivos establecidos. Para finalizar, estas conclusiones de manera significativa son asimiladas y acumuladas potenciando el conocimiento.

Por lo tanto, afirmo que en la comprensión lectora tenemos el nivel literal, el nivel inferencial y el nivel criterial, Pinzás (2017) señala que en el nivel literal el leyente considere y entienda las ideas e informaciones que se localicen de forma clara en el texto. Es decir, lo que el estudiante entiende o recuerda de la información del texto que lee. En diferentes actividades se debe reconocer, desarrollar, señalar detalles, indicar las ideas principales, nombrar sucesos, ejecutar semejanzas, explicar causa y efecto de concordancia, mencionar rasgos de carácter. Blything et al., (2020) al indicar las interrogantes de nivel literal; dijeron que, estas incógnitas son de menor reto y están incorporadas con limitaciones de respuesta parcialmente cortas. Ospina y Martínez (2018) En cuanto a la comprensión literal manifestaron como superficial, donde el leyente comprende lo que el texto nos procura dar a conocer y para comprenderlo solo se usa los saberes previos. Por lado para, Lastre et al., (2018) manifestaron, en cuanto a la comprensión literal el lector reconoce oraciones, palabras y frases, alcanza a comprender lo que menciona el texto sin desarrollar la estructura cognoscitiva del leyente.

Así mismo Pinzás (2017) indico que el nivel inferencial, lo que llamamos nivel interpretativo, refiere a lo implícito en el texto, quiere decir, a las predicciones del contenido para la interpretación que le damos a una expresión ya sea del personaje. En la comprensión inferencias se debe captar la idea central en el texto, es decir entender su contenido esencial. El lector al emplear la información explícita en el texto pone en práctica sus experiencias previas como inicio para formular hipótesis que van más allá de lo presentado en el texto. En cuanto al nivel inferencial o de alto desafío se plantean restricciones en las respuestas que deducimos, inferimos, ordenamos secuencias, realizamos comparaciones. (Blything et al., (2020). Por otro lado para, Lastre et al., (2018) Indicaron en la comprensión inferencial una característica principal, es el identificar, analizar, examinar una organización de conexiones de significados de los textos que lee para poseer conocimiento. En ese sentido Medina & Gonzales (2021) Señalaron la importancia del conocimiento del universo y que necesita para la comprensión inferencial; es decir, al instante que el leyente lee se viene al esquema mental dicha información; a medida que la lectura va avanzando, se construye un sentido completo de lo que lee para lograr una coherencia total del texto. Esta comprensión inferencial es llamada comprensión reflexiva, quiere decir que el lector emplea sus conocimientos que posee

perfeccionando con la información que comprende el texto (Ospina & Martínez, 2018)

Pinzás (2017) Señalaron que el nivel criterial menciona juicios, emite opiniones, análisis que el texto provoca en el lector, las respuestas varían de acuerdo con el análisis que el lector tiene del texto de acuerdo con sus saberes, experiencias previas, conocimientos y los valores adquiridos. En tanto, Lastre et al., (2018) indicaron que, el nivel crítico llamada también evaluativa tiene como finalidad donde el leyente sea capaz de emitir juicios u opiniones de lo leído, puede contradecir o aceptarlo, tiene por finalidad que el leyente tenga la capacidad de manifestar juicios sobre un escrito, puede aceptarlo o contradecirlo, pero defenderlo con argumentos veraces; en la lectura crítica presenta característica para evaluar el texto. Dicha comprensión lectora es notable cuando el leyente evalúa la autenticidad del escrito, enlazando con otros y lo perfecciona con sus saberes que posee. (Ospina & Martínez, 2018)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Respecto al tipo de estudio del trabajo de investigación es aplicada, tiene por finalidad poseer objetivos prácticos y bien delimitados, es decir se busca mejorar, modificar, transformar u solucionar una dificultad y determinar la incidencia sobre aplicación de un programa de herramientas digitales como estrategia para mejorar en los estudiantes la comprensión lectora.

En cuanto al diseño de investigación es cuasi experimental debido a que busca alterar, modificar comportamiento de la variable dependiente. Está orientada a la aplicación de un procedimiento experimental en los grupos (experimental y control), tal como se presentan es intencional, es decir los grupos están establecidos, ya se encuentran formados o elegidos y busca establecer la influencia entre la variable dependiente y la independiente. (carrasco, 2019).

La investigación propone utilizar el método hipotético deductivo, basado en la propuesta de hipótesis de investigación, las mismas que a través de la estadística inferencial permite contrastar la veracidad de estas. Sánchez (2019). El esquema de Cuasi Experimental con dos grupos no equivalentes, con pre test y post test. Se establece de la siguiente manera:

GA: 01 X 02

GB: 03 04

Donde:

G.A. : Grupo Experimental.

G.B. : Grupo de Control.

01 y 03 : PreTest

02 y 04 : Post Test

X : Variable Independiente.

*Figura 1: Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez 2019).*

### **3.2. Variables y operacionalización**

En cuanto a la definición Conceptual La aplicación del programa de herramientas digitales, está formado por el manejo de aplicaciones online:

Kahoot es una herramienta educativa que permite aprender de forma lúdica, divertida, ayuda a repasar contenidos de forma entretenida. La aplicación aumenta la motivación en los estudiantes, el maestro puede crear cuestionarios de un contenido determinado con preguntas objetivas, consiste que el estudiante debe contestar correctamente y con mayor rapidez para llegar a obtener el puntaje mayor en el juego interactivo. Martín (2019).

Quizizz es una herramienta educativa que permite crear, elaborar cuestionarios online sobre un contenido de aprendizaje que presenta interrogantes de forma objetivas con 4 alternativas, donde los alumnos responden. Esta herramienta tiene algunas mejoras como creación de dibujos personalizados, es decir los memes, que se observarán después de cada punto o error de la respuesta de los usuarios, también se ha añadido la opción de envío de informe de resultados en formato pdf a los alumnos. Ruiz (2019)

Padlet es un recurso online educativo que facilita la manera de difundir información, trabajos, textos, imágenes, videos en un mural virtual. Permite desarrollar en los alumnos tales como exponiendo, socializando e intercambiando diversos temas como: opiniones, trabajos y aportes de aprendizaje. Beltrán y Martín (2022).

Estas aplicaciones brindan ayuda en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje y evaluación de la comprensión lectora en los estudiantes. Quiere decir que las herramientas digitales son estrategias, programas que se implementan con la intención de alcanzar un alto nivel en el proceso educativo.

Así mismo, definieron que la comprensión lectora, es un proceso por el cual el lector fábrica de acuerdo con sus saberes previos nuevos significados en su interacción con el texto, aplicando diversas estrategias donde desarrolla diferentes habilidades, destrezas al momento de leer un texto. La forma de lograr es a través de la actividad lectora personal en la cual avanzará, pausará para razonar, interpretara información implícita y explícita del texto que lee, formulará preguntas, resaltara lo más importante en el texto leído. (Pinzas2017).

La variable programa de herramientas digitales, operacionalmente se desarrollará con estudiantes que participarán en el grupo experimental, en la cual se desarrollara 12 sesiones de aprendizaje; se usará lecturas y en cada una se emplearan las aplicaciones según las dimensiones y niveles de la comprensión lectora; Kahoot para el literal, Quizizz para el inferencial y Padlet para el criterial.

En la operacionalización de comprensión de textos según (Pinzas2017), nos señala que, “la comprensión lectora es una acción cuya finalidad es el descubrir el contenido del texto, a través de la interacción entre leyente y el texto”. En la cual se aplicará una prueba que está formada por sus 3 dimensiones literal, inferencial y criterial un rango de inicio, proceso, logro previsto y logro destacado en la que consta de 20 items. Tanto los participantes del grupo control como del grupo experimental se aplicará una prueba al inicio (pretest) y al final (postest) para determinar el nivel de comprensión lectora en los alumnos.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

En el estudio de investigación, la población está conformada por 148 estudiantes de segundo grado de primaria, tanto varones como mujeres de la institución educativa. Su muestra estará conformada por 52 estudiantes, deben tener mismas características de cada grupo experimental y grupo control. En cuantos a los criterios utilizados para la investigación se consideraron a todos los matriculados en nómina hasta mayo del 2022. Considerando la forma de selección de la muestra, la investigación desarrolló un muestreo no probabilístico e intencional.

### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica en esta investigación fue una encuesta para recolectar datos en ambos grupos, esta técnica es muy utilizada en la investigación lo que permite explorar, indagar y recolectar datos, sus items responden a las dimensiones de la variable dependiente.

Para evaluar la variable dependiente comprensión lectora, se consideró un instrumento que tiene como base el kit de evaluación elaborada por el MED, el

instrumento fue de escala ordinal, fue diseñado para aplicarse en 45 minutos, tiempo promedio, la calificación se basa en una escala de respuestas, ordinal de 4 niveles: Inicio (1) En proceso (2) Logro previsto (3) y Logro Destacado (4), presenta tres dimensiones, según los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y criterial.

El instrumento ha sido contextualizado a la realidad de la Institución Educativa pasaron por un proceso de validación de contenido, esto se logró gracias al Juicio de los Expertos, donde se consultó a personas entendidas sobre la temática, para comprobar si cada uno de los ítems cumplía los criterios de claridad, pertinencia y relevancia. En cuanto a la confiabilidad se aplicará una prueba piloto a 20 estudiantes de una realidad educativa diferente, pero con las mismas características a la muestra.

### **3.5. Procedimiento**

Durante el proceso de investigación, se revisó la literatura que existe sobre la materia de estudio, lo que implicó antecedentes textos revistas artículos de investigación, luego se diseñó la matriz de operacionalización para la variable, con el propósito de elaborar instrumentos que se acomoden a las características de la población y responda a los objetivos de la investigación, lo que permitió demostrar la validez y confiabilidad de la misma, hallándose una validez del contenido por juicios de expertos y demostrándose la consistencia a través de la confiabilidad, una vez aplicado el instrumento a la muestra, serán ordenados y tabulados para luego ser llevados a una hoja de aplicativo de Excel 2016.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Desde el punto de vista metodológico la presente pesquisa, realizará la estadística descriptiva, ya que, al tener dos variables de estudio, una dependiente y otra independiente se plantean hipótesis de investigación para demostrar la influencia del programa en la comprensión lectora en sus niveles. Se utilizará la prueba estadística no paramétrica U de Mann Withney.

### **3.7. Aspectos éticos**

El trabajo de investigación considero aspectos éticos tener el consentimiento de los directivos, profesores y padres de familia de los estudiantes, discreción sobre confidencialidad, para el caso de citas y referencias, el respeto al consentimiento informado con relación a los participantes de la investigación y por último la redacción del estilo según APA séptima edición.

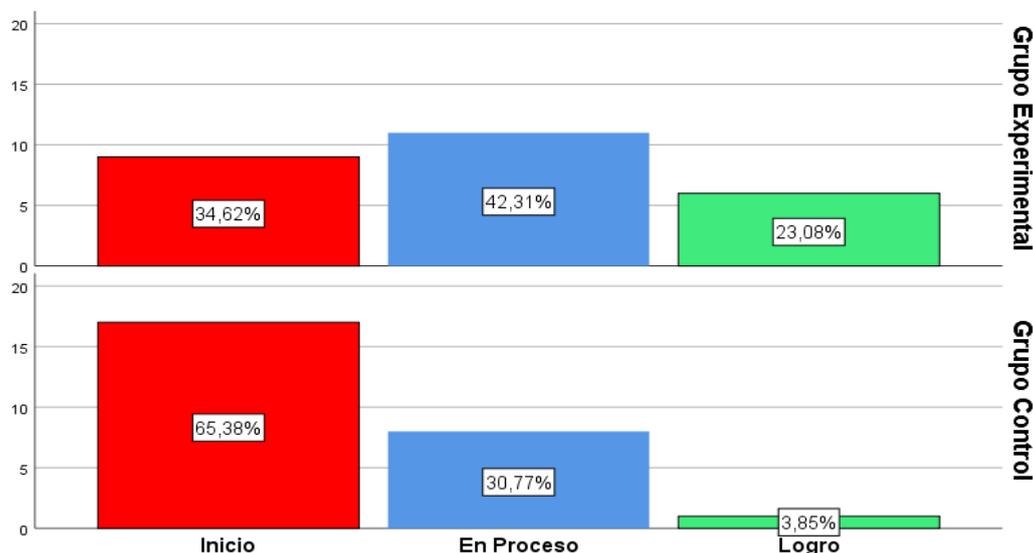
## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

Tabla 1

*Nivel de comprensión lectora de estudiantes de 2° de primaria – Pretest*

		Pretest			
		Inicio	En Proceso	Logro	Total
Grupo de Estudio	Grupo Experimental	9	11	6	26
	Grupo Control	17	8	1	26
Total		26	19	7	52



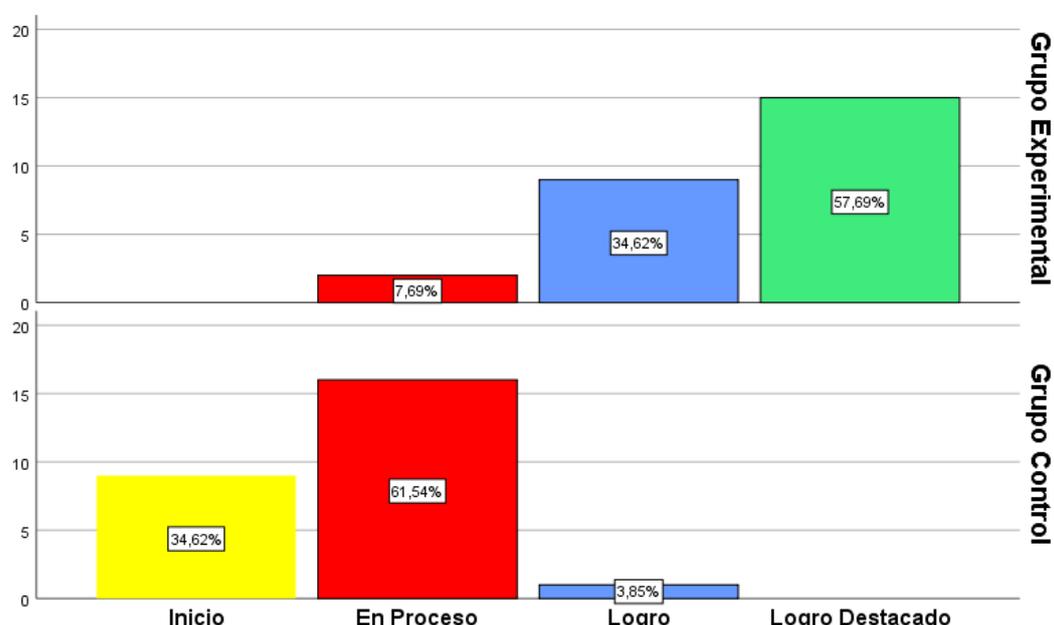
*Figura 1 Nivel de comprensión lectora de estudiantes de 2° de primaria - Pretest*

Se observa después de la aplicación de la prueba de comprensión lectora (pretest) en ambos grupos, tienden a ubicarse el grupo experimental en el nivel de proceso (42,31%), es decir que comprenden parcialmente los textos que leen; mientras que los demás estudiantes tienden a ubicarse en el nivel de inicio (34,62%), es decir presentan dificultades al leer textos y solo un (23,08%) se sitúan en el nivel de logro previsto, lo que quiere decir que los alumnos comprenden adecuadamente textos que leen. En tanto, en el grupo control se sitúan en el nivel de inicio (65,38%), es decir que los estudiantes presentan dificultades y/o no comprenden los textos que leen; mientras que los demás participantes se encuentran en el nivel de proceso (30,77%) y solo un (3,85%) se sitúan en el nivel de logro, lo cual tienen una adecuada comprensión lectora.

Tabla 2

*Nivel de comprensión lectora de estudiantes de 2° de primaria – Posttest*

		Posttest				Total
		Inicio	En Proceso	Logro	Logro Destacado	
Grupo de Estudio	Grupo Experimental	0	2	9	15	26
	Grupo Control	9	16	1	0	26
Total		9	18	10	15	52



*Figura 2 Nivel de comprensión lectora de estudiantes de 2° de primaria – Posttest*

Se observa posterior a la aplicación (posttest) de la prueba de comprensión lectora en la aplicación del programa en el grupo experimental, se logra visualizar una notable mejora significativa, (57,69% y 34,62%) se encuentran en un nivel de logro destacado y logrado, es decir que los participantes presentan una adecuada y buena comprensión lectora; en el nivel de inicio y proceso han reducido notablemente. En cuanto al grupo control en su mayoría se ubican en el nivel de proceso y inicio (61,54% y 34,62), es decir que solo comprenden parcialmente los textos y presentan dificultades al comprender textos que leen; solo una minoría (3,85%) se encuentra en nivel de logro.

Tabla 3

*Nivel literal de comprensión lectora de 2° de primaria - Pretest*

		Pretest Nivel Literal				Total
		Inicio	En Proceso	Logro	Logro Destacado	
Grupo de Estudio	Grupo Experimental	0	2	14	10	26
	Grupo Control	1	6	15	4	26
Total		1	8	29	14	52

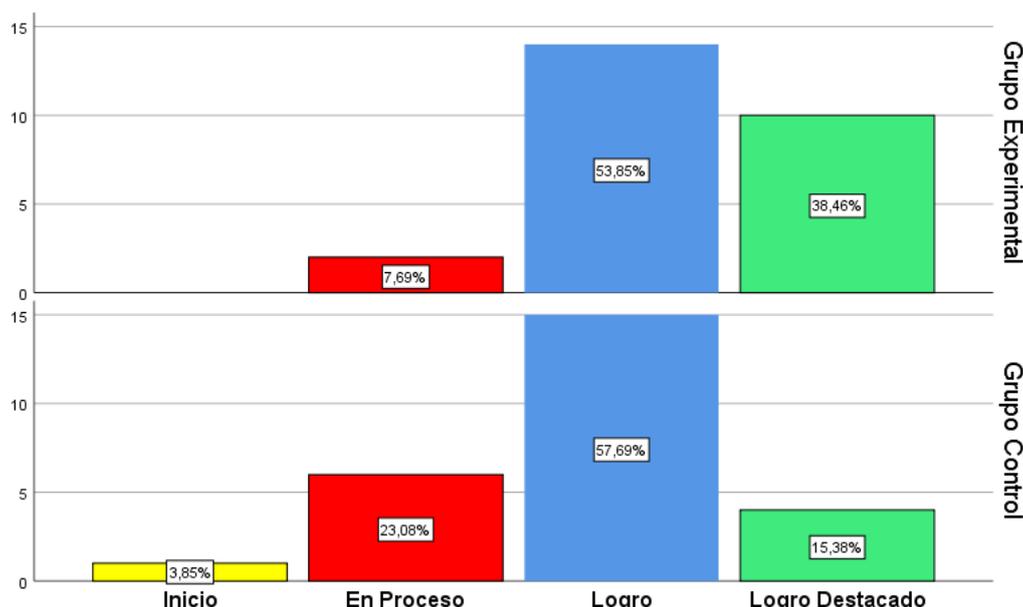


Figura 3 Nivel literal de comprensión lectora de 2° de primaria - Pretest

Se observa después de la aplicación (pretest) en cuanto al nivel literal de comprensión lectora en ambos grupos experimental y control, se puede visualizar el 53,85% y 38,46% en el grupo experimental se encuentra en el nivel de logro y logro destacado, es decir que se evidencia que logran identificar información explícita del texto que lee; los demás se encuentran (7,69%) en el nivel de proceso. En cuanto al grupo control el (57,69% y 23,08%) se sitúan en el nivel de logro y proceso respectivamente; solo (15,38%) se ubican en el nivel de logro destacado y (3,85%) presentan nivel de inicio en texto que leen.

Tabla 4

*Nivel literal de comprensión lectora de 2° de primaria - Postest*

		Postest Nivel Literal			Total
		En Proceso	Logro	Logro Destacado	
Grupo de Estudio	Grupo Experimental	0	0	26	26
	Grupo Control	2	13	11	26
Total		2	13	37	52



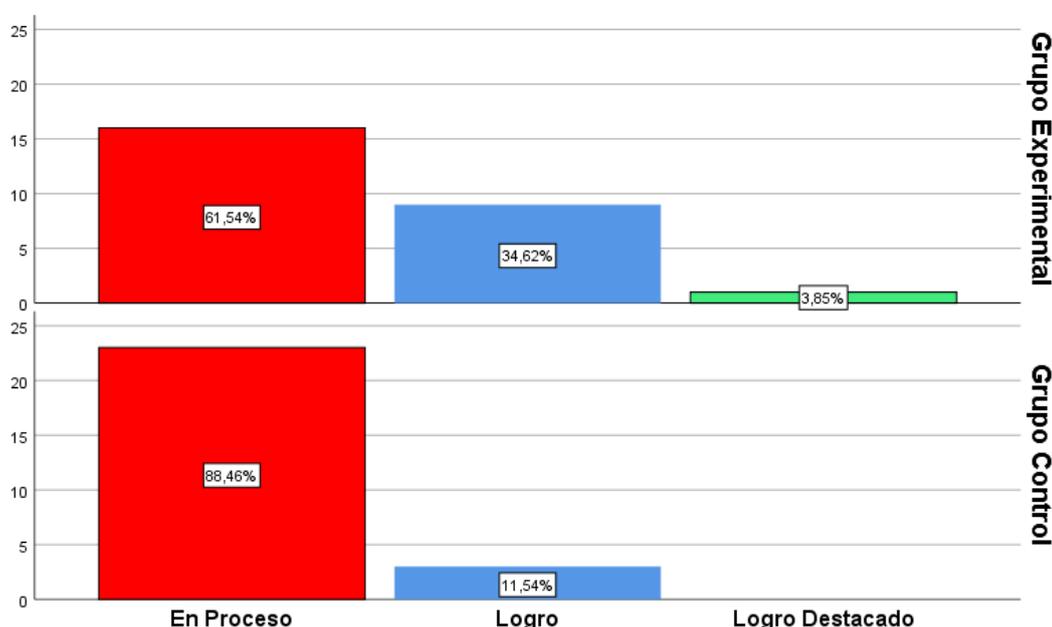
*Figura 4 Nivel literal de comprensión lectora de 2° de primaria – Postest*

Se observa después de la aplicación (postest) en cuanto al nivel literal de comprensión lectora en ambos grupos experimental y control en cuanto a la ejecución del programa en el grupo experimental, se visualiza un incremento significativo, es decir el (100%) se encuentran en un nivel de logro destacado, es decir que los estudiantes identifican y reconocen información explícita del texto que lee. En cuanto al grupo control aumento notablemente en el nivel logro destacado (50,00% y 42,31%) debido a las estrategias utilizadas por la docente. Así mismo tiende a encontrarse en un nivel de proceso (7.69%), es decir aun que leen parcialmente los textos.

Tabla 5

*Nivel inferencial de comprensión lectora de 2° de primaria - Pretest*

		Pretest Nivel Inferencial			Total
		En Proceso	Logro	Logro Destacado	
Grupo de Estudio	Grupo Experimental	16	9	1	26
	Grupo Control	23	3	0	26
Total		39	12	1	52



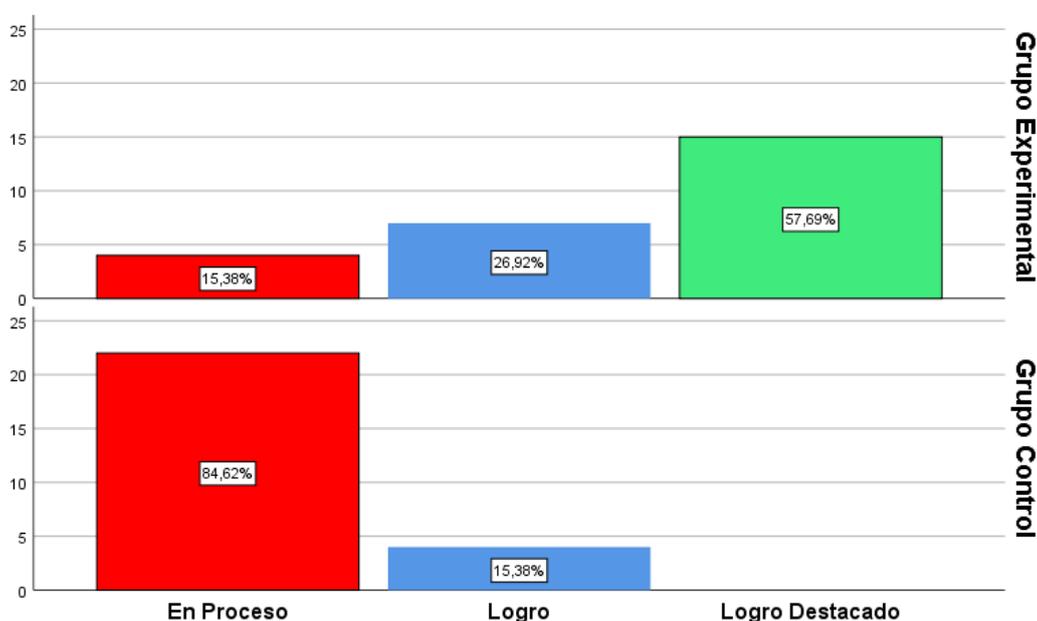
*Figura 5 Nivel inferencial de comprensión lectora de 2° de primaria – Pretest*

Se observa después de la aplicación (pretest) en el nivel inferencial de comprensión lectora en ambos grupos experimental y control, se visualiza en su mayoría (61,54%) del grupo experimental se encuentran en un nivel de proceso, es decir que llegan a inferir parcialmente información de los textos; el (34,62% y 3,85%) se ubican en el nivel de logro previsto y logro destacado; es decir que llegan a lograr inferir información de diversos textos que lee. En cuanto al grupo control se visualiza que el (88,46%) se encuentran en el nivel de proceso, es decir logran inferir información parcial en texto que lee y solo un (11,54%) se sitúan en el nivel de logro.

Tabla 6

*Nivel inferencial de comprensión lectora de 2° de primaria – Postest*

		Postest Nivel Inferencial			Total
		En Proceso	Logro	Logro Destacado	
Grupo de Estudio	Grupo Experimental	4	7	15	26
	Grupo Control	22	4	0	26
Total		26	11	15	52



*Figura 6 Nivel inferencial de comprensión lectora de 2° de primaria – Postest*

Se observa después de aplicación (postest) en el nivel inferencial de la comprensión lectora en ambos grupos experimental y control en la aplicación del programa en el grupo experimental; en este nivel se visualiza un incremento significativo quiere decir que el (57,69%) se encuentra en el nivel de logro destacado, es decir que logran inferir, interpretar y predecir información del texto que leen; lo que se redujo notablemente el nivel de proceso llegando a (15,38%) y el (26,92%) se encuentra en el nivel de logro. En cuanto al grupo control en su mayoría continua con una inclinación en el nivel de proceso con un (84,62%) y un pequeño aumento en el nivel de logro con un (15,38%) debido a las estrategias desarrolladas por la docente.

Tabla 7

Nivel criterial de comprensión lectora de 2° de primaria – Pretest

		Pretest Nivel Criterial		
		Inicio	En Proceso	Total
Grupo de Estudio	Grupo Experimental	21	5	26
	Grupo Control	25	1	26
Total		46	6	52



Figura 7 Nivel criterial de comprensión lectora de 2° de primaria – Pretest

Se observa después de aplicación (pretest) en el nivel criterial de comprensión lectora en ambos grupos experimental y control, tienden a ubicarse en su mayoría en el nivel de inicio con (80,77% y 96,15% sucesivamente), es decir que presentan dificultades al emitir juicios de opinión y dar una apreciación crítica en los textos que leen. A continuación, visualizamos que en ambos grupos experimental y control un (19,23% y 3,85%) se encuentran en proceso en la que logran parcialmente realizar y emitir juicios de opinión en los textos que lee.

Tabla 8

*Nivel criterial de comprensión lectora de 2° de primaria – Postest*

		Postest Nivel Criterial				Total
		Inicio	En Proceso	Logro	Logro Destacado	
Grupo de Estudio	Grupo Experimental	0	4	13	9	26
	Grupo Control	26	0	0	0	26
Total		26	4	13	9	52



*Figura 8 Nivel criterial de comprensión lectora de 2° de primaria – Postest*

Se observa después de aplicación (postest) en el nivel criterial de la comprensión lectora en ambos grupos experimental y control en la aplicación del programa en el grupo experimental; se visualiza una reducción en el nivel de proceso e inicio, es decir que aumentó significativamente el nivel de logro con un (50,00%) y un (34,62%) en el nivel de logro destacado, es decir que los estudiantes logran emitir juicios de opinión, dar apreciaciones valorativas en los textos que leen. En cuanto al grupo control continua con la mayoría en el nivel de inicio (100%), es decir presentas dificultades al emitir juicios de valor y opinión cuando leen diversos textos.

En cuanto a la comparación de resultados en lo concerniente a la estadística inferencial, se utilizó la prueba Kolmogorov Smirnov muestras de estudio mayores de 50 datos para observar si los datos en la que presentan normal distribución, en la que se determinó si emplearía una prueba paramétrica (T de Student) o no paramétrica (U de Mann Withney), en la que se obtuvo lo siguiente:

Tabla 9

*Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de la variable y sus dimensiones*

<i>Pruebas de normalidad</i>			
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
R Pre de Nivel Literal	,177	52	,000
R Pre de Nivel Inferencial	,151	52	,005
R Pre de Nivel Criterial	,303	52	,000
Post R de Nivel Literal	,237	52	,000
Post R de Nivel Inferencial	,217	52	,000
Post R de Nivel Criterial	,291	52	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 9: el nivel literal, inferencial y criterial, se empelo la prueba estadística no paramétrica U de Mann Withney para la contratación de hipótesis.

### **Hipótesis general**

H0: La aplicación del programa de herramientas digitales no causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022.

Ha: La aplicación del programa de herramientas digitales causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022.

Tabla 10

*Prueba de hipótesis de la aplicación del programa de herramientas digitales, en la comprensión lectora.*

<i>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></i>		
	R Pretest	R Postest
U de Mann-Whitney	168,000	3,000
W de Wilcoxon	519,000	354,000
Z	-3,173	-6,167
Sig. asintótica(bilateral)	,002	,000
a. Variable de agrupación: Grupo de Estudio		

Se evidencia que: los resultados obtenidos en el postest nos señalan un nivel de sig =0,00 < 0.05 y también Z=-6,167 < -1,96; en la cual, rechazamos la hipótesis general nula quedando demostrado que la aplicación del programa de herramientas digitales causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 2° de nivel primaria.

### **Hipótesis específica 1**

H0: El programa de herramientas digitales no influye en la mejora de la dimensión literal en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022

H1: El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión literal en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022

Tabla 11

*Prueba de hipótesis de la aplicación del programa de herramientas digitales, en la dimensión literal.*

<i>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></i>		
	R Pre de Nivel Literal	Post R de Nivel Literal
U de Mann-Whitney	224,000	27,500
W de Wilcoxon	575,000	378,500
Z	-2,154	-5,987
Sig. asintótica(bilateral)	,031	,000

a. Variable de agrupación: Grupo de Estudio

Se evidencia que: los resultados obtenidos en el postest nos indican un nivel de  $\text{sig}=0,000 < 0.05$  y también  $Z=-5,987 < -1,96$ ; por lo que rechazamos la hipótesis nula, quedando demostrado que la aplicación del programa de herramientas digitales causa efecto significativo en la dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 2° de nivel primaria.

### **Hipótesis específica 2**

H0: El programa de herramientas digitales no influye en la mejora de la dimensión inferencial en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022

H2: El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión inferencial en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022

Tabla 12

*Prueba de hipótesis de la aplicación del programa de herramientas digitales, en la dimensión inferencial.*

<i>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></i>		
	R Pre de Nivel Inferencial	Post R de Nivel Inferencial
U de Mann-Whitney	161,000	47,500
W de Wilcoxon	512,000	398,500
Z	-3,304	-5,439
Sig. asintótica(bilateral)	,001	,000
a. Variable de agrupación: Grupo de Estudio		

Se evidencia que: los resultados obtenidos en el postest nos indican un nivel de sig=0,00 < 0.05 y también Z=-5,439 < -1,96; en la que aceptamos la hipótesis alterna demostrado que la aplicación del programa de herramientas digitales llega a causar efecto significativo en la dimensión inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 2° de nivel primaria.

### **Hipótesis específica 3**

H0: El programa de herramientas digitales no influye en la mejora de la dimensión criterial en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022.

H3: El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión criterial en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022.

Tabla 13

*Prueba de hipótesis de la aplicación del programa de herramientas digitales, en la dimensión criterial.*

<i>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></i>		
	R Pre de Nivel Criterial	Post R de Nivel Criterial
U de Mann-Whitney	291,500	,000
W de Wilcoxon	642,500	351,000
Z	-,957	-6,548
Sig. asintótica(bilateral)	,338	,000
a. Variable de agrupación: Grupo de Estudio		

Se evidencia los resultados obtenidos en el postest nos indican un nivel de sig=0,00 < 0.05 y también  $Z=-6,548 < -1,96$ ; en la que rechazamos la hipótesis nula demostrando que el programa de herramientas digitales causa efecto significativo en la dimensión criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del 2° de nivel primaria.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación en cuanto a los resultados alcanzados en la ejecución de la aplicación de herramientas digitales en el pretest se demostró en grupos experimental y control un nivel de sig.  $p=0,002$  que es mayor a 0,05, llegando a la conclusión que los alumnos al principio tenían resultados parecidos en referente a la comprensión lectora, es decir no hay diferencia entre ambos grupos. En la aplicación del posttest al desarrollarse el programa el grupo experimental, se obtuvo un nivel de sig.  $p=0.00 < 0,05$  concluyendo de que los alumnos del grupo experimental alcanzaron mejores resultados en lo que refiere a la comprensión lectora, por tanto tiene una influencia significativa del programa de herramientas digitales en comprensión lectora.

En los resultados alcanzados en la hipótesis general de la pesquita se encontró que en la ejecución de la aplicación de herramientas digitales produce efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria, evidenciándose en el resultado del nivel de sig  $p=0,00 < 0.05$ ; en la que estos resultados alcanzado causan efecto significativo al aplicar el programa de herramientas digitales en el posttest en el grupo experimental lo que concuerdas con los logros obtenidos por Gaona (2021) concluyendo en referente al grupo experimental en el posttest en cuanto a la aplicación del programa de herramientas educativas lograron el 86,67% ubicándose en un nivel alto, y reduciendo notablemente el nivel medio y bajo, es decir presentan adecuada comprensión lectora. Teniendo un 95% de nivel de confianza y de sig  $=0,00 < 0.05$ . Además, es necesario mencionar la teoría de Siemens (2009) que indica el efecto significativo que tiene en la tecnología hasta la actualidad, tanto en el aprendizaje y la comunicación; la conexión de red da soluciones eficaces y eficientes permitiendo poseer conocimientos más especializados. En tanto para Carcaño (2021) Considera que las herramientas digitales educativas ayudan al maestro a tener insumos para fortalecer la enseñanza aprendizaje en los estudiantes y a mantenerse motivado a las clases.

En lo concerniente a la hipótesis específica 1 se observó que los resultados nos indican un nivel de sig  $=0,000 < 0.05$ , demostrando que la aplicación del programa de herramientas digitales causa efecto significativo en la dimensión literal de la

comprensión lectora de los estudiantes de nivel primaria. En forma parecida Gaona (2021) en su estudio de investigación se halló un valor de  $\text{sig} = 0,01 < 0,05$  por lo que queda demostrado que causa efecto significativo en la aplicación del programa de herramientas digitales en la dimensión literal de la comprensión lectora. Así mismo Gaona (2021) en su trabajo de investigación en la aplicación de herramienta digital influye considerablemente en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de educación primaria, según el Test U de Mann & Whitney con un p valor de  $0,000 < 0,05$ .

En cuanto a la hipótesis 2 se evidencia los resultados obtenidos en el postest un nivel de  $\text{sig} = 0,00 < 0,05$  y también  $Z = -5,439 < -1,96$ ; en la que aceptamos la hipótesis alterna demostrado que la aplicación del programa de herramientas digitales llega a causar efecto significativo en la dimensión inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de nivel primaria. Pinzás (2017) indico que el nivel inferencial, lo que llamamos nivel interpretativo, refiere a lo implícito en el texto, quiere decir, a las predicciones del contenido para la interpretación que le damos a una expresión ya sea del personaje. Para Galván (2021) en su investigación, obtuvieron mejorar en la comprensión lectora en el nivel inferencial logrando en el postest el 83% lograron resolver preguntas de nivel alto. En tanto se concuerda con lo expuesto por Rocha (2021) indica que los recursos digitales, son aplicaciones que están planteados con la finalidad de interactuar con los individuos, el uso de este instrumento brinda soporte en la enseñanza y el aprendizaje reforzando la participación, monitoreo y autonomía del propio progreso de los alumnos, trasformando a los equipos tecnológicos, en medios eficaces en el desarrollo de actividades. De la misma manera, en la clasificación de herramientas digitales encontramos las offline, que no necesitan ser conectadas a internet, por lo tanto son programas informáticos que se instalan sin conectividad a una red, poseen: software con licencia libre y/o gratuita, a diferencia de las herramientas online, lo conforman aquellas que necesitan estar conectadas a internet, para inventar recursos específicos el maestro debe inscribirse en los sitios web de los aplicativos a utilizar en el desarrollo de clase.

En cuanto a la dimensión criterial en la hipótesis 3 se observó los resultados con un nivel de  $\text{sig} = 0,00 < 0,05$  en la queda demostrado que la ejecución del programa de herramientas digitales causa efecto significativo en la dimensión

criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de nivel primaria. De esa manera mencionamos a Pinzás (2017) Señalaron que el nivel criterial menciona juicios, emite opiniones, análisis que el texto provoca en el lector, las respuestas varían de acuerdo con el análisis que el lector tiene del texto de acuerdo con sus saberes, experiencias previas, conocimientos y los valores adquiridos. En tanto, Lastre et al., (2018) manifestaron que, la comprensión crítica llamada también evaluativa tiene como finalidad que el leyente sea capaz de emitir juicios u opiniones sobre lo leído. En la que se visualiza una reducción en el nivel de proceso e inicio, es decir que aumentó significativamente el nivel de logro con un (50,00%) y un (34,62%) en el nivel de logro destacado, es decir que los estudiantes logran emitir juicios de opinión, dar apreciaciones valorativas en los textos que leen.

De la misma manera MINEDU (2016) indico en el Currículo Nacional de Educación Básica, en la competencia 28 dispone que los alumnos logren desenvolverse en entornos virtuales TIC, quiere decir que el estudiante debe ser capaz de interpretar, modificar y crear recursos digitales con la participación en comunidades virtuales, así como planificación, adaptación de las actividades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes. así mismo obtenga y logre con los procesos de búsqueda, determine y elija información; adecuando herramientas digitales, creando y incorporando de acuerdo a los intereses y necesidades.

Referente a los niveles de comprensión lectora de los estudiantes al aplicar la prueba del pretest al principio se evidencio en el grupo de estudio experimental el 43,31% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de proceso, el 34,62% en el nivel de inicio y 23,08% en el nivel de logro previsto; en tanto en el grupo de estudio control 65,38% se sitúan en el nivel de inicio, 30,77% en el nivel proceso y 3,85% en el nivel de logro previsto. Después de la aplicación de la prueba de postest de comprensión lectora al grupo de estudio experimental se visualizo una considerable mejora, el 57,69% se situó en el nivel de logro destacado, el 34,62% en un nivel de logro previsto y el 7,69% en nivel de proceso; diferente al grupo de estudio control el 61,54% se sitúan en el nivel de proceso, el 34,62 en nivel de inicio y 3,85% se mantiene en nivel de logro previsto. Los resultados obtenidos por Gaona (2021) se relacionan con las conclusiones en el estudio de la aplicación de herramientas digitales en la comprensión lectora en la que se empleó un programa aplicando a

dos grupos de estudio control y experimental un pretest y un postest donde los estudiantes obtuvieron una significativa mejora en el grupo experimental en tanto en el grupo control se mantuvieron en un nivel medio y bajo.

En tanto en la dimensión literal de la comprensión lectora en esta investigación se evidenciaron, en el grupo experimental después de desarrollar el programa y aplicar el postest para los dos grupos, se observó una considerable mejora, tanto que en el grupo experimental el 100% se situó en el nivel de logro destacado muy diferente del grupo control que el 50% en el nivel logro destacado y el 7,69% en nivel de proceso. el 42,31% en nivel de logro destacado, el 40% en un nivel medio y un 3,3% en un nivel bajo. De la misma manera, en cuanto a la dimensión inferencial de comprensión lectora en esta investigación se evidenciaron, después de aplicar la prueba de postest de comprensión lectora en los dos grupos, se visualizó una considerable mejora, tanto que en el grupo experimental el 57,69% se situó en el nivel de logro destacado, el 26,92% en el nivel de logro previsto y solo el 15,38% en el nivel de proceso; muy distinto al grupo de estudio control se mantuvo 84,62% en el nivel de proceso y el 15,38% en el nivel de logro previsto. Lo que nos indica que estos resultados coinciden con lo mostrado por Gaona (2021) quien en su trabajo de investigación determinó la influencia de su programa de herramientas educativas digitales en la comprensión lectora aplicando una prueba de ACL-5 a 2 grupos experimental y control en un pretest y postest respectivamente, evidenciándose una considerable mejora en el nivel literal e inferencial. Para concluir con lo mencionado, Orejudo (2019) y Gonzáles (2020) Indicaron que esta herramienta es entretenida y que a través del juego el estudiante en su vida diaria aprende a través de ella, permitiendo construir conocimientos de aprendizaje formativo, dejando atrás recursos, tradicionales. Los estudiantes muestran interés y se sienten motivados porque les resulta super entretenido y consiguen comprobar sus aciertos y desaciertos sobre el contenido desarrollado en clase.

En tanto en la dimensión criterial de comprensión lectora en esta investigación, se visualizó al inicio en el grupo experimental al aplicar el pretest el 80,77% se ubicó en el nivel de inicio y el 19,23% en el nivel de proceso; así mismo en el grupo de estudio control 96,15% se ubicó en el nivel de inicio y el 3,85% en el nivel de proceso, ambos grupos al inicio estuvieron en las mismas condiciones. Luego de

aplicar el programa de herramientas digitales en la comprensión lectora en el grupo de estudio experimental y tomar la prueba de postest en los dos grupos, se pudo evidenciar una considerable mejora e influencia del programa, tanto que en el grupo experimental el 50% se ubicó en el nivel de logro previsto, el 34,62% en el nivel de logro destacado y el 15,38% en el nivel de proceso; muy distinto al grupo control se ubicaron en un 100% en nivel de inicio. Es importante mencionar a los estudios realizados por Gaona (2021) en este trabajo es importante mencionar los resultados en el grupo experimental una mejora significativa en la aplicación del programa teniendo un 43,33% en un alto y medio, es decir presentan una conveniente comprensión lectora y el 13,33% en nivel bajo han bajado considerablemente. Llegando a la conclusión que ambos grupos estuvieron al inicio en el pretest resultados parecidos en cuanto a la comprensión de textos. Pero en la aplicación del programa el grupo experimental llegaron a lograr mejores resultados en cuanto al nivel de comprensión lectora, lo que quiere decir que hay una influencia relevante en la aplicación del programa de herramientas digitales. Así mismo para la UNESCO (2012) indicó que un programa educativo es una asociación de tareas organizadas, programadas y planificadas de forma continua para lograr obtener objetivos en el aprendizaje. En este objetivo se argumenta en la mejora de las competencias, habilidades, conocimientos y destrezas de los estudiantes. De la misma manera, Márquez y Márquez (2018) indicaron que el software educativo corresponde a los espacios de formación se pueden percibir las potencialidades, en tanto autoriza a los usuarios lograr desarrollar uno o diferentes trabajos específicos referidos a la educación de aprendizaje.

Finalmente es importante señalar que la investigación de Carcaño (2021) indica que las herramientas digitales educativas ayudan al maestro a tener insumos para fortalecer la enseñanza aprendizaje en los estudiantes y a mantenerse motivado a las clases. Ante esta situación es importante arriesgar por una enseñanza online como una complementación y de esa manera ayude al desarrollo y formación del estudiante.

## VI. CONCLUSIONES

### PRIMERA

La aplicación del programa de herramientas digitales causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022, como se visualiza en los resultados del grupo experimental, quiere decir que presentan una mejora significativa, obteniendo (57,69% y 34,62%) estableciéndose en el nivel de logro destacado y logrado. Teniendo una significancia de  $0,00 < 0.05$  según el Test U de MannWhitney

### SEGUNDA

El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión literal en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022, evidenciando en el grupo experimental en el postest el 100% se ubican en un nivel de logro destacado es decir que los estudiantes identifican y reconocen información explícita del texto que lee. Teniendo una significancia de  $0,00 < 0.05$  según el Test U de Mann-Whitney.

### TERCERA

El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión inferencial en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022, evidenciando en el grupo experimental en el postest el (57,69%) se ubican en el nivel de logro destacado, es decir que logran inferir, interpretar y predecir información del texto que leen; asimismo se redujo notablemente el nivel de proceso y el (26,92%) se ubica en el nivel de logro. Teniendo una significancia de  $0,00 < 0.05$  según el Test U de Mann-Whitney.

### CUARTA

El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión criterial en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022, evidenciando en el grupo experimental en el postest el nivel de logro con un (50,00%) y un (34,62%) en el nivel de logro destacado, es decir que los estudiantes logran emitir juicios de opinión, dar apreciaciones valorativas en los textos que leen. Teniendo una significancia de  $0,00 < 0.05$  según el Test U de Mann-Whitney.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Promover en los docentes el uso de los recursos y aplicaciones digitales de manera adecuada para utilizarlas como estrategias lúdicas, técnicas ya que resulta muy interesante, atractivo y significativo para de los estudiantes.

Preparar a los docentes mediante capacitaciones didácticas sobre el uso y aplicación adecuada de herramientas digitales, según los intereses y necesidades de los alumnos, integrando lo estudiado en su desarrollo de enseñanza y aprendizaje, evidenciando el desarrollo en entornos virtuales.

Ejecutar concursos para los estudiantes sobre las aplicaciones digitales (Kahoot, Padlet, Quiizz) de grado, ciclo en la institución, en el que se evidencia el uso adecuado de las herramientas digitales promoviendo la participación activa de forma individual y/o por equipos.

## REFERENCIAS

- Ausbel, D. (1963). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. Grune & Stratton. [traducido]
- Avendaño Y, (2020) Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 12, 95-105. <https://www.redalyc.org/journal/5717/571765653007/html/>
- Beltrán y Martín, I. (2022). Una propuesta de aprendizaje cooperativo basada en el uso de Padlet. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 22, 7-38. <https://doi.org/10.51302/tce.2022.654>
- Blything, L., Hardie, A., & Cain, K. (2020). Hacer preguntas durante la instrucción de comprensión de lectura: un estudio de corpus de cómo el tipo de pregunta influye en la complejidad lingüística de las respuestas de los estudiantes de primaria. *Reading Research Quarterly*, 55(3), 443–472 <https://ila.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/rrq.279>
- Caballero C. - Suarez M (2021) *Identificación de estrategias para la comprensión lectora a través del juego, afianzando el nivel inferencial de la lectura por medio de la gamificación, en los estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa La Ceiba – Rionegro, Santander. Universidad Pontificia Bolivariana*. Recuperado 12 de mayo de 2022, de <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/9182>
- Calderón, M (2022) *Aplicación de la estrategia Kahoot en el desarrollo de la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de primaria, SJM, 2021*. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77645/Calderon\\_CME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77645/Calderon_CME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Carcaño, E. (2021) Herramientas digitales para el desarrollo de aprendizajes. *Revista Vinculando 1 – 9*  
<https://vinculando.org/wp-content/uploads/kalins-pdf/singles/herramientas-digitales-para-el-desarrollo-de-aprendizajes.pdf>
- Covadonga, D. (2019). 4.0 Kit de herramientas para docentes en la era de las evaluaciones de competencias. ISSN: 1665-2673 vol. 19, número 80. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v19n80/1665-2673-ie-19-80-93.pdf>
- Escallón, E., González, B., Peña, P., & Rozo, L. (2019). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural: el desarrollo de conceptos científicos en estudiantes bogotanos. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 81–98.  
<https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.68020>
- Fisher, C. (2017). Padlet: An Online Tool for Learner Engagement and Collaboration. *Academy of Management Learning & Education*, 1(15), 163-171  
[https://www.researchgate.net/publication/314246985\\_Padlet\\_An\\_Online\\_Tool\\_for\\_Learner\\_Engagement\\_and\\_Collaboration](https://www.researchgate.net/publication/314246985_Padlet_An_Online_Tool_for_Learner_Engagement_and_Collaboration) [traducido]
- Gaona, G (2021) *Programa de herramientas educativas digitales en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución educativa pública*. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo)  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73141/Gaona\\_VG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73141/Gaona_VG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Galván, N. (2021). *Mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de grado quinto de la institución educativa Camilo Torres de la ciudad de Montería a través de la implementación de la plataforma Chamilo (Universidad metropolitana de educación, ciencia y tecnología)*.  
[https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/3850/Nelvis\\_Maria\\_Galvan\\_Ayala.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/3850/Nelvis_Maria_Galvan_Ayala.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- González, C. (2020). El juego como estrategia didáctica y su importancia en el aprendizaje de los niños y niñas en educación primaria [Universidad de Sevilla]. <https://idus.us.es/handle/11441/108051>
- Goodman, Y. y Goodman, K. (1994). *Making Sense of Learners Making Sense of Written Language*. Routledge [traducido]  
[https://www.academia.edu/66456830/Entrevista\\_a\\_Yetta\\_M\\_Goodman\\_y\\_Kenneth\\_S\\_Goodman](https://www.academia.edu/66456830/Entrevista_a_Yetta_M_Goodman_y_Kenneth_S_Goodman)
- Gutiérrez, R. y Del Olmo, M. (2019). Improved Reading comprehension by formulating test questions. *Revista Investigación sobre Lectura*, 11, 93-104.  
[https://www.researchgate.net/publication/338021145\\_Mejora\\_de\\_la\\_compreension\\_lectora\\_mediante\\_la\\_formulacion\\_de\\_preguntas\\_tipo\\_test](https://www.researchgate.net/publication/338021145_Mejora_de_la_compreension_lectora_mediante_la_formulacion_de_preguntas_tipo_test) [traducido]
- Gutiérrez Campos Luis. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, volumen 1, pág. 112.  
<https://fcagr.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2020/05/01AM56.pdf>
- INNEDDI (2020) herramientas TIC para la evaluación educativa  
<https://inneddi.com/10-herramientas-tic-para-la-evaluacion-educativa/>
- Lastre, K., Chimá, F., & Padilla, A. (2018). Efectos de la lectura en voz alta en la comprensión lectora de estudiantes de primaria. *Encuentros*, 16(1), 11–22.  
<https://doi.org/10.15665/.v16i01.945>
- Lestari, P. & Kurniawan, E. (2018). Padlet as a means to improve the writing proficiency of students of the Uniska English Department 2015-2016. *English Franca: Academic Journal of English Language and Education*, 2(1), 1-12.

[https://www.academia.edu/63453357/Padlet\\_como\\_herramienta\\_digital\\_para\\_la\\_ense%C3%B1anza\\_de\\_las\\_Matem%C3%A1ticas](https://www.academia.edu/63453357/Padlet_como_herramienta_digital_para_la_ense%C3%B1anza_de_las_Matem%C3%A1ticas)

Makuc, M (2020) Teorías implícitas de los estudiantes sobre comprensión de textos: Avances y principales desafíos de investigación en la formación inicial de profesores y otras disciplinas. Universidad de Magallanes

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/sophiaaust/n25/0719-5605-sophiaaus-25-71.pdf>

Martín, S. (2019). Kahoot ¿Evaluamos o jugamos? INTEF

<https://intef.es/wp-content/uploads/2019/10/Kahoot.pdf>

Martínez, O (2019) El conectivismo y las TIC: Un paradigma que impacta el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Scientific*, vol. 4, núm. 14, pp. 205-227, 2019

<https://www.redalyc.org/journal/5636/563662154011/html/>

Márquez, J. & Márquez, G. (2018). Educational software or educational resource. *Varona Scientific Journal – Methodological*, 67, 1-6.

<http://scielo.sld.cu/pdf/vrcm/n67/1992-8238-vrcm-67-e13.pdf> traducir

Medina, I., & Gonzales, C. (2021). La construcción de inferencias en la comprensión lectora: una investigación correlacional. *Educación Siglo XXI*, 39(1), 167–188. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/educatio.451971>

MINEDU (2022) Resolución Ministerial N° 186-2022- Gobierno del Perú. Recuperado 13 de mayo de 2022, de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2935399-186-2022-minedu>

MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-laeducacion-basica.pdf>

Novoa (2019) Estrategias de aplicación digital en la comprensión de textos narrativos. *Revista Investigaciones sobre Lectura*. 36- 52. UNMSM. Recuperado 12 de mayo de 2022, de [https://www.researchgate.net/publication/338036074\\_Estrategias\\_de\\_aplicacion\\_digital\\_en\\_la\\_compresion\\_de\\_textos\\_narrativos](https://www.researchgate.net/publication/338036074_Estrategias_de_aplicacion_digital_en_la_compresion_de_textos_narrativos)

Orejudo, J. (2019). Gamificar tareas de lectura en una segunda Lengua: un estudio preliminar. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 18(36), 95–103. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836orejudo13>

Ospina, E., & Martínez, I. (2018). Secuencia didáctica para el desarrollo de la 55 comprensión lectora. *Horizontes Pedagógicos*, 20(1), 37–46. <https://doi.org/10.33881/0123-8264.hop.20105>

OCDE (2019). PISA 2018 Perspectivas e interpretaciones. <https://www.oecd.org/pisa/PISA%202018%20Insights%20and%20Interpretations%20FINAL%20PDF.pdf>

OEI (2021) *Herramientas didácticas para el aprendizaje a distancia*. Recuperado 12 de mayo de 2022, de <https://oei.int/oficinas/mexico/publicaciones/herramientas-didacticas-para-el-aprendizaje-a-distancia>

Pernía, H. y Méndez, G. (2018). Estrategias de comprensión lectora: experiencia en Educación Primaria. *Educere*, 71(22), 107-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35656002009>

Piaget, J. (1968). Seis estudios psicológicos. Edición de Libros Vintage [https://www.academia.edu/8707226/Seis\\_Estudios\\_de\\_Psicolog%C3%ADa\\_Jean\\_Piaget](https://www.academia.edu/8707226/Seis_Estudios_de_Psicolog%C3%ADa_Jean_Piaget)

Pinzás, J. R. (2017). Leer pensando, introducción a la visión contemporánea de la lectura. In Fondo Editorial PUCP (Ed.), *Educación* (2a ed., Vol. 5, Issue 9).

<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/173146/Leer%20pensando.pdf?sequence=1>

Quinto, M. (2021). Herramientas Digitales para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en la Educación a Distancia. *Desafíos*, 12(2), 109-115. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.2.348>

Rocha, J. (2021). Recursos educativos didácticos en el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Educación 4.0*, 1(1), 193–194. Recuperado a partir de <https://ojs.tintaplana.com.bo/index.php/edu4/article/view/98>

Ruiz, D. (2019). Quizizz en el aula: evaluar jugando. INTEF <https://intef.es/wp-content/uploads/2019/07/Quizizz-en-el-aula-evaluar-jugando.pdf>

Siemens, G. (2009) *Handbook of Emerging Technologies for Learning*. Learning Technologies Centre [traducido]

Solé, I. (2007). *Estrategias de lectura*. Graó. <https://goo.gl/z52rdw>

Sulbaran & Fontalvo (2020) *Planeación didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria*. Universidad de la Costa [https://pdfs.semanticscholar.org/61c7/06dc9e533104e54f7ff4a43cb8af57452537.pdf?\\_ga=2.68234071.772406543.1651890324-1959121708.1651628022](https://pdfs.semanticscholar.org/61c7/06dc9e533104e54f7ff4a43cb8af57452537.pdf?_ga=2.68234071.772406543.1651890324-1959121708.1651628022)

UNESCO (2012) *International Standard Classification of Education ISCED 2011* <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standardclassification-of-education-isced-2011-en.pdf> [traducido]

UNESCO (2022) Protocolos escolares de salud y seguridad frente a la COVID-19  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380400\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380400_spa)

Vásquez, G y Pérez, Manuel (2020) Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. *Revista de investigación educativa de la Rediech* vol. 11 2020.  
[https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie\\_rie\\_rediech/article/view/805/1029](https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/805/1029)

Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press [traducido]

Yan, S., Yan, S. y Adam, Z. (2018). Implementing Quizizz as Game Based Learning in the Arabic Classroom. *European Journal of Social Sciences Education and Research*, 1(12), 208-212.  
[https://www.researchgate.net/publication/324034896\\_Implementing\\_Quizizz\\_as\\_Game\\_Based\\_Learning\\_in\\_the\\_Arabic\\_Classroom](https://www.researchgate.net/publication/324034896_Implementing_Quizizz_as_Game_Based_Learning_in_the_Arabic_Classroom) [traducido]

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Programa de herramientas digitales en la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima 2022

**Autora:** Jiulissa Zúñiga Cervantes

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p><b>Problema General:</b> ¿Cómo el efecto de la aplicación del programa de herramientas digitales influye en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>Específico 1</b> ¿Cuáles son los niveles de la comprensión lectora en sus dimensiones en el pretest de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022?</p> <p><b>Específico 2</b> ¿Cuál es la diferencia en la aplicación del programa de herramientas digitales en el postest y la aplicación de la prueba en el pretest en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022?</p> <p><b>Específico 3</b> ¿Cuál es la influencia del programa de herramientas digitales en los niveles en la aplicación del postest de la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de la aplicación del programa de herramientas digitales en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Específico 1</b> Determinar los niveles de la comprensión lectora en sus dimensiones en el pretest de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022</p> <p><b>Específico 2</b> Aplicar el programa de herramientas digitales en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022.</p> <p><b>Específico 3</b> Determinar la influencia del efecto de la aplicación del programa de herramientas digitales en el incremento del nivel en el postest en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La aplicación del programa de herramientas digitales causa efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Específica 1</b> El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión literal en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022</p> <p><b>Específica 2</b> El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión inferencial en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022</p> <p><b>Específica 3</b> El programa de herramientas digitales influye en la mejora de la dimensión criterial en los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022.</p>	<b>Variable independiente 1:</b> Herramientas digitales					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>	
			Kahoot  Quizizz  Padle					
			<b>Variable dependiente 2:</b> Comprensión lectora					
			Literal	- Ubica información explícita en el texto escrito. - Identifica personajes en el texto que lee. - Identifica relaciones lógicas causa – efecto a partir de la información explícita del texto.	1,2,4,5,6,12	<b>Ordinal</b>  Adecuadas Parciales Inadecuadas Omitidas	<b>Inicio (0 - 10)</b>  <b>Proceso (11- 13)</b>  <b>Logro previsto (14 - 17)</b>	
			Inferencial	- Deduce el significado de las palabras en el texto. - Infiere e significado de las palabras que no conoce. - Deduce la enseñanza que nos brinda el texto leído.	3,7,8,9,10,13;14,15,16,18, 19		<b>Logro destacado (18 - 20)</b>	
			Criterial	Opina acerca de los personajes Juzga el contenido del texto.	11, 17, 20			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Autor: Pinzás (2017)
<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Experimental</p> <p><b>Diseño:</b> Cuasi experimental</p> <p><b>Diseño de grupo pretest y postest</b></p> <p><b>Enfoque:</b></p> <p><b>Método:</b> Descriptiva, hipotético - deductivo.</p>	<p><b>Población:</b> La población del presente estudio está constituida por 148 estudiantes de segundo de primaria.</p> <p><b>Muestreo:</b> no probabilístico intencional</p> <p><b>Muestra:</b> constituida por 52 estudiantes.</p>	<p><b>Variable independiente: Herramientas digitales</b></p> <p><b>Técnica: programa</b></p> <p><b>Instrumento: Kahoot – Quizizz - Padle</b></p> <p><b>Variable dependiente: Comprensión lectora</b></p> <p><b>Autor:</b> MINEDU (kit de evaluación)</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p>Instrumento: Prueba</p>	<p>Determinaron que la comprensión de lectura es el proceso donde el estudiante organiza una idea de su tema o contenido y puede lograr lo que le interesa según sus objetivos propuestos. Solamente podrá conseguirlo a través de la lectura individual logrando avanzar – retroceder, realizar pausas cortas y largas para razonar, unir diferentes informaciones con sus sabres previos, realizando interrogantes, importantes.</p>

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Grado y Sección: \_\_\_\_\_

### Lee esta historia

Lee esta nota.

Estimados papás:

Mañana los niños deben venir bien abrigados. Saldremos a hacer un trabajo al campo. Deben recoger a sus hijos de la escuela a las dos de la tarde.

La profesora

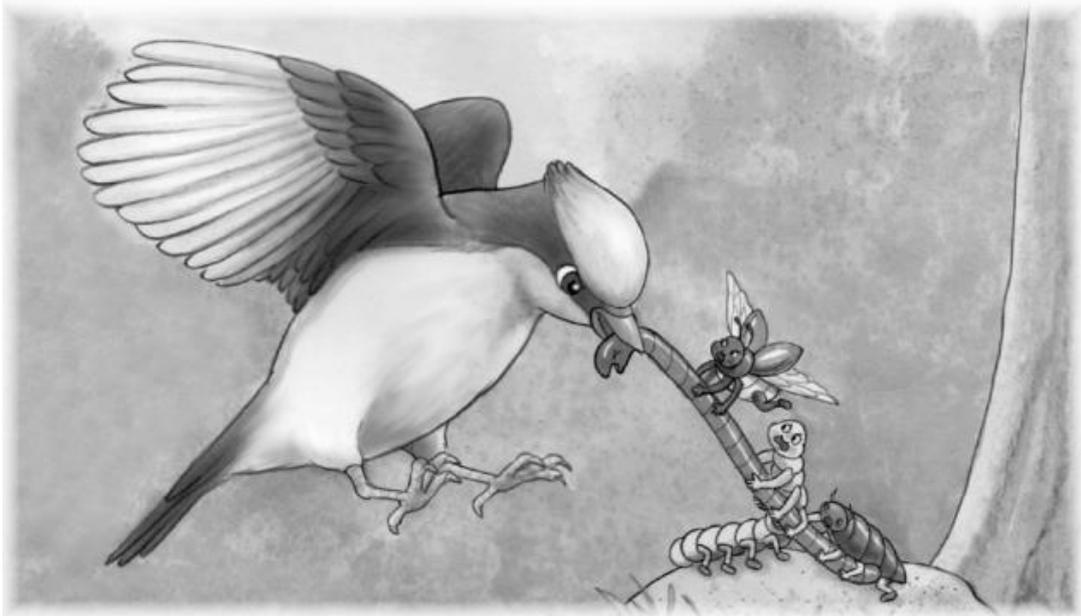
Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

1. Según la nota, ¿Por qué mañana los niños deben venir bien abrigados?
  - a) Porque en la escuela hace mucho frío.
  - b) Porque los recogerán tarde de la escuela.
  - c) Porque saldrán al campo a hacer un trabajo.
  
2. Según la nota, ¿Qué deben hacer los papás mañana a las dos de la tarde?
  - a) Mandar a sus hijos bien abrigados.
  - b) Recoger a sus hijos de la escuela.
  - c) Ayudar a sus hijos a hacer un trabajo.

### 3. ¿Para qué la profesora escribió esta nota?

- a) Para pedir a los padres que manden a sus hijos abrigados.
- b) Para felicitar a los padres por ayudar a sus hijos con el trabajo.
- c) Para decir a los padres que acompañen a sus hijos al campo.

### Lee este cuento.



Había una vez una lombriz que vivía debajo de un gran árbol. Ahí se mantenía siempre segura y protegida. Pero, un día de primavera, la lombriz quiso salir a pasear bajo el sol. Sus amigos bichitos, el chanchito de humedad, el escarabajo y el ciempiés le aconsejaron:

—Es mejor que te quedes en tu casita. Hemos visto a un pájaro petirrojo volar muy cerca de aquí.

Pero la pequeña lombriz no hizo caso a sus amigos. Entonces, salió y se apoyó sobre una piedra para tomar el sol y calentarse.

El pájaro petirrojo volaba muy bajo, iba hambriento buscando comida. De pronto, el pájaro vio a la lombriz, se acercó volando muy

rápido y izas!, la atrapó por la cabeza. La lombriz chilló fuertemente y pidió ayuda.

El chanchito de humedad, el escarabajo y el ciempiés corrieron a ayudar a su amiga y la cogieron por la cola. El petirrojo jalaba hacia arriba para llevarse a la lombriz, mientras que los bichitos luchaban con todas sus fuerzas para retenerla.

El pájaro furioso gritaba:

—¡No podrán conmigo! ¡Hoy serás mi almuerzo pequeña lombriz!

Pero todos los bichitos no se daban por vencidos y jalaban con mucha fuerza a la lombriz, mientras decían:

—¡Petirrojo, suelta a nuestra amiga! ¡Hoy te quedarás sin almuerzo!

Así estuvieron por varios minutos, hasta que el pájaro se cansó y soltó a la lombriz. Luego, el petirrojo se alejó volando.

Los bichitos llevaron a la lombriz a su casita y le curaron sus heridas. La lombriz se disculpó con sus amigos por no escucharlos. Pasaron los días y la lombriz se sintió mejor. Entonces, preparó una gran torta de barro para compartir con sus amigos.

**Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.**

**4. ¿Dónde vivía la lombriz?**

- a) Debajo de un árbol.
- b) Encima de una piedra.
- c) Dentro de un torta de barro.

**5. ¿Qué hizo el petirrojo después de que soltó a la lombriz?**

- a) El petirrojo se puso a gritar furioso.
- b) El petirrojo se cansó mucho.

c) El petirrojo se alejó volando.

**6. Al final del cuento, ¿Por qué el petirrojo soltó a la lombriz?**

a) Porque el petirrojo prefirió comer una torta de barro.

b) Porque los bichitos jalaban con fuerza a la lombriz.

c) Porque la lombriz pidió ayuda a sus amigos.

**7. En el cuento, ¿Qué significa que los bichitos "no se daban por vencidos"?**

a) Que seguían gritando.

b) Que seguían luchando.

c) Que seguían corriendo.

**8. Según el cuento, ¿Cómo eran los amigos de la lombriz?**

a) Eran solidarios.

b) Eran agradecidos.

c) Eran responsables.

**9. ¿Cuál es la principal enseñanza de este cuento?**

a) Que debemos disculparnos con nuestros amigos.

b) Que debemos escuchar los consejos de nuestros amigos.

c) Que debemos ser agradecidos con nuestros amigos.

**10. ¿Qué opinas del comportamiento de la lombriz al inicio?**

a) Que es muy cariñosa y amable con sus amigos.

b) Que era divertida y obedecía a sus amigos.

c) Que era desobediente y no escuchó los consejos de sus amigos.

**11. ¿Estas de acuerdo con que los bichos se hayan enfrentado al petirrojo?**

- a) Sí, porque siempre debemos defender a nuestros amigos.
- b) Sí, porque es bueno.
- c) No, solo quería ser su amigo.

### **Lee este cuento.**

Félix y Felisa eran una pareja de esposos muy optimistas. Los problemas no les preocupaban porque pensaban que todo tenía solución. Por eso, siempre se les veía felices.

Con los años, a Félix se le comenzó a caer el pelo. Muy tranquilo, decidió probar con un viejo remedio casero, pero no le sirvió. Entonces probó otro y después otro, pero nada: en su cabeza no crecía ni un pelo. Hasta que finalmente perdió todo su pelo y se quedó calvo.

Félix se sentía triste, pero Felisa lo animaba. Eso le ayudó a no perder la esperanza de recuperar su pelo.

Una mañana, los esposos fueron al mercado a hacer las compras. Al pasar por un puesto, Felisa vio unos frascos de líquido para hacer crecer plantas. En ese momento, tuvo una idea y dijo:

—Mira esto, Félix. ¡Vale la pena intentarlo!

Félix decidió usar ese líquido. Luego de una semana, empezó a crecerle un bonito pelo verde: ¡un pelo de hierba!

Cuando el pelo de Félix ya estaba lo suficientemente largo, él y Felisa salieron contentos a caminar por la calle. Y todos los vecinos, admirados, dijeron:

—¡Qué pelo tan maravilloso! ¡Es tan sano y natural!



—¡Oh, sí! ¡Yo quiero tener un pelo como el de Félix!

Entonces, los vecinos preguntaron el secreto a Félix y Felisa, quienes lo compartieron amablemente. Al poco tiempo, los calvos y algunas personas del pueblo empezaron a lucir un bonito pelo de hierba. Y hasta lo adornaban con unas flores.

Así, Félix recuperó su alegría. En el fondo, él sabía que todas las cosas tienen solución.

Solo había un pequeño problema: las personas "pelo de hierba" no podían ir al campo. Las vacas y las ovejas no los dejaban en paz porque los perseguían para comerse su pelo.

**Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.**

**12. ¿Qué pasó después de que Félix probó el líquido para hacer crecer plantas?**

- a) Félix perdió todo su pelo.
- b) Félix fue a comprar al mercado.

c) Félix tuvo un bonito pelo de hierba.

**13. Según el cuento, ¿Por qué se dice que Felix y Felisa eran muy “optimistas”?**

- a) Porque ayudaban siempre a todas las personas del pueblo.
- b) Porque pensaban que todos los problemas tienen solución.
- c) Porque compartían sus secretos con todos sus vecinos.

**14. Según el cuento, ¿Cómo era Felisa?**

- a) Era una persona que contaba sus secretos.
- b) Era una persona que tenía miedo a las vacas.
- c) Era una persona que apoyaba a su esposo.

**15. ¿De qué trata principalmente este cuento?**

- a) Trata de un hombre a quien le creció pelo de hierba.
- b) Trata de unas personas que querían imitar a su vecino.
- c) Trata de unos esposos que iban de compras al mercado.

**16. ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?**

- a) Que debemos usar remedios caseros para el cabello.
- b) Que debemos ser optimistas frente a los problemas.
- c) Que debemos ayudar algunas veces a los vecinos.

**17. ¿Estas de acuerdo con que Felix usará el liquido para hacer crecer el pelo de hierba? ¿Por qué?**

- a) Si, por que tendria un cabello hermoso.
- b) No, porque no es igual a su cabello.

c) Si, por que le dio solución a su problema.

**Lee esta historia.**



Adolfo regresaba de la panadería, cuando un perrito se le acercó moviendo la cola. Adolfo se agachó para acariciar al animal y dejó en el suelo su bolsa de pan. De pronto, el perro cogió con su boca la bolsa y se fue corriendo. Adolfo asombrado persiguió al perro por toda la calle, pero no logró alcanzarlo para recuperar su bolsa de pan.

**Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.**

18. Según la historia, ¿para qué se agachó Adolfo?
- a) Para recoger su bolsa de pan.
  - b) Para amarrarse los zapatos.
  - c) Para acariciar a un perro.

**19. ¿Cuál es el título más adecuado para la historia que has leído?**

- a) El perro ladrón.
- b) El perro cariñoso.
- c) El perro juguetero.

**20. ¿Qué opinas de la historia?**

- a) Que no debemos acariciar a los perros.
- b) Que debemos tener cuidado con los perros.
- c) Que no debemos comprar pan.

# SESIÓN DE APRENDIZAJE

## Leemos una historia

<b>IE</b>			
<b>ÁREA</b>	Comunicación	<b>FECHA</b>	30-05-22
<b>DOCENTE</b>	Jiulissa Zuñiga Cervantes	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	2do grado

<b>APRENDIZAJES ESPERADOS</b>					
<b>COMPETENCIAS/ CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑOS</b>	<b>PROPÓSITO</b>	<b>CRITERIO DE EVALUACIÓN</b>	<b>EVIDENCIA</b>	<b>INST. DE EVALUACIÓN</b>
Lee diversos tipos de texto	Identifica información explícita que es claramente distinguible de otra porque la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (por ejemplo, en una lista de cuentos con títulos que comienzan de diferente manera, el niño puede reconocer dónde dice "Caperucita" porque comienza como el nombre de un compañero o lo ha leído en otros textos) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc., en textos con ilustraciones.	Leerán un texto para informarnos de unas vacaciones diferentes.	Predecir de qué tratará el texto antes de leerlo  Ubicar información en el texto escrito.  Explicar para que fue escrito el texto	Hojas de aplicación	Lista de cotejo

<b>PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE</b>	
<b>¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?</b>	<b>¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?</b>
revisar las fuentes: ficha de refuerzo de comunicación	Cuaderno de trabajo de comunicación,}, Hojas de aplicación Lápiz, plumones, borrador, hojas de rehuso, colores. Hojas de aplicación

<b>MOMENTOS DE LA SESIÓN</b>	
<b>INICIO</b> minutos	Tiempo aproximado: 20
<p>La docente saluda con amabilidad a los estudiantes. Les recuerda que están por culminar la experiencia y al igual que ellos muchos otros niños han vivido situaciones similares durante el inicio del año escolar; igualmente así como ellos han tenido divertidas vacaciones. Les pregunta ¿recuerdan que situaciones divertidas han tenido durante sus vacaciones?, escucha sus respuestas.</p> <p>Sigue preguntando, les gustaría conocer como han pasado sus vacaciones otros niños cómo ustedes?</p> <p><b>Luego comunica el propósito de la sesión:</b></p> <p>Hoy leeremos un cuento para informarnos sobre unas vacaciones diferentes.</p>	

Proponen con los niños y las niñas algunas normas de convivencia se pregunta:

¿Qué nos normas nos ayudaran a trabajar en armonía? Trabajar en equipo

¿Qué debemos hacer para aprender hoy? Prestar atención a los compañero y a la profesora.

Mantener nuestra distancia. Hablar despacio. Escucha activa. Levantar la mano para hablar.

## DESARROLLO

### ANTES DE LA LECTURA:

La docente les presenta carteles extraidas del texto y les pide que lean el título y las palabras que ha extraído del texto, luego les pregunta ¿De qué nos hablará el texto? Luego les pide que observen las imágenes de su cuaderno de trabajo y pregunta: ¿Será una historia o un poema? ¿Cómo lo saben?

¿De qué creen que tratará?

¿Para qué se habrá escrito ese texto?

¡Vacaciones divertidas!



pelo

pelota

Los estudiantes resuelven la pag. 8 de su cuaderno de trabajo

3. Coloreen el círculo que corresponde.  
¿Cómo creen que se desarrollará la historia?



### DURANTE LA LECTURA

La docente lee el texto y les pide a los estudiantes que sigan con el dedo

la lectura, en algunos momentos se hará una pausa para preguntar sobre lo que seguirá en el siguiente párrafo.

La docente hará la primera lectura con tono de voz adecuada y buena pronunciación para hacer el modelado.

Luego vuelven a leer el texto en coro, párrafo por párrafo, por turnos un párrafo se leerá con las niña y el

otro párrafo con los niños; la docente les pide que cuando encuentre las palabras de los carteles lo encierren

con su color.

perrito

playa

pelo

pelota

### DESPUÉS DE LA LECTURA

La docente plantea las siguientes preguntas:

¿Por qué Alonso y su hermana no pudieron salir de casa?

¿Qué es lo que más extrañan Alonso y sus hermanos?

¿Qué hacen Alonso y

su hermana antes de salir de casa?

¿Cuál es el único lugar al que Alonso y sus hermanos han podido ir en estas vacaciones

Pide a los estudiantes que ubiquen la respuesta en sus textos y subrayen

Para apoyar a los estudiantes que aún no leen o con discapacidad la docente leerá el párrafo donde se

ubica la respuesta y mostrará la imagen ampliada.

Los estudiantes que aun no leen ubicaran en su texto las siguientes palabras:

perrito

playa

pelo

pelota

papá

La docente entrega a algunos estudiantes las siguientes imágenes y les pide que lo coloquen en la pizarra organizándolo secuencialmente



Los estudiantes dialogan con la docente para reflexionar sobre sus respuestas inciales y confrontar con lo leído

Resuelven las páginas 15.16.17 de su cuaderno de trabajo, en el caso de los estudiantes que no pudieran hacerlo trabajarán con las fichas de aplicación.

**Evaluación:**

- Responden preguntas sobre lo leído.

-Utilizamos la herramienta digital “Kahoot” (Nivel literal)



-Utilizamos la herramienta digital “Quizizz” (Nivel inferencial)



- Utilizamos la herramienta digital “Padlet” (nivel criterial)



**Cierre**  
**minutos**

**Tiempo aproximado: 20**

Responden a las siguientes.

¿Las imágenes te ayudaron a comprender el texto?, ¿identificaste emociones que te transmitió el texto al leerlo?

**SESIÓN DE APRENDIZAJE**  
**Leemos sobre la fiesta del Intiraymi.**

<b>IE</b>			
<b>ÁREA</b>	Comunicación	<b>FECHA</b>	24/06/22
<b>DOCENTE</b>	Jiulissa Zuñiga Cervantes	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	2do grado D

<b>APRENDIZAJES ESPERADOS</b>					
<b>COMPETENCIAS/ CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑOS</b>	<b>PROPÓSITO</b>	<b>CRITERIO DE EVALUACIÓN</b>	<b>EVIDENCIA</b>	<b>INST. DE EVALUACIÓN</b>
<p>“Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Obtiene información del texto escrito.</li> <li>-Infiere e interpreta información del texto escrito.</li> <li>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<p>Deduce características de personajes, animales, objetos y lugares, así como relaciones lógicas de finalidad que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto</p>	<p>Leemos sobre la fiesta del Intiraymi para mostrarlo en nuestra galería de costumbres</p>	<p>Reconoce, en un expositivo palabras (sílabas inversas an,en,in,on, un) conocidas que forman parte de su vocabulario visual. Ubica información en el texto expositivo. Identifica el tema central del texto expositivo.</p>	<p>Organizador visual para encontrar el tema central.</p>	<p>Lista de cotejo</p>

**PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

<b>¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?</b>	<b>¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepara un texto para cada grupo de niños.</li> <li>• Lee con atención la historieta.</li> <li>• Busca historietas de diversas temáticas para que las muestres a los estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lápiz, hojas y borrador.</li> <li>• Plumones, papelotes y cinta adhesiva.</li> <li>• Cuaderno de trabajo (pág. 120-123).</li> </ul>

**MOMENTOS DE LA SESIÓN**

**INICIO**

Tiempo aproximado: 20 minutos

La docente recibe a los estudiantes con mucho entusiasmo. Les comenta que en esta semana se celebran en el Perú dos fiestas muy importantes, a la que asisten personas de todas partes del mundo.

formula la siguiente pregunta: ¿a qué fiestas me refiero? ¿cómo lo saben? ¿Qué ocurre en esas fiestas? La docente motiva a los estudiantes a participar en el diálogo.

Comunica el **propósito de la sesión**: hoy leeremos un texto sobre el Intiraymi para saber de qué trata y mostrarlo en nuestra galería de costumbres.

La docente les pide que dirijan sus miradas hacia las normas de convivencia y pídeles que escojan dos de ellas que permitan poner en práctica el respeto entre ellos.

**Desarrollo**

**ANTES DE LA LECTURA**

La docente muestra la misma cantidad de sobres como grupos hay en el aula, dentro de cada sobre coloca rompecabezas de imágenes del texto, pide a un representante de cada grupo elegir un sobre.

Cada grupo deberá armar el rompecabeza y pegarlo en un cuarto de papelote. Una vez armado su trabajo lo pegan en la pizarra y en grupo total responden a las siguientes preguntas: ¿Qué observan en las imágenes? ¿dónde ocurrirán los hechos? ¿de qué creen que trata?



La docente escribe todas las ideas debajo de sus respectivas imágenes para confrontarlas después.

## DURANTE LA LECTURA

La docente les recuerda el propósito de la lectura, leer para saber de qué trata el texto y colocarlo en su galería de costumbres.

La docente pega el texto ampliado en la pizarra y les invita a acercarse con sus sillas. La docente con ayuda de un puntero realiza la lectura de manera pausada y con buena pronunciación para hacer el modelado. Seguidamente hacen una lectura coral, con todo el grupo, luego harán una lectura alternada en parejas. Al finalizar cada párrafo la docente plantea preguntas de ubicación de la información, pidiendo a algunos estudiantes a subrayar las respuestas.

¿Cómo se llama la fiesta?, ¿Cuándo se celebra?, ¿En honor a quién se realiza?, ¿Dónde se realiza?, ¿Que ritual se sigue?, ¿Quién dirige la fiesta?, ¿Qué ceremonia se realiza antes de la fiesta?, ¿Qué regalos llevan para el dios sol?

## DESPUÉS DE LA LECTURA

La docente les pide que vuelvan a sus grupos y les entrega una copia del texto, luego les dice que para cumplir con el propósito identificarán el tema central, respondiendo a la pregunta:

**¿De qué trata el texto?**

Para hallar el tema central vuelven a leer cada párrafo y responderán las siguientes preguntas:

La docente coloca los carteles con las preguntas junto a cada párrafo y pide a algunos estudiantes que escriban la respuesta.

Llegan a la conclusión que el tema central es : La fiesta del Intiraymi que se en el Cusco en honor al sol.

### Evaluación:

- Responden preguntas sobre lo leído.

-Utilizamos la herramienta digital “Kahoot” (Nivel literal)



-Utilizamos la herramienta digital “Quizizz” (Nivel inferencial)



- Utilizamos la herramienta digital “Padlet” (nivel criterial)



1. ¿Dónde se celebra la fiesta?

2. ¿Por qué se celebra?

3. ¿En honor a quién se celebra?

4. ¿Dónde se celebra?

5. ¿Qué rituales se realizan?

6. ¿Qué regalos se llevan para el dios sol?

7. ¿Quién dirige la fiesta?

8. ¿Qué ceremonia se realiza antes de la fiesta?

9. ¿Qué regalos se llevan para el dios sol?

celebra

## Cierre

Tiempo aproximado: 20 minutos

Recuerda con los niños las actividades que hicieron durante el día y que expliquen para qué lo hicieron. Oriéntales a que expresen que lo hicieron para ubicar información en una historieta y dialogar sobre los consejos sobre la salud.

Pregunta: ¿cumplimos con los acuerdos para participar en la clase?, ¿qué tuvieron en cuenta para cumplir con estos acuerdos?

**SESIÓN DE APRENDIZAJE  
LA FIESTA DE SAN PEDRO Y SAN PABLO**

<b>IE</b>			
<b>ÁREA</b>	Comunicación	<b>FECHA</b>	27/06/22
<b>DOCENTE</b>	Jiulissa Zuñiga Cervantes	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	2do grado D

<b>APRENDIZAJES ESPERADOS</b>					
<b>COMPETENCIAS/ CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑOS</b>	<b>PROPÓSITO</b>	<b>CRITERIO DE EVALUACIÓN</b>	<b>EVIDENCIA</b>	<b>INST. DE EVALUACIÓN</b>
<p>“Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna”</p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto escrito.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<p>Deduce características de personajes, animales, objetos y lugares, así como relaciones lógicas de finalidad que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto</p>	<p>Leemos sobre la fiesta de San Pedro y San Pablo para mostrarlo en nuestra galería de costumbres</p>	<p>Reconoce, en un expositivo palabras (sílabas pa, pe, pi, po, pu ) conocidas que forman parte de su vocabulario visual.</p> <p>Ubica información en el texto expositivo.</p> <p>Identifica el tema central del texto expositivo.</p>	<p>Organizador visual para encontrar el tema central.</p>	<p>Lista de cotejo</p>

<b>PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE</b>	
<p><b>¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepara un texto para cada grupo de niños.</li> <li>• Lee con atención la historietta.</li> <li>• Busca historietas de diversas temáticas para que las muestres a los estudiantes.</li> </ul>	<p><b>¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lápiz, hojas y borrador.</li> <li>• Plumones, papelotes y cinta adhesiva.</li> <li>• Cuaderno de trabajo (pág. 120-123).</li> </ul>

**MOMENTOS DE LA SESIÓN**

**INICIO** Tiempo aproximado: 20 minutos

La docente recibe a los estudiantes con palabras amables, entonan una canción de alabanza a Dios.

La docente recuerda con los estudiantes las sesiones anteriores donde conocieron dos fiestas importantes : el Intiraymi y las fiesta de San Juan, para ello se apoyan en los textos ya trabajados ubicados en un lugar visible del aula. La docentes les pregunta : ¿a parte de estas dos fiestas conocen otra fiesta o costumbre? La docente escucha atentamente sus respuestas , luego les dice que pronto se acerca una fiesta muy importante sobre todo para los pobladores de la costa. Pregunta ¿Sabes que fiesta es

Comunica el **propósito de la sesión**: hoy leeremos un texto sobre la fiesta de los pescadores para saber de qué trata y mostrarlo en nuestra galería de costumbres.

La docente les pide que dirijan sus miradas hacia las normas de convivencia y pídeles que escojan dos de ellas que permitan poner en práctica el respeto entre ellos.

**Desarrollo**

**ANTES DE LA LECTURA**

La docente muestra a los estudiantes tantos sobres como grupos hay en el aula, conteniendo los siguientes rompecabezas:



Luego solicita que un representante de cada grupo elija al azar un sobre y les dice que dentro hay un rompecabezas referentes a la lectura de hoy. Los estudiantes arman colaborativamente el rompecabeza y lo pegan en una hoja bond.

La docente les pide que dialogan en su grupo sobre la imagen que les tocó armar, pegan la imagen en la pizarra y cada grupo escribe debajo de su imagen que se trata, la docente acompaña el trabajo de los estudiantes en todo momento para brindar ayuda .

La docente presenta el texto ampliado y pregunta: ¿de qué nos hablará el texto? ¿Donde ocurrirán los hechos? ¿cuántos párrafos tiene?



### DURANTE LA LECTURA

La docente les recuerda el propósito de la lectura, leer para saber de qué trata el texto y colocarlo en su galería de costumbres.

La docente hace la lectura oral del texto, después de cada párrafo hace preguntas cómo ¿Qué nos dirá el párrafo que sigue? ¿observen la imagen ¿a que se referirá?: con la finalidad de mantener la atención del estudiante.

La docente plantea preguntas de localización de la información, para ello entrea copias con el texto a los estudiantes y les pide que subrayen las respuestas.

- ¿En que lugares se celebra la fiesta de Sam Pedro?
- ¿Cómo se llama el balneario en Trujillo?
- ¿Qué se hace en Puno?
- ¿Cómo celebran esta fiesta en la selva?
- ¿Cómo se llama la embarcación que construyen en Trujillo?
- ¿A qué se parece el patacho?

### DESPUÉS DE LA LECTURA

La docente entrega a los estudiantes con dificultad en la lectura, tarjetas léxicas con las respuestas de las preguntas de la actividad anterior; da la indicación que esta actividad se realizará en parejas. Plantea nuevamente las preguntas y los estudiantes que tienen las tarjetas con la respuesta lo pegan en la pizarra y leen con ayuda de la docente.

SELVA

PUNO

LITORAL PERUANO

HUANCHACO

Una procesión en el lago Titicaca

PATACHO

Se escenifica la pesca milagrosa

AL CABALITO DE TOTORA

La docente vuelve a leer cada párrafo y pregunta : ¿de qué nos habla este párrafo?, al terminar con todos los párrafos la docente les dice : teniendo en cuenta las respuestas anteriores ¿ De qué trata este texto? (de la fiesta de los pescadores que se realiza el 29 de junio en honor a san pedro)

#### Evaluación:

- Responden preguntas sobre lo leído.

-Utilizamos la herramienta digital "Kahoot" (Nivel literal)



-Utilizamos la herramienta digital "Quizizz" (Nivel inferencial)



- Utilizamos la herramienta digital "Padlet" (nivel criterial)



#### Cierre

Tiempo aproximado: 20 minutos

Recuerda con los niños las actividades que hicieron durante el día y que expliquen para qué lo hicieron. Oriéntales a que expresen que lo hicieron para ubicar información en un texto enciclopédico e identificar el tema central.

Pregunta: ¿cumplimos con los acuerdos para participar en la clase?, ¿qué tuvieron en cuenta para cumplir con estos acuerdos?

### **Anexo 3: PROGRAMA**

Programa de herramientas digitales en la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima 2022

#### **I. DATOS INFORMATIVOS**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA : 2024  
UGEL : 02  
NIVEL : Primaria  
GRADO : 2° grado  
RESPONSABLE : Jiulissa Enith Zúñiga Cervantes

#### **II. FUNDAMENTACION**

Para la realización del programa de herramientas digitales, se reafirma en la teoría del conectivismo de Siemens (2009) en cuanto a la teoría del conectivismo manifestó que el individuo logra su aprendizaje a través de un proceso que se extiende en el interior de diversos entornos de su ambiente, por consiguiente, el conocimiento puede habitar externamente del individuo. De ese modo, realza el resultado que ha tenido y tiene la tecnología en la presente, ya que se ha hecho parte de nuestra vida cotidiana demostrándose en la comunicación y aprendizaje. En cuanto al conectivismo tiene su cimiento en las conexiones dentro de las redes de información, en las que permiten aumentar y tener mayor aprendizaje. Del mismo modo, Giesbercht (2007) (citado por Gutiérrez 2012), menciona que el conectivismo se presenta como propuesta pedagógica en la que proporciona la capacidad de conectarse a través de redes sociales o herramientas. Mientras que Siemens (2004) (citado por Gutiérrez 2012) manifiestan que el aprendizaje es el proceso de conectar fuentes de información. Donde la tecnología juega un rol fundamental en la sociedad. En tanto, el conectivismo concibe el aprendizaje como un proceso de formación de redes, es decir aprendizaje en red. Para Martínez (2019) propone que la teoría del conectivismo es una gran opción que debe tenerse

en cuenta en las Instituciones, de manera ecuánime, sin dejar de lado la enseñanza formal, llevando a la meditación pedagógica a los docentes integren en el desarrollo de clases las nuevas tecnologías, donde los estudiantes son los protagonistas por excelencia.

Así mismo, el MINEDU (2016) indico en el Currículo Nacional Educación Básica, el desarrollo de la competencia 28 que establece que los estudiantes se desenvolver en entornos virtuales compuestos por las TIC, quiere decir que el estudiante debe ser capaz de realizar análisis, cambios y lograr optimizar entornos virtuales cuando desarrolle actividades de aprendizaje. Esto implica a que el estudiante alcance uno de sus procesos registrando, recopilando y evaluando información; logre modificar, crear y adaptar materiales digitales de acuerdo a sus intereses y necesidades, siendo parte de una comunidad virtual.

### **III. OBJETIVOS DEL PROGRAMA**

Desarrollar un programa de herramientas digitales para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria en una Institución Educativa, Lima 2022.

### **IV. BENEFICIARIOS**

DIRECTOS:

Docentes de la I.E.

Estudiantes de 2° de nivel primaria

INDIRECTOS: Directivos de la I.E.

Comunidad educativa

## V. CRONOGRAMA DEL PROGRAMA

Para la mejora del programa se desarrolló un programa de actividades de aprendizaje, según se detalla en el siguiente esquema.

Actividades	Intervenciones													
	Pretest	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4	Sesión 5	Sesión 6	Sesión 7	Sesión 8	Sesión 9	Sesión 10	Sesión 11	Sesión 12	Posttest
Aplicación del pretest	X													
Aplicación del programa de herramientas digitales		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Aplicación de las posttest														X

## VI. RECURSOS

- ✓ Directivos de la institución educativa
- ✓ Docente investigador
- ✓ Estudiantes de segundo grado de primaria
- ✓ Padres de familia

## Anexo 4: Validación de Expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL</b>								
4	¿Dónde vivía la lombriz?	X		X		X		
5	¿Qué hizo el petirrojo después de que soltó a la lombriz?	X		X		X		
6	¿Por qué el petirrojo soltó a la lombriz?	X		X		X		
1	¿Por qué mañana los niños deben venir bien abrigados?	X		X		X		
2	¿Qué deben hacer los papás mañana a las dos de la tarde?	X		X		X		
12	¿Qué pasó después de que Félix probó el líquido para hacer crecer plantas?	X		X		X		
18	Según la historia, ¿para qué se agachó Adolfo?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL</b>								
8	¿Cómo eran los amigos de la lombriz?	X		X		X		
14	¿Cómo era Felisa?	X		X		X		
19	¿Cuál es el título más adecuado para la historia que has leído?	X		X		X		
7	En el cuento, ¿Qué significa que los bichitos “no se daban por vencidos”?	X		X		X		
13	Según el cuento, ¿Por qué se dice que Félix y Felisa eran muy “optimistas”?	X		X		X		
3	¿Para qué la profesora escribió esta nota?	X		X		X		
9	¿Cuál es la principal enseñanza de este cuento?	X		X		X		
15	¿De qué trata principalmente este cuento?	X		X		X		
16	¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITERIAL</b>								
10	¿Qué opinas del comportamiento de la lombriz al inicio?	X		X		X		
17	¿Estás de acuerdo con que Félix usará el líquido para hacer crecer el pelo de hierba?	X		X		X		
11	¿Estás de acuerdo con que los bichitos se hayan enfrentado al petirrojo?	X		X		X		
20	¿Qué opinas de la historia?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si presenta suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos**  
Especialidad del validador: **Metodólogo**

DNI: 10754317

14 de JUNIO del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRENSION LECTORA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: NIVEL LITERAL</b>								
4	¿Dónde vivía la lombriz?	X		X		X		
5	¿Qué hizo el petirrojo después de que soltó a la lombriz?	X		X		X		
6	¿Por qué el petirrojo soltó a la lombriz?	X		X		X		
1	¿Por qué mañana los niños deben venir bien abrigados?	X		X		X		
2	¿Qué deben hacer los papás mañana a las dos de la tarde?	X		X		X		
12	¿Qué pasó después de que Félix probó el líquido para hacer crecer plantas?	X		X		X		
18	Según la historia, ¿para qué se agachó Adolfo?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: NIVEL INFERENCIAL</b>								
8	¿Cómo eran los amigos de la lombriz?	X		X		X		
14	¿Cómo era Felisa?	X		X		X		
19	¿Cuál es el título más adecuado para la historia que has leído?	X		X		X		
7	En el cuento, ¿Qué significa que los bichitos "no se daban por vencidos"?	X		X		X		
13	Según el cuento, ¿Por qué se dice que Félix y Felisa eran muy "optimistas"?	X		X		X		
3	¿Para qué la profesora escribió esta nota?	X		X		X		
9	¿Cuál es la principal enseñanza de este cuento?	X		X		X		
15	¿De qué trata principalmente este cuento?	X		X		X		
16	¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: NIVEL CRITERIAL</b>								
10	¿Qué opinas del comportamiento de la lombriz al inicio?	X		X		X		
17	¿Estás de acuerdo con que Félix usará el líquido para hacer crecer el pelo de hierba?	X		X		X		
11	¿Estás de acuerdo con que los bichitos se hayan enfrentado al petirrojo?	X		X		X		
20	¿Qué opinas de la historia?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si presenta suficiencia

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Gino Gaona Valdera

DNI: 46693775

Especialidad del validador: Educador

15 de junio del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRENSION LECTORA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: NIVEL LITERAL</b>								
4	¿Dónde vivía la lombriz?	X		X		X		
5	¿Qué hizo el petirrojo después de que soltó a la lombriz?	X		X		X		
6	¿Por qué el petirrojo soltó a la lombriz?	X		X		X		
1	¿Por qué mañana los niños deben venir bien abrigados?	X		X		X		
2	¿Qué deben hacer los papás mañana a las dos de la tarde?	X		X		X		
12	¿Qué pasó después de que Félix probó el líquido para hacer crecer plantas?	X		X		X		
18	Según la historia, ¿para qué se agachó Adolfo?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: NIVEL INFERENCIAL</b>								
8	¿Cómo eran los amigos de la lombriz?	X		X		X		
14	¿Cómo era Felisa?	X		X		X		
19	¿Cuál es el título más adecuado para la historia que has leído?	X		X		X		
7	En el cuento, ¿Qué significa que los bichitos "no se daban por vencidos"?	X		X		X		
13	Según el cuento, ¿Por qué se dice que Félix y Felisa eran muy "optimistas"?	X		X		X		
3	¿Para qué la profesora escribió esta nota?	X		X		X		
9	¿Cuál es la principal enseñanza de este cuento?	X		X		X		
15	¿De qué trata principalmente este cuento?	X		X		X		
16	¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: NIVEL CRITERIAL</b>								
10	¿Qué opinas del comportamiento de la lombriz al inicio?	X		X		X		
17	¿Estás de acuerdo con que Félix usará el líquido para hacer crecer el pelo de hierba?	X		X		X		
11	¿Estás de acuerdo con que los bichitos se hayan enfrentado al petirrojo?	X		X		X		
20	¿Qué opinas de la historia?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Mardonia Elsa Graza Chávez. DNI: 32025410

Especialidad del validador: Especialidad en la enseñanza de matemática y comunicación.

17 de junio del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Autoguardado PRE GRUPO A Y B

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Calibri 11 Fuente Alineación Número Formato condicional

AE18

N ORDEN	OF	APELLIDOS Y NOMBRES	DE INVESTIT	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRITERIA			TOTAL											
				P	P2	P3	P4	P5	P18	P2	P1	P1	P1	P3	P1	P16		P1	P1	P20								
1		Anco Oncoy Akary	1	1	0	0	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	4	0	0	1	0	1	10
2		Arévalo Tafur Danna Camila	1	1	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	5	1	0	1	0	1	12
3		Belizario Chura Liam	1	1	1	0	1	0	1	0	4	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0	1	0	0	1	8
4		Bravo Barrera Jeremy Joaquín	1	1	1	0	1	1	0	1	5	1	1	0	0	1	0	0	0	0	3	0	1	0	0	1	9	
5		Castro Paredes Adriano Jaasiel	1	1	1	0	1	0	1	0	4	1	1	0	0	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	8
6		De la Cruz Vega Camila Aurora	1	1	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5
7		Donaire Figueroa Isabella Paola	1	1	0	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	0	0	0	1	5	0	1	0	0	0	1	1	11
8		Escalona Jiménez José Ignacio	1	0	1	1	0	0	0	1	3	0	1	1	1	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	8
9		Fernández Felipe Arj Brians	1	0	1	0	1	0	1	1	4	0	1	1	1	1	0	0	1	6	1	0	0	0	0	0	0	11
10		González Villafuerte Gael	1	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	0	0	2	14	
11		Guerrero Vega Carlos Fernando	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	0	0	2	15		
12		Ita Palomino Luciana Anthonella	1	0	0	1	0	1	1	4	0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	7	
13		Mediana Jaque Diego	1	1	0	1	0	0	1	1	4	0	1	0	1	0	0	0	1	4	0	1	0	0	0	1	9	
14		Paino Gonzalez Andrey	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	1	1	1	0	7	0	0	1	0	1	1	14		
15		Palacios Osoreo Jacke Nicolas	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	0	1	1	0	6	1	0	0	1	0	1	2	14	
16		Paredes Serpa Kiara Alejandra	1	0	1	0	0	1	1	1	4	1	0	1	0	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	9	
17		Peralta Palomino Yasury Shirlei	1	1	1	0	1	1	1	6	1	0	1	1	0	0	1	1	5	1	0	0	0	0	1	12		
18		Quispe Rojas Andrew Dalthon	1	1	1	1	0	1	1	6	0	1	1	0	1	1	0	1	5	1	0	0	0	0	1	12		
19		Quispe Silva Itzell Sabine	1	1	1	0	1	1	1	6	0	1	1	0	1	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	11	
20		Rodríguez Infante Estefany Valentina	1	0	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	0	1	7	0	0	0	0	0	0	1	11	
21		Rodríguez Marín Dayana Massiel	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	1	8	0	0	1	0	1	1	15		
22		Santos Mancilla Julio Cesar	1	1	0	1	1	1	1	6	0	0	1	1	1	0	0	0	4	0	1	0	0	0	1	11		
23		Silva Matheus Sofia Anthonella	1	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	0	1	0	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	11	
24		Tejada García Yerolo Eckard Salvador	1	1	0	1	1	1	1	6	1	0	1	0	1	1	1	1	6	1	0	0	1	2	14			
25		Velásquez García Ángel Caleb	1	1	1	0	1	1	0	5	1	0	1	0	1	0	1	0	5	0	1	0	0	1	0	1	11	
26		Zevallos Martínez Victoria Valentina	1	0	1	1	0	1	0	4	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	0	0	0	1	1	11		

Autoguardado POSTEST AYB

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Calibri 11 Fuente Alineación Número Formato condicional

AC17

N ORDEN	OF	APELLIDOS Y NOMBRES	DE INVESTIT	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRITERIA			TOTAL									
				P	P2	P3	P4	P5	P18	P2	P1	P1	P1	P3	P1	P16		P1	P1	P20						
1		Anco Oncoy Akary	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	1	1	1	7	1	1	1	0	3	17	
2		Arévalo Tafur Danna Camila	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	4	18
3		Belizario Chura Liam	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	0	5	5	1	0	1	3	16		
4		Bravo Barrera Jeremy Joaquín	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	0	1	0	6	1	1	0	1	3	16	
5		Castro Paredes Adriano Jaasiel	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	8	0	1	1	1	3	18	
6		De la Cruz Vega Camila Aurora	1	1	1	1	0	1	1	6	0	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	3	16		
7		Donaire Figueroa Isabella Paola	1	1	1	0	1	1	1	7	0	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	3	18	
8		Escalona Jiménez José Ignacio	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	0	2	17	
9		Fernández Felipe Arj Brians	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	18	
10		González Villafuerte Gael	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	20	
11		Guerrero Vega Carlos Fernando	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	3	19	
12		Ita Palomino Luciana Anthonella	1	1	1	1	1	0	1	6	0	0	1	1	0	0	1	5	0	1	1	0	2	13		
13		Mediana Jaque Diego	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	0	1	5	0	0	0	1	2	13	
14		Paino Gonzalez Andrey	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	4	19	
15		Palacios Osoreo Jacke Nicolas	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4	20	
16		Paredes Serpa Kiara Alejandra	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	1	0	1	7	1	1	0	1	3	16		
17		Peralta Palomino Yasury Shirlei	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4	20	
18		Quispe Rojas Andrew Dalthon	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	4	19	
19		Quispe Silva Itzell Sabine	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	4	19	
20		Rodríguez Infante Estefany Valen	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	7	7	1	1	0	3	17		
21		Rodríguez Marín Dayana Massiel	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4	20	
22		Santos Mancilla Julio Cesar	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	0	3	18	
23		Silva Matheus Sofia Anthonella	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	0	3	18		
24		Tejada García Yerolo Eckard Salv	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4	20		
25		Velásquez García Ángel Caleb	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	2	16	
26		Zevallos Martínez Victoria Valent	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	0	1	0	5	5	1	1	0	1	3	15	

AVANCE\_2.0.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 19 de 19 variables

	GRUP_EST	RESULT_PRE TEST	BARE_PRETEST	RESULT_POST	BARE_POSTEST	PRETEST	NIV_LIT PRE	BA_PRETES_LIT	NIV_INF PRE	BA_PRETES_INF	NIV_CRIT PRE	BA_
1	1	10	1	17	3	.	5	3	4	2	1	
2	1	12	2	18	4	.	5	3	5	2	2	
3	1	8	1	15	3	.	4	3	3	2	1	
4	1	9	1	16	3	.	5	3	3	2	1	
5	1	8	1	18	4	.	4	3	4	2	0	
6	1	5	1	16	3	.	3	2	2	2	0	
7	1	11	2	18	4	.	5	3	5	2	1	
8	1	8	1	17	3	.	3	2	5	2	0	
9	1	11	2	18	4	.	4	3	6	3	1	
10	1	14	3	20	4	.	6	4	6	3	2	
11	1	15	3	19	4	.	7	4	6	3	2	
12	1	7	1	13	2	.	4	3	3	2	0	
13	1	9	1	13	2	.	4	3	4	2	1	
14	1	14	3	19	4	.	6	4	7	3	1	
15	1	14	3	20	4	.	6	4	6	3	2	
16	1	9	1	16	3	.	4	3	5	2	0	
17	1	12	2	20	4	.	6	4	5	2	1	
18	1	12	2	20	4	.	6	4	5	2	1	
19	1	11	2	19	4	.	6	4	5	2	0	
20	1	11	2	17	3	.	4	3	7	3	0	
21	1	15	3	20	4	.	6	4	8	4	1	
22	1	11	2	18	4	.	6	4	4	2	1	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

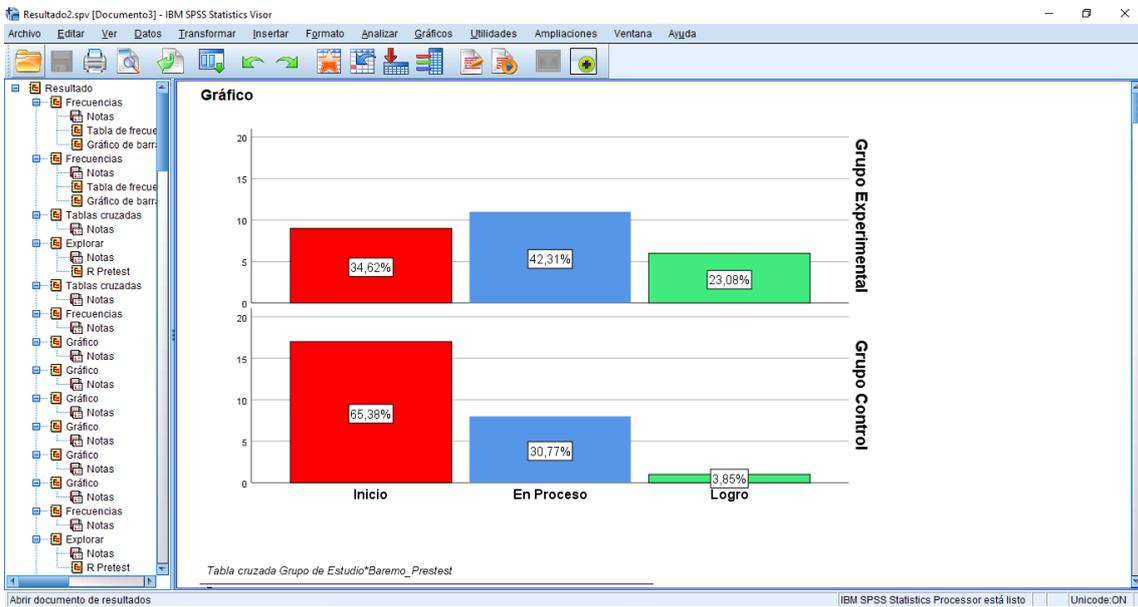
AVANCE\_2.0.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

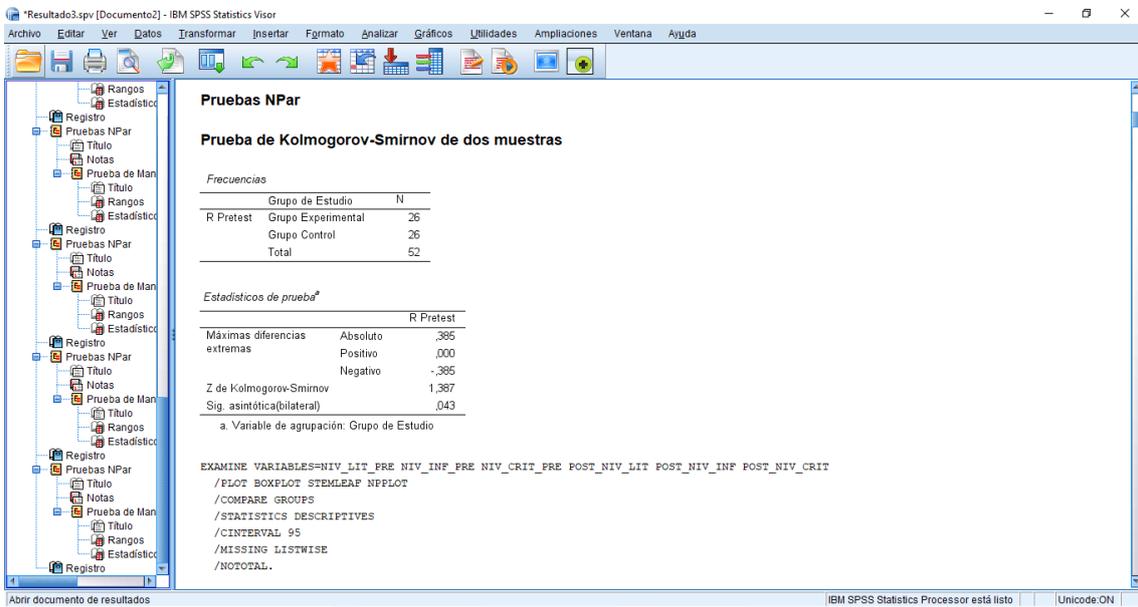
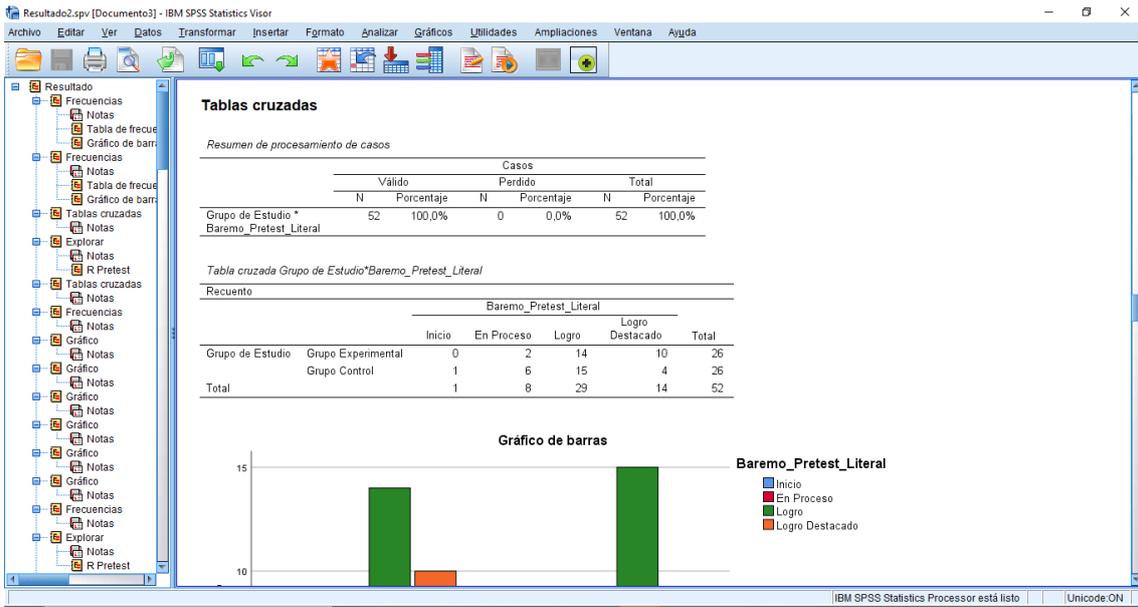
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	GRUP_EST	Númerico	20	0	Grupo de Estudio	{1, Grupo E...	Ninguno	13	Derecha	Nominal	Entrada
2	RESULT_P...	Númerico	8	0	R Pretest	Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
3	BARE_PRE...	Númerico	8	0	Baremo_Prestest	{1, Inicio}...	Ninguno	14	Derecha	Ordinal	Entrada
4	RESULT_P...	Númerico	8	0	R Postest	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	BARE_POS...	Númerico	8	0	Baremo_Postest	{1, Inicio}...	Ninguno	14	Derecha	Ordinal	Entrada
6	PRETEST	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
7	NIV_LIT_PRE	Númerico	8	0	R Pre de Nivel ...	Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
8	BA_PRETE...	Númerico	8	0	Baremo_Pretes...	{1, Inicio}...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
9	NIV_INF_PRE	Númerico	8	0	R Pre de Nivel L...	Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
10	BA_PRETE...	Númerico	8	0	Baremo_Pretes...	{1, Inicio}...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
11	NIV_CRIT...	Númerico	8	0	R Pre de Nivel ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	BA_PRETE...	Númerico	8	0	Baremo_Pretes...	{1, Inicio}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
13	POSTEST	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	9	Derecha	Nominal	Entrada
14	POST_NIV...	Númerico	8	0	Post R de Nivel...	Ninguno	Ninguno	9	Derecha	Escala	Entrada
15	BA_POST...	Númerico	8	0	Baremo_Poste...	{1, Inicio}...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada
16	POST_NIV...	Númerico	8	0	Post R de Nivel...	Ninguno	Ninguno	9	Derecha	Escala	Entrada
17	BA_POST...	Númerico	8	0	Baremo_Poste...	{1, Inicio}...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada
18	POST_NIV...	Númerico	8	0	Post R de Nivel...	Ninguno	Ninguno	9	Derecha	Escala	Entrada
19	BA_POST...	Númerico	8	0	Baremo_Poste...	{1, Inicio}...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos Vista de variables

Abrir documento de datos IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON





Resultado3.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Pruebas NPar**

[ConjuntoDatos1] C:\Users\BIENVENIDOS\Desktop\NSDL\AVANCE\_2.0.sav

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		R Pre de Nivel Lateral	R Pre de Nivel Inferencial	R Pre de Nivel Crítical	Post R de Nivel Lateral	Post R de Nivel Inferencial	Post R de Nivel Crítical
N		52	52	52	52	52	52
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	4,58	4,37	,79	5,92	6,10	2,04
	Desv. Desviación	1,258	1,469	,637	1,202	1,912	1,283
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,177	,151	,303	,237	,217	,291
	Positivo	,177	,151	,254	,185	,217	,291
	Negativo	-,150	-,129	-,303	-,237	-,129	-,196
Estadístico de prueba		,177	,151	,303	,237	,217	,291
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,005 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.  
b. Se calcula a partir de datos.  
c. Corrección de significación de Lilliefors.

NPART TESTS  
/K-S= RESULT\_PRETEST BY GRUP\_EST(1 2)  
/MISSING ANALYSIS.

**Pruebas NPar**

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de dos muestras

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Resultado3.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Pruebas NPar**

[ConjuntoDatos1] C:\Users\BIENVENIDOS\Desktop\NSDL\AVANCE\_2.0.sav

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		R Pre de Nivel Lateral	R Pre de Nivel Inferencial	R Pre de Nivel Crítical	Post R de Nivel Lateral	Post R de Nivel Inferencial	Post R de Nivel Crítical
N		52	52	52	52	52	52
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	4,58	4,37	,79	5,92	6,10	2,04
	Desv. Desviación	1,258	1,469	,637	1,202	1,912	1,283
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,177	,151	,303	,237	,217	,291
	Positivo	,177	,151	,254	,185	,217	,291
	Negativo	-,150	-,129	-,303	-,237	-,129	-,196
Estadístico de prueba		,177	,151	,303	,237	,217	,291
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,005 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.  
b. Se calcula a partir de datos.  
c. Corrección de significación de Lilliefors.

NPART TESTS  
/K-S= RESULT\_PRETEST BY GRUP\_EST(1 2)  
/MISSING ANALYSIS.

**Pruebas NPar**

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de dos muestras

Abrir documento de resultados IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

**RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 2177-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT**

Lima, 10 de junio de 2022

**VISTO:**

El proyecto de investigación denominado: **Programa de herramientas digitales en la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima 2022**; presentado por el (la) Br. **Zuñiga Cervantes Jilissa Enith** con código de estudiante N° **7002648535** del programa de Maestría en Psicología Educativa – grupo **B2**; y

**CONSIDERANDO:**

Que, la normativa de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posterior sustentación con fines de graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del docente de la experiencia curricular de "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" **Jaramillo Ostos Dennis Fernando**.

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

**RESUELVE:**

**Art. 1°.- APROBAR**, el Proyecto de Investigación denominado: **Programa de herramientas digitales en la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima 2022**, presentado por el (la) Br. **Zuñiga Cervantes Jilissa Enith** con código de estudiante N° **7002648535**.

**Art. 2°.- DESIGNAR**, al docente de la experiencia curricular de "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" **Jaramillo Ostos Dennis Fernando** como asesor(a) del proyecto de investigación mencionado en el artículo 1°.

**Art. 3°.- PRECISAR**, que el (la) autor (a) del proyecto de investigación deberá desarrollarlo en el semestre en curso y excepcionalmente hasta el semestre siguiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.



**Estrella A. Esquiagola Aranda**  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



Lima, 21 de junio de 2022  
Carta P. 0443-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.  
Wilder José Alcántara Boza  
DIRECTOR  
Institución Educativa 2024

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ZUÑIGA CERVANTES, JULISSA ENITH; identificada con DNI N° 41854924 y con código de matrícula N° 7002648535; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Programa de herramientas digitales en la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución educativa, Lima 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador ZUÑIGA CERVANTES, JULISSA ENITH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



MINISTERIO DE EDUCACION  
UNIDAD EDUCATIVA LOCAL N° 02  
I.E N° 2024

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



## **CONSTANCIA**

EL DIRECTOR DE LA I.E N° 2024 – UGEL 02, DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO LIMA; QUE ACONTINUACION SUSCRIBE:

### **HACE CONSTATAR:**

Que, la profesora **JIUSSA ENITH ZUÑIGA CERVANTES**, identificada con DNI N° 41854924 y con código de matrícula N° 7002648535; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA labora en este plantel como Docente del Nivel Primaria E.B.R de Menores, ha aplicado la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de 2do grado de primaria, culminando satisfactoriamente dicho programa de aplicación de investigación titulado "**Programa de herramientas digitales en la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima 2022**"

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado a fin de que realice los trámites correspondientes.

Los Olivos, 21 de julio del 2022.

  
  
JOSE WILDER ALCANTARA BOZA  
DIRECTOR DE LA I.E. 2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROGRAMA DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA 2022", cuyo autor es ZUÑIGA CERVANTES JIULISSA ENITH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO <b>DNI:</b> 10754317 <b>ORCID</b> 0000-0003-0432-7855	Firmado digitalmente por: DJARAMILLOO el 10-08- 2022 08:21:09

Código documento Trilce: TRI - 0396139