



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Sistema de costos por proceso y su incidencia en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el Distrito del Alto Biavo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Huaman Salas, Joan Carol (orcid.org/0000-0002-5647-1499)

Torres Vela, Carlos Leonardo (orcid.org/0000-0002-0748-4568)

ASESOR:

Dr. Villafuerte de la Cruz, Avelino Sebastián (orcid.org/0000-0002-9447-8683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por su ayuda incondicional, por darme esa fortaleza para culminar con este trabajo de investigación, a mi familia por ser soporte emocional y por alentarme a seguir adelante y cumplir con mi meta.

Dedico este trabajo a mis padres Carlos y Violeta, ya que ellos me brindan su apoyo y confianza en todo momento. Ellos son la motivación de seguir adelante y de esforzarme cada día más para cumplir mis metas.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por bendecirme con la vida y por protegerme en este camino. A mis docentes que gracias a sus conocimientos que nos brindaron pudimos terminar con satisfacción este presente trabajo de investigación ya que nos servirá en nuestra vida como profesionales.

Agradecer a Dios por darme la vida y acompañarme en este camino, agradecer a mis padres que a pesar de las caídas que tengo siempre están ahí brindándome su apoyo y amor incondicional. A mis hermanos que siempre me dan las fuerzas y aliento para seguir adelante. Asimismo, agradecer al profesor Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz por guiarme en la realización del trabajo. También agradecer a cada uno de mis profesores de la Universidad César Vallejo por haber compartido sus experiencias y conocimiento de manera gentil.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
II. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS.....	20
IV.DISCUSIÓN... ..	36
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXO.....	53

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Resultado de Validación</i>	15
Tabla 2	<i>Alfa de Cronbach</i>	16
Tabla 3	<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	16
Tabla 4	<i>¿Está conforme con el precio de la semilla de arroz que le venden en cada campaña?</i>	18
Tabla 5	<i>¿Está satisfecho con la producción de arroz que realiza hasta el momento por cada campaña?</i>	18
Tabla 6	<i>¿Tiene limitaciones para tomar decisiones en el cultivo de arroz?</i> 19	
Tabla 7	<i>¿Durante la campaña lleva algún tipo de control de los costos que se dan en cada actividad?</i>	26
Tabla 8	<i>Prueba de Shapiro-Wilk</i>	26
Tabla 9	<i>Nivel de correlación de Rho spearman</i>	27
Tabla 10	<i>Prueba de correlación rho de spearman hipótesis-específica</i>	28
Tabla 11	<i>Prueba de correlación rho de spearman hipótesis-específica</i>	29
Tabla 12	<i>Prueba de correlación rho de spearman hipótesis-específica</i>	31
Tabla 13	<i>Prueba de correlación rho de spearman hipótesis-específica</i>	32
Tabla 14	<i>Prueba de correlación rho de spearman hipótesis- general</i>	34

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en la gestión del cultivo de arroz en el distrito del Alto Biavo, 2022. En cuanto a la metodología, la investigación es de tipo aplicada, con diseño no experimental de corte transaccional o transversal, con alcance descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 60 agricultores, como muestra se tuvo a 35 agricultores de arroz con muestreo no probabilístico; se utilizó la encuesta y el instrumento fue el cuestionario conformado por 30 preguntas que fue válido por expertos calificándolo como aceptable. En cuanto a los resultados, se logró acotar que hay una correlación de 0,696 entre las variables, según la regla de rho spearman. Las variables tienen una significancia inferior ($0,01 < 0,05$), con este resultado se elimina la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis alterna (H_1), dando a conocer la incidencia que existe entre el sistema de costos por proceso en la gestión de cultivo. En conclusión esto generará un impacto positivo al utilizar el sistema de costos por proceso en la producción del arroz, mejorando la toma de decisiones y aumentando el rendimiento del producto.

Palabras clave: Sistema de costos por proceso, costos de producción, proceso productivo, gestión del cultivo.

Abstract

The general objective of the research was to determine the incidence of the process cost system in the management of the rice cultivation district in Alto Biavo, 2022. Regarding the methodology, the research is of an applied type, with a non-experimental cut-off design. transactional or transversal, with correlational descriptive scope. The population was made up of 60 farmers, as a sample there were 35 rice farmers with non-probabilistic sampling; the survey was produced and the instrument was the questionnaire made up of 30 questions that was validated by experts qualifying it as acceptable. Regarding the results, it will be perfected to limit that there is a connection of 0.696 between the variables, according to the rho spearman rule. The variables have a lower significance ($0.01 < 0.05$), with this result the null hypothesis (H0) is eliminated, and the alternative hypothesis (H1) is accepted, revealing the incidence that exists between the cost system by process in crop management. In conclusion, this generates a positive impact when using the process cost system in rice production, improving decision making and increasing product yield.

Keywords: Process cost system, production costs, production process, crop management.

I. INTRODUCCIÓN

A pesar de la gran importancia que tienen las microempresas en el crecimiento de la economía costarricense, es demasiado pobre las investigaciones vinculadas a los costos, en particular de las microempresas agroindustriales, lo que reduce la planificación y las decisiones de los encargados de llevar la administración, lo que hace que estas empresas pierdan y no se lleve estrategias para mejorar la rentabilidad de estas con el fin de seguir aumentando la economía (Morales, 2008).

Las compañías actualmente se enfrentan a mercados cada vez más competitivos, tecnológicos e innovadores, por lo que deben organizarse, y planear mejor sus operaciones y establecer estrategias que permitan sobrevivir en estos mercados más globalizados. Debido al gran número de competidores que luchan por permanecer y ganar un puesto en el mercado, obligan a las demás empresas a innovar y lanzar al mercado nuevos productos y servicios (Lambretón, 2015).

Los principales problemas de las empresas en el país están en recibir financiamiento, la escasa implementación de tecnología de la información y comunicación (TIC), la deficiencia de la planificación y en perfeccionar el *proceso productivo*. Esto afecta a las micro y pequeñas empresas, por lo cual el gobierno debe apoyar y facilitar mayores beneficios para favorecer a las MYPES, ya que estas equivalen el 95% de las empresas en el Perú (Ministerio de la Producción, 2020).

Conforme a los datos que revelaron en una encuesta que hicieron el 29 mayo y 30 de junio del 2017, dieron a conocer que 6 de 10 compañías consideran que su estado actual es peor que hace un año, por lo que estos apuntan a cuatro factores: el decaimiento económico, las bajas ventas durante el año, el alza de los costos y la elevación de la tarifa (San Martín, 2017).

El productor arrocero hoy en día debe considerar la producción como una actividad empresarial, para eso debe realizar una inversión, luego recuperar esa inversión que hizo, identificar los gastos que incurrieron en la producción, y por tanto obtener una utilidad; el cual va a permitir que la actividad sea eficiente, productiva y sostenible.

En ese aspecto, el productor debe actuar y pensar como empresario, para eso no solo debe conocer los costos de producción, sino también considerar algunos aspectos que van a permitir el mejoramiento de la actividad a la que se dedica como, por ejemplo; conocer su rentabilidad, a los competidores, precio de los insumos, precio de venta, precios del mercado nacional y también internacional.

Al no contar los agricultores con estos conocimientos, no llevan un buen control de la producción, tienden el riesgo a gastar mucho en suministros, mano de obra y costos indirectos, y como dé lugar en pedir muchos préstamos a los bancos, y la causa o consecuencia al final de la cosecha es el obtener pocas ganancias. Es por eso que nosotros hemos optado por investigar este problema y dar solución e implementar el sistema de costos por proceso que va a permitir a los agricultores del Distrito del Alto Biavo a tener un mejor manejo sobre la producción arroz y así obtener mejores ganancias en las cosechas, y no solo eso, sino que gracias al control de costos que llevan, para la siguiente producción tendrán conocimiento de cuánto presupuesto necesitan por hectárea, tomar mejores decisiones, y por lo tanto obtener un mejor rendimiento en la cosecha.

El estudio se hizo en el Distrito del Alto Biavo, en el periodo del 2022, donde participaron los productores de arroz para averiguar cuáles son los problemas que tienen con la producción, y también si tienen conocimiento sobre los costos. Por lo que pudimos determinar el siguiente problema general: ¿De qué manera incide la aplicación del sistema de costos por procesos en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022?, además se pudo formular los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera incide los costos de producción en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022?, ¿De qué manera incide el proceso productivo en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022?, ¿De qué manera incide el sistema de costos por proceso en la administración de la producción del cultivo de arroz del distrito del Alto Biavo, 2022?, ¿De qué manera incide el sistema de costos por proceso en el control de producción del cultivo de arroz de los agricultores del distrito del Alto Biavo, 2022?.

En cuanto a nuestra justificación, cabe mencionar que tendremos cuatro, que son: justificación teórica; por medio de enfoques empresariales, definiciones

de autores podremos definir nuestras variables, dimensiones e indicadores, que surgieron a raíz del problema que queremos investigar, al mismo tiempo estos aportaran soluciones a los problemas, de esa manera cumplir con los objetivos propuestos. Justificación social; dar a conocer a los agricultores el sistema de costos por procesos, con el propósito de aplicar a las producciones, de tal manera poder llevar mejor control en las producciones, el cual permitirá conocer los costos, saber el presupuesto que necesitan para el cultivo, tomar mejores decisiones y obtener una mejor rentabilidad. Justificación metodológica; se aplicó métodos y técnicas en el proceso de investigación, lo que permitirá saber de qué manera llevar el manejo de sus producciones, si sacan un presupuesto para sus cultivos, con el fin de poner en marcha un sistema que influye en el mejoramiento del producto. Justificación práctica; Con los resultados del estudio que se obtuvo, se concluyó la medida que se beneficiarán los agricultores al aplicar el sistema de costos por proceso en sus cultivos, el cual les ayudará a obtener mejores rendimientos, ser más competitivos y reducirán sus costos en cada campaña.

El estudio tiene el siguiente objetivo general: Determinar la incidencia del sistema de costos por procesos en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022. De igual forma, se propusieron los siguientes objetivos específicos: (I) Determinar la incidencia de los costos de producción en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022. (II) Determinar la incidencia del proceso productivo en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022. (III) Determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en la administración de la producción del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022. (IV) Determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en el control de producción del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022. Tenemos nuestra hipótesis general: sistemas de costos por proceso incide en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022. Asimismo tenemos las hipótesis específicas que son: los costos de producción inciden en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022. El proceso productivo incide en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022. El sistema de costos por proceso incide en la administración de la producción del cultivo de arroz de

los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022. El sistema de costos por proceso inciden en el control de producción del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para Tobar, (2019), en su investigación: Análisis de las particularidades de la producción y comercialización del arroz en Colombia 2010-2018. Este trabajo trata de averiguar y examinar las características de la Producción y Comercialización del Arroz y también de cómo esta incide en la economía colombiana en los años 2010 a 2018. En paralelo hicimos un estudio para analizar el proceso productivo, siendo esta descriptiva ya que hace una lista necesaria de las variables que intervienen en el estudio. La población del estudio a la cual se dirige esta investigación está conformada por pequeños y grandes campesinos que pertenecen al grupo de arroceros en Colombia. En conclusión, la producción de arroz durante todos los años fue la actividad con mayor importancia del país, pero, se demuestra que en este rubro se necesita mejorar en tecnología, porque muchas de las regiones que se dedican al cultivo de este producto no tienen las máquinas necesarias, las inversiones últimamente fueron bajas.

En cuanto a Segura Vera (2018), en su investigación: Implementar un sistema de costos por órdenes de producción en la piladora Anita. El principal propósito del presente estudio es aplicar un sistema de costos por órdenes de producción en la piladora Anita para obtener un mejor control de producción, que hoy en día hace mucha falta para controlar los costos y así tener resultados favorables y que pueda incrementar el rendimiento de la empresa. La investigación es de tipo explicativa, y como población se tiene a la piladora Anita, y como instrumento se utilizó la entrevista. Como resultados el 87% de los entrevistados están de acuerdo en que es fundamental y necesario precisar correctamente los procesos de producción. El 75% están conforme en que se lleve un apropiado control al momento de realizar la labor, el 100% optan que se realicen semanalmente un listado de la materia prima, los materiales de empaque y los productos terminados, El 75% están conforme que es necesario para calcular los costos de la piladora emplear un sistema de costos tanto unitario como total de la producción. Las conclusiones que se consiguieron a través del análisis, lograron precisar que es necesario implantar este sistema para mejorar el rendimiento de la institución.

Según Palomino Correa (2014), En su investigación: Aplicación de un sistema de costos por procesos en el cultivo del arroz para mejorar el rendimiento de la cosecha de los agricultores individuales de Chepén. Tiene por objetivo mostrar una investigación en la que aplicará un diseño de contabilidad de costos por proceso para la mejor gestión en el cultivo del arroz conducida por los agricultores individuales en la comisión de regantes de Chepén. El estudio es no experimental y es descriptivo, puesto que el objeto y sujeto es interpretar, la incidencia de la contabilidad de costos por proceso en la rentabilidad de los agricultores de Chepén. Como resultado se obtiene la utilidad recibida por el agricultor individual de Chepén de un 34% teniendo como 100% el total de los costos de producción por 1 hectárea, se sugiere que los agricultores aplicar el sistema de costos por procesos y cambiar de procedimientos convencionales a tradicionales del cultivo del arroz, les ayudará a lograr de una utilidad de 34% pasar a obtener un 44% a un 50%.

Según Goñaz y Zevallos (2018), en su investigación: Determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental S.R.L. de la ciudad de Iquitos, 2016. Su finalidad principal es determinar un sistema de costos por procesos y sus elementos para identificar la incidencia que tendría en el rendimiento del producto, el método de estudio es causal, descriptivo, con base en la observación y la aplicación de entrevistas al gerente general y a los jefes de distintas áreas. En esta investigación se pudo saber que el proceso productivo es continuo, de producción homogénea y abundante, se busca implantar unos sistemas de costos que estén acorde a la producción. Después se implantaron los elementos importantes del sistema de costos por procesos. Concluyendo que un sistema de costos por procesos permitirá el mejoramiento de la empresa, el rendimiento, la calidad del producto, además se identificó que la compañía no emplea políticas, ni siquiera técnicas que permitan llevar a cabo una inspección eficiente.

Por otra parte García y Yacila (2018), en su investigación: Los Costos basados en actividades y su incidencia en la Toma De Decisiones De Los Productores De Arroz En Cáscara Del Distrito De Corrales Campañas 2017-1 Y 2017-2. Su objetivo es saber la incidencia del costo basado en actividades en las elecciones que realizan los productores de arroz del Distrito de corrales en las

campañas del 2017-1 y 2017-2. Para recoger la información, se tuvo que aplicar una encuesta a una muestra de 34 productores, Es no experimental - descriptivo, ya que se aspira a reunir información de los costos en las campañas 2017-1 y 2017-2. De esta manera se pudo concluir que la utilidad del costeo basado en actividades predomina favorablemente en la determinación del costo del arroz en las campañas 2017-1 y 2017-2.

Para Yarihuaman Sánchez (2019), en su investigación: Las estrategias de comercialización que inciden en la rentabilidad de los productores de arroz en el distrito de Bagua grande, provincia de Utcubamba, región Amazonas, 2019. Su propósito fue precisar métodos de comercialización que repercutan en el rendimiento de las producciones de arroz en el distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba, región Amazonas, 2019. Dicho estudio es descriptivo, de diseño no experimental. Teniendo el efecto que los productores arroceros obtuvieron una ganancia de S/ 450 al mes por hectárea vendida durante 5 meses, de tal manera llegando a la conclusión, que la tecnología que utilizan es mixta y muy anticuada, lo que hace que la producción no sea planeada al tener recursos insuficientes, y comercialmente no están asociados y el comprador de arroz en cáscara lo moviliza hacia los molinos de la costa norte del país consiguiendo mayores ganancias.

Según Cortijo y Pacheco (2020), en su investigación: Asignación de costos en el proceso productivo del arroz y su incidencia en la toma de decisiones financieras en las empresas molineras de Tarapoto, San Martín en el 2018. Tiene como objetivo estudiar la implantación de costos en los productos y subproductos del arroz y su incidencia en la toma de decisiones financieras de las molineras de Tarapoto, San Martín en el 2018. La investigación es explicativa y no experimental, en aquel se emplearon como instrumentos la entrevista y la encuesta, y como población se tiene a las empresas molineras de Tarapoto. Como resultado, la implementación de costos en los productos y subproductos del arroz impacta en las elecciones financieras que hacen las molineras de Tarapoto, San Martín en el 2018. En conclusión, las empresas molineras, si bien emplean las normas contables, hay ocasiones que el procedimiento no es el apropiado. Por lo que, en los estados financieros puede aparecer información errónea, lo que dificultará tomar buenas elecciones para el crecimiento de la entidad.

Para Palma Moscoso (2018), en su investigación: Niveles de productividad y rentabilidad del cultivo de cacao (*Theobroma Cacao.L*) en la región San Martín: 2000-2016. Su objetivo principal es estudiar los grados de la producción y rentabilidad del cultivo de cacao en la región San Martín en dicho período, 2000- 2016. La metodología que se utilizó es de particularidad microeconómica, lo que se fundamentó en el estudio de la dinámica de la conducta de la actividad productiva-económica del cacao, el diseño es tipo descriptivo no experimental, consiste en reunir información y estimar las características más importantes de la producción, y su rendimiento. Es por eso que se empleó la entrevista para recoger información de los costos de producción. Se sabe que la producción resultó ser un movimiento rentable para los agricultores de las distintas provincias de San Martín. Se concluye que en el período 2000- 2016, el terreno cosechado en el departamento de San Martín se registró un aumento promedio anual de 22.49 %.

En cuanto a las bases teóricas para definir la variable, se tomó los siguientes autores: en cuanto a Coronado, (2019) los sistemas de costos por procesos permiten generar mayores ocasiones de ganancias, ya que nos permite saber el producto que queremos producir y cuánto necesitamos para obtener el resultado al cual se quiere llegar, por lo que utilizar un sistema de costos tendría un impacto positivo. Por otro lado, Chancón y Galia (2010) mencionan que los sistemas de costos por procesos acumulan, miden y asignan los costos por procesos o centro de costos, que pueden encajar con áreas que son los encargados de llevar a cabo la elaboración de los artículos y la prestación de los servicios que da la organización.

Para Castañeda (2012) la gestión del cultivo consiste en dirigir la acción, precaución, visualización y aplicación de recursos y esfuerzos en el cultivo, con el fin de alcanzar cierto objetivo, para esto habrá de realizar ciertas actividades cruciales, como también el tiempo que se requiere para llevar a cabo cada acción y todos aquellos involucrados en su consecución.

Para definir las dimensiones del estudio, se tuvo en cuenta los siguientes autores: para Santochi et al. (2015) dice que el costo de producción vendría a ser el gasto que se hace para mantener y tratar de mejorar la producción, es decir, hacer los gastos necesarios para invertir en cierto producto. Por otro lado, Marcolini

et al. (2015) dice que los costos de producción de un activo son necesarios para ponerlos en una buena situación, de tal manera que puedan cumplir con las expectativas y objetivos que la gerencia espera.

En cuanto al proceso productivo, Magaña y Leyva (2010) dicen que el sistema o proceso productivo que está dirigido al mercado es de total importancia la evaluación y definición de los costos, por tanto, resolverán junto a los ingresos, la utilidad o rendimiento del sistema o proceso productivo. Para Valderrama et al (2016) el proceso de producción compone un grupo de actividades importantes que están dirigidas a obtener uno o más productos finales.

En cuanto a Vilcarromero (2017) define a la Administración como el diseño, y la mejoría de los sistemas que establecen y producen bienes y servicios esenciales, y está orientada al estudio y la realización de aquellos movimientos que generan mejor productividad por medio de la planeación y organización.

Según Zamudio (2019) el control de producción debe referirse a la inspección de todas las actividades que se lleva a cabo en el área de producción, es decir, funciones tales como controlar los inventarios, los cuales deben estar en orden y en su sitio, y también observar la calidad de la producción.

Los enfoques conceptuales en esta investigación tienen el propósito de brindar conocimiento de los indicadores que son necesarios y deben conocer para entender el presente estudio. Arias et al. (2020) indican que la mano de obra, se entiende que es la fuerza humana tanto física como mental, que se requiere para transformar un producto o servicio; la mano de obra directa (MOD) es la participación directa de los trabajadores en la fabricación del producto, mejor dicho influyen directamente para elaborar cierto bien; y mano de obra indirecta (MOI) es el empleado que si bien trabaja en la planta de producción, no interviene directamente en la elaboración del bien.

Según Robles (2012) la materia prima figura como el componente más importante del costo, puesto que es fundamental para elaborar el producto que se quiere producir, este elemento es la que da funcionamiento a las compañías industriales, que se crean para la producción o elaboración de la materia prima en un producto final, el cual será destinado a las tiendas y consumidores.

Para Espinoza (2017) los costos indirectos de fabricación (CIF), son componentes distintos a la materia prima y mano de obra, salvo la materia prima

indirecta y mano de obra indirecta, pues estos se emplean indirectamente en la elaboración del producto, dentro de este equipo están: los alquileres, servicios públicos, devaluación de planta, papelería, artículos de aseo, repuestos, suministros y otros costos indirectos.

Según la Universidad de Investigación y Desarrollo (2012) indica que el suelo encima de ser un componente importante para el arroz, es el soporte que suministra los nutrientes a lo largo del crecimiento y desarrollo de la planta. El acondicionamiento de tierras se efectúa con maquinaria agrícola. La finalidad esencial del acondicionamiento del terreno es deshacerse de las malezas, añadir la materia orgánica y ayudar a restablecer la estructura en la capa arable, con el fin que la semilla esté en una parte adecuada para su crecimiento.

Para Franquet (2004) la siembra puede hacerse a voleo, a mano, con máquina sembradora centrífuga movida por tractor, o por avión o helicóptero. La siembra debe realizarse cuando el agua está clara y se hayan depositado los lodos en el fondo. En algunas ocasiones, se desempeña en la siembra en hileras.

Según Tinoco y Acuña (2009) nos dicen que la producción de arroz bajo riego es viable, porque se cuenta con variedades de buen rendimiento adecuadas para el sistema bajo riego, condiciones climáticas y de suelo apropiado y el suministro de agua que conforma el factor más fundamental para el cultivo de arroz bajo estas condiciones.

Para la Secretaría de Agricultura y Ganadería y la Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria (2003) nos indica que una fertilización adecuada fomenta el desarrollo de las raíces y las plantas logran aguantar más los efectos opuestos de la sequía. El consumo de nutrientes, es más, cuanto mayor es el crecimiento del sistema radicular de la planta, aspecto que favorece la oxigenación de la tierra y la circulación de agua en el suelo.

En cuanto a Paredes et al. (2015) la presencia de malezas es de los factores agronómicos que perjudican el cultivo de arroz según informaciones del INIA, las malezas son capaces de disminuir la productividad del cultivo en torno a un 30%. En el más grave de los casos, si no se dirige adecuadamente, se corre el peligro de desperdiciar hasta el 100% del cultivo. La causa de esta pérdida es la disputa que se da entre las malezas y las plantas de arroz, al realizar la siembra, y por componentes como la luz, agua y nutrientes a lo largo de la etapa de desarrollo.

Según el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (2008) la cosecha es la última fase del proceso de producción del cultivo de arroz. Es preciso efectuarlo de la manera más sencilla y rápida posible, tratando de asegurar los granos ya cosechados y prever pérdidas de granos durante el proceso. La cosecha de arroz es uno de los procesos más complejos porque el cultivo presenta gran cantidad de follaje y de granos verdes y abrasivos que fomenta pérdidas, particularmente cuando la cosechadora procura separar los granos de la paja.

Según Paredes (2001) la planificación de la producción lo define como una actividad delicada y de suma importancia que tiene que desarrollarse en la entidad, pues es la que va a prevenir lo que se tiene que elaborar para escuchar las necesidades del mercado, de acuerdo a eso, se va obtener los medios necesarios para realizar lo planeado y conseguir el objetivo propuesto. Por otro lado, Camero y Vargas (2012) mencionan que la planeación permitirá resolver cómo y en qué momento se deben destinar los distintos recursos de la organización a fin de realizar eficientemente un bien o servicio.

Para Iresis, et al (2014) la organización en la producción permite a la entidad tomar precauciones, métodos que se necesitan para mejorar la gestión de procesos posibles, tratando de mejorar las acciones del sistema productivo a través de procedimientos, lo cual tiende a mejorar su funcionamiento.

Según Cardona y González (2011) la dirección es parte importante del proceso administrativo, comprende como objetivo establecer los recursos humanos de la entidad. Dirigir es la acción de guiar, motivar y encaminar a cierto grupo de empleados para efectuar el trabajo otorgado, la dirección va de la mano de algunas asesorías y correcciones en el esfuerzo aplicado.

Para Morales (2007) la evaluación tiende a confundirse mayormente con la realización de pruebas, interrogantes escritas o la aplicación de instrumentos y técnicas que permiten emitir una nota por lo que potencia generalmente una función acreditativa. Se utiliza más para hacer un control y calificar los rendimientos de las actividades que se realizan, de tal manera que se tomen decisiones que ayuden a seguir mejorando.

III. METODOLOGÍA

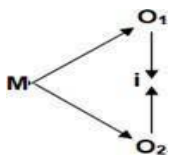
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación es aplicada, está se centró en el análisis y solución del problema que presentan los agricultores de arroz en el Distrito del Alto Biavo, al no llevar unos sistemas de costos por procesos en sus cultivos. Muggenburg y Pérez (2007) mencionan que la Investigación aplicada se centra en solucionar un problema, ofrece componente para aplicaciones tecnológicas o para tomar decisiones.

Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, transaccional o transversal, descriptivo correlacional, tuvimos que recolectar datos y sin manipular las variables, además se dio a conocer la incidencia del sistema de costos por proceso en la gestión de los cultivos de arroz de los agricultores del distrito del Alto Biavo. Ariasy Covinos (2021) nos dice que en este diseño no hay estímulos o situación experimental en las que están las variables de investigación, los individuos de observación son analizados en su entorno natural sin variar alguna situación; tampoco se toca las variables de investigación. Para Marroquín, (2012) en el estudio descriptivo, se va explicar la información que obtenemos y las características de los individuos a la cual estamos investigando, y en cuanto a la investigación correlacionar, nos dice que tiene el objetivo de fijar la relación de doso más variables de nuestro estudio. Este diseño de investigación tiene la característica de calcular las variables, y después a través de la prueba de hipótesis correlacional y aplicación de métodos estadísticos, se valoran la correlación que tienen las variables.



Dónde:

O₁= Sistema de costos por procesos

O₂= Gestión del cultivo

M= Muestra

i= Incidencia

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 Sistemas de costos por procesos.

Definición conceptual. Viene a ser un instrumento importante para llevar un mejor manejo de la producción, ayuda a tener mejor organizado los costos, tomar mejores decisiones, y obtener mejor rendimiento, sobre todo.

En cuanto a Coronado, (2019) los sistemas de costos por procesos permiten generar mayores ocasiones de ganancias, ya que nos permite saber qué producto queremos producir y cuánto necesitamos para obtener el resultado al cual se quiere llegar, por lo que utilizar un sistema de costos tendría un impacto positivo. Por otro lado, Chancón y Galia (2010) nos mencionan que los sistemas de costos por procesos acumulan, miden y asignan los costos por procesos o centro de costos, que pueden encajar con áreas que son los encargados de llevar la elaboración de los artículos y la prestación de los servicios que da la organización

Definición operacional. La variable sistema de costos por procesos, fue evaluada y analizada mediante la técnica de encuesta, la cual aplicamos a los agricultores del Distrito del Alto Biavo.

Indicadores: Mano de obra Materia primas, Costos indirectos de fabricación, Preparación de la tierra Siembra, Riego Fertilización, Control de malezas Cosecha.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2 Gestión del cultivo.

Definición conceptual. La gestión del cultivo tiene que ver con la buena administración, control, organización y dirección, que se le da a la producción, tal es así que ayuda a obtener el rendimiento esperado al final de toda la producción.

Para Castañeda (2012) la gestión del cultivo consiste en dirigir la acción, precaución, visualización y la aplicación de los recursos y esfuerzos en el cultivo, con el fin de alcanzar cierto objetivo, y para esto habrá de realizarse ciertas actividades cruciales, como también el tiempo que se requiere para llevar a cabo cada acción y todos aquellos involucrados en su consecución.

Definición operacional. La variable Gestión del cultivo, fue valorada y analizada mediante la técnica de la encuesta, la cual se aplicó a los agricultores del distrito del Alto Biavo.

Indicadores: Planificación, organización, dirección, evaluación.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población

Para la población de nuestro estudio, se contó con 60 agricultores arroceros del Distrito del Alto Biavo, los cuales nos ayudaron con los datos que necesitamos para llegar a los objetivos planteados de nuestra investigación.

Criterios de inclusión

Para el criterio de inclusión, se tomaron aquellos agricultores arroceros que cuentan con más de cinco hectáreas, que se encuentren precisamente en el distrito del alto biavo.

Criterios de exclusión

Para el criterio de exclusión, se tomaron los agricultores que tienen menos de cinco hectáreas, como también aquellos que no pertenecen al Distrito del Alto Biavo a la cual dedicamos nuestra investigación.

Muestra

Se consideró para nuestra muestra a 35 agricultores productores de arroz en el Distrito del Alto Biavo.

Muestreo

Es no probabilístico- por disponibilidad de la investigación realizada, es así que seleccionamos la cantidad de agricultores que consideramos convenientes para

nuestra investigación que estamos llevando a cabo.

Unidad de análisis

Comprendió la producción de arroz que se realizó en el año 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta, Casas et al. (2003) nos menciona que la técnica de encuesta es usada como medio de estudio, que nos permite conseguir y preparar información de manera rápida y eficiente.

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento con el que se desarrolló nuestra investigación fue el cuestionario. Para Pérez y Gardey (2014) el cuestionario es una serie de interrogantes que se confeccionan para conseguir los datos que se requieren según el objetivo planteado. Hay muchos tipos de cuestionarios, acorde al objetivo que se requiere.

Validez

Nuestro instrumento tuvo que ser validado por tres expertos, los cuales con sus criterios determinaron su validez y aplicabilidad para estar apto hacia los objetivos de nuestra investigación.

Tabla 1

Resultado de Validación

GRADO	VALIDADOR	PUNTAJE	APLICABILIDAD
Magister	Gómez Sajami Julton	48	Aplicable
Magister	Hidalgo Farge, Igor	45	Aplicable
Magister	Panduro Salas, Aladino	48	Aplicable

Confiabilidad

En el presente estudio se aplicó una prueba piloto a 35 agricultores del distrito del Alto Biavo, el cual fue con un total de 30 preguntas. Para luego utilizar el

SPSS para ingresar los datos y medir la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach.

Tabla 2

Alfa de Cronbach

Valores	Coefficiente alfa
0 a 0,5	Inaceptable
0,5 a 0,6	Pobre
0,6 a 0,7	Cuestionable
0,7 a 0,8	Aceptable
0,8 a 0,9	Bueno
0,9 a 1,0	Excelente

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,770	30

Para Celina y Campo (2005): Las escalas se utilizan a menudo en las investigaciones y en la práctica clínica. Sin embargo, todas las escalas tienen que estar validadas antes, con la finalidad de entender las propiedades psicométricas en una población. Las escalas pueden ser validadas con la utilización de un modelo de referencia o sin él; la segunda elección es la única manera para validar algunos instrumentos.

3.5. Procedimientos.

Para la elaboración de la información, se tuvo que aplicar el cuestionario, el cual estuvo conformado por 30 preguntas que fueron hechas según los objetivos propuestos del estudio al cual queremos llegar; este cuestionario fue aplicado a 35 agricultores de arroz del Distrito del Alto Biavo, quienes nos apoyaron para que esta información sea obtenida, y luego todos estos resultados fueron procesados en un Excel, donde lo ordenamos con las respuestas de cada agricultor, para luego procesarlo en el SPSS.

3.6. Método de análisis de datos.

Una vez recolectado la información aplicando la encuesta a los 35 agricultores arroceros, y después ordenarlo en el Excel con las respuestas de cada uno de los encuestados, lo procesamos en el programa SPSS versión 26 para que de esta manera tengamos una información más veraz, completa, el cual nos ayude a llegar a los objetivos.

3.7. Aspectos éticos.

Para nuestra tesis se tuvo en consideración aspectos éticos a nivel internacional, donde se respeta la participación voluntaria de las personas, considerando la parte ética, debido a que los resultados solo se utilizaron para solucionar los problemas de los agricultores arroceros, que fueron elegidos para la investigación. Así mismo, a nivel nacional se respetó la propiedad intelectual de autores e investigaciones que fueron incluidas o utilizadas para nuestra investigación. La información utilizada fue bajo consentimiento de los agricultores del Distrito del Alto Biavo; lo que se respalda bajo los principios éticos internacionales, empezando por el respeto a los agricultores que colaboraron, responsabilidad para que se cumplan los objetivos planteados, honestidad para que los datos brindados sean reales de forma que nuestro trabajo cumpla con el propósito de brindar información a muchas personas que tienen sus producciones, y sepan darle un mejor manejo para que sea rentable, eficiente y eficaz.

Para Ojeda et al. (2007) la ética es el conocimiento que orienta por encima de las acciones y de la intención personal, accede a la comprensión de los diversos valores y compone un referente del cual se implanta un ordenamiento de las relaciones sociales, creando un buen ambiente ético - social que incita a los investigadores a preguntarse por las reglas, valores, pautas de conductas, visiones y racionalidades presentes en los diferentes actores sociales con los que se relaciona, para que los resultados que se obtienen en una investigación influya en la sociedad.

IV. RESULTADOS

En cuanto a los resultados, esto se obtuvo aplicando la encuesta a los agricultores arroceros del distrito del alto biavo y luego lo procesamos en el spss, obteniendo así los siguientes datos para nuestra investigación:

Dimensión 1: costos de producción

Tabla 4

¿Está conforme con el precio de la semilla de arroz que le venden en cada campaña?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	24	68,6	68,6	68,6
A veces	11	31,4	31,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Después de haber aplicado los instrumentos a los agricultores arroceros del distrito del Alto Biavo, se puede observar en la tabla, que según la encuesta que realizamos a estos agricultores la mayoría de ellos (68,6%), no están conforme con el precio de la semilla de arroz, ya que son demasiado caros lo que hace que los costos también sean muy elevados, dependiendo también de que variedad de semilla compran, mientras que solo algunos agricultores (31,4%), hay campañas en las que a veces llegan estar conforme con el precio de la semilla, esto podría ser debido a que son clientes fijos de la tienda y reciben descuentos y aparte siembran más hectáreas de arroz que otros.

Dimensión 2: Proceso productivo

Tabla 5

¿Está satisfecho con la producción de arroz que realiza hasta el momento por cada campaña?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	27	77,1	77,1	77,1
Si	8	22,9	22,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

En la siguiente tabla, se pudo acatar que la gran parte de agricultores (77,1%) a veces están satisfechos con la producción de arroz que llevan en cada campaña, esto debido a que los costos pueden ser muy elevados al final de la cosecha, como también el no llevar un control de lo que ocurre en cada proceso o también porque no llevan un buen manejo del cultivo lo que hace también que los costos aumenten. Por otro lado, sólo algunos de ellos (29,9%) están conforme con la producción de arroz que les da en cada campaña, y esto podría ser debido a que llevan un buen manejo del cultivo por lo que genera que también sus costos sean bajos, por lo tanto, al final de la producción llegan a estar conformes.

Dimensión 3: Administración de la producción

Tabla 6

¿Tiene limitaciones para tomar decisiones en el cultivo de arroz?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	13	37,1	37,1	37,1
Si	22	62,9	62,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Con los resultados que se extrajeron de la tabla 6, se señala que algunos agricultores arroceros (37,1%) A veces tienen limitaciones para poder tomar decisión en el cultivo, mientras que el resto de agricultores (62,9%) si tienen limitaciones para tomar decisiones, todo esto ocurrió porque no se lleva un sistema de control, ya sean de los costos del cultivo que se dan en cada proceso, como también de la mala administración que se lleva del mismo cultivo, es por eso que la final algunos o la mayoría no llegan a estar conforme con la producción, ya que los ingresos que perciben del cultivo son bajos.

Dimensión 4: control de producción

Tabla 7

¿Durante la campaña lleva algún tipo de control de los costos que se dan en cada actividad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	9	25,7	25,7	25,7
A veces	26	74,3	74,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Según los resultados que obtuvimos en la tabla con la aplicación del instrumento, se observa que (25,7%) agricultores arroceros no llevan el control de costos de cada proceso de la producción del arroz, mientras que el resto de agricultores arroceros (74,3%) a veces llevan el control de costos, debido a que solo en algunas actividades se llevan algunos apuntes de los costos, pero no se lleva del todo. Todo esto por la falta de capacitación sobre estos temas de parte de profesionales especialistas en costos, como también de la falta de apoyo que hay hacia los agricultores arroceros en el distrito del Alto Biavo, por lo que ocurren estos problemas.

Prueba de Normalidad (Shapiro-wilk) Regla de decisión

Si el valor de $P < 0,05$, no tiene una distribución normal
Si el valor de $P > 0,05$, tiene una distribución normal

Tabla 8

Prueba de Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
Sistema de Costos por proceso	,870	35	,001
Gestión del cultivo	,954	35	,148

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como observamos la tabla, en esta ocasión realizamos la prueba de normalidad de shapiro wilk porque contamos con 35 muestras, por otro lado tenemos un valor estadístico de 0,870 en sistemas de costos por proceso y 0,954 en gestión del cultivo. En cuanto a la significancia se tiene un valor de 0,001 en el sistema de costos por proceso así que su distribución no es normal, en cambio en gestión del cultivo se tiene un valor de significancia de 0,148 por lo que cuenta con una distribución normal. Por lo tanto, al no contar uno de ellos con la distribución normal, las dos variables no estarían cumpliendo con la distribución normal.

Prueba de hipótesis

En esta parte de la investigación se tendrá que hacer lo siguiente:

Tabla 9

Nivel de correlación de Rho spearman

Correlaciones	Interpretaciones
-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa media
-0,50	Correlación negativa débil
-0,10	Correlación negativa muy débil
0,00	No existe correlación alguna entre las variables
0,10	Correlación positiva muy débil
0,50	Correlación positiva débil
0,75	Correlación positiva media
0,90	Correlación positiva muy fuerte
1,00	Correlación positiva perfecta

Determinar la incidencia de los costos de producción en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

HE1: Los costos de producción inciden en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Hipótesis nula:

(H0): Los costos de producción no inciden en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Hipótesis alterna:

(H1): Los costos de producción si incide en la gestión del cultivo de arroz de los

agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Asimismo, que el nivel de confianza es del =77%; $Z=1.77$; margen de error = 23% (0.23).

Regla de decisión:

Si el valor de $P < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Si el valor de $P > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0)

Tabla 10

Prueba de correlación rho de spearman hipótesis-específica

			Sistema de costos de producción	Gestión del cultivo
Rho de Spearman	Costos de producción	Coefficiente de correlación	1,00	,698*
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	35	35
	Gestión del cultivo	Coefficientede correlación	,698**	1,00
		Sig. (bilateral)	,000	0
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En esta tabla hay una relación de 0,698, esto señala una correlación positiva media de acuerdo la regla de rho spearman. En cuanto a la significancia entre el costo de producción y la gestión de cultivo es menor a 0,05 ($0,01 < 0,05$; 77%; $Z=1.77$), según los resultados obtenidos se deshace la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_1) como verdadera, de esta manera obteniendo la incidencia entre costos de producción y la gestión del cultivo. Por lo que conocer cuáles son los costos de producción que se dan en nuestro cultivo es muy importante para llevar una buena gestión, de tal manera que podamos llevar un apunte de los costos y controlarlos, y darles un buen uso durante el proceso de cultivo de arroz.

Determinar la incidencia del proceso productivo en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

HE2: El proceso productivo inciden en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Hipótesis nula:

(H0): El proceso productivo no inciden en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Hipótesis alterna:

(H1): El proceso productivo si incide en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Asimismo, que el nivel de confianza es del =77%; $Z=1.77$; margen de error = 23% (0.23).

Regla de decisión:

Si el valor de $P < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H0), y se acepta la hipótesis alterna (H1).

Si el valor de $P > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H1)

Tabla 11

Prueba de correlación rho de spearman hipótesis-específica

			Proceso Productivo	Gestión del cultivo
Rho de Spearman	Proceso Productivo	Coeficiente de correlación	1,00 0	,586* *
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Gestión del cultivo	Coeficiente de correlación	,586**	1,00 0
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a esta tabla enseña una correlación de 0,586, por lo que según la regla de rho spearman hay una correlación positiva media. En cuanto a la significancia es inferior al 0,05 ($0,01 < 0,05$; 77%; $Z=1,77$), en consecuencia, se descarta la hipótesis nula (H0) y se acepta como verdadera la hipótesis alterna (H1), lo que quiere decir que el proceso productivo si incide significativamente en la gestión del cultivo. En la cual también al igual que los costos de producción, conocer el

proceso del cultivo de arroz es muy importante para la gestión, ya que por esto se tendrá un orden de los costos a medida que se van dando cada actividad durante el cultivo, lo que hará más sencillo saber cuáles son los costos en el cultivo, de tal manera poder tomar decisión en cada proceso.

Determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en la administración de la producción del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

H3: El sistema de costos por proceso incide en la administración de producción en el cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Hipótesis nula:

(H0): El sistema de costos por proceso no incide en la administración de la producción en el cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Hipótesis alterna:

(H1): El sistema de costos por proceso si incide en la administración de la producción en el cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Asimismo, que el nivel de confianza es del =77%; $Z=1.77$; margen de error = 23% (0.23).

Regla de decisión:

Si el valor de $P < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H0), y se acepta la hipótesis alterna (H1).

Si el valor de $P > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H0).

Tabla 12*Prueba de correlación rho de spearman hipótesis-específica*

			Sistema de costos por proceso	Gestión del cultivo
Rho de Spearman	Sistema de costos por proceso	Coeficiente de correlación	1,00 0	,664* *
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Gestión del cultivo	Coeficiente de correlación	,664 **	1,00 0
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a esta tabla se observa que hay una correlación de 0,664 entre sistema de costos por proceso y administración de la producción, según la regla de rho spearman existe correlación positiva media. En cuanto la medida de la significancia bilateral es menor a 0,05 ($0,01 < 0,05$; 77%; $Z=1,77$), esto quiere decir, quita la hipótesis nula (H_0) y se da la hipótesis alterna (H_1) como verdadera, por lo tanto, el sistema de costos por proceso incide en la administración de la producción. Con lo que podemos decir que llevar el sistema de costos por proceso favorece la administración del cultivo, dado así que ayudaría en una mejor planificación antes de empezar con la producción, ayudaría a sacar un presupuesto, y como también a tomar mejor decisión es en cuanto a los préstamos que quieren sacar y se tendría mejor organizado cada actividad que se planea hacer para la producción.

Determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en el control de producción del cultivo de arroz de los agricultores del distrito del Alto Biavo, 2022

HE4: El sistema de costos por proceso incide en el control de producción del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Hipótesis nula:

(H0): El sistema de costos por proceso no incide en el control de producción del

cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Hipótesis alterna:

(H1): El sistema de costos por proceso si incide en el control de producción del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Asimismo, que el nivel de confianza es del =77%; $Z=1.77$; margen de error = 23%(0.23).

Regla de decisión:

Si el valor de $P<0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Si el valor de $P>0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_1).

Tabla 13

Prueba de correlación rho de spearman hipótesis-específica

			Sistema de costos por proceso	Control de producción
Rho de Spearman	Sistema de costos por proceso	Coefficiente de correlación	1,00 0	,352* *
		Sig. (bilateral)	.	,038
		N	35	35
	Control de producción	Coefficientede correlación	,352 **	1,00 0
		Sig. (bilateral)	,038	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a la correlación entre sistema de costos por proceso y control de producción es de 0,352, según la regla de rho spearman tiene una correlación positiva débil. En cuanto a la significancia bilateral es igual a 0,05 ($0,038<0,05$; 77%; $Z=1,77$), de esta manera se deniega la hipótesis nula (H_0) y se acepta como verdadera la hipótesis alterna (H_1), dando a conocer que el sistema de costos por proceso si incide en el control de producción. De modo que implementar el sistemade costos por proceso ayudaría a llevar un mejor control, porque al llevar un mejorcontrol del cultivo se tendría que controlar también los costos que se van dando, detal manera tratar de reducir esos costos, reduciendo los suministros que

se necesitan para aplicar al arroz con tal de obtener mejor rendimiento, por lo tanto, también mejores ganancias.

Hipótesis general:

HG: El Sistema de costos por procesos incide en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Hipótesis nula:

(H0): El Sistema de costos por procesos no incide en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Hipótesis alterna:

(H1): El Sistema de costos por procesos si incide en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Asimismo, que el nivel de confianza es del =77%; $Z=1.77$; margen de error = 23% (0.23).

Regla de decisión:

Si el valor de $P < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H0), y se acepta la hipótesis alterna (H1).

Si el valor de $P > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H1).

Determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022

Tabla 14*Prueba de correlación rho de spearman hipótesis- general*

			Sistema de costos por proceso	Control de producción
Rho de Spearman	Sistema de costos por proceso	Coeficiente de correlación	1,00 0	,696* *
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Control de producción	Coeficiente de correlación	,696 **	1,00 0
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con el rendimiento que se señala en la tabla, se logra acatar que hay una relación de 0,696 entre las variables, esto indica que tiene una relación positiva media según la regla de rho spearman. Las variables tienen una significancia inferior a 0,05 ($0,01 < 0,05$; 77%; $Z=1.77$), con este resultado se elimina la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_1) como cierta conforme indica señalala guía de decisión, dando a conocer la incidencia que existe entre el sistema de costos por proceso en la gestión de cultivo. Por lo que implementar un sistema de costos por proceso en la gestión del cultivo de arroz tendría un impacto positivo, cosa que se tendría un mejor manejo de los costos que se tiene en el cultivo, de esa manera junto a una buena gestión del arroz se obtendría mejores rendimientos.

V. DISCUSIÓN

En esta parte de la investigación se analizarán y discutirán los resultados que se obtuvieron mediante la encuesta de las variables sistemas de costos por procesos y gestión del cultivo. El objetivo general del siguiente estudio fue determinar la incidencia del sistema de costos por procesos en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022. Donde se obtuvo como resultados que tiene una correlación de 0,696, por lo tanto, tienen una correlación positiva media, por consiguiente el sistema de costos por proceso sí incide en la gestión del cultivo. Además, se realizó la discusión de los objetivos específicos que se plantearon, y que a continuación se presentan:

Después de revisar las investigaciones de algunos autores, se encontraron algunos conceptos con respecto a nuestro primer objetivo específico. Santochi et al (2015) en su investigación titulada “Costo de producción e indicadores de resultados económicos de la producción de caña de azúcar en la provincia de Tucumán, Argentina-Zafra 2015”. El cual tiene como objetivo estimar los costos de producción de un sistema de caña de azúcar; mediante el uso de cálculos se pudo obtener como resultados que el agricultor cañero está teniendo un proceso de descapitalización a una tasa de 3,51% anual, lo cual no alcanza ni para cubrir el total de sus gastos.

Por otra parte, Segura Vera (2018), en su estudio “implementa un sistema de costos por orden de producción en la piladora Anita”. Donde tiene como una de sus finalidades determinar el adecuado marco teórico de la contabilidad de costos para el correcto planteamiento del sistema de costos por órdenes de producción, en esta investigación se utilizó la entrevista, en la que se obtuvo como que el 87% de los entrevistados están conforme que determinar los procesos y costos de producción generan beneficios económicos. Por otro lado, en la presente investigación se tuvo como objetivos específicos uno “determinar la incidencia de los costos de producción en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022; a diferencia de la investigación anteriores, se realizó la encuesta, con lo se obtuvo como resultado 0,698 que viene a ser una correlación positiva media, y con una significancia de 0,01 en la que se quitó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, esto quiere decir que conocer

y asignar cotos durante el proceso de producción de arroz haría que la gestión mejore significativamente, haciendo que esta sea más eficiente y rentable para los beneficios de los agricultores.

Con respecto a nuestro segundo objetivo específico se encontraron algunos autores, tal es así que Valderrama et al (2016) en su investigación titulada “Costo de la gestión laboral en el proceso productivo de una empresa manufacturera trujillana. Caso industrias KEL, C.A”. El cual tiene por objetivo analizar la efectividad de la determinación de los costos de mano de obra en el proceso productivo de la empresa KEL, C.A., donde utilizó como técnica e instrumento a la entrevista y la guía respectivamente, obteniendo como resultado que la organización tiene fallas en determinar los costos de la mano de obra, causado por escasas herramientas de medición y control de tiempo de labor, originando una equivocación en el cálculo de los resultados económicos procedentes del proceso productivo. Además de eso este autor nos menciona que el proceso productivo forma una serie de acciones situadas hacia el logro de uno o más productos finales, que inicia con la obtención de recursos materiales, después los distintos componentes que participan sufrirán una transformación permitiendo la fabricación del producto.

Luego tenemos a Goñas y Zevallos (2018), donde tienen como título de la investigación “determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Orienta S.R.L.”. tiene como uno de sus objetivos estudiar los elementos del sistema de costos por procesos que debe tener en cuenta la empresa Panadería Oriental S.R.L. de la ciudad de Iquitos, año 2016, en este caso se utilizó como técnica la entrevista y la observación, y como instrumentos la guía de observación y el cuestionario.

Es así que en este trabajo se tuvo que hacer el proceso de la producción, donde se obtuvo como resultado que utilizando este sistema le da mayores beneficios a la empresa ya que estaba utilizando el sistema equivocado para su producción. Por otra parte, en la presente investigación que tuvo como objetivo específico dos “determinar la incidencia del proceso productivo en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022”. A diferencia de la investigación de las anteriores investigaciones se empleó el cuestionario y la encuesta, obteniendo como resultados 0,586 por lo que hay una correlación

positivamedia, con una significancia de 0,01 lo que quiere decir que conocer y llevar un orden en el proceso productivo ayuda a tener una mejor gestión durante la producción, dando un mejor control de lo que va ocurriendo y evaluando mejor el rendimiento del cultivo para tomar mejores decisiones.

Cortijo y Pacheco (2018) en su investigación titulada “asignación de costos en el proceso productivo del arroz y su incidencia en la toma de decisiones financieras en las empresas molineras de Tarapoto, San Martín en el 2018”; tuvo como objetivo analizar la asignación de costos en productos y subproductos del arroz y su incidencia en la toma de decisiones financieras en las empresas molineras de Tarapoto, San Martín en el 2018. En este caso para realizar la investigación tuvieron como instrumentos la entrevista, encuesta y el caso práctico contable del sector; donde como resultado tuvieron que una buena asignación de los costos en el proceso productivo si tiene incidencia en la toma de decisiones financieras en las empresas molineras de Tarapoto, San Martín. A esto también cabe mencionar que nos dicen que las administraciones de las entidades buscarán tener respuestas a unas tres posibles dificultades de la producción: ¿Qué? ¿Como? ¿Cuándo?, donde la información que se necesitará tienen que ser las más claras y oportunas.

Después también tenemos a Vilcarromero (2017), el cual en su trabajo titulado “la gestión de producción” que vendría a ser la segunda edición de sus libros, nos dice la administración vendría a ser el proceso de diseñar y mantener un ambiente en que los trabajadores laboren en conjunto de manera eficaz y eficiente con el objetivo de cumplir con las metas que se plasman en la organización. Por otro lado, en el presente estudio se tuvo como tercer y penúltimo objetivo determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en la administración de la producción del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022; a diferencia de la investigación de los otros trabajos, se empleó el cuestionario y la encuesta, donde como resultado obtuvimos una correlación positiva media de 0,664 y una significancia bilateral de 0,001, de modo que aplicar el sistema de costos por proceso en la administración de la producción de arroz tendría efecto positivo, teniendo así una mejor planificación antes de empezar con el cultivo, organizar mejor los tiempos de cada actividad, organizar las herramientas de trabajo, ayudando a ordenar mejor los costos en

cada proceso que se va dando durante la producción, y por lo tanto ayudar a obtener mejores beneficios del arroz.

Segura Vera (2018) en su estudio titulado “Implementar un sistema de costos por órdenes de producción en la piladora Anita”. La presente investigación tiene como uno de sus objetivos específicos “realizar un diagnóstico actual de la situación de la empresa para verificar si se está utilizando controles para determinar los costos durante el proceso de producción”. En este estudio se utilizó la entrevista, en donde se obtuvo que el 75% de los entrevistados están de acuerdo en llevar un buen control al momento de emplear los trabajos, por otro lado, el 25% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Posteriormente Zamudio (2019), en su trabajo “control de producción”, menciona que el control de producción se refiere al control de todas las labores que abarca el área de producción, funciones como llevar los inventarios y como también de la calidad del producto, de tal manera que ayuda a elevar el rendimiento. El presente estudio tiene como cuarto y último objetivo específico “determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en el control de producción del cultivo de los agricultores del distrito del Alto Biavo, 2022”.

A diferencia de la investigación de Segura Vera (2018) en esta se empleó el cuestionario y como instrumento la encuesta, como resultados se obtuvo que el 25,7% de los agricultores arroceros no llevan en control de costos de cada proceso en la producción de arroz, mientras que el resto de los agricultores arroceros que vienen a ser el 74,3% solo a veces llevan el control de costos de su producción; por lo que con estos resultados obtenidos se puede deducir del porque la mayoría de los agricultores del distrito del Alto Biavo llegan a tener pérdidas al final de la producción del arroz, incluso hubo ya casos de agricultores que no les fue bien con este cultivo y terminaron produciendo otros tipos de sembríos o terminaron trabajando para otros agricultores productores de arroz.

Por tipos y diseños de investigación, en la investigación de Castañeda Verastegui (2012) el tipo de investigación es no experimental y de diseño descriptivo. En este caso se utilizaron como técnicas las observaciones, entrevistas y encuestas, análisis de documentos, donde tuvieron como población 50 agricultores y como muestra 15. De esta manera podemos comparar con la investigación de Castañeda Verastegui, ya que en la presente investigación

también es de tipo aplicada, pero la diferencia es que es de diseño no experimental, transversal y descriptivo, ya que tendremos que recolectar datos a través del cuestionario y la encuesta sin manipular las variables y dar a conocer la incidencia del sistema de costos por proceso en la gestión del cultivo, en este caso se tuvo como población 60 agricultores y como muestra 35.

Por otro lado, Correa Palomino (2014) el tipo de investigación es no experimental y de diseño descriptivo. En este estudio se utilizó la recolección de datos las observaciones, entrevistas, encuestas y análisis de documentos, donde la población lo conformaron los agricultores que tienen sus terrenos registrados en SUNARP y como muestra 30 agricultores. Comparando con la presente investigación, en este caso se tuvo como tipo de investigación aplicada y como diseño es no experimental, transversal y descriptivo; en este caso se empleó el cuestionario y la encuesta, donde como población se tuvo 60 agricultores y como muestra 35.

Por último las limitaciones que se tuvo para realizar la investigación fue el viaje que se tenía que hacer al distrito del Alto Biavo, ya que mi compañera se encuentra en la ciudad de Yurimaguas, tuve que viajar y llevar a cabo la encuesta. Otro fue el tiempo, debido a que trabajamos, eso sumado a los otros trabajos de otro curso que se lleva y como también las clases que se tienen; a parte ver que agricultores tiene el tiempo disponible para poderlos encuestar y de esta manera ir llevando la investigación que se tenía previsto.

VI. CONCLUSIONES

En la investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- 6.1. acorde a los resultados que obtuvimos del objetivo general, hay una correlación positiva media entre ambas variables, por tanto, esto genera un impacto positivo si se utiliza este sistema en la producción del arroz, tomándose mejores decisiones y aumentando el rendimiento.
- 6.2. Por otro lado, en el primer objetivo específico, se obtuvo una correlación media entre la dimensión uno con la variable dos, y donde también en ambos hay una gran incidencia, por tanto, conocer los costos que se dan en la producción es importante para llevar una mejor gestión del cultivo de arroz.
- 6.3. En cuanto a nuestro segundo objetivo, se obtuvo que nuestra correlación es positiva media, y que tanto la dimensión dos con la segunda variable inciden, de manera que conocer el proceso del cultivo de arroz mejoraría la gestión asignando los costos según el proceso que corresponda.
- 6.4. De acuerdo a los resultados del tercer objetivo, se obtuvo que entre la primera variable y la tercera dimensión hay una correlación positiva media según la prueba de hipótesis, por lo que habría una gran incidencia, por tanto que aplicando el sistema de costos por proceso se tendría una mejor planificación y organización de las actividades a realizar.
- 6.5. El cuarto y último objetivo específico, se obtuvo que en este caso a diferencia de los anteriores objetivos, hay una correlación positiva baja entre la primera variable y la cuarta dimensión, pero de igual manera hay una gran incidencia entre ambos, por tanto al aplicar el sistema de costos por proceso se tendrá un mejor control, mejor dirección, y también se evaluaría de mejor manera el rendimiento de la producción de arroz.

VII. RECOMENDACIONES

Después de haber realizado la encuesta, y analizado los resultados se recomienda lo siguiente a los agricultores productores de arroz del Distrito del Alto Biavo:

- 7.1. Implementar un sistema de costos por proceso en los cultivos de arroz, antes de ello capacitarse para emplear el sistema el cual ayudará a obtener mejores rendimientos del cultivo, obteniendo reportes de costos que ayuden a tomar mejores decisiones según ocurra en cada proceso que se vaya dando, dando así un mejor manejo del arroz.
- 7.2. Tener conocimiento de los costos que inciden durante el proceso de la producción, ayuda obtener una adecuada gestión del cultivo, facilitando la toma de decisiones conforme a la inversión en productos fertilizantes, mano de obra e insecticidas, etc. que se pueda efectuar durante la campaña.
- 7.3. También se recomienda conocer los procesos que se realizan durante el cultivo, esto permite asignar los costos de manera apropiada según las actividades de proceso productivo; asimismo, llevar un mejor control teniendo en cuenta que los costos están involucrados en cada proceso.
- 7.4. Planificar las actividades programadas que se desarrollan en el cultivo de arroz, con el apoyo del sistema de costos por proceso que incide positivamente en la administración de la producción, logrando así una mejor organización en los procesos productivos.
- 7.5. Por último se recomienda dirigir y asignar al personal en sus respectivas áreas de trabajo, así mismo llevar el control del cultivo, de modo que se evalúe el rendimiento de la producción en cada proceso.

REFERENCIAS

- Arias, I., Vallejo, M. e Ibarra, M. (2020). Los costos de producción industrial en el Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 41(07), 8-18.
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n07/a20v41n07p08.pdf>
- Arias Gonzáles, J, L. y Covinos Gallardo, M. (Ed). (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Sello editorial Enfoques Consulting EIRL.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Barcelli-Gómez, G. (1999). Gestión, planificación y control de la producción. *Ingeniería Industrial*, (024), 13-26.
<https://doi.org/10.26439/ing.ind1999.n024.523>
- Coronado Zuloeta, I. (2019). Modelo de costos para mejorar la rentabilidad de las MYPES de la industria ladrillera de Lambayeque. *Revista científica institucional TZHOECOEN*, 11 (3), 87-102.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1224>
- Cortijo, D. y Pacheco, G. (2020). *Asignación de costos en el proceso productivo del arroz y su incidencia en la toma de decisiones financieras en las empresas molineras de Tarapoto, San Martín en el 2018*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Contabilidad, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652519/Cortijo_FD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Camero, I. y Vargas, E (2012). *Planeación, programación y control de la producción en la pyme de confecciones Verney Jiménez E.U. en Bogotá*. [Tesis para optar el título profesional de Ingeniero Industrial, Universidad Libre]. <https://hdl.handle.net/10901/9041>
- Castañeda Verastegui, M. (2012). *Propuesta de un diseño de contabilidad de costos por procesos y su incidencia en la gestión del cultivo del arroz en Guadalupe*. [Tesis para optar el título de contador público, Universidad Nacional Trujillo].

[http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3520/casta%
c3%b1eda_manuel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3520/casta%c3%b1eda_manuel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Casa Anguita, J., Repullo, J. y Donado, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>

Celina-Oviedo, H. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. XXXIV, 572-580. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>

Cardona, D y Gonzals Trucco, O. (2011). El Proceso Administrativo: Una aproximación conceptual. *Cultural Unilibre*. (2), https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista_cultural/article/view/3979/3348

Chancón, P. y Galia, B. (2016). Costeo por operaciones: Aplicación para la determinación de precios justos en la industria del plástico. *Revista Mexicana de Agronegocios*. 19(32), 5-39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25744733002>

Espinoza Paredes, C. (2017). *Análisis de costos y propuesta de un sistema de costos para la empresa servicio de redes y comercialización EIRL, 2017*. [Tesis para obtener el título profesional de contabilidad, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12353/espinoza_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Franquet Bernis, J. M. y Borrás Pamies, C. (2004). *Variedades y mejora del arroz (Oryza Sativa, L.)*. Universidad Internacional de Cataluña y la Asociación de Ingenieros Agrónomos de Cataluña. http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:UNEDCentroAsociadoTortosa-Libros-5025/Franquet_Bernis_JoseMaria_Variedades.pdf

García, R. y Yacila, R. (2018). *Los Costos Basados En Actividades Y Su Incidencia En la toma de decisiones de los productos de arroz en cáscara del distrito de corrales campañas 2017-1 y 2017-2*. [Tesis para optar el

- Título Profesional de Contabilidad, universidad nacional de tumbes].
[http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/745/TES IS%20-%20GARCIA%20Y%20YACILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/745/TES%20-%20GARCIA%20Y%20YACILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Goñas, E. y Zevallos, W. (2018). *Determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental S.R.L., de la ciudad de Iquitos, 2016*. [Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad científica del Perú].
<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/470/GO%C3%91AZ-ZEVALLOS-1-Trabajo-Determinaci%C3%B3n.pdf?sequence=>
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. (Octubre de 2008). *Guía de buenas prácticas agrícolas para el cultivo de arroz en Corrientes*. Editado por Sofía Olmos y Rosa Lencinas.
https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta- guia_bpa_arroz.pdf
- Iresis tinon, R. Espin, F. Hevia. (2014). Procedimiento de la organización de la producción para una empresa de bebidas y refrescos. *DYNA 81(184)*, . 171-177. <http://www.scielo.org.co/pdf/dyna/v81n184/v81n184a23.pdf>
- Lambretón, V. (3 de agosto del 2015). *La importancia del análisis y la estimación de costos*.
<https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2015/08/03/importancia-analisis-estimacion-costos/>
- Morales-Abarca, F. (2008). Costo de industrialización y venta de miel de abeja: el caso de una microempresa en Costa Rica. *Agronomía mesoamericana-Revista UCR*, 19(2), 279-284. <https://doi.org/10.15517/am.v19i2.5011>
- Marcolini, S., Stella, C., Goytia, M., Mancini, C. y Radi, D. (2015). Reconocimiento contable de los costos de activos biológicos: el caso planta de Duraznos. *SaberEs*. 7(2), 45-67.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-42222015000200001&lang=es
- Ministerio de la producción. (13 de octubre del 2020). *Estudio de la situación actual de las empresas Peruana*.
<https://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/en/shortcode/oee-documentos->

[publicaciones/publicaciones-anuales/item/790-estudio-de-la-situacion-actual-de-las-empresas-peruana#:~:text=Los%20principales%20problemas%20se%20encuentran,en%20las%20certificaciones%2C%20entre%20otros](#)

Magaña, M. y Leyva Morales, C. (2010). Costos y rentabilidad del proceso de producción apícola en México. *Contaduría y administración*. (235), 99-119. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422011000300006&lang=es

Marroquín-Peña, R. (2012). *Sesión N° 4 Metodología de la Investigación*. (Programa de titulación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf

Müggenburg-Rodríguez., María Cristina. y Pérez-Cabrera, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Revista Enfermería Universitaria*, 4 (1), 35-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741821004>

Ojeda- De López, J., Quintero, J. y Machado, I. (2007). La ética de la investigación. *Telos*, 9(2), 345-357. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>

Palma Moscoso, L. (2018). *Niveles de producción y rentabilidad del cultivo de cacao" (Theobroma Cacao.L). En la región San Martín: 2000-2016*. [Tesis para optar el título de economista, Universidad Nacional Agraria la Molina]. <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/3532/palma-moscoso-linda-catalina.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Paredes Roldan, J. (2001). *Planificación y control de la producción*. [IDIUC, Instituto de Investigaciones, Universidad de Cuenca]. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Ecuador/diuc-ucuenca/20121115114754/teoria.pdf>

Pérez Morales, J (2007). *La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés*. [Tesis Doctoral, Universidad de Girona].

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf>

Paredes, M., Alfaro, M., Becerra, V., Carracela, G., Chilian, J., Donoso, G., Gonzales, J., Hirzel, J., Hube, S., Osorio, A., Parfitt, J., Parada, J., Riquelme, F., Riquelme, J., Rojo, C., Salvo, H., Uribe, H., y Vega, A. (2015). *Producción de arroz buenas prácticas agrícolas (BPA)*. Editado por el Departamento de Comunicaciones del Instituto de Investigaciones Agropecuarias, Ministerio de Agricultura. <https://web.inia.cl/wp-content/uploads/2015/02/Manual-de-Arroz-PDF.pdf>

Pérez-Porto, J. y Gardey, A. (2012). *Cuestionario*. Definición De. Actualizado el 2014. <https://definicion.de/cuestionario/>

Palomino Correa, M (2014) Aplicación de un Sistema de Contabilidad de Costo por Proceso en el Cultivo de Arroz para Mejorar el Rendimiento de la Cosecha de los Agricultores Individuales de Chepén. [Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad Nacional de Trujillo.

https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2929/palomino_m_art_in.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Robles Roman, C. L. (2012). *Costos Históricos* (1ra Ed). Red Tercer Milenio. http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Costos_historicos.pdf

Rodríguez, Y; Robaina, D; Pérez, A; Pérez, M (2014) Modelo de Dirección Estratégica basado en la Administración de Riesgos Ingeniería Industrial. *Ingeniería Industrial*, 35(3), 344-357. <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360433598010.pdf>

Santochi, E., Agüero, L., Bustos, J., Ávila, O. y Squassi, R. (2015). Costos de producción e indicadores de resultados económicos de la producción de caña de azúcar en la provincia de Tucumán, Argentina-Zafra 2015. *Revista agronómica del noroeste argentino*, 35(2), 59-72. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2314-369X2015000200008&lang=es

San Martín. (03 de agosto del 2017). *Las PYMES industriales de San Martín ante*

un contexto crítico. <http://www.sanmartin.gov.ar/noticias/las-pymes-industriales-de-san-martin-ante-un-contexto-critico/>

Segura Vera, S. (2018). *Implementar un sistema de costos por órdenes de producción en la piladora Anita*. [Tesis para optar el título de contador público, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/30735/1/TESIS%20STEVEN%20SEGURA%20VERA%20FINAL.pdf>

Secretaria de agricultura y ganadería. Y la Dirección de ciencia y tecnología agropecuaria. (Agosto 2003). Manual técnico para el cultivo de arroz (Oriza sativa). *Curlacavunah's Blog*. <https://curlacavunah.files.wordpress.com/2010/04/el-cultivo-del-arroz.pdf>

Tovar Nieto, D. (2019). *Análisis de las particularidades de la producción y comercialización del arroz en Colombia 2010-2018*. [Tesis para obtener el título de Economista, Universidad de América]. <https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/7900/2/2142126-2019-2-EF.pdf>

Tinoco Corres, R. y Acuña Chinchilla, A (2009) Manual de recomendaciones técnicas cultivo de arroz (Oryza Sativa). Ministerio de agricultura y ganadería de Costa Rica. http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual/bibliotecavirtual/a00177.pdf

Universidad de Investigación y Desarrollo. (21 de agosto del 2012). Cultivo de arroz. *Blog spot*. <http://cultivodearrozoryzasativa.blogspot.com/>

Valderrama, B., Yosman, J., Colmenares, J. Colmenares, K. y Jaimes R. (2016). Costo de la gestión laboral en el proceso productivo de una empresa manufacturera trujillana. Caso: Industrias Kel, C.A. *Actualidad contable FACES*, 19(33), 96-111. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25746579006>

Vaccarini, L (2014). *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual. Las prácticas evaluativas se alinean con los modos de enseñar*. [Tesis para obtener el título Licenciatura en Gestión de Instituciones Educativas, Universidad Abierta Interamericana].

<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC114759.pdf>

Vilcarromero-Ruiz, R. (2017). *La gestión en la producción* (2 Ed).

https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/908/Raul%20Vilcarromero%20Ruiz_Gestion%20de%20la%20produccion.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Yarihuaman Sánchez, N. (2019). *Estrategias de comercialización que inciden en la rentabilidad de los productores de arroz en el distrito de Bagua grande, provincia de Utcubamba, región Amazonas, 2019*. [Tesis para obtener el título profesional de economista, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas].

<https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/1890>

Zamudio Poistán, A. (2019). *Control de producción. Sección de aspirantes y candidatos*, 0, 10-12. <https://www.ipn.mx/assets/files/investigacion-administrativa/docs/revistas/19/ART3.pdf>

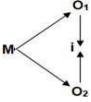
Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de medición
VARIABLE I: Sistema de costos por procesos	<p>En cuanto a las bases teóricas para definir la variables, se tomó los siguientes autores: en cuanto a Coronado, (2019) los sistemas de costos por procesos permiten generar mayores ocasiones de ganancias, ya que nos permite saber el producto queremos producir y cuánto necesitamos para obtener el resultado al cual se quiere llegar, por lo que utilizar un sistema de costos tendría un impacto positivo. Por otro lado, Chancón y Galia (2010) mencionan que los sistemas de costos por procesos acumulan, miden y asignan los costos por procesos o centro de costos, que pueden encajar con áreas que son los encargados de llevar la elaboración de los artículos y la prestación de los servicios que da la organización.</p>	<p>La variable sistemas de costos por procesos, será evaluada y analizada mediante las técnicas de la encuesta, los cuales serán aplicados a los agricultores del distrito del Alto Biavo.</p>	Costos de producción	Mano de Obra	Ordinal
			Proceso Productivo	Materia prima Costos indirectos de fabricación Preparación de la tierra Siembra Riego Fertilización Control de malezas Cosecha	
VARIABLE II: Gestión del cultivo	<p>Consiste en la orientación, previsión, visualización y empleo de los recursos y esfuerzos en el cultivo a los fines que se desean alcanzar, la secuencia de actividades que habrán de realizarse para alcanzar los objetivos y el tiempo requerido para efectuar cada una de sus partes y todos aquellos eventos involucrados en su consecución (Castañeda, 2012).</p>	<p>La variables Gestión del cultivo, será evaluada y analizada mediante las técnicas de la encuesta, los cuales serán aplicados a los agricultores del distrito del Alto Biavo.</p>	Administración de la producción	Planificación Organización	Ordinal
			Control de producción	Dirección Evaluación	

Anexo 2 – Matriz de consistencia

Título: Diseño de sistema de costos por proceso y su incidencia en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el Distrito del Alto Biavo, 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Formulación de problema general ¿De qué manera incide la aplicación del sistema de costos por procesos en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2021?</p> <p>Formulación de problemas específicos ¿De qué manera incide los costos de producción en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022? ¿De qué manera incide el proceso productivo en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022? ¿De qué manera incide el sistema de costos por proceso en la administración de la producción del cultivo de arroz del distrito del Alto Biavo, 2022? ¿De qué manera incide el sistema de costos por proceso en el control de producción del cultivo de arroz de los agricultores del distrito del Alto Biavo, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022</p> <p>Objetivos específicos Determinar la incidencia de los costos de producción en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022 Determinar la incidencia del proceso productivo en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022 Determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en la administración de la producción del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022 Determinar la incidencia del sistema de costos por proceso en el control de producción del cultivo de arroz de los agricultores del distrito del Alto Biavo, 2022</p>	<p>Hipótesis general El Sistema de costos por procesos incide en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2021</p> <p>Hipótesis específicos Los costos de producción inciden en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el distrito del Alto Biavo, 2022 El proceso productivo incide en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores del distrito del Alto Biavo, 2022 El sistema de costos por proceso incide en la administración de la producción del cultivo de arroz de los agricultores del distrito del Alto Biavo, 2022 El sistema de costos por proceso incide en el control de producción del cultivo de arroz de los agricultores del distrito del Alto Biavo, 2022</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones
<p>El diseño de investigación será no experimental, transversal, descriptivo correlacional; ya que no se van a manipular las variables, además se dará a conocer la incidencia de los sistemas de costos por procesos en la gestión de los cultivos de arroz de los agricultores del distrito del Alto Biavo.</p>  <p>Donde:</p> <p>O₁ = Sistema de costos por procesos</p> <p>O₂ = Gestión del cultivo</p> <p>M = Muestra i = Incidencia; r = Relación</p>	<p>Población Está conformada por agricultores del distrito del Alto Biavo.</p> <p>Muestra Se consideró para nuestra muestra a 35 agricultores productores de arroz en el Distrito del Alto Biavo.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE Sistemas de costos por procesos</p> <p>DIMENSIONES Costos de producción Proceso productivo</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Gestión del cultivo</p> <p>DIMENSIONES Administración de la producción Control de la producción</p>

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos Encuesta

Estimado señor (a):

La presente encuesta que le presentamos es parte de un trabajo de investigación que busca obtener información acerca del **sistema de costos por proceso y su incidencia en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el Distrito del Alto Biavo, 2022**. La encuesta es individual, por favor responda con sinceridad.

Instrucciones:

A continuación, se presenta un conjunto de elementos el cual cada uno de ellos va seguido de alternativas que usted debe calificar según su criterio; responda marcando una equis (x) la alternativa elegida.

N°	Ítem	No	A veces	Si
	Sistema de costos por proceso			
	Dimensión 1: Costos de Producción			
1	¿Sus proveedores le entregan la semilla de arroz a domicilio?			
2	¿En cada campaña solo utiliza una variedad de semilla de arroz?			
3	¿Está conforme con el precio de la semilla de arroz que le venden en cada campaña?			
4	¿Usted utiliza semilla fertilizada para la siembra de arroz?			
5	¿Al realizar el pago al personal lo hace mediante transacciones bancarias?			
6	¿El sembrador del arroz que realiza el personal de trabajo es por tarea?			
7	En cuanto a la limpieza de los bordes, ¿le generan algún tipo de gasto?			
8	¿Utiliza bastante combustible para las máquinas que se emplean para la preparación de tierra en una hectárea?			
	Dimensión 2: Proceso Productivo			
9	¿Usted como propietario se involucra dentro del proceso productivo del arroz?			
10	¿Para la preparación de la tierra, lo realiza con sus propias máquinas?			

11	¿Cree usted que las técnicas que utiliza para el sembrío son las adecuadas?			
12	¿Sabe cuántos personal necesita para sembrar en una hectárea?			
13	¿El agua que utiliza para el riego de sus sembríos le genera algún costo?			
14	¿Sabe cuánto es el costo de fertilizante por hectárea en cada campaña?			
15	¿Sabe cuánto es el costo de herbicidas por hectárea en cada campaña?			
16	¿Le genera costos el proceso de la cosecha de arroz?			
17	¿Está satisfecho con la producción de arroz que realiza hasta el momento por cada campaña?			

Gestión del Cultivo				
Dimensión 3: Administración de la producción				
18	¿Planifica su presupuesto antes de realizar las acciones de cultivo de arroz?			
19	¿Organiza el tiempo para llevar a cabo cada acción en el proceso de cultivo de arroz?			
20	¿Tiene conocimiento de cuánto gana por cada campaña que realiza el cultivo de arroz?			
21	¿Recibe crédito de instituciones financieras para realizar cada campaña?			
22	¿En cuánto a las decisiones que tomo por cada campaña, fueron las mejores para mejorar la producción de arroz?			
23	¿Tiene limitaciones para tomar decisiones en el cultivo de arroz?			
24	¿Usted cree que la ganancia que le genera el arroz es mayor que los costos y gastos que realiza por cada campaña?			
Dimensión 4: Control de producción				
25	¿Monitorea permanentemente al personal de trabajo?			
26	¿Cuenta con un personal de confianza para la evaluación del cultivo de arroz?			
27	¿Durante la campaña lleva algún tipo de control de los costos que se dan en cada actividad?			
28	¿Recibe capacitación de un contador de costos para que pueda llevar un mejor control del cultivo de arroz?			
29	¿Obtiene información de otros medios (Internet, radio, televisión, periódicos) para que pueda llevar un mejor manejo de costos del cultivo de arroz?			

Anexo Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Gómez Sajami, Julton
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Alto Amazonas
 Especialidad : Magíster en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Sistema de costos por proceso
 Autor (s) del instrumento (s) : Torres Vela Carlos Leonardo
 Huaman Salas, Joan Carol

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: sistema de costos por proceso en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: sistema de costos por proceso.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: sistema de costos por proceso.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

LOS INDICADORES DEL INSTRUMENTO TIENEN COHERENCIA METODOLÓGICA CON LA VARIABLE DE ESTUDIO, POR LO TANTO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 29 de Noviembre de 2021


Mg. JULTON GÓMEZ SAJAMI
 DNI: 45344961
 Reg. N° 052-120241

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Gómez Sajami, Julton
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Alto Amazonas
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión del cultivo
 Autor (s) del instrumento (s) : Torres Vela Carlos Leonardo
 Huaman Salas, Joan Carol

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: gestión del cultivo en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión del cultivo.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión del cultivo.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUMPLE CON LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS METODOLÓGICAMENTE; POR LO TANTO, GARANTIZA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 29 de Noviembre de 2021



Mg. JULTON GÓMEZ SAJAMI
 DNI: 45344961
 Reg. N° 052-120241



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Hidalgo Farge Igor
 Institución donde labora : EPS SEDALORETO SA- Yurimaguas
 Especialidad : Metodología de la investigación – Contabilidad y Finanzas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s): _Torres Vela Carlos Leonardo
 Huaman Salas, Joan Carol

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: sistema de costos por proceso en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: sistema de costos por proceso.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: sistema de costos por proceso.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con la mayoría de criterio de validez y confiabilidad por tanto es pertinente y aplicable a los sujetos muestrales.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 29 de Noviembre de 2021


 D.C. - I.D. Hidalgo Farge
 Profesor Asistente
 Área Administrativa
 EPS SEDALORETO S.A.
 Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Hidalgo Farge Igor
 Institución donde labora : EPS SEDALORETO SA- Yurimaguas
 Especialidad : Metodología de la investigación – Contabilidad y Finanzas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s): Torres Vela Carlos Leonardo
 Huaman Salas, Joan Carol

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: gestión del cultivo en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión del cultivo.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión del cultivo.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con la mayoría de criterios de aplicable a los sujetos muestrales

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 29 de Noviembre de 2021


 MSc. Igor Hidalgo Farge
 Representante
 Act. 2018/2019
 EPS SEDALORETO S.A.
 Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Metodología de la investigación – Contabilidad y Finanzas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Diseño de sistema de costos por proceso
 Autor (s) del instrumento (s) : Torres Vela Carlos Leonardo
 Huaman Salas, Joan Carol

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: sistema de costos por proceso en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: sistema de costos por proceso.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: sistema de costos por proceso.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
Es aplicable el instrumento de investigación
PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 29 de noviembre de 2021



Aladino Panduro Salas
 N° 2301128050

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Metodología de la investigación – Contabilidad y Finanzas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: incidencia en la gestión del cultivo de arroz
 Autor (s) del instrumento (s): Torres Vela Carlos Leonardo
 Huaman Salas, Joan Carol

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: gestión del cultivo en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión del cultivo.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión del cultivo.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es aplicable el instrumento de investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 29 de Noviembre de 2021


 Aladino Panduro Salas
 R. N.º 2301128059



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, HUAMAN SALAS JOAN CAROL, TORRES VELA CARLOS LEONARDO estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Sistema de costos por proceso y su incidencia en la gestión del cultivo de arroz de los agricultores en el Distrito del Alto Biavo, 2022.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARLOS LEONARDO TORRES VELA DNI: 71065534 ORCID 0000-0002-0748-4568	Firmado digitalmente por: CTORRESVEL el 14-07- 2022 16:53:57
JOAN CAROL HUAMAN SALAS DNI: 47973594 ORCID 0000-0002-5647-1499	Firmado digitalmente por: HUAMANSJ16 el 14-07- 2022 20:58:31

Código documento Trilce: TRI - 0342716