



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los
docentes de las instituciones públicas de la UGEL 03, Lima 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

Autora

Br. Acosta Guerra, Ana María (orcid.org/ 0000-0001-6307-1904)

Asesor

Dr. Jimmy Díaz Manrique (orcid.org /0000-0002-5240-1522)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo la reducción de brechas y carencias

en la educación en todos los niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, mis hermanos y mis maestros
por su apoyo incondicional

A todas aquellas personas que me estuvieron
acompañando en este reto maravilloso.

Agradecimiento

A mis profesores de este centro de estudio y en especial a mi asesor el Dr. Jimmy Díaz por sus enseñanzas y el animarme en todo momento a culminar la presente investigación.

Índice	
Caratula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2 Variables y operalización.....	10
3.3 Población (criterios de selección), muestra, unidad de análisis.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimientos.....	15
3.6 Tratamiento estadístico de los datos.....	16
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	42

ANEXO

Índice de tablas

Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable gestión pedagógica.....	18
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de la dimensión planificación curricular.....	19
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de la dimensión organización curricular	20
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de la dimensión evaluación y monitoreo.....	21
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de la variable calidad educativa	22
Tabla 6 Frecuencia y porcentaje de la dimensión eficiencia	23
Tabla 7 Frecuencia y porcentaje de la dimensión eficacia.....	24
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje de la dimensión pertinencia	25
Tabla 9 Frecuencia y porcentaje de la dimensión relevancia.....	26
Tabla 10 Frecuencia y porcentaje de la dimensión equidad.....	27

Índice de figuras

Figura 1 Frecuencia y porcentaje de la variable gestión pedagógica.....	18
Figura 2 Barras de porcentaje de la dimensión planificación curricular	19
Figura 3 Barra de porcentajes de la dimensión organización curricular.....	20
Figura 4 Barras de porcentaje de la dimensión evaluación y monitoreo	21
Figura 5 Barras y porcentaje de la dimensión calidad educativa	22
Figura 6 Barras de porcentaje de la dimensión eficiencia.....	23
Figura 7 Barras de porcentaje de la dimensión eficacia.....	24
Figura 8 Barras de porcentaje de la dimensión pertinencia	25
Figura 9 Barras de porcentaje de la dimensión relevancia	26
Figura 10 Barra de porcentaje de la dimensión equidad	27

Resumen

La presente investigación “Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de instituciones públicas de la UGEL 03, Lima 2022” tiene como objetivo determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa.

La investigación es de enfoque cuantitativo, básico, no experimental correlacional, de corte transversal. La técnica utilizada es la encuesta, teniendo como cuestionario el presentado por Allauca (2019) y Félix (2021). El cuestionario por ser Likert permitió recoger información de la muestra de 75 docentes de Educación Básica Regular. Para el procesamiento de datos se utilizó EXCEL y el programa estadístico SPP versión 26.

Con los resultados obtenidos se comprobó que las variables del objetivo general guardan una relación significativa, positiva y buena demostrado a través de la correlación de Spearman $p=0,000$ ($p<0,05$) con un valor de asociación de 0.639,

Para la HE1, el Rho = 0.580: dimensión planificación curricular y la variable calidad educativa, para la HE2, el Rho =0.463 p: dimensión organización curricular y calidad educativa y para la HE3 el Rho = 0,463: dimensión organización curricular y la variable calidad educativa, llegando a concluir la existencia de una correlación positiva y moderado.

Palabras clave:

Gestión – Calidad – Planificación -Organización - Evaluación

Abstract

This research "Pedagogical management and educational quality according to the perception of teachers of public institutions of UGEL 03, Lima 2022" aims to determine the relationship between pedagogical management and educational quality.

The research is quantitative, basic, non-experimental correlational, cross-sectional. The technique used is the survey, having as a questionnaire the one presented by Allauca (2019) and Félix (2021). The questionnaire, being Likert, allowed information to be collected from the sample of 75 Regular Basic Education teachers. For data processing, EXCEL, and the statistical program SPP version 26 were used.

With the results obtained, it was verified that the variables of the general objective have a significant, positive, and good relationship, demonstrated through the Spearman correlation $p=0.000$ ($p<0.05$) with an association value of 0.639.

For HE1, $Rho = 0.580$: curricular planning dimension and the educational quality variable, for HE2, $Rho = 0.463$ p: curricular organization dimension and educational quality and for HE3, $Rho = 0.463$: curricular organization dimension and the quality variable educational, concluding the existence of a positive and moderate correlation.

Keywords:

Management - Quality - Planning - Organization - Evaluation

I. INTRODUCCIÓN

Ante un mundo globalizado que se encuentra en constante cambio y en donde la brecha entre sociedad y escuela se va debilitando, la gestión educativa está tomando un papel importante, sin embargo, a nivel mundial ocurre que la gestión está presentando deficiencias lo que está obstaculizando las reformas educativas y la prestación de servicio, ocasionando que la calidad educativa se vea afectada.

Ante esta situación el Banco Mundial está priorizando acciones con ayuda de los ministerios de Educación para identificar aquellos maestros que tiene características y motivación de liderazgo para que sean capacitados y sean ellos los que lideren como directores la gestión y liderazgo de las escuelas (Banco Mundial 2018). A pesar de los esfuerzos realizados la problemática en la gestión sigue siendo un problema latente que está ocasionando deficiencia en la calidad educativa.

Urgen políticas educativas que se enfoquen en cambiar esta realidad y son los gobiernos los llamados a mantenerse expectantes de las necesidades de la población estudiantil, en este caso de sus estudiantes, para brindarles una educación de calidad (Tansiri y Bong, 2019).

Según Silíceo (2007), un buen liderazgo directivo necesariamente deberá ir acompañado con una gestión que apunte a tener presente las necesidades formativas como son la planificación, atención pertinente a los estudiantes, desarrollo de las estrategias en el proceso de enseñanza.

La UNESCO afirma que el educarnos es un derecho sin excepción a nivel mundial, a lo largo de nuestra existencia, y que debe ser de calidad.

Por todos estos hechos es importante recuperar la potencialidad y capacidad de los docentes, un tanto olvidados en los procesos de formación y actualización para tener una educación de calidad. Por lo expuesto se hace indispensable llevar sus niveles de profesionalismo y la ejecución de la gestión pedagógica para elevar la calidad educativa.

Entre las diferentes causas que puede estar originando la falta de una óptima

gestión pedagógica, podrían ser: las estrategias del docente, liderazgo del director, planificación curricular, que probablemente estaría ocasionando que la calidad educativa no se esté logrando de manera exitosa.

Esta situación puede traer muchos problemas como por ejemplo estudiantes que se retiran o dejan de estudiar, profesores desmotivados, quizás que desconozcan o no aplican estrategias en su quehacer docente generando posiblemente que la calidad educativa no sea la óptima en las instituciones educativas.

Nuestro objetivo principal es determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa según la percepción de los docentes en instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima -2022, formulando como objetivos específicos : determinar en qué medida se relaciona la planificación curricular y la calidad educativa según la percepción de los profesores en instituciones públicas de la UGEL 03, Lima 2022; precisar en qué manera se relaciona la organización curricular y la calidad educativa según la percepción de los docentes en instituciones públicas de la UGEL 03, Lima 2022 y establecer qué relación existe entre la ejecución curricular y la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones públicas de la UGEL 03, Lima 2022.

En ese sentido, se formuló la hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2022 teniendo como sub hipótesis: la planificación curricular se relaciona significativamente con la calidad educativa según percepción los docentes en instituciones educativas de la UGEL 03, Lima 2022 ,la organización curricular se relaciona significativamente con la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas de la UGEL 03, Lima 2022 y la ejecución curricular se relaciona significativamente con la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas de la UGEL 03, Lima 2022.

El presente trabajo estaría justificado porque nos proporcionará información sobre la importancia de la gestión educativa y su relación con la calidad educativa, por lo que permitirá generar conocimiento con relación a su efecto en la calidad educativa. Igualmente, la información obtenida servirá para que las entidades educativas en donde se realizará la investigación, así como otras instituciones que se encontraran en las mismas condiciones, pueda elaborar propuestas para que los docentes tomen conciencia que la gestión educativa influye en la calidad educativa en relación con la eficiencia, eficacia, pertinencia y que estas redundará directamente en beneficio de ellos mismos y especialmente en nuestros estudiantes nuestra razón de ser.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales, tenemos a Cortez (2019) en su estudio ejecutado en una institución formativa sobre la correlación entre gestión pedagógica y calidad donde utilizó una orientación cuantitativa de tipo no experimental y descriptivo correlacional y donde se utilizó una muestra de 100 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario; siendo la autora la misma investigadora, se llegó a la conclusión que existe relación entre las variables de mencionadas.

Asimismo, Allauca (2019) en su investigación realizada sobre la apreciación de los docentes entre la correspondencia gestión pedagógica y calidad educativa, realizó una investigación no experimental y correlacional, en el cual utilizó como instrumento el cuestionario aplicándolo a 108 maestros llegando a la conclusión que existe en general una correspondencia significativa.

Igualmente, Mendoza (2020), en su trabajo realizada en relación con la gestión pedagógica y calidad educativa ejecutado en instituciones de educación básica regular en Piura en el nivel inicial, no experimental y de diseño correlacional, a una muestra de 15 docentes llegó a comprobar que existe una correspondencia significativa entre las variables de estudio.

Félix (2021) en la investigación sobre la influencia positiva de la gestión pedagógica en la calidad educativa realizado en un colegio de nivel secundario en

Huaral, del tipo no experimental correlacional utilizando la técnica de la encuesta a un grupo de 80 maestros, llegando a concluir que la gestión interviene en la calidad educativa de manera positiva alta.

Campos (2021) en su investigación sobre la correspondencia de las variables gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes utilizó un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, tipo aplicada y con un diseño experimental. A través de dos cuestionarios aplicados a un grupo muestral de 102 maestros en colegios públicos del nivel secundario, finalizado la investigación se llegó a la conclusión que la correspondencia entre la gestión pedagógica y la calidad educativa es significativa.

Para tener una investigación sustancial es necesario contar igualmente con antecedentes internacionales que nos permita conocer resultados en relación a las variables de estudio, así tenemos a Olvera (2021) quien en su investigación realizada en relación a las variables gestión pedagógica y calidad educativa de tipo correlacional, cuantitativo, no experimental como instrumento al cuestionario que fue aplicado a una muestra de 46 profesores en una escuela de la zona de Guayaquil la cual dio como resultado que la relación existente entre las variables de estudio era significativa.

Sandoval (2019) en su investigación sobre la gestión pedagógica en maestros de un colegio de Guayaquil Ecuador donde se utilizó un diseño experimental descriptivo simple con un grupo muestral de 24 profesores se concluyó que la gestión pedagógica en la institución realizada es de gran aceptación reconociendo que hay debilidades en la institución que deben ser mejoradas como son la planificación y la organización interna.

Matamoros (2019) en su investigación referente a la gestión pedagógica y la calidad de la educación cuyo objetivo fue el de determinar la relación entre las variables mencionadas. La investigación utilizó el diseño del tipo correlacional-descriptivo, para la obtención de información utilizó el cuestionario en una muestra de 30 docentes. Finalizada su investigación llegó a la conclusión que entre la gestión pedagógica si influye en la calidad educativa y además los resultados dieron por resultado la necesidad de reforzar ciertas debilidades que se encontraron en la institución en

relación con el proyecto educativo institucional para la mejora la gestión en la institución.

En esta misma línea, tenemos a Ariza y Peñaranda (2019), en su investigación relacionado al diseño de una propuesta de gestión pedagógica en la Institución Educativa Distrital de Formación Integral, realizado a 42 docentes utilizando como instrumento la encuesta , de diseño no experimental en Barranquilla Colombia, llego a la conclusión que la gestión pedagógica si es asociadas a los procesos curriculares ayudaran a mejorar la labor de los docentes en lo referentes a su práctica pedagógica y en el proceso de enseñanza y aprendizaje lo cual redundará en la mejora de la educación . Ordoñez (2020) en su trabajo sobre la existencia entre la relación entre gestión pedagógica e inclusión educativa de diseño no experimental, descriptivo-correlacional, realizado en una muestra de 34 docentes, se llegó a la conclusión que existe debilidades obteniéndose para ambas variables una correlación moderada.

Gestión pedagógica

En relación con la gestión pedagógica podemos afirmar que es un instrumento cuyo objetivo es buscar la organización de una institución en relación con la coordinación y orientación de las actividades que lleven al logro de objetivos que apuntan a las necesidades de la sociedad (López, 2017).

La gestión educativa se desarrolla dentro de principios como son la gestión en el cual el centro es el estudiante, un concepto preciso entre la jerarquía y la autoridad, la claridad en las decisiones que se tomen como la participación de los diferentes estamentos dentro de la gestión la ubicación exacta y precisa del personal y la comunicación constante con el fin de tener un clima propicio entre todos. (Arava,1998). Rosabal y Barrantes (2022) explican que, para comprender la importancia de la gestión educativa, se debe entender que en el trasfondo existen acciones que reflejan la figura de un líder que “promueve, integra y fortalece intencionalmente todos los elementos que la conforman para el logro de los objetivos institucionales” (p, 7).

La gestión pedagógica está relacionada con la práctica con la delegación de acciones, desde el liderazgo bien entendido dentro de una jerarquía organizacional en la que tanto el gestor como todo integrante del equipo acepte asignar y ser asignado en cuanto a funciones Shaturaev, y Bekimbetova (2021). Este concepto ha sido extendido hacia la práctica organizacional y la investigación (Hawkins y James, 2018).

Una de las dimensiones básicas e importante es la gestión pedagógica, porque esta dimensión implica el enlace de los procesos formativos y cognitivos que se deben tener en cuenta en su realización (Kaufman, 1973).

La planificación en si está representado por la diferentes metodología y habilidades educativas que a través de una secuencia de actividades lógica se pueda conseguir los objetivos y propósitos de manera que sea justa y rápida. Planificar por lo tanto es coordinar previamente las capacidades que se trabajar a mediano y largo. (Alfaro, 2004).

Esta planificación está directamente unida con la evaluación, otra de las dimensiones de la gestión; esto en similitud con la vida misma (Karalis, 2020).

La gestión es una cadena de pasos como actividades que apuntan a la calidad y permanentemente realiza acciones con el fin de estar en sintonía con los nuevos cambios para el mejoramiento de las prácticas educativas. (Peralta ,1990).

Pak, et al., (2020) mencionan que la primera característica de la organización curricular es el desafío de adaptación, pues este deja entrever las dificultades que se presentan cuando se intenta amalgamar las expectativas o lo que se espera lograr con la realidad educativa que se pueda diagnosticar en una determinada institución.

Por todo esto podemos afirmar que la gestión pedagógica tiene una serie de secuencia que están permanentemente mejorando sus prácticas educativas para poder entregar una educación de calidad a los estudiantes. Por ello se hace necesario planificar las acciones con tiempo, evaluar y tomar las mejores decisiones y poder alcanzar los objetivos propuestos.

En cuanto a la dimensión evaluación y monitoreo curricular, Huda (2017) sostiene que es la base sobre la cual se pueden conocer los logros en el plan de estudios, de manera cooperativa, integral y sistemática. En otras palabras, la evaluación y el monitoreo son una forma de conocer el éxito de una institución educativa (Nuraeni e Irawan, 2021).

Calidad educativa

No existe una definición única en relación con lo que es calidad, sin embargo, en educación la calidad se asocia a resultados y a todo aquello que se realiza dentro de los centros educativos (Quintana,2018). Relacionamos a la calidad con los logros que puedan tener los estudiantes y los logros que puedan los logros que los estudiantes puedan tanto aprender cómo el desarrollar ciertas habilidades superiores (Arancibia,1997).

Festa y Pinazza (2022) sostienen que, para alcanzar la calidad educativa en una institución, debe existir un esfuerzo paralelo y consensuado de todos los involucrados, en este caso directivos, administrativos y docentes, en primera instancia, y padres de familia y estudiantes, en otra lectura del panorama, ya que esta no se dará de forma espontánea. Halik, (2019) complementa esta idea al sostener que estos personajes deben compartir y tener presentes los objetivos en todo momento.

La definición de calidad es una definición naciente y que está basada en reglas normada por el hombre este término se relaciona con la formación del ser humano tanto como un ser individual como un ser que se desenvuelve dentro de una sociedad (Vásquez, 2013)

La educación es un derecho esencial de todo individuo y de la sociedad y para que esta educación sea de calidad debe integrar las dimensiones de eficiencia, eficacia, relevancia, pertinencia y equidad. (Unesco ,2007). Por lo tanto, hablar de calidad en las instituciones educativas implica necesariamente cumplir con las dimensiones de relevancia, eficiencia, pertinencia, equidad y eficacia. (INEE,2006, p.9). Por ende, si situamos a la calidad educativa en las dimensiones mencionadas,

esto redundará en la mejora de los componentes educativos. es decir, mejorar los logros académicos de los educandos nuestra razón de ser. (Miranda ,2018).

En este sentido podemos concluir que si buscamos la calidad educativa entonces vamos a necesitar de docentes, estudiantes, padres de familia, es decir; de toda la comunidad educativa que se sientan comprometidos e involucrados en el objetivo de buscar la calidad y si se quiere calidad se hace necesario y esencial el poseer una educación pertinente. (Mosquera et al., 2015)

Como dimensiones de la calidad educativa tenemos: la ética y eficiencia que son condiciones fundamentales para la calidad educativa refiriéndose a logros que se traducen en una realidad concreta como derecho de una educación de calidad y la eficiencia como un derecho ciudadano que debe ser reconocidos y retribuido.

Para ello es necesaria la constante capacitación de los involucrados para poder brindar un buen servicio, en este caso los docentes, quienes deben estar abocados a mantenerse a la vanguardia pedagógico-tecnológica y tener la innovación como norte en todo momento (Li y Jones, 2019; Oude Mulders, 2020; Iqbal y Piwowar-Sulej, 2022).

Barajas-López, F., e Ishimaru, A. (2020) toman un término hispanoamericano para nombrar a la equidad: “darles el lugar”, o en el contexto peruano: “darle su lugar”, en este caso haciendo referencia al espacio que le corresponde al estudiante como ser humano, tanto en el aula de manera tangible, como en el trato, en el aspecto emocional, de manera igualitaria frente a sus compañeros sin diferenciar raza, credo, condición física, etc.

Bang y Vossoughi (2016) sostienen que en la medida que los temas de equidad y diversidad en la escuela han encontrado notoriedad, se ha ganado entre los jóvenes lo que denominan "capital cultural" con códigos manejados por las nuevas generaciones. Además, Patel (2016) sostiene que con la equidad en el aprendizaje se critican las estructuras de los sistemas de poder imperante por siglos en algunas sociedades.

La pertinencia se refiere que la educación debe adaptarse al contexto en donde

se desarrolla y ser flexible, la relevancia debe responder a qué y para qué de la educación que responda a las necesidades de la localidad según el momento y contexto en el que se está desarrollando y por último tenemos la equidad por la cual todo estudiante debe tener los mismos derechos y que logren los mejores resultados de logros en las metas. (BCN,2016).

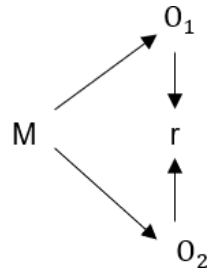
En este sentido cabe resaltar que la: Eficiencia, se concretiza cuando exista una relación entre beneficio-costos, eficacia cuando se llega a alcanzar los objetivos curriculares propuestos. Eficacia, cuando se logra con los objetivos planteados. Pertinencia: cuando en sus contenidos curriculares y métodos utilizados tiene coherencia con los intereses de la localidad. La relevancia educativa, para Begeny (2018), es vista como una estandarización, que llama internacionalización, por la cual se adaptan los currículos o sistemas de la educación a la realidad generacional, con sus matices sociales y culturales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básico de enfoque cuantitativo, la investigación igualmente recibe el nombre de tipo sustantiva porque buscará nuevos conocimientos que servirán de base para otras investigaciones más complejas. Igualmente, la investigación presentada es de diseño correlacional porque busca y evalúa la relación estadística entre las dos variables de estudio, transversal porque se obtiene información en un momento determinado y prospectivo porque su intención es anticipar lo que está por venir. El diseño es una de las partes más sustanciales de la investigación porque determina las diferentes variables que van a ser estudiadas y por consiguiente analizadas estadísticamente (Ñaupá et al, 1994).

El esquema para la presente investigación (diseño correlacional) es:



Donde:

M: 75 profesores de instituciones públicas de la UGEL 03

O₁ : Gestión pedagógica

O₂ : Calidad Educativa

r: correlación entre O₁ y O₂

3.2 Variables y operalización

Para la presente investigación las variables que se utilizarán son:

Variable 1

Gestión pedagógica

La gestión pedagógica es un proceso que facilitará acciones como son la orientación y la coordinación que realizan los profesores de los diferentes niveles con el fin de administrar el proceso educativo (Lopez,20173)

Definición operacional

Es la labor pedagógica que un docente ejecuta efectuando las fases que conlleva un proceso de organización, de ejecución y, asimismo, de la evaluación en cada una de sus actividades en relación con su trabajo pedagógico.

Variable 2

Calidad educativa

La educación para ser considerada de calidad debe tener básicamente cualidades

como la equidad, la relevancia, la pertinencia eficacia y eficiencia. (Unesco ,2007).

Definición operacional

La calidad de servicio se refiere a los diferentes aspectos que debe tomar en cuenta el sistema educativo cuyo objetivo es el brindar un servicio eficiente eficaz y efectivo.

VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA				
DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	INSTRUMENTO
Planificación curricular	Programación curricular anual.	1,2,3,	Ordinal 1. Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Cuestionario
	Programación de unidades.	4,5,6		
	Sesiones de aprendizaje.	7,8,9		
Organización curricular	- Organización y coordinación del trabajo curricular.	10,11,12		
	- Facilita la integración de las actividades de la comunidad educativa.	13.14.15		
	-Se divide el trabajo según jerarquía y responsabilidad	16,17,18		
Evaluación y monitoreo curricular	-Se monitorea los procesos pedagógicos y resultados obtenidos.	19,20,21		
	-Motiva el aprendizaje cuando hay logro esperado	22,23,24,		
	Recoge información sobre e el proceso pedagógico	25 26 27		

VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA				
DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	INSTRUMENTO
Equidad educativa	La educación debe atender a las necesidades individuales	1,2,	Ordinal 1. Nunca 2. Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Cuestionario
	Que los estudiantes tengan las mismas oportunidades y recursos	3,4		
	Es atender de manera diferenciada a la diversidad	5,6		
Relevancia educativa	Debe atender a los principios del sistema educativo.	7,8,		
	Dar educación en un contexto temporal determinado	9,10		
	Promoverse el aprendizaje para integración a las necesidades sociales actuales.	11,12		
Pertinencia educativa	Debe ser significativa para todos los estudiantes.	13,14		
	Es flexible y se adapta a las necesidades y características.	15,16		
	Atiende las necesidades de aprendizaje.	17,18		
Eficacia Educativa	El logro de objetivos debe ser observables y medibles.	19,20		
	Implica medir aspectos de la gestión	21,22		
	Verificar todo lo que el alumno debe aprender.	23,24		

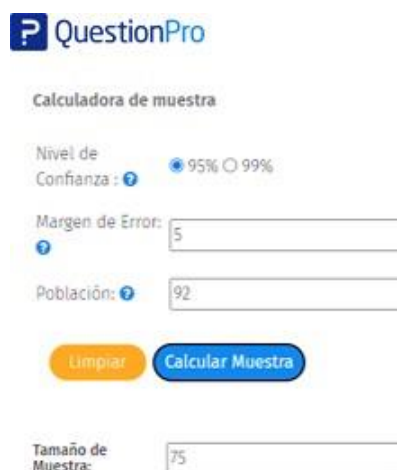
3.3 Población(criterios de selección), muestra, unidad de análisis

Para la elección de la muestra se utilizó un muestreo aleatorio simple, en cual toda la población tenía la misma posibilidad de ser elegido y formar parte de la muestra. (Casas et al, 2002). Para la presente investigación se seleccionó un total de 75

maestros aproximadamente.

Igualmente, la unidad de análisis está conformado por profesores de instituciones públicas de la UGEL 03.

Esta muestra fue hallada utilizando el enlace:



The image shows a screenshot of the QuestionPro website's sample calculator. At the top, there is the QuestionPro logo. Below it, the title "Calculadora de muestra" is displayed. The interface includes several input fields and buttons: "Nivel de Confianza" with radio buttons for 95% (selected) and 99%; "Margen de Error" with a text input field containing the value 5; "Población" with a text input field containing the value 92; a "Limpiar" button; a "Calcular Muestra" button; and "Tamaño de Muestra" with a text input field containing the value 75.

<https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La técnica usada fue la encuesta, un cuestionario que en función a preguntas se pueda recolectar la información referente a un acontecimiento de interés para el investigador. (Hurtado ,2000)

La encuesta tiene como objetivo recoger información ya sea oral o escrita de una muestra, y la información recogida se restringe a la diseñada por las preguntas que es de interés, La encuesta es un instrumento útil y más utilizado, es la mejor herramienta cuando se quiere recoger datos (. El cuestionario para el presente trabajo fue para conocer y analizar la relación entre las variables gestión pedagógica y calidad educativa

Obtenidos los resultados se establecerá la relación que existe entre la variable gestión pedagógica y la variable calidad educativa.

Variable	GESTIÓN PEDAGÓGICA	CALIDAD EDUCATIVA
Nombre	Cuestionario de gestión pedagógica	Cuestionario de calidad educativa
Autor	Yessica Elizabeth Allauca Ramírez	Félix Huallpa, Evelyn María
Ámbito de aplicación	Docentes de instituciones públicas UGEL03	Docentes de instituciones públicas UGEL03
Administración	Individual	Individual
Duración	20 minutos aproximadamente	20 minutos aproximadamente
Objetivo	Recoger la percepción de los docentes sobre gestión pedagógica	Recoger la percepción de los docentes sobre calidad educativa.
Validez	Validez de conteo mediante el juicio de expertos	Validez de conteo mediante el juicio de expertos
Confiabilidad	Índice de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach: Alfa de Cronbach, con un alto nivel de confiabilidad 0,973	Índice de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach: Alfa de Cronbach, con un alto nivel de confiabilidad 0,943.
Aspectos para evaluar D	El cuestionario está compuesto de un total de veintisiete preguntas, relacionados a las tres dimensiones: Planificación curricular, Organización curricular y Evaluación y monitoreo curricular.	El cuestionario está compuesto de un total de veintisiete preguntas, relacionados a las cuatro dimensiones: Eficiencia, eficacia, pertinencia, relevancia y equidad.

Medición	Escala de intensidad ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Opciones: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Categorías generales	Bajo (27-63) Medio (64-99) Alto (100-136)	Bajo (27-63) Medio (64-99) Alto (100-136)

- Instrumento: Cuestionario

Para la presente investigación se ha visto por conveniente aplicar la encuesta y como instrumento dos cuestionarios las variables gestión pedagógica y calidad educativa.

3.5 Procedimientos

Para el desarrollo del trabajo se realizó la búsqueda de información como son las bases teóricas, antecedentes nacionales e internacionales relacionadas con el tema de investigación, el programa estadístico SPSS v. 15. Igualmente se escogió dos cuestionarios de investigaciones realizadas en el Perú; para la variable Gestión pedagógica se escogió el cuestionario de la investigación realizada por Allauca (2019) investigación realizada en villa el Salvador y para la variable calidad educativa la investigación realizada por Félix (2021)., investigación realizada en Huaral.

Estos cuestionarios fueron aplicados a los docentes de dos instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL03. Para que la encuesta pueda llegar a los docentes y poder recopilar la información se utilizó el formulario Google. Previamente se realizó el cuestionario y posteriormente se envió el enlace respectivo y poder obtener de esta manera la información.

Una vez obtenidos los datos, la información fue organizada haciendo uso en un primer momento se utilizó la hoja de cálculo Excel para de allí poder ingresar los datos organizados a un programa estadístico y obtener la información de la estadística , realizar la estadística descriptiva e inferencial. Con los datos obtenidos se realizó la discusión, las conclusiones y las recomendaciones del caso.

3.6 Tratamiento estadístico de los datos

Una vez administradas las pruebas a las docentes que laboran en las instituciones educativa de estudio, se procedió a examinarlas, seguidamente se registró la información almacenada y se codifico con las dimensiones y variables utilizadas en la presente investigación.

Para el procesamiento de datos y los cálculos se utilizó el programa estadístico SPSS para entorno WINDOWS versión 15, lo cual ha permitido utilizar pruebas descriptivas, distribuciones de frecuencias, gráficas de barras y el análisis de correlación.

Luego de verificar los supuestos de normalidad en las variables consideradas a través de la prueba de Kolmogórov-Smirnov, se procederá a aplicar los estadísticos respectivos (no paramétricos) y la interpretación respectiva mediante el criterio del valor.

Para analizar la información y comprobar las hipótesis, se utilizará el coeficiente de correlación de Pearson, que consiste es una prueba estadística para poder analizar la relación entre dos variables medidas por intervalos o razón. Finalmente se realizará el análisis detallado de los mismos.

3.7 Aspectos éticos

El estudio se fundamenta en la legitimidad de la investigación y documentación obtenida de diferentes orígenes y referencias de información confiables sobre los diferentes teorías y temas e igualmente investigaciones previas. Al momento de

redactar en presente trabajo se ha tomado en cuenta las normas APA para dar a conocer las pautas a considerar en relación con su presentación.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la variable gestión pedagógica

Gestión pedagógica			
Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje(%)	Porcentaje acumulado
Bajo	27	36	36.0
Medio	31	41	77.3
Alto	17	23	100.0
Total	75	100.0	

Con respecto a la variable gestión pedagógica un 41% manifiestan que se hallan en un nivel “medio”, el 23% en un nivel “alto” y un 36% consideran que la gestión en su institución encuentra en un nivel “bajo”. En la figura observamos que existe una diferencia del 5% aproximadamente entre el nivel “bajo” y “medio”

Figura 1

Frecuencia y porcentaje de la variable gestión pedagógica

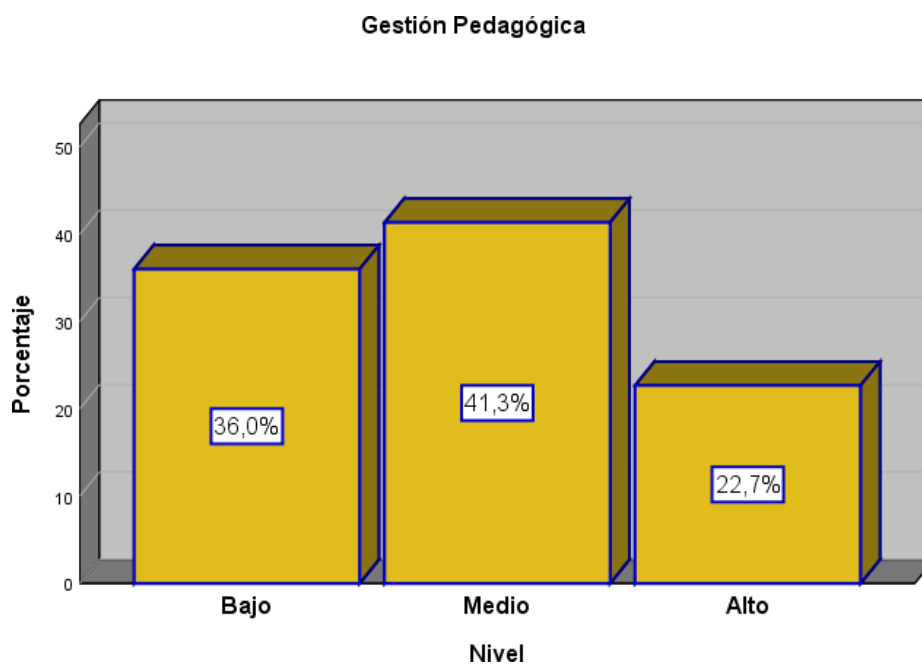


Tabla 2
Frecuencia y porcentaje de la dimensión planificación curricular

Planificación curricular

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo	14	18.7	18.7
Medio	27	36.0	54.7
Alto	34	45.3	100.0
Total	75	100.0	

En la tabla 2, se puede observar que 45% de los maestros encuestados manifiestan que la planificación curricular se halla en un nivel “alto”, 36% consideran que se encuentra en el nivel “medio” mientras que un aproximado del 18% consideran que se encuentra en el nivel “bajo”. En la figura 2 podemos observar que existe una diferencia entre el nivel “bajo” y “alto” es del 26.6 %.

Figura 2
Barras de porcentaje de la dimensión planificación curricular.

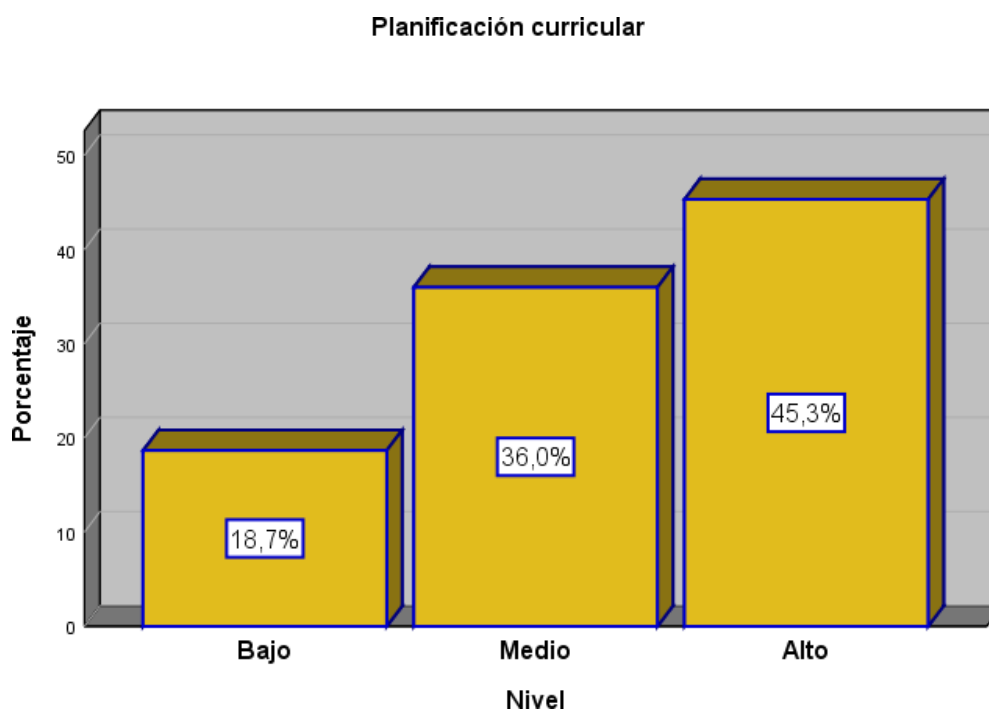


Tabla 3
Frecuencia y porcentaje de la dimensión organización curricular

Organización curricular

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo	20	26.7	26.7
Medio	45	60.0	86.7
Alto	10	13.3	100.0
Total	75	100.0	

Con respecto a la organización curricular podemos observar en la tabla que un 60% de los encuestados manifiesta que la organización la considera en un nivel “medio”, el 26,7% en un nivel “bajo” y el 13,3% en un nivel “bajo”. En la figura podemos observar igualmente, que existe una diferencia significativa de 46,7% entre el nivel “medio” y “alto”.

Figura 3
Barra de porcentajes de la dimensión organización curricular.

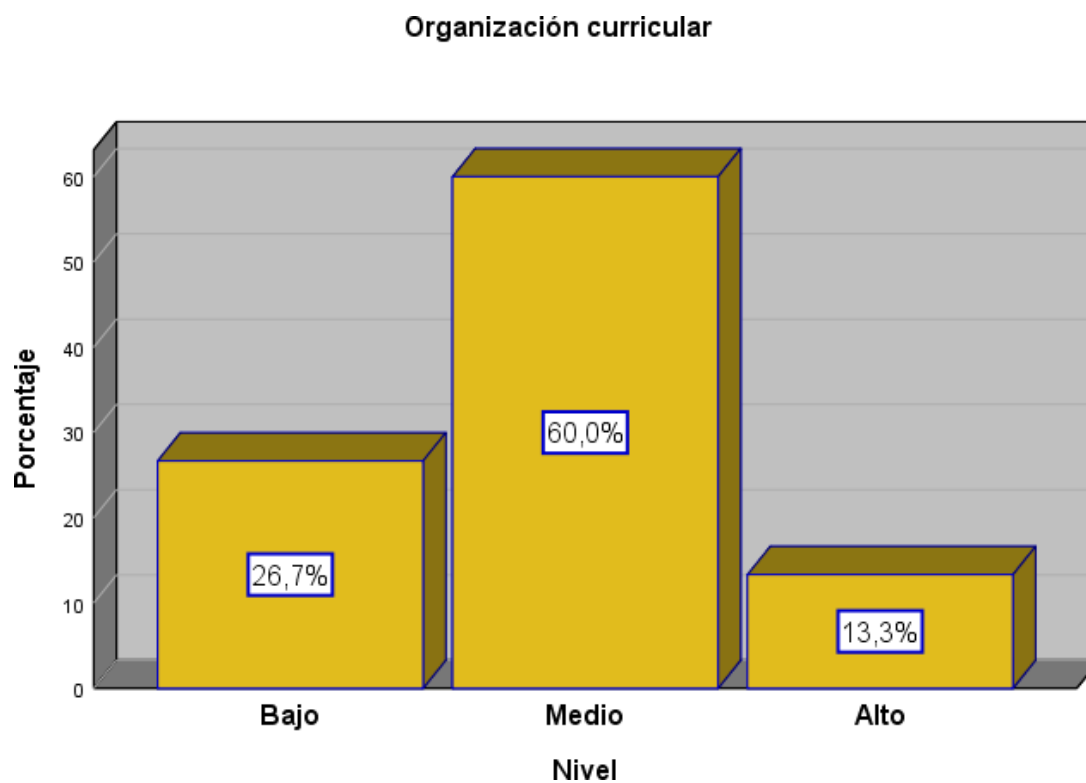


Tabla 4
Frecuencia y porcentaje de la dimensión evaluación y monitoreo.

Evaluación y monitoreo

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo	15	20.0	20.0
Medio	43	57.3	77.3
Alto	17	22.7	100.0
Total	75	100.0	

Podemos observar que la evaluación y monitoreo es considerado por un aproximado del 57.3% de los educadores encuestados en un nivel “medio”, mientras que un 22.7% en un nivel “alto” y un 20% lo ubica en un nivel “bajo”. En la figura podemos observar que más del cincuenta por ciento de los encuestados ubican en un nivel “medio” la evaluación y monitoreo en su institución.

Figura 4
Barras de porcentaje de la dimensión evaluación y monitoreo.

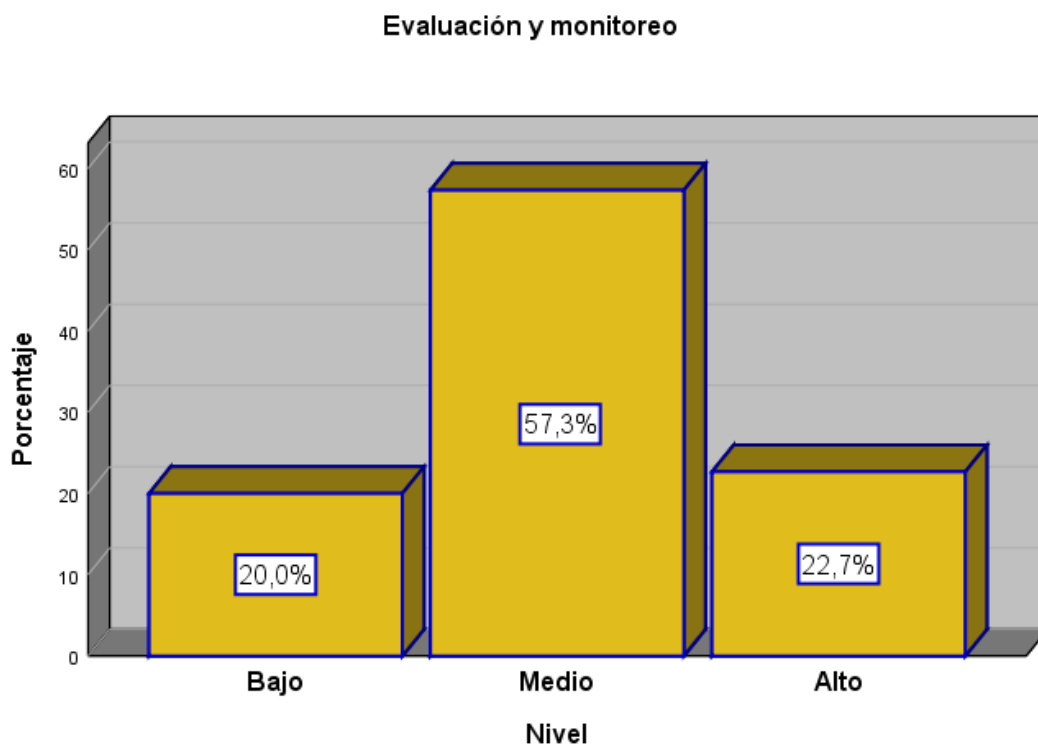


Tabla 5
Frecuencia y porcentaje de la variable calidad educativa.

Calidad educativa

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje	Porcentaje
Bajo	13	17.3	17.3
Medio	41	54.7	72.0
Alto	21	28.0	100.0
Total	75	100.0	

Con respecto a la variable Calidad Educativa los docentes en un 54,7% ubican en un nivel “medio” la calidad en su institución, un 28% consideran que están en un nivel “alto” y un 17,3% manifiestan que se encuentra en un nivel “bajo”.

En la figura observamos más del cincuenta por ciento de los maestros consideran a la calidad educativa en un nivel medio.

Figura 5
Barras y porcentaje de la dimensión calidad educativa.

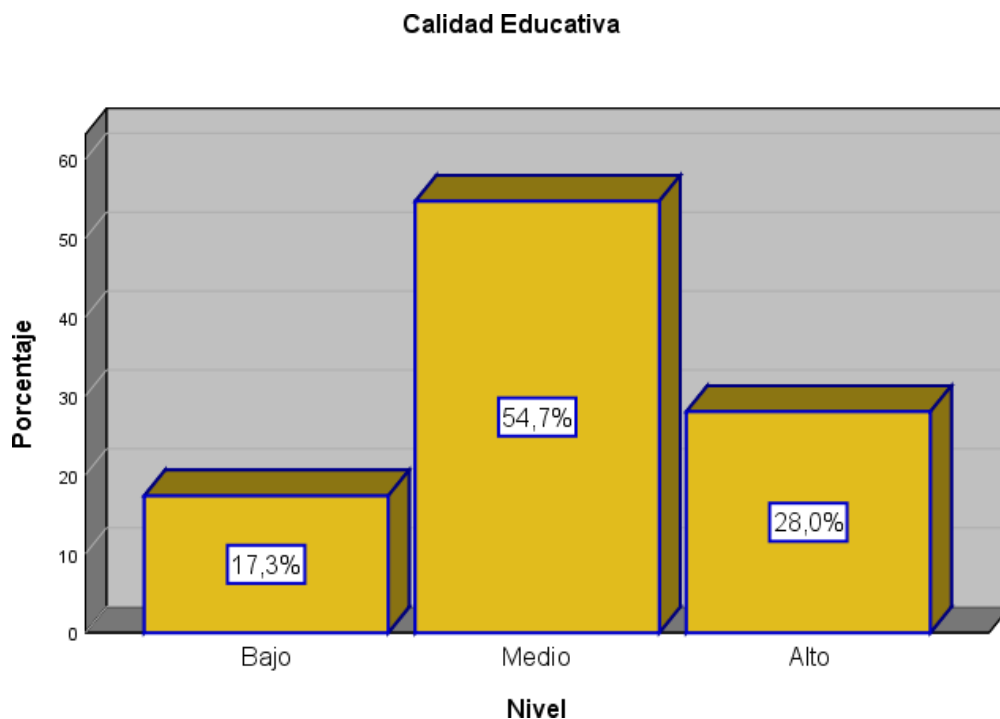


Tabla 6
Frecuencia y porcentaje de la dimensión eficiencia

Eficiencia			
Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	7	9.3	9.3
Medio	40	53.3	62.7
Alto	28	37.3	100.0
Total	75	100.0	

Observamos en la tabla 6, que el 53,3% de maestros encuestados manifiestan que la dimensión eficiencia se halla en el nivel es “medio”, el 37.3% que el nivel es “alto” y un 9.3% que la eficiencia en su institución es bajo. Igualmente en la figura 6 podemos observar que el nivel “bajo” llega a solo 9.3% del total de encuestados.

Figura 6
Barras de porcentaje de la dimensión eficiencia

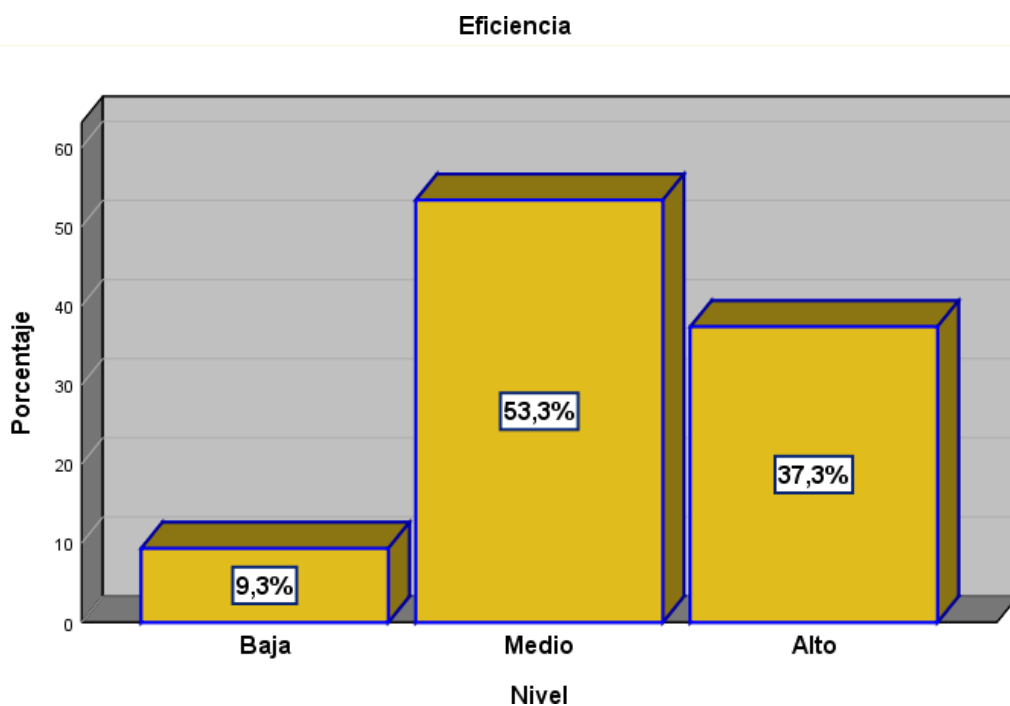


Tabla 7
Frecuencia y porcentaje de la dimensión eficacia.

Eficacia			
Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo	19	25.3	25.3
Medio	51	68.0	93.3
Alto	5	6.7	100.0
Total	75	100.0	

Según los resultados obtenidos en la tabla 7, un 68 % de maestros respondieron que la eficacia se encuentra en un nivel medio, el 25.3% el nivel es “bajo” y un 6.7% que el nivel es “alto”. En la figura 7 podemos observar el nivel “medio” difiere del nivel “alto” en un 61.3%

Figura 7
Barras de porcentaje de la dimensión eficacia.

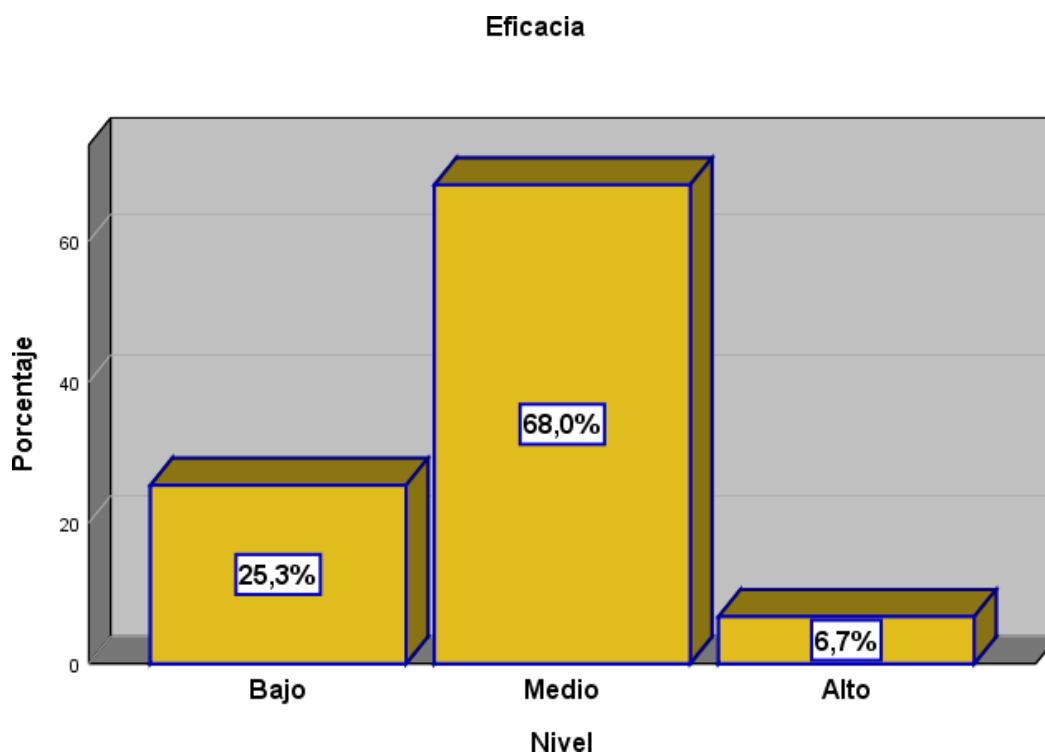


Tabla 8
Frecuencia y porcentaje de la dimensión pertinencia.

Pertinencia			
Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo	3	4.0	4.0
Medio	35	46.7	50.7
Alto	37	49.3	100.0
Total	75	100.0	

Observamos que en la tabla 8 el 46.7 % de los profesores manifiestan que la dimensión pertinencia se ubica en un nivel “medio” y un 49.3% de los profesores lo ubican en un nivel “alto”. En la figura 8 podemos observar que hay una diferencia mínima de aproximadamente 2.6%.

Figura 8
Barras de porcentaje de la dimensión pertinencia.

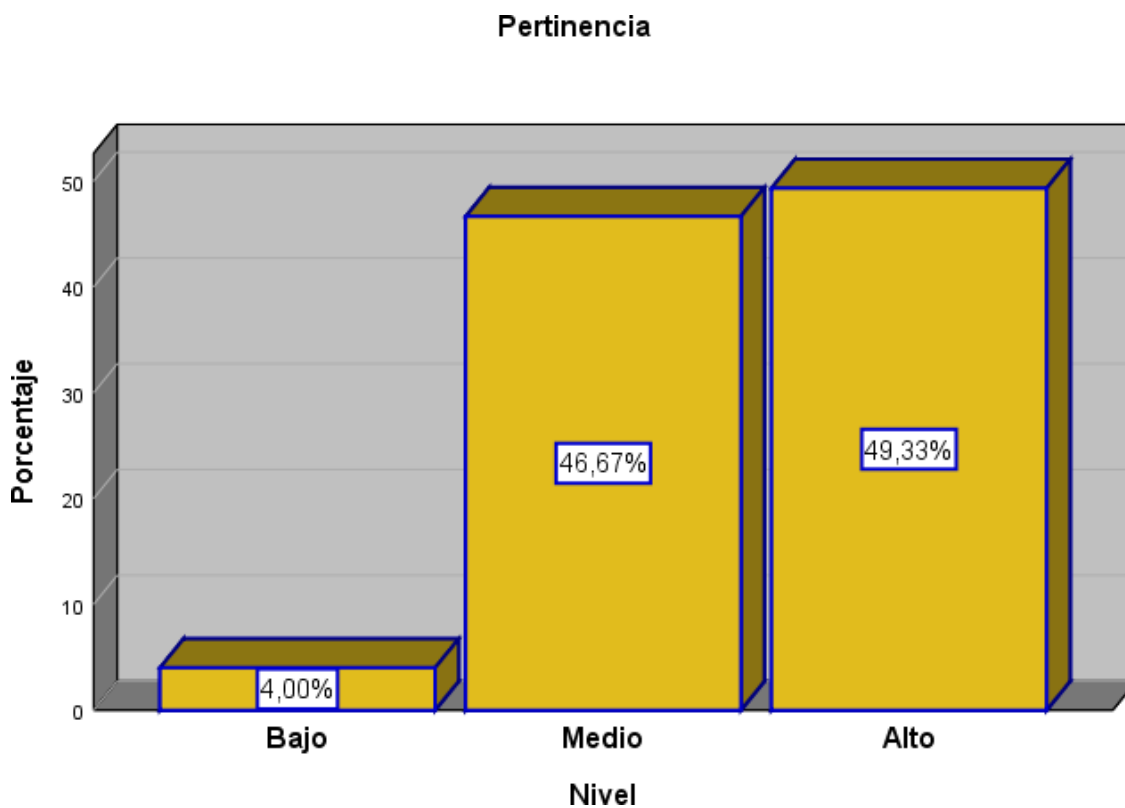


Tabla 9
Frecuencia y porcentaje de la dimensión relevancia.

Relevancia			
Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo	24	32.0	32.0
Medio	25	33.3	65.3
Alto	26	34.7	100.0
Total	75	100.0	

En relación con la dimensión relevancia los docentes afirman en un 33% aproximadamente que se encuentra en el nivel “medio”, mientras que en el nivel “bajo” 32% y en el nivel “alto” en un 34% aproximadamente. En la figura mostrada podemos observar que la diferencia entre los niveles “bajo”, “medio” y “alto” difiere en aproximadamente 1.3%.

Figura 9
Barras de porcentaje de la dimensión relevancia.

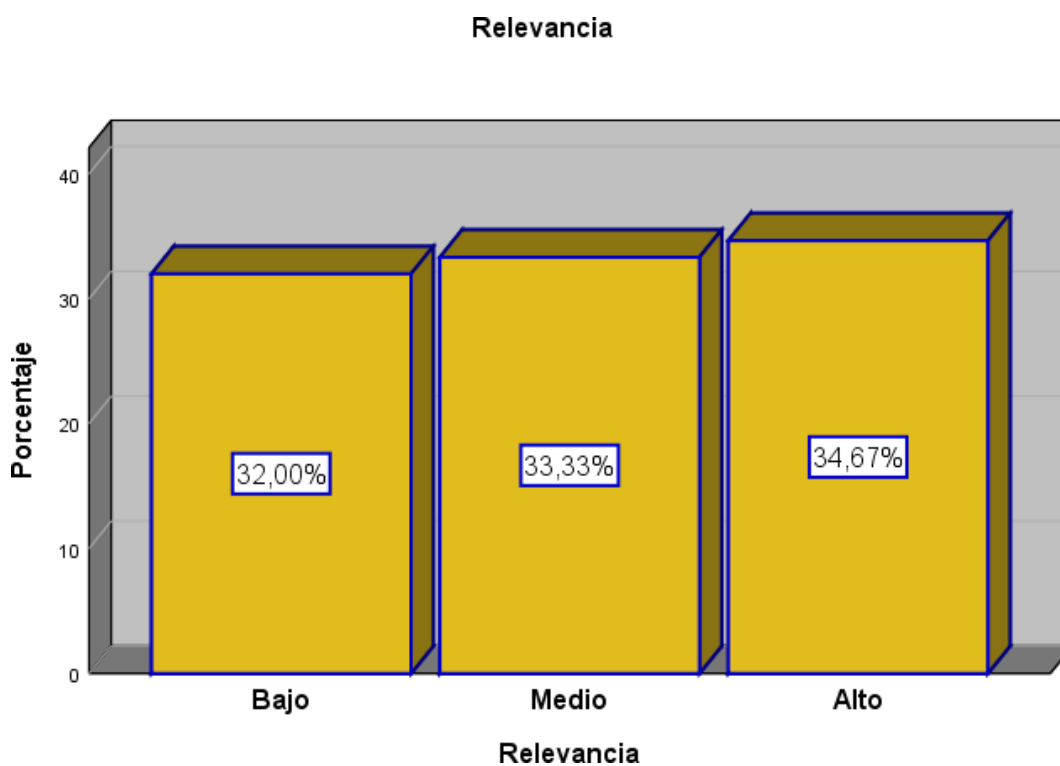
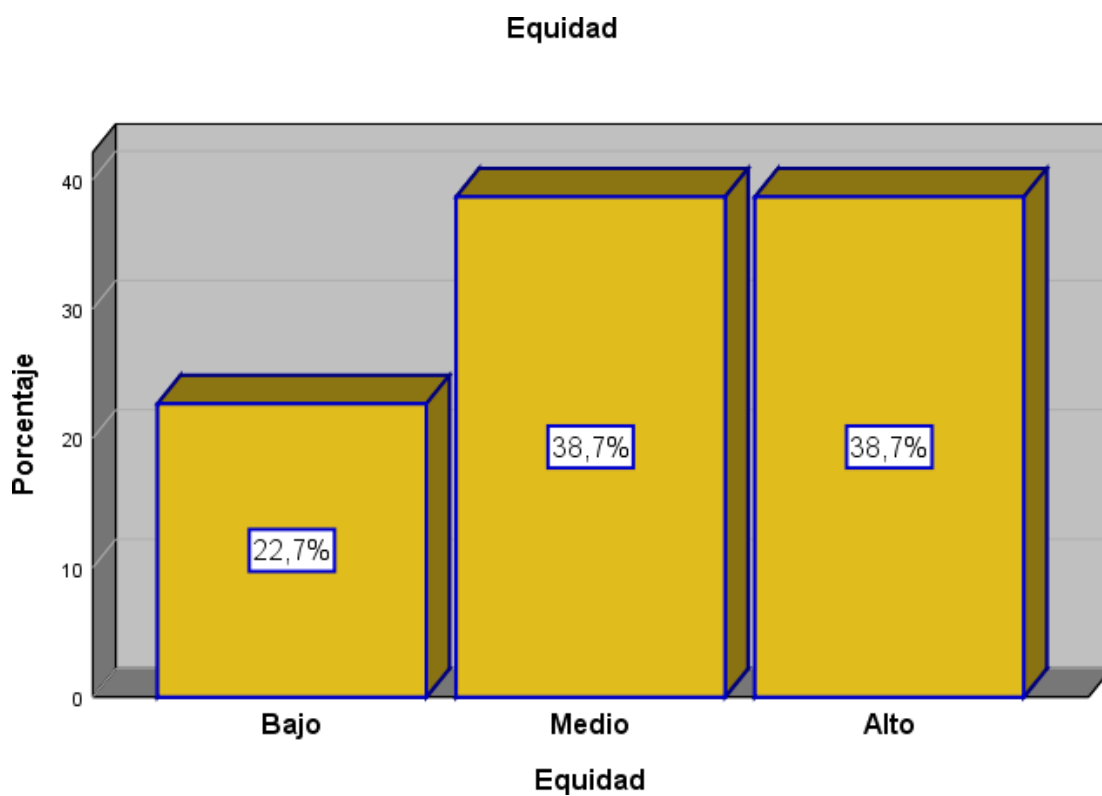


Tabla 10
Frecuencia y porcentaje de la dimensión equidad.

Equidad			
Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo	17	22.7	22.7
Medio	29	38.7	61.3
Alto	29	38.7	100.0
Total	75	100.0	

En la tabla 10 podemos observar que los docentes en un 38.7% manifiestan que la dimensión equidad se encuentra tanto en el nivel “medio” como en el “alto” y un 22% aproximadamente en el nivel “bajo”. En la figura 10 podemos observar que tanto el nivel “medio” como alto difieren en un 16% del nivel “bajo”.

Figura 10
Barra de porcentaje de la dimensión equidad.



4.2 Análisis inferencial

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		V1 GESTIÓN PEDAGÓGIC A	V2 CALIDAD EDUCATIVA
N		39	39
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,90	2,92
	Desv. Desviación	,307	,270
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,528	,535
	Positivo	,369	,388
	Negativo	-,528	-,535
Estadístico de prueba		,528	,535
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Como el número de maestros , de IE públicas de la UGEL 03, a quienes se les aplicó la encuesta es de 75 (“> 50”) , igualmente el nivel de significancia es 0.000 menor a 0.05 por lo que se corrobora que se logra alcanzar distribuciones divergentes a la normal .Todo esto, nos llega a concluir que el presente estudio es No Paramétrico por lo consiguiente se consideró el uso del coeficiente de correlación de Spearman debido a que los resultados que arrojará será una correspondencia directa entre las variables de estudio a nivel ordinal.

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2022.

Hi: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2022.

Tabla 11 Correlación entre gestión pedagógica y la calidad educativa

Correlaciones			GESTIÓN PEDAGÓGICA A (Agrupada)	CALIDAD EDUCATIVA (Agrupada)
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	CALIDAD EDUCATIVA (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede observar que el indicador de correspondencia es menor a 0.05 (sig. $p < 0.05$) por lo que se puede afirmar que existe reciprocidad significativa entre las variables la gestión pedagógica y la calidad educativa además el valor de asociación hallada es 0.639 demuestra que la correlación es positiva y buena. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 1

Ho: La planificación curricular no se relaciona significativamente con la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas de la UGEL 03, Lima 2022.

Hi: La planificación curricular se relaciona significativamente con la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas de la UGEL 03, Lima 2022.

Tabla 12 Correlación de la dimensión planificación curricular y la variable calidad educativa

Correlaciones			PLANIFICACIÓN CURRICULAR (Agrupada)	CALIDAD EDUCATIVA (Agrupada)
Rho de Spearman	PLANIFICACIÓN CURRICULAR (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	75	75
	CALIDAD EDUCATIVA (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	75	75

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con el indicador de correlación (sig. $p < 0.05$) podemos señalar que existe correlación entre la planificación curricular y la calidad educativa, además el valor de asociación hallado es de 0.580 demuestran que la correlación es positiva moderada. Por ello esto permite aseverar que existe relación entre la planificación curricular y la calidad educativa.

Hipótesis específica 2

Ho: La organización curricular no se relaciona significativamente con la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas de la UGEL 03, Lima 2022

Hi: La organización curricular se relaciona significativamente con la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas de la UGEL 03, Lima 2022.

Tabla 13 Correlación entre la dimensión organización curricular y la variable calidad educativa

		Correlaciones		
			ORGANIZACIÓN CURRICULAR (Agrupada)	CALIDAD EDUCATIVA (Agrupada)
Rho de Spearman	ORGANIZACIÓN CURRICULAR (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,463**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	CALIDAD EDUCATIVA (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,463**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia con los resultados obtenidos que existe una relación importante (sig. $P < 0.05$) entre organización curricular y la calidad educativa, concluyendo que existe relación, además, el valor hallado es 0,463 demuestra que la correlación es positiva moderado. Por ello se acepta la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 3

Ho: La evaluación y monitoreo no se relaciona significativamente con la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas de la UGEL 03, Lima 2022.

Hi: La evaluación y monitoreo se relaciona significativamente con la calidad educativa según percepción de los docentes en instituciones educativas de la UGEL 03, Lima 2022.

Tabla 14 Correlación de la dimensión evaluación y monitoreo y la variable calidad educativa

Correlaciones

		EVALUACIÓN Y MONITOREO (Agrupada)	CALIDAD EDUCATIVA (Agrupada)
Rho de Spearman	EVALUACIÓN Y MONITOREO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	75
	CALIDAD EDUCATIVA (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,474**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	75

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observamos que el indicador de correlación es 0.000 (sig. $p < 0.05$) por lo que se puede aseverar que existe correlación significativa entre la dimensión y variable de estudio, además el valor de asociación fue de 0.474 demostrando que la asociación es positivo moderado. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis de investigación.

V. DISCUSIÓN

El presente análisis busco determinar la correspondencia positiva que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según la percepción de los docentes de las instituciones públicas de la UGEL 03, recopilándose la información con dos instrumentos una por cada variable. El número de docentes a quienes se aplicó la encuesta fue de 75 pertenecientes a la educación básica regular.

Para tal fin se realizó las pruebas estadísticas respectivas por medio de la medida de asociación (Rho de Spearman) el cual arrojó como resultado que para la hipótesis general existe una correspondencia importante entre la gestión pedagógica y la calidad educativa con un nivel de afinidad buena (Rho 0,639 y $p = 0,000$) quedando este valor menor que 0,05 lo que llevo a rechazar la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna.

Estos resultados no recogen la misma información realizado por el trabajo realizado por Cortez (2019), en maestros de IE (instituciones educativas) de la RED12, el cual la correlación es muy baja y no significativa (Rho = 0.161) y con una significancia de $p = 0.110 > 0.05$, aceptando así la hipótesis alterna. Igualmente, en el trabajo realizado por Allauca (2019) con profesores de la IE N° 6068 de Villa El Salvador, llega a concluir que entre la gestión pedagógica y la calidad educativa la asociación llega a 0.371 encontrando un valor de significancia positiva y débil; aprobándose la hipótesis de investigación.

En el trabajo realizado por Mendoza (2020), con maestros de la I.E. del nivel inicial de la Red Medio Piura, así como el de Félix (2021) en la IE Nuestra Señora del Carmen Huaral, proporcionaron como conclusión una asociación directa y significativa con un coeficiente de correlación de 0.944 y 0.945 respectivamente igualmente el valor de significancia de 0.000 menor al 0,05 considerado muy bueno; cabe resaltar que el contexto geográfico en este caso fue en Piura y Huaral con una población de 15 y 80 maestros respectivamente. En el trabajo desarrollado por Ordoñez (2020) se obtuvo un Rho= 0.599 comprobándose que la relación entre las variables de estudio es moderada pero cuando se observó el análisis descriptivo, este dio como resultado que

entre las variables existe debilidades que necesaria tiene que ser superadas para buscar la calidad educativa.

Si comparamos la presente investigación con el trabajo realizado por Campos (2021) con educadores del secundaria de las organización educativas públicas, San Ramon, Chanchamayo, se llega a la misma conclusión que existe concordancia entre gestión pedagógica y calidad educativa pero el grado es de correlación positiva y alta, así como en el trabajo de Olvera (2021) con docentes de la Unidad Educativa de Guayaquil y Matamoros (2019) con docentes de una institución fiscal, Buena Fe-Ecuador , ambos realizados en Ecuador. Otra investigación realizada en Colombia por Sandoval (2019) al realizar la estadística descriptiva concluye que el 58% de los docentes consideran regular la gestión pedagógica de su institución, cabe resaltar que la muestra fue de 24 docentes porque la institución elegida solo contaba con esa cantidad de docentes y si bien cierto contaban con tutores legales pero el interés es poco con respecto a la calidad educativa.

Es por ello por lo que la gestión pedagógica es básica dentro de la labor educativa del docente porque orienta las acciones que realizara como es la planificación, organización y monitoreo durante el proceso educativo (Lopez,2017). Si los responsables de una entidad llevaran una gestión optima buscando siempre el trabajo en equipo dentro de una comunidad educativa podríamos avizorar que la calidad estaría asegurada.

En lo que se refiere a la correspondencia entre la dimensión planificación curricular y la variable calidad educativa, los resultados que presento la estadística descriptiva arroja que los profesores encuestados manifiestan en un 45% aproximadamente que la planificación curricular se encuentra en un nivel alto y en un 54 % aproximadamente la calidad educativa se encuentra en un nivel medio, por otro lado los resultados de la estadística inferencial coinciden en los resultados anteriormente encontrado puesto manifiesta que el valor de asociación en la investigación ha sido de 0.580 demostrando que la afinidad es positiva y moderada.

Estos resultados son similares a los alcanzados por el trabajo de Allauca (2019) con docentes de las organizaciones educativas N° 6068 de Villa El Salvador, en donde los resultados de la estadística descriptiva manifiestan que la planificación se encuentra en un nivel medio con un 57,65% y la estadística inferencial arroja un valor de asociación de 0,421 concluyendo que la correspondencia entre la variable si bien es positiva pero moderada aceptándose como valida hipótesis planteada que la planificación.

Sin embargo, los resultados obtenidos en la investigación realizado por Campos (2021) en donde al realizar su estadístico descriptivo encuentra que los docentes manifiestan en un 55,7% que la planificación curricular es buena y el 63,7% aproximadamente de los docentes están de acuerdo que la calidad educativa es alta. Según la estadística inferencial se encontró un valor menor a 0.05 y una concordancia de 0.764 por lo que la correspondencia es positiva y alta guardando concordancia con sus variables de estudio de la hipótesis general, en donde, el coeficiente de correlación es de 0.890.

Ante estos resultados se puede concluir que, si hay una planificación curricular adecuada que apunte a las necesidades e interés sociales de nuestros estudiantes valorando su individualidad contribuyendo a una educación de calidad, que se reconoce a nivel mundial, y la educación es un derecho fundamental de todos y debe ser de calidad (Unesco,2007).

Respecto a la correspondencia entre la dimensión organización curricular y la variable calidad educativa, los educadores manifiestan en un 60% aproximadamente que la dimensión organización curricular se localiza en un nivel medio y la calidad educativa en un 54% igualmente es considerado en un nivel medio. La investigación nos lleva como consecuencia final la presencia de una correspondencia significativa y una correspondencia positiva moderada con valor de 0,463. Los maestros en un 60% consideran que la organización se encuentra en un nivel medio y con respecto a la calidad educativa un 54% de los maestros considera que se encuentra en un nivel

medio igualmente. Por los resultados obtenidos se hace necesario mejorar la organización y por ende la calidad mejorara.

En comparación con Mendoza (2021) en la cual su trabajo resulto con un 0.697 y con una correspondencia de 0.004 por lo que la asociación fue directa y significativa. En el caso del trabajo realizado por Allauca (2019) con profesores del centro educativo N° 6068 de Villa El Salvador, se puede observar que el valor de asociaciones de 0.181 por lo consiguiente la afinidad es débil y positiva, si bien existe una relación positiva, sin embargo, la a asociaciones débil entonces en este caso se hace necesario trabajar con los profesores la dimensión organización curricular para la mejora de la calidad educativa de la institución. En contraste con el trabajo realizado por Campos (2021) con maestros de organizaciones educativas públicas, realizado en Chanchamayo, la afinidad encontrada fue positiva alta, esto se debe porque la gestión pedagógica y calidad educativa de su investigación señala un valor de asociación de 0.890, lo que lleva en consecuencia a concluir que existe una concordancia positiva y muy bueno entre la dimensión organización curricular y la variable calidad educativa.

Si no se cuenta con una organización curricular adecuada las instituciones podrían verse en problemas por ejemplo al no considerar los ritmos de aprendizajes de los estudiantes, aplicar el aprendizaje a nuevas situaciones de contexto no tener presente la formación integral de los estudiantes.

Todo esto mejoraría en los colegios de la UGEL 03 si el esfuerzo es de toda la comunidad educativa; directivos, administrativos docentes padres de familia y estudiantes sin perder el horizonte los objetivos institucionales Festa y Pinazza (2022).

Respecto a la relación de la dimensión evaluación y monitoreo con la variable calidad educativa, se observó que un 57% de los encuestados consideran que la dimensión evaluación se encuentra en un nivel medio y un 54% manifestaron que la calidad educativa se encuentra en un nivel medio, el indicador de relación es de 0.000 con una significancia de menor a 0.05 valor de asociación hallado fue de 0.474 demostrando que la relación evaluación y calidad es positivo moderado.

Con estos resultados obtenido se puede aseverar que, si existe correspondencia entre la dimensión evaluación y monitoreo y la variable calidad educativa, sin embargo, podemos igualmente observar que hay necesidad de mejorar esta concordancia de la dimensión y variable estudiada., los maestros deben tomar conciencia que en relación con la dimensión evaluación y monitoreo curricular lo que se busca es reconocer sus fortalezas y apoyar en lo que se relaciona a sus debilidades. Sin embargo, este resultado se diferencia de la investigación realizada por Mendoza (2020) en el cual entre la evaluación y la calidad la correspondencia es de 0.719 con un nivel de significancia de 0.003 lo que se deduce que existe una afinidad directa y buena.

Por otro lado, Arriza y Peñaranda (2019) en el estudio que realizaron llegan efectivamente a la conclusión que los resultados obtenidos a través de la evaluación permanente permiten reconocer si lo que se está realizando es correcto o necesita ser replanteado y/o ajustadas por lo que el revisión, seguimiento y apreciación permite un conocimiento permanente de lo que se está desarrollando los docentes y poder intervenir para cumplir los objetivos. La investigación se realizó en base a conocimientos previos de la institución, reconociendo que los procesos administrativo-académicos no estaba funcionando de manera efectiva sino de manera parcial e igualmente después de evaluar que la planificación no era evaluada se buscó estrategias para que la planificación en la institución sea efectiva y poder optimizar la gestión y por consiguiente la calidad educativa.

En contraste con el trabajo realizado por Cortez (2019) en el cual su estudio arrojó una relación final de 0.166 lo que significa que la correspondencia entre la dimensión y variable estudiada es muy baja. Cabe destacar que este resultado obtenido guarda una relación directa con sus variables de estudios y que debe estar repercutiendo de manera negativa en esta comunidad educativa en la búsqueda de la calidad educativa.

La base importante para conocer que, si se están logrando los planes de estudios, de modo cooperativo, integral y metódicamente es través de la dimensión

evaluación y monitoreo curricular Huda (2017). La evaluación y monitoreo que según los resultados se le está dando la importancia igualmente en los centros educativos de estudio realizado por Félix (2021) donde se buscó la relación entre la enseñanza aprendizaje como el apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa encontrando una afinidad alta por lo que el centro educativo cuenta con una calidad educativa muy buena. Este trabajo se realizó en Huaral y el grupo muestral de maestros fue de 80 profesores. En el caso del trabajo de Olvera (2021) está centrado en evaluar las dimensiones de calidad como eficiencia y eficacia, Con respecto a la correspondencia entre gestión y eficiencia encontró que una afinidad de 0.843 con una significancia < 0.05 e igualmente con la dimensión eficacia obtuvo como respuesta en su estadística inferencial una correspondencia de 0.839 con una significancia de $0.000 < 0.05$. Por lo expuesto el trabajo concluyo que existe una concordancia positiva y alta entre la variable y las dos dimensiones mencionadas.

La evaluación y el monitoreo son una forma de conocer el éxito de una entidad educativa (Nuraeni e Irawan, 2021). En la actualidad estas dimensiones evaluación y monitoreo es preocupación de las entidades del Estado porque es la forma por la cual se puede obtener datos necesarios para poder determinar si es que se está cumpliendo con las metas de calidad de toda institución y que esto deben ir acompañados con los aprendizajes que se espera que adquieran los estudiantes y encaso de ser necesario mejorar la planificación, realizar programas que ayuden a superar las debilidades, que pueda estar suscitándose en las instituciones en el cual la correspondencia es positiva pero débil o moderado.

Por otro lado, realizar un monitoreo que nos dará informar cómo estamos, como vamos avanzando e igualmente el acompañamiento que busca la mejora del maestro; ambos buscan un fin generar cambios en los todos los involucrados en el desarrollo pedagógica y poder cumplir lo que buscamos la calidad educativa. Tanto directivos como maestros debemos de estar a la vanguardia de los nuevos modelos de enseñanza – aprendizaje que esta basado en las competencias en donde es necesario

que la comunidad educativa nos centremos hacia un mismo objetivo la calidad educativa. (Giménez,2016).

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se comprobó que existe afinidad entre la Gestión pedagógica y Calidad educativa según percepción de los maestros de instituciones públicas UGEL 03, Lima, año 2022. Se encontró un coeficiente de correlación de 0.639 indicando que la correlación es positiva y buena.

Segundo: La dimensión planificación curricular guarda concordancia de manera positiva y moderada con la variable calidad educativa ($\rho=0.580$) esto demuestra que la programación de las competencias, capacidades las unidades de aprendizaje, las sesiones de aprendizaje son de gran apoyo para poder llevar una buena planificación y contribuyen definitivamente a una mejora en la calidad educativa.

Tercero: La dimensión organización curricular y la variable calidad educativa según percepción de los maestros de manera significativa concluyendo que existe concordancia, igualmente los resultados dieron como valor hallado 0.463 demostrando que la correlación es positivo y moderado.

Cuarto: Finalmente, se encontró que la dimensión evaluación y monitoreo guardan una concordancia positiva y moderada con la variable calidad educativa ($\rho=0.474$), esto evidencia que la evaluación y monitoreo es de suma importancia las estrategias didácticas, la orientación al educador, el trabajo en equipo de los maestros con el fin de evaluar los aprendizajes, las metas y objetivos, así como el evaluar a los estudiantes para conocer si se está cumpliendo con los logros esperados, el evaluar los aprendizajes, las metas y objetivos, la autoevaluación de los estudiantes se relaciona directamente con lo que toda institución busca que es la calidad educativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se sugiere a maestros y directivos de las instituciones públicas de la UGEL 03, sensibilizarse y tomar decisiones para la mejora de la gestión pedagógica, que trae como consecuencia que la calidad educativa se vea afectada, esto podría realizarse utilizando diferentes medios como son el internet, talleres virtuales y/o presenciales.

Segundo: Se sugiere a los maestros fortalecer y/o reformular la planificación curricular a través de talleres y recordarles que en su elaboración tener presente el contexto de los estudiantes que apunte a sus necesidades.

Tercero: Se recomienda a los maestros de las instituciones públicas Ugel 03, con apoyo del director motivar la organización de talleres por áreas y/o por nivel para impulsar y/o potenciar la importancia de la organización curricular de las diferentes áreas y recordarles que debe ser organizada de manera secuencial a través de los procesos didáctico de las áreas. Una buena organización curricular a tiempo se verá reflejada en los resultados obtenidos por los estudiantes y por consiguiente mejorara los niveles de la relevancia educativa, la equidad educativa, pertinencia y la eficacia educativa lo que por añadidura elevará la calidad educativa tanto de los docentes y de la institución.

Cuarto: Promover en los maestros que el monitoreo es una oportunidad de mejora en estrategias y didácticas pedagógicas, que puedan conocer tanto sus fortalezas como las debilidades a mejorar y pueda optimizar su quehacer diario con sus estudiantes elevando la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Alfaro, J. (2004) La gestión Pedagógica en la integración de la escuela y la comunidad. Tesis de Licenciatura en comunicación social. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela
- Allauca, Y. (2019) Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de la I.E N° 6068 de Villa El Salvador, 2019. Lima, Perú. [file:///C:/Users/amag1/Downloads/Allauca_RY%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/amag1/Downloads/Allauca_RY%20(3).pdf)
- Arava, J. (1998) Principios generales de la gestión pedagógica. Editorial MV Fénix – Lima 2da edición
- Arancibia, V. (1997) Los sistemas de medición y evaluación de la calidad de educación. Laboratorio. Latinoamericano de Evaluación de la calidad de la educación UNESCO, 1997. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183651?1=null&queryId=2a3db9c3-71be-4441-814e-50006ebe037c>
- Ariza, K. y Peñaranda, E. (2019) Propuesta integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa Barranquilla, Colombia. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4927/PROPUESTA%20INTEGRAL%20DE%20GESTI%c3%93N%20PEDAG%c3%93GICA%20COMO%20ESTRATEGIA%20PARA%20EL%20FORTALECIMIENTO%20DEL%20INDICE%20SINTETICO%20DE%20CALIDAD%20EDUCATIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bang, M. & Vossoughi, S. (2016). Participatory Design Research and Educational Justice: Studying Learning and Relations Within Social Change Making, *Cognition and Instruction*, 34(3), 173-193. DOI: 10.1080/07370008.2016.1181879
- Barajas-López, F., & Ishimaru, A. (2020). “Darles el lugar”: A Place for Nondominant

Family Knowing in Educational Equity. *Urban Education*, 55(1), 38–65.
<https://doi.org/10.1177/0042085916652179>

Begeny, J. (2018). An overview of internationalization and its relevance for school and educational psychology. *Psychol Schs.* (55), 897– 907.
<https://doi.org/10.1002/pits.22161>

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (2016). Concepto de Calidad de la Educación. BCN p. 3,4.

Casas, J., Repullo, J. y Campos J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos.
<https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>

Campos, R. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020 Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59819/Campos_CRK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cortez, M. (2019). La gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019 Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41355/Cortez_QMS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Delpasand, K., Afshar, L., & Nazari, S. (2019). The Ethical Principles in Pharmacist-Patient relationship. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*, 13(3), 1-4.
https://www.researchgate.net/publication/335738311_The_Ethical_Principles_in_Pharmacist-Patient_Relationship

Félix, E. (2021). Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021. Lima, Perú.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68950?show=full&locale-attribute=es>

- Festa, M., & Pinazza, M. (2022). Participatory Institutional Self-Assessment Of Early Childhood Education Institutions And The Co-Responsibility Of Educators. In *Scielo Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.3634>
- Gaceta (2018) El concepto de calidad en la educación: construcción, dimensiones y evaluación. Instituto Nacional para la Evaluación de la educación. Año 4 , núm. 10. México
- Gimenez, A. (2016). The role of management of educational institutions in competency-based learning. *Páginas de Educación*, 2 (1), 5-15.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682016000100001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Halik, A. (2019). Empowerment of School Committee in Improving Education Service Quality at Public Primary School in Parepare City. *Universal Journal of Educational Research*, 7(9), 1956-1963.
<http://repository.iainpare.ac.id/id/eprint/1064>
- Hawkins M y James C. (2018). Developing a perspective on schools as complex, evolving, loosely linking systems. *Educational Management Administration & Leadership*, 46(5), 729-748. doi:10.1177/1741143217711192
- Huda, N. (2017). Manajemen Mutu di Lembaga Pendidikan Islam. *AITanzim : Journal Manajemen Pendidikan Islam*, 2(1),73-74. <https://doi.org/10.33650/al-tanzim.v1i2.113>
- Hurtado, J. (2000). Metodología de la investigación holística. Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Caracas, Venezuela.
<https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>
- Iqbal, Q. & Piwowar-Sulej, K. (2022). Sustainable leadership in higher education institutions: social innovation as a mechanism. *International Journal of*

Sustainability in Higher Education, 23(8), 1-20. <https://doi.org/10.1108/JSHE-04-2021-0162>

Karalis, T. (2020). Planning and evaluation during educational disruption: lessons learned from covid-19 pandemic for treatment of emergencies in education. *European Journal of Education Studies*, 7(4), 125-142.
<http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v0i0.3047>

Kaufman, R. (1973) *La planificación curricular*. Madrid, Trillas

Li, M. & Jones, B. (2019). Transforming traditional teaching: A professional development program for the college EFL teachers. *Theory and Practice in Language Studies Open Access*, 9(12), 1494-1500
<https://doi.org/10.17507/tpls.0912.05>

López, R. (2020) *Gestión del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias*, Bogotá.
<https://dialnet.unirioja.es>

Matamoros, R. (2019) *Gestión pedagógica y calidad educativa de una institución fiscal del cantón Buena Fe - Ecuador*, 2018 Piura, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68564/Matamoros_PRV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mendoza, M. (2020) *Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del nivel inicial de la Red Medio Piura*, 2020 Piura, Perú
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62267/Mendoza_CMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Miranda, F. (2018). *Calidad educativa: del concepto normativo a una agenda para su medición*. De la política nacional de evaluación educativa en México, pág. 64.

Mosquera et al. (2015). *Ruta Q para la educación intercultural y multilingüe de Quibdo Mia "Vicente Barrios Ferrer"* Colombia, p. 133.

Muñoz, C. Nuñez., M. Ortega, L, (2003). *Desarrollo de una propuesta para la*

construcción de indicadores del impacto social de la educación en América Latina y el Caribe. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Unesco Santiago. Disponible en: <goo.gl/KgvdWs>

Nuraeni, R., & Irawan, I. (2021). Implementation of Scientific Integration Concept Monitoring and Evaluation on The Pesantren Learning Curriculum. *Altanzim: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 5(2), 86-95. <http://doi.org/10.33650/altanzim.v5i2.2186>

Ñaupá, H. (1994). Metodología de la investigación. Cuarta Edición ediciones U, Lima, Perú

Olvera, S. (2021) Gestión pedagógica y gestión de calidad educativa en una unidad educativa de Guayaquil, 2020. Piura, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63105/Olvera_MS-SV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ordoñez, C. (2020) Gestión pedagógica e inclusión educativa en la Unidad Educativa Pacheco, Teresa & Ducoing, Patricia & Navarro Leal, Marco. (1991). LA GESTION PEDAGOGICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ORGANIZACION INSTITUCIONAL DE LA EDUCACION. *Revista de la Educación Superior (RESU)*. Vol. 20 No. 2. 97-112.

Ordoñez (2020) Gestión pedagógica e inclusión educativa en la Unidad Educativa Particular “Corazón de María” Guayaquil, Ecuador, 2020. Piura, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53047/Ordo%c3%b1ez_RCE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organization for Economic Cooperation and Development (2019). PISA 2018: Insights and Interpretations. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/PISA-2018-Insights-and-Interpretations.pdf>

Oude Mulders, J. (2020). Employers' age-related norms, stereotypes and ageist preferences in employment, *International Journal of Manpower*, 41(5), 523-534. <https://doi.org/10.1108/IJM-10-2018-0358>

- Pacheco, Teresa & Ducoing, Patricia & Navarro Leal, Marco. (1991). La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. *Revista de la Educación Superior (RESU)*. Vol. 20 No. 2. 97-112.
- Pak, K., Polikoff, M., Desimone, L. & Saldívar, E. (2020). The Adaptive Challenges of Curriculum Implementation: Insights for Educational Leaders Driving Standards-Based Reform. *AERA Open*. 6(2), 1-15.
<https://doi.org/10.1177/2332858420932828>
- Patel, L. (2016). *Decolonizing Educational Research: From Ownership to Answerability*. New York, NY: Routledge.
- Peralta, L. (1990) Manual de gestión institucional y currículo. Perú. UNMSM
- QuestionPro (2022) Software para encuestas Questionpro
<https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). Educational quality and school management: a dynamic relationship.
<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/9067/4869>
- Rosabal, S. y Barrantes, F. (2022). Gestión educativa. Una mirada desde el paradigma de la complejidad. *Gestión de la educación*, 8(1), 1-16.
<https://doi.org/10.15517/rge.v8i1.51764>
- Sandoval, V. (2020) Gestión pedagógica en docentes de una unidad educativa de Guayaquil 2019. Piura, Perú.
[file:///C:/Users/amag1/Downloads/Sandoval_MAA-SD%20\(6\).pdf](file:///C:/Users/amag1/Downloads/Sandoval_MAA-SD%20(6).pdf)
- Shaturaev, J., & Bekimbetova, G. (2021). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. *InterConf*, (88), 68-88.
<https://ojs.ukrlogos.in.ua/index.php/interconf/article/view/16429>

Siliceo, C. (2007). Gestión del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias. Bogotá, Colombia. En: <https://dialnet.unirioja.es>

Tansiri, & Bong, Y. (2019). Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Proceedings of the 2nd International Conference on Research of Educational Administration and Management (ICREAM 2018), 258(2), 424-426
<https://doi.org/10.2991/icream-18.2019.89>

UNESCO (2007). Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe UNESCO Santiago. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150272>

Vásquez, A (2013) Calidad y calidad educativa. Investigación Educativa. UNMSM. Perú, Vol. 17.

ANEXOS

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión pedagógica	La gestión pedagógica es un proceso que facilitara acciones como son la orientación y la coordinación que realizan los profesores de os diferentes niveles con el fin de administrar el proceso educativo (Lopez,20173)	Es la labor pedagógica que un docente ejecuta efectuando las fases que conlleva un proceso de organización, de ejecución y, asimismo, de la evaluación en cada una de sus actividades en relación con su trabajo pedagógico.	Planificación curricular	Programación curricular anual.	Ordinal 1. Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
				Programación de unidades	
				Sesiones de aprendizaje.	
			Organización curricular	Organización y coordinación del trabajo curricular.	
				Facilita la integración de las actividades de la comunidad educativa.	
				Se divide el trabajo según jerarquía y responsabilidad	
			Evaluación y monitoreo curricular	Se monitorea los procesos pedagógicos y resultados obtenidos.	
				Motiva el aprendizaje cuando hay logro esperado	
				Recoge información sobre e el proceso pedagógico	
Calidad educativa	La educación para ser considerado de	La calidad de servicio se refiere	Equidad educativa	La educación debe atender a las necesidades individuales	Ordinal 1. Nunca 2.Casi Nunca

<p>calidad debe tener básicamente cualidades como la equidad, la relevancia, la pertinencia eficacia y eficiencia. (Unesco ,2007).</p>	<p>a los diferentes aspectos que debe tomar en cuenta el sistema educativo cuyo objetivo es el brindar un servicio eficiente eficaz y efectivo.</p>		Que los estudiantes tengan las mismas oportunidades y recursos	<p>3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p>
			Es atender de manera diferenciada a la diversidad	
		Relevancia educativa	Debe atender a los principios del sistema educativo.	
			Dar educación en un contexto temporal determinado	
			Promoverse el aprendizaje para integración a las necesidades sociales actuales.	
		Pertinencia educativa	Debe ser significativa para todos los estudiantes.	
			Es flexible y se adapta a las necesidades y características	
			Atiende las necesidades de aprendizaje.	
		Eficacia Educativa	El logro de objetivos debe ser observables y medibles	
			Implica medir aspectos de la gestión	
			Verificar todo lo que el alumno debe aprender.	

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA PARA MAESTROS SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado Maestro(a):

La presente encuesta es parte de la tesis de investigación que tiene por finalidad la obtención de datos, la encuesta es anónima. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según tu opinión, de acuerdo como pienses o actúas.

Edad sexo M F tiempo de servicio Grado académico

Bachiller
Magister
Doctor

Centro de formación profesional: _____

Nivel pedagógico de formación: _____

Completa estos datos: completa y marca con una X

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre
5. Siempre.

Estas son las respuestas que marcarás conforme te identifiques con cada situación. Marca solo una alternativa en cada respuesta con una X.

PLANIFICACION CURRICULAR		1	2	3	4	5
1	Diagnosticas el contexto para la programación curricular anual del grado a su cargo					
2	Programas las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)					
3	La programación curricular que elaboras está pensada para atender a la diversidad y necesidades de aprendizaje de tus estudiantes.					
4	Elaboras las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área.					
5	Elaboras las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes					
6	Planificas las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.					
7	Desarrollas las sesiones de aprendizaje siguiendo los procesos lógicos de aprendizajes o momentos					
8	Permites que los estudiantes participen en los procesos de aprendizaje en aula.					
9	Desarrollas las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos					

	ORGANIZACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
10	Cuentas con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área o áreas a su cargo					
11	Organizas los sectores del aula de acuerdo con los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.					
12	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra.					
13	En tu IE se organiza, promueve la integración y participación de la comunidad educativa, frente a las necesidades de aprendizaje en los estudiantes.					
14	En tu IE se gestiona materiales y recursos didácticos para dar mejores condiciones laborales a los docentes					
15	En tu IE se promueve la participación de los padres de familia en los procesos educativos					
16	En tu IE se coordina con los docentes para formar equipos de trabajo por nivel y áreas curriculares					
17	En tu IE se forma equipos de trabajo según competencias pedagógicas de cada docente.					
18	En tu IE se analiza, reflexiona y se toman decisiones sobre los logros y/o dificultades periódicamente observadas en los estudiantes.					
	EVALUACIÓN Y MONITOREO CURRICULAR	1	2	3	4	5
19	Permites el monitoreo y evidencias las estrategias didácticas que pones en práctica en tu sesión de aprendizaje.					
20	Luego del monitoreo la dirección informa y orienta al docente sobre su práctica pedagógica					
21	La dirección coordina con el equipo docente sobre los criterios de evaluación en el monitoreo					
22	Se motiva cuando las evaluaciones de sus estudiantes demuestran logros comu					
23	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad					
24	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar.					
25	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta y objetivos planteados					
26	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.					

27	La dirección y equipo docente analizan, reflexionan y toman decisiones sobre los logros y/o dificultades en la formación integral de los estudiantes periódicamente.					
----	--	--	--	--	--	--

CUESTIONARIO V2: CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: El presente tiene por finalidad determinar la relación positiva que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas:

INSTRUCCIONES: Estimados docentes, lean cuidadosamente el presente cuestionario y selecciones solo una alternativa según la escala de valoración. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado. Conteste todas las preguntas. No hay respuesta correcta ni incorrectas

LEYENDA

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ITEM	PREGUNTA	VALORACION				
		1	2	3	4	5
1	Adecua los recursos didácticos de acuerdo con el contexto y necesidades de los estudiantes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje					
2	Emplea materiales educativos que contribuyen a generar oportunidades para nuevos aprendizajes profundizando los conocimientos					
3	Desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas en situaciones reales de su entorno					
4	Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes logren las competencias esperadas					
5	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes en la I.E. donde labora					
6	Involucra a los padres en el logro de las competencias de aprendizaje.					
7	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales					

8	La institución educativa donde labora está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
9	Se capacita en los talleres de actualización, cursos de PerúEduca, etc. porque le brinda oportunidades de mejoras salariales o lograr ascender en la escala magisterial					
10	Los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.					
11	Brinda a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permitan interactuar en la sociedad que se desenvuelven.					
12	Valora las características individuales, socioculturales y lingüísticas de sus estudiantes					
13	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades y el estándar de aprendizaje.					
14	Las estrategias didácticas que emplea en las clases ha permitido que los estudiantes mejoren su aprendizaje.					
15	Considera que las horas empleadas en la enseñanza a sus estudiantes son suficientes para un buen rendimiento.					
16	Desarrolla aprendizajes relevantes (significativos) en sus estudiantes.					
17	Considera importante la contextualización de los recursos brindados en la plataforma Aprendo en casa.					
18	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados en sus estudiantes.					
19	Selecciona y gradúa a tiempo los indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.					
20	Promueve aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.					
21	Los estudiantes logran aprendizajes que les permite aplicar a nuevas situaciones de su entorno.					
22	Brinda igual oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes.					

23	Evalúa con los mismos criterios a los estudiantes, considerando las diferencias en el ritmo y estilo de aprendizaje.					
24	Brinda a sus estudiantes un trato por igual basado en el respeto, la tolerancia y la no discriminación.					
25	Promueve una convivencia democrática en el aula.					
26	Su liderazgo pedagógico promueve la inclusión social.					
27	Emplea estrategias socioafectivas en el aula.					

VALIDACION DE LA INVESTIGACIÓN



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación curricular		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Diagnosticas el contexto para la programación curricular anual del grado a su cargo	✓		✓		✓		
2	Programas las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)	✓		✓		✓		
3	La programación curricular que elaboras está pensada para atender a la diversidad y necesidades de aprendizaje de tus estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Elaboras las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área	✓		✓		✓		
5	Elaboras las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes	✓		✓		✓		
6	Planificas las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Desarrollas las sesiones de aprendizaje siguiendo los procesos lógicos de aprendizajes o momentos	✓		✓		✓		
8	Permites que los estudiantes participen en los procesos de aprendizaje en aula.	✓		✓		✓		
9	Desarrollas las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	✓		✓		✓		
Organización curricular		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cuentas con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área o áreas a su cargo	✓		✓		✓		
11	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	✓		✓		✓		
13	En tu IE se organiza, promueve la integración y participación de la comunidad educativa, frente a las necesidades de aprendizaje en los estudiantes.	✓		✓		✓		
	... y recursos humanos y recursos materiales para dar mejores condiciones laborales a los docentes	✓		✓		✓		
15	En tu IE se promueve la participación de los padres de familia en los procesos educativos	✓		✓		✓		
16	En tu IE se coordina con los docentes para formar equipos de trabajo por nivel y áreas curriculares	✓		✓		✓		
17	En tu IE se forma equipos de trabajo según competencias pedagógicas de cada docente.	✓		✓		✓		
18	En tu IE se analiza, reflexiona y se toman decisiones sobre los logros y/o dificultades periódicamente observados en los estudiantes.	✓		✓		✓		
Evaluación curricular		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Permites el monitoreo y evidencias las estrategias didácticas que pones en práctica en tu sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Luego del monitoreo la dirección informa y orienta al docente sobre su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
21	La dirección coordina con el equipo docente sobre los criterios de evaluación en el monitoreo	✓		✓		✓		
22	Se motiva cuando las evaluaciones de sus estudiantes demuestran logros esperados	✓		✓		✓		
23	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad	✓		✓		✓		
24	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar.	✓		✓		✓		
25	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta y objetivos planteados	✓		✓		✓		
26	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.	✓		✓		✓		
27	La dirección y equipo docente analizan, reflexionan y toman decisiones sobre los logros y/o dificultades en la formación integral de los estudiantes periódicamente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Hiroshi Kenyi Meza Carbajal

DNI: 20506435

Especialidad del validador: Metodólogo

- 1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Junio del 2019


UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Mg. HIROSHI KENYI MEZA CARBAJAL
Docente Titular

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación curricular								
1	Diagnosticas el contexto para la programación curricular anual del grado a su cargo	✓		✓		✓		
2	Programas las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)	✓		✓		✓		
3	La programación curricular que elaboras está pensada para atender a la diversidad y necesidades de aprendizaje de tus estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Elaboras las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área	✓		✓		✓		
5	Elaboras las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes	✓		✓		✓		
6	Planificas las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
7	Desarrollas las sesiones de aprendizaje siguiendo los procesos lógicos de aprendizajes o momentos	✓		✓		✓		
8	Permites que los estudiantes participen en los procesos de aprendizaje en aula.	✓		✓		✓		
9	Desarrollas las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	✓		✓		✓		
Organización curricular								
10	Cuentas con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área o áreas a su cargo	✓		✓		✓		
11	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje	✓		✓		✓		
12	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	✓		✓		✓		
13	En tu IE se organiza, promueve la integración y participación de la comunidad educativa, frente a las necesidades de aprendizaje en los estudiantes.	✓		✓		✓		
14	en tu IE se gestiona materiales y recursos estancieros para dar mejores condiciones laborales a los docentes	✓		✓		✓		
15	En tu IE se promueve la participación de los padres de familia en los procesos educativos	✓		✓		✓		
16	En tu IE se coordina con los docentes para formar equipos de trabajo por nivel y áreas curriculares	✓		✓		✓		
17	En tu IE se forma equipos de trabajo según competencias pedagógicas de cada docente	✓		✓		✓		
18	En tu IE se analiza, reflexiona y se toman decisiones sobre los logros y/o dificultades periódicamente observados en los estudiantes.	✓		✓		✓		
Evaluación curricular								
19	Permites el monitoreo y evidencias las estrategias didácticas que pones en práctica en tu sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Luego del monitoreo la dirección informa y orienta al docente sobre su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
21	La dirección coordina con el equipo docente sobre los criterios de evaluación en el monitoreo	✓		✓		✓		
22	Se motiva cuando las evaluaciones de sus estudiantes demuestran logros esperados	✓		✓		✓		
23	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad	✓		✓		✓		
24	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar.	✓		✓		✓		
25	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta y objetivos planteados	✓		✓		✓		
26	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.	✓		✓		✓		
27	La dirección y equipo docente analizan, reflexionan y toman decisiones sobre los logros y/o dificultades en la formación integral de los estudiantes periódicamente.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación curricular								
1	Diagnostica el contexto para la programación curricular anual del grado a su cargo	✓		✓		✓		
2	Programa las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)	✓		✓		✓		
3	La programación curricular que elaboras está pensada para atender a la diversidad y necesidades de aprendizaje de tus estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Elaboras las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área	✓		✓		✓		
5	Elaboras las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes.	✓		✓		✓		
6	Planificas las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Desarrollas las sesiones de aprendizaje siguiendo los procesos lógicos de aprendizajes o momentos	✓		✓		✓		
8	Permites que los estudiantes participen en los procesos de aprendizaje en aula.	✓		✓		✓		
9	Desarrollas las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	✓		✓		✓		
Organización curricular								
10	Cuentas con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área o áreas a su cargo	✓		✓		✓		
11	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	✓		✓		✓		
13	En tu IE se organiza, promueve la integración y participación de la comunidad educativa, frente a las necesidades de aprendizaje en los estudiantes.	✓		✓		✓		
14	En tu IE se gestiona materiales y recursos didácticos para dar mejores condiciones laborales a los docentes	✓		✓		✓		
15	En tu IE se promueve la participación de los padres de familia en los procesos educativos	✓		✓		✓		
16	En tu IE se coordina con los docentes para formar equipos de trabajo por nivel y áreas curriculares	✓		✓		✓		
17	En tu IE se forma equipos de trabajo según competencias pedagógicas de cada docente.	✓		✓		✓		
18	En tu IE se analiza, reflexiona y se toman decisiones sobre los logros y/o dificultades periódicamente observados en los estudiantes.	✓		✓		✓		
Evaluación curricular								
19	Permites el monitoreo y evidencias las estrategias didácticas que pones en práctica en tu sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Luego del monitoreo la dirección informa y orienta al docente sobre su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
21	La dirección coordina con el equipo docente sobre los criterios de evaluación en el monitoreo	✓		✓		✓		
22	Se motiva cuando las evaluaciones de sus estudiantes demuestran logros esperados	✓		✓		✓		
23	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad	✓		✓		✓		
24	Utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar.	✓		✓		✓		
25	Luego de evaluar los aprendizajes, confronta con la meta y objetivos planteados	✓		✓		✓		
26	La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje.	✓		✓		✓		
27	La dirección y equipo docente analizan, reflexionan y toman decisiones sobre los logros y/o dificultades en la formación integral de los estudiantes periódicamente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Karlo Ginno Quinones Castillo

DNI: 09796313

Especialidad del validador: Metodólogo (Maestría en Educación mención Psicología Educativa)

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Junio del 2018

G. Quinones

Firma del Experto Informante.

Mg. Karlo Ginno Quinones Castillo
Docente Universitario

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Equidad educativa								
1	El docente brinda oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes.	/		/		/		
2	El docente demuestra paciencia y estrategias para atender a las necesidades individuales de los estudiantes en el aula.	/		/		/		
3	El docente entrega materiales didácticos, libros de consulta a todos los estudiantes sin exclusiones.	/		/		/		
4	El docente muestra las mismas oportunidades a los estudiantes de extrema pobreza, a los estudiantes extranjeros, de otras ideologías y los trata a todos por igual.	/		/		/		
5	El docente utiliza estrategias didácticas conforme estilo y ritmo de aprendizaje en cada estudiante.	/		/		/		
6	El docente ante un caso de inclusión resuelve el problema con respeto, sin ridiculizar ni discriminar.	/		/		/		
Relevancia educativa								
7	Las enseñanzas que el docente imparte en los estudiantes son acordes al Diseño Curricular Nacional.	/		/		/		
8	La programación curricular, unidades y sesiones, que el docente formula contribuyen al desarrollo del sistema educativo.	/		/		/		
9	Lo que el docente enseña en la EE está orientado al desarrollo integral de la personalidad humana.	/		/		/		
10	El docente procura brindar educación a partir de su propio contexto temporal, promoviendo el desarrollo integral de la personalidad del estudiante.	/		/		/		
11	El docente promueve aprendizajes necesarios para lograr reflexión e integración con las condiciones sociales actuales.	/		/		/		
12	El docente promueve la formación de competencias necesarias para lograr integración adecuada con las demandas sociales actuales.	/		/		/		
Pertinencia educativa								
13	La educación impartida por el docente responde a los intereses y necesidades de los estudiantes.	/		/		/		
14	El docente cuida que la experiencia y conocimientos previos de los estudiantes formen una educación significativa para todos.	/		/		/		
15	El docente asume la flexibilidad del DCN y la adapta a las necesidades de aprendizaje y características de los alumnos.	/		/		/		
16	El docente imparte educación conforme al contexto social y cultural, logrando aprendizajes significativos para todos.	/		/		/		
17	El docente procura mediante el currículo actual atender a la diversidad cultural.	/		/		/		
18	El docente adapta sus contenidos a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	/		/		/		
Eficacia educativa								
19	El docente mide el logro de los objetivos en cuanto de resultados concretos.	/		/		/		
20	Evidenciar logros de calidad educativa en la EE, implica para el docente medir aspectos de la gestión.	/		/		/		
21	El docente demuestra eficacia mediante el análisis de rendimiento escolar y aspectos de la gestión educativa.	/		/		/		
22	El docente demuestra eficacia al cumplir sistemáticamente los objetivos y metas propuestos al inicio del año escolar.	/		/		/		
23	La eficacia educativa para el docente consiste en lograr que funcionen los factores que influyen en la educación integral del estudiante.	/		/		/		
24	El docente desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas reales de su entorno.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miriam Elizabeth Nassico Arteaga

DNI: 43370792

Especialidad del validador: Doctora en Educación

- 1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo
- 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Set del 2013


Firma del Experto Validador
Miriam Elizabeth Nassico Arteaga
C.P. 00000000
CARRERA DE EDUCACIÓN
VICARÍA DE REGULACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Calidad educativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Eficiencia								
1	Adecua los recursos didácticos de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
2	Emplea materiales educativos que contribuyen a generar oportunidades para nuevos aprendizajes profundizando los conocimientos.	X		X		X		
3	Desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas en situaciones reales de su entorno.	X		X		X		
4	Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes logren las competencias esperadas.	X		X		X		
DIMENSION 2: Eficacia								
5	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes en la I.E. donde labora.	X		X		X		
6	Involucra a los padres en el logro de las competencias de aprendizaje.	X		X		X		
7	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
8	La institución educativa donde labora está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X		X		X		
9	Se capacita en los talleres de actualización, cursos de Perú educa, etc. porque le brinda oportunidades de mejoras salariales o lograr ascender en la escala magisterial.	X		X		X		
DIMENSION 3: Pertinencia								
10	Los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.	X		X		X		
11	Brinda a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permitan interactuar en la sociedad que se desenvuelven.	X		X		X		
12	Valora las características individuales, socioculturales y lingüísticas de sus estudiantes.	X		X		X		
13	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades y el estándar de aprendizaje.	X		X		X		
14	La estrategias didácticas que emplea en las clases ha permitido que los estudiantes mejoren su aprendizaje.	X		X		X		
15	Considera que las horas empleadas en la enseñanza a sus estudiantes son suficientes para un buen rendimiento.	X		X		X		
DIMENSION 4: Relevancia								
16	Desarrolla aprendizajes relevantes (significativos) en sus estudiantes.	X		X		X		
17	Considera importante la contextualización de los recursos brindados en la plataforma Aprendo en casa.	X		X		X		
18	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados en sus estudiantes.	X		X		X		
19	Selecciona y gradúa a tiempo los indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.	X		X		X		
20	Promueve aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.	X		X		X		
21	Los estudiantes logran aprendizajes que les permite aplicar a nuevas situaciones en su entorno.	X		X		X		
DIMENSION 5: Equidad								
		Si	No	Si	No	Si	No	

22	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes.	X		X	X	
23	Evalúa con los mismos criterios a los estudiantes, considerando las diferencias en el ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X	X	
24	Brinda a sus estudiantes un trato por igual basado en el respeto, la tolerancia y la no discriminación.	X		X	X	
25	Promueve una convivencia democrática en el aula.	X		X	X	
26	Su liderazgo pedagógico promueve la inclusión social.	X		X	X	
27	Emplee estrategias socioafectivas en el aula.	X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Se observa suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Carlos Sixto Vega**

DNI :09826463

Especialidad del validador: **Dr. EDUCACIÓN**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

19 de JUNIO del 2021.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Carlos Sixto Vega

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Calidad educativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSION 1: Eficiencia Adecua los recursos didácticos de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
2	Emplea materiales educativos que contribuyen a generar oportunidades para nuevos aprendizajes profundizando los conocimientos.	X		X		X		
3	Desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas en situaciones reales de su entorno.	X		X		X		
4	Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes logren las competencias esperadas.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes en la I.E. donde labora.	X		X		X		
6	Involucra a los padres en el logro de las competencias de aprendizaje.	X		X		X		
7	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
8	La institución educativa donde labora está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X		X		X		
9	Se capacita en los talleres de actualización, cursos de Perú educa, etc. porque le brinda oportunidades de mejoras salariales o lograr ascender en la escala magisterial.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.	X		X		X		
11	Brinda a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permitan interactuar en la sociedad que se desenvuelven.	X		X		X		
12	Valora las características individuales, socioculturales y lingüísticas de sus estudiantes.	X		X		X		
13	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades y el estándar de aprendizaje.	X		X		X		
14	La estrategias didácticas que emplea en las clases ha permitido que los estudiantes mejoren su aprendizaje.	X		X		X		
15	Considera que las horas empleadas en la enseñanza a sus estudiantes son suficientes para un buen rendimiento.	X		X		X		
	DIMENSION 4: Relevancia	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Desarrolla aprendizajes relevantes (significativos) en sus estudiantes.	X		X		X		
17	Considera importante la contextualización de los recursos brindados en la plataforma Aprendo en casa.	X		X		X		
18	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados en sus estudiantes.	X		X		X		
19	Selecciona y gradúa a tiempo los indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.	X		X		X		
20	Promueve aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.	X		X		X		
21	Los estudiantes logran aprendizajes que les permite aplicar a nuevas situaciones en su entorno.	X		X		X		
	DIMENSION 5: Equidad	Si	No	Si	No	Si	No	

22	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes.	X	X	X	
23	Evalúa con los mismos criterios a los estudiantes, considerando las diferencias en el ritmo y estilo de aprendizaje.	X	X	X	
24	Brinda a sus estudiantes un trato por igual basado en el respeto, la tolerancia y la no discriminación.	X	X	X	
25	Promueve una convivencia democrática en el aula.	X	X	X	
26	Su liderazgo pedagógico promueve la inclusión social.	X	X	X	
27	Emplea estrategias socioafectivas en el aula.	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Se observa suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. PIZARRO CHERRE EDWIN FERNANDO** DNI :15751139

Especialidad del validador: **Dr. EDUCACIÓN**

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23 de JUNIO del 2021.

Dr. PIZARRO CHERRE EDWIN FERNANDO

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Calidad educativa

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Eficiencia							
1	Adecua los recursos didácticos de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
2	Emplea materiales educativos que contribuyen a generar oportunidades para nuevos aprendizajes profundizando los conocimientos.	X		X		X		
3	Desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas en situaciones reales de su entorno.	X		X		X		
4	Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes logren las competencias esperadas.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes en la I.E. donde labora.	X		X		X		
6	Involucra a los padres en el logro de las competencias de aprendizaje.	X		X		X		
7	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
8	La institución educativa donde labora está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X		X		X		
9	Se capacita en los talleres de actualización, cursos de Perú educa, etc. porque le brinda oportunidades de mejoras salariales o lograr ascender en la escala magisterial.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.	X		X		X		
11	Brinda a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permitan interactuar en la sociedad que se desenvuelven.	X		X		X		
12	Valora las características individuales, socioculturales y lingüísticas de sus estudiantes.	X		X		X		
13	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades y el estándar de aprendizaje.	X		X		X		
14	La estrategias didácticas que emplea en las clases ha permitido que los estudiantes mejoren su aprendizaje.	X		X		X		
15	Considera que las horas empleadas en la enseñanza a sus estudiantes son suficientes para un buen rendimiento.	X		X		X		
	DIMENSION 4: Relevancia	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Desarrolla aprendizajes relevantes (significativos) en sus estudiantes.	X		X		X		
17	Considera importante la contextualización de los recursos brindados en la plataforma Aprendo en casa.	X		X		X		
18	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados en sus estudiantes.	X		X		X		
19	Selecciona y gradúa a tiempo los indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.	X		X		X		
20	Promueve aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.	X		X		X		
21	Los estudiantes logran aprendizajes que les permite aplicar a nuevas situaciones en su entorno.	X		X		X		
	DIMENSION 5: Equidad	Si	No	Si	No	Si	No	

22	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes.	X		X		X	
23	Evalúa con los mismos criterios a los estudiantes, considerando las diferencias en el ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X		X	
24	Brinda a sus estudiantes un trato por igual basado en el respeto, la tolerancia y la no discriminación.	X		X		X	
25	Promueve una convivencia democrática en el aula.	X		X		X	
26	Su liderazgo pedagógico promueve la inclusión social.	X		X		X	
27	Emplea estrategias socioafectivas en el aula.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Se observa suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Ramírez Ríos Alejandro**
Especialidad del validador: **Dr. EDUCACIÓN**

DNI : 07191553

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

29 de JUNIO del 2021.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ramírez Ríos Alejandro
Firma del Experto Informante.

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

La Victoria, 06 de junio del 2022

ASUNTO: *Permiso para aplicación de instrumentos de investigación en la I.E. 1120 "Pedro Adolfo Labarthe Effio"*

REFERENCIA: *Solicitud para permiso de aplicación de instrumento de investigación de la maestra Ana María Acosta Guerra*

La presente es para hacer de su conocimiento que se le otorga el permiso y las facilidades para aplicar el instrumento de investigación que estudia la relación entre GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE LA UGEL03, LIMA 2022. El presente documento tiene validez a partir del otorgamiento de la misma.

Aprovecho la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Teodoro Ramirez Calixto
Teodoro Ramirez Calixto
Director



I.E. 1148 JUANA INFANTES VERA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 08 de junio del 2022

ASUNTO: *Permiso para aplicación de instrumentos de investigación en la I.E. 1148 Juana Infantes Vera*

REFERENCIA: *Solicitud para permiso de aplicación de instrumento de investigación de la maestra Ana María Acosta Guerra*

La presente es para hacer de su conocimiento que se le otorga el permiso y las facilidades para aplicar el instrumento de investigación que estudia la relación entre GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE LA UGEL03, LIMA 2022. El presente documento tiene validez a partir del otorgamiento de la misma.

Aprovecho la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Sonia Miranda Torres
Sonia Zita Miranda Torres
Directora (e)



Sonia Miranda Torres
Directora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIAZ MANRIQUE JIMMY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión pedagógica y calidad educativa según percepción de los docentes de las instituciones públicas de la UGEL 03, Lima 2022

", cuyo autor es ACOSTA GUERRA ANA MARIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIAZ MANRIQUE JIMMY DNI: 25713875 ORCID 0000-0002-5240-1522	Firmado digitalmente por: DMANRIQUEJ el 09-08- 2022 01:28:15

Código documento Trilce: TRI - 0404809