



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira
Estado-Rasgo (STAXI-2) en adolescentes de la ciudad de
Huaraz, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Pinedo Cerna, Araceli Julia (orcid.org/0000-0001-9333-1703)

ASESORA:

Mg. Soriano Navarrete, Sabik Alioth (orcid.org/0000-0001-8207-9127)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

HUARAZ - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre, quien jamás deja de entregar todo cuanto tiene, quien con su amor infinito guía cada uno de mis pasos y me alienta a seguir adelante.

A mi padre, ejemplo de lucha y perseverancia.

Agradecimiento

A Dios por darme la fortaleza de continuar a pesar de las adversidades.

A mis padres, por enseñarme a ser resiliente, con su ejemplo.

A todas las personas que contribuyeron a lograr mis objetivos.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable y Operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimiento	17
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Análisis preliminar de los datos	19
Tabla 2	Confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo	21
Tabla 3	Confiabilidad por consistencia interna por sub escala del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo.....	22
Tabla 4	Validez de contenido por juicio de expertos	23
Tabla 5	Índice de bondad de ajuste del modelo original y reprocesado de la Escala Estado Ira	25
Tabla 6	Índice de bondad de ajuste del modelo original y reprocesado de la Escala Rasgo de Ira	29
Tabla 7	Índice de bondad de ajuste del modelo original y reprocesado de la Escala Expresión y Control de ira	32

Índice de figuras

Figura 1	Cargas factoriales del modelo original de la escala estado de ira.....	27
Figura 2	Cargas factoriales del modelo reprocesado de la escala estado de ira	28
Figura 3	Cargas factoriales del modelo original de la escala rasgo de ira	30
Figura 4	Cargas factoriales del modelo reprocesado de la escala estado de rasgo	31
Figura 5	Cargas factoriales del modelo original de la escala expresión y control de ira	33
Figura 6	Cargas factoriales del modelo reprocesado de la escala expresión y control de ira.....	34

Resumen

El objetivo general fue determinar las propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI-2) en adolescentes de la ciudad de Huaraz, 2022. El tipo de investigación fue aplicada de carácter psicométrico, el diseño no experimental, se consideró como población a los adolescentes de la Provincia de Huaraz, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, la muestra fue de 365 adolescentes. El instrumento utilizado fue el inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI-2), cuya adaptación peruana fue realizada por Meregildo (2014).

Los resultados de confiabilidad obtenidos muestran un $\alpha=.864$, $\omega=.894$. La validez del contenido por criterio de jueces mostró una calificación de .976. La validez de constructo fue calculada por escala; *estado de ira*, mostró el ajuste absoluto de $\chi^2/gf=2.138$ el error de aproximación (RMSEA) .105, la raíz cuadrática media estandarizada (SRMR) .0641, CFI=.845 y TLI=.809. Escala *rasgo de ira*, mostró el ajuste absoluto de $\chi^2/gf=3.470$, un RMSEA de .0824, una SRMR de .0441, CFI=.931 y TLI=.909. Escala *expresión y control de ira*, mostró el ajuste absoluto de $\chi^2/gf=2.169$, un RMSEA de .0566, un SRMR de .0647, CFI=.892 y TLI=.877. Llegando a la conclusión que el estudio requiere ciertas re especificaciones para que los valores se ajusten significativamente.

Palabras clave: psicometría, cólera, fiabilidad, validez.

Abstract

The general objective was to determine the psychometric properties of the State-Trait Anger Expression Inventory (STAXI-2) in adolescents from the city of Huaraz, 2022. The type of research was applied psychometrically, the non-experimental design was experienced as population to the adolescents of the Province of Huaraz, the sampling was non-probabilistic for convenience, the sample was 365 adolescents. The instrument used was the state-trait anger expression inventory (STAXI-2), whose Peruvian adaptation was carried out by Meregildo (2014).

The reliability results obtained show an $\alpha=.864$, $\omega=.894$. The validity of the content by the criteria of the judges showed a score of .976. Construct validity was calculated by scale; anger state, showed the absolute fit of $\chi^2/df=2.138$, the error of approximation (RMSEA) .105, the standardized root mean square (SRMR) .0641, CFI=.845 and TLI=.809. Trait Anger Scale showed an absolute fit of $\chi^2/df=3.470$, an RMSEA of .0824, an SRMR of .0441, CFI=.931 and TLI=.909. Anger Expression and Control Scale showed an absolute fit of $\chi^2/df=2.169$, an RMSEA of .0566, an SRMR of .0647, CFI=.892 and TLI=.877. Concluding that the study requires certain specifications so that the values fit significantly.

Keywords: psychometrics, anger, reliability, validity.

I. INTRODUCCIÓN

Como seres humanos experimentamos diversas emociones y sentimientos que conducen a ciertos comportamientos o conductas. Los sentimientos son conscientes mientras que las emociones inconscientes por ello la ira puede expresarse como enojo, cólera, furia donde la persona está en un estado de ofuscamiento entrampado en la emoción negativa, generando violencia resultado de la ira (Muntané, 2012).

Las emociones conducen a que el ser humano ejecute las reacciones conductuales con eficacia. Las emociones también cumplen un rol importante en la adaptación social y en el actuar personal. Reeve (1994, como se citó en Cholis, 2005) menciona que las emociones se dividen en 3 principales funciones: Las funciones adaptativas, las sociales y las motivacionales. Las funciones adaptativas referidas cuando las emociones preparan al organismo para que emita una conducta acorde a lo que está aconteciendo en dicho momento, es así como Plutckic (1980), nombró 8 funciones primordiales de las emociones como: el miedo protege; la ira destruye; la alegría contagia, la tristeza te reincorpora, la confianza te une, el asco produce rechazo, la anticipación y sorpresa hacen que explores. Funciones sociales, Izard (1989), destaca funciones como; facilitar la acción mutua con la sociedad, facilitar la comunicación de los estados afectivos, fomentar el comportamiento con consecuencias positivas hacia los otros. Funciones motivacionales, en cualquier circunstancia de la vida la emoción y la motivación siempre están juntas, no solo las reacciones emocionales son producto de una conducta motivada, sino también esta conducta puede causar determinadas reacciones emocionales.

Izard (1991, como se citó en Cholis, 2005) consideraba a las emociones básicas a la ira, el placer, el interés, la tristeza, la sorpresa, el miedo, desprecio y el asco, también la culpa y vergüenza, mientras que; Ekman (1973, como se citó en Cholis, 2005) menciona que son 6 las emociones básicas, como, la ira, el asco, la alegría, la tristeza, la sorpresa y el miedo. Spielberger (1988, como se citó en Cholis, 2005) refiere que la ira, a pesar de ser considerada como

una emoción necesaria para evitar injusticias, es también considerada como el primer escalón de la agresión y como consecuencia causante de violencia dentro del hogar, escuela, sociedad, los estudiosos sugieren iniciar el trabajo con la ira cuando se quiere manejar y controlar la agresividad.

Para Muntané (2012), las emociones son consideradas respuestas inconscientes producidas por un estímulo. Se considera a la ira como una emoción negativa manifestada por un estímulo negativo, que provoca reacciones desde la cólera hasta la agresividad, las emociones al volverse conscientes se convierten en sentimientos, transformando a la ira en hostilidad, esta causa enfado y puede desencadenar odio en la persona, es en ese momento que la persona puede reaccionar de diferente manera, es decir expresando la ira en violencia.

La organización mundial de la salud (OMS, 2021) muestra indicadores donde la violencia contra la mujer es un problema que está en todas partes del mundo y que sus cifras son devastadoras, 736 millones de mujeres sufren violencia física o sexual, es común en todos los países y culturas. Esta violencia afecta el bienestar y salud de las personas expuestas o vulnerables, para toda su vida, generando en ocasiones; depresión, ansiedad, embarazos no deseados, lesiones y otros problemas de salud, repercutiendo en la sociedad. Por ello, es preciso fomentar la prevención de la violencia mediante el acceso a la educación, buscar las igualdades económicas y sociales, entre otros.

La revista el comercio (2018) manifiesta que la falta de control de las emociones; es considerado uno de los factores que repercuten en el incremento de la violencia, siendo Latinoamérica uno de los países en el mundo que tiene un mayor índice de violencia, de los asesinatos registrado en el 2016 se concluye que; de los 4 asesinatos que ocurren en el mundo 1 tuvo lugar en Latinoamérica. Así mismo, el nivel de violencia que se presenta en los homicidios, especialmente en los feminicidios, refleja el nivel de odio que tienen las personas que cometen estos actos.

En nuestro país la revista Andina (2019), menciona que las acciones de los seres humanos son aprendidas por imitación, entonces es así que la principal fuente de la ira lo adquirimos en el hogar, puesto que es en ese ambiente donde se desarrollan las emociones, desde que inicia la vida del ser humano y que a partir de allí rige la conducta en la vida adulta. La ira en ocasiones se da en el mismo ámbito familiar producto de las relaciones entre sus miembros, la ira también es provocada por la sobreprotección, el favoritismo entre hijos, el rechazo, la crítica destructiva, el egoísmo, entre otros.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) menciona que, de cada 100 mujeres, 63 son víctimas de violencia familiar, las edades de estas oscilan entre 25 y 49 años de edad, usualmente estos actos son ejercidos por su pareja o compañero sentimental, en diversas formas, sexual, psicológica y/o verbal. Cabe mencionar que se considera violencia a la conducta o al acto que conlleve a la muerte de la víctima o cuando es causal de sufrimiento en cualquiera de las modalidades, sexual, física y psicológica en contra de la mujer.

La ira si no se maneja o controla puede deteriorar las relaciones sociales, generar sentimientos de culpa, tristeza y frustración en las personas, problemas en la familia, en el trabajo e inclusive en la calidad de vida.

Al entender que la emoción de la ira puede ser la causante y generadora de violencia, se consideró oportuno estudiar las propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado-rasgo en la localidad de Huaraz, la misma que no es ajena a los diversos problemas de agresión y/o violencia que muchas veces son generadas por la ira.

Todo lo mencionado conlleva a formular el siguiente problema: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI-2) en adolescentes de la ciudad de Huaraz, 2022?.

La investigación tuvo justificación teórica, pues aportará valiosa información a futuras investigaciones relacionadas con la variable en estudio, contribuyendo a valorar a la literatura científica, en lo práctico puede ser utilizado en estudios

similares o que requieran un instrumento adaptado en la zona, en lo metodológico aporta resultados bajo el método científico, por medio de la adaptación del instrumento estudiado en la localidad, en lo social, conduce a que investigadores, profesionales y alumnos de las carreras afines, tengan una herramienta que contribuya al logro de sus objetivos minimizando sus costos.

Se planteó como objetivo general de la investigación, determinar las propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI-2) en adolescentes de la ciudad de Huaraz, 2022. Y como objetivos específicos, conocer el análisis descriptivo, conocer la confiabilidad por consistencia interna, conocer la validez de contenido por criterio de jueces, conocer la validez de constructo mediante del análisis factorial confirmatorio del inventario de expresión de ira estado – rasgo (STAXI-2) en adolescentes de la ciudad Huaraz, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes nacionales referidos a la presente investigación hacen mención a Paredes (2020), quien realizó un estudio del inventario de expresión de ira estado-rasgo, buscando determinar sus propiedades psicométricas, el estudio fue de tipo tecnológico, el diseño no experimental, en una población de 649 jóvenes en instrucción militar entre 18 y 25 años, los resultados muestran un índice GFI de .986, un CFI .777, RMSEA, .069 y un SRMR de .0475 para el inventario de expresión de la ira estado-rasgo, mientras que los valores en sus dimensiones fueron los siguientes: en estado de ira 0.92, en rasgo de ira 0.89, en expresión de ira 0.89 y en control de ira 0.90, considerados indicadores favorables.

Anastacio (2020) desarrolló un estudio de evidencias psicométricas del inventario de expresión de ira, con una población de 592 estudiantes en la ciudad de Piura, es estudio fue tecnológico de tipo descriptivo, diseño instrumental, obteniendo resultados favorables, criterio de jueces 100%, como una validez KMO de .834 un valor de ω de .930. en estado – ira, rasgo - ira .918 y expresión y control de ira .773 conclusión valores muy significativos, los baremos y rangos percentiles con 4 categorías nivel bajo, medio, alto, muy alto.

Monteza y Pacheco (2019) realizaron una investigación en Trujillo, sobre el inventario expresión de ira estado – rasgo (STAXI-2), planteando como objetivo determinar la validez y confiabilidad del mismo, cuya muestra estuvo conformada por 500 policías, los resultados obtenidos según el criterio de jueces determinaron la validez de contenido con resultados aceptables, el AFC aceptable GFI .90, SRMR .062, confiabilidad Omega .96, .89, .67 para las escalas estado, rasgo y expresión

Chuyes y Zavaleta (2020) realizaron un estudio sobre el inventario de expresión de ira estado - rasgo en la ciudad de Chimbote, con 417 estudiantes del nivel secundario, el objetivo fue examinar las propiedades psicométricas del instrumento, utilizaron la investigación de tipo instrumental de enfoque cuantitativo, llegando a los resultados siguientes; un GFI de .926, SRMR .064,

RMSEA .384, todas las cargas factoriales están sobre .20, obteniendo también una confiabilidad Omega de .849, la validez de constructo asciende a .926, mostrando valores favorables para la investigación.

Los antecedentes internacionales que refieren al presente proyecto de investigación mencionan a Oliva et al. (2010), quienes realizaron un estudio de Validación del inventario de expresión de ira estado-rasgo en México, a fin de determinar las propiedades psicométricas del inventario en mención, teniendo como muestra a 865 personas, obteniendo un alfa de Cronbach de .773 a .887, concluyendo que es válida y confiable para el estudio.

García et al. (2017) realizaron un estudio donde evaluaron la validez y confiabilidad del inventario de expresión de ira con 1034 adultos de República dominicana, obteniendo resultados óptimos y aceptables en los diversos modelos propuestos, en el modelo propuesto con un factor refleja un CFI de .956, TLI .948, RMSEA .069, en el modelo con dos factores muestran un CFI de .979, TLI .975, RMSEA .048 y con tres factores un CFI de .986, TLI .983 y un RMSEA .40.

Barria (2016) realizó un estudio cuyo objetivo fue establecer los valores del inventario, en una muestra de 738 hombres maltratadores y 100 hombres no maltratadores, obteniendo una confiabilidad interna mediante el Alfa de Cronbach de .93 representando un valor significativo, la confiabilidad en las escalas resultaron de la siguiente manera: estado ira igual a 0.94, en rasgo de ira 0.90 y en expresión y control de ira 0.85, varianza explicada 60.4%. Además, se determinó la validez discriminante en ambos grupos los maltratadores y los no maltratadores, mostrando diferencias significativas en las 3 principales dimensiones.

Meregildo (2014) realizó un estudio en Perú, buscando adaptar un instrumento sobre la ira, que sea válido y confiable, cuyo objetivo fue de analizar las propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado-rasgo 2, en estudiantes del nivel secundario, los resultados obtenidos en esta investigación, indicaron la correlación ítems test óptima para 45 ítems a excepción de 4, la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach fue de .824.

Teniendo conocimiento de las investigaciones nacionales e internacionales, como antecedentes al estudio; a continuación, se detalla el marco teórico de la variable en estudio.

Guilera (2006) nos habla sobre la etiología de las emociones, mencionando que las emociones son consideradas como aquellos cambios que sufre el cuerpo y que están caracterizados por aceleración del ritmo cardíaco, sudoración, tensión arterial, cambios en la respiración, en la temperatura, la dilatación de las pupilas. La emoción etimológicamente proviene de la palabra; movimiento hacia afuera, significa que se traduce en el impulso seguido de una reacción, las emociones son respuestas del sistema límbico frente a los cambios que sufre el cuerpo generado por el sistema autónomo y endocrino que se han desencadenado de una reacción instintiva y un pensamiento racional. Cuando el cuerpo sufre cambios corporales significativos el sistema límbico se activa detectando estos cambios, estos cambios están sujetos a las emociones generando respuestas próximas de aceleración o inhibición, trayendo al recuerdo vivencias similares y en ocasiones esto sucede cuando aún las personas no son conscientes de lo que pasa. Cuando las personas atraviesan cambios corporales como los antes mencionados, generados por las emociones es porque el cuerpo está buscando ese equilibrio perdido causado por los estímulos internos y externos. El autor refiere a dos tipos de emociones, las positivas; las que generan placer o son agradables y las negativas; que generan disgusto o son desagradables. La conducta del ser humano se inclina hacia la atracción de las emociones positivas y en oposición a las negativas; el rechazo, a nivel cerebral siempre se busca las sensaciones positivas como el confort, la satisfacción, la alegría, el placer y se evitan las negativas como el dolor, el enojo, la ira, el disgusto.

Cervelo (2005) emociones se definen como la conducta del ser humano, sea verbal o física a través de la expresión del cuerpo, reaccionando frente a estímulos como amenazas, situaciones de peligro, tristeza, dolor, enojo, momentos de placer, que aparecen antes de la percepción de los seres humanos.

Spielberg et al. (1983, como se citó en Briones y Mostacero, 2020) argumentaron que la ira es una reacción innata, que hace que la personas reaccionen desde la parte interna, generando furia, enojo, molestia y que reacciona hacia la otra persona con verbalizaciones, con actos de violencia física, sexual o psicológicos y que la personas que ejercen estas reacciones violentas se eximen de toda culpa de sus actos.

Pérez y Redondo (2008) mencionaron que, en las investigaciones psicológicas la ira tiene diversos significados partiendo de un sentimiento a diversas reacciones fisiológicas y corporales, también considerado como actitudes hacia otras personas, resaltando la conceptualización de que la ira es una emoción básica, compartido este concepto por autores como Weiner, 1986; Ekman, 1984; Frijda, 1986. La ira también está caracterizada por una expresión facial que conduce, a sentimientos de enojo frente a una situación incómoda que el individuo no se esperaba.

Bosch (2009) a modo de ejemplo nos ilustra que para conocer que tan destructiva que puede ser la ira; basta con encender la televisión, ver las noticias, donde día a día estamos enquistados de situaciones violentas en todas partes del mundo, generando una serie de atrocidades hacia la humanidad. Pese a que la ira es una emoción que causa mucho daño, hay que recordar que es una emoción primordial en la vida del ser humano, permitiendo estar alertas frente a cualquier situación de peligro, amenazas, imaginarias o reales que puede estar acechando a las personas, poniendo en peligro la integridad del ser humano, la ira sirve para defendernos y cuidar el entorno propio, pese a que su expresión puede ser altamente destructiva. La ira puede manifestarse como emoción, como patología o trastorno. En el reino animal la ira sirve para la supervivencia y para que las especies evolucionen, en los seres humanos es fundamental para hacerle frente a los miedos, peligros, temores, lo importantes es saber manejarla en un mal momento, aunque se sabe que es complicado tener un pensamiento lúcido cuando la personas están con ira o enojo. Hay que tener en cuenta que todo acto tiene consecuencias y si la persona actúa con violencia las consecuencias serán aún mayores.

Buss (2009, como se citó en More, 2019) refiere a la hostilidad como una de las actitudes que acoge al enfado, a la ira o al fastidio, como un factor que le permite conocer al ser humano y como este percibe a las otras personas viéndolos como el origen de diversos problemas, conflictos y disturbios, buscando dañarlos, pero sin ejercer el contacto físico o la fuerza física, a fin de verlos afectados a causa de una serie de frustraciones.

Plutchick (2012, como se citó en More, 2019) refiere que la hostilidad está integrada por acciones de desprecio e indignación hacia las demás personas, genera en el ser humano el sentimiento de rencor hacia las demás y en ocasiones genera violencia.

A continuación mencionaremos algunas causas de la ira, citado por diferentes autores en diversos contextos, por ejemplo, Marín et ál. (2020) encontraron que la exposición al ciberacoso es una de las causantes de la ira en adolescentes aún más cuando personas que se hacían pasar por sus amigos, obtienen información de la víctima para luego avergonzarlos a través de las redes sociales revelando datos íntimos de la víctima, esto provoca ira en los adolescentes, ellos consideran que después de esta situación la ruptura de la amistad es obvia. La ira se expresa más en los adolescentes que han estado expuestos a un proceso de difamación en las redes sociales porque lesiona su reputación, imagen y su tranquilidad.

Kosson et al. (2020) muestran que los adolescentes y adultos que presentan algunos rasgos psicopáticos minimizan la capacidad de sentir ciertas emociones negativas, no desarrollan empatía, se hace difícil formar vínculos estables, no suelen socializar, experimentando un efecto negativo importante en la vida que incluye ira, tristeza y miedo provocado por la negligencia, el rechazo de los padres, la hostilidad. Desde perspectivas teóricas la ira se relaciona con la conducta delictiva violenta, al igual que la expresión de la ira y la inhibición de la ira se correlacionan con el comportamiento violento.

Bilsky et al. (2020) mostraron que los trastornos de sueño intervienen negativamente en los adolescentes, cuando se trata del manejo de la ansiedad, ira e irritación, presentando mayores dificultades para regular las

emociones, además muestran un clima familiar débil, en comparación con adolescente que no padecían de este trastorno, se mostró también que el trastorno de sueño está directamente relacionado con el conflicto entre padres e hijos. Por tanto, el trastorno del sueño como resultado de la ira inducida por el conflicto varía según la susceptibilidad a la ansiedad.

Anjanappa et al. (2019) afirman que la etapa de la adolescencia trae consigo diversos cambios a nivel físicos y psicológicos, a esto se suma que los adolescentes en esa etapa de su vida aún no tienen la capacidad total para controlar la ira y la agresión porque la corteza prefrontal que es la encargada de la inhibición de impulsos aún no ha sido desarrollada completamente. En el estudio realizado por los autores, encontraron que los adolescentes tenían niveles moderados de ira. La frecuencia de la ira era diferente entre varones y mujeres, el 50% de las mujeres experimentaron enojo una vez al día, mientras que el 34% de los varones más de una vez al día. Los motivos que conducían a la ira fueron los consejos que les daban y les decían que trabajen, o cuando alguien los molestaba. La forma de cómo expresan la ira las mujeres era gritando o llorando, mientras que los varones, golpeando o peleando con otros.

Consideramos también importante remarcar algunas de las consecuencias que puede generar la ira y cómo poder trabajar en el manejo de la misma, mediante una teoría como es la cognitivo conductual.

Mani et al. (2018) manifiestan que la ira en los adolescentes lleva a diversos problemas, estos pueden manifestarse en su conducta o comportamiento, con sus padres, amigos, compañeros, inclusive con personas que no conocen, también puede manifestarse verbalmente e inclusive pensar en las acciones que desea cometer. Además, afectando sus capacidades cognitivas funcionales como la atención, memoria, cognición, lenguaje, entre otros. En situaciones graves pudiendo ocasionar el deceso de alguno de ellos, frente a un fuerte conflicto donde no se pueda tener el control de las emociones y un manejo adecuado del control de la ira.

Vanega et al. (2018) refieren que la ira infiere en síntomas depresivos cuando los adolescentes están expuestos a violencia escolar, generando falta de interés en sus actividades, tristeza, desesperanza, dificultades para concentrarse en sus actividades, incapacidad de tomar decisiones, cansancio, falta de energía, irritabilidad, ira. Para minimizar estos síntomas abordaron un programa cuyo enfoque fue el cognitivo conductual para trabajar el control de ira, obteniendo resultados favorables, logrando su objetivo.

Anjanappa et al. (2020) la ira o la agresión generan en los adolescentes, trastornos de conducta; conllevando a la carencia de habilidades para afrontar los sentimientos de ira, generando un comportamiento negativo en el desarrollo integral. Los autores desarrollaron un programa de manejo de ira en la escuela, basado en el enfoque cognitivo conductual y la terapia familiar mostrando resultados muy significativos reduciendo la ira en los adolescentes, mejorando las estrategias de afrontamiento y reduciendo la angustia en los padres.

Lök et ál. (2020) atribuyen como consecuencia de la ira a los problemas físicos, sociales y psicológicos y cómo estos van afectando sus relaciones sociales, la baja autoestima, el estrés, ansiedad, depresión y la exposición a situaciones violentas, por ello también ejecutaron un programa de manejo de ira mediante el programa de terapia cognitivo conductual, con este programa redujeron significativamente las causas y comportamientos de la ira.

Albert Ellis y Aaron Beck fueron los pioneros en hablar de la terapia cognitiva, bajo la fundamentación de que las emociones y conductas están regidas inicialmente por un factor importante como son los pensamientos. Ellis designó a su teoría como la terapia racional emotiva conductual, mientras que Beck lo llamó terapia cognitiva. Ellis, manifestaba que los pensamientos, imágenes o recuerdos eran considerados como acontecimientos que originan las emociones, Beck, todo comenzaba con un estímulo que producía pensamientos automáticos y estos generaban reacciones o respuestas. Con el pasar del tiempo a través de los estudios diversos nacen nuevos modelos y todos estos agrupados son nombrados terapia cognitivo conductual.

Sabiendo que la terapia cognitivo conductual permite que el cliente realice una tarea metacognitiva mediante símbolos mentales que utilizará para comprender y gestionar signos y síntomas, una vez estos hayan sido conscientes, identificando situaciones de sufrimiento; es cuando se logra que la persona modifique su pensamiento por medio de la disonancia cognoscitiva (Mainieri, 2015).

López et al. (2012) arguyen que la terapia cognitivo conductual resulta indispensable cuando se busca intervenir en el manejo de la ira, considerando que un inadecuado manejo de la ira puede dañar las relaciones interpersonales, incidiendo en la calidad de vida y en ocasiones generando enfermedades crónico degenerativas. Los autores demostraron que la terapia cognitivo conductual logró resultados satisfactorios en su población de estudio, disminuyendo considerablemente la expresión disfuncional de la ira.

Para medir la expresión de la ira, Tobal et al. (2001) desarrollaron una escala que permite medir la ira estado – rasgo, que consta en la actualidad de 49 ítems, después de haber sufrido diversas modificaciones. Los autores definen al estado de la ira como una condición que experimenta el individuo desde la parte emocional psicobiológica manifestando tensión muscular y exaltación del sistema nervioso autónomo, expresando sentimientos un tanto sesgados y que varían acorde a la situación desde un enfado moderado hasta la furia intensa, con el pasar del tiempo la ira sufre cambios provocados por las injusticias, los ataques, la persona siente que no recibe un trato justo de parte de los demás o cuando esta persona atraviesa situaciones de frustración. Mientras que el rasgo de ira está caracterizado por diversas reacciones de la persona al percibir una carga bastante grande de ira, enojo o frustraciones, por tanto, esta persona responderá cargado del estado de ira. Si el rasgo de ira es alto, el estado de ira será más intenso que uno que posee un rasgo de ira bajo. La expresión de ira y el control de ira, están conformados por cuatro componentes; la expresión externa de ira; es cuando el individuo manifiesta la ira hacia otras personas, expresión interna de ira; cuando reprime para sí mismo los sentimiento de la ira, control externo de ira; cuando la persona domina aquellos sentimiento de ira evitando expresarlo a las demás personas,

control interno de la ira; cuando la personas controla los sentimientos de ira anulados mediante la tranquilidad y calma en situaciones que provocan enojo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada es de tipo aplicada de corte psicométrico, permitiendo validar instrumentos psicológicos que por medio del enfoque cuantitativo permiten conocer la validez, confiabilidad y la estandarización del instrumento (Sánchez et al., 2018).

Se utiliza la investigación de diseño no experimental, instrumental, que está orientado al estudio de pruebas psicométricas, tanto en el diseño como en la adaptación de estas (Montero y León, 2002).

3.2. Variable y Operacionalización

La variable de tipo cuantitativa es la que se utilizó en el presente estudio.

Para Tobal et al. (2001) la ira es definida como un estado emocional cuya característica es mostrar cierto malestar que experimenta una persona al percibir una amenaza, este malestar puede sufrir algunas variaciones según la intensidad de la ira.

La variable fue medida operacionalmente por medio del inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI-2). Ver anexo 1.

Cuenta con 3 escalas: estado de ira, rasgo de ira, expresión y control de ira, cuya escala de medición es ordinal. Según Tobal et al. (2001) refieren que el estado de ira, es aquella condición emocional que se caracteriza por sentimientos que pueden ir desde el enojo hasta la rabia. Rasgo de ira, es la reacción de cada persona al percibir alguna situación que le causa enojo, incrementando el estado de ira. Expresión y control de ira, tienen que ver con las reacciones externas e internas que cada persona manifiesta frente a una situación de ira.

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

Población:

Para los autores Arias et al. (2016) se consideran a la población como el conjunto de hechos establecidos, que pueden ser delimitados y alcanzables.

La población para el presente estudio fue constituida por adolescentes de la Provincia de Huaraz, según las estadísticas, nos reportan un total de 19,431 personas INEI (2018).

Criterios de inclusión

Se considera a los adolescentes, censados en el 2017, a partir de los 12 hasta los 18 años de edad y que hayan brindado su consentimiento informado.

Criterios de exclusión

Adolescentes que no están conformados dentro de los criterios de inclusión.

Muestra:

Hernández (2019), refiere a la muestra como una porción que es representativa a la población de estudio. Comrey y Lee (1992), mencionaron que las muestras se van a categorizar acorde al número, considerando que; si una muestra es mayor o igual a 1000 estas serán consideradas excelentes, si lo conforman 500 son muy buenos, 300 buenos, mientras que si se conforman por 200 ya se consideran regular y si solo están representados por 100 son considerados pobres. En esta investigación se consideró una muestra de 365 adolescentes entre 12 y 18 años.

El muestreo no probabilístico por conveniencia, fue aplicado en este estudio, que se caracteriza por seleccionar al azar a los participantes, hasta lograr la muestra requerida (Hernández, 2019).

Unidad de análisis

Se considera a los adolescentes de la Provincia de Huaraz, según el censo nacional del 2017.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta es una técnica que sirve para el recojo de datos, valiéndose de una serie de preguntas, que los participantes tendrán que responder; estos datos servirán para la obtención de los resultados y el logro de objetivos planteados (López y Fachelli, 2015).

Como instrumento de recopilación de datos se utilizó el Inventario de expresión de ira estado – rasgo (STAXI- 2), compuesto por 49 preguntas, del 1 al 15, con cuatro alternativas cada una puntuadas del 1 al 4 (desde, No, en absoluto hasta mucho) y a partir de la pregunta 16, las puntuaciones del 1 al 4 van (desde casi nunca hasta casi siempre). El inventario cuenta de tres escalas *estado de ira*, compuesto por tres subescalas, conformado por los ítems (1,2,3,4,5,6,7,8, 9,11,12,13,14,15), *rasgo de ira* compuesto por 2 subescalas, conformado por los ítems (16,17,18,19,20,21,22,23,24,25) y *expresión y control de la ira* compuesto de 4 subescalas y conformado por los ítems (desde el 26 al 49) Tobal et al. (2001).

Meregildo (2014) validó el instrumento en la ciudad de Trujillo con una muestra de 326 adolescentes, para determinar la validez de contenido, obteniendo la aprobación del total de los jueces. La validez de constructo, donde 45 ítems arrojaron valores por encima de .20 y 4 ítems tuvieron un nivel insuficiente, no alcanzando el .20. Se determinó la confiabilidad mediante la consistencia interna por alfa de Cronbach, obteniendo un valor de .824, resultando bueno para el estudio por lo que se afirma que la prueba es confiable.

3.5 Procedimiento

Mediante un formulario web, se estructuró la encuesta con las especificaciones del instrumento, considerando el consentimiento informado de los participantes. La encuesta estuvo dirigida a adolescentes cuyas edades están comprendidas entre los 12 y 18 años de edad, el instrumento impartido fue el inventario de expresión de ira estado – rasgo (STAXI-2). Este instrumento fue adaptado al formulario virtual permitiendo su difusión, solicitando que todos los participantes den su conformidad en el consentimiento informado, requisito fundamental previa a la participación en la investigación; una vez que la persona brinda su consentimiento, se procedió a registrar algunos datos personales, como: nombre, edad, sexo, el colegio al cuál pertenecen, para luego continuar con el correcto desarrollo del instrumento, para ello los participantes leyeron cada pregunta de la encuesta contestando con la alternativa que cada uno de ellos estime conveniente, tomándose un tiempo prudencial, debido a la misma no tiene tiempo límite. Al finalizar se les agradeció a los participantes por su respuesta brindada. Cabe mencionar que parte de los datos se obtuvieron, realizando la encuesta presencialmente en 2 Instituciones Educativas de la localidad, quienes brindaron la autorización correspondiente para aplicar dicha encuesta. Ver Anexo

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizaron programas como el Microsoft Excel 2016, que sirvió para organizar los datos según lo requerido (Pérez, 2006). El programa estadístico SPSS versión 25, según (Herrera, s.f.) uno de los programas que son utilizados frecuentemente para crear tablas y gráficos y que facilita el manejo de base de datos de gran tamaño, por esta razón resultó útil para realizar el análisis de los datos obtenidos en la investigación. El programa estadístico AMOS, facilita la estimación gráfica para ecuaciones estructurales, es un programa sencillo y práctico que permite hallar la covarianza, brinda figuras con cargas factoriales. (Arbuckle, 2010). Así mismo, se hizo uso del programa JAMOVI 1.6.23,

para procesar y realizar cálculos estadísticos, facilitando la obtención de las tablas con formato APA (Sánchez, 2019).

3.7 Aspectos éticos

El código nacional de integración científica (CONCYTEC, 2019) promueve que las investigaciones conserven su integridad y sus buenas prácticas, busca que los investigadores cumplan rigurosamente los principios de las actividades científicas, como son el respeto por las autorías, evitar el plagio y el compromiso ético.

El psicólogo está en la obligación de respetar las normas nacionales e internacionales que regulan el estudio con seres humanos. Teniendo en cuenta que resulta indispensable contar con el consentimiento informado de cada participante Colegio de Psicólogos del Perú (2017).

Las normas APA, facilitan el proceso de investigación pues sirven de guía para una buena ejecución, teniendo en cuenta que se trabajará con citas, referencias, tablas y figuras, que serán estructuradas basados en el estilo de redacción de la American Psychological Association – APA. (APA,2020).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo del inventario expresión de ira estado rasgo en adolescentes de la ciudad de Huaraz.

Tabla 1

Análisis Preliminar de los datos; media, desviación estándar, asimetría, curtosis, correlación ítem test, Comunalidad, ID

Escala	Ítem	m	SD	g1	g2	Significancia	correlación ítem-test	α si se elimina el ítem	h2	Aceptable
F1	IRA01	1.23	0.54	2.51	6.17	< .001	0.444	0.652	0.586	SI
	IRA02	1.38	0.62	1.69	2.89	< .001	0.582	0.588	0.667	SI
	IRA03	1.29	0.59	2.24	5.16	< .001	0.589	0.589	0.694	SI
	IRA05	1.79	0.75	0.99	14.90	< .001	0.431	0.770	0.296	SI
	IRA07	1.18	0.50	3.13	1.21	< .001	0.221	0.769	0.737	NO
F2	IRA04	1.15	0.47	3.73	6.37	< .001	0.393	0.708	0.483	SI
	IRA08	1.19	0.58	3.53	10.70	< .001	0.531	0.623	0.563	SI
	IRA11	1.15	0.52	4.03	12.60	< .001	0.504	0.758	0.605	SI
	IRA13	1.09	0.40	5.33	17.10	< .001	0.330	0.720	0.866	SI
	IRA14	1.08	0.39	5.75	11.80	< .001	0.648	0.592	0.852	SI
F3	IRA06	1.25	0.59	2.58	17.30	< .001	0.500	0.751	0.440	SI
	IRA09	1.11	0.37	3.77	8.44	< .001	0.596	0.616	0.343	SI
	IRA10	1.21	0.58	3.33	31.60	< .001	0.718	0.686	0.770	SI
	IRA12	1.26	0.64	2.89	36.20	< .001	0.679	0.700	0.693	SI
	IRA15	1.1	0.44	5.11	28.00	< .001	0.453	0.682	0.658	SI
F4	IRA16	1.78	0.81	1.02	0.83	< .001	0.453	0.797	0.482	SI
	IRA17	1.82	0.86	0.93	0.26	< .001	0.582	0.759	0.615	SI
	IRA18	1.52	0.81	1.63	2.06	< .001	0.663	0.735	0.733	SI
	IRA20	1.76	0.86	1.12	-0.04	< .001	0.579	0.753	0.724	SI
	IRA23	1.78	0.93	1.10	0.76	< .001	0.594	0.755	0.752	SI
F5	IRA19	1.9	0.93	0.88	-0.41	< .001	0.520	0.772	0.64	SI
	IRA21	1.97	0.98	0.77	0.05	< .001	0.616	0.741	0.618	SI
	IRA22	1.89	0.93	0.93	0.31	< .001	0.615	0.749	0.676	SI
	IRA24	1.95	0.93	0.82	-0.12	< .001	0.540	0.765	0.657	SI
	IRA25	2.09	0.97	0.68	-0.43	< .001	0.614	0.741	0.712	SI
F6	IRA27	1.75	0.81	1.00	-1.24	< .001	0.540	0.781	0.408	SI
	IRA29	1.39	0.77	2.19	0.61	< .001	0.320	0.682	0.447	SI
	IRA31	1.24	0.61	2.91	-1.47	< .001	0.262	0.659	0.418	NO
	IRA34	1.49	0.74	1.63	4.22	< .001	0.389	0.658	0.631	SI
	IRA38	1.4	0.73	1.95	-1.24	< .001	0.580	0.772	0.618	SI
IRA40	1.85	0.90	0.95	8.68	< .001	0.360	0.667	0.620	SI	

Escala	Ítem	m	SD	g1	g2	Significancia	correlación ítem-test	α si se elimina el ítem	h2	Aceptable
F7	IRA28	2.54	1.16	0.06	-0.78	< .001	0.456	0.580	0.253	SI
	IRA32	2.04	1.07	0.71	-1.05	< .001	0.596	0.769	0.527	SI
	IRA35	1.81	1.02	1.09	2.54	< .001	0.522	0.614	0.604	SI
	IRA37	1.61	0.85	1.35	-0.03	< .001	0.474	0.575	0.666	SI
	IRA39	1.69	0.92	1.25	-1.33	< .001	0.577	0.773	0.675	SI
	IRA42	2.03	1.09	0.69	1.05	< .001	0.475	0.583	0.285	SI
F8	IRA26	2.58	1.05	0.05	3.42	< .001	0.540	0.609	0.581	SI
	IRA30	2.9	1.06	-0.35	0.63	< .001	0.474	0.579	0.684	SI
	IRA33	2.97	1.07	-0.56	0.23	< .001	0.412	0.654	0.670	SI
	IRA36	2.68	1.09	-0.09	-1.38	< .001	0.604	0.766	0.654	SI
	IRA41	2.65	1.12	-0.10	-0.88	< .001	0.216	0.671	0.688	NO
	IRA43	2.49	1.17	0.11	-1.47	< .001	0.491	0.794	0.565	SI
F9	IRA44	2.93	1.14	-0.53	-1.21	< .001	0.675	0.813	0.789	SI
	IRA45	2.42	1.21	0.15	-1.53	< .001	0.601	0.828	0.651	SI
	IRA46	3.02	1.10	-0.63	-1.04	< .001	0.687	0.811	0.794	SI
	IRA47	2.62	1.16	-0.07	-1.46	< .001	0.611	0.826	0.641	SI
	IRA48	2.96	1.11	-0.54	-1.15	< .001	0.601	0.827	0.624	SI
	IRA49	3.13	1.09	-0.82	-0.81	< .001	0.603	0.827	0.631	SI

Nota. M= media, SD=desviación estándar, g1=asimetría, g2=curtosis, h2=Conmunalidad

En la tabla 1, se puede apreciar que los valores de la media se encuentran entre 1.08 y 3.13. La desviación estándar más alta, es del ítem 45 siendo 1.21. En la asimetría 32 ítems cumplen con la condición de encontrarse en +/- 1.5 a excepción de 17 ítems. En la curtosis 30 ítems se encuentran dentro de los parámetros +/- 1.5, a excepción de 19 ítems, lo que indica que más de la mitad de los ítems presentan normalidad. (Pérez et al., 2013). Todos los ítems cuentan con una correlación ítem test mayor a .20; propuesto por Kline (2015). En la comunialidad, podemos apreciar que 46 ítems superan el .40 como lo refiere (Pérez et al., 2013), exceptuando a los ítems (5,28 y 42).

Confiabilidad por consistencia interna del inventario de Expresión de Ira estado-rasgo en adolescentes de la ciudad de Huaraz.

Tabla 2

Confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo.

N de elementos	Estadísticos de fiabilidad	
	α	ω
49	0.864	0.894

Nota: α = Alfa de Cronbach, ω = Omega McDonald's

En la tabla 2, se aprecian un Alfa de Cronbach de 0.864, siendo un valor muy bueno, según la apreciación de Ruíz (2016). El valor de Omega de McDonald's fue de 0.894 siendo de calificación muy buena para el estudio, según Campos y Oviedo (2008).

Tabla 3

Confiabilidad por consistencia interna por subescala del inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo.

Variable	Escala	Subescalas	Estadísticos de Fiabilidad	
			α	ω
Ira	Estado de Ira	Sentimiento	0.696	0.739
		Expresión Física	0.774	0.806
		Expresión Verbal	0.718	0.729
	Rasgo de Ira	Temperamento de Ira	0.798	0.802
		Reacción de Ira	0.794	0.795
		Expresión externa	0.688	0.702
	Expresión y control de Ira	Expresión interna	0.652	0.681
		Control externo	0.806	0.808
		Control interno	0.847	0.849

Nota. α = Alfa de Cronbach, ω = Omega McDonald's

En la tabla 3, para la subescala sentimiento, se aprecia un Alfa de Cronbach de 0.696, para la subescala expresión física 0.774, para la expresión verbal 0.718, para el temperamento de ira 0.798, para reacción de ira 0.794, expresión externa 0.688, para Expresión interna 0.652, para control externo 0.806 y para control interno 0.847 siendo valores aceptables según la apreciación de Ruíz (2016). El valor de Omega de McDonald's, se presenta de la siguiente manera para cada sub escala, subescala sentimiento fue de 0.739, subescala expresión física 0.806, subescala expresión verbal 0.729, temperamento de ira 0.802, reacción de ira 0.795, expresión externa 0.702 siendo en cada caso aceptable para el estudio ≥ 0.70 Campos y Oviedo (2008). Mientras que para la subescala expresión interna 0.681, es confiable para el estudio según Katz (2006). De igual manera para la subescala de control externo 0.808, control interno 0.849 siendo aceptable para el estudio, según Campos y Oviedo (2008).

Validez de contenido mediante el criterio de jueces de la escala de Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo

Tabla 4

Validez de contenido por juicio de expertos

Ítems	Pertenencia	Relevancia	Claridad	V de Aiken
1	1	1	.80	.933
2	1	1	.80	.933
3	1	1	.80	.933
4	1	1	1	1
5	.80	1	1	.933
6	1	1	1	1
7	1	.80	1	.933
8	1	1	1	1
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	.80	.933
13	1	1	.80	.933
14	1	1	1	1
15	1	1	1	1
16	1	1	0.6	.867
17	1	1	1	1
18	1	1	.80	.933
19	1	1	.80	.933
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	1	1	1
23	1	1	1	1
24	1	1	1	1
25	1	1	1	1
26	1	1	1	1
27	1	1	1	1
28	1	1	1	1

Ítems	Pertenencia	Relevancia	Claridad	V de Aiken
29	1	1	1	1
30	1	1	1	1
31	1	1	.80	.933
32	1	1	1	1
33	1	1	1	1
34	1	1	1	1
35	1	1	1	1
36	1	1	1	1
37	1	1	1	1
38	1	1	1	1
39	1	1	1	1
40	1	1	1	1
41	1	1	1	1
42	1	1	1	1
43	1	1	1	1
44	1	1	1	1
45	1	1	.80	.933
46	1	1	1	1
47	1	1	.80	.933
48	1	1	1	1
49	1	1	1	1
V de Aiken total				.976

En la tabla 4. Se muestran los resultados de la V de Aiken, que varían entre .867 y 1, encontrándose dentro de los valores aceptables cumpliendo el criterio $> .70$ instaurado por Merino y Livia (2009). Así mismo se puede apreciar que la valoración del criterio de jueces fue de .976, siendo óptimo para el estudio.

Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del Inventario de expresión de Ira estado-rasgo en adolescente de la ciudad de Huaraz.

Tabla 5

Índice de bondad de ajuste del modelo original y reprocesado de la Escala Estado de Ira

Modelos	Ajuste Absoluto					Ajuste Comparativo	
	x ²	gl	x ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
M3	372	174	2.138	0.105	0.0641	0.845	0.809
M3r	303	73	4.150	0.093	0.0568	0.880	0.850
M2	397	76	5.223	0.108	0.0640	0.832	0.799
M2r	238	73	3.260	0.0786	0.0500	0.914	0.893

Nota. x²=chi cuadrado, gl=grados de libertad, RMSEA=error de aproximación, SRMR= Raíz cuadrada media estandarizada, CFI=índice de ajuste comparativo, TLI=índice de Tucker-Lewis, M3=Modelo original con 3 dimensiones, M3r=modelo con 3 dimensiones reprocesado, M2=modelo bifactorial, M2r=modelo bifactorial reprocesado.

En la tabla 5, se obtienen los siguientes resultados: según el modelo original la escala estado de ira, cuenta con 3 subescalas (M3), el índice de ajuste es 2.138 óptimo para el estudio; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.105, no óptimo por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el SRMR= 0.0641, no óptimo por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el CFI=0.845 y TLI=0.809, resultados no esperados; ≥ 0.9 , según criterio de Pérez et al. (2013). El modelo con 3 subescalas reprocesado (M3r), indica que el índice de ajuste es 4.150, óptimo para el estudio; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.093, no óptimo por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el SRMR= 0.0568, no óptimo por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el CFI=0.880 y TLI=0.850 son menores a lo esperado; ≥ 0.90 para el estudio, según criterio de Pérez et al. (2013). El modelo procesado con solo 2 factores (M2), indica que el índice de ajuste es 5.223 no óptimo para el estudio; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.108, no óptimo por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el SRMR= 0.0640, no óptimo, por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el CFI=0.832 y TLI=0.799 son menores a lo esperado; ≥ 0.90 para el estudio, según criterio de Pérez et al. (2013). El modelo reprocesado con 2 factores (M2r), podemos observar que la covarianza entre el F2 y F3 es de 0.94, por lo que se procede a fusionar las sub escalas, obteniendo un modelo bifactorial, además; se

liberaron 3 grupos de ítems (13 y 14, 6 y 9, 1 y 3), muestra un índice de ajuste es 3.260 óptimo para el estudio; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.0786, no óptimo, por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el SRMR= 0.0500, óptimo, menor igual a ≤ 0.05 , el CFI=0.914 y TLI=0.893 resultando lo más aproximado a lo permitido; ≥ 0.90 para el estudio, según criterio de Pérez et al. (2013).

Figura 1

Cargas factoriales del modelo original de la escala Estado de Ira

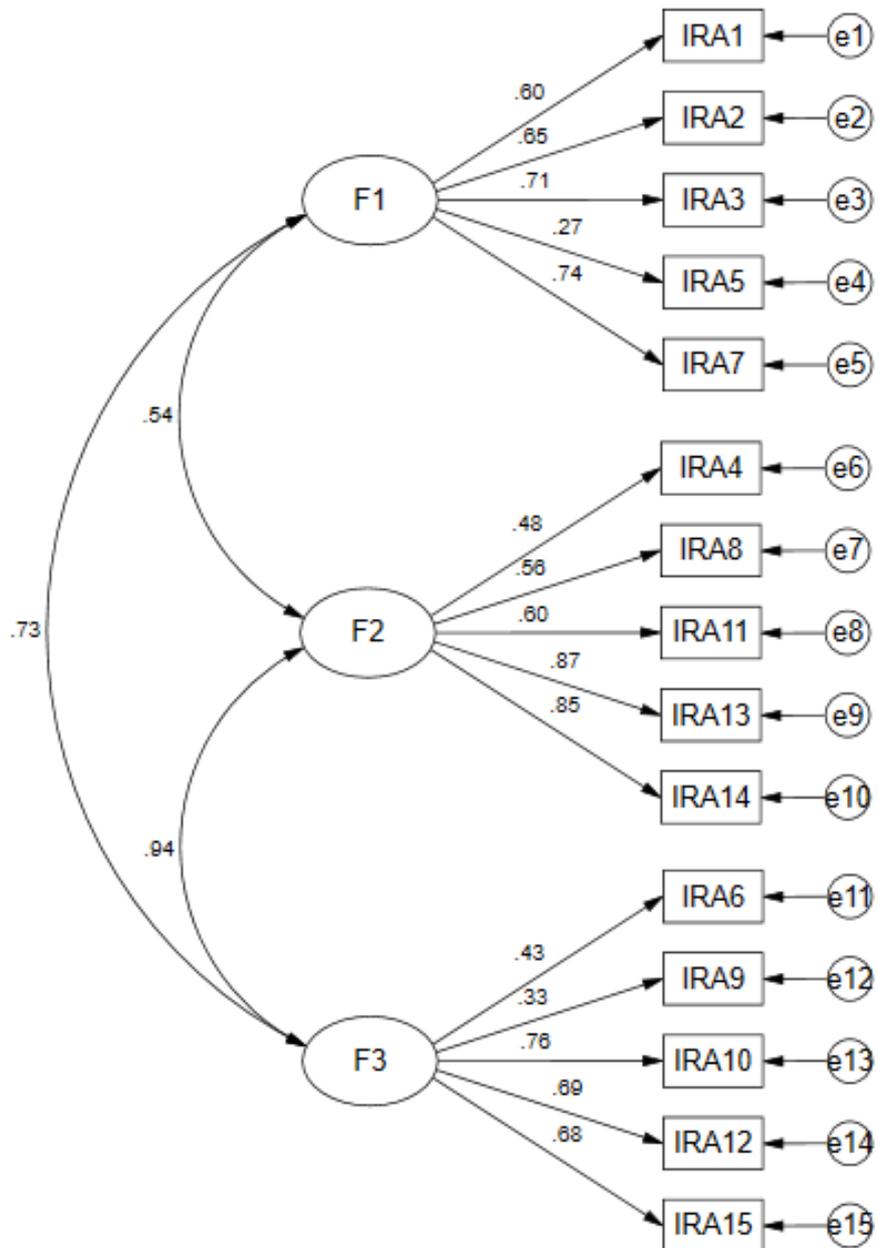


Figura 2

Cargas factoriales del modelo reprocesado de la escala Estado de Ira

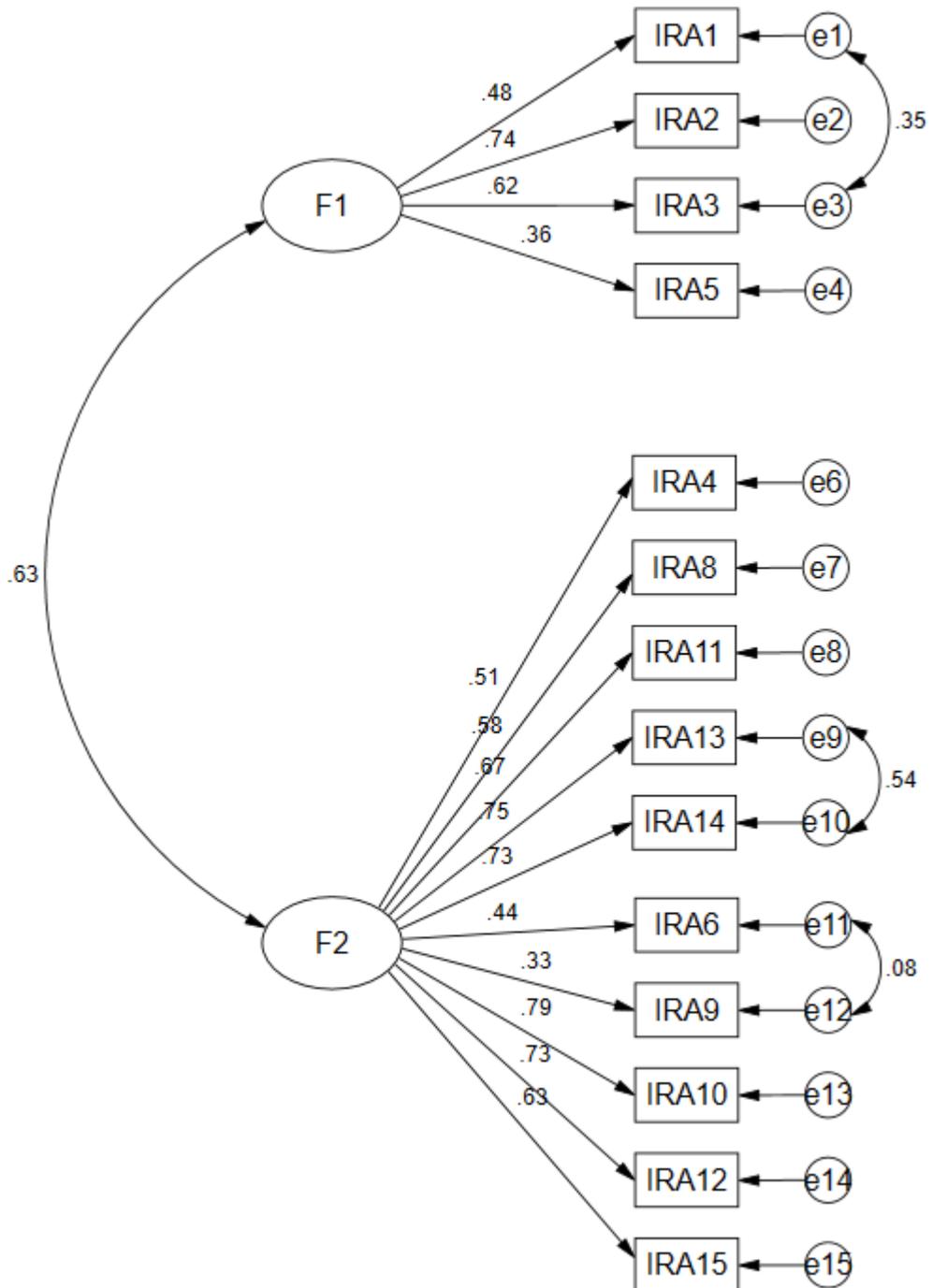


Tabla 6*Índice de bondad de ajuste del modelo original y reprocesado de la Escala Rasgo de Ira*

Modelos	Ajuste Absoluto					Ajuste Comparativo	
	χ^2	gl	χ^2/gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
M2	118	34	3.470	0.0824	0.0441	0.931	0.909
M2r	83.1	33	2.518	0.0645	0.0368	0.959	0.944

Nota. χ^2 =chi cuadrado, gl=grados de libertad, RMSEA=error de aproximación, SRMR= Raíz cuadrada media estandarizada, CFI=índice de ajuste comparativo, TLI=índice de Tucker-Lewis, M2= modelo original con 2 subescalas, M2r=modelo bifactorial con 2 escalas reprocesado.

En la tabla 6, se obtienen los siguientes resultados: según el modelo original la escala rasgo de ira, cuenta con 2 subescalas (M2) el índice de ajuste es 3.470 óptimo para el estudio; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.0824 no óptimo, por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el SRMR= 0.0441, óptimo para el estudio por ser menor al permitido; ≤ 0.05 , el CFI=0.931 y TLI=0.909 son; los esperados ≥ 0.90 para el estudio, según criterio de Pérez et al. (2013). El modelo reprocesado (M2r), indica que el índice de ajuste es 2.518 óptimo para el estudio; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.0645, ligeramente fuera de lo permitido; ≤ 0.05 , el SRMR=0.0368, óptimo por ser menor al permitido; ≤ 0.05 , el CFI=0.959 y TLI=0.944 son óptimos para el estudio; ≥ 0.90 , según criterio de Pérez et al. (2013). En este modelo se liberaron los ítems 19 y 22.

Figura 3

Cargas factoriales del modelo original de la escala Rasgo de Ira

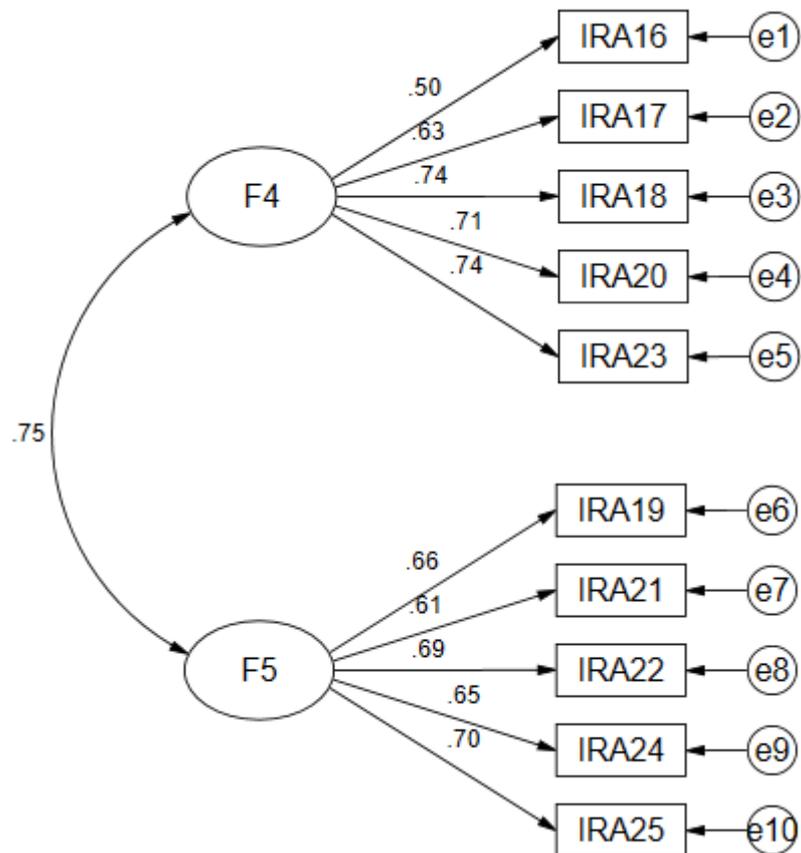


Figura 4

Cargas factoriales del modelo reprocesado de la escala Estado de Rasgo

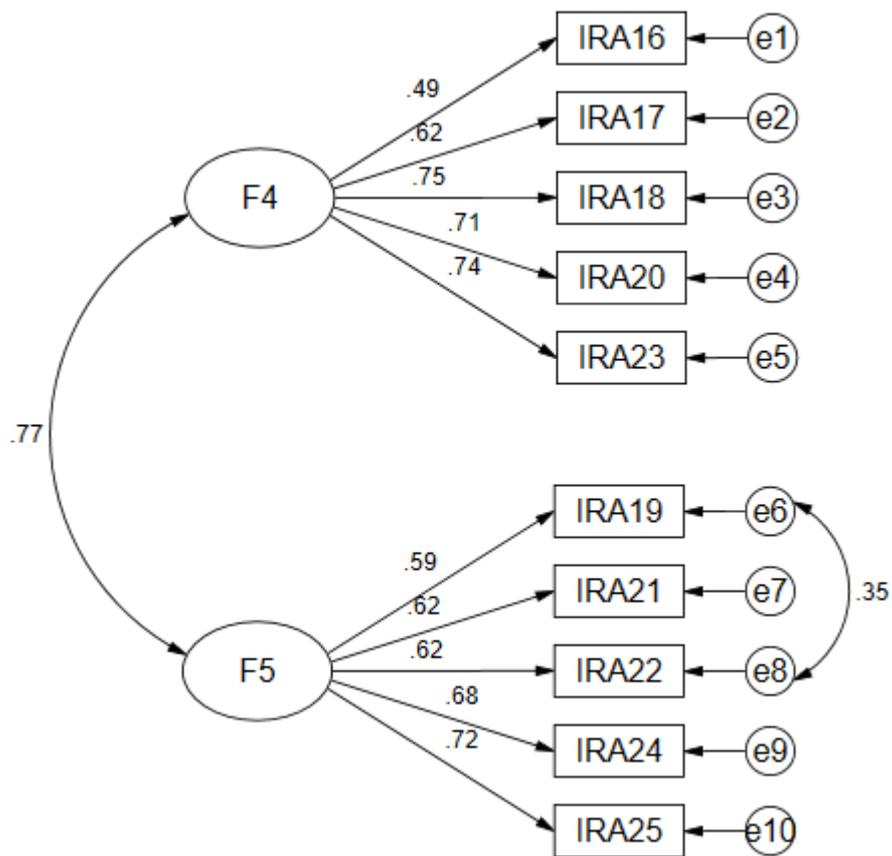


Tabla 7

Índice de bondad de ajuste del modelo original y reprocesado de la Escala Expresión y Control de Ira

Modelos	Ajuste Absoluto					Ajuste Comparativo	
	χ^2	gl	χ^2/gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
M4	397	183	2.169	0.0566	0.0647	0.892	0.877
M4r	273	145	1.883	0.0492	0.0471	0.932	0.920
M2	564	208	2.712	0.0685	0.0737	0.844	0.827
M2r	427	168	2.542	0.0651	0.0695	0.876	0.860

Nota. χ^2 =chi cuadrado, gl=grados de libertad, RMSEA=error de aproximación, SRMR= Raíz cuadrada media estandarizada, CFI=índice de ajuste comparativo, TLI=índice de Tucker-Lewis, M4= modelo original con 4 sub escalas, M2r=modelo con 4 escalas reprocesadas. M2=modelo con 2 factores

En la tabla 7, los resultados son los siguientes: según el modelo original la escala expresión y control de ira, cuenta con 4 subescalas (M4) el índice de ajuste es 2.169 óptimo para el estudio; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.0566 no óptimo por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el SRMR= 0.0647 óptimo por ser menor al permitido; ≤ 0.05 , el CFI=0.892 y TLI=0.877 no óptimos para el estudio; ≥ 0.90 , según criterio de Pérez et al. (2013). El modelo con 4 subescalas reprocesado (M4r), indica que el índice de ajuste es 1.883, óptimo para el estudio; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.0492 óptimo para el estudio; ≤ 0.05 , el SRMR= 0.0471 óptimo, por ser menor al permitido; ≤ 0.05 , el CFI=0.932 y TLI=0.920 resultaron óptimos para el estudio; ≥ 0.90 , según criterio de Pérez et al. (2013). El modelo de 2 factores (M2) indica que el índice de ajuste es 2.712 considerado óptimo para el estudio; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.0685, no óptimo por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el SRMR= 0.0737, no óptimo por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el CFI=0.844 y TLI=0.827 considerados no óptimos por ser menores que los permitidos; ≥ 0.90 , según criterio de Pérez et al. (2013). El modelo de 2 factores reprocesado (M2r) indica que el índice de ajuste es 2.542 considerado óptimo para el estudio; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.0651 no óptimo, por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el SRMR= 0.0695, no óptimo, por ser mayor al permitido; ≤ 0.05 , el CFI=0.876 y TLI=0.860 considerados no óptimos por ser menores que los permitidos; ≥ 0.90 , según criterio de Pérez et al. (2013).

Figura 5

Cargas factoriales del modelo original de la escala Expresión y Control de Ira

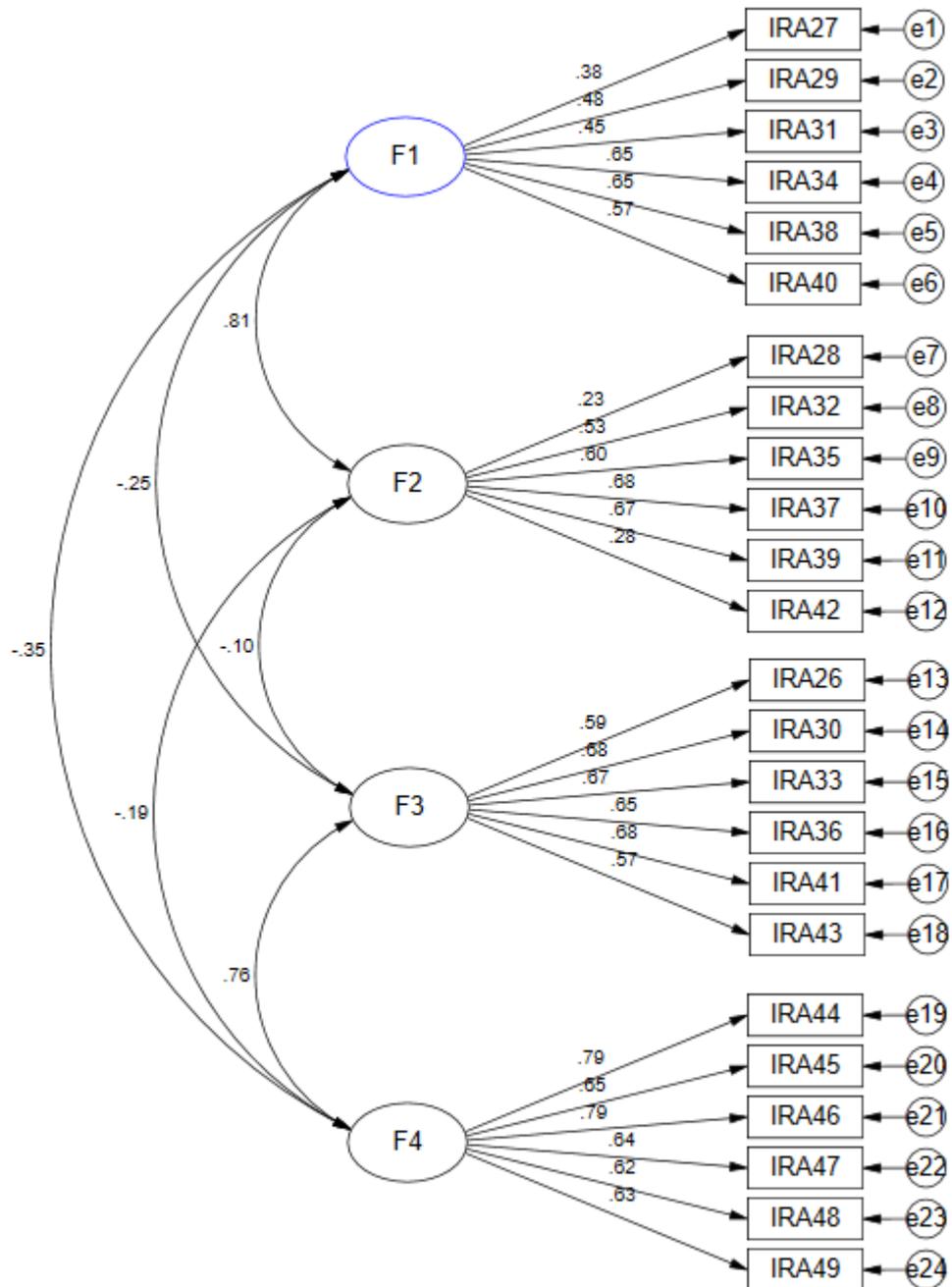
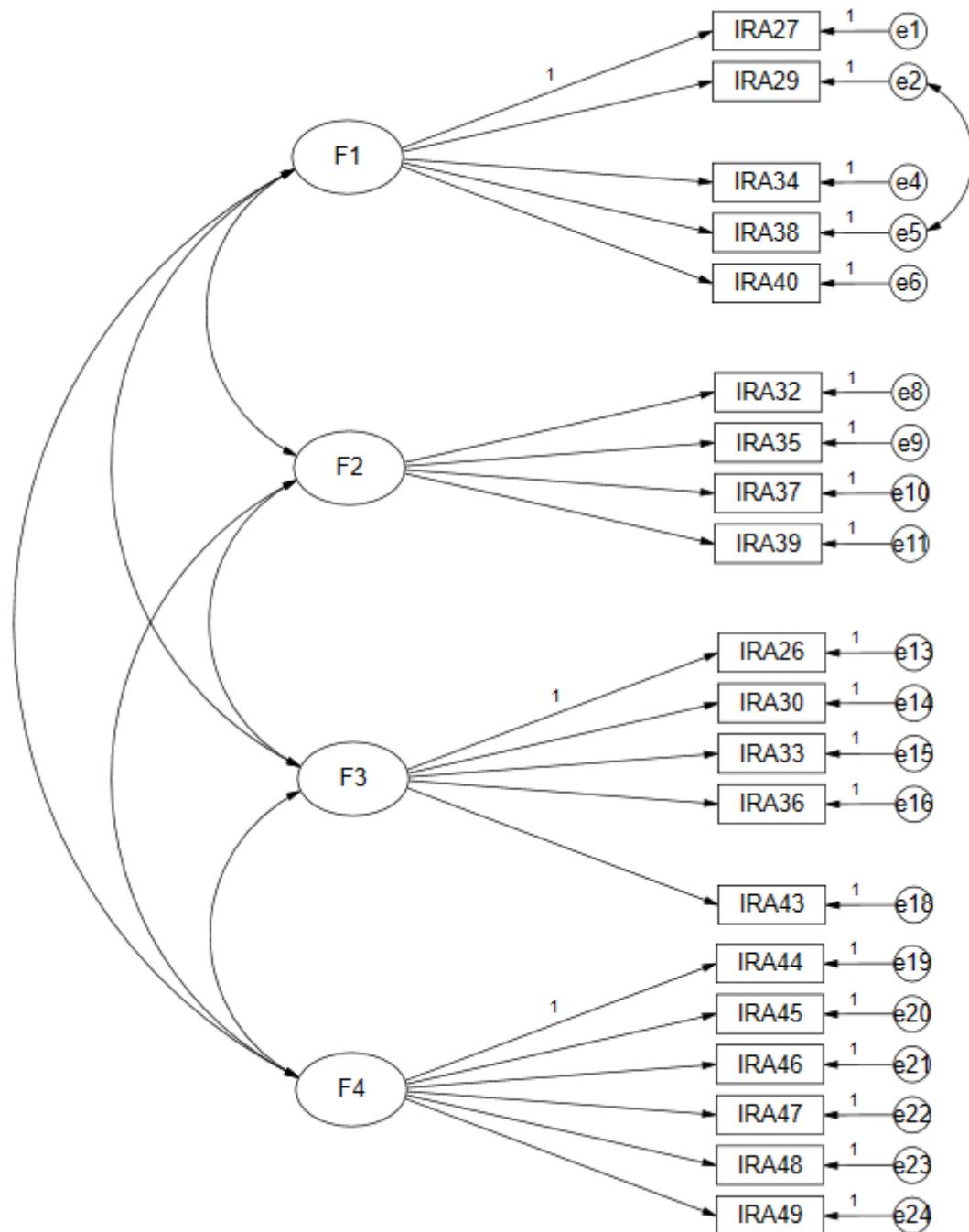


Figura 6

Cargas factoriales del modelo reprocesado de la escala Expresión y Control de ira



V. DISCUSIÓN

La presente investigación planteó como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI-2) en adolescentes de la ciudad de Huaraz, 2022. Spielberger (1988, como se citó en Cholis, 2005) refiere que la ira es una emoción necesaria y que es considerada el primer escalón de la agresión y causante de violencia. Por ello resulta fundamental estudiar a la expresión de ira desde sus principales factores el estado de ira, rasgo de ira y expresión y control de ira. La muestra en este estudio estuvo conformada de 365 adolescentes, obtenidos mediante el muestreo probabilístico aleatorio por conveniencia.

Como primer objetivo específico se planteó; conocer el análisis descriptivo, evidenciado mediante el análisis preliminar de los datos. Los resultados son favorables para el estudio, con excepción de algunos ítems (7, 31, 41). La correlación ítem test de los 49 ítems, son superiores a .20, propuesto por Kline (2015). Chuyes y Zavaleta (2020), obtuvieron datos similares cuyas cargas factoriales son superiores a .20, exceptuando a los ítems 28 y 42. Meregildo (2014) obtiene cargas factoriales similares, siendo todos mayor a 0.20.

El segundo objetivo específico planteado fue el de conocer la confiabilidad por consistencia interna, la confiabilidad se obtuvo por medio de la valoración del Alfa de Cronbach obteniendo 0.864 que se encuentra dentro rango muy bueno según Ruíz (2016), y la valoración del coeficiente Omega de McDonald's fue de 0.894, considerado bueno, según Campos y Oviedo (2008). Barria (2016) obtiene valores similares, un alfa de Cronbach de .93, considerado muy bueno según Ruíz (2016). Así mismo, respecto a este objetivo también se determinó la confiabilidad por consistencia interna para cada sub escala; que se explicará de manera comparativa, los resultados obtenidos en el presente estudio, con Meregildo (2014). Respecto a la subescala Sentimiento, el autor mencionado obtuvo un valor superior (.791), para la escala Expresión Física, un valor inferior (.724, para la escala Expresión Verbal, un valor inferior (.639), para la escala Temperamento de ira, un valor inferior (.663), para la escala Reacción de ira, un valor inferior (.731), para la escala Expresión Externa, un

valor superior (.745), para la escala Expresión Interna, un valor superior (.665), para la escala Control Externo, un valor inferior (.768), para la escala Control Interno, un valor inferior (.768). Afirmando que en esta investigación se obtienen valores más significativos.

El tercer objetivo específico fue conocer la validez de contenido mediante el criterio de jueces calculado mediante V de Aiken, para efectos de la investigación se contó con la participación de 5 jueces expertos, cuyas calificaciones estuvieron en el rango de 0.867 y 1, siendo estos mayores a .70, instaurado por Merino y Livia (2009), la calificación final de los jueces fue de 0.976, considerado óptimo para el estudio. Anastacio (2020) obtuvo resultados similares, mediante la V de Aiken, categorizándolos como aceptables. Monteza y Pacheco (2020), utilizando el mismo método obtuvieron valores similares a los de la investigación, considerados aceptables. Paredes (2020), obtuvo puntajes significativos entre .50 y 1, similares al de la presente investigación.

El cuarto objetivo específico planteado fue el de conocer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio; este análisis se realizó por cada escala. En la escala *Estado de Ira*, los índices de bondad de ajuste según el modelo inicial del autor con 3 factores, muestran resultados del $\chi^2/gl=5,02$, siendo un valor no óptimo para el estudio por resultar mayor a lo estimado; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.105, este resultado no es el óptimo debido a que no cumple la condición de ≤ 0.05 , SRMR= 0.0641 siendo no óptimo; ≤ 0.05 , un CFI=0.845 y TLI=0.809, estando cerca a lo esperado; $\geq .90$ para el estudio, según criterio de Pérez, et ál. (2013). Estos valores muestran insuficiencia para confirmar el modelo teórico original del Inventario de Ira Estado-Rasgo. Los resultados son similares a los que obtuvo, Anastacio (2020), Paredes (2020), Monteza y Pacheco (2019) y Oliva et ál. (2010). Respecto a García et ál. (2017), se puede realizar una comparación más aproximada pues, al igual que en la presente investigación el autor realizó un

cálculo por escala, por tanto; se puede apreciar que en su modelo inicial con 3 factores, muestran resultados del $\chi^2/gf=2.656$, siendo un valor óptimo para el estudio por resultar menor a lo estimado; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.040, este resultado es el óptimo cumpliendo la condición de ≤ 0.05 , un CFI=0.986 y TLI=0.983, resultando óptimos; $\geq .90$ para el estudio, según criterio de Pérez, et al. (2013). Como se puede apreciar este modelo posee ajustes significativos para la investigación, la cual difiere significativamente sobre los resultados obtenidos en la presente investigación.

Razón por la cual, se realizó un segundo estudio reprocesado (M2r), excluyendo el ítem 7 por que no muestra valores esperados, además se liberaron los errores de los ítems 1 y 3, 6 y 9 ,13 y 14, debido a que guardan consistencia teórica. Este proceso mostró valores más aceptables que el primer estudio, obteniendo como índice de ajuste de bondad $\chi^2/gf=3.260$ encontrándose en el valor permitido; ≤ 0.05 , RMSEA=0.0786, siendo superior al valor permitido; ≤ 0.05 , SRMR= 0.0500, óptimo; ≤ 0.05 , en el ajuste comparativo el CFI=0.914 y TLI=0.893, siendo óptimos y lo más cercano a $\geq .90$ para el estudio. Según criterio de Pérez, et ál. (2013).

En la escala *Rasgo de Ira*, los índices de bondad de ajuste según el modelo inicial del autor con 2 factores (M2), muestran resultados del $\chi^2/gf=3,47$, siendo un valor óptimo para el estudio por resultar menor a lo estimado; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.0824, este resultado no es el óptimo debido a que no cumple la condición de ≤ 0.05 , SRMR= 0.0441, siendo óptimo; ≤ 0.05 , un CFI=0.931 y TLI=0.909, siendo los esperados; $\geq .90$ para el estudio, según criterio de Pérez, et ál. (2013). Estos valores muestran cierta insuficiencia para confirmar el modelo teórico original del Inventario de Ira Estado-Rasgo. Los valores obtenidos se asemejan a Anastacio (2020), Monteza y Pacheco (2019) y Oliva et ál. (2010). Respecto a García et ál. (2017) se puede realizar una comparación más aproximada, debido a que realizó un cálculo por escala, por tanto; se puede apreciar que en su modelo inicial del autor con 2 factores, muestran resultados del $\chi^2/gf=14.55$, siendo un valor no aceptable para el estudio por resultar mayor a lo estimado; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.115, este

resultado no aceptable debido a que no cumple la condición de ≤ 0.05 , un CFI=0.950 y TLI=0.933, óptimos; ≥ 0.90 para el estudio, según criterio de Pérez, et al. (2013). Como se puede observar este modelo posee ajustes no significativos para la investigación, la cual se asemeja a los resultados obtenidos en la presente investigación.

Por esta razón se realizó un segundo estudio considerando el modelo del autor reprocesado (M2r), donde se liberaron los errores de los ítems 19 y 22, debido a que guardan consistencia teórica. Este proceso mostró valores más aceptables que el primer estudio, obteniendo como índice de ajuste de bondad $\chi^2/gf=2.518$ encontrándose en el valor permitido; ≤ 0.05 , RMSEA=0.0645, encontrándose ligeramente superior al permitido; ≤ 0.05 , SRMR= 0.0368, siendo óptimo ; ≤ 0.05 , en el ajuste comparativo el CFI=0.959 y TLI=0.944, resultaron óptimos para el estudio; ≥ 0.90 . Según criterio de Pérez, et ál. (2013). García et ál. (2017) propuso también un modelo con 2 factores reprocesado, este modelo mostró valores más aceptables que el primer estudio, obteniendo como índice de ajuste de bondad $\chi^2/gf=4.02$ encontrándose en el valor permitido; ≤ 0.05 , RMSEA=0.0540, encontrándose ligeramente superior al permitido; ≤ 0.05 , en el ajuste comparativo el CFI=0.989 y TLI=0.985, siendo los óptimos para el estudio; ≥ 0.90 . Según criterio de Pérez, et ál. (2013).

En la escala *Expresión y Control de Ira*, los índices de bondad de ajuste según el modelo inicial del autor con 4 factores, muestran resultados del $\chi^2/gf=2,169$, siendo un valor óptimo para el estudio por resultar menor a lo estimado; ≤ 5.00 , el RMSEA=0.0566, este resultado es superior a la condición de ≤ 0.05 , SRMR= 0.0647, siendo no óptimo; ≤ 0.05 , un CFI=0.892 y TLI=0.877, estando cerca a lo esperado, pero no óptimo; ≥ 0.90 para el estudio, según criterio de Pérez, et ál. (2013). Estos valores muestran cierta insuficiencia para confirmar el modelo teórico original del Inventario de Ira Estado-Rasgo. Estos valores se asemejan a los obtenidos por Anastacio (2020), Monteza y Pacheco (2019) y Oliva et ál. (2010). Mientras que García et ál. (2017) realizó un cálculo por escala, por tanto; se puede apreciar que, en su modelo inicial

del autor con 4 factores, muestran resultados del $\chi^2/gf=7.400$, siendo un valor no aceptable para el estudio por resultar mayor a lo estimado; ≤ 5.00 , el $RMSEA=0.079$, este resultado supera la condición de ≤ 0.05 , un $CFI=0.910$ y $TLI=0.900$, resultados óptimos; ≥ 0.90 para el estudio, según criterio de Pérez, et al. (2013). Como se puede observar este modelo posee ciertos ajustes no significativos para la investigación, la cual se asemeja a los resultados obtenidos en la presente investigación.

Por esta razón se realizó un segundo estudio considerando el modelo del autor reprocesado (M4r), donde se liberaron los errores de los ítems 29 y 38, debido a que guardan consistencia teórica, además se excluyeron los ítems 28,31,41 y 42 por presentar valores insuficientes para el estudio. Este proceso mostró valores más aceptables que el primer estudio, obteniendo como índice de ajuste de bondad $\chi^2/gf=1.882$ encontrándose en el valor permitido; ≤ 0.05 , $RMSEA=0.0471$, encontrándose dentro de lo permitido; ≤ 0.05 , $SRMR=0.0471$, siendo óptimo; ≤ 0.05 , en el ajuste comparativo el $CFI=0.932$ y $TLI=0.920$, siendo óptimos para el estudio: ≥ 0.90 . Según criterio de Pérez, et ál. (2013).

Los modelos reprocesados que se sugieren en la presente investigación, se diferencian del autor, debido a la eliminación de ciertos ítems y a la liberación de errores de ítems específicos, este proceso ha sido realizado después de hacer un análisis factor por factor y teniendo en cuenta el comportamiento de los ítems. El diseño de la investigación estuvo acorde; pues facilitó el estudio y adaptación de la prueba psicométrica. Por tanto; se pudo evidenciar que el instrumento es confiable y válido en la población estudiada, el cual permitirá abordar, estudios relacionados a la variable ira, en el contexto actual, que está inmerso en situaciones de agresión y violencia, muchas veces provocadas por la ira.

VI. CONCLUSIONES

1. Mediante el análisis descriptivo se evidenció valores aceptables en la media y desviación estándar, mientras que en la asimetría y curtosis 32 ítems se ubican dentro de los valores permitidos, para el resto de ítems la distribución poblacional no presenta normalidad, en tanto a la correlación del ítem test, se aprecia que los 49 ítems presentan correlación mayor a .20. Respecto a la comunalidad se puede apreciar que 45 ítems cumplen la condición mínima de ser mayor a .40. lo que sugiere que los ítems 7, 31 y 41 no son aceptables.
2. Se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach de .864 y Omega de McDonald's de .894, presentando una calificación buena para el estudio y en cuanto a la consistencia interna por subescalas, el Alfa de Cronbach por escala se encuentran entre 0.696 y 0.847, consideradas buenas para el estudio, al igual que el Omega de McDonald's cuyos valores oscilan entre 0.681 y 0.849.
3. El criterio de los jueces permitió conocer la validez de contenido del instrumento, mostrando un resultado de .976, siendo favorable para el estudio.
4. Se obtuvo la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, en la escala *Estado de Ira*, en el modelo original con 3 factores muestra índices absolutos y comparativos insuficientes (TLI=.809, CFI= .845), mientras que en el modelo con 2 factores reprocesado obtiene mejores valores (TLI= .893, CFI .9149. En la escala *Rasgo de Ira*, el modelo original con 2 factores, muestra índices absolutos y comparativos suficientes (TLI=.909, CFI= .931), sin embargo; el modelo con 2 factores reprocesado, obtiene mejores valores (TLI= .944, CFI .959). La escala *Expresión y Control de Ira*, en el modelo original con 4 factores los índices absolutos y comparativos son insuficientes (TLI=.877, CFI= .892), mientras que el modelo con 4 factores reprocesado, obtiene mejores valores (TLI= .920, CFI .932).

VII. RECOMENDACIONES

- Ampliar el desarrollo de la investigación, obteniendo una muestra mayor; a fin de poder realizar un análisis más completo, facilitando el cálculo de baremos y percentiles que contribuyan a una estandarización de la prueba.
- Estandarizar la prueba, aplicando los modelos reprocesados por cada escala.
- Realizar la adaptación psicométrica del inventario en la población de adultos, debido a que cada vez se evidencian mayores casos de violencia, considerado como un problema en el cual se debería poner mucha atención.

REFERENCIAS

- Anastacio, A. (2020). "Evidencia del análisis psicométrico del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura". [Archivo PDF]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46716/Anastacio_DAL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- ANDINA (03 de mayo de 2019). *La ira puede ser detonante de la violencia en el hogar y la sociedad*. <https://andina.pe/agencia/noticia-la-ira-puede-ser-detonante-de-violencia-el-hogar-y-sociedad-749504.aspx>
- Anjanappa, S., Govindan & Munivenkatappa, M. (2019). Prevalence and expression of anger in school going adolescents. *Archives of Psychiatric Nursing*, 34(1), 35-40. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883941719303334>
- Anjanappa, S., Govindan, R., & Munivenkatappa, M. (2020). Anger management in adolescents: A systematic review. *Indian Journal of Psychiatric Nursing*, 17(1), 51. <https://link.gale.com/apps/doc/A632220839/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=5d8c9443>
- Arbuckle, J. (2010). *IBM SPSS AMOS 19 User's Guide* [Archivo PDF]. <https://bit.ly/3k7f3Zz>
- Arias, J., Villasís, M. A. y Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asociación Americana de Psicología. (2020). *Manual de publicaciones de la Asociación Americana de Psicología*. séptima edición. *American Psychological Association*. <https://www.apa.org/pubs/books/publication-manual-7th-edition-paperback>

- Barría, j. (2016). Inventario de Expresión Ira Estado-Rasgo (STAXI 2) en una muestra chilena ambulatoria de hombres maltratadores: su validez y confiabilidad. *Revista es ansiedad y estrés*, 21 (2-3) 127-141. https://www.researchgate.net/publication/294089864_Inventario_de_Expresion_Ira_Estado-Rasgo_STAXI-2_en_una_muestra_chilena_ambulatoria_de_hombres_maltratadores_su_validez_y_confiabilidad
- Bilsky, S., Friedman, H., Karlovich, A., Smith, M. & Leen-Feldner, E. (2020). The interaction between sleep disturbances and anxiety sensitivity in relation to adolescent anger responses to parent adolescent conflict. *Journal of Adolescent*, 84, 69-77. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140197120301317>
- Bosch M, J. (2009). *La danza de las emociones: vives como sientes*. Editorial Edaf S.L. <https://bit.ly/3GeewNg>
- Briones, M., y Mostacero, B. (2020). *Inventario de expresión de la ira estado-rasgo: Una revisión sistemática*. [Archivo PDF]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55235/Briones_CMK-Mostacero_ABTS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campos, A., y Oviedo (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), pp.831-839. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf)
- Cervelo, N. (2005). *El método DinAr Dinámica Armónica*. https://books.google.com.pe/books?id=qCvrAwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Nora+Noem%C3%AD+Cervelo%22&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Cholis, M. (2005). *Psicología de la emoción: El proceso emocional*. [Archivo PDF]. <https://www.uv.es/=cholz/Proceso%20emocional.pdf>

Chuyez y Zavaleta (2020). Evidencias psicométricas del inventario de expresión de Ira-Estado –Rasgo 2 en estudiantes de secundaria de I.E Públicas de nuevo Chimbote. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48952?locale-attribute=es>

Código Nacional de Integración Científica (2019). CONCYTEC *Código Nacional de Integración Científica* [Archivo PDF].

<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología* [Archivo PDF]. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Comrey, A. & Lee, H. (1992). A First Course in Factor Analysis (2nd ed.). *Lawrence Erlbaum Associates*. <https://bit.ly/3cSPvLc>

El comercio. (26 de octubre de 2018). *Mal control de emociones y resentimiento inciden en aumento de violencia*.

<https://elcomercio.pe/tecnologia/ciencias/salud-mal-control-emociones-resentimiento-inciden-aumento-violencia-noticia-571578-noticia/>

García, Z., Guerra, K., Cano, A., Herrera, S., Flores, P. y Medrano, L. (2017).

Evidencia de validez y fiabilidad de puntuaciones del STAXI-2 para población en general y hospitalaria: estudio con una muestra de adultos en República dominicana. [Archivo PDF].

<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=5a316d76-ac1c-4252-a775-cb183f1969fe%40redis>

Guilera, L. (2006). *Más allá de la inteligencia emocional: Las cinco dimensiones de la mente*. <https://bit.ly/3GdQMIV>

Hernández, C. (2019, 24 de abril). *Introducción a los tipos de muestreo*. Alerta Revista Científica del Instituto Nacional de Salud.

<https://alerta.salud.gob.sv/introduccion-a-los-tipos-de-muestreo/>

- Herrera, D. (s.f.). Estadística con SPSS. Repositorio digital. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21080>.
- Instituto nacional de estadística e informática INEI (2018). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Instituto nacional de estadística e informática INEI (25 de noviembre de 2019). *63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte de su esposo o compañero*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press. <https://bit.ly/3PK9Nbi>
- Kosson, D., Garofalo, C., McBride, C. & Velotti, P. (2020). Get mad: Chronic anger expression and psychopathic traits in three independent samples. *Journal of Criminal Justice*, 67. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0047235219305008>
- Lök, N., Bademi, K. & Canbaz, M. (2018). The Effects of Anger Management Education on Adolescents Manner of Displaying Anger and Self-Esteem: A Randomized Controlled Trial. *Archives of Psychiatric Nursing*, 32(1), 75-81. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883941717302364>
- López, B., Rodríguez, E. y Vásquez, F. (2012). Intervención cognitivo conductual para el manejo de la ira. [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243030189009.pdf>
- López, P., Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. [Archivo PDF]. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

- Mainieri, R. (2015). *El modelo de la terapia cognitivo conductual*. [Archivo PDF].
<https://bit.ly/3Dq9nzV>
- Mani, A., Kuma, M., Omkar, S. & Nagendra, H. (2018). Holistic assessment of anger in adolescents Development of rating scale. *Journal of Ayurveda and Integrative Medicine*, 9(3), 195-200.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0975947616304727>
- Marín, A., Herrera, V. y Aguirre, M. P. (2021). Ira y ciberbullying entre adolescentes: amistad, injusticia e imagen en entornos digitales. *Psicología EM Estudio*, 26. <https://doaj.org/article/0c84bcf3082949ff8787afc7fa63f645>
- Meregildo, C. (2014). Propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado-rasgo 2 en estudiantes de secundaria. *Revista de investigaciones Altoandinas -Journal of High Andean Investigation*, 16(01).
- Montero, I. y León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología* [Archivo PDF].
http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Monteza, K. y Pacheco, S. (2020). *Evidencias de validez y confiabilidad del inventario de expresión de ira estado/rasgo STAXI 2 en policías de la ciudad de Trujillo*. [Archivo PDF].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46340/Monteza_MKE-Pacheco_GSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- More, A. (2019). *Funcionalidad familiar y expresiones de la ira-hostilidad, en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de comas*. [Archivo PDF].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38583/More_OA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muntané, M. D. (2012). *La maté porque era mía*. Psicobiología de la ira, de la violencia y la agresividad y de la sexualidad. Editorial Díaz de Santos.
<https://bit.ly/3ICyXKV>

- Oliva, F., Hernández, M. y Nazira, B. (2010). Validation of the Mexican version of the state –trait anger expression inventory (STAXI-2). *Acta Colombiana de Psicología*. <https://bit.ly/31w8rfO>
- Organización Mundial de Salud OMS. (08 de marzo de 2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Paredes, F. (2020). *Propiedades psicométricas del Inventario Expresión de Ira Estado–Rasgo (STAXI 2) en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo*. [Archivo PDF]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56124/Paredes_JFA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, M. y Redondo, M. (2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. [Archivo PDF]. <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>
- Pérez, L. (2006). *Microsoft Excel: una herramienta para la investigación* [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180019873015.pdf>
- Ruiz, C. (2016). *Confiabilidad* [Archivo PDF]. <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf>
- Sánchez, A. (2019). Uso de programas estadísticos libres para el análisis de datos: Jamovi, Jasp y R. *Revista perspectiva*, 20(1),112-114. <http://revistas.upagu.edu.pe/index.php/PE/article/view/627/566>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanista* [Archivo PDF]. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Tobal, M. J.J., Casado, M.I., Cano, A. y Spielberger. C. D. (2001). *Inventario de expresión de ira estado-rasgo STAXI-2*. Madrid: TEA Ediciones.

Vanega, S., Sosa, M. y Castillo, R. (2018). Acoso escolar, ira y depresión en adolescente mexicanos: un estudio preliminar de la eficacia de una intervención. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(2), 4

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Escalas	Subescalas	Ítems	Escala de medición
Ira	Estado emocional de malestar que se experimenta con variada intensidad como respuesta de percibir una amenaza (Tobal, Casado, Cano y Spielberger, 2001).	Se evaluará mediante el Inventario de Expresión de Ira Estado Rasgo 2 (STAXI-2)	Estado de Ira	Sentimiento	1,2,3,5,7	Ordinal
				Expresión Física	4,8,11,13,14	
				Expresión Verbal	6,9,10,12,15	
			Rasgo de Ira	Temperamento de Ira	16,17,18,20,23	
				Reacción de Ira	19,21,22,24,25	
				Expresión externa	27, 29, 31, 34,38 y 40	
				Expresión interna	28, 32, 35,37, 39 y 42	
			Expresión y control de Ira.	Control externo.	26, 30, 33, 36, 41, 43	
				Control interno	44,45,46,47,48, 49	

Anexo 2

INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO-RASGO (STAXI 2)				
Autor: Charles D. Spielberger Autores de la versión española: J.J. Miguel Tobar, M.I. Casado Morales, A. Cano Vindel, C. D. Spielberger Año: 2001 Adaptado por: Christian Joel Meregildo Rodríguez (2013)				
Instrucciones: a continuación, se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lea cada afirmación y seleccione una de alternativas, la letra que mejor indique CÓMO SE SIENTE AHORA MISMO . Utilizando la siguiente escala de valoración A= No, en absoluto, B= Algo, C= Moderadamente, D= Mucho				
	A	B	C	D
1. Estoy Furioso				
2. Me siento irritado				
3. Me siento enfadado				
4. Le pegaría a alguien				
5. Esto quemado				
6. Me gustaría decir tacos				
7. Estoy cabreado				
8. Daria puñetazos a la pared				
9. Me dan ganas de maldecir a gritos				
10. Me dan ganas de gritarle a alguien				
11. Quiero romper algo				
12. Me dan ganas de gritar				
13. Le tiraría algo a alguien				
14. Tengo ganas de abofetear a alguien				
15. Me gustaría echarle la bronca a alguien				
Lea cada afirmación y seleccione una de alternativas, la letra que mejor indique CÓMO SE SIENTE NORMALMENTE . Utilizando la siguiente escala de valoración A= casi nunca, B= algunas veces, C= a menudo, D= casi siempre	A	B	C	D
16. Me caliento rápidamente				
17. Tengo un carácter irritable				
18. Soy una persona exaltada				
19. Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen				
20. Tiendo a perder los estribos				
21. Me pone furioso que me critiquen delante de los demás.				

22. Me siento furioso cuando hago un buen trabajo				
23. Me cabreo con facilidad				
24. Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto				
25. Me enfado cuando se me trata injustamente				
Lea cada afirmación y seleccione una de alternativas, la letra que mejor indique COMO REACCIONA O SE COMPORTA CUANDO ESTÁ ENFADADO O FURIOSO . Utilizando la siguiente escala de valoración A= casi nunca, B= algunas veces, C= a menudo, D= casi siempre	A	B	C	D
26. Controlo mi temperamento				
27. Expreso mi ira				
28. Me guardo para mí lo que siento.				
29. Hago comentarios irónicos a los demás				
30. Mantengo la calma				
31. Hago cosas como dar portazos				
32. Ardo por dentro, aunque no lo demuestro				
33. controlo mi comportamiento				
34. Discuto con los demás				
35. Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie				
36. Puedo controlarme y no perder los estribos				
37. Estoy más enfadado de lo que quiero admitir				
38. Digo barbaridades				
39. Me irrito más de lo que la gente se cree				
40. Pierdo la paciencia				
41. Controlo mis sentimientos de enfado				
42. Rehúyo encararme con aquello que me enfada				
43. Controlo el impulso de expresar mis sentimientos de ira				
44. Respiro profundamente y me relajo				
45. Hago las cosas como contar hasta 10				
46. Trato de relajarme				
47. Hago algo sosegado para calmarme				
48. Intento distraerme para que se me pase el enfado				
49. Pienso en algo agradable para tranquilizarme				

Ficha técnica de Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI-2)

I. Datos generales

Nombre: Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI-2)

Autor: Charles D. Spielberger

Nombre Original: State-Trait Anger Expression Inventory

Procedencia: Psychological Assessment Resources PAR, Odesa, Florida, EE.UU

Autores a la adaptación española: J. J. Miguel Tobal, M.I. Casado Morales, A. Cano Vindel y C.D. Spielberger

Administración: Individual o colectiva

Duración: de 10 a 15 minutos.

Aplicación: Adolescentes y adultos

Participantes: estudiantes de 5° año de educación secundaria entre 16 y 18 años

Objetivo: Evaluar distintas facetas de la ira.

Áreas/factores/dimensiones/escalas:

- Estado de Ira
- Rasgo de Ira
- Expresión y control de la ira

Adaptación Peruana por: Meregildo Rodríguez Christian Joel

Año: 2014

II. Descripción General

El cuestionario autoadministrado consta de 49 ítems tipo Likert, se califican así mismo en una escala de 4 puntos que indica o bien la intensidad de sus sentimientos de ira en un tiempo determinado o la frecuencia con que experimenta, expresan, reprimen o controlan esos sentimientos de ira. El STAXI-2 requiere de 10 a 15 minutos para su culminación. A continuación, se presentan las tres escalas del STAXI-2:

- Estado de Ira (los ítems que lo miden: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15).
- Rasgo de Ira (los ítems que lo miden: 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25).
- Expresión y control de la Ira (los ítems que lo miden: 26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49)

Validez y Confiabilidad en nuestro País

Meregildo (2014) validó el Inventario de expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI-2) en una muestra conformada por un grupo de 326 estudiantes del 5° grado de educación secundaria de varios colegios en la ciudad de Trujillo, cuyas edades comprendían entre 16 a 18 años.

VALIDEZ

Validez de Contenido

Se trabajó la validez de contenido a partir del criterio de jueces, sometiendo a consideración de la opinión experta de cinco psiquiatras con experiencia clínica en el estudio de la variable, obteniéndose en su totalidad la calificación de 5 en todas las preguntas. No siendo necesaria ninguna modificación a la escala.

Validez de Constructo

Mediante el ítem-test, se obtuvo que, del análisis de los ítems de cada una de las escalas y subescalas, que en la escala Estado de Ira los valores de correlación ítem-test fueron entre .254 en el ítem 4, y .500 en el ítem 11, con niveles de discriminación entre Deficiente a Muy Bueno; Rasgo de Ira muestran puntuaciones que oscilaron de .296 en ítem 18 a .430 en el ítem 24.; pertenecientes a niveles de discriminación de Deficiente y como Muy Bueno. 42 los ítems de Expresión Externa de Ira

obtuvieron valores de entre .290 en el ítem 29 y .340 en el ítem 40, superando el nivel mínimo de correlación; presentando niveles de discriminación entre Deficiente y Bueno. En Expresión Interna de Ira las puntuaciones promedio oscilaron entre .324 en el ítem 42 y .490 en el ítem 37, mayor a nivel de correlación mínima de .20; con niveles de discriminación de Deficiente y Muy Bueno. La escala de Control de Externo de Ira las puntuaciones promedio variaron entre, pero los ítems 41 y 43 presentaron valores de correlación entre .271 y .277, respectivamente, los cuales pertenecen al nivel de discriminación Deficiente. Control Interno de Ira tuvieron valores de .211 en el ítem 44 y .379 en el ítem 48; y con niveles de discriminación entre Deficiente y como Bueno; lo cual demuestra la validez de constructo del STAXI-2 en la presente investigación. Solo cuatro de los 49 ítems presentaron un nivel insuficiente no superando el valor mínimo de .20.

Confiabilidad

En relación a confiabilidad del STAXI-2, se obtuvo un nivel Bueno, donde los valores alfa (.824) muestran que la presente investigación es confiable.

Anexo 4

Figura 07



Sección 1 de 4

Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira estado-rasgo en adolescentes de la ciudad de Huaraz, 2022

Bienvenidos estimados participantes, les saluda Araceli Pinedo Cerna, estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Huaraz. La presente investigación tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado - rasgo en adolescentes de la ciudad de Huaraz y tu participación es muy valiosa para el presente estudio, resolver el formulario te llevará aproximadamente entre 5 a 7 minutos. Si tuviera dudas sobre la investigación puedes contactarte al correo: apinedoce@ucvvirtual.edu.pe
SOLO NECESITAS TENER ENTRE 12 Y 18 AÑOS DE EDAD PARA RESPONDER ESTA ENCUESTA.

URL: <https://forms.gle/NttW1VGrJ9kznQ3C8>

Anexo 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto participar voluntariamente del desarrollo de investigación denominado, “Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo en adolescentes de la ciudad de Huaraz, 2022”, investigación que permite optar el Título profesional en psicología de la Universidad César Vallejo.

Después de haberme dado a conocer el objetivo de dicho estudio, se me indicó que tendré que responder a un cuestionario, cuya primera condición es que brinde mi consentimiento para poder resolverlo, después de ello comenzaré llenando los datos personales como nombre (solamente), edad, sexo, colegio a la que pertenece, seguidamente deberé responder al cuestionario de 49 preguntas que aproximadamente tomará 10 minutos. Cabe mencionar que mi consentimiento asegura la confidencialidad de mis datos personales y que los resultados obtenidos serán de uso exclusivo para la presente investigación. Así mismo, he sido informado(a) de que puedo realizar preguntas sobre el estudio contactándome al correo electrónico: apinedoce@ucvvirtual.edu.pe,

Todo este procedimiento ha sido realizado mediante un formulario Google, debido a la situación de pandemia que atraviesa el mundo.

Huaraz, _____

(Fecha)

Anexo 6



RECIBO	DE "SABIO ANTONIO RAIMONDI"
FECHA	13 MAY 2022
HORA	10:40
C	03
N° EXP	753

Huaraz, 30 de mayo del 2022

CARTA N°059-2022/PE.PSIC-UCV-HZ

Lic. Cristian Fernández Flores
Director
I. E. SABIO ANTONIO RAIMONDI

Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y desearte todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El programa de estudios de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el XI ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominada **DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**, que estará bajo la responsabilidad de la **Dra. Sabik Alioh Soriano Navarrete** (cuyo proceso involucra el desarrollo de un trabajo de investigación). Por esta razón, es nuestro interés solicitarle el permiso para que nuestra estudiante pueda realizar la aplicación del instrumento siendo el título de su investigación "Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo en adolescentes de la ciudad de Huaraz".

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Kalima Jessie Acuña Beltrán

Mgtr. Kalima Jessie Acuña Beltrán
Coordinadora del PE. de Psicología
Campus Huaraz

CAMPUS HUARAZ
Av. Independencia 1488
Barrio: Palmira Baja,
Independencia - Huaraz
Telf: (043) 483031

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

R E C I B I D O	I.E. G.E.E. "GMT" LUZURIAGA
	HUARAZ
	Trámite Documentario
	"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
	29 ABR. 2022
N° Exp: 1246	Folios: 04
Fecha:	Hora: 11.36 am
Firma:

SOLICITO: Permiso para la aplicación de una encuesta.

Señor:
Mg. Roger Minaya Salinas
Director de la I.E. Mariscal Toribio de Luzuriaga

Yo, Araceli Julia Pinedo Cerna, identificado con DNI 40987474 alumna del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, me presento ante usted y expongo.

Por motivos de realización de la TESIS titulada "Propiedades Psicométricas del Inventario de Ira Estado-Rasgo en adolescentes de la Ciudad de Huaraz, 2022" y siendo de vital importancia la participación de estudiantes de su prestigiosa entidad educativa, solicito a usted la autorización para aplicar la encuesta respectiva a los estudiantes del TERCER GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA. El resultado de esta información tendrá un aporte fundamental en la presente investigación.

Por lo expuesto

Ruego a usted acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Adjunto

1. Copia de DNI
2. Copia de Carné Universitario
3. Copia de la encuesta a aplicar

Huaraz. 29 de Abril de 2022



Araceli Julia Pinedo Cerna

DNI. 40987474

Anexo 7

Figura 08

in:sent Activo

4 de 119

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA USO DE INVESTIGACIÓN DE SU AUTORIA

ARACELI JULIA PINEDO CERNA <apined00e@ucvvirtual.edu.pe>
para christianmrodr lun, 21 mar, 8:51

Buenos días Doctor Meregildo Rodríguez Christian Joel, le saluda Araceli Pinedo Cerna identificada con DNI 40967474, alumna del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Perú.

Pongo en conocimiento de Usted, que estoy realizando una investigación y pretendo hacer uso del trabajo de investigación de su autoría titulado "Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira estado - rasgo 2, en estudiantes de secundaria".

Motivo por el cual, solicito su autorización para poder continuar con dicho proyecto de investigación, debido a que los lineamientos de investigación de la Universidad a quién pertenezco, así lo solicitan.

Quedo muy agradecida con usted, a la espera de su pronta respuesta.

Me despido

Atte.
Araceli Pinedo Cerna
Celular: 975126598

ARACELI JULIA PINEDO CERNA <apined00e@ucvvirtual.edu.pe>
para christianmrodr jue, 31 mar, 20:16 (hace 10 días)

Buenos días Doctor Meregildo, le agradecería mucho recibir el correo adjunto.

Anexo 8

Datos descriptivos de la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, significancia. (n=122)

Escala	Subescala	Ítems	M	SD	g1	g2	IHC	h2	ID	Sig	
Estado de Ira	Sentimiento	1	1,24	,561	2,291	4,093	,252	,742	,000	Si	
		2	1,26	,511	1,821	2,528	,494	,472	,000	Si	
		3	1,25	,569	2,430	6,003	,314	,633	,000	Si	
		5	1,70	,701	1,068	1,888	,218	,583	,000	Si	
		7	1,19	,469	2,526	5,814	,408	,766	,000	Si	
	Expresión Física	4	1,08	,398	5,487	32,077	,468	,650	,000	Si	
		8	1,20	,629	3,461	11,829	,537	,624	,000	Si	
		11	1,19	,594	3,774	14,725	,575	,769	,000	Si	
		13	1,10	,434	5,453	32,513	,360	,770	,000	Si	
		14	1,08	,438	5,835	34,778	,481	,813	,000	Si	
		Expresión Verbal	6	1,16	,470	3,426	13,637	,455	,678	,000	Si
			9	1,11	,403	4,709	26,026	,453	,583	,000	Si
			10	1,16	,536	4,066	17,696	,511	,825	,000	Si
			12	1,21	,606	3,489	12,805	,565	,785	,000	Si
			15	1,14	,535	4,401	19,848	,430	,756	,000	Si
Rasgo de Ira	Temperam. de Ira	16	1,51	,695	1,470	2,412	,124	,534	,000	Si	
		17	1,65	,842	1,337	1,293	,364	,623	,000	Si	
		18	1,38	,696	2,169	4,911	,260	,498	,000	Si	
		20	1,72	,874	1,231	1,048	,434	,669	,000	Si	
		23	1,74	,994	1,268	,494	,436	,620	,000	Si	
	Reacción de Ira	19	1,87	,911	1,257	,092	,527	,557	,000	Si	
		21	1,84	,948	1,046	,236	,438	,619	,000	Si	
		22	1,84	,948	1,105	,408	,563	,431	,000	Si	
		24	1,92	,959	,910	,799	,558	,489	,000	Si	
		25	2,04	1,016	,735	-,043	,544	,572	,000	Si	
Expresión y Control de Ira	Expresión Externa	27	1,76	,900	1,112	,507	,486	,442	,000	Si	
		29	1,32	,742	2,621	6,411	,062	,625	,000	Si	
		31	1,20	,612	3,610	13,168	,228	,566	,000	Si	
		34	1,39	,687	1,947	3,853	,571	,538	,000	Si	
		38	1,29	,674	2,712	7,349	,471	,716	,000	Si	
		40	1,70	,880	1,302	1,095	,624	,562	,000	Si	
	Expresión Interna	28	2,68	1,221	-,193	-1,564	,300	,647	,000	Si	
		32	2,01	1,124	,764	-,834	,463	,463	,000	Si	
		35	1,84	1,047	1,081	-,077	,510	,393	,000	Si	
		37	1,59	,898	1,467	1,194	,594	,602	,000	Si	
		39	1,56	,872	1,529	1,437	,594	,662	,000	Si	
		42	1,75	,930	1,139	,418	,597	,453	,000	Si	
	Control Externo	26	2,68	1,108	-,115	-1,365	-,148	,643	,000	Si	
		30	2,92	1,049	-,314	-1,309	-,131	,619	,000	Si	
		33	3,00	1,052	-,606	-,937	-,163	,598	,000	Si	
36		2,75	1,080	-,116	-1,364	-,068	,689	,000	Si		
41		2,68	1,130	-,110	-1,420	,285	,681	,000	Si		
43		2,41	1,204	,201	-1,511	,036	,605	,000	Si		
Control interno		44	3,09	1,076	-,790	-,764	-,144	,729	,000	Si	
		45	2,61	1,229	-,093	-1,602	-,076	,692	,000	Si	
		46	3,20	1,004	-,922	-,448	,013	,555	,000	Si	
	47	2,39	1,117	,275	-1,280	,274	,495	,000	Si		
	48	3,02	1,106	-,592	-1,136	,109	,487	,000	Si		
	49	3,18	1,091	-,949	-,590	-,162	,565	,000	Si		

Nota. M=Media, SD=Desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis ID= significancia

En la tabla 1: La media tiende a ser 2.0 aproximadamente, lo cual significa que en la muestra se tuvo como respuesta promedio en todos los ítems. La asimetría y curtosis registra 19 ítems fuera del del parámetro establecido, encontrándose solo 30 en el rango permitido de +/- 1.5 evidenciando distribución normal (Pérez y Medrano, 2010). La homogeneidad debe ser mayor a .20, lo cual se cumple en todos los ítems indicando que los ítems se correlacionan adecuadamente entre sí (Barbero, 1993; García- Cueto, 1993), a excepción de 12 ítems (16,26,29,30,33,36, 44, 45,46,48 y 49). En relación a la comunalidad, todos los ítems cumplen con la condición mínima de ser mayor a .40, a excepción del ítem 35, lo que indica un aporte favorable al valor de lo que se desea medir por escala Lloret et al. (2014), Por último, el índice de discriminación debe ser ($p < .005$), el cual se cumple en todos los ítems significando que todos los ítems se diferencian entre uno y otros (ver tabla 2).

Anexo 9

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VARIABLE: IRA**

N.º	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	ESTADO DE IRA							
	I. Sentimiento	X		X		X		
1	Estoy furioso	X		X		X		
2	Me siento irritado	X		X		X		
3	Me siento enfadado	X		X		X		
5	Estoy agotado *	X		X		X		
7	Estoy enojado *	X		X		X		
	II. Expresión física							
4	Le pegaría a alguien	X		X		X		
8	Daría puñetazos a la pared	X		X		X		
11	Quiero romper algo	X		X		X		
13	Le tiraría algo a alguien	X		X		X		
14	Tengo ganas de abofetear a alguien	X		X		X		
	III. Expresión verbal							
6	Me gustaría decir groserías *	X		X		X		
9	Me dan ganas de maldecir a gritos	X		X		X		
10	Me dan ganas de gritarle a alguien	X		X		X		
12	Me dan ganas de gritar	X		X		X		
15	Me gustaría echarle la bronca a alguien	X		X		X		
	RASGO DE IRA							
	IV. Temperamento de ira	X		X		X		
16	Me caliento rápidamente	X		X		X		
17	Tengo un carácter irritable	X		X		X		
18	Soy una persona exaltada	X		X		X		
20	Tiendo a perder la paciencia *	X		X		X		
23	Me enoja * con facilidad	X		X		X		
	V. Reacción de Ira							
19	Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen	X		X		X		

21	Me pone furioso que me critiquen delante de los demás	X	X	X
22	Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora	X	X	X
24	Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto	X	X	X
25	Me enfado cuando se me trata injustamente	X	X	X
EXPRESIÓN Y CONTROL DE IRA				
VI. Expresión externa				
27	Expreso mi ira	X	X	X
29	Hago comentarios irónicos de los demás	X	X	X
31	Hago cosas como dar portazos	X	X	X
34	Discuto con los demás	X	X	X
38	Digo barbaridades	X	X	X
40	Pierdo la paciencia	X	X	X
VII. Expresión Interna				
28	Me guardo para mí lo que siento	X	X	X
32	Ardo por dentro, aunque no lo demuestro	X	X	X
35	Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie	X	X	X
37	Estoy más enfadado de lo que quiero admitir	X	X	X
39	Me irrito más de lo que la gente se cree	X	X	X
42	Rehúyo encaramme con aquello que me enfada	X	X	X
VIII. Control Externo				
26	Controlo mi temperamento	X	X	X
30	Mantengo la calma	X	X	X
33	Controlo mi comportamiento	X	X	X
36	Puedo controlarme y no perder la paciencia *	x	x	x
41	Controlo mis sentimientos de enfado	X	X	X
43	Controlo el impulso de expresar mis sentimientos de ira	X	X	X
IX. Control Interno				
44	Respiro profundamente y me relajo	X	X	X
45	Hago cosas como contar hasta 10	X	X	X
46	Trato de relajarme	X	X	X
47	Hago algo sosegado para calmarme	X	X	X
48	Intento distraerme para que se me pase el enfado	X	X	X
49	Pienso en algo agradable para tranquilizarme	X	X	X

Juez 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Correcto, evaluar pertinencia de cantidad de ítems.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: LIZETH ELIANA TERRY TORRES DNI: 42393524

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN – MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

23 de abril del 2022



Ps. Lizeth E. Terry Torres
C.P.S.P. 13872
Psicóloga

Dra. Lizeth Terry Torres
Especialidad Psicólogo Clínico

Juez 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: ALVARO SILVA TAVARA DNI: 10204686

Especialidad del validador:

21 de abril del 2022



DR. ALVARO SILVA TAVARA
PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA
C.P.S.P. N° 7425

DR. Álvaro Silva Távora
Especialidad Psicólogo Clínico

Juez 3

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Percy Bernabé Sánchez DNI: 09961358

Especialidad del validador: Psicología Forense

15 de abril del 2022



Mg. Percy W. Bernabé Sánchez
PSICÓLOGO FORENSE
C.P.S.P. N° 7458

Juez 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia): tomar en cuenta sugerencias.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Cárdenas Lara Carmen Ivonne DNI: 40258436

Especialidad del validador: Especialista en Psicología Educativa

10 de Mayo del 2022



Mg. Cárdenas Lara Carmen Ivonne
Especialidad Psicólogo Educativo

Juez 5

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mavel Aida Villavicencio Jimeno DNI: 32731583

Especialidad del validador: Psicóloga

17 de abril del 2022



Mg. Mavel Aida Villavicencio Jimeno
Especialidad Psicólogo Clínico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI-2) en adolescentes de la ciudad de Huaraz, 2022", cuyo autor es PINEDO CERNA ARACELI JULIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH DNI: 18143599 ORCID: 82079127	Firmado electrónicamente por: SSORIANON el 28- 08-2022 12:07:30

Código documento Trilce: TRI - 0396849